



CANONICA CIVIL, Y LEGAL DEFENSA

P O R

**DON MIGVEL LASSO DE LA VEGA Y
BARBA, Y PEDRO CARO, SU FACTOR, VEZINOS DE**
 la Ciudad de Carmona, en el Articulo que vmd. està para determi-
 nar sobre la admision de la mejora, que ha hecho Pedro Caro, de
 200. ducados en cada vn año de tres, cediendo al Cõcejo de la dicha
 Ciudad los Arrayhanes, por precio de la Dehesa de Gualbardilla, y
 Carrahola, que por propios de la dicha Ciudad, se han sacado al
 pregon, para su arrendamiento, y sobre declarar, no hubo lugar de
 admitir en el Acuerdo de 3. de Oçtobre, la oferta que el Procu-
 rador del Colegio de la Compañia de Jesus, de dicha Ciudad
 hizo de mil y quinientos reales en cada vn año, cediendo los
 Arrayhanes no aviendose guardado las calidades con que Pedro
 Caro hizo su primera postura de 200. ducados en 26.
 de Septiembre, que en Acuerdo de la Ciudad
 de dicho dia se mandaron
 observar,

CANONICA

CIVIL Y LEGAL DEFENSA

P O R

DON MIGUEL LASSO DE LA VEGA Y

BARBA, Y PEDRO CARO, SU FACTOR, VEJINOS DE

la Ciudad de Cameros, en el Acuerdo que vniuersal para determi-
nar sobre la admision de la mejor, que ha hecho Pedro Caro, de
200. ducados en cada un año de rescate, siendo el precio de la dicha
Ciudad los Arayones por precio de la Dicha de Guadalupe, y
Carahola, que por propios de la dicha Ciudad, se han sacado al
precio, para su enajenamiento, y sobre debar, no ha lugar de
admitir en el Acuerdo de 3. de Octubre, la oferta que el Procu-
rador del Colegio de la Compañia de Jesus, de dicha Ciudad
hizo de mil y quinientos reales en cada un año, cobrando los
Arayones no aviendo guardado las calidades con que Pedro

Caro hizo su primera oferta de 200. ducados en 22.

de Septiembre, que en Acuerdo de la Ciudad

de dicho dia se mandaron

observar.

Para claridad desta defenfa se divide en tres Articulos.

En el primero, se ajustará, que se debe admitir la mejora, que Pedro Caro haze; y que no se debio admitir la de el Colegio de la Compania de Iesus, ni publicar, hasta que estuviessse afiançada, y se le huviesse hecho saber à Pedro Caro, calidades con que hizo su primera mejora de 200. ducados.

En el segundo, que Don Miguel Lasso, no es Regidor, y que assi no es de las personas prohibidas à arrendar los propios del Concejo.

En el tercero, que aunque fuesse Don Miguel, tal Regidor, se avia de admitir la dicha mejora, y que no tendrá nulidad el arrendamiento de la dicha Dehesa.

PRIMERO ARTICULO.

N. 1.



Odas las vezes, que los propios de las Ciudades se sacan al pregon, como debe ser *ex l. 4. tit. 5. ff. 7. Recop.* deben darse, y rematarse en aquel, que mayores precios diere, precisa, y necessariamente; y assi lo tienen todos los Regnicolas, porque este contrato *concessu perficitur, ut emptio, & venditio*; es lo mismo sacar la Dehesa al pregon, que dezir: darla, y contraygo con el que mas precio diere; y assi luego, que qualquiera en el termino de los pregones, y hasta la hora de el remate ofrece mas, queda obligado, y se le ha de precisar, à que arriende, ó compre, é igualmente el Fisco, ó la Ciudad tiene precisa obligacion de darla en arrendamiento; si otro

no

4.
no haze mejora, vt disponitur, in dict. l. 4. ibi: *Y se renzara en aquel que mayores precios diere*, & ibi: Azeved. n. 22. y luego, que mejora la incierta persona, se perficiona el contracto, vt non sit locus penitentiae, como succede, in iactante misilia, in vulgus, qui vt detur donare primo occupanti, vt in l. qua ratione, §. fin. ff. de adq. ver. Dom. y succede en el que abre la puerta a recibir los huéspedes inciertos, que viueren, l. 1. §. 6. ff. comp. stab.

2. Con que siendo mayor precio, el que Pedro Caro, como factor de Don Miguel Lasso, da de 200. ducados en cada vn año, cediendo los arrayhanes à favor de la Ciudad, no solo se debe admitir, sino q^{ue} se pudo admitir la oferta, que el Procurador del Colegio hizo de 1500. reales en cada vn año, cediendo los arrayhanes, pues como se ha ofrecido justificar, el precio de estos en vn trienio nunca ha superado la cantidad de 500. reales, con que no solo no es adelantamiento à la mejora de 200. ducados., que Pedro Caro tenia hecha, sino que faltan 1200. reales en el trienio para igualar la mejora, que Pedro Caro, avia hecho, y oy adelanta cediendo los arrayhanes.

3. *Ex alio capite*, no se pudo, ni debió admitir la oferta del Procurador de la Compañia, porque antes de la admision, que obliga *vtrosque contrahentes, nisi alius plus offerat*, teniendole por mejora (aunque en la verdad no lo fue) debió noticiarse à Pedro Caro, como antes de admitir la de este vmd. lo ha hecho al Colegio dandole, traslado justa, y necessariamente, vt in l. 7. & 8. ff. de diem adiect. ibi: *Necesse autem habebit venditor meliorem conditionem allata priorum emptorem certiorum fuisse, ut si quod alius adijit, ipsoquoque adijere possit*, & est simile in l. ult. C. de iure emph. & l. si cum quibusdam. ff. de leg. & in l. vnum, §. rogo, eod. tit. por las quales assi lo tienen todos los practicos, y en que se fundó la capitulacion, con que Pedro Caro hizo la mejora de 200. ducados., y se le admitió en acuerdo de la Ciudad de 26. de Septiembre, de que no se avia de admitir otra, sin primero noticiarle lo, para que si quisiese mejorarlo, hiziesse prevencion, que en el juicio de los doctos se tendrá por demas extante

5.
Exante la disposicion de derecho, y practica de los Tribuna-
les, pero respecto de la sujeta materia todo fue preciso, y aun
no bastó, y tendremos á bien baste esta expresion para lo
de adelante comprobada con la doctrina de vmd. en el auto
de traslado, que antes de admitir la vltima mejora de Pedro
Caro, dió al Colegio, sin averlo este capitulado.

4. Idem, por expresa condicion con que admitió
la Ciudad la dicha mejora, capituló Pedro Caro, no se avia
de admitir otra, que se hiziesse por persona Eclesiastica, Co-
legio, ó Comunidad exempto de la Jurisdiccion Real, sin que
primero se asentase con persona legal, y abonada, y sin
prevenir estava así acordado, llanamente se pregondó, y ad-
mitió la oferta de el Colegio, que hizo su Procurador.

3. *Nihil tam naturale est, quam pacta seruentur*, en
cuya comprobacion no me detengo; como ni tampoco, en
que para rebocar la Ciudad en un acuerdo, lo que en otro
acuerdo, deben hallarse la mayor parte de los Regidores que
lo acordaron, y constar de la nueva causa que para ello tiene,
solo passo á manifestar la justicia, de la condicion que fue ad-
mitida, y se debió observar, y tener presente.

2. Por todos derechos les es prohibida á los Eclesiasti-
cos, *ut comprobant DD. cito referendi*, comprehendiendo
se en esta prohibicion á los Religiosos la negociacion, trato, y
grangeria; y estas prohibitivas disposiciones, que hablan en
los Clerigos, debemoslas tener por mas estrechas para los
Religiosos, Steph. Grat. *discept. forens. cap. 123. num. 9. ibi*
Quia in Monachis prohibitio est magis stricta, como por auto-
ridad de San Agustin y San Geronymo tiene el P. Hurtado
in resolut. moral. lib. 3. super solut. 6. §. 5. y en propios termi-
nos mi Doct.ísimo Padre, y Maestro Luis de Molina, de la
Compañia de Jesus, *de iustit. & iur. tract. 2. disput. 342. nu-
2. ibi: Pœna autem statuta Clericis, eiusmodi negotiorum*
exercitibus, est excommunicationis; ut constat cap. Secundum,
extrane Clerici, vel Monach. tametsi non sit latæ sententiæ, sed
ferendæ; est item pœna suspensionis, ac depositionis, ut patet
cap. consequens 88. dist. cap. penult. 91. dist. & cap. Sed nec ex-
trane Clerici, vel Monach. ubi additur Religiosos gravius
esse puniendos.

B. en lo que se sigue. Que

7. Que parezca negociación la labor, que el Colegio de la Compañia de Jesus de Carmona tiene en las tierras, que llaman de Guillen, cuya propiedad es del Monasterio de S. Clemente el Real, de quien lo tienen en arrendamiento, y el arrendat. Deheñas para mantener los ganados necessarios á esta labor, es comun opinion de los Doctores, que cita Ioan. Gutt. *pract. lib. 7. de gab. quest. 23. num. 68. 69. & 70. Sufficiat pro multis in utroque propositionis casu*, nuestro Doctissimo Padre, y Maestro Luis de Molina, *ubi supra num. 7. ibi. Idem, dicerem si Ecclesiasticus agros alienos conduceret, quos per operarios colleret, ut fructus inde perceptos venderet, ex fructibus quippe venditis gabellam deberet*; (que es otra de las penas impuestas á los Negociadores, *ad tradita per Gutt. ubi supra, & cap. seq. licet enim fructus ex semine ipsius nascantur, atque eo ipso, quod recipiuntur ad ipsum, & non ad dominum agri pertineant, quo ad dominium, quia tamen clericum non decet agros alienos conducere, & per operarios eos colere, fructusque colligere, ut eos vendat, ac lucretur, quin potius illi inhibitum est inter alia 21. quest. 3. cap. 1. & 3. ne Clerici, vel Monach. sane inter negotiationes illi prohibitas est hæc computanda.*

8. Y despues en el num. 17. y final por conclusion de lo permitido á los Ecclesiasticos, dice: *Item animalia que in proprijs agris nutriant, ut cum creverint, aut partus ediderint illa, eorumque fructus vendant*, de que infiere por consequencia, *ergo non licebit si in proprijs agris non nutriant*, parece que asi se dexa entender, y se comprueba de las palabras finales de la conclusion, *ibi: Lucri autem gratia maiora prædia conducere, ut fructus vendant, ac lucrentur, ipsis est inhibitum*, pues que diremos, quando consta de publico, y notorio, que viniendo el Colegio de Carmona propiedad en el Cortijo de la Casa de la Gallega, cuya labor le fuera permitida, en cuyo caso solo asi lo admite Gutt. *ubi supra, num. 70. ex cap. Clericus distinkt.* no siendo de los menores que tiene el termino, y no contentandose con los ganados, que en él pudieran criar, dexa de labrarlo, y lo dá en arrendamiento, y busca, y tiene por mayor el Cortijo de Guillen, y para los ganados las Deheñas de los propios del Concejo de esta Ciudad, y la mayor de todas ellas. 8

sup 2. no es mayor comprobacion de la doctrina referida,
 se ha de remover en este punto vn escrupulo, que se puede
 excitar de el cap. *Clericus victum* 3. 91. *distinc.* que copia
 Graciano de el Concilio Cartaginense quinto, (aunque se
 pone quarto en el orden, como pudo Vatroviano 393. num.
 68.) *canon* 49. & 52. donde dize *Clericus victum, & de stib
 mentum sibi artificioso, vel agricultura absque sui officij dimittat
 eat detrimento parer;* de que se infiere, es licita, y permitida
 à los Eclesiasticos la agricultura, y omitiendo la solucion au-
 que suficiente de Gutt. *vbi proxima* que entienda esta dispo-
 sicion en las tierras propias: Y la primera que dà Pedro Na-
 varra *de restit. lib. 2. cap. 2. num. 235.* se pudiera responder con
 este mismo Autor, (animandonos à la inteligencia de nues-
 tro Doctissimo Padre, y Maestro Molina *vbi supra, num. 11.
 & 16.*) que no se puede inferir argumento eficaz de muchas
 cosas, que ordenaron los Sagrados Canones, en los primeros
 siglos para el estado de la Iglesia; en los presentes, porquè
 la variedad de las circunstancias, y tiempos haze, que dexo
 de ser conveniente, y decente lo que en otra edad se res-
 putò por tal, y assi no se puede formar instancia eficaz de este
 Canon para el tiempo presente, en que segun la autoridad
 debida, que tiene la Iglesia, y sus Ministros, no sería decente
 ver los Eclesiasticos, y Sacerdotes ocupados en la agricultura,
 y exercicio de otras artes mecanicas, conuino, que los Gen-
 tiles, y los Fieles viesien las Sagradas manos de el Apostol S.
 Pablo empleadas en fabricar tiendas de campaña, para que se
 persuadiesen, à que solamente el desseo de su salud espiritual
 y no el de vna vida ociosa, y de hallar el sustento en el traba-
 jo ageno, le movia à la predicacion de vna Ley nueva, y este
 motivo ayudasse à los vnos à reducirse, y à los otros à confir-
 marle, como notò S. Agustin *de opere Monach. cap. 10. & 12.*
 y esto no tuviera oy esta conveniencia, ni fuera decente en
 los Obispos successores de los Sagrados Apostoles, y aun el
 mismo Apostol en la Epist. 1. *ad Chorinth. cap. 9.* refiriendo
 que se sustentava de su trabajo, juntamente expresa, que es-
 to era voluntario, porque los Fieles tenian obligacion à ali-
 mentarle: *Sed non vsi sumus hac potestate;*

PERO

Pero la genuina inteligencia de este Canon es, que el Concilio Cartaginense tuvo especial motivo, y convenientísimo en aquellos tiempos para mandar, que los Clerigos adquiriesen parte de su sustento con su trabajo, ó en la agricultura, el motivo fue, que en el tiempo que se celebró este Concilio, estava el Africa inficionada de la heregia de los Massalianes, vt ad rem notat Baron. tom. 5. ann. 398. num. 76. que tuvo principio en la Mesopotamia, por el Año de 371. vt in hoc año refert Baron, num. 34. cuyo error era, no permitir á los Eclesiasticos obrar, ni trabajar para el sustento, sino, que debinn confiar totalmente de la providencia de Dios, y sustentarse de p trabajo ageno, Coriolan. in notis ad dictum Canon. solut. 318. ibi: pro canone 51. 52. & 53. sciendum est quod Massaliani in Africa hoc tempore docebant, non licere Religiosis operari, & pro victu laborare, sed debere eos in Dei providentia consistere, & ex alienis laboribus vivere, ita Ipph. bas, 80. y para refutar este error, con vino pro tanto que el Concilio mandasse, que los Clerigos adquiriesen por su trabajo, ó en la agricultura el sustento, y Coriolan. ubi proxime: Quod dogma cum doctrina, & exemplo Apostolorum repugnet ad errorem illum, verbo, & opere resistendum, convenienter constitutum fuit, vt ad imitationem Apostolorum vitam, & vestimentum labore manuum suarum acquirerent. Siendo esta la causa, que motivo esta Constitucion, vt docet hic Autho, y el Cardenal Baron tom. 5. ann. 398. num. 30. patet, que la objecion que de ella se deduxere, para el tiempo presente es de poca, ó ninguna entidad, mayormente quando en la inspeccion de la inteligencia de el Padre Molina, nos hallamos en Diocesis, tan christiana, y pingue, y bienhechora, que la piedad tiene dotadas tantas Capellanias, y Beneficios para los Eclesiasticos, y vn Prelado tan justo, que no promueve a alguno sin congrua suficiente para sus alimentos, y el Colegio de la Compania de Jesus está dotado de tierras, casas, juros, censos, y olivares, que otra tal dotacion no tiene ninguno de los Conventos de Carmona, ni los mas de los Colegios de la Provincia, su Iglesia, Santos, y Altares, y Sacristia adornados competente, y decentemente, permítase me dezirlo así de

de las limosnas que ha contribuido muy en especial la Casa de Don Miguel Lasso y sus ascendientes.

11. De esta prohibicion canonica, se comprueba, y nace la opinion de los Regnicolas, sobre la *l. 3. tit. 5. lib. 7. recopil.* donde se expresa las personas que no deben arrendir los propios de los Concejos, que no lo deben hazer los Eclesiasticos.

12. Y yo hallava la razon en la que considero, que tuvo la ley, porque no acaeciese, que por la mano y poder tomassen en menos de lo justo los propios, sin que huviesse quien les hiziesse contradiccion, ó mejora, (que es el fin con que pretende el Procurador de el Colegio; no se ha de admitir la de Don Miguel; para lograr á toda su conveniencia la Dehesa, como lo intentó el año pasado de 94. que aviendo puesto la Dehesa de los Castellares Don Antonio Fernandez Peñaranda, estando á la vista el Colegio no hizo mejora, y se remató en Don Antonio, y luego salió pretendiendola por el tanto, á que no se dió lugar por executoria de la Real Chancilleria, siendo el auto de vista pleno á favor de Don Antonio, y el de revista con la calidad de que admitiesse las bacas de el Colegio por lo fuera de tiempo, que se insinuó era el hallar Dehesa, y no cabiendo en la de Don Antonio, se acogieron á la de Don Miguel, adonde los recibió benignamente, y de donde vino al Colegio la gana de esta Dehesa,) y la referida razon hallo milita en este caso en el Colegio, ad tradita per Gracian. *discept. forens.* cap. 826. per tot. en donde tiene por prohibida la cesion, que se haze en el Clerigo, (ademas de otras muchas razones que omito, y no seria fuera de el caso ponderar) *tanquam facta in potentiore: Potentior enim dicitur, Clericus etiam pauper layco diviti;* Como por doctrina de Rebufo, Geronymo, Paulo, y otros, lo tiene en el num. 10. pues persona mas poderosa que el Colegio de la Compania, no tanto por su mucho, y crecido caudal, quanto por los grandes, y eminentísimos sujetos en autoridad, y letras, de que se compone, que de su boca, y enseñanza estamos todos pendientes; de que ha resultado llegar el caso de aun hallarse privado, y quasi en terminos de impossibilitarse á Don Miguel Lasso los medios de su

defensa, como llegado el caso asegura, lo justificará.

13 Y descendiendo a nuestro intento, el Sabio Rey Don Alonso, como tan sabio, teniendo presentes las Disposiciones Cañónicas, y autoridades referidas en la l. 45. tit. 6. part. 1.ª dixo: *Fiadores non deben ser los Clerigos que son de Epistola, b desde arriba en las rentas de el Rey, nin de otro Señor de la tierra, nin de concejo, nin en pleyto de arrendamiento de heredades, nin de bienes de guerdanos, y mas adelante: E otro si non deben ser: Mayordomos, nin Arrendador es, nin cogedores de estas cosas sobredichas.*

14 Y se dá la razon en la l. 2. tit. 12. part. 5. ibi: *Esso mismo dezimos de los Obispos, y de los Clerigos Reglares, y de los Religiosos; ca podría ser, que por razon de la fiadura, se embargaria el servicio, que han de fazer a Dios, e viene daño ende a la Iglesia.*

15 Y prosiguiendo en la dicha l. 45. dize: *E debes su Prelado poner pena, qual tuviere por bien, porque se metieron en tales cosas.*

16 Y comprehendiendo la limitacion de mi doctissimo Padre, y Maestro Molina, con el cap. *Clericus*, dize: *Fuerá ende, si fuesse un Clerigo muy menguado, ca este tal bien puede arrendar, e labrar los heredamientos agenos de que se acorriesse en lo que le fuere menester para su vida.*

17 Y no teniendo mas seguridad, ni validacion el hecho contra el tenor desta ley, que la que en ella se expresa, ibi: *Pero si ellos entraren en algunas destas fiaduras, que les son defendidas, valdrá la fiadura quanto en los bienes que les fallaren, mas non, que sus personas, nin sus Iglesias finquen obligadas por ellos.* previno, y mandó la Magestad de el Señor Rey Don Juan el primero, en la l. 8. tit. 10. lib. 9. *reopilat.* que si de hecho los Clerigos, y personas Eclesiasticas arrendaren las Reales Rentas, no se les dé de otra suerte, que debaxo de fianças legas, llanas, y abonadas, para que se haga la execucion en sus bienes de las quantias que debieren; cuya disposicion procede en quanto á los propios de los Concejos, con que los equipara la ley de la partida, l. *similem*, ff. *ad municip.* Bova, dilla lib. 5. cap. 4. num. 8. *sua politica.* Y aun toda via no quie-

fe que los Eclesiasticos entren en esto, *ut ibi*. Y demás rogamos, y encargamos á los Prelados de nuestros Reynos, que designando algunas penas á los sus Clerigos, y personas Eclesiasticas, que no arrienden las nuestras rentas.

18. Con cuyas disposiciones se ajusta por los motivos de ellos la justicia con que se admitió en el acuerdo de 26. de Setiembre, la primer mejora de Pedro Caro, con las calidades, de que no se avia de admitir, ni le avia de parar perjuizio otra qualquiera, que se hiziera por persona Eclesiastica, ó exempta de la jurisdiccion, hasta que se huviesse añañado, y que se le avia de hazer saber, *quibus non observatis*, y no constando ser mayor precio, no se pudo admitir la oferta, que el Colegio hizo, ni se podrá dexar de admitir la mayor, que de nuevo ha hecho Pedro Caro, *ut remanet comprobatum*.

SEGUNDO ARTICULO.

EN 26. de Abril de el año pasado de 1683. renunció Don Christoval Lasso de la Vega, en manos de su Magestad, y á favor de Don Miguel Lasso su hermano, el oficio de Alguazil mayor de la Ciudad de Carmona, con voz, y voto en el ayuntamiento de ella, cuyo traslado se halla en los autos, y en ella esta clausula: *Y si su Magestad no fuere servido de le hazer merced de él, lo retengo en mi para lo usar, ó nombrar otra persona, que lo sirva, y use.*

El mismo dia otorgò Don Miguel Lasso escriptura de resguardo á favor de su hermano, en que se obliga á renunciar el dicho Oficio en el dicho Don Christoval, ó en la persona que señalare, porque no ha de usar de el dicho Oficio, sino el tiempo de la voluntad de el dicho Don Christoval.

En virtud de la renuncia referida se despachò titulo de su Magestad, en cuya virtud usó el dicho Oficio Don Miguel, y aviendo muerto Don Cristoval Lasso, y quedado debiendo á los vinculos, en que succedió Don Miguel, diferentes cantidades de maravedises por escriptura de transaccion, dió con otros bienes este Oficio Doña Aldonza Perez de Guzman y Cordova, Viuda, y heredera de dicho Don Christoval

toval à dicho Don Miguel, con calidad que lo agregasse à los vinculos, cuyo era el credito. Cumpliendo con esta obligacion por elcriptura de 7. de Setiembre de este año, de que ay testimonio en los autos; Don Miguel Lasso hizo agregacion de dicho oficio à los vinculos, en que sucedió por muerte de su hermano, renunciandolo en manos de su Magestad, à favor de los vinculos sus poseedores, y sucesores, y en Don Antonio Lasso de la Vega su hijo, como inmediato sucesor simpliciter, y sin reservar en si el uso de dicho oficio, ni nombrar otro en su lugar, en caso que su Magestad no se haya de despachar titulo al dicho Don Antonio, quien recogió el titulo, y ha hecho informacion en la forma ordinaria, viandole de la renuncia, que en él hizo Don Miguel, de que consta por testimonio en los autos, como asimismo averse tomado la razon de todo ello en los Libros Capitulares.

4 Conforme à este Hecho, quien juzgarà à Don Miguel Lasso como Regidor y como tal, quiere el Colegio, y su Procurador, ayga de ser reputado para que no pueda atender, ni otro en su nombre la Dehesa de Gualbardilla, y Carrahola, por la disposicion de la l. 3. tit. 5. lib. 7. recopil.

5 Hallase comprobado su intento con la doctrina de el Señor Salgad. in labyrinth. cred. part. 1. cap. 35. num. 44. donde aviendo asentado en el num. 23. que la provision de los oficios temporales se regula por la colacion de los Beneficios Eclesiasticos, y en el 46. que por la renunciacion de los Beneficios antes de la admision, y licencia de el Superior no pierde la posesion, y titulo el poseedor, dize: *Nam anteaquam Princeps admittat officij renuntiationem, officialis utitur officio, & eius exercitium continuat; quia non vacat per renuntiationem ante admisionem, & licentiam, seu assensum principis argum. text. in l. meminisse, ff. de off. præsid. tradunt Rebuffus in præxi 3. part. tit. de Simon. in renunt. num. 29. Imola in Clementina 1. de renunt. Franch. Caldas Pereyra conf. 8. num. 78. & sequentibus Masrillus de magistrat. lib. 1. cap. 24. ex num. 2. cum seq. inter quosque, ad eum pertinent emolumenta officij, cuius ad huc titulum habet à se non abdicatum, nec in alium translatum ad text. in §. fur. auth. de adm. Delucerte, que hasta*

que á Don Antonio Lasso se le despache titulo, y se ryga admitido por su Magestad la renuncia, ha de vsar Don Miguel Lasso de el Oficio, y sus emolumentos, é igualmente le ha de comprehender la disposicion de la l. 3. y las demás que hablan con los Regidores.

Sed nihilominus contrarium est tenendum, salva tantum viri pace.

6 Los Oficios de Regidores, Escriuanos, y otros semejantes en España, por su naturaleza son renunciabiles, y transmisibles á los herederos premissa renuntiatione; y se reputan por bienes patrimoniales, y como los demás se enagenan, é hipotecan, vt per Covarr. lib. 3. var. cap. 16. num. 5. & 6. Gutt. lib. 2. pract. quest. 64. num. 4. & 5. Gomez de Leon allegat. 100. y los Doctores estrangeros, que tuvieron conocimiento de ellos, assi lo resuelven, y en los oficios de la Curia Romana, sucede lo mismo, como tienen los Doctores que cita Noguero allegat. 19. num. 48.

7 En la renunciacion de estos Oficios, hemos de atender al punto de que tratamos, si mediante la renunciacion vacò, y á efecto de que Don Miguel Lasso no lo pueda vsar sin nuevo titulo de su Magestad; y que necesite de nuevo titulo, caso, que en la persona de Don Antonio Lasso no tuviessse efecto su renuncia, es opinion, que por mas se figura en materia de Beneficios, de quibus ad hæc officia valet argumentum, vt tenet Salgado ubi supra, lo asegura Ioseph Malch de probat. tom. 3. conclus. 199. num. 3. ibi: *Aut enim querimus, an beneficia resignata ex causa permutacionis vacant ad effectum, vt debeat intervenire hinc inde nova collatio, & superior debeat noviter hinc inde beneficium unius alteri conferre, & tunc tenendum est talia beneficia vacare, & tanquam vacantia indigere collatione.*

8 Y despues de aver referido algunos que tuvieron lo contrario, en el mismo numero ad finem, dize: *Sed vt dicimus contraria opinio tutior est, & in practica servatur, quam etiam intelliges veram, siue permutatio sequatur, & habeat effectum, siue non, y da la razon genuina, ibi: Quia nihilo*

minus ex parte illius qui iam resignavit vacat beneficium.

9 Aunque como dize en el num. 6. no se tenga por vacante, à efecto de que libremente se pueda conferir à otro que no sea de los resignantes, ò renunciantes; á que miran los dias, y horas que piden las leyes de el Reyno, y esto, como dize, procede de *quadam equitate*, porque rigurosamente, *quoad totos effectus vacat, ut in cap. unico de rerum permut. in 6. ibi: Equitatem preferentes in hac parte rigori.*

10 Y mas adelante en el numero 8. & 9. ibi: *E contra quoad vacationem ad effectum collationis, si enim beneficia talia causa permutationis resignata non vacarent, quomodo possent hinc inde conferri, nam collatio presupponit vacationem, sicut privatio habitum, cap. Nulla, de concess. præbendæ; & tamen secuta resignatione, debet sequi vera collatio, & institutio.*

11 Y esto en terminos, aunque la resignacion sea ob *causam*, y no se entienda hecha, nisi *sortiatur effectum*, porque como dize en el num. 10. & 11. *Resignatio debet esse pura, & simplex, cum tota permutatio dependeat potius, & esse habeat à voluntate, & potestate superioris, in cuius manibus resignatur.*

12 Conocemos, que una, y otra opinion ha tenido muchos valedores, quos in unum congerit Cevallos en sus comunes contra communes, *quest. 561.* donde en el num. 1. hasta el 5. por nuestra opinion refiere 25. Doctores, y por la contraria desde el num. 6. hasta el 8. refiere onze; y en la concordia de ellas en el num. 11. refiere, y queda con la de Mascardi, y además de hallarse nuestra opinion de mas autoridad por lo referido, y deberle tener por mas comun; *potiori ratione fulcitur, & comprobatur ex cap. transmissa, de renunt.* donde fue la especie, que gravado de una enfermedad Rubeo Clerigo de la Iglesia de S. Nicolás, pidió el Habito de Monge, en el Monasterio de S. Salvador, y recobrado en su salud pasó al Monasterio à cumplir el voto que avia hecho, y despues, *mutata voluntate*, quiso restituirse en su Iglesia, y con tradiziendolo el Abad, y Clerigos de ella, se ocurriò en consulta de este caso á la Sede Apostolica, y teniendo presente

la sanidad de Alexandro III. la resignacion que avia hecho, vt ibi: *Verum, quoniam iam dicta Ecclesia ab eo soluta dignoscitur, ex quo ea, quae sibi contulerat ad petitionem suam, resignavit eidem.* Decreto, que de ninguna manera le le compelliese al Abad, y Clerigos, que lo recibiesen, vt ibi: *Mandamus (quatenus, si recitasse habet,) predictum Abbatem, & socios eius ad receptionem nulla ratione compellas invitos, nec à populo ceperano compelli permittas.* Y movido fu Santidad de la equidad, de qua in cap. unico de rerum perm. profugue: *Hortari tamen eos poteris, vt illi, non tanquam unum de Ecclesia, sed quasi de novo recipiant in socium, & in fratrem,* delucite, que precedida la resignacion, es preciso nueva recepcion, colacion, ó titulo, y sin el no pudiera Don Miguel Lasso precissar á los Regidores, á que lo admitiesen como tal, y entrando, no fuera como vno de los Regidores, sino como Regidor, que de nuevo se recibia, vt ibi: *sed quasi de novo,* y consiguientemente no se recuperara la antigüedad con el lugar, y otras cosas, que antes le competian, vt tenent Doctores relati per Steph. Grac. *discept. forens. cap. 745. numer. 23.*

13 Siendo, como dexamos asentado con Gutierrez, Gomez de Leon, y Noguerol. *num. 6.* estos officios de nuestra Elpaña vendibles, enagenables, y transmisibles, *præmissa renuntiatione,* en ellos el vendedor, *nihil aliud desiderat, quam præmium officij,* lo qual no succede en los beneficios, y así aunque corren vnas mismas reglas, es con esta diferencia: y siendo el efecto de la renuncia de Don Miguel Lasso, hazet pago al vinculo, y esta causa, vno, y otro se siguió luego que hizo consignacion, y renuncia de el officio, á favor de el vinculo, y sus succesores en cumplimiento de la obligacion, que para hazerlo tenia, sin que esté en su mano el reclamar, ni retrotraerle, como ni tampoco dexar de averlo hecho, mediante la escriptura de resguardo, que tenia o torgada á favor de Don Christoval, su hermano, mediante lo qual tuvo efecto la renuncia que hizo en Don Miguel, en la qual es de notar con particularidad aquella clautula, ibi: *Y si su Magestad* no

no fuere servido de hazer merced de él, lo retengo en mi para lo usar, ó nombrar otra persona, que lo sirva, y use: no me detengo en si pudo sin particular privilegio poner esta clausula, pues en nuestras leyes, *patrias de quibus, in tit. 4. lib. 7. Recop.* no la hallamos permitida, y para q̄ los Receptores en la renuncia de sus Oficios, ó Escrivanias puedā poner la clausula de retencion, fue precisa la declaracion de la ley 17. tit. 22. *Recop.* jbi: Porque se suele dudar si las renunciaciones, que se hazē lib. 2. de Escrivanias, y Receptorias, de nuestra Audiencia, y se presentan ante nuestro Presidente, y Oydores, si se pueden hazer con retencion, ó libremente sin la tal retencion, declaramos, que los dichos Presidente, y Oydores puedan recibir, y reciban las dichas renunciaciones con la dicha clausula de retencion, donde son de notar las palabras puedan recibir; que inducen permission ex indulgentia Principis; no precision, y siendo el efecto desta clausula el que lo aygan de continuar sin nuevo titulo, hasta que se admita el renunciatario, y el que no siendo de aprobacion, no se debuelva la provision à su Magestad, para que la haga en quien fuere servido, como debe ser rigorosamente (*nisi aliud de aequitate* quisiere usar de su indulgentia su Magestad, *ut in cap. unico de rerum permutat: in 6.*) *argum. dict. l. 3. tit. 4. lib. 7. Recop.*

14. Porque hemos de querer, siendo permitida la clausula de la retencion. *arg. dict. l. 17.* de que usó el dicho Don Christoval Lasso, que no aviendo usado de ella el dicho Don Miguel, sino *simpliciter*, y sin ella hecho la renuncia, concederle la indulgentia, de que use del oficio, mientras no se admite à él Don Antonio, y que en defecto de no admitirse continúe, que vno, y otro es consiguiēte, y hemos de oponernos à la regalía de su Magestad, de que quiera rigorosamente usar teniendo por debuelta à su Camara la provision deste oficio, y quando su Magestad use de su equidad acostumbra,da, porque hemos de querer, le usurpe Don Miguel el Real derecho de la media-anata, que à su Magestad pertenece, por el nuevo titulo, de que necesita Don Miguel, para que se diga, y tenga por Rexidor,

dor, y menos, que con desición expresa, no se admitió, y le dudaba de la admisión de las renunciaciones de los Receptores con retención, por el perjuizo que se hazia al Real derecho, y todas las vezes que caso, que se pueda usar de la dicha cláusula no se vio de ella, como no vio Don Miguel Lasso, no se podrá perjudicar al derecho de su Magestad, quando menos en la provision de nuevo título, y derecho de la media-anata, en que consiste su regalía.

15. No en terminos de perfecta venta, y renunciacion, y enagenacion por contrato entre vivos, y por causa precisa, y necesaria, como lo fue la adjudicacion, que de dicho oficio hizo Don Miguel al vinculo, y renuncia *simpliciter* y sin reserva en Don Antonio Lasso, con la entrega del título, de que se le adquirió derecho irrevocable a Don Antonio, por las Reglas Generales de todos los contratos, a que, siendo vendibles, y enagenables, y trasmisibles estos oficios, *ut supra* n. 6. los hemos de regular, sino en terminos de renuncia hecha, *causa mortis*, *et venditionis non secuta*, en los quales entiendo *Cevallos ubi supra*, que procede la opinion, de no ser nuevo título necesario para continuar en el oficio para quitar la duda, y poderlo hazer sin embarazo, tubieron por preciso los Progenetas capitulario assi, y q por especial gracia, y benignidad del Superior por estatuto se les concediese apud *Grac. discept. forens. cap. 74.* aunque le parecia, como procura manifestarlo, probable de derecho, y no aviendo en nuestro caso este especial privilegio, y aviendo entre vno, y otro la diferencia, que se ve, por razon del perfecto contrato, y renuncia, hemos de tener el oficio *ipso iure vaco maxime* publicada la renuncia, y el contrato, y constando della en los libros capitulares: *Ex eo, quod ibi dem sequitur* *Grac. cap. 730.*

16. Es la intencion de su Magestad, como la de su Santidad en los oficios semejantes de la Curia Romana, que en dominio, propiedad, utulo, y posesion sean propios pudiendose vender, donar, é hipotecar: *ut late profertur*

quitur idem Gracian. cap. 730. reservando solo la expedicion de los titulos, y derecho de la media-anata, *vt in num. 56. ibi: Et quomodo per Sanctissimum in brevi reductionis huiusmodi officiorum ad bona non vacabilia, & alodialia sit reservata admisso Notarij, & expeditio litterarum, tamen talis reservatio est facta conseruatione iurium Camera; seu Datarie, ne per eam amittantur lucra, quae ex venditione similium officiorum consequeretur.* Cuyo interese lo debemos reputar por el Real derecho de la media anata, que por la nueva translacion, de el dominio de el oficio, y nuevo titulo para su vfo pertenece á su Magestad por el mismo hecho de la enagenacion que dió verdadero titulo con translacion del dominio.

17. *Ex quibus omnibus inferitur, que en terminos, que Don Miguel Lasso no huviere hecho la renuncia en Don Antonio Lasso su hijo, (resignacion semejante, que á la del lugar de los montes, que defiende Grac. cap. 252. y que dize la Magestad del Señor Rey D. Juan en la l. 2. tit. 4. lib. 2. Recop. Passará siendo de su Real agrado) sino, que cumpliendo con la obligacion, que por contracto con Doña Aldonza Perez de Guzman, tenia de adjudicar dicho oficio á los vinculos, huviere hecho la renuncia en los poseedores, y sucesores de él, necesitaba de nuevo titulo para su vfo, y exercicio, etiam que se halle poseedor de dichos vinculos, á los quales se les adquirió perfecto, è irrevocable derecho al dicho oficio, y es la razon, la que dá Salg. in labyrinth. 2. part. cap. 7. ex num. 28. donde por comun doctrina tiene, que el feudo, y el mayorazgo, es persona ficta, è intelectual, diferente de su poseedor, por lo qual pidiendo en nombre del mayorazgo, no debe compensar lo que ex persona propria debe, y en lo que pertenece al feudo, ò mayorazgo mas se atiende la persona intelectual, que al la propria del poseedor, vt ibi: Feudum est persona ficta, quam feudatarius representat, & iste fungitur vice duarum personarum propria, & intellectualis, & in rangensibus feudum magis attenditur persona intellectualis, quam propria.* Con que perteneciendo el dicho oficio al vinculo,

razon esta: *Cuius adhuc titulum habet, à se nō abdicatum, nec in aliam translatum.* Cuya razon cessa tambien en el oficio de Regidor, que para despacharle nuevo titulo, es preciso se lleve, como consta ha llevado D. Antonio el titulo original, que tenía su padre, para que se rasgue, como se practica en la Camara, y previenen las leyes de las renunciaciones de estos oficios, y siendo esto en quanto à lo formal, y en quanto à lo substancial el proprio, y verdadero titulo la renuncia, y la enagenacion, que transfirió el dominio, sin vno, y sin otro titulo se halla Don Miguel; pues como hemòs de dezir, qué ha de vsar oficio, para que no tiene en manera alguna titulo?

20. Y por conclusión de nuestro Artículo es de notar, que el que Don Miguel Lasso, oy se halle sin la calidad de Regidor actual, es para exclusion de la pena que à los que lo son, y arrienda bienes propios de los Concejos impone la ley, y assi esta opinion es mas favorable, y benigna ergo teniendola, por la Regla General de derecho que tiene, que en lo penal se ha de hazer la mas benigna interpretacion, y lo odioso se ha de restringir, y lo favorable ampliar, como tiene otra Regla del derecho, mayormente, quando se contróvierte en favor de la causa, y vtilidad publica, aumentandose los propios del concejo como se prueba en el Artículo primero, y se dirà en el siguiente: Y para quitar todo genero de escrupulo en este punto se advierte, que la razon de decidir la ley del Reyno prohibiendo estos arrendamientos à los Regidores es, porque cō la mano que tienen, no arrienden, en menos precio q otros particulares; y siendo en remate publico, no ay de ninguna manera q recelar este inconveniente: pues se arrienda *in plam. 10. palam.* y en mas cantidad con exceso, que lo que ofrece el Colegio, y dando fiadores à toda satisfacciō, y de cuyo arrendamiento se le sigue mas vtilidad à el comun, y finalmente no queda escrupulo en la materia.

TERCER ARTICULO.

Aunque por la l. 3. tit. 5. lib. 7. *reop.* y por la l. 2.

& 4. tit. 10. lib. 9. le manda, que los Rentadores, y demás personas, en ellas contenidas, no sean Arrendadores de los propios de los Concejos, y Rentas Reales, por sí, ni por interpuestas personas, lo las penas en ellas contenidas, y que el arrendamiento, que hizieren sea nulo, aunque es así, que las dichas leyes hablan *dispositiue*, & *non prohibitiue*, lo afirman Menoch. *de success. creat. lib. 2. part. 1. §. 15. n. 12.* Gironda *de gabellis. 3. part. num. 19.* Gutier. *pract. lib. 6. q. 132. num. 39.*

Nihilominus contrarium est tenendum, imò, que las dichas leyes son solo penales, y aunque no asisten, no resisten el arrendamiento, ni tiene nulidad hecho á las personas prohibidas, aunque sea así, que quedan sujetas á las penas en dichas leyes contenidas, et tenet ipse Menoch. *sibi contrarius, ubi supra, §. 17. num. 70.* idem Gurr. *sibi met contrarius, ubi supra, num. 3.* Lazarte *de decima vend. cap. 18. num. 3.* & 4. & num. 14. Azevedo, qui Lazartem, Girondam, & Minchacam refert *in dict. l. 2. tit. 10. lib. 9. num. 3.* ibi: *Sed si an de facto his personis vetitis locatio horum reddituum fiat erit nulla, videtur, quod sic ex dispositione legis, cum lex ff. de fide iuss. l. 1. non dubium, Cod. de legibus, eo quod lex nostra prohibitiua est, prout voluit Minch. lib. 2. de success. creat. §. 15. num. 12. in impress. Salmant. relatus per Lazartem de decima venditione, cap. 18. num. 3. qui tandem, num. 4. refert eundem Minch. in eodem lib. 2. §. 17. num. 70. venetis contrarium volentem, imò, quod valeat locatio, eo quod lex nostra pœnalis est, & ex l. 3. tit. 5. lib. 7. supra pœnis afficiuntur tales conductores, & fideiussores prohibiti, & sic Res. hac pœna se contentat, ut ex dict. l. 3. tenet idem Lazarte ubi supra, num. 14. & quia lex nostra non annullat contrariam locationem, & sic valida erit, & id clarior ex l. 4. in fin. isto tit. deducitur, quæ pœnis. sese contentam reddit, & nihil amplius desiderat, sed Gironda de gabellis, 3. part. num. 19. tenet, quod sit nulla per l. fin. Cod. de rescind. vend.*

*sed mihi plus placet, quod valeat locatio, quia illa lex fin. nubi
facit pro sua opinione, & sic voluit, quod teneat locatio personis
prohibitis, facta glos. de loc. l. 2. tit. 12. part. 5. idem Azeved.
in dit. l. 4. num. 1.*

3 Y de la misma manera, que siendoles prohibido
á los Eclesiasticos, y Religiosos el attendar los propios de
los Concejos, de quo in articulo 1. ex num. 6. usque ad num. 19.
y teniendo constituciones penales para que no lo hagan, val-
drá en la forma que diximos, eadem, pari que ratione, en nues-
tro caso. & potiori titulo por la evidente utilidad, que resulta
á la Republica en el mayor precio que se ofrece, y está cono-
cido dará Don Miguel por la Dehesa, y en estos terminos
el grande Politico Bovadilla, muy amigo de reseruar en ter-
minos de nuestro caso, y en otros los excessos q̄ suelen come-
ter los Regidores, metiendo la mano en los propios, y con-
tratando con las Ciudades. en el lib. 3. de politica, cap. 8. nu.
89. por doctrina de Marienço, Azeved. Gregorio Lopez, y
otros que cita, dice: *Pero esto se podria permitir siendo util al
menor, ó Republica, é interviniendo á la tal contratacion, con-
ocimiento de causa, y decreto judicial, y no de otra manera se-
gun la verdadera resolucion de los modernos.*

4 Y atendiendo á la conservacion, y cria de los ga-
nados, y que la mayor parte de los Regidores de Carmona,
son criadores de vacas, y que no ay otras Dehesas que las de
los propios de la Ciudad, argum. l. herenius, §. 3. ff. de excu-
sat. tit. ibi: *Nisi omnimodo libertinorum penuria secundum lo-
cum illum sit.* En las que su Magestad concedió adheheslando
algunos baldios para la paga de el Real Donativo, permitió
que los pudiesen attendar Regidores, y siendo tan de la uti-
lidad publica, la cria, y conservacion de los ganados, y avien-
do cessado las Dehesas referidas; y quedado solo las de los
propios, si se consultára la clemencia de su Magestad, parece-
avia de dar la misma permission en Carmona, argum. in l.
quoniam desideria, Cod. de nat. lib. & qua, ibi tradunt Do-
ctores.

Demás, que nos hallamos en terminos, de que Don Mi-
guel

que el Lasso no es Regidor, como dexamos probado en el art. 2. ni desde el dia que Pedro Caro hizo la postura para Don Miguel, ni antes de lo que hizo la renuncia, tiene poder de ver, ni tratar la hacienda de el Concejo, donde no es de embarazó el que lo ayga sido, *nam qualitas adiuncta verbo debet intelligi secundam tempus verbi*, et cum multis probat Barbof. in suis princip. & loc. com. & in terminis cum l. 2. ff. de excusat. tut. tiene Gut. ubi supra, num. 36. *no obstante* Y por la misma razon, aviendo sucedido Don Miguel por muerte de Don Christoval Lasso su hermano en sus vacas, y en el arrendamiento de esta misma Dehesa, que tenia para ellas Don Christoval en reabega de vn criado, le fue permitido, y no prohibido el tenerla, *l. Decurio, ff. de Decur. ibi: Decurio, qui prohibetur conducere quaedam si iure successerit in conductione remanet in ea; quod & in omnibus similibus servandum est, l. milites, §. fin. ff. de re milit. l. qui officium, ff. de contrah. empt. l. non licet, ff. quod metus causa, l. milites, l. Curiales, l. fin. ff. de administr. rer. ad civitat. pert. & in eisdem passim DD.*

6. Y aunque Don Miguel Lasso, no pudo por sí la Dehesa, sino mediante la persona de Pedro Caro, que á instancia del Procurador de la Compania, declaró ser de orden de Don Miguel (particular que yo no he visto estilar, y no es mucho q̄ yo assi lo diga, q̄ por no averle estilado en esta Ciudad, aunq̄ lo prevenga la ley del Reyno; pues lo mismo dixo Azaved. en la l. 4. tit. 5. lib. 7. Recop. num. 29. ibi: *Quod quidem rarissime observatur, neque tale iuramentum vidi, neque audivi factum, neque receptum à conductoribus, ita ut in defuetudinem abierit.*) no fue por juzgarle, ni tenerle por Regidor, sino que teniendo por indecente los hombres del punto, y calidad, que Don Miguel, por las razones q̄ consideró nuestro Maestr o el Padre Molina, *ubi supra disput. 339. num. 6.* hazer por sí tales posturas, y que hecho suyo le publique por la horrorosa voz del Pregonero, que assi la llamó Dáhouderio en su tratado de *subhast. cap. 3. num. 2. & 6.* nunca han estilado poner por sí, sino mediante las personas de sus criados, Mayordomos, ò

Factores semejantes Dehesas, y en las demas cosas, que en la misma forma se arriendan sucede lo mismo en las mas Ciudades del Reyno haciendo los hōbres del punto de D. Miguel, y q̄. no son Regidores, las posturas en la misma forma, y aviendo ya constado, que la postura de Pedro Carofue para Don Miguel, para que por defecto de poder no se tenga por ociosa, la ha aprobado, y otorgado el bastante, para que siendo necesario haga las que mas por bien tuviere hasta quedar con la dicha Dehesa, de que ay trasladado en los Autos:

Ex quibus omnibus, que en el termino de quarenta, y ocho horas que hemos recopilado: Esperamos determinacion favorable en el todo. Carmona, y Octubre, ii. de 1695.

Lic. D. Bartolomè de L. D. Alv. de Marchena
Messa Xinete. y Durán.

**Omnia submittenda correctioni S. M. E.
& censuræ Doctiorum.**