

DE SPONSALIBVS.
MEMORIAL
OTJVRIDICO.



RIDEN Las causas matrimoniales tan gran Juez como V. md. Specul. lib. 4. cap. 4. de sponsalibus, in rubr. §. 6. vers. Postrimo, ibi: Illud notandum est, quod causa matrimonialis, per differrum, & litteratum iudicem est tractanda, text in cap. 1. §. 1. extrava. de consanguinitate, & affinitat. distinct. 20. Y esta con mayor razon por lo grave de sus excepciones.

Hase visto con desconuelo el Reo, de que V. md. no las aya oydo, y de que se le prive de Abogado Eclesiastico por auto de V. md. con titulo de que esta causa tiene mixto lo criminal, siendo assi, que aunque está prohibido por la ley Real 15. tit. 16. lib. 2. Recopil. el que los Eclesiasticos sean Abogados ante Iuezes algunos seculares (la qual ley no está practicada) sin embargo jamas ha auido prohibicion para que lo sean en los negocios, y causas Eclesiasticas, antes si expressamente concedido por el texto in cap. nostra de Procurat. & cap. 2. de postul. y por ellos Salcedo ad Bernardū Diaz in practica, cap. 63. vers. §. limita. Y lo que mas es, ante el Eclesiastico, aunq̄ sea acusando en pleito criminal, por enorme que sea el delito, lo puede hazer Abogado Eclesiastico, sin hazer protesta, Salcedo in dict. pract. cap. 97. num. 14. Quanto mas podrá defender en causas criminales Eclesiasticas; especialmente quando es constante, y practicado inconcusamente el poder defender en causas criminales, aun en el fuero secular, Salcedo vbi proxime num. 20.

Este desconuelo le obliga a hazer mayor demonstracion de su justicia en este papel; en el qual (omitiendo los

los nombres de los litigantes por causas honestas, y la relacion porque se ha dado memorial a parte, y assi solo diremos lo que fuere necesario para fundar el derecho) pretende el Reo , que en este pleito no se le ha de molestar con prision ; y este sera el primero punto , que se probarà por diferentes medios. Pretende lo segundo , que se le han de oyr las excepciones que hasta aora se le han repelido, y probandolas, se le ha de absolver , y dar por libre , y no se ha de proceder a coaccion , ni compulsion alguna.

PRIMERO PUNTO.

QUE NO SE LE HA DE MOLESTAR

con prision.

PRIMERO MEDIO.

Porque se intentò civilmente este pleito.

VNa de las cosas que haze injusta la prision, y dà motivo para auto de fuerça, es empezar el Eclesiastico por prision en causa civil. Esta lo es : luego pendiente ella no se puede proceder a prision.

La mayor es juridica, eam cum pluribus probat D. Salgad. de Regia protect. 2. part. cap. 4. n. 126.

La menor se prueva, porque segun todos los practicos, se deve atender a la conclusion del libelo, principalmente del Actor, y ella es la que regula el juyzio, y lo determina, y en lo que consiste toda la fuerza del pedimento, no en la narrativa, textus in non debet, ff. de dolo, Paz in praxi, 1. tom. 1. part. 4. temp. num. 31. Et seq. cum pluribus Ferrara in praxi in titulo in forma libelli actionis calis, num. 1. Hevia Bolaños in Curia Philippica, 1. part. juyzio civil, s. 1. libello, num. 13. cum Azevedo in proemio tit. 2. lib. 4. Recop. n. 17.

Y assi para reconocer si es juyzio civil, ò criminal, se atiende a la conclusion, Maranta in praxi in tit. An sit iudicium civile, vel criminale, num. 4. Et 6. Et 28.

La conclusion en este pleito fue : Mande prenderle, y preso, compelerle, y apremiarle a que cumpla la palabra de casamiento ; La qual conclusion es de juyzio civil. Pruevasse por

porque aunque en todos los delitos en que ay parte damnificada, nacen dos acciones, vna civil, y otra criminal, no por esso se entienden intentadas accion civil, y criminal, sino se pide, y concluye pidiendo condenacion en las penas. Farinat. *in praxi crimin. quæst. 100. cap. 1. n. 1. §. seq.* ni se pueden intentar ambas, sino intentando *incidenter* la vna, y explicando el que se pide *incidenter*, vt omnia optimè Maranta *in praxi, d. tit. An sit iudicium civilis, del criminale, n. 28.* Paz *in praxi, tom. 1. cap. 3. n. 26.* Y todos los Practicos.

9. *¶* Aquí no se habló palabra de condenacion *incidenter* por lo criminal: luego no es juyzio criminal, aunque en la narrativa se hiziesse mencion del estrupo. Farinat. *ubi proxime n. 6. ibi: Quando agitur non ad publicam vindictam, sed ad commodum privatum, sive ex contractu, sive etiam civiliter, ex crimine causa dicitur civilis, & non criminalis, cum pluribus.*

10. *¶* Evidencia se exemplificandolo con la causa de divorcio, que aunque en el libelo se haga mencion del adulterio ante el Eclesiastico, sin embargo, si solo se pide separacion, *quoad thorum*, no se llama, ni puede llamarse causa criminal, ni mixta, sino *mero juyzio civil*, Maranta *ubi proxime n. 26.* Farinat. *ubi proxime, n. 9. cum pluribus.* Luego sin embargo de la narrativa del delito, es esta causa civil, y devió tratarse como tal, y configuientemente no se podrá proceder a mandamiento de prision por el Vicario.

SEGUNDO MEDIO.

Porque en caso que fuesse causa criminal quedò alterada, y revocado el auto de prision con oyr por Procurador al Reo.

11. *¶* No se executò el auto de prision; y el Reo ante el señor Provisor salió pidiendo los autos con su Procurador, diciendo tener causas legitimas que alegar, como eran, no estar justificada la demanda, y ser ineierta, aver notable disparidad, y sobrevenido notable mutacion en las costumbres de la *Actora*. Y proteyò en vista de los autos alegar mas en forma, y de lo contrario alega, y protesta.

12. *¶* Admitiòse este articulo, y se mandò dar traslado a la *Actora*, y se le acusò por tres terminos la rebeldia. De que resulta, que quedò tacitamente revocado el auto de prision del Vicario, y la causa no considerada como criminal, sino hecha

cha civil ordinaria. Luego devió quedar allí, y no se pudo bol-
ver a auto de prision.

13 ¶ Pruevase el antecedente; porque en las causas
criminales no se oye al Reo por Procurador, estando mandado
prender, si no es aviendose presentado, l. 3. tit. 10. lib. 4. Recop. vbi
Azevedo ex n. 50. Y en terminos de causa de esponsales contra el
que ha hecho fuga, y está mandado parecer *personalmente*, Salce-
do in Curia Ecclesiastica, pag. mihi 110. in annotat. marginali. Y es
conclusion conocida de todos los Practicos.

14 ¶ Luego si se admitió el dicho articulo intenta-
do por el Procurador, se desprecio el articulo de prision con quie
es incompatible, y quedò alterada la naturaleza de la causa, y cõ-
vertida en ordinaria. Luego devió quedar allí: pruevase, porq
aunque la causa sea en si sumaria, si vna vez se hizo ordinaria,
siempre hade quedar ordinaria, vt probat plurimis exemplis, &
doctrinis D. Salgad. de Reg. protect. p. 2. cap. 13. penè per totum,
sed præcipuè ex n. 110. cum 111. Et seq. Luego no pudo passarse
a prision.

TERCERO MEDIO.

Porque no hubo novedad que diessè motivo a la prision, antes si se
confirmò ser juyz io ordinario civil, y no criminal, con salir
de nuevo intentandolo civilmente.

15 ¶ La parte de la Actora no contradixo el traslado,
fino salio de nuevo diziendo: Pongo demanda de casamiento, &c.
Reproduxo los autos, y concluye sin hablar palabra principal; ni
incidenter en lo criminal, si no; que se le mande cumpla la palabra
de casamiento: conque para que sea demanda meramente civil,
corre todo lo que diximos supra puncto 1. medio 1. per tot.

16 ¶ Y por vn Otro si, dize: que el Reo trata de hazer
ausencia, que se prenda: pero no ofrece informacion de la assera
fuga, que totalmente era necessario. Maranta cum pluribus in
praxi, part. 6. in princip. num. 59. Luego este Otro si, no pudo
motivar la prision.

17 ¶ Rursus, la Actora para motivar la prision, alega
fuga: luego no intentò, ni quiso intentar causa criminal, porque
quando es causa criminal, no es necessario motivar fuga. Sigue se
que faltò el fundamento para el auto de prision que se proveyò a
esta peticion.

Y mas es, que el auto fue nulo, por razon del tiempo de Semana Santa, en que se proveyò, porque para ello era necesario, si es causa civil, que se huviesse justificado con la informacion sumaria del peligro en la tardança. Y si se considera causa criminal, era necesario que el delito fuesse grave, y enorme, ò atroz, D. Salg. de Reg. protect. p. 2. cap. 4. n. 104.

QVARTO MEDIO,

Porque se admitiò petition en que se ofrecia informacion *incontinenti*.

Como queda ponderado, ò esta causa no es criminal, ni como tal se ha intentado, y si se intentò como tal, no ha dado passo en ella el Demandado en que no le admita como en causa civil, porque estando mandado prender, se le admitiò petition, alegando de la justicia, en que demas del defecto de justificacion de la demanda, se alegava la disparidad, y en lo que consistia, y ser publica, y notoria, alegando en ella cosa juzgada: y assimismo la mutacion notable de costumbres, y en que consistia, y citando autos sobre ello fechos, y ofreciendo informacion *incontinenti*.

20 Si por lo menos desde el ultimo auto de prision se considerasse ser criminal la causa, y se tratasse de proceder por el aserto estrupo, el auto que aqui correspondia, era: *No ha lugar, pongase con los autos, y no se le admita petition, no constando estar presentado en la carcel.*

21 Pero no se hizo assi, sino que se diò traslado a la otra parte. Con que tercera vez se alterò la naturaleza del aserto *juyzio criminal*, y se substanciò como civil: y assi està en su fuerça, y se buelve a suscitar lo ponderado en el medio 2. n. 12. 13. & 14.

QVINTO MEDIO.

Por el ofrecimiento que se hizo en dicha petition de informacion *incontinenti*, la qual devió admitirse.

22 La informacion *incontinenti*, que segun vnos, es la que se puede dar luego, Tirazq. in l. si unquamam, verbo donatione largitis, n. 119. C. de revocand. donat. segun otros dentro

de tres dias, Archidiacon. 3. q. 1. *in princip. n. 5.* Otros dentro de ocho dias, quos cõgerit doctissimus Sánchez de mati. lib. 10. *disp. 12. n. 23.* Y segun otros (y es lo mas cierto) la q̄ se puede hazer cõ celeridad, sin largo termino, quedando este a arbitrio del Iuez, Felin. *in cap. prater ea, n. 10. de testib.* Sanchez vbi proximè n. 27. Mascard. *de probat. conclus. 687. n. 21. vbi proximè.*

23 ¶ Es tan privilegiada, que aunque las repulsas que se oponen contra los testigos, v. g. de infamia, o otras, no embarazan el que sean presentados, y se reservan para despues de la publicacion, Mascard. *conclus. 694. n. 1.* Sin embargo se limita en caso de ofrecerse informacion *incontinenti* de la racha, porque en tal caso se deve admitir la informacion antes de examinar el testigo, Mascard. *d. conclus. 694. n. 4.* D. Salgad. *de Reg. protest. 2 p. cap. 18. n. 54.*

24 ¶ Es tan favorable, que aunque no se puede oponer excepcion ninguna contra la execucion de tres sentencias conformes, sino es la que resultare visiblemente de los mismos autos, no obstante si se pide restitucion *in integrum*, y se ofrecen probanças *incontinenti* sobre la lession, se suspende la execucion de tres sentencias conformes, Menoch. *de arbitr. lib. 2. sentent. 1. casis 9.*

25 ¶ Es tan favorable, que se admite aun en causa criminal, como es la del despojo, para impedir la restitucion que pide el despojado: Hea el exemplar el mas adaptado, y parecido a este caso ~~mas~~ donde ay ofrecimiento de informacion *incontinenti* contra el querellante, e informacion de causa infamatoria, y sin embargo se deve admitir. El caso es, quando querellandose la muger de averla echado el marido de su casa, y despojadole del conforcio, y mutua cohabitacion marital, pide ser restituida, ante el Ecclesiastico, en el qual caso, si para impedir la restitucion del despojo, ofrece el marido informacion *incontinenti* de adulterio, deve ser oydo, y admitida la dicha informacion, aunque el adulterio sea oculto.

26 ¶ Dizenlo de los Theologos D. Thom. 4. *dist. 35. q. unica, art. 3. vbi D. Bonavent. art. unico. q. 3.* Durand. *q. 1. art. 2. n. 7.* Ricard. *art. 1. q. 3.* Abulens. *cap. 19. Matthai, q. 72.* D. Anton. 3 p. *tit. 1. cap. 21. §. 5.* Soto 4. *dist. 36. q. unica, art. 4. concl. 2.* Vigue rius *lib. institutionum, cap. 16. §. 7. vers. 9. impedim. 10.* Veracruz 3. p. *speculi, art. 1. in probat. 3. prima conclusio.*

27 ¶ De los Juristas Hostiens. *summ. tit. de divorcijs.*

n. 7. *vers. dicas*, Albericus in *sui dictionario list. M. verbo matrimonium* 8. *vers. Quid si aliquis coniugum*, Astensis *summa*, 2 p. lib. 8. tit. 11. art. 3. q. 17. *Et tit. 33. art. 2. initio*, Silvester *verbo divorcium*, q. 8. Tabiena *matrimon.* 4. q. 4. n. 5. Gaeta *repetit. cap. adlimina*, 3. q. 1. S. 4 n. 216.

28 ¶ Aunque otros quieren, que no se pueda admitir informacion *incontinenti* en tal caso, sino es siendo publico el adulterio, publico al Iuez, o a otros (que no es menester que sea omnibus videncibus) assi lo lleva y explica Sanchez *de matrim.* lib. 10. *disput.* 12. n. 22. *cum* n. 26. *Et* 27.

29 ¶ Las quales circunstancias de publicidad ay en las causas que se propusieron, y se alegò la publicidad, con que estàn a nuestro favor ambas opiniones.

30 ¶ Y en fin son tantas las prerrogativas de la informacion *incontinenti*, como refieren los que junta Bertachin. *verbo incontinenti*, Tusch. *d. concl.* 777. *list. P.* Menoch. vbi *supra* *relatus de arbitrar. lib. 2. centur. 1. casu* 9.

31 ¶ Y la razon de ser tan privilegiada esta informacion, es, porq̄ el dolo q̄ se podia arguir contra el Reo, de q̄ las excepciones son maliciosas, y cõ animo de dilatar, se purga con ofrecer dellas *incontinenti* la prueva. Y assi siendo excepciones legitimas, y q̄ probadas relevaran al Reo, deve admitir la informacion el Iuez, y si no la admite, grava, y comete fuerça, sin que para ello pueda escusarse con dezir, que las excepciones son falsas, porque sean falsas, o verdaderas, en no admitir la informacion de ellas causò el gravamen.

32 ¶ Es el texto en el *cap. interposita* 69. *de appellat.* ibi: *Nisi hoc se offerens probaturus non fuisset admissus.* Y por este texto Abbas in *d. textu* *notab. fin. n. 3.* Franch. *sub n. 6. col. 1. vers. 4. Et vlt.* Y alli todos los Canonistas, Lancellot. *de attentat.* 2. p. *cap. 12. lim. 1. n. 4. Et* 41. D. Salgad. *de Reg. protect.* 2. p. *cap. 1. n. 74.* ibi: *Nã in isto casu appellatio iustificatur, constituto dumtaxat, quod probatio fuit oblata, Et non admissa. Est ratio est, quia Iudex non admittendo legitimæ exceptionis probationem incontinenti oblata, non potest excusari, quod non gravaverit, quia præsumpta malitia contra excipientem purgatur ex oblata probatione incontinenti, quam Iudex reiiciendo (ipso facto) detegit iniquitatem suam, Et ideo, siue exceptio sit vera, siue falsa Iudex iam gravaverit.* Y lo amplia tambien a las excepciones perentorias, n. 77.

33

¶ Y solo puede escusarse el Iuez de recibir informacion

macion *incontinenti*, concurriendo dos requisitos. El primero, que las excepciones requieran mayor conocimiento, y por esto diga, que las reserva para la definitiva. El segundo, que en el reservarlas, no cause perjuizio alguno a la parte. Assi se colige de todo el cap. del señor Salgad. 18. de Regia protect. 2. parte. practi-
pue, num. 59.

34 ¶ Y ambos requisitos faltan, porque no son excepciones que requieren mayor conocimiento las que se pueden probar luego con instrumentos, ò en otra forma, D. Salgad. ibidem n. 62. *Liquidas dici exceptiones, quæ aliam non requirunt probationem, sed in promptu instrumentis, aut aliter; aliores vero requirunt indaginem, quæ intricatæ sunt, nec de facili possunt liquidari, cum & in factis, & in iure sunt dubia.* Las excepciones de disparidad opuestas se pueden probar con la cosa juzgada que se alega, la mutacion en las costumbres con los autos de la justicia que las declaran: luego son excepciones liquidas, y de las no reservables.

35 ¶ El segundo requisito falta tambien, porque la prision trae perjuizio irreparable, D. Salgad. de Reg. protect. 2. p. cap. 4. n. 5. Luego faltan ambos requisitos, y consiguientemente fue inexcusable el admitir dicha informacion *incontinenti*, y no se pudo repeler la peticion en que se ofrecia.

36 ¶ Finalmente, la informacion *incontinenti*, de q̄ tambien trata Carleval. de iudicijs, tit. 2. disp. 5. n. 21. vbi congerit de ea tractantes. Et n. 22. vbi cum l. 1. tit. 4. lib. 5. Recop. asserit esse spatium novem dierum: tiene tal fuerza, que es lo mismo que si la provança se presentasse con la misma peticion, y assi se entiende el principio del derecho. *Incontinenti, quæ fiunt à iure in esse creduntur*, text. in l. lecta 40. s. dicebam. ff. de rebus creditis, l. petens, C. de pactis, cap. officij 38. de electione, exornat Valasco axiomatum, list. I. n. 49.

37 ¶ Explicalo Tusch. practicar. conclus. 81. litt. I. ibi: *Ea quæ fiunt incontinenti dicuntur in esse actui, qui incontinenti præcedit.* (por el texto citado in l. lecta) *Et reputatur unicus actus, et unicum factum, quod fit etiam cum intervallo temporis, quando fit actus secundus continuative ad primum.*

38 ¶ Nunc sic; si con la misma peticion, en que se pedian los autos, huviesse constado que avia causa legitima para que las asseras esponsales no tuviessem efecto, ni en ningun tiempo se procediesse a coaccion, y que quedava elidida la accio
de

de la parte contraria, es cierto que se devia revocar el mandamiento de prision, y no passar a coaccion ninguna, pues lo mismo es no tener accion, que tenerla inutil, text. *in l. nam is, ff. de dolo malo*, Valasco *axiomat.* 77. *litt. A.* Y sin accion, ninguno puede litigar, ni pedir compulsion ninguna, *l. si pupilli, S. videamus, ff. de negot. gestis*, Anton. Gomez *plura iura expendens tom. 2. variar. cap. 11. n. 24.* Carleval. *de iudic. d. disp. 5. n. 27.* Y en terminos de constar por informacion *incontinenti* el defecto de accion, *idem n. 22. iuncto n. 27.*

39 ¶ El ofrecimiento de informacion *incontinenti* en que se alegaron excepciones legitimas, fue lo mismo, que dar con el mismo pedimento la probanca, *vt manet probatum n. 36.* luego se devio en virtud de dicho ofrecimiento de informacion *incontinenti* admitirla, y en su vista sobreseer en la prision.

40 ¶ Si se prueba que las excepciones que se ofrecieron probar *incontinenti*, son legitimas, y que constando dellas no se puede passar a ninguna compulsion, ni coaccion, es concluyente el sylogismo. Provarale, pues, en el segundo punto, donde se ha de tratar, que es preciso sean oydas, y como son legitimas, y peremptorias.

MEDIO SEXTO.

Porque la parte contraria eligió, aun despues del mandamiento de prision, litigar en su yzuo civil, y substanciar este pleito civilmente.

41 ¶ En la respuesta a dicha peticion no insistió la parte contraria en substanciar criminalmente este pleito. Pruevasc, porque substanciandose criminalmente, no aviendo podido ser preso, aunque se fue a executar la prision, la respuesta avia de ser, pidiendo no se admitiesse peticion ninguna de su Procurador, y que se llamasse por edictos, y pregones, Salcedo *in Curia Ecclesiastica*, en el tratado, *Autos contra ausente en causas matrimoniales, pag. mihi 108 & 109.* Y se avia de aver despachado primero, y segundo, y tercero edicto, cada vno con nuevas, citandole *personalmente*, y cõpareciendo prenderle, siendo la causa criminal, *idem pag. 109.* Y en cada vno de dichos terminos pasado, le avia de acusar al Reo vna rebeldia, y pasados los tres terminos, avia de substanciarlo con los Estrados, *idem pag. 110.* no con el Procurador.

42 **N**ada de lo qual haze, sino responde alegando, y concluye pidiendo, se repela la peticion, por que es infamatoria, y que se continúe de ex haumente en la demanda. Y siendo necessario, por no aver la parte contraria respondido derechamente a dicha demanda, le acuso de rebeldia, y negando, y contradiziendo lo perjudicial, consuyo para prueva, y contradigo la informacion. Son palabras todas de la peticion contraria.

43 **T**odo lo qual es modo de substanciar civil; y assi siendo como es este modo de substanciar, totalmente incompatible, y repugnante con el modo de substanciar en lo criminal, se sigue, que tacitamente renunciò lo criminal, aun caso negado que lo huviesse intentado en alguna ocasion. Excelente lugar el del señor Salgado de Regia protect. p. 2. cap. 13. n. 106. ibi: *Eodem modo debet idem debet operari electio tacita, qua resultat, & educitur ex modo procedendi, & via quam assumpsit, quia tacita renuntiatio, qua resultat ex facto contrario, idem quod expressa operatur; maxime in iudicio, eius calore; textus in l. ad solutionem, C. de re iudicata. Per actum enim contrarium à iure suo recessisse videtur, textus in cap. cum venisset de testibus.* Y alli trae muchos textos.

44 Concorre con esto el que de la naturaleza de las causas de esponsales, no es el que se substancien criminalmente, sino civilmente, oyendo a las partes por Procurador, Vayo in *Practica Eccles lib 4 cap. 1.* donde pone el libelo de la *Astora*. Y por vn Otro si pide mandamiento con censuras, para que durante el pleito no se case ni ausente, ni ningun Cura lo desposse contra. Y alli: *El luez manda dar traslado desta demanda al Demandado, y que se despache el mandamiento que pide para dicho efecto.* Y luego pone el libelo del Reo dado por Procurador.

45 **Y** el ser tal vez criminales, es accidente, por aver estrupo, ò disfame, e intentarse por esto criminalmente, ò por aver fuga, y estar verificada: lo qual tambien causa criminalidad. Y esto es lo que dà a entender Salcedo vbi supra in d. *Curia Ecclesiastica pag. 110. in nota marginali.*

46 **D**e que se sigue, que como es tan facil el transito de las cosas a su propria naturaleza, text. in l. si unus 27. §. pactus & §. seq. de pactis, Menoch. de praesumpt. lib. 2. praesumpt. 16 n. 21. D. Greg. Lopez in l. §. tit. 11. p. 4. glos. 3. De ay es, que dexado el accidente de lo criminal (aunq le huviesse tenido, que se niega) a tan repetidas contrariedades, e incompatibilidades, ha sido mas facil el recuperar la naturaleza propia de civil: luego substanciandose como tal, no se devió proceder a prison. ME

Porque en el auto de veinte y quatro de Abril està revocado tacitamente el auto de prision, y convertida totalmente en civil la causa.

47 ¶ El mismo dia que se presentò la peticion de la parte contraria, de que se hizo mencion en el medio 6. n. 42. se proveyò auto, en que se manda: *Se repela la peticion* (en que se pedia, se reformasse el auto de prision, y se alegavan las causas que irritavan, ò dissolvian las asertas esponsales, y se ofrecia para ello informacion incontinenti.) *Y atendiendo a que la parte de N. (la Actora) concluye en lo principal ofreciendose a la prueva. La parte de N. (el Reo) diga, y alegue de su justicia en lo principal, y en debida forma con apercebimiento, que se avrà por contestada la demanda, y se recibirà a prueva. Y atento a que esta causa tiene mixto lo criminal, por lo que mira al estrupo, no se admita peticion de justicia que no sea de Abogado secular.* Es el auto a la letra.

48 ¶ Este auto tiene muchas partes. La primera, ibi: *Que se repela la peticion.* A esto està satisfecho con lo dicho en todo el medio 5. de que se deduce, no se pudo repeler, y se verá mas bien, quando en el segundo punto deste papel, se tratarà de lo relevante de las excepciones que en dicha peticion se opusieron.

49 ¶ 2. Otra parte es, que *no defienda Abogado Eclesiastico.* A esto queda satisfecho supra n. 2.

50 ¶ 3. Otra parte es, que *tiene mixto lo criminal, por lo que mira al estrupo,* a que, salva correccion, queda a nuestro parecer satisfecho que es *mere civil,* y no tiene tal *mixto,* ni mira al aserto *estrupo,* conteniendose como se contiene este meramente en la narrativa, y no pidiendose como no se pide en la conclusion del libelo, que se condene al Demandado en la pena, *vt probavimus supra n. 6. 7. & 8. cum Farinat. in praxi crimin. q. 100. cap. 1. n. 6. cuius verba retulimus n. 9.* Donde despues de aver dicho, que aunque la accion nazca de delito, sino se pide la vindieta, sino solo pide la parte su interes, no es la causa *criminal,* sino *civil,* repite, ibi:

51 ¶ *Quando solum agitur ad interesse partis, vt puta ad rei restitutionem, vel refectionem damnorum, & interesse, tunc nulla est difficultas, quin iudicium dicatur (attende) mere civile, licet*

licet agatur pro delicto. Y por esso dize ibidem n. 9. que quando de adulterio, seu alio crimine agitur ad separationem thori, causa dicitur, civilis, & non criminalis. Y prosigue trayendo a Beroyo, ibi: Vbi post multa videtur concludere, causam hanc non criminalem, seu mixtam (attende) sed potius civilem reputari, & idem confirmat n. 70. Luego ni esta causa mira al aserto estupro, ni tiene mixtolo criminal.

52 ¶ Fuera de que la cortedad de nuestra Jurisprudencia, no alcanza la profundidad que tiene esta parte del auto, de por lo que mira al estupro, porque demas de no averse sobre tal accion intentado cosa alguna, como queda dicho, no es el castigo del estupro de la jurisdiccion Ecclesiastica, aviendole cometido secular, sino solo quando es cometido por Clerigo. Assi lo assienta Farinato in praxi crimin. q. 135 n. 53. cum Bermo. de public. concubinis, rubr. de strupo, n. 40. vers. Vltius posset dubitari, Conrado in practica rubr. de strupator, vers. Ex praedictis, Menoch. de arbitrar. lib. 2. casu 288. n. 2. & seq. in additione. Iterumque Farinat. q. 8. n. 130. cum Olasco conf. 25. per tot. Y es tambien la decision de Anton. Thesaur. 148. n. 4 donde dize, que hara fuerza el Ecclesiastico, si se entrometiere a juzgar de causa de estupro entre seculares. Y sin embargo, si estuiera intentada la accion por el estupro, libenter assentiriamos (sin perjuizio de la mejor defensa del Reo) en favor de la jurisdiccion Ecclesiastica a la opinion contraria, con el Adicionador de Thesaurolitt. C. ibi: Poterit tamen Iudex Ecclesiasticus, si laicus manum non apposuit, & ipse cognoscere (de strupro inter laicos) sed tutius est, ut absteat.

53 ¶ 4. Otra parte del auto es, ibi: Atendiendo a que la parte de N. (la Actora.) concluye en lo principal, ofreciendose a la prueba.

54 ¶ 5. Otra es, ibi: La parte de N. (Demandado) diga, y alegue de su justicia en lo principal, con apercebimiento que se avra por contestada.

55 ¶ Estas dos vltimas partes son en tanto favor del Demandado, que aunque se mandò repeler la peticion en que pedia que se revocasse el mandamiento de prision, y que se diese traslado de los autos, y para ello se alegavan excepciones que se ofrecian probar incontinenti, como dicho queda en el medio 5. se logrà todo el intento de dicha peticion, y con esto no le diò cuydado al Abogado del Demandado se repeliessse.

56 ¶ Que se logrà todo el intento de dicha peticion
prue

7
pruevale, porque en los pleitos tanto obra la revocacion tacita, como la expresa, *l. cum quid, ff. si certum petatur*. Y tacita renunciacion es la que resulta de passar a proveer auto, ò contrario, ò incompatible, D. Salg. de Reg. protect. 1. p. cap. 5. n. 17. § 18. cap. sollicitudinem de appellat. cap. gratum de offic. deleg. D. Salg. de R. protect. p. 2. cap. 13. n. 207.

57 ¶ Autos contrarios, e incompatibles son el estar mandado prender el Demandado, y el oyrle por Procurador, por que al que está mandado prender no se le oye por Procurador, hasta estar en la carcel, vt manet probatum supra n. 13. & comprobatur Jul. Clar. lib. 5. receptar. sentent. §. fin. q. 32. n. 16. Y dà la razon en el n. 3. ibi: *Ratio huius conclusionis est, quia quilibet mitteret Procuratorem, qui pro ipso compareret, & ubi ipse esset condemnandus pro delicto in aliquam pœnam corporalem, non posset fieri executio condemnationis, &c.* Y por este auto se le oye por Procurador, pues si no fuera assi, avia de ser el auto: *Que pareciese personalmente a alegar de su justicia, con apercibimiento, y esta parte* (esto es la Actora) *sobre ello pida lo que convenga. Que era motivarla a que pidièsse los edictos, de que hizimos mencion supra n. 42. cum seqq.*

58 ¶ Luego no aviendose mandado assi, sino diga, y alegue de su justicia en lo principal, con apercibimiento, &c. Claramente quedó despreciado el articulo de las rebeldias, y edictos, y de la citacion personal. Pruevase, porque como queda repetido, antes de proceder en lo principal, avian de proceder todas estas circunstancias, vt diximus supra n. 41. Y quando a y articulo previo, y prejudicial, que pide substanciarse, y fenecerse antes de lo principal, ni de pasar ad ulteriora, si expresa, ò tacitamente se passa, o manda passar a lo principal, se entien de despreciado el tal articulo, D. Salg. de Reg. protect. p. 2. cap. 1. n. 31. Luego estando pendiente el auto de prision en aver mandado se responda en lo principal, con apercibimiento, que se avrà por contestada la demanda, fue revocar tacitamente el auto de prision.

59 ¶ Pruevase lo segúdo, porque concedido, ò mandado, que es mas, el que responda en lo principal, y conteste, es visto concederle, ò mandarle todo aquello que es necesario para responder, y contestar. Por la regla de que concessio vno, concessum dicitur omne quod ad illud requiritur, *l. 2. ff. de iurisdictione non omnium iudicium, l. ad rem mobilem, s. qui Procuratorem, ff. de Pro-*

Procurat. Valasco axiomat. 99. list. C. & axiom. 14. list. N. Para responder en lo principal, y contestar, es necesario, que se le dè al Demandado traslado de los autos: luego se consiguió con el dicho auto el fin de dicha petición.

60 ¶ La menor no necessita de prueba, solo se añade de, que si en tal caso de averle mandado, diga, y alegue de su justicia en lo principal, y conteste, se le niega el traslado que tiene pedido de los autos, será gravamen de que se causará legitima apelacion. Scacia de appellat. q. 17. limit. 47. membr. 1. n. 101. Y se obtendrá decreto en favor por el Demandado, si intenta el artículo del Real auxilio, D. Salg. de Reg. protest. p. 2. cap. 1. n. 73.

61 ¶ Pruévase últimamente, porque del dicho auto no puede pretender el contrario reformation, ni revocacion, porque es el mismo que pidió la parte de la Actora, en dicha petición referida n. 43. Y así no puede intentar, que en el proveimiento del se le gravò, y por esto se le diò su mismo pedimiento por motivo, como dando a entender, que en virtud de su allanamiento se provea, ibi: *Y atendiendo a que la parte de N. Sc.* Y así aviendole consentido la parte del Demandado, no queda que hazer, ni que obrar, ni que immutar, ni reformar en dicho auto, sino que se execute, y la execucion es el dar los autos a la parte del Demandante, responder, contestar, y recibirle a prueba como lo pide la Actora, y lo manda el auto.

ILLACION PRIMERA.

Que justamente aviendo tenido noticia del dicho auto, se apartò el Demandado de las apelaciones, y recurso al Real auxilio.

62 ¶ Antes de averse proveido el dicho auto, avia la parte del Demandado interpuesto apelacion condicional en todas las peticiones, pidiendo traslado de los autos, y de lo contrario apelando, y protestando el Real auxilio.

63 ¶ Mas así que tuvo noticia del dicho auto, se apartò de estos remedios, porque no ay apelacion legitima, ni decreto de fuerza sin gravamen, vt plenè passim probat D. Salg. de Regia protest. præcipue 2 p. cap. 2. per tot. Y cessando el gravamen, cessa la apelacion, ibidem n. 8. vbi plurimi.

64 ¶ El gravamen de que se avia apelado, e intentado el Real recurso, consistia en el auto de prision, y en no aver dado traslado de los autos. Este gravamen cessò con el dicho auto, como quada probado: luego devió cessar la apelacion, y recurso de la fuerza intentado.

ILLACION SEGUNDA

Que no se pudo pedir, ni se podrá mandar auto de prision contra e padre del Demandado.

65 ¶ Aviendo el dia 24. de Abril presentado la peticion referida en el n. 43. sobre que se le mandasse al Demandado responder derechamente, y pedido se recibiesse a prueba, sale el mismo dia diziendo: *Que al demandado le ha instruydo su padre, y dadole disposicion para que se ausente.* Y concluye: *Que avida informacion sumaria, se le compela con prision al padre del Demandado para que dentro de vn breve termino manifieste, y ponga de prompto a su hijo, y que sino lo hiziere se busque a su costa.*

66 ¶ El auto es: Autos.

67 ¶ Quien no vè lo monstruoso de tal pedimiento, y la implicacion, y contrariedad con que procede la parte contraria: a vn mismo tiempo litiga con el Demandado, como presente, y como ausente, Como presente, no ha hecho en todo el pleito repugnancia ninguna, en que se den peticiones por su Procurador: como presente no ha hecho se llame por edictos: como presente le acusa la rebeldia: como presente pide respuesta derechamente, y que se reciba a prueba. Y aora como ausente, y como que no ha pasado nada de lo referido, pide comparezca personalmente, y que para ello se apremie a su padre. A tales contrariedades cierra los oydos el derecho. Ya consista la contrariedad en el mismo hecho, ya en las palabras, textus in cap. sollicitudinem 54. de appellat. ibi: *Non est tanquam adversa petens, & sibi contrarius audiendus, textus in cap. quod autem 23 q. 7. l. 1. C. de furtis, l. Titia. ff. de condit. & demonstrat. Cardoso in praxi iudicium, verbe, allegatio, n. 9. Rendina in promptuar. receptar. sent. tit. 100. n. 10. Cabedo decis. 34 n. 9. p. 1.*

68 ¶ Fuera de que tales velleidades, ò variaciones, jamas son permitidas, sino que se deve seguir el camino, y rumbo que vna vez se tomò, l. simulier, §. fin. ff. quod metus causa, text.

in l. quod in heredem, S. eligere, ff. de tributaria actione si duo actus, ff. de noxali actione, l. si dominium, ff. de furtis, cum pluribus congestis à D. Salg. de Reg. protect. p. 2. cap. 13. n. 103. Y assi aviendo entrado por el camino de substanciar este pleito con el Procurador del Demandado, y con el pedido se aya por contestado el pleito, y se reciba a prueba, no puede tomar aora el extravio de que parezca personalmente el Demandado, y sobre esto apremiar a su padre.

¶ Y en terminos de que aviendo empezado a substanciar *civilmente*, no puede variar, y substanciar *criminalmente*, Carleval. de iudic. tit. 2. disp. 6. n. 2. ibi: *Primo igitur casu, quando ex eodem facto, oritur actio civilis, & criminalis, in favorem unius & eiusdem Actoris, Actor potest ab initio eligere, qua agere velit, non enim potest simul duabus uti, verum si eligit actionem civilem, non potest postea intentare actionem criminalem, durante, inquam, primo iudicio, & non finito, & hac conclusio habenda est pro regula. Et exornat pluribus iuribus, & DD.*

SEGUNDO PUNTO.

QUE LAS CAUSAS DE QUE SE OFRECIO IN-
formacion *salguimas, peremptorias*, y que es necesario
provarlas, y constando dellas, no se puede proceder
a compulsion ninguna.

CAusa legitima es toda causa puesta en razon, y que prudentemente le parecerà ferlo al arbitrio del Juez, Rota in una Vluxbonen. matrim. 7. Junij 1599 coram Litca, & in Tullenfe sponsal. Jun. 1618. coram Cardin. Verospio Barboza cum pluribus, in collect. ad cap. ex litteris 10. de sponsal. num. 6. Y opuesta tal causa, no pueden llevarse a execucion las esponsales, text. in cap. ex litteris 10. de sponsal. ibi: *Nisi rationalis causa obstiterit l. 7. tit. 1. p. 4. ibi: Fueras ende si alguno dellos pusiesse, ante si excusacion derecha.*

¶ Excusacion derecha: y tanto es la disparidad notable en el linage, que aunque el que contraxo fictamente esponsales, esta obligado a cumplirlas, si en yirtud dellas la muger entregò su honor, como dize Sanchez lib. 1. disp. 10. n. 3. Aunque lo contrario llevan D. Anton. 3. p. tit. 1. cap. 19. initio, & suplem.

9

Gabriel 4 *dist.* 28. *q. 1. art. 2. conclus. 5.* Barthol. Ledesma *de ma-*
trim. dub. 19. *fol.* 1296. afirmando, que en tal caso bastara do-
carla.

72 ¶ Sin embargo, quando ay notable disparidad, se
conforma Sanchez, en que cessa la obligacion de cumplir las
esponales *d. disp.* 10. *n.* 5. *ibi*:

73 ¶ *Hac tamen sententia aliquibus modis limitanda*
est. Primo, nisi vir notabiliter conditione excedat, tunc enim fe-
mina, huius excessus conscia non potest allegare se deceptam esse, de-
buit enim scire, virum adeo dispar em fecte sibi polliceri matrimoniu.
Hac ratio communiter traditur, ea tamen non probat univ ersali-
ter, sed quando femina excessum nor at, ideo n. 21. et ad am rationem
univ ersalior em.

74 ¶ Y la razon que ofrece dar, y dà en el n. 21. se re-
duce meramente, a que no ay obligacion de justicia, aviendo no-
table disparidad, *ibi* :

75 ¶ *Probatur, quia non tenetur ad eam ducendam*
ratione promissionis fuit enim ficta, et invalida, nec ratione iniusti-
tiae, et iniuria illata, quia iustitia non obligat ad restituendum plus-
quam damnum aestimatur. sed damnum ablatum virginitatis, non
tanti aestimatur, ac virum notabiliter digniorem eam feminam du-
cere: ergo nulla ratione tenetur, &c.

76 ¶ Y para disparidad notable, no es necesario que
el Demandado sea vn Conde, y la Demandante de humilde na-
cimiento, bastara mucho menos disparidad. Y assi es materia
arbitraria a la prudencia del Juez, que considere si ay tal dispa-
ridad, que pudiera la Demandante conocer que se engañava en
creer, que la palabra de casamiento era verdadera, y que se avia
de casar con ella el Demandado, Sanchez *dict. disp.* 10. *n.* 5.

77 ¶ *Ibi: Ledesma exemplificat, ut si femina sit*
agricola, aut fabri filia, et vir filius Comitum, sed multo minor dispa-
ritas sufficit. Quare hoc arbitrio prudentis relinquitur, qui eam dis-
paritatem iudicet, ut merito femina se decipi credere debuerit. Et
ideo melius exemplificant alij Doctores, si vir nobilis sit, femina
autem agricola filia.

78 ¶ Ampliare; aunque la palabra de casamiento se
dè con tal arte, que prudentemente pudo pensar que no la en-
gañava el promitente, y aunque ignorasse el excelto, y dispa-
ridad, y aunque en fee della entregasse su honor, Sanchez *d. disp.* 10
d. n. 20. *et 21.* Es larga la clausula, sy por esso no se interta toda
la question.

79 ¶ Ampliase, aunque la disparidad notable sea solo en los caudales, idem Sanchez ibidem n. 6.

80 ¶ Ampliase; aunque fuessen esponsales juradas, idem ibidem, n. 6.

81 ¶ Y para probar que no hubo consentimiento en las esponsales, ni animo de obligarse, es conjetura probable la misma disparidad, Sanchez *lib. 1. disp. 10. n. 5.* cum Divo Thoma, Silvestro, D. Anton. Armilla, Navarro, Ludov. Lopez, & iterum Sanchez *de matrim. lib. 3. disp. 15. n. 7.* ibi: *Covarruvias 4. Decretal. 2. p. cap. 2. n. 4. & Palacios 4. d. 28. aisp. 1. fol. 628. col. 2. in fin. Aiunt coniecturas probabiles ficti consensus tribuere generis, divitiarum, status, conditionem valde discrepantem.* Resulta de aqui, que fue excepcion juridica, y alegable la excesiva disparidad en la sangre, y el alegar, que no hubo consentimiento en las asertivas esponsales.

82 ¶ Opondrase, que la promesa no fue ficta, y que bien sabia el Demandado la disparidad quando la hizo, y assi quiso obligarse, y ceder a su derecho. Por la doctrina de Sanchez *lib. 1. disp. 14. n. 2.*

83 ¶ Responde se, que de que fue la promesa ficta, bastante indicio es la misma notable disparidad, ve diximus supra n. 81. Pero aunque fuesse verdadera, satisfacemos con el mismo Sanchez en el mismo lugar que le puede traer el contrario en el num. inmediato, donde dize, que no se pueden llevar a efecto las esponsales, y queda desobligado el Demandado si se teme grande escandalo. Y porque tambien se alegò esta excepcion, y para que se vea lo alegable que es, ponemos las palabras de Sanchez.

84 ¶ Ibi: *Hoc tamen limitandum est, nisi scandalum magnum, ex eo matrimonio probabiliter timeatur, quia virtus iustitiae obligare nequit ad actum qui sine peccato impleri non potest, sed contrahere matrimonium cum magno illo scandalo, est aperte laeialis culpa, cum notabiliter charitas proximiladatur, dissolvatur parentum pietas, & cognatorum amicitia.*

85 ¶ Y a unel padre, viendo que se mancha el esplendor de su sangre, como es cierto, dixit Tiraquell. *de nobilit. cap. 18. n. 32* ibi: *Planè constat nobilitatem familiae viri, quodammodo ex uxoris ignobilitate pollui.* Y las feas sombras que amenazan a sus nietos, idem n. 35. ibi: *Satis declarat ignobilitatem matris tenebras effundere filijs.* Podrà en tal caso impedir el matrimonio,

Sanchez *d. disp.* 14. n. 4. con Gutierrez. *canonicar. lib. 1. q. 20. n. 23.* Pero mejor en el n. 27. Y porque se alegò la repugnancia del padre del Demandado, en las palabras de Gutierrez se verá el fundamento.

86 ¶ Ibi : Quinto, quia ex huiusmodi matrimonij filij cum indigna contrahenti summa discordia inter patrem, & filium, & inter consoceros induci posset, ut experientia docet, sed causa vitandae discordiae & disidiij iusta, & rationabilis est, ut in hac specie existimavit Abbas in cap. requisivit, n. 4. de sponsalibus, ubi exemplificat, & in his terminis Felinus *conf.* 26. n. 21. ergo iuste licet patri impedire hoc matrimonium.

87 ¶ Y aun en tal caso puede, y deve de oficio el Iuez, no dar lugar al cumplimiento de las esponsales. Alegòse assi por el texto *in cap. cum in tua de sponsalibus*, ibi : De fama, vel scandalo, & ita docet ibi glos. verbo *scandalo*, Panormit. ibi n. 4. Alexand. de Nevo n. 6. Præpos. n. & eos sequens Sanchez vbi proximè n. 3. Gutierrez *Canon. quæst. dict. lib. 1. cap. 20. n. 23.* Donde añade, que para hazerlo assi, no se le deve proponer al Iuez la lastima, de que la muger quedará sin remedio ; pues a este peligro se expulo, aspirando a casamiento desigual : y assi busque matrimonio proporcionado a su esfera, y si de sperdicio su honor, que xese de si misma. Palabras son todas de Gutierrez ibi :

88 ¶ Non igitur ordinarius agra ferre debet, &c. Et quod mulier ipsa absque remedio remanebit. Quando quidem iure optimo, & iusta conscientia absque malitia aliqua id impedire possit. pater, ut supra probavimus. Et huic se sponte exponit periculo femina, qua altiori nubere vult, in scio patre viri, aliud ergo querat con nubium suo statui condecens, quod si honorem & pudicitiam suam indiscrete profuderit, sibi imputet, cum præsatus pater, iure suo, contradicere valeat. Del mismo punto es todo el consejo 63. de Menochio.

89 ¶ Confírmase el que el Iuez no deve dar lugar a que se executen tales esponsales, ni a coaccion alguna, porque en esta se deve sobrefeer, quando se temen discordias, disensiones, valdones, y odios entre los contrayentes. Assi lo alegò el Demandado, no con menos consejo que la autoridad de Sanchez *d. lib. 1. disp.* 29. Donde despues de aver referido las sentencias que ay sobre si se le ha de apremiar al contrayente que cumpla las esponsales, llevando la opinion afirmativa, dize, n. 4. ibi :

90 ¶ Tercia sententia multo probabilior, docet prius
monendum esse, & si reuocandum esse per censuram (addit Enri-
quez, statim citandus, & per carcerem) nisi attentis circumstantijs
prudenter arbitretur iudex ex inuitis nuptijs grauius damna, mala,
& scandalatimera, ut perpetuas dissensiones, iurgia inter coniuges,
uirum relicta uxore discessurum. Et hoc est, quod ex cap. litteris et
dicitur cogendum esse, nisi rationabilis causa obstiterit, & ita intelli-
gitur, cap. requisitis, eod. tit. ubi dicitur non esse cogendum: intellige quã
dum rationabilis causa obstiterit, & constat ex ratione quam textus
subiungit, ibi: cum coactiones difficiles soleant exitus habere, &c.

91 ¶ Y quien no vea que todos estos inconvenientes
nacen de vn matrimonio desigual. En quanto al odio no ay co-
la mas cierta. Par pari iugato coniux, quod impar est dissidet, di-
xo Auonio tratado por Tiraquello para el caso de matrimonios
desiguales del conubiali, in l. 5. glo. 1. p. 5. n. 16. En. 17. & illud Ovi-
dij, Si qua uoles apte nubere pari. Sentencia que vsurpò Baldo in l. si
maior, C. de legitimis heredibus.

92 ¶ Es la igualdad madre del amor, como la desi-
gualdad del odio, vt eleganter Tiraquel. ubi proximè n. 20. Y
no puede, siendo los contrayentes desiguales, dexar de ser muy
insufrible el iugo del matrimonio.

Quam malim aquales ueniunt ad aratra iuuenti.

Tam premitur magno coniuge nupta minor.

Que dixo Ouidio, y trae para el caso de matrimonios desigua-
les Ioann. Andreas in cap. frater natus, col. 1. de frigidis, & male-
ficiatis.

93 ¶ Aun en lo inanimado tienen pugna las cosas
de calidades contrarias, Galenus in lib. de inaequali temperatura,
qui vulgo scribitur de Dyscrasia inaequali, ibi: Siquidem simile
simili conueniens est, atque amicum; contrarium uero inimicum, at-
que molestum; augentur itaque omnia, atque nutriuntur consimi-
libus.

94 ¶ No puede aver vnion donde es notable la dis-
paridad; no se ingiere vna piedra a vn arbol, como reparò Plinio
lib. 16. cap. 43. Ne in animata quidem, inquam, coherent, nisi simi-
lia natura, ut si quis lapidem, lignumque coniungat.

95 ¶ Entre arboles que no se parecen en las corte-
zas, impossibilitò hazer ingerto la agricultura, como advirtió
Columella lib. reirustica, cap. 11. Omnis surculus, omni arbori in-
seri potest, si non est ei cui inseritur, cortice dissimilis.

Sicut

96 ¶ Siendo pues la disparidad madre venenosa del odio, y tanto, que aun los matrimonios que entre desiguales, sin mirar a la desigualdad vino la ceguedad del aficion, que es especie de coaccion, suelen parar en fines lamentables, que originò el odio, abriendo los ojos a la desigualdad, como dize, y refiere Menoch. *conf. 69. n. 48.* a quien sigue, y casi traslada Gutierrez *lib. 1. canon. quest. cap. 20. n. 19.* Claro està, que a vista de tan reparable, y reparada disparidad, no se deve dar lugar a matrimonio, donde desde luego por ella entra oponiendose el odio al fin del santo matrimonio, con probabilidad de infaustos fines.

97 ¶ Que estos se podrán temer, por la disparidad y el odio que della nace, se alegò, y que por esso no se devia proceder a coaccion ninguna. No huvo menos fundamento para ello que los siguientes.

98 ¶ Lo primero, el texto en el *cap. praterea de sponsalibus*, ibi: *Ne forte deterius inde contingat, ut talem scilicet ducat, quam odio habet.*

99 ¶ Lo segundo, la Glosa a este texto, verbo, *deterius*, donde añade: *Scilicet adulterium cum secunda, vel quod eam forte interficeret.*

100 ¶ Lo tercero, la autoridad de los q̄ ponen el odio por causa, para q̄ no se proceda a coaccion (aunque no nazca de disparidad, que si nace della ay otra causa mas) como son Gabriel *conf. 186.* Menoch. *de arbitrar. lib. 2. centur. 5. conf. 455. n. 3.* Trivician *de privil. sponsal. privil. 7. Roman. conf. 19. n. 5.* Segura *in director. iudic. Ecclesiasticor. 2. p. cap. 15. n. 6.* Gutierr. *de iurament. confirmat p. 1. cap. 51. n. 4.* Et hi cum plurimis, quos brevitatis ratione referre non licet.

101 ¶ Lo quarto, diferentes decissiones de la Rota en tales causas. En vna de Avila 28. *May 1593. coram Blancheto.* Otra de Valencia 16. *Januarij 1579. coram Clemente VIII.* Otra de Sevilla 8. *Febr. 1580. coram de Rubeis.* Otra de Seraphino 1112. de quibus Riccius *in praxi, decis. 232.*

102 ¶ Lo quinto, la autoridad de Sanchez *de matrimon. lib. 1. disp. 29. n. 4.* Donde despues de aver dicho, que quando se temen malos fines, no ha de aver compulsion; añade, que esta no conviene al fin del matrimonio en tal caso, y que es el mayor favor que se puede hazer a quien la pretende, el denegarla.

103 ¶ Ibi: *Quia iudicis est compellere, ubi fini ma-*
F tri,

104 *irimonij expediret, ex fine enim desumenda est necessitas mediatorum. Sed in eo casu non expedit fini matrimonij, cogere sed potius mutuū obsequium, quod finis est perturbabitur. Item, quia tunc iudex coactionem denegans, actori favet, vitas enim ipsius grave damnum, ut si petentis proprium gladium ad senecandum iudex denegaret, &c.*

104 *¶* Y concluye, que conviene que la Iglesia lo haga allí, ibi: Tandem quia expedit, Ecclesiam minus malum permittere, ut maius vitet, maius autem malum est, scandala, & perpetuas inimicitias oriri, quam fidem sponsalium frangere, iuste igitur Ecclesia hoc permittet, gratia illud vitandi.

105 *¶* Lo sexto, vnus pro mille, el texto de la Constitucion Synodal de Malaga, libro que nunca se deve dexar de la mano, por ser el Nibel mas santo, y ajustado para lo juridico, y economico deste Obispado; & ita ei adaptari potest illud, Josue cap. 1.

106 *¶* Ibi: Non recedat volumen legis huius ab ore tuo, sed mediteris in eo diebus, ac noctibus, ut custodias, & facias omnia, quae scripta sunt in eo, tunc diriges viam tuam, & intelleges eam.

107 *¶* Es la constitucion, del lib. 2. tit. 9. del matrimonio, d. 1. de las esponsales, ibi: Ten ningun tiempo se proceda a que los contrayentes; o qualquier a dellos se casen violentados, o forçados, sin su voluntad; antes advertimos, que si de las circunstancias se presumiere, o semirre que tendrà mal fin el matrimonio, o que será causa de discordias graves, uoçasion de la muerte de la muger, uo de que se ausente el marido, que esta renistente, y otras semejantes, y que no han de aprovechar las censuras, no use dellas.

108 *¶* Y al margen ita: Practica harum Constitucionum habetur apud Genuens. in praxi Curia cap. 13. & 14. & fundatur hęc praxis, & monitio in traditis ab Spiritu Sancto ubi supra. Esto es in direct. Confess. tit. 10. disp. 1. sect. 14. Tamburino de triplici iure lib. 8. tractat. 3. cap. 1. ex n. 6. Palao, Conink. Pontio, Aversa, Gaspar Hurtado, D. Castillo, cum Sanchez de matrim. lib. 1. disp. 20. n. 4. & deducitur clarè ex cap. requisivis de sponsalibus, Gesualdus tract. 33. cap. 2. n. 2.

109 *¶* Es tambien causa legitima, y que disuelve las esponsales, el aver sobrevenido accidente, que pueda ser de deshonor al que se pretende por marido. Especificòse qual fuesse este accidente, y lo fundado desta excepcion se manifiesta, trayendo a la memoria, que no es necessario sea tan grande el caso, como aver;

averse faltado a la fealdad que reciprocamente se deven los contrayentes, de quò Sanchez *d. lib. 1. disp. 55. n. 4.* Synodus Malacitana *d. S. 1. de las esponsales, n. 9.* Basta el que la muger aya incurrido en algun notable disforme, Sanchez *d. lib. 1. disp. 57. n. 2.*

110 ¶ Ibi : *Idem à fortiori dicendum est, si animi, aut existimationis, notabilis deformitas secuta sit, ut si sponsus furti, vel alterius criminis turpis damnatus sit, quia maior est morum et fama, quam corporum habendaratio, Anton. Cucus lib. 5. institutionum, tom. 10. n. 63.*

111 ¶ Riesgo mas facil en la delicadeza del honor de vna muger, por ser como las llamò Pinelo *de los Velos, cap. 3. pag. 12. Imagenes del honor y vasos de tanto precio como fragilidad.* Et pag. 13. *Vasos tan precioso, y delicado, que con el menor golpe se quiebra, y con el atomo mas insensible se mancha.*

112 ¶ Cuyas quebras, y manchas se descubren en la pretension de vn matrimonio, y hasta las leyes no tuvieron por melindre el inquirirlas, y el abominarlas, no dando, por decente esposa para quien nació sujeto a las leyes del honor, y estimacion, muger a quien huvieffe sucedido nota alguna en su honor, dando este por perdido, solo con que se verificasse averla aprehendido en caso en que amancillaste su honestidad. Assi lo previno el texto en la *l. palam 43. S. quæ in adulterio, ff. de ritu nuptiar.* Dexa dicho antes el Consulto en la ley antecedente, que en los matrimonios, no solo se ha de mirar lo que es licito, sino tambien lo q̄ no repugnare al honor, ibi : *Semper inconiunctio-nibus non solum quod licet considerandum est : sed et quod honestum est.* Donde Gouffredo, *quod decorum.* Y luego señalando entre otras cosas lo indecoroso, *in d. S. quæ in adulterio,* pone el aver sido notada la muger de aver quebrantado la fe conjugal a su marido : sentencia que antes propuso Vlpiano *in fragm. tit. de celibe orbo,* ibi : *Cæteri autem ingenui prohibentur ducere in adulterio deprehensam.* Y la explica el dicho *S. quæ in adulterio.*

113 ¶ Ibi : *Quæ in adulterio deprehensa est, quæ si publico iudicio damnata est.* Digno es de irse reparando. La misma aprehension equivale a sentencia, a cuyo reparo llamò otra vez la atencion el Consulto, bolviendo a advertir, que basta la aprehension, y que no es menester que aya conocimiento de causa, ni sentencia, *si deprehensa quidem sit, damnata autem non sit nota erit.* Y aunque la diesen por libre. le obstara para el caltamiento esta nota, ibi : *Ego puto, et si absolutus sit post deprehensionem,*

sionem, adhuc tamen notam illi ob esse debere, quia notata sit.
Ni es necessario que la aprehension sea por la justicia, basta que el marido, ò otro qualquiera la aprehenda. *Proinde siue maritus, siue quis alius deprehendisse eam proponetur videtur notata.* Y esto; sea en qualquiera casa donde sucediere. *Sed & si non in domo mariti, vel patris sui deprehensa sit, eris notata secundum verba legis.*

114 ¶ Y aunes mas adaptable esta decission en la opinion de los que llevan, que en la violacion de las esponsales se comete adulterio, quos refert Sanchez *de matrim. lib. 1. disp. 2. num. 1.*

115 ¶ La especialidad deste texto, en hablar solamente de las mugeres, noto D. Gregor. Lopez *in l. 5. tit. 6. p. 7.* verbo *faciendo.* Y antes la Glos. verbo *qua in adulterio,* ibi: *Secus in masculo.* Donde dà por razon, el que en lo politico, y leyes del pundoor, es mayor la obligacion en las mugeres, que no en los hombres, de contenerse en el freno de la honestidad, ibi: *Quia maior castitas, etiam secundum mores hominum exigitur à feminis, quam à viris.* Sentencia canonizada por la g'ol. *in cap. debitum, extr. de bigam. non. ordin.* Sequuntur vtriusque iuris DD. Guiller. Cua. *in l. silenones & in l. raptor, C. de Episcop & Clericis, & Alber. in d. S. qua in adulterio, & in l. 1. col. 2. vers. Quareit glosa,* Guiller. Benedict *in cap. Raynutius,* verbo *dotem quam ei dederat, n. 38. & Tiraquell. cum plurimis de l. conub. in l. 1. glos. 1. p. 1. sub n. 45.*

116 ¶ Por esso, aunque en otra especie de culpas se visten las leyes de piedad, considerando la fragilidad del sexo, y empleando sus filos con severidad en los varones, *l. sacrilegij poenam in princip. ad l. Iuliam pecul. & cap. sicut dignum in principio, extr. de homicidio,* cum alijs quæ affert Tiraquell. vbi proximè *nu. 85.* Sin embargo siendo delito de deshonestidad, las mismas leyes elgrimen con mayor rigor las armas contra la imbecilidad de las mugeres, que contra la incontinencia de los hombres, vt notat Tiraquell. vbi proximè *n. 45. cum pluribus.*

117 ¶ Por esso fue justo, que solo la aprehension en el delito, ò infamia, obstasse tanto a la que le huviessè sucedido tal fatalidad, que aun la sentencia absolutoria no pudiera labarle la mancha del honor, sino que quedasse indecente para matrimonio con persona de lustre, y estimacion, *qua in adulterio, &c. secus in masculo, &c. quia maior castitas, &c.* iuncto texto *in l. semper.*

Pero

118 ¶ Luego causa justa, y alegable seria para no cumplir las esponsales, si a la que intenta casarse, le huviesse la justicia visitado la casa, por noticia que para ello se le huviesse dado, y mas si en ella se hallò cuerpo de delito, y materia de escandalo. No es dudable, porque en vna muger este accidente, causa notable mutacion del estado en que antes estava su reputacion, cuyo desdoro se lleva al talamò, y se refunde en deshonor del que pretende por marido, y se puede temer del desgraciados fines en el matrimonio, a la manera que se lleva, y refunde, y puede temer de otra qualquiera especie de desembolcura que afee el honor de la muger, por ser este mas facil de mancharse, q no el de vn hombre. Todo lo insinuò Sanchez de matrim. lib. 1. de sponsal. disp. 54 n. 5.

119 ¶ Ibi: *Quarta conclusio: potest vir à sponsalibus recedere, si post, firmata actus impudicos alterius, ut amplexus, & oscula patiatur, quia est (attende) notabilis mutatio; idque (attende) in magnum viri dedecus cedit, quia oculorum amissio est iusta dissolventi causa, ne coniuges (attende) sibi displiceant, & matrimonium malum exitum habeat, quia (attende) in hoc eventu magis timeri possunt. Credo tamen ^{non} permitti sponsa dissolvere sponsalia ob huiusmodi tactus sponsi cum alia, quia sponsa non est dedecus, nec est mutatio alicuius momenti. & probant D. Covarr. 2 part. S. 6. num. 3. Gutierr. cap. 31. de matrim. num. 2. Basil. Ponce lib. 12. cap. 17 n. 3.*

120 ¶ Siguese de aqui, que serà notable mutacion, y como tal alegable qualquiera caso en que vna muger desmejore su honor, y honestidad, porque cede en deshonor del que busca por esposo; y de esto se pueden temer odios, con tragicos fines del matrimonio. Y assi lo encerrò todo en vna proposición Sanchez, vbi proximè n. 7. ibi: *Vnde ut ratio generalis sit, omnesque casus comprehendat (ut existimo comprehendere) ea esse debet, quia est notabilissima mutatio, & maxima infamia nota viri afficietur.*

121 ¶ En cuya generalidad de razon se comprehende, y es alegable el caso, de si la muger despues de las asseras esponsales admitiere menos decentes compañias, en cuyos escolllos naufraga la verguença, como dezia San Ambrosio cap. 2. officiorum, ibi: *Habet sane suos scopulos ver ecundia, non quos ipsa in vehit, sed quos saepe incurrit; si intemperantium non vit amius consortia.*

122 ¶ Porque son contagiosas las enfermedades de las costumbres, Seneca de ira, lib. 3. ibi: *Sumuntur à conversationibus mores, & humores. Et ut quadam in contactu corporis vitia transfiliunt, ita animus mala sua proximis tradit.* Etepistol. 104. *Harebit tibi tumor, quando cum superbo conuersaberis. Incendent libidines tuas adulteriorum sodalitia.* Siendo el contacto de peligrosa compañía tanto mas dañoso, quanto hallare materia mas dispuesta, text. in cap. sapè 12. 28. q. 1. ibi: *Sapè malorum consortia, etiam bonos corrumpunt; quanto magis eos, qui ad vitia proni sunt; &c.*

123 ¶ Sin que para preservarle deste contagio sea bastante el parentesco, pues el fuele ser el que le causa, Iuvenal Satyra 12. ibi:

*Dedit hæc cognatio labem
Et dabit in plures, sicut grex totus in agris
Vnius scabie cadit, & per virgine porci;
Vnaque conspecta liuorem ducit ab vna.*

124 ¶ Comprehende tambien, y es alegable el caso de admitir visitas de personas tenidas por menos morigeradas en sus costumbres, que estes no entran, sino donde hallan materia adecuada a su entretenimiento, ni se reciben sino donde se gasta el mismo humor,

*Oderunt hilarum tristes: tristemque iocosi;
Sedatum celeres; agilem, gnarumque remissi:
Potores bivuli media de nocte falerni
Oderunt porrecta negantem pocula.*

Proposito se buscan los de vna misma profesión, l. pupillo, §. 1. ff. de tutor. & curat. l. 1. §. 1. ff. de excusationibus. tutor. Flarima ad rem Tiraquell. in l. conubialem §. glos. 1. p. 5. penè per totum, sed n. 24. Para visitas, y concurrencias que pueden manchar la candidez del honor, ibi: *Æsopi Apologus planè ostendit dissimilia non secum conuenire, nec esse sociabilia. Nam Carbonarius, inquit ille fabulator, rogauit fullonem, ut secum in eadem domo habitaret. Sed fullo respondit, non id se posse facere. Timeo enim inquit, ne quæ ego de albo tu fulgine repleas.*

125 ¶ Comprehende tambien el caso, de si huvièsse padecido difamie, por verse muy seguida, y solicitada en la forma que mas latamente explica la ley Real, pues aunque no peligre en la realidad tu honra, peligra en la opinion. Es la ley bien clara para este caso, y el antecedente, y assi no excusamos referir sus palabras. l. 5. tit. 9. part. 7. ibi:

126 **S** ibi: Enojos, è deshonras, è pesares faz en a las
 regadas los omes a las mugeres, que son virgines, ò casadas, ò viu-
 das, que viven honestamente en sus casas, è son de buena fama, è
 trabajan de se fazer esto en muchas maneras. Ca tales yha, que
 van a hablar con ellas, yendo muchas vezes a sus casas a dormir, ò
 siguiendolas en las calles, ò en las Iglesias, ò por otros lugares do las
 fallan. Otros yha, que se non atreven a fazer esto, mas embianles
 joyas encubiertamente a ellas, è aun à aquellas con quien viven, para
 corromper tambien a las unas como a las otras. E otros yha, que
 se trabajan de las corromper por alcabuetas, ò en otras maneras
 muchas; de guisa, que por el mucho enojo, ò el gran afincamiento
 que les fazen, tales yha dellas, que vienen a fazer yerro. E aun las
 buenas (attende) e las que se guardan de errar, viven como infama-
 das, porque (attende) sospechan los omes, que fazen mal con aque-
 llos que las siguen tan a menudo en alguna de las maneras sobredi-
 chas: è los que desto se trabajan, tenemos que fazen muy gran tuerto,
 è (attende) gran deshonra a ellas, è a sus padres, è a sus maridos,
 è a sus suegros, è a los otros parientes. De quo etiam Celso in re-
 pector. verbo, injuria, n. 5. & D. Gregor. Lopez in d. verbo tales
 yha. trae tal item apud Labonem i 5. S tenetur. ff. de iniurijs, que
 es concordante, y añade que Angelo in d. l. S. meminisse, le indu-
 ce, y trae para los que de noche rondan la calle, ò dan músicas,
 lo qual causa difame, y deshonor, ibi: *Angelus in S. meminisse
 inducit contra facientes matutinas de nocte, ante domus domina-
 rum, quoniam ex nimia frequentia, non nullam praebeant infamiam.*
 Y allí otros textos.

127 **S** Y no es digno de omitir, el que en los casos de
 dichos textos, toca la infamia, è injuria al esposo, no solo por
 la generalidad de que todo el difame, y deshonor que ella pade-
 ce, se refunde, y lleva al matrimonio, como dicho queda, sino
 por especial advertencia que hizo en estos casos la dicha ley, pues
 despues de averlos tocado, dize, ibi: *Sponsum quoque ad iniuriarum
 actionem admittendum puto. Etenim spectat ad contumeliam eius
 iniuria quacumque sponsa eius fiat.*

128 **S** Comprehende tambien, y se puede alegar por
 excepcion el caso, de si licenciosamente frequentare las publici-
 dades, y concursos, rompiendo en ellos el velo del recato, sien-
 do concursos de los que se tienen en algunas ciudades por ilicitos
 a la modestia, y por nota de liviandad el frequentarlos; y mas si
 estos se frequentan, ò ya en disfraz, ò ya en trajes no decentes
 a la

128
a la honestidad. La ley de la Partida 10. tit. 9. p. 7. ibi: *Esto es, porque ella fue en grand culpa, vistiendose paños que le non convienen, ò possandose en lugar deshonorado, ò malo, a que las buenas mugeres non deben yr.* Y claro está que en estos, por mucho lastre que lleve de sana intencion, es preciso que peligre la modestia con tantos estragos del honor, como hablando de tales concursores, describe Tertul. cap. 14. de virgine, ibi: *Quantum velis, bonamente conetur, necesse est, publicatione sui periclitetur, dum percutitur oculis incertis, & multis, dum digitis demonstrantium titillatur, dum nimium amatur. Sic frons heratur, sic pudor teritur, sic solvitur, sic discitur, aliter iam placere, desiderare.*

129 ¶ No siendo el menor inconveniente en concursos de tales circunstancias, los atrevimientos que se toma el ardor juvenil de los ociosos que pintò Filetaco in uxore iusta cap. 5. ibi: *Hinc audaciores facti petulantes isti iuvenes, ubi commodum est post forma commendationem non levem preces minus honestas adiungunt.*

130 ¶ Aun estando escondidas, y retiradas, affluya el cuydado de la perdida de su honor, Eceles. cap. 12. ibi: *Filia patris abscondita vigilia, & sollicitudo eius aufert somnum, ne forte in adolescentia sua adulta efficiatur, & cum viro commorata odibilis fiat: ne quando polluat in virginitate sua, & in paternis suis gravidam veniat, ne forte cum viro commorata transfredatur.* Que será donde ay los inconvenientes que dexa dichos Tertuliano, y Filetaco?

131 ¶ Bien los conociò la dicha ley 18. de la Partida, quando a quien frequenta tales concurrencias, denegò la facultad de poder demandar su deshonor, ibi: *Si algun ome le fiz iere estonce deshonor de palabra, ò de fecho, ò travasse della, non puede ella demandar que le fagan enmienda, como a muger virgen que deshonoran.*

132 ¶ No los conocieron menos los antiguos Legisladores, quando die non por causa legitima de divorcio el asistir las mugeres a los juegos, y espectaculos publicos sin licencia de sus maridos. Tiraquell in l. connubial 10 glos. 1. p. 10. n. 3. con la Authent. de nuptijs §. mitiores.

133 ¶ Demas de comprehenderse todos estos casos en la razon, y conclusion general de notable mutacion, desdoro del esposo, y prudente temor de desgraciados fines; quien duda que por lo menos arguyen estar perdida la prenda de la honestidad.

15
dad. Y quien ignora (como dixo Pinelo de los velos, cap. 4 pag. 14)
que la honestidad, y pudicicia es la dote mas preciosa de la muger.
Celio Rodiginio lib. 13. cap. 6. ibi: *Hæc pauperem cõmendabilem
facit, diuitem extollit, deformem redimit, exornat pulchram.* Luego
si la perdida del caudal de la dote aunque sea sin culpa, es causa
para disolverse las esponsales, Sanchez lib. 1. de matrim. disput. 59
n. 2. Mas bien se disolveràn con la perdida del caudal de la ho-
nèstidad, que demas de ser con culpa, es mayor perdida, vt dixi-
mus ex Sanchez d. lib. 1. disp. 57. n. 2. supra citato n. 110.

134 ¶ De que tambien resulta, que si por la notable
deformidad del cuerpo se disueven las esponsales, cap. quemad-
modum 25. de iure iurando, l. 8. tit. 7. p. 4. ibi: *La tercera es, si al-
guno dellos se haze gase, ò contrhecho, ò cegasse, ò perdiere las narizes,*
exornat Palao de sponsal. disp. 1. puncto 27. n. 1. cum Sanchez, &
pluribus. Mas bien las disolverà la deformidad de las costumbres,
Palao ibidem n. 7. ibi: *Ex parte animi solvi sponsalia ob eius defor-
mitatem, docent ferè omnes Doctores, quippè animus corpore præs-
tantior est, ideoque illius deformitas, validiorem causam præstat spõ-
salibus dissolvendis.* Y assi lo insinuò la dicha ley Real, que profi-
gue, ibi: *Os avinieste cosa mas desaguifada que alguna destas
sobredichas.* Y aun mas al caso, text. in d. cap. quemadmodum,
ibi: *Sen quidquam eiturpius eueniret.*

135 ¶ Comprende en fin todas las causas de que
puede resultar deshonor al marido, no solo quando han sobreve-
nido a las esponsales, sino aunque precediessen si las ignorò el que
se pretende por marido, Sanchez de matrim. d. lib. 1. disp. 63. per
totam, & præter ab eo citatos Lesius, Rebellus, Ægidius, Regi-
naldus, quos laudat, & sequitur Bonacina q. 1. puncto 8. n. 16. Dia-
na 3 p. tractat. 4. resol. 187. Seraphin decis. 1113 n. 2. Becanus q. 12
Hurtado disp. 2. diff. 15. Gutierrez de matrim. cap. 34. Layman.
lib. 5. summ. tractat. 10. 1. p. cap. 2. n. 18. Leandro de Sacramento
tract. 9. de matrim. Sacrament. disp. 2. q. 49. n. 9.

136 ¶ Y para probar, que si las supiese no huiera
contraido, es materia que consideradas las circunstancias, se de-
ve diferir a su juramento, por ser cosa que consiste en el animo,
y assi se justifica con estegenero de prueba, Sanchez d. lib. 1. disp.
62. n. 6. vbi alij.

137 ¶ Pues como fue possible, que queriendo al
Demandado apretarle con el nudo del matrimonio, dexasse (aun-
que en modestos terminos) de significar las causas que podian

eximirle de ver tiranizada su voluntad, y violentado su consentimiento, y puesto en conflicto de despeñarse a mayores ruinas? Ni como será posible, aviendo explicado extrajudicial, y judicialmente, tantas causas, compelerle a matrimonio en que hallarian embarazo, aun los profanos ritos de la ciega Antigüedad?

138 ¶ Tomavanse agujeros de las aves, para pronosticar los sucesos del matrimonio, vt patet ex l. 12. tabul. tit. 13. & probat Pancirolus *rerum memorabilium*, titul. de nuptijs, Malos los temen (como queda repetido) en las circunstancias de este matrimonio, no por tan estraviados medies, sino por conjeturas prudenciales, las plumas de tantos Moralistas.

139 ¶ Delechavase del profano sacrificio la hiel, quemando solo las demas partes, en señal de tranquilidad, Salmuth. in notis ad Pancirolum, tit. de nuptijs, ibi: *In sacris istis faciendis hostia exemptum sel circa aram proijci solitum. Coetera partes adoleri, quod expectationem faceret futuræ inter coniuges tranquillitatis. Fel enim iracundia, & bilis putabatur sedes.* Aqui se conserva solamente la hiel, que aumenta el odio tan connatural con la desigualdad.

140 ¶ Precedia a la esposa vna encendida antorcha, quando la llevavan casa del marido, en señal de que avia de ser esplendor de su casa. *Cum ad maritum deduceretur sponsa, accensa fax præferebatur, ipsam scilicet uxorem mariti, splendorem esse significans.* Pancirolus vbi proximè. En las circunstancias deste pleito muy contraria significacion se colige.

141 ¶ Melindre supersticioso era, pero se tenia por infausto agujero el menor tropiezo en la novia a la primera entrada en casa de su marido. *Ingressuram primùm mariti ades subleuabant, ne limine tacto pedibus ipsa in pingeret, & malum inde caperet augurium.* Pancirolus vbi proximè. Pero si hazia alli estos reparos la supersticion, aqui, aunque en otra forma, los ha hecho el pundonor.

142 ¶ Mas no es menester ponderar antiguos ritos, ni tampoco passar a los sagrados del Santo Sacramento del matrimonio, quando, como dexamos dicho, es contra el fin de el qualquiera coaccion en circunstancias como las ponderadas. Si guese que quantas causas se alegaron, fueron justas, y razonables, que dize el Derecho Canonico, y derechas, q̄llama la ley Real, peremptorias, disolutivas, de las asiertas esponsales, y que impiden qualquiera coaccion.

143 **S**. Siendo, pues, destas calidades, no era necessario traer autoridades para fundar, que se han de admitir, y recibirse a prueva; pero sin embargo, asientase por conclusion evidente en el Derecho el deverse hazer assi, por graves q̄ sean las causas, y excepciones cōtra las espōsales. Et adducitur primò. la Synodo deste Obispado, lib. 2. tit. 9. del matrim. S. 1. de las sponsales. Donde entre otras excepciones para disolver las espōsales, pone causas de tanto del doro, como: *Fornicacion corporal de qualquiera de los contrayentes, ò por fornicacion espiritual, como crimen de heresia; apostasia, ò idolatria.* Y concluye: *En todos, y en cada uno de dichos casos, pueden libremente contrair otras sponsales; siendo la causa publica, pero no siendo, se ha de aguardar sentencia de Iuez, ante quien se ha de verificar.* Y cita a Silvester, verbo, *sponsalia*, q. 11. Ioann. Andræis in cap. de illis 5. de sponsalibus. Hostiens. in summa, eod. tit. 9. fin. Cuyas autoridades vistas a la letra dizen assi:

144 **S**. Hostiensis: *Et quod causa iusta probetur coram iudice competenti.*

145 **S**. Silvester cum Ioann. Andræa: *Et dicit Ioann. Andræas in dict. cap. de illis, quod requiritur talis auctoritas, quia coram tali iudice debet probari causa.*

146 **S**. Secundo, aducitur textus in l. 7. tit. 1. p. 4 que quiere, que qualquiera excepcion que obste al cumplimiento de las espōsales, se proponga, y configuientemente se prueve ante el Iuez Eclesiastico; ibi: *Fueras ende si alguno pudiese ante si excusacion derecha, & ex eà Hugo de Celso, verbo, desposorio, n. 15.*

147 **S**. Tertio, probat Linglois in 50. decis. C. de nuptijs, decis. 16. q. 3. n. 3. ibi: *Sed debet allegari, & probari aliqua causa in iure expressa, qua ad huiusmodi sponsalia dissolvenda sufficiat. Ut vapulatio, fornicatio, infamia.*

148 **S**. Quarto, Petrus de Ledesma de matrim. q. 43. art. 1. dub. 3.

149 **S**. Quinto, Gutierrez de matrim. cap. 15. n. 2. circa finem.

150 **S**. Sexto, Basilius Ponce lib. 12. cap. 6. n. 5. in fine.

151 **S**. Septimo, Palao de sponsalib. disp. 1. punct. 3. n. 5 cum tribus ante dictis Doctoribus, ibi: *Illud vero existimo certum, si causa rationalis adest, dissolvendi sponsalia nullatenus resistentem cogendum esse, uti definitur in cap. ex litteris de sponsalibus,*

libus, ibi: Nisi rationabilis causa obstiterit, quia in eo casu non recedit iniuste, sed iuste. Quam causam, & si Sanchez, lib. 1. disp. 29. n. 6. existimet non esse opus iudicialiter cognosci, sed satis esse, si iudex ex ijs quae praeculis habet eam intelligat, verius existimo cognitionem iudicalem necessariam esse, nam cum ex officio obligatus sit compellere recedentem absque iusta causa, nequit ab hac obligatione publica liberari, nisi ex causa authentice probata. Prater quam quod nolens compellere, cum sit à parte requisitus, manifestè indicat, vel recedentem, ita in malo proposito pertinacem esse, ut nullo modo credatur curandum, vel sufficientem causam recedendi habere, vel ipsam iudicem nolle sua obligationi satisfacere. Debet ergo causa omi-
ssa compulsionis publica constare, sicuti constat compulsionis commissio.

152 ¶ Però ni nos daña, ni hemos menester valernos desta refutacion contra Sanchez. Lo primero, porque este Doctor no dixo, que no se devia dar tal probança, sino que aunque no la huvieffe hecho la parte, podrá el luez no proceder a compulsion, si conoce que se han de originar escandalos. Materia que, como dixo Sanchez, puso en su prudente arbitrio el Derecho, ait enim ibi: Cum autem iudex à coactione desistere debet ob scandali timorem, necesse est, ut id iuridicè sit constet: ut tenet Petrus de Ledesma. Verum id necessarium esse minime credo: totum enim id negotium arbitrio, & prudentia iudicis videtur esse commissum: quare credo sufficere, ut iudex ex circumstantijs, quas praeculis habet, prudenter arbitretur ea scandala sequenda esse.

153 ¶ Lo segundo, porque quando llega a disputar Sanchez el punto que vamos tratando, es absolutamente en nuestro favor, y haze evidente nuestra propuesta, porque aunque fea oculto el defecto, y toque al honor, sin embargo assienta, que si para su defensa necessitare dello el Demandado, le puede alegar, y probar en juyzio: (que fera si es publico, como lo alegò el Demandado? Esto por materia tan clara, nadie lo ha puesto en question.)

154 ¶ Audiatur ergo Sanchez, & sit octava probatio. Es la disputa 70. lib. 1. de sponsal. cuyo titulo es. Utrum: si causa dissolutionis sponsalium occulta infamia graavis nota afficiat, ut si sit occulta sponsa putata virginis fornicatio possit iudicio detegi?

155 ¶ Dize assi: 1. Ratio dubitandi est, eo quod de iure natura sit proximi famam illam conservare, cum vitium occultum sit.

2. Sed breviter dicendum est, non statim causam ad iudicem deferendam esse, sed prius monendam esse sponsam, ut desistat, ut vel sic infamiam evitet: sin autem velit ad eundem esse parentes, vel viros pios, vel Prælatum, ut patrem, vel ipsam moneant: quod si adhuc persistat fas esse ad tribunal iudicis deferre. Sicut similiter dicunt DD. habentem impedimentum occultum ad ordines, vel matrimonium prius esse monendum, aliaque media occulta adhibenda, & si hoc non proficit denunciandum esse. Probat, quia hic videtur iure suo ad se tuendum cum alio pacto defendere se minime possit. Item quia licitum est detegere vitia testium occulta, quando est medium necessarium ad iustam defensionem, ut optime Sotus lib. 5. de iustitia, q. 7. art. 3. & omnes alij docent. Tandem, quia licitum est denuntiare iudici factum occultum ad vitandum proximi damnum, secreta monitione non proficiente, ergo à fortiori id licebit ad vitandum damnum proprium, ne cogatur sponsus adimplere sponsalia, quibus non adstringitur. Es toda la disputa a la letra.

156 ¶ Adducitur nono, Leandro ubi proximè q. 61 et titulo es: An & quando sponsus causam dissolutionis sponsalium probare non possit, nisi detegendo vitium sponsæ, possit illud in iudicio detegere? Resolutiones: Respondeo posse, dummodo prius, per se, vel parentes, vel viros pios sponsam admoneat, ut desistat, & resiliat, ut sic infamiam evitet, & ipsa nolit desistere. Quia in tali casu, fas erit sponso ad tribunal iudicis deferre, cum iure suo utatur, & alias villo alio modo defendere se non possit. Sic Sanchez, disp. 70. n. 2. Basilius, Rebellus, & Ochagavia loco citato, & communis lege Palauum loco citato, n. 4. Es a la letra toda la question de Leandro.

157 ¶ Decimo iterum adducitur Palao de sponsal. disp. 1. puncto 31. d. n. 4. dize assi: Rogabis igitur, quid in eo eventu facere debeas, sicum sunt sponsalia publica, causa dissolutionis secreta sit? Et idem est, quoties compelleris promissis stare, & habes iustam causam resiliendi? Respondeo monere partem debes, & comminari publicationem defectus, quod si non acquiescat deferre poteris ad iudicium defectum occultum; quia illa delatio est tui iuris defensio, uti bene probat alijs relatis Sanchez lib. 1. disput. 70. nu. 2. Paulus Layman lib. 5. Summ. tractat. 10. 2. p. cap. 2. nu. 12. vers. Quæres, Basilio Poncio lib. 12. cap. 18. Conich. disp. 23. dub. 11. n. 83 Rebellus lib. 4. q. 8. sect. 9.

158 ¶ Vfaronse todos los temperamentos que pone estos DD, yañ mas se vsò otro, que sin embargo de q̄ la ley Real

14. tit. 16. lib. 2. Recop. en que se manda, que los Abogados al principio del pleito tomen relacion del negocio firmada de la parte, no esta en vfo. ni lo estava en tiempo de Azevedo, vt ipse fatetur in dict. l. n. 1. no obstante, por la gravedad de las causas, tomò el Abogado memorial firmado del Reo, y de su padre, y aun antes de presentarle la peticion, mostrò a las partes contrarias el Procurador del Demandado el memorial, y peticion apercibiendoles que escusassen se publicasse su defecto.

159 ¶ Y aun sin tantos requisitos firman esta doctrina, quantos sin ninguno de tales cuerdos, y piadosos rodeos afirman, que en juyzio se pueden alegar, y excepcionar, ya sea por el acusador, para su accion, ya por el Reo para su defensa; qualesquiera causas y excepciones, por graves que sean, y por mas q̄ sean en materia tocante al honor, ò costumbres, sin que se tenga por injuria, aunque no se prueven; especialmente si se haze la ordinaria protesta. *Subscribunt igitur sequentes.*

160 ¶ La Glosa in l. cum quinocentem in verbo infama vit. ff. de iniurijs, & in l. si quidam, in verbo si perseveret, & in verbo recessit, C. eod. Albericus in l. si non convitij, n. 1. C. de iniurijs, verbo nota quod fides veri, & n. 9. vers. alij dicunt. Aldrad. in d. l. n. 12. vers. alij dicunt, & iterum cons. 53 post n. 1. col. 1. in princip. & col. 2. n. 2. vers. si in iudicio. Hostiensis in summa de iniurijs, & damno dato, & contra quos, vers. quod si vocis, & iterum in cap. fin. n. 4. vers. quod si aliquid extra. de iniurijs. Ioann. Faber in l. 3. n. 3. vers. & hoc nisi in iudicio, C. de iniurijs. Abbas in cap. cum te, n. 26. vers. tertia fuit opinio, n. 28. vers. ipse vero, de reindicata. Felinus ibidem n. 18. in fin. in 4. fallentia. Marian. Socin. n. 20. vers. primo casu, & nu. 21. & nu. 23. vers. circa secundum. Ioann. Andreas ad specul. in tit. de iniur. in princip. in additione magna, ver. glos. 3. in 3. opinione, & iterum infra ver. posset autem. August. ad Angel. de maleficijs, in glos. verbo iniuriosa, n. 3. in fin. Roman. cons. 96 n. 1. in 1. opinione, & n. 2. in 3. opinione, & d. n. 2. in 5. opinione, vers. primo casu. Addentes ad Cap. Tholosan. decis. 410. n. 2. Bernardus Diaz regula 784. vers. tertio ex hoc deducitur. Iulius Clarus lib. 5. receptarum, & fin. q. 53. vers. caveant. Boerius cons. 4 n. 37. Bossius in tit. de iniurijs, n. 4. post princip. vers. sed adverte. Didacus Perez in l. 1. tit. 4. lib. 3. ordinamenti. Hi omnes eum plurimis,

APPENDIX.

161 *G* Por ultimo, para hazer mayor evidencia de lo alegable de dichas causas, y como no se pueden repeler, sea ultima conclusion, que no solo son alegables por el *Demandado*, sino que es su provança privilegiada. Paludano apud Palao de *sponsal. disp. 1. puncto 32. n. 8.* dixo bastaria vn testigo.

163 *G* Y aunq̄ alli Palao con Sanchez, Gutierrez, Coninch. y Layman le refuta, sin embargo en caso de temerse infelizes fines, se conforma (juntamente con todos estos DD.) en que basta vn testigo, y aun mas dize de lo que hemos menester. *ibi:*

163. *G* *Excipit tamen Layman d. n. 12. ibi: Nisi timerentur in felices exitus, & scandala, ex tali matrimonio, quia eo casu unus testimonium sufficiens esset, sed & frustranea exceptio, nam stante eo timore probabili, sponsalia dissolvi possent nulla alia causa comprobata.*

164 *G* Ponderados quedan los muchos fundamentos que ay para este temor; por la desigualdad notable, por la mutacion en el buen credito, y costumbres, por el odio, por la difencion entre los parientes; y bastava, siendo con tanto motivo, la contradiccion del padre del *Demandado*, para fundar prudencialmente este temor, Palao vbi supra, *puncto 37. n. 7. in fin.* *ibi: Quinto, si alterius partis parens obstinate contradixerit, ex qua contradictione timeri merito possit discordia gravis inter parentes, seu consanguineos sponsoꝝ, & à fortiori inter ipsos sponsoꝝ, uterque ab sponsalibus solvitur, quia in eoventu utriusque durus est contractus, & gravi periculo expositus mali exitus.* Luego estamos en terminos de privilegiada probança?

165 *G* Ni podran los testigos, por oculto que sea el defecto, y por grave, escusarse de manifestarle, Palao *d. puncto 31. n. 4.* Y aun es mas notable lo que añade, *ibi: Testesque id crimen scientes revelare tenentur, ut ius quod habeas resiliendi, obtineas, sicuti docuit Coninch, & Sanchez loco alleg. Quod si crimen ita occultum sit, ut iudicio probare non possis, vel quia crimen nemini alteri notum est, vel esto alicui notum sit, recusat ferre testimoniũ poteris eo casu propria autoritate ab sponsalibus reslire quia obligatio interpellandi iudicem cessat: siquidem ea interpellatio, tibi perniciosa esse potest, quippe ob defectum probationis cogi poteris stare sponsalibus, quibus non teneris. Sic advertit Sanchez lib. 1. disp. 69 n. 7. Layman lib. 1 tract. 10. 1. p. cap. 2 n. 12.*

¶ Siguese de todo, que ni contra el *Demandado*,
 ni contra su padre, a lo menos en el estado que està este pleito,
 como probamos en el primero punto, se puede proceder a pri-
 sion. Siguese tambien, que son peremptorias, y legitimas las
 causas que se oponen contra las asertas esponsales, para que no
 le obliguen, aun en caso que sean ciertas; y configuientemente
 se le deven oyr tales excepciones, y justificandole darle por li-
 bre. Y assi lo esperamos, S. D. C.

Doct. *D. Iuan Manuel
 Romero de Valdivia.*