

E. 43 T. F.

Ms 104

Ms 145

India

J.ª Maria Lasso?

1. Alegato por D. Bartolome Arango en el pleito con J.ª Maria Lasso?
2. Juicio en vista de los manifiestos de Sr. Arango de S. Domingo, re. succion de un vinillo?
3. Manifiesto y la justificacion del Cabildo de Toledo re. un recurso de fuerza.
4. Fundamentos y un capitular de Sevilla, re. el aumento de rivas?
5. Realia de la persona para establecer estanco y prohibir ciertos ramos de comercio
6. Informe en Dto. Sr. D. Pedro Guejano de Alfaro, en el pleito con D. Manuel Fran.º de Alfaro
7. Representacion del Colegio mayor de Sta. Maria de Mexico?
8. Manifiesto del Colegio mayor de Sta. Maria de Guay, Comunidad de Sevilla, re. succion de quinina
9. Carta de el P. M. Fr. Mathus de Noe.
10. Manifiesto de la catedral de Sevilla y otros varios en el pleito con la de Toledo
11. Alegato de Sr. D. Salvador Belasco de Belasco?
12. Representacion al Rey de D. Salvador Belasco de Belasco?
13. Informe de el Rey y Colegialidad del Colegio mayor de Sta. Maria de Guay, en apoyo de la anterior.
14. Suplemento al manifiesto del obispo de Plasencia en el pleito con el Cabildo de la misma?

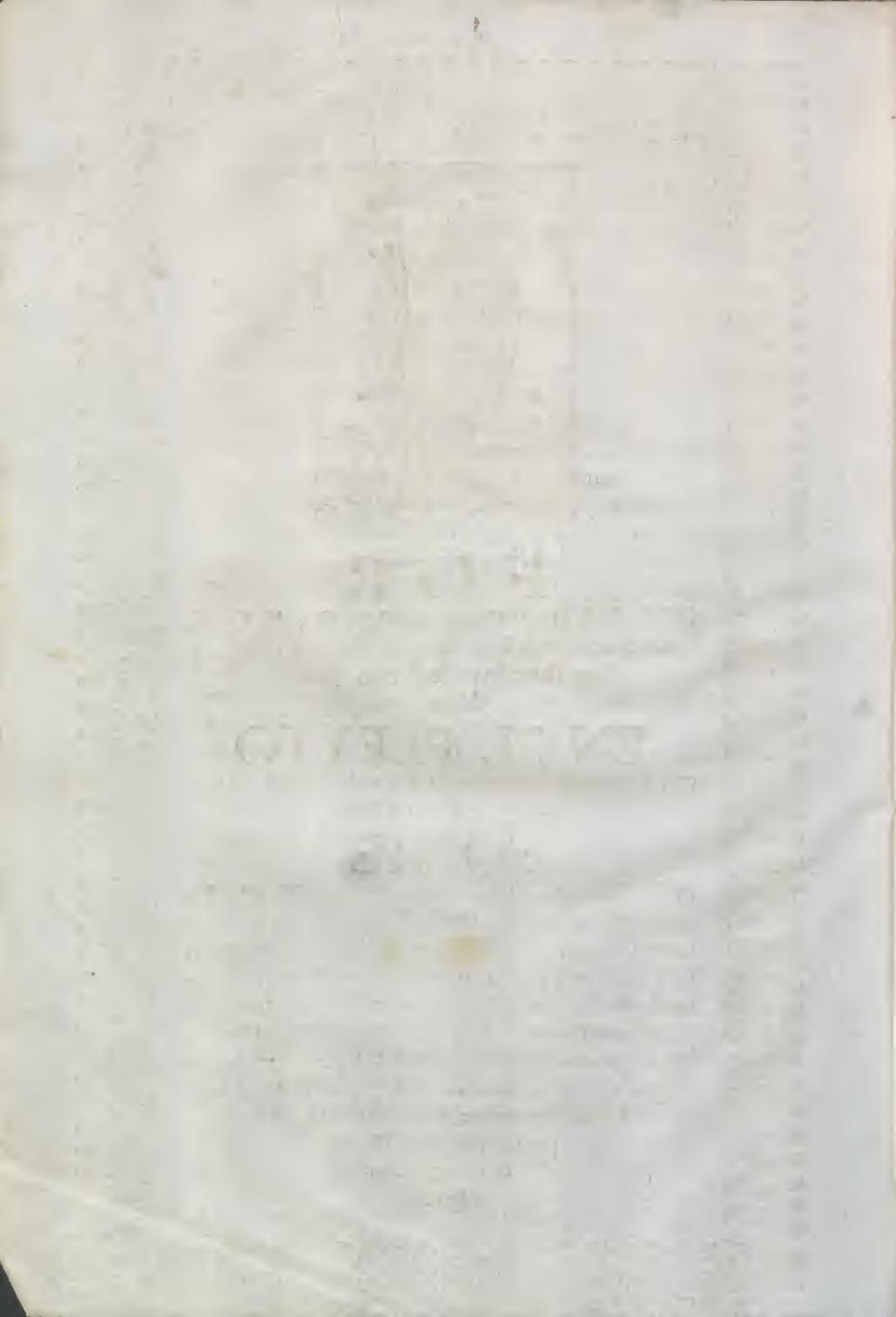


P O R

DON BARTHOLOME MAROTO , Y CON-
fortes vecinos de la Ciudad de Malaga , hijos,
y herederos de Don Juan
Maroto.

EN EL PLEYTO
CON DOÑA MARIA LASO VECINA ASSI-
mismo de dicha Ciudad,
SOBRE

PRETENDER , QUE SIN EMBARGO DE LA
nueva vista de ojos, y Paño de Pintura hecho de pedi-
mento, y à costa de la D. Maria Lafo, se les reintegre en
las Tierras, y Viñas, de que se les ha despojado, decla-
rando por nula la dicha diligencia , y confirmando el
Auto proveido por la Sala en el día veinte de Diziem-
bre de el año de mil setecientos , y veinte y tres ; y
que asimismo se le condene en las costas à la
Doña Maria por el defecto de justa causa
para inquietar al D. Bar-
tholomé, y con-
fortes.



1. UANDO LA VERDAD NO SE DE-
fiende se pone con evidencia à el riesgo de
que la conturbe vna falazia, ò de que vna
sútileza la destronque; así lo asegura el
texto *in cap. Error. 3. distincion. 83. ibi: Ver-*

ritas, cum minimè defensatur, oprimitur: Y en los pleytos lo mis-
mo es estar negligente en las defensas, que favorecer en su pre-
tension à las contrarias: *Negligere quippè, cum possis deturbare*
perversos, nihil aliud est quàm fovere; prólígue el referido texto.

2. Esta consideracion mueve à el Don Bartholomè, y
sus hermanos à molestar à V. S. suplicandole tenga el trabajo
de oírles por escrito sus defensas siguiendo el dictamen del
Emperador Justiniano *in §. 9. instit. lib. 3. tit. 6. ibi: Sed cum*
magis veritas oculata fide, quàm per aures animis hominum in figatur:
Y por no dilatar el discurso de este Informe no se hazen presu-
puestos en el hecho, aunque se referirà el que fuere necesario
en la parte, y lugar, que convenga, ajustandonos à lo que
de èl verdaderamente resultare para la mejor inteligencia.

3. Y para proceder con mayor claridad se dividirà en
quatro Articulos: En el primero se fundarà la ninguna accion,
que reside en la Doña Maria Laso para aver intentado su De-
manda: En el segundo, que el referido Apèò, y Medida hecho
por Receptor de esta Corte en Enero del año de 720. de orden
de la Sala, y que se aprobò por esta en el dicho dia veinte de
Diziembre del referido año de 723. està arreglado à los limi-
tes, y linderos, que se dieron à las Tierras, que compusieron
con la parte de S. M. así Juan Gomez de Orellana primero
Autor de parte, de las que tiene titulo la Doña Maria, como
el Capitan Martin de Gigena Santisteban primero Autor del
Don Bartholomè, y Confortes: En el tercero se fundaràn las
nulidades, y confusion, que contiene la dicha vista de ojos,
y Paño de pintura hechos à pedimento, y à costa de la Doña
Maria: y en el quarto, y vltimo, como por consecuencia, se
fundarà no solo, que se debe confirmar el dicho Auto de la Sa-
la del referido año de 23. sino es tambien condenar en las
costas à la Doña Maria Laso, por el notorio defecto de
accion, y de justa causa para aver puesto
la Demanda, y continuar
el Pleyto.

ARTICULO I.

4. **N**O se puede dudar, que la accion deducida por la Doña Maria Lafo en este Pleyto, es la accion *finium regundorum*, pues es, la que por derecho se halla prevenida siempre que se trata de apeaar, y deslindar tierras confinantes para venir en conocimiento de lo que à cada vno de sus dueños toca, y pertenece, como sucede en este Pleyto: *vt sunt text. in §. 20. Institut. lib. 4. tit. 6. ibi: Item finium regundorum actio, qua inter eos agitur, qui confines agros habent: vbi omnes Instituta: & in leg. 4. & in leg. 8. in principio: & in §. 1. ff. fin. regundor. doc. Paz in prax. tom. 3. cap. 1. §. 8.*

5. Tampoco se puede dudar, que esta accion solo compete à el que tiene dominio, ya sea pleno, ya vtil, *veluti Emphiteutica riis, & Beneficiariis, ò al vsufructuario, ò Acredor,* que posee *jure pignoris*: es terminante la *ley 4. §. finium. ff. fin. regundor. ibi: Finium regundorum actio & in agris vectigalibus, & inter eos, qui vssum fructum habent, vel fructuarium, & dominum proprietatis vicini fundi, & inter eos, qui jure pignoris possident competere potest, & ex ea doc. D. Pichard. in dict. §. 20. Institut. lib. 4. tit. 6. num. 45. & Monte de finib. regund. cap. 28. ex num. 1.*

6. Y no siendo la Doña Maria Lafo dueña de todas las cinquenta fanegas de Tierra del Marco de esta Ciudad de Granada en el termino de la Villa de Comares Partido del Barranco del Higueron, que con la parte de S. M. en 14. de Octubre del año passado de seiscientos y treinta y seis compuso el dicho Juan Gomez de Orellana en precio de diez y seis mil ciento y cinquenta maravedis, ni menos tener otro derecho à todas ellas, como el de vsufructo, Emphyteuticario, ò hipotecario; nunca pudiera competirle la accion *finium regundorum* deducida para los Apèos, y medidas hechos en estos Autos, suponiendo para ello no estår cabales las dichas cinquenta fanegas de Tierra, por aver vsurpado parte de ellas Don Juan Maroto Padre del Don Bartholomè, y sus hermanos.

7. Que no sea la Doña Maria Lafo dueña, ni tenga otro derecho à todas las cinquenta fanegas de Tierra, se evidencia de los mismos Autos, pues de ellos solo consta ha comprado diferentes partes de la division, y particion, que de dichas tierras se hizo entre los hijos, y nietos del dicho Juan Gomez de Orellana, como son veinte y quatro Obradas de viña

poco mas, ò meños con vna parte de casa, que Doña Ana Sanchez del Pozo vecina que fue de dicha Ciudad de Malaga, y viuda de Phelipe Gomez de Orellana hijo del Juan Gomez Compositor, vendió à la Doña Maria Lafo por Escritura publica, que se otorgò en dos de Enero del año de mil setecientos y quinze por ante Diego Garcia Calderon Escribano del numero de dicha Ciudad en precio de mil ciento y cinquenta ducados; las quales dichas veinte y quatro obradas de viña, y parte de Casa se le avian adjudicado con otros bienes à la dicha Doña Ana Sanchez del Pozo en pago de la Dote, que llevó à el Matrimonio, que contraxo con el dicho Phelipe Gomez de Orellana, y de otros derechos, en la particion, que se hizo de los bienes, que quedaron por muerte del susodicho, que fue aprobada por la Justizia de dicha Ciudad en seis de Septiembre del año de mil setecientos y diez: cuya viña es parte de las dichas cincuenta fanegas de Tierras, que el Juan Gomez de Orellana compuso, segun se expressa en dicha Escritura del referido año de setecientos y quinze.

8. Otras dos obradas de viña con otra parte de la dicha Casa, que Dionysio Mathias Gonzales, y Doña Maria Gomez de Orellana su muger hija de los dichos Phelipe Gomez de Orellana, y Doña Ana Sanchez del Pozo vendieron à la dicha Doña Maria Lafo en el mismo dia dos de Enero, y año de setecientos, y quinze por Escritura, que se otorgò por ante el dicho Diego Garcia Calderon en precio de ciento, y diez ducados, que se le avian adjudicado à dicha Doña Maria Gomez en la referida division, y particion, que se hizo por muerte del referido su Padre de los bienes de este.

9. Otra Obrada de viña con otra parte de dicha Casa, que Francisco, y Diego Gomez de Orellana hijos tambien de los dichos Phelipe Gomez, y Doña Ana Sanchez del Pozo vendieron à la referida Doña Maria Lafo en siete de dicho mes de Enero, y año de quinze en precio de setecientos reales de vellon, que les tocò en la dicha cuenta, y particion por muerte del dicho su Padre fecha. Otra obrada de viña, y parte de dicha Casa, que en diez, y siete de dicho mes de Enero vendió à la Doña Maria Lafo en mil y cincuenta reales vellon Phelipe Gomez de Orellana, que tambien le tocò en dicha particion, como à vno de los hijos del dicho Phelipe Gomez.

10. Y asì mismo diez, y seis Obradas de viña, y vna fanega de tierra Monte, que Don Pedro Alburquerque vecino

6
que fue de dicha Ciudad en el dia ocho de Mayo del año de mil setecientos y vno comprò de Doña Juana Vicencia viuda en terceras nupcias de D. Mathias Balzès, y à Don Joseph, y Doña Maria Balzès hijos del dicho Don Mathias, y de Doña Maria Ramos su primera muger, las quales el dicho Don Pedro Alburqueque (plantada ya de viña la dicha fanega de Tierra Monte) por Escritura, que otorgò ante el dicho Diego Garcia Calderon en catorze de Diziembre del año de setecientos, y catorze vendio à la Doña Maria Lafo en precio de mil trescientos y cinquenta y quatro ducados; que dichas diez y seis Obradas, y fanega de Tierra son parte de la composicion, del dicho Juan Gomez de Orellana, y fueron reca yendo en distintos poseedores hasta en el dicho Don Pedro Alburqueque autor de la Doña Maria Lafo:

11. De forma, que atendidas, todas las Escrituras antecedentes, viene à tener solamente la Doña Maria Lafo titulo en quarenta y quatro Obradas de viña, y en la dicha fanega, que plantò de viña el referido Don Pedro Alburqueque; y el cumplimiento hasta el todo de dichas cinquenta fanegas se halla las poseen oy actualmente otros compradores, que las obtuvieron de los herederos del dicho Juan Gomez, pues es notorio, que Diego Gomez de Orellana nieto del Juan Gomez vèdiò la parte, que le tocò como heredero de su abuelo, à Don Juan de Casamayor vecino de dicha Ciudad, que posee oy las tierras, que compuso Francisco Bermudez con la parte de S. M. las quales lindan con las dichas cinquenta fanegas por la Fuente del Juncar.

12. Y asimismo es notorio, que Doña Ana de Aguirre, vecina de dicha Ciudad posee otra parte de tierra de la composicion del Juan Gomez de Orellana: de que resulta, que no teniendo la Doña Maria mas que quarenta y quatro Obradas, y la fanega de Tierra plantada de viña, siendo incierto, y contrario à el hecho verdadero, que es el que vè referido, el ser dueña, ò tener otro derecho à todas las dichas cinquenta fanegas de Tierra, nunca pudiera aver pretendido los Apèos, y deslindes, que se han hecho, como no parte legitima, ni la reintregacion de las que supone vsurpadas à el todo de dichas cinquenta fanegas, pues para dicha pretèision, y demanda era necessario fuera dueña legitima de todas ellas, ò lo menos tuviera dominio vtil, ò fuera vsufructuaria, ò tuviera derecho hypotecario, ò emphyteuticario, còforme à las decisiònes de los textos expresados *supra num. 5.* Con

13. Conque concurre, que teniendo la Doña Maria Lafo completas, y cabales las dichas quarenta y quatro Obradas de viña, y fanega de Tierra, de que solamente es dueña, pues esto nunca se ha negado, ni pudiera, atendiendo à que en el dicho año de setecientos y catorze, que fue en el que la Doña Maria comprò primeramente las dichas diez y seis Obradas, y fanega de tierra à el Don Pedro Alburqueque, las tierras, sobre que òy es el Pleyto, y que se suponen vsurpadas, estaban ya plantadas de viña por el dicho Don Juan Maroto, como se expressa en la referida Escritura de venta otorgada por el dicho Don Pedro Alburqueque.

14. Aun quando à las demás tierras cumplimienro à el todo de dichas cincuenta fanegas, que possen los dichos Don Juan de Casamayor, y Doña Ana de Aguirre, les faltará algunas, que se niega; nunca pudiera la Doña Maria Lafo pedir la reintegracion de esta falta, como que este era derecho de terreo, por lo que se hallàba inhabil para deducirlo en juycio: *Text. est in leg. Loci corpus. §. competit. ff. Si servit. vindicet. doc. Carlebal de Judic. tit. 2. disputat. 4. num. 27. & Barbosa de Clausul. vsus frequent. clausul. 23. num. 1. ibi: Persona non dicitur habilis ad comparendum, nec audiri. debet nisi constet de suo interesse, hoc est, se jus aliquod in causa habere.*

15. Sin que obste, que por la Doña Maria se diga, que en la referida Escritura de venta otorgada por dicha Doña Ana Sanchez del Pozo en el referido año de setecientos y quinze se le hizo cesion de todos los derechos, y acciones, que le pertenecian contra qualesquier personas, que le huvieran vsurpado, ò detentado algunas partes de Tierra, ò viña de la dicha Heredad, que así le vendiò, por lo que en fuerza de dicha cesion se dexaba entender hallarse dicha Doña Maria con derecho adecuado, y suficiente para aver de mandado à dicho Don Juan Maroto, y por muerte de este continuado el pleyto con el Don Bartholomè, y sus hermanos, pretendiendo la dicha reintegracion de las Tierras, que supone vsurpadas à el todo de dichas cincuenta fanegas.

16. Por que la referda cesion, que à favor de la Doña Maria hizo la dicha Doña Ana Sanchez del Pozo fue regulada, y terminada à las dichas veinte y quatro Obradas de viña, que así le vendiò, esto es, contra qualesquier personas, que le huviera vsurpado, ò detentado algunas partes de Tierra de las dichas veinte y quatro Obradas solamente, sin ces-

tenderse la dicha cesion à comprehender el todo de dichas cincuenta fanegas , como es literal de la misma Escritura: *ibi: Lavende, y dá en venta real por Juro de Heredad de sile aora para siempre à Doña Maria Laso que est à presente , vecina de esta Ciudad, y para los suyos con todos los derechos, y acciones, que à ella tiene, y le pertenecen, y pueden tocar, y pertenecer por qualesquier titulo contra todas, y qualesquier personas, que le huvieren vsurpado, ò detentado algunas partes de Tierra, ò viña de la dicha Heredad (id est, de las dichas veinte y quatro Obradas de viña , y parte de casa) en qualesquier tiempo.*

17. Y aun quando inadvertidamente se huviera hecho cesion à la Doña Maria por la dicha Doña Ana Sanchez del derecho, que le pertenecia , para la reintegracion no solo de las Tierras , que se huvieran vsurpado à dichas veinte y quatro Obradas, sino es tambien de las que se huvieran vsurpado à el todo de dichas cincuenta fanegas ; nunca pudiera extenderse la dicha cesion à mas que à las que se huvieran vsurpado de dichas veinte y quatro Obradas, respecto à constar de la misma Escritura de véta era solamente dueña la dicha Doña Ana Sanchez de las veinte y quatro Obradas de viña, y parte de casa, por lo que solo por lo respectivo à estas pudiera subsistir dicha cesion, mas no por lo que mira à las demás tierras cumplimiento à dichas cincuenta fanegas, pues en este residuo no tenia la dicha Doña Ana derecho alguno, que poder ceder à la Doña Maria !, por ser tierras ajenas, y que las poseian otros particulares , lo que es conforme à las disposiciones de derecho, que previenen, que ninguno pueda transferir, ni ceder à otro mas derechos, que aquellos, que en si tiene, y le tocan, y pertenecen : *ut sunt text. in leg. 20. ff. de Acquir. rer. domin. ibi: Traditio nihil ampliùs transferre, debet vel potest ad eum, qui accipit, quàm est apud eum, qui tradit. Si igitur quis dominium in fundo habuit, id tradendo transfert: si non habuit ad eum, qui accipit, nihil transfert: & in leg. 54. ff. de Reg. jur. ibi: Nemo plus juris in alium transferre potest, quàm in se habet: & in leg. Si filius. C. de Danationib. & in leg. 2. C. de Pœnis: & in leg. 1. C. Qui pro sua jurisdiction. & in cap. Nemo potest. 79. de Reg. jur. in 6. & in cap. Quo modo. de consecration. distinction. 4. & in cap. Quod autèm, de Jur. patronat.*

18. Y estando, como estàn cabales no solo las dichas veinte y quatro Obradas de viña, que dicha D. Ana Sanchez vendió à la referida Doña Maria, mas tambien las

demàs Obradas hasta el cumplimiento à dichas quarenta y quatro Obradas, y fanega de tierra plantada de viña, como queda dicho *sup. num. 13.* à que solo tiene titulo dicha Doña Maria, es sin duda el ningun derecho, que en esta reside para pedir dicha reintegracion, el notorio defecto de accion, conque ha intentado su injusta demanda, y continuado este pleyto, y por consiguiente no ser parte formal ni legitima para èl.

ARTICULO II.

19.  S CIERTO, QUE LA PROBANZA DE linderos antiguos es tan dificil por su naturaleza, como dixeron el Señor Valenzuela *Consil. 100. num. 34.* Hermosilla *in leg. 24. titul. 5. partit. 5. glos. 2. num. 55.* & Mascard. *de Probationib. conclus. 393. ex num. 1.* que son bastantes probanzas presumptivas, congeturables, è imperfectas *ad considendas plenam probationem: est glossa in cap. Cum causam: Verbo: Adminicula: de Probationib. & tenent. Mont. de Finib. regund. cap. 50. per totum: D. Valenz. & Hermosilla in locis jam relat.*

20. Y aunque conforme à esta verdadera, y segura conclusion les vastaba à el Don Bartholomè, y sus hermanos para aver probado la identidad de las lindes, que se dieron à las tierras, à que tienen titulo, y que compuso con la parte de S. M. en el año de seiscientos y quarenta y tres el dicho Capitan Martin de Gigèna Santisteban primero Autor de los sudodichos, que fueron treinta y seis fanegas de tierra en el Partido del Higuèron, y Barranco de èl, probanzas presumptivas, y congeturables, con todo esso para mayor satisfaccion las tienen concluyentes, y perfectas.

21. Es, pues, vna de las pruebas la Escripura de composicion de el dicho Capitan Martin de Gigèna, de la que consta se deslindaron entonces las dichas treinta y seis fanegas de tierra en esta forma: empezando por la parte del medio dia en el camino, que de Malaga vá à Comares, orilla de las fuertes de Poblacion, que eran de Francisco Garcia, donde se hizo vn mojòn continuando el camino abaxo azia Comares, dexandolo por linderero hasta llegar à otra suerte de

Poblacion, que comprò el componedor de Francisco de Escaño, prosiguiendo el camino abaxo hasta llegar à las tierras, que eran de Francisco Diaz, y desde estas tierras se continuò vn arroyo ordinario abaxo por la parte de Levante, lindando con tierras de el dicho Francisco Diaz, y con tierras de el dicho Juan Gomez de Orellana, hasta el arroyo del Higuerròn por la parte de el Norte, que linda con tierras, que eran de Andrès Gonzales, que fue fuerte de Poblacion de Doña Mariana de Mondragòn, y oy las posee la dicha Doña Ana de Aguirre; y se continuò el arroyo de el Higuerròn arriba dexádolo por lindero hasta llegar à la Huerta de Poblacion, que era de Doña Ana de Abanze, y oy es propria de los dichos Don Bartholomè, y sus hermanos, que està por la parte del Poniente, y desde esta Huerta se continuò hasta llegar à el dicho camino de Comares, y mojòn, donde se comenzò el deslindamiento.

22. Siendo la prueba, que resulta de este instrumento, vna de las mas seguras, y robustas en esta materia de limites, y confines como previenen el Monte de Finib. capit. 66. num. 5. & 6. & D. Valenzuel. dict. Consil. 100. num. 42. & 43. à que se llega, que aunque para q̄ el instrumento probara las lindes, y mojònes, era vastante la enunciacion de mojònes amovibles, y temporales, *veluti per lapides, & similia* Paris de Puteo in verbo: *Limes*, de *Verbor. signification.* & tradunt omnes in leg. inter *Castellianum ff. de Recept. arbitr.* En nuestro instrumento se encuentra la asertiva de mojònes perpetuos, è invariables, como son el camino, que de Malaga vâ à Comares, el arroyo ordinario, y el del Higuerròn, y la Huerta de Doña Ana de Abanze, dentro de los quales dichos mojònes perpetuos, y tan notables se incluyen las dichas treinta y seis fanegas de tierra, que compuso el dicho Capitan Martin de Gigèna.

23. Cuya mathematica demonstracion nunca puede cavilarse, porque es cierto, que quando en semejantes demarcaciones se acostumbra vsar de tales mojones, esto es, de mojònes no amovibles, quedan estos denotando perpetuamente la verdad, y quitando la duda, y confusion, que suele causar el tiempo con mojònes temporales, y sujetos à mudanza, y variacion: vt doctè resoluunt, Monte de Finib. cap. 16. & 17. D. Valenzuel. dict. Consil. 100. num. 5.

24. Tienen asimismo el Don Bartholomè, y sus her-

manos justificada la identidad de los linderos contenidos en la dicha composicion de el referido Capitan Martin de Gigèna , baxo de los quales han possedido siempre las dichas treinta y seis fanegas de tierra, así los susodichos , como los demàs sus Autores , con ocho testigos, el que menos de edad de cincuenta años, los quales en la probanza, que se hizo en los Autos por el dicho Don Juan Maroto en la instancia de vista, respondiendo à la segunda pregunta de el interrogatorio presentando por el suso dicho, contestes dixeron , que la Heredad de viñas , que el susodicho possedia en el sitio del Higueron es la misma , que con la parte de S. M. compuso el dicho Capitan Martin de Gigèna en el referido año de seiscientos y quarenta y tres , que fue de treinta y seis fanegas de tierra, la que siempre avian possedido dicho Don Juan , y sus Autores baxo de los mismos linderos expressados en dicha composicion.

25. Cuyos dichos, y deposiciones son dignas de la mayor confianza ; lo primero por la ancianidad de dichos testigos : vt ait Monte de Finib. cap. 59. num. 10. & 11. ibi: *Et senioribus magis creditur propter vitæ longitudinem, & rerum experientiam, & idè videntur melius scire*: lo segundo, por las razones concluyentes , con que deponen , como son , vnos , por averse criado en dicha Heredad , y viñas , otro por tener hacienda en el mismo parage : vt ex Maschard. de Probationib; conclus. 385. num. 1. & 2. & ex aliis ten. D. Valenz. dict. Conclus. 100. num. 37. ibi: *Vicinos, & illos, qui circum habitant, esse meliores testes, quàm alios*, y otros, por aver visto , y conocido, que estuvo siempre el dicho Don Juan Maroto , y sus Autores en la possession de la referida Heredad de viñas , y linderos, sin cosa en contrario, ni à tal alcanzaba la memoria de dichos testigos , ni aun por oidas : vt docet, & tenet Riccius part. 7. collectan. 3096. ibi: *Testis omni exceptione major vocatur qui deponit de visu*: y lo tercero, por conformarse en todo con la Escritura de dicha composicion del referido Capitan Martin de Gigèna, cuya circunstancia haze sean mas apreciables sus dichos, vt advertit Farinac. de Falsitat. & simulat. quæst. 158. num. 136.

26. Probada ya la identidad de los linderos de la dicha Heredad de viñas , se haze preciso examinar el dicho Apèò, y deslinde hecho por Receptor de esta Corte , en dicho año de setecientos y veinte , y si encontrásemos que los

los linderos, y mojones, que en dicho Apèò se dieron à la referida Heredad, fueron los mismos, que se dieron quando compuso las tierras el dicho Capitan Martin de Gigèna, y que constan de la referida Escritura, y deposiciones de los testigos antecedentes, se haze justificada la pretension de los dichos Don Bartholomè, y sus hermanos, sobre que se confirme el Auto de la Sala del referido año de veinte y tres, en que se aprobò dicho Apèò.

27. Consta, pues, de los Autos, que por los terceros nombrados por dicho Receptor, à causa de la discordia, que hubo entre los Apeadores por ambas partes nombrados, se empezó el Apèò, y deslinde por donde consta de los títulos, y Escritura de composicion de el referido Capitan Martin de Gigèna se deslindaron las dichas tierras, que este compuso, que fue en el mismo modo, que llevamos exprefado *sup. num. 21.*

28. Hizose tambien Apèò de las tierras de la composicion de el Juan Gomez de Orellana, por terceros, que asimismo nombrò dicho Receptor, por estàr tambien discordes los nombrados por las partes, y se ejecutò arreglando, se à los linderos, que se dieron à dichas tierras, y constan en la referida composicion, que fueron por la parte de Levante el camino, que de Malaga vâ à Comares, por el Poniente el arroyo del Higuèròn, por el Norte tierras del Higuèròn de la composicion de el dicho Juan Marin Peñalba, y la Fuente del Juncar, y por el medio dia con vna cañada, que parte con tierras, que à el tiempo de la composicion eran realengas, y despues las compuso con la parte de S. M. Francisco Bermùdes, que son las que oy possèe el dicho D. Juan de Cafamayor.

29. De cuyos Apèòs resultò, que las dichas tierras de el Don Bartholomè, y sus hermanos son las mismas que compuso dicho Capitan Martin de Gigèna, sinque se ayan estendido, ni limitado convenciendose de titulada, y justa la antigua possesion de los susodichos, y sus Autores de las dichas tierras, y sus linderos, de que quedaron reintegrados; y asimismo resultò estàr cabales las dichas tierras de la composicion de el referido Juan Gomez de Orellana, y con pleno conocimiento de esta verdad en el referido dia veinte de Diziembre de dicho año de setecientos y veinte y tres se aprobaron por la Sala, y mandaron observar estos Apèòs, y
des-

deslindes practicados por dicho Receptor , conforme à la disposicion de la *ley 3. C. fin. regundor.*

30. Viendo la Doña Maria , que por tan justa providencia , como diò la Sala , se hallàba desvanecido el animo , que siempre ha tenido de querer apropiarse parte de las dichas tierras de la composicion del referido Capitan Martin de Gigèna , que es el objeto de sus anhelos , continuando en los inutiles clamores , con que se và passando à obstinacion la injusticia , que patrocina , pues sin reparar en las contradiciones , en que se funda , ni en las especies voluntarias , que aplica à la de este pleyto , suplicò de dicha providencia , y con vn error de hecho , que es notorio de los Autos , pretende se reforme , tomando por motivo se le avia agraviado en el dicho deslinde hecho por el Receptor , pues no dandose en su titulo , que lo es la composicion del Juan Gomez de Orellana , por distintivo , ni lindero el dicho arroyo ordinario , por el Receptor se avia buscado , solo por complacer à el dicho D. Juan Maroto.

31. Lo que se excluye con evidencia , de que aviendose mandado por la Sala hazer el deslinde , y Apèo referido arreglado à los titulos presentados por vnas , y otras partes , por el de el Don Bartholomè , y sus hermanos consta se empezò en el camino , que de Malaga và à Comares , camino abaxo hasta el arroyo ordinario , conque se hizo preciso buscar este lindero , como perpetuo , è inmutable para executar la dicha diligencia con arreglo à dichos titulos.

32. Y aunque la Doña Maria ha pretendido siempre confundir este lindero con otro hundidero , que hazen las aguas en aviendo abenidas de los montes , que està dentro de las dichas tierras del Don Bartholomè , y sus hermanos , esto es , que el arroyo ordinario , que se diò por lindero à ellas en la dicha composicion de el Capitan Martin de Gigèna , no es el arroyo , que passa immediato à vn Edificio arruinado de la dicha Heredad de diez y seis obradas de viña , y fanega de tierra plantada de ella , que el dicho Don Pedro Alburquerque vendiò à la Doña Maria Lafo en el referido año de catorze , sino es que el verdadero arroyo , que se diò por lindero es el dicho hundidero , que han hecho las aguas dentro de las dichas tierras de el Don Bartholomè , y sus hermanos.

33. Esta injusta , y temeraria idea se halla desvanecida ; lo primero con la prueba , que hizo el dicho Don Juan

Maroto en la referida instancia de vista con las deposiciones de dichos ocho testigos respondiendo à dicha segunda pregunta de su interrogatorio; los quales contestes dixeron, que el verdadero arroyo ordinario, que divide, y siempre ha dividido las tierras de la composicion de el dicho Capitan Martin de Gigèna, y las de la composicion del dicho Juan Gomez de Orellana, es el dicho arroyo ordinario, que baxa inmediato al edificio arruinado, q̄ està en la Heredad de dichas diez y seis obradas de viña, y fanega de tierra, que el referido Don Pedro Alburquerque vendió à la Doña Maria, en cuya posesion de ser tal lindero el dicho arroyo ordinario avian estado el dicho Don Juan Maroto, y sus Autores desde el referido año de seiscientos y quarenta y tres, que fue en el que se hizo la composicion por dicho Capitan, dando por razones, las que quedan expressadas *sup. n. 25.*

34. Cuya posesion continuada, y observancia subsiguiente declara, y dà à entender, que el referido arroyo ordinario, que baxa inmediato à dicho edificio arruinado, fue el mismo, que se dió en la dicha composición del referido Capitan por lindero, y divisor de las tierras en ella comprendidas; y de las tierras de la composición del dicho Juan Gomez; *Quia talis praesumitur praesuisse concessio, qualis fuit observantia subséquuta ex cap. Cum venissent de institutionib. gloss. verbo Probatum, & verbo Fuisse, & ex leg. Testatrix §. Plures ex municipibus. ff. Si servit. vindicet. Baldus Consil. 245. lib. 3. vbi dicit, quod ex possessione vasali subséquuta declaratur, quid veniat nomine pertinentiarum Castri, quia posterior qualitas possessionis declarat, quid à principio fuerit intentionis.*

35. Lo qual procede con mayor razon en materia de terminos, y confines, pues en ella la posesion jubat proprietatem: vt ten. Monte de Finib. cap. 52. num. 3. & cap. 67. num. 8. ibi: *Proprietas jubat possessionem, & è conuerso*: D. Valenz. dict. Consil. 100. num. 52. Surd. Consil. 94. num. 37. & 78. Decian. lib. 3. Consil. 124. ex num. 12.

36. Además de que el aver usado el Don Juan Maroto siempre de el dicho arroyo ordinario, que baxa inmediato à el referido edificio, por tal lindero, executando lo mismo sus Autores, denota ser el legitimo, y que se dió en la composicion de el dicho Capitan; pues el uso tan continuado es el mejor interprete de las Escrituras, Privilegios, y Sentencias: vt ex leg. 6. tit. 2. partit. 1. & aliis juris communis legib.

docent D. Castill. *lib. 5. controvers. cap. 93. §. 7. per totum.* Præcipuè num. 6. & D. Salgad. *de Retent. part. 1. cap. 9. num. 9. & seqq.* præcipuè num. 11. & 12.

37. Lo segundo, con la dicha diligencia, y Apèò hecho por el Receptor en el dicho año de veinte, en el qual cinco Peritos Apeadores, dos nombrados por el dicho Don Juan Maroto, y los otros tres por el dicho Receptor, por la discordia, que huvo, conformes afirmaron, y dieron por verdadero lindero à las dichas tierras del Don Bartholomè, y sus hermanos el dicho arroyo, que baxa immediato à el referido Edificio arruinado, dando para ello razones concluyentes, como fueron, los tres terceros por dezir, y a afirmar, que las tierras, conque linda el dicho hundidero, que han hecho las Aguas dentro de las Tierras del Don Bartholomè, y sus hermanos, estàn por la parte del Poniente, y las tierras, conque linda el referido arroyo ordinario, que baxa immediato à el dicho Edificio arruinado, estàn en la conformidad, que refiere la Escriptura de composicion del dicho Capitan Martin de Gigèna, que es por la parte de Levantes; y vno de dichos terceros dixo, que èl avria tiempo de treinta, y cinco años avia labrado la dicha Heredad de diez y seis obradas de viña, y fanega de tierra plantada della; que el referido Don Pedro Alburquerque en el dicho año de catorze vendiò à la Doña Maria, y no viò en dicho tiempo passàse la labor de dicho arroyo ordinario, que baxa immediato à el dicho Edificio arruinado.

38. Con cuyas assertivas, y razones, que dieron para ellas dichos Peritos, tienen el Don Bartholomè, y sus hermanos suficientemente probada la identidad de dicho lindero, porque las declaraciones de Peritos hazen evidente prueba en qualquier genero de causas: D. Salg. *de Reg. protection. part. 4. cap. 10. num. 144.* P. Thom. Sanchez *de Matrimon. tom. 2. lib. 7. disputat. 113. num. 18.*

39. A Lo que es en tanto grado cierto, que aunque los testigos, que depònen sin dàr razon de sus dichos, y regularmente no merecen fee: Anton. Gomez *tom. 3. Variar. cap. 12. num. 9.* cessa esta solemnidad en los Peritos, porque sin darla prueban sus declaraciones: *vt ex plurib. ten. & doc.* Hermosilla *in leg. 56. tit. 5. partit. 5. gloss. 6. num. 65.* de tanta eficacia son, que se debe estàr precissamente à ellas, aunque huviera testigos, que en mayor numero lo contrario depusie-

ran:

ran: Hermosilla *vbi sup.* num. 25. cum Gratian. Menoch. Surd. Thusc. Cevall. & aliis.

40. Tienen tanta fuerza, que se regulan, como Sentencias, que determinan la causa, y los Peritos, como Juezes: vt sunt text. in dict. cap. *Quia iudicante.* 9. de *Præscriptionib.* & in *leg. certi juris.* 17. C. de *Judic.* & docent Gratian. *disceptation.* tom. 2. cap. 263. num. 20. Giurba *ad consuetudin.* cap. 10. *gloss.* 11. Pater Thom. Sanchez *dict.* lib. 7. *disputat.* 113. num. 7.

41. Y por ser esto asì vemos, que en los juycios à los testigos se tachan, mas à los Peritos no, sino que, como à Juezes, se recusàn: tenent D. Salgad. de *Regia Proteccion.* dict. part. 4. cap. 10. num. 147. P. Thom. Sanch. *dict. disputat.* 113. num. 7. y en el caso, que ay discordia entre los Peritos, que se nombran por las partes, como el pleyto presente, à el Tercero, ò terceros, que nombra el Juez, se ha de estàr precisamente, porque esta es segunda declaracion, y despues de ella no se puede admitir otra, porque de lo contrario resultara la eternidad de los procesos: Cap. *Cum in multis.* 11. de *Rescript.* in 6. *leg. Bona.* §. *ultim.* ff. de *Damn. infest.* Felin. in cap. *Propossuisti.* num 21. de *Probationib.* Gratian. *discept.* 600. num. 29. & 30. ibi: *Non est amplius locus ulteriori electioni aliorum Peritorum ad evitandum processum in infinitum.*

42. Con que concurre, que aviendose cõformado los tres Petitos, que nombrò el Receptor, con los dos nombrados por el Don Juan Maroto, se debe estàr à sus declaraciones, asì por los fundamentos propuestos, como porque se ha de estàr en este caso à aquello, que declara el mayor numero: *leg.* 1. §. 1. & §. *Si omnes, vel plures.* ff. de *Ventre inspiciend.* Mascard. de *Probationib. conclus.* 1174. num. 41. Y para que no se determine por sus declaraciones es menester se les pruebe clara, y evidentemente faltaron à su obligacion: vt doc. D. Larrea *Allegation.* 99. num. 10. y no aviendo probado la Doña Maria Lafo, que los dichos cinco Apeadores faltaron à su obligacion, queda la declaracion de estos acrysolada de cierta, y verdadera conforme à los textos, y autoridades referidas.

43. Lo tercero; porque no se duda, como es literal de la Escritura de la Compõsicion de el dicho Capitan Martin de Gigèna, se diò por lindero à las dichas tierras en ella contenidas el dicho Arroyo ordinario, el qual, se expresa en

dicha Composición, lindaba por la parte de Levante con tierras de Francisco Diaz, que son las dichas diez y seis obradas de viña, y fanega de tierra plantada de ella, que el referido Don Pedro Alburquerque vendió el dicho año de catorze à la Doña Maria, como se reconoce de los Autos; es así, que estas diez y seis obradas de viña, y fanega de tierra nunca han llegado à el referido hundidero, que han hecho las aguas dentro de las tierras de el Don Bartholomè, y sus hermanos, ni lo han tenido por lindero, como pretende la Doña Maria Lafo, pues lo cierto es, y que no se duda, que hasta donde han llegado siempre, como su verdadero limite, es hasta el dicho Arroyo ordinario, que de el camino de Malaga baxa inmediato à el dicho Edificio arruinado: luego se haze preciso, que el verdadero Arroyo ordinario, que divide las tierras de la Composición de el dicho Capitan Martin de Gigena, y las de la Composición de el Juan Gomez de Orellana, no es el dicho hundidero, que han hecho las aguas, y si el Arroyo, que siempre ha baxado inmediato à dicho Edificio arruinado.

44. Asegurase la verdad de este Argumento de la misma Escritura de venta de dicho año de catorze, en que el dicho Don Pedro Alburquerque vendió à la Doña Maria Lafo las dichas diez y seis obradas de viña antigua, y fanega de tierra, las cuales, se expresa en dicha Escritura, lindaban con majuelos de la viña, que avia sido de Juan Bisbach, y en dicho año de catorze las poseia el Don Juan Maroto, en quien, como en mejor postor, se remataron en el concurso, que se formò à los bienes de el dicho Juan Bisbach, de que se le otorgò Escritura de venta judicial en veinte y tres de Septiembre de el año de mil seiscientos y noventa y dos, que son las dichas treinta y seis fanegas de la Composición de el dicho Capitan Gigena:

45. Y siendo los dichos majuelos, los que estàn recien plantados en las tierras, que estàn entre el dicho hundidero, que hazen las Aguas, y el dicho Arroyo ordinario, que baxa inmediato à el referido Edificio arruinado, se infiere ser estas tierras plantadas de dichos majuelos parte de las treinta y seis fanegas de la Composición de el referido Capitan Gigena; y asimismo, que siendo el referido Arroyo ordinario el limite, y lindero de las dichas diez y seis obradas, y fanega de tierra, que son parte de las de la Composición

de el dicho Juan Gómez de Orellana, es sin duda, que dicho Arroyo es lindero, y divisor perpetuo de las tierras de vna, y otra Composición.

46. Lo quarto, y vltimo; por la dicha diligencia hecha por el Receptor, por donde constò està todo lo mas del dicho hundidero plantado de viña, lo que no acaece, ni pudiera admitir plantio el dicho Arroyo ordinario verdadero à causa de llevar agua todo el año: y por no suceder esto en el dicho hundidero, se pudo hazer dicho plantio.

47. Sinque à nada de lo que llevamos fundado pueda obstar la probanza, que en dicha instancia de vista se hizo por la Doña Maria Lafo con seis testigos, los que respondiendo à la quinta pregunta de su interrogatorio contestes niegan ser el verdadero Arroyo ordinario el que desde el camino, que de Malaga va à Comares, baxa inmediato à el dicho Edificio arruinado, y bacia en el Arroyo del Higuero; lo primero por resultar convencidos de falsos, pues deslindandose las tierras de la Composición del Juan Gomez de Orellana, por Levante con el camino, que de Malaga va à Comares, por el Poniente con el Arroyo de el Higuero, por el Norte con tierras de el Higuero de la Composición de Juan Marin Peñalba, y con la Fuente de el Juncar, y por el medio dia con vna Cañada, que parte con tierras realengas (que despues las compuso con la parte de S.M. Francisco Bermudez, y oy las posee Don Juan de Casamayor) y por la dicha tierra atraviesa vna vereda servidumbre, que sale de las tierras de la Composición de Andres Gonzales, la que quedaba por servidumbre de todas las tierras de el termino, segun consta literalmente de la misma Escritura de composición de el Juan Gomez.

48. Respondiendo dichos testigos à la tercera pregunta de el referido interrogatorio, todos afirman, que el antiguo, y que es legitimo lindero contenido en el dicho titulo de Composición del Juan Gomez de Orellana es desde el hilo de la loma, que està por baxo de la casa de la Doña Maria Lafo, mirando à la Fuente de el Juncar, y por el pecho abaxo en derecha à la dicha Fuente, y desde alli prosigue dicho lindero hasta llegar à vn Arroyo, que nace, y arranca desde el camino de Comares aguas vertientes, hasta desembocar en dicho arroyo del Higuero; cuyas deposiciones son inmediatamente opuestas, y contrarias à la forma, y orden, que se practico en el Apéo, y deslinde, que se hizo de dichas tierras

en la Escritura de su Composicion del dicho Juan Gomez, como del numero antecedente se manifiesta.

49. Lo qual bastaba, para que dichos testigos no merecieran fee en cosa alguna, de lo que declaran en sus deposiciones, por ser, como es, cierto de derecho, que el testigo, q̄ en vno de los particulares de su deposicion es convenido de falso, se presume, que en los demàs dixo tambien falso, y faltò à la verdad: *Vt ex cap. Pura. 17. caus. 3. quest. 9. ibi: Totam testimonii fidem partis mendatio decolorat: tenent D. Valenz. Consil. 121. n. 140. & 145. Gutierr. Consil. 39. n. 7. ibi: Testi autem, qui in vno falso deponit, in reliquo minimè etiàm est danda fides: Siendo la razon de esta conclusion la que dà el Menoch. de Præsumptionib. lib. 5. præsumpt. 22. num. 2. ibi: Et hujus Sententiæ ea est ratio, quod fundamentum attestationis est ipsa fides, quæ dicitur, esse individua, cum ergo ex perjurio fides violetur, tota ipsa attestatio corruiat.*

50. Lo segundo; porque aunque lo referido faltàra, que no sucede, siendo los dichos testigos de tan corta edad, como de treinta y quatro à sesenta y ocho años; y por el contrario los presentados por el dicho Don Juan Maroto de edad tan crecida, como son siete testigos de sesenta à setenta y ocho años, y solo ay vno de cincuenta, no pueden, ni deben merecer aquellos la fee, que estos, por ser presumpcion legal en esta materia de Apèos, y deslindes, que los testigos, que son mas ancianos, se acercan mas à la verdad en sus deposiciones: vt doc. Monte de Finib. dict. cap. 59. numer. 10. & 11. ibi: *Et senioribus magis creditur propter vitæ longitudinem, & rerum experientiam, & idè videntur melius scire: por lo que se debe estar à las de los testigos presentados por el dicho D. Juan Maroto, y no à las de los presentados por la dicha Doña Maria, conforme à la ley 40. tit. 16. partit. 2. ibi: Quando ambas las partes aduxessen testigos en juycio, è cada vno de ellos probasse su intenciu, entonces debe catar el judgador, è creer los dichos de aquellos testigos, que entendiere, que dizen la verdad, ò que se acercan mas à ella: y à la ley 41. tit. 16. partit. 3. ibi: El Judgador debe creer à aquellos, que semejare, que se acuestan mas à la verdad.*

51. Lo tercero; por ser mayor el numero de los testigos de la dicha probanza de el Don Juan Maroto: *ex leg. dict. 41. tit. 16. partit. 3. in fin. ibi: E los otros, que dizen el contrario, no sean mas, ò mejores; y lo quarto; por deponer los testigos*

tigos de la probanza de la Doña Maria de negativa , y los del Don Juan de afirmativa : vt doc. Carlebal. *de Judic. tit. 2. disputation. 3. num. 18. ibi : Quoniam magis creditur vni, vel duobus testibus deponentibus affirmatiuè, quàm millè aliis deponentibus per negatiuam : cum D. Cobarrub. Gamma, Cevall. Garcia, Gutierr. Farinac. Sanch. Riccio, Thusc. & aliis.*

52. Y menos obsta, el que por dicha Doña Maria se diga , que en la medida hecha por el dicho Receptor se le avian incluido , como parte de la Composicion del dicho Juan Gomez de Orellana, quatro fanegas de tierra suponiendo, que dicha Doña Maria, y Don Juan de Cordoba su hijo las avian comprado de Francisco Marin Peñalba las quales pertenecian à la Composicion del Juan Marin Peñalba:

53. Porque siendo obligacion de la Doña Maria aver probado concluyentemente assi el aver comprado las dichas quatro fanegas del Francisco Marin, como el pertenecer estas à la Composicion del Juan Marin Peñalba : *vt sunt text. in leg. 31. tit. 2. partit. 3. & in leg. 2. ff. de Probationib. & ex text. in leg. 2. C. Eod. tenet D. Vela dissertation. 46. num. 5. & comm. D. D. no aviendo cumplido con ella la Doña Maria, pues no se encuentra en los Autos ningun genero de prueba, se vence de injusta, y temeraria dicha objeccion.*

54. Y aun quando se confessara por cierta la inclusion de dichas quatro fanegas de tierra (que se niega) quedando abundantemente probada la identidad de los linderos, que se dieron à las tierras de la Composicion del dicho Capitan Martin de Gigèna, especialmente ser el dicho Arroyo, que baxa inmediato à el dicho Edificio arruinado , que fue casa de la Heredad de dichas diez y seis obradas de viña , y fanega de tierra , que el dicho Don Pedro Alburquerque vendió à la Doña Maria , el legitimo ordinario, que se dió en la Composicion del dicho Capitan, y el que siempre ha dividido las tierras de esta Composicion, y distinguidolas de las de la Composicion del Juan Gomez de Orellana:

55. Se infiere legalmente, que todas las tierras, que se comprehenden, è incluyen, baxo de dichos linderos, son las mismas , que compuso dicho Capitan Gigèna , y ser proprias del Don Bartholomè, y sus hermanos , por la presumpcion general de derecho , de que *quid quid est intrà limites alienjus prædij rustici præsumitur esse, cuius est prædium : vt sunt text. in leg. Adæ Sacra. §. Intrà maceriem. ff. de Contrah. emption.*

& in leg. In tantum. §. Universitas. ff. de Res. divis: & tenent Avendañ. de Exequend. Mandat. part. 1. cap. 4. num. 4. versic. Confito igitur: D. Cobarr. Practicar. cap. 37. num. 1. Mascard. de Probationib. dict. conclus. 393. num. 15. optimè D. Larrea allegation. 69. ex num. 1. præcipuè num. 2 ibi: *Nàm quod meis finibus continetur, censetur, & præsumitur esse meum: cum Valasco de Jur. Emphyteut. quæst. 8. num. 38. Afflictis decis. 89. num. 2. & pluib. aliis.*

56. Por lo que en ningun modo pudiera pretender la Doña Maria se le reintegrara en las dichas quatro fanegas de tierra (que supone se le incluyeron en el dicho Apèo hecho por el Receptor) de las que tan evidentemente resultan ser proprias del Don Bartholomè , y sus hermatos, y que fueron las que compuso el dicho Capitan Gigèna , translineando el dicho Arroyo ordinario, y divisor perpetuo de vnas, y otras tierras, atendiendo la notoria resistencia de derecho, que contiene dicha pretension , pues por èl se previene, que ninguno pueda perder contra su voluntad, y sin su proprio hecho el dominio de sus cosas : vt doc. Barbosa *axioma* 153. num. 2. *vbi aliquas concessit leges* : y solo pudiera la Doña Maria aver dirigido su pretension contra otros dueños, y possedo-

res de tierras cõfinantes à las de la Com-
põsicion del Juan Gomes
de Orellana.

* *
* *

ARTICULO III.

57.  Undado ya en el antecedente, que el Apèo hecho de mandado de la Sala el dicho año de veinte , à que asistiò Receptor de esta Corte , y que se aprobò en el referido dia veinte de Diziembre de setecientos y veinte y tres , està arreglado à los titulos de las tierras, que compusieron dicho Capitan Martin de Gigèna Autor de el Don Bartholomè, y sus hermanos, y Juan Gomez de Orellana Autor de la Doña Maria ; passamos à fundar las nulidades , y confusion, que contienen el vltimo Apèo, vista de ojos , y Paño de pintura hechos de pedimento, y à costa de la susodicha.

58. Es la primera averse hecho dicha diligencia , y

Apèò por Peritos, y Terceros recusados por el Don Bartholomè, y sus hermanos, pues consta de los Autos se recusaron los que nombrò el Juez, que se hallò presente à dicho Apèò, por cuyo defecto, es notoriamente nula dicha diligencia, y Apèò: *vt ex leg. 22. tit. 4. partit. 3. vbi Gregor. Lopez, & ex plurib. aliis doc. Cevallos Comm. contr. Comm. quæst. 680. Escob. de Puritat. part. 1. quæst. 6. §. 6. num. 2. Curia Philipica part. 1. §. 7. num. 34. D. Salgado de Retention. Bullar. part. 2. cap. 5. §. 1. num. 6. Riccius part. 4. colection. 1020. ex. num. 1.*

59. Pues aunque dicha recusacion no se les quiso admitir à el Don Bartholomè, y sus hermanos con los frivolos pretextos, que resultan de los Autos, como son el averse hecho informacion de si algunos de dichos Terceros eran hombres inteligentes, y si tenian conocimiento de los sitios, y tierras, èsto nunca pudo ser causa legal, para la denegacion de dicha recusacion, porque siendo el motivo que tuvieron los susodichos para la recusacion de dichos Terceros, el tenerlos por sospechosos, se debiò conforme à derecho aver admitido dicha recusacion, y superceder en dicha diligencia hasta tanto, que por el dicho Juez se nombraran nuevos Terceros: *vt ex Sanchez de Matrimon. lib. 7. dict. disputat. 113. num. 9. docet Hermosilla in leg. 56. tit. 5. partit. 5. gloss. 6. num. 48. ibi: Quibus dissidentibus neutra pars obtinebit, sed tertius eligitur à partibus, vel à Iudice, qui à qualibet parte, cui suspectus fuerit, poterit recusari.*

60. Sinque obste se diga por la Doña Maria, que dicha recusacion fue general, por lo que no se debiò admitir: atendiendo à que segun reglas legales recusacion general se entiende, y debe entender quando se recusan todos los Peritos de aquella Ciudad, en cuyo termino estàn las tierras, que se van à deslindar, ò de todos los Lugares inmediatos à ellas, que en este caso es quando la recusacion no es admisible por presumirse sospechosa: *vt docent, Bobadilla in sua Polit. lib. 2. cap. 21. ex num. 163. & Cyriac. Niger controvers. 373. num. 29. ibi: Ità quoque videtur, quod non possint recusari omnes Periti vnius Civitatis, vbi plures sunt, pro eligendo vno forensi, & idèò Iudex debet providere, vel cogendo, vt eligant vnum ex loco, vel ipse ex officio eligere debet: y nõ siendo de esta classe la recusacion hecha por el Don Bartholomè, y sus hermanos, pues esta fue terminada à los Terceros, que se avian nombrado, se debiò admitir dicha recusacion.*

61. La segunda; porque aviendose mandado por la Sala hazer dicho deslinde no solo de las tierras de la Doña Maria Labo, y las del Don Bartholomè, y sus hermanos, sino es tambien de las de el dicho Juan Marin Peñalba, arreglado à los titulos de todas las Composiciones para por este medio venir en conocimiento de el cierto hecho; por obscurecerlo, contraviniendo à lo mandado por la Sala, no se quiso hazer, ni hizo dicho Apèò, y medida de las tierras de el dicho Juan Marin Peñalba, siendo asì, que era vno de los motivos, en que fundaba el agravio la dicha Doña Maria, el dezir, se le avian incluído por tierras de la Composicion del Juan Gomez de Orellana quatro fanegas de la Composicion de el Juan Marin Peñalba, suponiendo las avia comprado, y su hijo de el dicho Francisco Marin Peñalba, y porque no se vnièsse en conocimiento de ser incierta la dicha inclusion, se omitiò maliciosamente el aver hecho Apèò, y medida de las tierras de el dicho Juan Marin Peñalba, por lo que no se puede dudar, que dicha diligencia contuvo nulidad, por no averse observado en ella el orden prevenido por la Sala: *vt sunt text. in leg. Diligentèr. 5. ff. Mandat. ibi: Diligentèr igitur fines mandati custodiendi sunt: & in leg. 6. §. 1. & in leg. 8. §. 4. & in leg. 22. in fin. ff. eod. tit. & in leg. Procuratorem. 11. C. eod. & in Cap. Cui de non Sacerdotali. 27. de Præbend. in 6. & docent D. Valenzuela Cofil. 47. num. 15. ibi: quia forma mandati habet vim legis. Escacia de Comerc. §. 2. gloss. 5. num. 372. optimè Rosa de Executorib. litterar. apostolicarum part. 2. cap. 6. num. 8. præcipuè num. 9. ibi: Secundò, si præter, contra, vel vltra formam sibi præscriptam in litteris delegatoriis procederet, quia totà jurisdictione commensuratur à forma sibi tradita, & cum alienam, nempe mandantis, jurisdictionem exerceat, secundum voluntatem ejusdem debet procedere.*

62. La tercera; porque debiendo averse hecho Apèò, como tambien se previno por la Sala, por el orden, que se executò para dichas Composiciones, no se observò, porque el Apèò de las tierras del Don Bartholomè, y sus hermanos se empezó por las tapias de la Huerta de dicha Doña Ana de Abanze, que està azia la parte del Poniente baxando desde dicho sitio à el referido Arroyo del Higuèron; siendo asì, que se debiò empezar en el camino, que de Malaga vâ à Comares orilla de las suertes de Poblacion del dicho Francisco Garcia, donde se puso el primero mojòn, y continuar hasta buscar
el

el segundo mojòn, ò distintivo en el dicho Arroyo ordinario, que fue el orden, y forma, que se practicò en la Composicion del dicho Capitan Martin de Gigèna ; lo que no se hizo maliciosamente , y à influxos, è instancias del Juez, que se hallò en dicho Apèò , por dár lugar à la controversia, que fomentaron los Apeadores en dicho Arroyo del Higueron , y si bacia en èl el dicho hundidero , que està dentro de las tierras del Don Bartholomè , y sus hermanos , que jamàs à sido Arroyo ; y con solo el que en frente de dicho hundidero ay vnas tierras muy estendidas, que oy llaman las Joyas de Doña Mariana de Mondragòn , dieron por sin duda , ser dicho hundidero el referido Arroyo ordinario ; sin advertir , que la Escritura de Còposicion del dicho Capitan Gigèna afirma, que dicho Arroyo ordinario bacia en el del Higueron frontero de las tierras de Andrès Gonzales , que fueron fuertes de Poblacion de dicha Doña Mariana de Mondragòn , y que estas dichas tierras no solo ocupan la frontera de dicho hundidero, sino es tambien la de dicho legitimo Arroyo ordinario, y mucho mas abaxo de èl se estienden dichas tierras hasta llegar frente de las de la Composicion de dicho Juan Martin Peñalba, que estàn por baxo de las tierras del dicho Juan Gomez de Orellana.

63. Lo que se convence de cierto de la misma Escritura de Composicion del Juan Gomez en la que se dize, que desde las tierras de el dicho Andrès Gonzalez sale vna vereda servidumbre, que atraviesça las tierras de esta Composicion; es asì, que dicha vereda servidumbre sale por mucho mas abaxo del legitimo Arroyo ordinario : luego se manifiesta ser cierta la dicha extension de las tierras de el Andrès Gonzalez, y por consiguiente ser la razon, que dieron los Peritos nombrados por la Doña Maria, y los Terceros nombrados por el Juez para afirmar ser el dicho hundidero el legitimo Arroyo ordinario, despreciable, como contraria à lo mismo , que de los instrumentos resulta.

64. La quarta consiste, en que aviendo llegado à la dicha Fuente de el Juncar, y discordado desde este sitio para la continuacion de el Apèò los Peritos nombrados por ambas partes, se continuò solamente con los nombrados por la Doña Maria , dexandose los nombrados por la Doña Maria , dexandose los nombrados por el Don Bartholomè, y sus hermanos ; de que resultò, que debiendo aver continuado des-

desde dicha Fuente por la Cañada arriba hasta llegar à el camino, que de Malaga vâ à Comares, como manifiesta clara, y distintamente el titulo, y Escritura de dicho Juan Gomez, se fueron à medio pecho arriba por la cumbre de la Loma, que està junto à dicha Cañada, lo que haze, que dexando por valdías tierras plantadas de viña vieja de dicha Composición, se pretende quitar, y despojar à el Don Bartholomè, y sus hermanos de las que comprehendiò su titulo, y Composición del dicho Gigèna.

65. La quinta resulta de aver incluido en el Apèo de las tierras del Don Bartholomè, y sus hermanos por de la composición de el dicho Gigèna vn gran pedazò de tierras de la Huerta de la dicha Doña Ana de Abanze; por lo que aviendose medido dichas tierras desde el referido hundidero hasta los Mojones, que nuevamente pusieron los Apeadores, resultaron las treinta y seis fanegas; lo que se evidencia, de que aviendose medido las tierras de la Composición de el Juan Gomez desde el dicho hundidero, hasta la dicha Fuente resultaron, à mas de las cincuenta fanegas, siete fanegas y media de tierra, de que se infiere sin genero de duda, que las tierras, que estàn entre el legitimo Arroyo ordinario, y dicho hundidero, no son ni pueden ser en modo alguno pertenecientes à la Composición de el dicho Juan Gomez, y sî à la de el dicho Capitan Gigèna.

66. Y para que estas nulidades, y agravios pudieran sostenerse con la confusion, se dispuso el dicho Paño de Pintura tan impenetrable, que no es dado à ninguna inteligencia; lo primero, porque se executò contra las reglas precisas en la figuracion de los sitios, pues ni tiene señalados los tiempos, y no se sabe, segun la postura de los sitios, qual sea Levante, qual Poniente, qual Norte, qual medio dia; con que se ignora azia que lado se refieren los Peritos, quando se explican con estos distintivos de Poniente, ò Levante, y assi de los demàs.

67. Lo segundo; porque dicho Paño, y demarcacion no tiene numeros, ni en los sitios principales, ni en los linderos, con que no se sabe à que parte se traen, por lo que se haze mas obscuro, y no inteligible; y lo que mas es, que debiendo aver figurado los Montes, Simas, Lomas, por no averlo executado no se penetran en èl las distancias de estos sitios, siendo mas advertible, que yendo la corriente de dicho

Arroyo del Higuerron por baxo de la casa de la Doña Maria Lafo mirando azia el Norte le trocaron la corriente, echandole por el lado contrario ; de modo que es vicioso procurar entender el dicho Paño, antes si con él se confunden el cierto hecho, y verdad, pues aun no figura los linderos, que son los que dan regla para las decisiones de dudas de hecho, como son las de este pleyto, por cuyos defectos debe ser despreciado : vt tenet Cardinal. de Luca *de Judic. discursf. 24. num. 8.*

68. De que se infiere quan injusto ha sido el despojo, que se ha practicado con el Don Bartholomé, y sus hermanos de la tierra, y viñas, que están entre dicho hundidero, y legitimo Arroyo ordinario, que de tan antiguo tiempo há poseído, y sus Autores, como pertenecientes à la Composicion de el dicho Gigèna.

* * *

ARTICULO IV.

69. **P**orque en vano, y sin utilidad de la Republica sería el ordenar, y establecer Leyes, si los Señores Juezes en la determinacion de los pleytos no las hiziesen executar, arreglandose à lo por ellas dispuesto en las Sentencias, que pronuncian : vt ait text. *in capit. Unic. §. Et quoniam de Statu Regular. in 6. ibi : Et quoniam parum esset condere jura, nisi essent, qui ea executioni debite demandarent : Text. in leg. 2. §. Post originem. ff. de Origin. Jur. & in leg. 15. tit. 1. partit. 1.*

70. Está determinado por las mismas Leyes, que los Señores Juezes en las Sentencias que dan, y pronuncian en los pleytos ayan de darlas segun lo que en aquel caso está prevenido por ellas, y no por su albedrio : vt est *de Jure notum*, & doc. Bovadilla *in sua Politic. lib. 2. cap. 10. per totum*, præcipuè *num. 8. & 39. ibi : Y assi como los Juezes están obligados à saber las leyes, y juzgar segun ellas : sin que puedan interpretarlas, aunque parezca que en sí contienen dureza ; vt ex leg. Præspexit. ff. qui, & à quib. docet D. Larrea decisf. 7. num. 4.*

71. Si no lo executan assi, y determinan contra las Leyes, no solo es la Sentencia injusta, sino es tambien nula : *Text. in leg. 1. tit. 22. partit. 3. ibi : Pero debe ser à tal, que non*

sea

sea contra natura, nin contra derecho de las leyes deste nuestro libro....
 Cà en qualquier destas cosas, ò en otras semejantes dellas, todo juicio,
 que fuese dado, non debe valer, nin à nome de juicio: & in leg. 3.
 tit. 26. ead. partit. 3. ibi: *Contra ley, ò contra fuero seyendo dado*
algun juicio, non debe valer: lo que es en tanto grado cierto, que
 para no ser, como no es, exequible, aun no se necessita de ape-
 lar para impedir su execucion: vt est Text. in leg. 1. §. 2. ff.
Que Sentent. sine appellation. rescindant. ibi: *Item cum contra Sa-*
cras Constitutiones iudicatur, appellationis necessitas remittitur.

72. Y estando prevenido por derecho, que el que in-
 tenta algun juicio, ò pone demanda, ha de ser con accion
 legitima, que para ellò tenga, pues esta es tan necessaria, que
 que sin ella *nemo agere potest*: vt ex Text. in leg. *Si pupilli* §. *Vi-*
deamus ff. de Negot. gest. & in Cap. *Constitutis* 47. juncta gloss. 1.
 de *Electiõn.* tenet Paz in *Prax. in initio* tom. 3. num. 5. ibi: *Imò*
vsque adedõ necessaria est, vt sine ea nemo experiri possit: lo que es
 tan sin genero de duda, que aun de officio debe el Juez repeler
 su pedimento de parte à el que demanda sin accion: ex *Gloss.*
in leg. Vbi pactum. C. de *Pact.* & ex *Tiraquell. in leg. Si vnuquam.*
 §. *Revertatur.* C. de *Revocand. Donationib.* num. 281. docet Paz
 vbi *suprà.* num. 6. ibi: *Quinimò absque actione agens officio iudicis*
sine partis petitione à iudicio repellitur: & tenet *Carleval de Ju-*
dic. tit. 2. *disputat.* 4. n. 27.

73. Estando asimismo, como està determinado
 por varias leyes, que juntò *Barbosa Axioma* 10. num. 2. que
 no probando el actor concluyentemente su intencion, y de-
 manda se aya de absolver al reo, quedando fundado en todo
 el Articulo primero el notorio defecto de accion, con que ha
 intentado la Doña Maria su demanda, y aunque se considere
 como parte legitima, q̄ no lo es, quedando tambien justifica-
 do no aver probado lo que con tanta temeridad ha preten-
 dido, y antes si aver probado suficientemente el Don *Bartho-*
lomè, y sus hermanos la identidad de los linderos, que se die-
 ron à las tierras, que compuso el dicho Capitan *Gigena,* espe-
 cialmente la de el legitimo Arroyo ordinario, que divide es-
 tas de las de la Composicion de el *Juan Gomez;*

74. Es sin duda se debe absolver de la dicha deman-
 da à el Don *Bartholomè,* y sus hermanos, confirmar el Auto
 de la Sala del referido dia 20. de Diziembre del año de 23.
 enque se aprobò el Apèò executado por el dicho *Receptor,*
 como arreglado à los ciertos, y verdaderos linderos de vnas;

y otras tierras, declarar por nulo el vltimo Apèo, vista de ojos, y Paño de Pintura por las nulidades, que quedan fundadas contuvierò, y mandàr reintegrar al D. Bartholomè, y sus hermanos de la Tierra, y Viñas, de que se hallan despojados, como propias de los susodichos, por ser de las comprehendidas en la Composicion del dicho Gigèna su primero Autor.

75. Y que esto aya de ser con condenacion de costas lo comprueda el que de las Causas, que ay para condenar en ellas en los Juycios ordinarios, concurre en nuestro caso la de que à el temerario demandante se le debe por el mismo hecho condenar en las costas: vt est Text. in leg. 79. ff. de Iudic. ibi: *Etiam, quem temerè adversarium suum in iudicium vocasse constitit, viatica, litiſque sumptus adversario suo reddere oportebit*: sin que pueda tener lugar la distincion de si huvo, ò no justa causa de litigar, porque no teniendo la Doña Maria mas titulo que à dichas 44. obradas de viña, y fanega de tierra de toda la Composicion del Juan Gomez, y estas estàn cavales, como es constante, y no se duda, no se encuentra fundamente legal, con que inculpar la temeraria pretension de que se le reintegre en tierras que supone vsurpadas al todo de dicha Composicion, y aun caso, que fuera arreglada dicha pretension, que se niega, no aviendo justificado la referida vsurpacion, ni pudiera por ser incierta, y contraria à la verdad, se convence por todos medios la temeridad, y obstinacion de la injusticia, que patrocina, y deber ser la Doña Maria condenada en las costas: vt doc. Actor Curiaz Philipic. tom. 1. part. 1. §. 18. num. 9. Versicul. Y notese: ibi: *Y notese, que el Actor, que puso la demanda, y no la probò, ha de ser condenado en las costas hechas por el Reo, porque es visto no tener justa causa de litigar, sino injusta*: Idem disponit Lex 36. tit. 2. partit. 3. que es terminante para este caso:

76. Pues por ella està prevenido, que el actor antes de poner la demanda debe estàr cierto, è informado de que probarà a quello, que quiere demandar, y el que asì no lo hiziere es obligado à pagar al demandado todas las costas: Ibi: *Cà si desto non fuese cierto, ante que començasse su demanda, lo que yndasse fazer por su prò, tomarle ya en daño, è en verguença: Cà avria à pechar todas las costas al demandado, è demàs fincaria por desentendido, començando cosa en que non sopiese en ante el recabdo, que tenia para demandarla.*

