



JESUS; MARIA, JOSEPH,
Y EL ARCANGEL SAN MIGUEL.

BREVE APUNTAMIENTO,
Y ADDICION

AL MEMORIAL IMPRESSO,
que se ha dado

POR

LA EXC.^{MA} SEÑORA CONDESA DE PRIEGO,
Marquesa de la Casta.

EN EL PLEYTO QUE SIGUE

CON

LOS SEÑORES MARQUESES DE DOS-AGUAS,
y la Escala.

SOBRE

LA SUCCESSION EN PROPIEDAD DEL MAYO-
razgo de Bolbait, con sus agregados.



UNQUE en dicho Memorial se exponen los fundamentos, que convencen la justicia de esta Parte, ha parecido augmentarle, respecto à lo que parece puede consistir la dificultad, para su decisïon.

2 No tiene duda, que haciendose demonstracion, que todavia se deve regular la successïon de este Mayorazgo por la clausula 1. de su fundacion, que empieza: *Item quod post vestri obitum, &c.* ser incontrastable el derecho de esta Parte: por hallarse en la linea contentiva del ultimo possedor,

dor, mediante la Señora Doña Maria Theresa Pardo de la Casta su abuela, hermana de éste, que le previvió; y proceder conformes los que litigan: no incluirse en dicha primer clausula qualidad alguna irregular.

3 Y así la duda puede consistir: *utrum*, Don Geronimo de Cabanillas, Donatario, tuviese facultad de Don Geronimo su padre, en conformidad de dicha clausula 1. para elegir sucesor en el ingreso, y progreso? O si solo la tuvo taxativa para lo primero?

4 Porque pudiendo hacer uno, y otro, como lo hizo, no tienen lugar las siguientes clausulas: *Et exinde: ita quod; Et hoc tamen declarato*; en cuyos terminos, todo lo demás que en dicho Memorial impreso se pondera, es superabundante.

5 Que así sea, se acredita con las consideraciones siguientes.

6 Segun dicha clausula 1. pudo Don Geronimo, Donatario, elegir por sucesor, no solo à su hijo, si que à qualquier nieto, ò decendiente suyo, que le dictasse su arbitrio: *Item quod per vestri obitum prædicta bona, per me vobis donata, sint liberorum, Et descendentium vestrorum, illorum tamen, vel illius, quos, vel quem vos volueritis, Et elegeritis in dictis bonis per me vobis, Et eis donatis successuros, vel successurum.*

7 Elegir dos, ò mas de sus hijos, y decendientes à un mismo tiempo, para que fuesen sucesores, y poseedores: *Quos, vel quem vos volueritis, Et elegeritis successuros*, es contra la naturaleza de los Mayorazgos, que pide la union, inseparacion de los bienes, y que aya de ser uno solo el poseedor, el Señor D. Luis de Molina *de Primog. lib. 1. cap. 6. num. 5. Cum enim Majoratus successio ex propria natura perpetua sit tractumque successivum habeat, in eoque non possit succedere, nisi unus, Et c. (Et inferius): nihil magis ex dia-*

3

metronaturæ Majoratus pugnans dici potest, quam quod in his bonis simul ac eodem tempore, plures succedere debeant, bonaque inter eos dividenda sint, & in cap. 1. num. 7. cap. 5. n. 31. & cap. 11. n. 4. y el Señor Don Juan del Castillo lib. 5. cap. 143. à n. 40. & cap. 93. §. 3. & 4. & ita etiam communiter Scribentes: pues es proposicion de regla.

8 Luego no pudiendo elegir dicho Donatario à muchos para el ingreso de esta sucefsion, es claro, que permitiendoselo el Fundador: *Sint liberorum, & descendentium vestrorum, illorum quos volueritis*, fue para que lo hiciese tambien en el progreso, *ordine successivo: liberorum, & descendentium*, como notan Gomez à la l. 40. de Toro n. 62. *ex vers. Primo*, el Señor Molina *dict. lib. 1. cap. 6. n. 5. & 6.* el Señor Castillo *loco citato*, & Torre de Majorat. tom. 1. cap. 9. §. 1. & tom. 3. *decif. 25.* à diferencia de los fideicomissos familiares, como lo declaran estos Autores, y de que hablan los textos en la l. 69. §. 3. & 32. §. *in fideicom. 6. ff. de legat. 2.* y el Sr. Don Geronimo de Leon en la *decif. 56.* y por consiguiente, siendo como es la Señora Condesa decendiente de Doña Catharina, primogenita de dicho Donatario, de la linea contentiva del ultimo possedor, en cuyo favor aquel dispuso, insiguiendo dicha primera clausula: *Item quod, &c.* parece innegable, que Don Geronimo pudo dar dicha disposicion en el progreso: *Sint prædicta bona per me vobis donata (& inferius) per me vobis, & eis donatis, liberorum, & descendentium vestrorum.*

9 Ni pudo tener otra inteligencia lo literal, y expresivo de dicha clausula 1. porque si el Donatario en su virtud podia elegir à qualquiera de sus hijos, y descendientes, y esta diction, *decendientes*, comprende *in infinitum* toda su posteridad (como queda fundado en el Memorial al n. 23. son decisivos los textos en la *authent. de heredib. ab intestat. venient. §. si quis igitur, l. final, Cod. de legitimis heredibus,* y

comprobantes, el Señor Castillo *lib. 3. cap. 29. num. 13.* & Palma Nepos *decif. 429. tom. 5. num. 46.*) es preciso se confiese, que pudo en el progreso, hacer orden, y disposicion de suceder.

10 Porque de otra forma, la palabra, *decendientes*, quedara inutil, y sin efecto alguno, lo que no cabe, Torre de Majorat. *part. 1. quest. 23. à num. 128.* Palma Nepos *decif. 15. ex num. 2.* D. Castillo *lib. 4. cap. 38. à num. 1.* *§ lib. 1. cap. 39. ex num. 28.*

11 Y si aun: *verbum simpliciter prolatum* (en las cosas perpetuas, como lo es la sucesion del Mayorazgo) no se cumple por el primer acto, caso, ò persona; si que ad ultteriores in infinitum progreditur, el Señor Castillo *lib. 5. cap. 89. à num. 73. in puncto.* Deluca *de fideicom. discurs. 29. num. 9.* Rotta *recent. decif. 90. § 218. num. 11. part. 11.* que ferà, quando la palabra, *decendientes*, de suyo incluye toda la posteridad? y quando es implicatorio, quererse restringir à solas las primeras personas de donatario, ò heredero instituido, ut refert Palma *in dict. decif. 429. à num. 46. y 49?* *ergo, &c.*

12 De lo contrario, se siguiera el absurdo, de que puestos los hijos, y descendientes en condicion, para solo ser elegidos, pudiera el Donatario elegir al ultimo decendiente, y hasta su procreacion, y existencia, avrian de estar los bienes sin dueño, ni poseedor, contra las 12. razones convincentes, que pondera el Señor Molina *lib. 3. cap. 10. per totum:* pudiera elegir por primero sucessor à quien *non erat in reru natura*, preferiendo por un no ente à sus propios hijos, y nietos: *Sint liberorum, & descendantium vestrorum, quos, &c.* Y por fin, quedara invertido el orden regular, y la afectiõ natural, quando *ex vi* de dicha clausula 1. pudo el Donatario cumplir la eleccion, *servato ordine successivo*, entendiendose llamados dichos descendientes puestos en condi-

cion,

cion, per fideicommissum; ut notat Deluca de fideicom. disc. 70. à num. 12. y es conducente la decis. 101. de Peguera, y las doctrinas citadas al num. 8. de esta Addicion.

13 Mas: las palabras de qualquier antecedente clausula, reciben interpretacion, è inteligencia de las subsecuentes, Torre de pactis futuræ success. decis. 119. Rottæ, Palma tom. 2. decis. 191. n. 13. y 14.

14 Teniendo presente el Fundador de este Mayorazgo, que podia ocurrir sobre la inteligencia de la primera, segunda, y tercer clausula, la quiso declarar, previniendo, que estas dos ultimas, es à saber: *Exinde filii primogeniti omnium à vobis descendentium, usque ad ultimum descendentem masculum: ita quod prædicta bona, &c. perveniant semper filio, & filiis masculis descendentibus à vobis, & vestris, &c.* se devian entender en dos casos. El primero: no haciendo eleccion alguna el dicho su hijo: y el otro, caso de hacerla, y no aver dado progresso à la succession.

15 Que sea asì, se prueva con la misma clausula 4. dize: *Hoc tamen declarato, quod si vos deceseritis, nulla facta electione, (este es el primer caso) NEC VOCATIONE filiorum vestrorum (es el segundo) in dictis bonis donatis successurum, dicta bona sint, & perveniant filiis masculis primogenitis, videlicet vestris, & vestrorum filiorum legitimorum, & naturalium ut præhabetur.*

16 Si el Fundador huviera querido dar à su hijo Don Geronimo la limitada facultad de elegir successor en el mero ingresso (amàs de que fuera irrisorio ponerle para ello en condicion sus decendientes, è hijos, como llevo prealegado) y el prescribir el orden de la succession con las clausulas, *exinde, & ita quod*, bastara en la 4. (que es declaratoria, y como tal, todas se deven à ella referir, y de sus palabras han de tomar inteligencia, el Señor Castillo lib. 2. cap. 5. ex num. 72. & ex texto in l. talis scriptura 30. §. final. ff. de

de legat. 1. y bien terminante Antonius Gabriel de claus. conclus. 9. ex num. 8.) que dixesse: *Quod si vos deceseritis nulla facta electione filiorum vestrorum, perveniant filiis masculis:* no se contentò con esto; si que añadió: *nec vocatione.*

17 Luego contemplando dicho Fundador, que su hijo podria morir sin elegir; y que podia tambien hacer eleccion, y no dar vocacion, ò forma, con que el elegido, y los suyos sucedieffen; claramente previendo estos dos casos, conscribiò las dos clausulas, *Et exinde, Et ita quod*, para prevenirles; y porque no se dudasse, que por la primera, *item quod post vestri obitum, sint liberorum, Et descendentium vestrorum*, avia dado à su hijo facultad de elegir sucesores en el ingreso, y progreso, lo quiso dexar declarado: *Hoc tamen declarato, quod si vos deceseritis nulla facta electione*, (añadiendo) *NEC VOCATIONE, ut præhabetur.*

18 Y siendo como es tan sabido, que quando se dispone alguna cosa baxo de dos, ò mas condiciones negativas, es preciso, que copulativamente no se verifiquen, para que la disposicion, ò estipulacion tenga lugar; lo que procede, aunque se hallen disyunctivas con la diction, *aut*, como es decisivo el texto en la l. 13. §. *cum ita stipulationem concipimus 2. Et §. 3. vers. Nam cum ita concipio, ff. de rebus dubiis, cum vulgatis*: no parece, que resta que immorar, sobre que dicho Fundador hizo, y dispuso las clausulas 2. y 3. para solo los dos casos referidos, de que su hijo, ò no hiciesse eleccion, ò aun haciendola, no diese vocacion para el progreso: *nulla facta electione, nec nulla facta vocatione*: y por lo mismo, despues de la dicha clausula primera, empieza la segunda: *Et exinde*, manifestando ya, que la disponia por si su hijo no dava ingreso, y progreso à la sucesion.

19 Luego todavia estamos sugetos à la disposicion, y orden de suceder, que el expressado Donatario prescribiò en
las

las donaciones que hizo à Doña Catharina su hija, que incluyendo el llamar à Doña Maria su segundogenita, en defecto de la decendencia de aquella, es preciso, que mientras dure, dever proseguir este Mayorazgo por regular, como lo ha sido desde el año de 1579. excluyendose en el de 1593. à Don Juan Christoval de Villarrata, hijo de la citada Doña Maria, en competencia de Doña Catharina su tia, de que se trata en el papel impresso desde el n. 17. hasta el 29.



20 Pero por si acaso se estimare, que Don Geronimo Donatario, solo tuvo libre facultad de elegir successor en el mero ingreso; y que despues de la eleccion han de tener lugar las clausulas, *Exinde filii primogeniti, &c.* que es la segunda, y la tercera: *ita quod prædicta bona*, es preciso hacer algunas reflexiones, que dexen sin duda lo que con tanta erudicion, se contiene en el Memorial impresso à los n.n. 45. 46. y 47.

21 Por la clausula: *exinde* (que es la dispositiva) no se excluye à la hembra de la linea primogenita en competencia de varon remoto de otra linea. *Et exinde filii primogeniti omnium à vobis descendentium, usque ad ultimum descendentem masculinum*: Porque el repetido llamamiento de varones, no es formar linea masculina con exclusion de las hembras, y de sus descendientes; si que poner en primer lugar, lo mismo, que virtualmente estava dispuesto, aunque no se expressasse: *est ponere ordinem prælationis, non necessitatem exclusionis*, como dixo Bald. en la *l. fratres n. 13. Cod. de inoffic. testament.* *Et magis ordo succedendi quam aliorum inhabilitas*, ut docet ipse in *lege Imperator, ff. de postulant.* & copiosè Avendaño in *l. 40. Tauri, gloss. 9.* Garcia de nobilit. in *divisione operis n. 18.* Mieres de majorat. 2. part. 6. que *est. ex n. 539.* donde afirma, que la expresion de maf-

culinidad, se deve juzgar puesta mas *gratia frequentioris usus*, que para excluir las hembras, à las que siempre se ha de admitir, aunque se llamen varones; no siendo la primogenitura agnaticia, respecto de que por dichas continuadas vocaciones de varones, *juxta propriam naturam rei*, no resulta qualidad extraordinaria, eo irregular, Ancharran. *cons. 339. n. 7. in fine, vers. Re stat.*

22 Es particular Bellon. *cons. 1. n. 88. vers. Quod pluris est, usque ad num. 223.* en que pone el caso, de averse hecho donacion alicui, & ejus primogenito, con la calidad, *quod bona vadant de masculino, in masculinum*; y esto no obstante, aviendo muerto el ultimo, *relicta filia, ea excludit masculinum agnatum, descendantem à secundogenito ejus cui fuit facta concessio.*

23 Sigue lo mismo Valenzuela Velasquez *cons. 97. n. 75. y 76.* manifestando, que semejante masculinidad, *stat demonstrativè, & non dispositivè ad foeminarum exclusionem*: Porque siendo dicha exclusion tan odiosa, y contra razon, *leg. maximum vitium, Cod. de liber. prater. §. ceterum institut. de leg. agnat. succes.* no se deve admitir, no siendo expresa por varon de posterior linea, *ut docet à n. 110. 111. y 112.* del mismo *cons. 97.* y son comprobantes los addentes al Señor Molina *lib. 3. cap. 5. n. 71. vers. Et hinc est*, contestando, que la costumbre de preferir los varones *in primogenitura*, se deve entender, quando lo son de una misma linea, y grado, sin que se induzca en manera alguna exclusion de las hembras: *Quia vocantur filios masculos, nepos masculos, vel pronepos masculos*, ò quando son llamados los descendientes por linea masculina, el Señor Vicecanciller Crespi *observ. 22. n. 63.*

24 Es mas terminante Lara *de vita homin. cap. 30. n. 82.* donde pone la especie de aver llamado el Fundador al hijo varon mayor, y à sus hijos varones, y successivamente

Este Autor en el
no habla de un
llamado de hem-
bra, sino de un
varon, y en su
no funda que se
de el llamado de
no es de un
de un. y es un
de el varon de
hembras debia
ser.

Tambien habla en
caso de aver admi-
do hembras.

9
te al segundo, tercero, y quarto, repitiendo en todos la
calidad de varonia; y resuelve, que no por esto es el mayo-
razgo de agnacion, ni tienen exclusion las hembras, si so-
lo tienen los varones la prelación regular en paridad de li-
nea, y grado, Dom. Leo *decis.* 1. tom. 3. à n. 74. 108. 109.
¶ 110.

25 Menochio en el *conf.* 926. à n. 25. pone por pro-
poficion de regla, que la vocacion de los varones, no in-
ducen la exclusion de las hembras, y en el *conf.* 986. à n. 29.
dize estas palabras: *Non etiam repugnant prædictis illa ver-
ba pro se, & legitimis hæredibus, & successoribus masculis,
quia respondetur illud nomen masculis fuisse adjunctum ad de-
monstrandum successionis ordinem, ut scilicet masculis prius
deinde fœminæ admitterentur.*

26 Deforma, que los llamamientos continuados de
varones, no alteran la primogenitura legal, para exclu-
ir las hembras, si que firven de demonstracion del que es na-
cido, para si tiene la tal qualidad, ò sino, defean, que la
tenga para el ingreso, sin inducir nueva disposicion ir-
regular, como despues de muchos advierte Valenzuela Ve-
lasquez en el citado *consej.* 97. n. 78. y 108. & etiam à num.
110. usque ad 112. digno de verfe, y à Roxas *part.* 3. cap.
4. n. 11. 12. y 50.

27 Luego si en la dicha clausula: *exinde*, no se halla
otro, que la vocacion de los hijos primogenitos del dona-
tario, *usque ad ultimum descendentem masculum*, es claro,
que en ella, como dispositiva, no se incluye mas qualidad,
que la preferencia de varon de la misma linea, y grado,
Valenzuela *in loco propà citat.* n. 100. usque 104. *Et ita ver-
bum masculis intelligitur appositum ad ostendendum quod
existente masculo lineæ directæ ille succederet, licet esset minor;
& eo quod institutores vocaverint filium suum, aut nepotem,
aut descendentes masculos, non sequitur fœminarum exclusio;*

præ-

*Exinde rari
sino solo oratione
Masculis masculis*

*et cum al. p. p. d.
lib. 3. C. 5. n. 50 y
asi esta doctrina
se deca guardada con
forme y en el mi-
mo tenido y en
sicet. p. d. d.*

*El. Leon regla
en Maximo esta
llamados de la
no masculis y en
el lram presentioel
maravajoso por de
fendi.*

præcipuè in successione perpetua, & habente tractum successivum, ut sunt majoratus (& inferius) & solum operabitur, quod existente masculino ejusdem gradus, & lineæ, fœmina non succedat : nam cum ita sit modus regularis succedendi, est ita intelligenda successione dispositio, scilicet, ut potius verba importent ordinem successione, quam necessitatem exclusione : lo que comprueva el Señor Molina lib. 3. cap. 5. n. 71. vers. Decimaquarta conclusio.

28 Luego compitiendo con la hermana del ultimo poseedor (que adquirió la prerrogativa de la linea para sí, y todos sus descendientes por orden de nacer : Dom. Molina lib. 3. cap. 6. n. 30. y 31. y las dotrinas à los n.n. de esta Addicion) los Señores Marqueses de Dos-Aguas, y la Escala, que quedaron postergados : no parece, que pueden tener prelacion, por la qualidad de varones, mediante en este dos hembras, y aquel Doña Luisa, hermana de Don Balthasar, penultimo poseedor : *Filii primogeniti omnium à vobis.*

29 Y porque : previniendo dicho Fundador, que succediesen los hijos de Don Geronimo, Donatario : *Filii primogeniti omnium à vobis descendentium, usque ad ultimum descendentem masculum* : ò quiso que fuesse por linea recta, que es lo mismo, que *per ordinem genituræ*, Pontano de fideicom. cap. 21. n. 7. Menchac. de succes. creat. 3. p. §. 27. à n. 20. Tonduto resol. civil cap. 89. ò que fuesse de varon en varon primogenito masculino *generans, & generatum* : si lo primero, les falta esta qualidad de linea recta : y si lo segundo, la de no ser varones de varones : luego por ningun motivo pueden competir à mi Parte esta successione.

30 Que sea assi, se hace bastante demonstracion en el primitivo Memorial desde el num. 56. hasta 63. y desde el 69. hasta el 72. à que añado al Señor Molina lib. 3. cap. 6. n. 30. al Señor Presidente Covarrubias *pract. quest. cap. 38.*

Esto suplico no
fundar mas y la
continua de la linea
de la sucesion
y la que tiene en
causa es la de Barro
et Remo, o asi en lo
de qualidad no por del C. 30.

n.6. *vers.* Etenim, y los demás motivos, que se subfiguen en esta Addicion.

31 Quando se quisiera considerar inducida en Doña Catharina, y sus descendientes la qualidad de primogenitura, no participan los actuales contendores de ella: pues la linea recta: *non ex omnibus, qui ab instituyente, sive majoratus possessore descendunt, sed ex ipsis primogenitis qui gradatim procreantur, tantummodo constituitur, ut inter filios nepotes, ac pronepotes ceteri, quæ descendentes ex primogenito tantum lineam rectam efficiunt, ut successivè admittantur,* como enseña el Señor Castillo *lib.5.cap.93.n.15.* por ser promiscuo el decir: *linea recta,* ò que se observe el orden, ò linea de primogenitura, segun las doctrinas del num.29. y por esto, naciendo el primogenito incluye à sî, y à los suyos in infinitum, y excluye a los segundos, terceros, y mas genitos, Dom. Molina *dict.lib.3.cap.6.n.30.* el Señor Covarrubias, Dom. Crespi *observ.22.num.177.* y demás DD. propè citados; y tambien por la misma razon *mortuo patre filius ejus primogenitus tamquam existens de linea primogenitorum patrum excludit: quia respectu illius lineæ, est collateralis, cum in primogenituris lineam rectam sequi oportet,* como magistralmente explica Tonduto *lib.1.resol.civil cap.83.à n.3.* Y Salazar *de usu, & consuet.cap.12.num.61.* prueva, que aunque en el principio tuviese el Fundador concepto de agnacion, si en el progreso mandare, que se continue la succession en la linea derecha del primogenito, no se entiende excluïda la hembra de esta linea, por el varon transverfal: porque en los Mayorazgos la lineal direccion es mas poderosa, que el respecto de la agnacion.

32 Es por lo mismo incompatible en la succession de primogenitura lineal todo concepto de agnacion, y de qualidad irregular, Cabreros *de metu lib.2.cap.9.à n.14.* à quien sigue Roxas *de incompat.part.1.cap.6.n.30.* y lleno

el Señor Castillo *lib. 5. cap. 1 18. ex n. 18.* muy conforme à las palabras de la *l. 2. tit. 15. part. 2.* que solo atribuyen capacidad de suceder en Mayorazgos de esta especie al que se hallare con la qualidad de linea recta: *que aquel, ò aquella lo huviere, y no otro ninguno;* y lo es con la propria definicion, ibi: *Est ordo descendentium in posteros, non in plurimos, sed sigillatim de uno, in alterum, eodem tramite retento, sub derivatione primogeniturae.*

33 Luego hallandose, que el Fundador de este Mayorazgo, lo que mas contemplò, fuè la qualidad de primogenitura, y conservacion de su linea recta: *Exinde filii primogeniti omnium* (como se lee en dicha clausula tercera) *ut prædicitur primogenitus* (en la quarta) es constante, que el llamar à los varones, no fuè otro, que darles prelación en competencia de hembras de la propria linea, y grado.

34 Llena el defeo Agustín Barbosa en su celebre voto *126. ex n. 236.* afirmando, que aun en el llamamiento continuado de varones, y exclusion de las hembras, se deve entender por los que lo son en paridad de linea, y grado: *Tunc fœmina melioris lineæ, & gradus præferenda est viro remotiori (& inferius para el intento): vocatis masculis per lineam rectam: (filii primogeniti omnium à vobis, usque ad ultimũ descendentem masculum,* son las palabras dispositivas del Mayorazgo que se litiga) *ad exclusionem fœminarum, intelligitur de masculis ultimi possessoris;* y con Cephal. y Gutierrez prosigue, diciendo: *Quod ubi vocantur descendentes, ita ut linea masculina succedat, ante, quam fœmenina adhuc filia ultimi possessoris præferenda est patrio masculino (y dà la razon): Quia dicta verba intelliguntur de linea recta, unde si non supereft masculus ex ea, succedit fœmina ejus lineæ ad exclusionem masculorum alterius,* cita la *decif. 324.* de Gama, en que no obstante, que los varones descen-

*Las palabras ante
cedentes con el largi
ca esta doctrina se
basan en el libro
de las sucesiones
en los varones de fœmina
vocantur fœmine*

dientes del Fundador estavan llamados, con esta clausula: *Que en quanto huviere varones descendientes del Fundador, lo huviessen, y no las mugeres; y con esta otra: E si de todos los sobredichos mis hijos no huviere descendiente varon, y huviere fija: Se declarò en favor de la hembra, en competencia de varon de la linea inferior; & concludit decisio: Quod verba prædicta non possunt intelligi existentibus masculis omnium linearum universaliter, sed secundum subjectam materiam, intelligi debent de descendentibus illius lineæ, penes quam discurrat successio.*

35 Es tambien concordante Cabedo en la *decis.* 208. *part.* 1. citado por el mismo Barbofa, referens: *Ita fuisse decisum in casu fortiori, quando ad majoratum vocati erant descendentes, cum expressa clausula, quod non esset mulier.*

36 Y con superior razon procede lo referido, quando el llamamiento de varon es succesivo de primogenito in primogenitum, vel donec ejus linea masculina duravit; ibi (nuestro Fundador): *Filii primogeniti omnium à vobis, usque ad ultimum descendentem masculum;* porque segun Barbofa ubi supra, y Valenzuela in *dict. conf.* 97. *ex n.* 75. *Intelligenda est de linea recta effectiva,* que por tal no admite irregularidad alguna, si que coalece por su orden de los varones, y hembras de la linea empezada, *juxta regulas ordinarias primogeniorum,* sin que *ex linea incepta ad aliam posse transitum fieri, quousque omnes ex ea præcedentes tam masculi, quam fœminæ deficiant,* ut etiam tenet D. Castillo *lib.* 5. *cap.* 138. *n.* 118. *vers.* Nihilominus, & *cap.* 92. *ex n.* 56. y es aplicable Fusar. *conf.* 28. y expreso el texto en el *cap.* 1. *de natura successioneis feudi,* Torre *part.* 1. *cap.* 12. §. 3. & 4.

37 Bien lo comprehende la *l.* citada de partida, con enseñarnos: que los primogenitos son aquellos, que descienden por linea derecha, la qual no es dudable, que se for-

forma igualmente de varones, y hembras, D. Castillo ubi supra cap. 138. & Valenzuela à n. 166. y 199. y por ello, la que se halla con ésta qualidad excluye à todos los transversales, Velasco *consult.* 171. Lara *dict. cap.* 30. à n. 120.

38 Luego por tener mi Parte esta prerrogativa de linea recta, que adquirió naciendo Don Balthasar, padre de la Señora Doña Theresa, y ésta, como queda fundado, parece preciso aya de excluir à dichos opositores de linea tan inferior, y mas quando aun considerandola de solo contentiva, goza lo mismo para los efectos de derecho, que si fuesse hija de dicho ultimo poseedor, Addentes ad Molinam *lib.* 3. *cap.* 5. *n.* 72. *vers.* Final, Roxas *part.* 3. *cap.* 4. *n.* 53. y Aguila su Addente al *n.* 22. *in fine*, Julio Capon. *tom.* 3. *cap.* 164. *n.* 17. el Señor Castillo *lib.* 5. *cap.* 91. *n.* 63. *vers.* Denique, & *n.* 71. *vers.* Ego sanè.



39 Nada de quanto substancialmente tengo dicho sobre esta segunda parte de Addicion, han negado con esfuerzo los contendores en la defensa del pleito, atendida la mencionada clausula segunda: *Et exinde*, si que recurriendo à la otra: *Ita quod*, como por aquiles de su pretension han procurado esforzar, que por la diction: *Semper*, con que el Fundador reencargò perteneciesen los bienes donados à los hijos varones, y descendientes del donatario, sería esta sucesion de nuda masculinidad, y perpetua en todos tiempos, y casos la preferencia de varones à las hembras; dize asì: *Ita quod: prædicta bona per me vobis, & eis donata ut præfertur, sint, & perveniant semper filio, & filiis masculis descendantibus à vobis, & vestris, ut prædicatur primogenitis legitimis, & naturalibus.* Y en terminos de continuado llamamiento de varones, con la dicha diction: *Semper*, lo propugna el moderno Carlos Antonio Deluca, de *linea legali artic.* 12. impugnando las autoridades, que

se acotan en el Memorial primitivo à n. 46. hasta el 50.

40 Pero que la opinion de Carlos Antonio Deluca, y demàs à quienes sigue, no sea la mas segura, y que aunque lo fuese *in abstracto*, no tenga aplicacion al caso, que se disputa, serà el assumpto, que nos falta para concluir esta Addicion.

41 Que no sea la mas segura *in judicando*, se reconoce con la erudicion del Memorial à los n.n. 46. hasta el 50. à que añado: Torre de majorat. tom. 1. cap. 20. §. 1. & in terminis Deluca de fideicom. disc. 34. n. 7. quien afirma, aver obtenido en favor de la hermana *sepius in plerisque causis*, y que *pro veritate*, siendo consultado, respondió, siguiendo la misma opinion, *pro fœminis lineæ admiffæ*, no obstante hallarse la diction: *Semper*, y que las vezes que defendió lo contrario, sucumbió.

42 Y porque aunque la dicha diction: *Semper*, quiera Carlos Antonio Deluca, que aya de significar, y comprehender todos los casos, y tiempos; y que por esto, como regla, sea perpetua, y sempiterna la exclusion de la hembra por qualquier varon, valiendose de la l. 1. ff. de soluto matrimon. y de la l. *semper*, ff. de jure immun. cum vulgatis, tiene contra si, que *in jure*, no se deven tomar las palabras en su extensivo, y general significado, *cum aliquid incongruens, ex eo sequitur, ut est bonus textus in lege jam hoc jure* 4. §. 2. ff. de vulgari, textus in leg. 77. §. 20. & leg. 88. §. 11. de legat. 2. D. Crespi observ. 22. n. 104. con que *si apud omnes* es tan odiosa la exclusion de la hembra, se haze preciso, que la diction: *Semper*, no se ha de admitir con tan absoluta, y general significacion, que importe dicha exclusion, no solo por los varones de su linea, y grado, si que tambien por los remotes.

43 Lo que se confirma por el mismo texto en la l. 1. ff. de soluto matrim. donde licet el Consulto Pomponio afir-

me por regla, que la causa de dote, *est semper privilegiata*, no se sigue, que lo sea en todos casos, y en todos tiempos. Lo mismo sucede en la regla, que dize: *Fœmina exclusa, semper censetur exclusa*, que solo lo es durante la causa de la exclusion, D. Molina *lib. 3. cap. 5. n. 72.* y en las acciones que son perpetuas, se dize, que siempre duran, y no obstante se prescriben por 30. y 40. años: llamase perpetuo el contrato de sociedad, quando assi se contrahe; y no denota esta diction: *Perpetuo*, que equivale à la otra: *Semper*, que aya de durar *in infinitum*: Pues *morte* fenece; en el *cap. 1. de in integrum restitut.* la Santidad de Alexandro III. responde: que la Iglesia *jure minori, semper debet illæsa servari*, y esta diction: *Semper*, no importa todos tiempos, y casos: *Cum elapso quadriennio, non competat beneficium*, ita Gonzalez Tellez *ad dict. cap. n. 4.* Por la *l. 1. de legat. 1.* nos dà por regla Ulpiano, *quod per omnia exequata sunt legata fideicommissis*, y se verifica: *non in omnibus*, ita Amaya *lib. 2. observ. cap. 3. n. 22.* En la 40. de Toro se usa de la diction *semper*, hablando de la representacion de los descendientes, y transversales, ibi: *De manera, que siempre el hijo, y sus descendientes por su orden representen la persona de sus padres*, y no obstante, por sola ella, no cõprehendiò el Legislador todos los casos, y tiẽpos: pues subseguidamẽte les diò extension, ibi: *Aunque sus padres no ayan sucedido.* Fundase una Capellania para que tenga el derecho de presentar *in perpetuum*, vel *semper* una comunidad Eclesiastica, y en medio de estår estas dicciones *in perpetuum*, & *semper*, no lo puede hazer en los meses reservados, *si vacare*, ut declaravit Rota *in abruptina beneficii* 19. de Junio 1705. §. *absque eo*, coram Eminentissimo Scoto.

44. Y por conclusion, todas las dicciones, y verbos, han de producir su significacion segun la naturaleza del acto, que explican; y por esto, tratando el mismo Torre

cap. 25. §. 8. à n. 102. de ambas opiniones, dize: que se han de seguir *juxta casus contingentes*, & *formulas magis expressivas*, lo que pàsım repite Deluca, (y en el *discurs.* 17. de *fideicom.* n. 18. lo reencarga de la dición *semper*, infitiendo con la opinion, que favorece à mi Parte) con razon: porque definirlo todo cõ una misma regla, sin distinguir las particularidades de cada contingente, fuera aderir à la costumbre de los Medcios imperitos, *qui uno colirio, morbos omnes sanare volunt*, ut refert Remelin. in *disput. ad tit.* 1. lib. 12. de *rebus credit.* citado por Harprecto.

45 Esto supuesto, no tiene aplicacion à nuestro pleito la opinion contraria.

46 Primeramente, porque segun queda probado en la segunda parte de esta Addicion, la clausula, & *exinde*, dispositiva de este Mayorazgo, no incluye qualidad irregular, que altere la primogenitura lineal apta de sì, à comprehender varones, y hembras: *Filii primogeniti omnium à vobis, usque ad ultimum descendentem masculum.*

47 Por la clausula tercera, en que puse la dición: *Semper*, no diò nueva forma de suceder, ni alterò la que tenia dispuesta; yà, porque *ex natura dictionis, ita quod*, se deve entender *secundum superscripta*, afsi como estotra: *De manera*, ut cum multis in puncto docet D. Castillo lib. 5. cap. 181. à n. 27. yà, porque como dixo Casanate *conf.* 50. à n. 25. usque 27. *Non est credendum sub generalitate verborum corrigi, quæ antea fuerunt specificè disposita: nam dispositio sequens, numquam operatur in his, quæ in eandem scripturam habent expressam, & specialem determinationem:* y yà, porque facendo de sus voces el genuino sentido, no produce la mencionada dición, el efecto, que los contendores de mi Parte pretenden: ergo, &c.

48 Que sea en esta conformidad, parece literal: porque despues de aver dado la clausula segunda, formal dis-

posicion, y forma de suceder, dize en la tercera, que los dichos bienes donados à su hijo, y à sus descendientes primogenitos (*ita quod prædicta bona per me vobis, & eis donata, ut præfertur*) sean siempre de estos, *ut prædicitur primogenitis*: con que la diction *semper*, no se halla apuesta para dar preferencia à todos los varones en todos tiempos, y casos; si solo para reencargar la conservacion de la sucesion lineal, por orden de primogenitura; esto es, que sucedan los primogenitos por linea recta.

49 Lo que no se infringe con replicarme: luego la diction *semper*, nada obra en nuestro Mayorazgo?

50 Porque aunque se valgan algunos Escritores de los que numera Carlos Antonio Deluca *loc. citat.* de la misma instancia, tiene cabalissima satisfaccion, con tenerse presente; que con solo dezir el Fundador: *que haze, y funda Mayorazgo*, se entienden hechas todas las substituciones, y llamamientos necesarios; y el varon prefiere à la hembra en paridad de linea, y grado, D. Molina *lib. 1. cap. 4. n. 15. y 16.* D. Castillo *lib. 8. cap. 34. n. 16.* arguyo aora: si añadiesse ser su voluntad, que el varon prefiera à la hembra, se podra dezir, y defender, que porque esta expresion no quede sin producir algun efecto, se ha de excluir por el varon remoto, à la hembra de mejor linea, y grado? Nullatenus; porque: *Expressio ejus, quod tacitè inest, semper præsumi eodem modo fieri, & non induci novam dispositionem; & numquam dicitur superfluum, ut explicite dicatur, quod implicite continetur, textus in leg. 48. ff. de verb. obligat. Casanat. cons. 51. à n. 3. y el Señor Crespi in dict. observat. 22. num. 134.*

51 Luego el que añada la diction *semper*, no ha de alterar la disposicion, dando nueva forma en exclusion de las hembras, por solo el que no quede sin efecto, quando tambien *inest*, que siempre el varon de igual grado, y linea,

aya de preferirla.

52 Por esto el Señor Molina *lib. 3. cap. 5. n. 62.* previene, que entonces la dición *semper*, obra como regla general, *quando majoratus institutor*, no solo dixo: *volo quod semper in hoc majoratu, masculi succedant*, si que añadió: *¶ non feminae.*

53 Dezir tambien, que es implicatorio ser regla, si se verifica en un solo caso, y no se extiende como à genero à muchas especies. Se responde: que aunque el genero es: *quod plures sub se continet species, l. 3. §. genera, ff. de acquir. possess. l. 33. de judiciis*, no se toma *in jure* con la extension, y generalidad de los Dialecticos, si solo *pro aliquid indefinite, aut generaliter dictum, vel promissum, quamvis non in omnibus*; y la especie es lo que los Aristotelicos llaman *individuum*, ita Gonzalez Tellez al *cap. 1. n. 12. de rescrip.* Cõ que es visto, que no tiene incompatibilidad, eo repugnancia, que sea regla, y que no comprehenda todos los casos, y tiempos; como se vé, que la excepcion dezimos, que haze, y firma regla en contrario, y se verifica à vezes en una sola especie. Es tambien regla, que el varon en cogualdad de linea, y grado prefiere à la hembra; y no dexa de serlo, porque se cumpla, quando asì cõcorre: luego la dición *semper*, no le añade en nuestro caso, otro, que aver el Fundador iterado, que era su voluntad, que se observasse *id quod de jure inest*, como si dixesse: Por derecho, el varon en paridad de linea, y grado, prefiere à la hembra, quiero prevenir, y prevengo, que esto siempre se observe, esto es, *iterum, atque iterum rogo, ¶ volo.*

54 Mas: entonces se puede admitir por regla con toda la amplitud de tal, si se hallare en el Mayorazgo agnacion expresa, ò congetural, (èsta oy yà no es admisible, atentada la ley del Reyno) de lo que el nuestro està tan lexos, que ciertamente Don Geronimo, donante, no tuvo

rastro de afeccion à dicha qualidad, ni à la del sexo, para que conjeturemos, ò induzcamos masculinidad: pues vemos, que en su ingreso diò tan libre facultad à su hijo de elegir al descendiente que quisiere, que eligiò à Doña Catharina, y pudo preferir à un indigno, yà fuesse varon, ò hembra, como es terminante el *texto* en la *l. 24. de legat. 2.* & est videndus Cortiada *tom. 3. decis. 129.* el Señor Molina *lib. 2. cap. 5. ex n. 46.* à exempcion de quando se dexa à arbitrio de buen varon, de que hablan los *textos* en la *l. fideicom. 11. §. quamquam 7. ff. de legat. 3. leg. 77. §. ad te peto marite 32. de legat. 2. leg. 75. de legat. 1. l. 46. de fideicom. libert. l. 7. §. 1. de reb. dub. Prædicta bona per me vobis donata, sint liberorum, & descendentium vestrorum... quem, vel quos volueritis, &c.*

55 Y si para excluir todo concepto de agnacion, es suficiente, que la hembra se halle llamada en qualquier parte de la disposicion, D. Molina *lib. 3. cap. 5. n. 50.* ibi: *Septima conclusio quod quoties in aliqua parte, seu clausula primogenii vocantur fœminæ, etiam si pluries in eo primogenio masculi vocati fuerint in eo non censetur habita agnationis ratio, sed solum prelatio masculis tributa, ita ut in eorum deffectum fœminæ ejusdem gradus succedant.* Pues para que le aya, es necessario, *quod fœmina semper excludatur, & nullo casu admittatur* (reparete que usando de la diction *semper*, el Señor Molina: *Semper excludatur*, añade: *& nullo casu admittatur*) figuente muchos que citan sus Addentes, y Valenzuela *in dict. cons. 97. n. 58. 59. y 66.* Lara *dict. cap. 30. à n. 114.* el Señor Larrea *decis. 53. n. 6. tom. 2.* con Gonzalez *ad regu. 8.* & late el Señor Castillo *lib. 3. cap. 15. n. 57. & tom. 5. cap. 93. §. 2. & §. 10.* lo que indistinctamente admite el Señor Leo en la *decis. 1. tom. 3. ex n. 78.* Còmo se ha de poder afirmar, y dezir, que el poner la diction *semper*, en la clausula continuativa, fuè para hazer perpetua, y sem-

piterna la prelación de los varones de qualquiera linea, y grado remoto, induciendo agnacion, eo masculinidad?

56 Balducio Addente à Ramon *conf.* 100. n. 493. fe haze cargo de la diction *semper*, con tal propiedad para nuestro contingente, que no pudiera, fingiendomelo, fer mas del intento, ibi: *Hisce tamen videtur obluclari illa dictione, semper, quæ omne tempus, omnesque casus complectitur, leg. semper de jure immunit. leg. 1. de solut. matrim. &c.*

57 *Sed respondetur, processuram objectionem, si dicto perpetuitatem denotans, per se stare in clausula dispositiva; secus ubi adjecta est in clausula, quæ non stat per se, sed additur continuativè, & consecutivè ad dispositionem præcedentem, ad eam nimirum, qualificandam, tunc enim immutata natura sua ad modum principalis dispositionis restringitur declaratur, atque limitatur. Cita 17. Autores, à que añado Palma Nepos decis. Rottæ Lucanæ 364. à n. 16. usque 20. quien con mucho mayor numero, dize: Et quod quoties subsequens dispositio, non stat principaliter de per se, sed illativè, atque accessorie præcedenti alicui dispositioni illam non immutat novumque fideicommissum non inducit, sed ad modos, & causas expressas restringatur, vulgatum est, & communiter receptum quæ casum pariter expressum non egrediuntur. . . . Sed secundum subjctam materiam, & durante fideicommissi causa intelliguntur.*

58 Luego aun concediendose, que la diction de que se trata, comprende todos tiempos, y casos (que generalmente no puede fer) no hallandose en la clausula dispositiva, es innegable, no poder tener dicha amplitud, y extension; respecto de que unicamente se halla apuesta en la continuativa: *ita quod, q̄ lo es tal, como se ha fundado; y la & exinde, dispositiva, ut tenet Rotta in rec. part. 1. decis. 322. n. 7. Oltograd. conf. 46. n. 4. y el Obispo Rocca Disput. Jur. cap. 194. n. 10. y II.*

Citas de Balducio no en de Balducio in e Demona, en el citado n. 493. q. que se fer dictionem Balducio en l. 1. de solut. n. 147. de. Verum ad e. l. de e. d. m. b. e. r. i. s. e. m.

† non obstantibus dictionibus, semper, Et imperpetuum.

59 Y quando tantos fundamentos no hizieran incontestable la justicia de esta Parte, bastara ser probable, para no excluirla, hallandose en la linea efectiva primogenita, por aver faltado sin descendencia el ultimo poseedor, sobreviviendole la Señora Doña Theresa su hermana (ut probat el Señor Castillo *lib. 5. cap. 93.* y queda evidenciado en esta Addicion) y en la contentiva, compitiendola, quienes no han participado, ni participan de la qualidad, y orden primogenial, eo de la linea recta, y son colaterales del ultimo poseedor, el Señor Molina *lib. 3. cap. 4. n. 31. 32. & vers. Ex eisdem, Vela discept. 49. num. 52. Valenzuela dict. conf. 97. à n. 74. Lara dict. cap. 30. à n. 88.*

60 Y así lo espera, salvando tanti Regii Senatus censura. Valencia, y Setiembre 23. de 1729.

Dr. Juan Bautista Monseny.