

JESVS, MARIA, JOSEPH.

IN
PROCESSV
PRÆSENTATIONIS

DOCTORIS PETRI DE OSSES
PRESBYTERI.

SUPER BENEFICIO SANCTÆ CRVCIS

Casar augusta.

RESPUESTA AL INFORME JURIDICO DEL
Licenciado Pedro Pardo.



Oncurren en la contienda sobre la Colacion del Beneficio, fundado por Pasqual de la Sierra, en la Parroquial de Santa Cruz de la presente Ciudad, vacante por muerte de Mossen Pedro Carca y Torreblanca, su ultimo posschedor; el Dotor Pedro de Osses, Vicario de la Parroquial de la Torrecilla, como presentado por Pedro Flex, Mayordomo de Bolsa de la Cofradia de San Victorian; Y el Licenciado Pedro Par-

A

do

2
do, Clerigo de quatro Menores, como presentado por Lorenzo Marcaban, Mayordomo de Cofre, ambos Mayordomos de dicha Cofadria, en el año 1706.

2 Y tambien pretende tener presentacion à su favor dicho Licenciado Pardo, por averle presentado Juan Solanas, Mayordomo nombrado por el Capitulo de Mayordomos, y Cofadres de dicha Cofadria de San Victorian, para el año de 1707. como consta del alegato en el artic. 14. de la proposicion del Licenciado Pedro Pardo, alli: *Y el dicho Juan Solanas, como Mayordomo sobredicho, y como tal Patron de dicho Beneficio, en el dia 15. de Enero de dicho año 1707. variando, y acumulando à la presentacion hecha por el dicho Pedro Flex, como Mayordomo, y Patron sobredicho SV ANTECESSOR, y en favor del dicho Doctor Pedro de Osses, presentó debidamente, y segun derecho, al dicho Licenciado Pedro Pardo, y fue admitida, con las cláusulas: Si, Et in quantum Et c. y aceptada Et c.* Y como presentado por este nuevo Patron, parece debe ser preferido, ex Vivian. *de iure patron. lib. 10. c. 1. n. 26. Et decis. 133. n. 8. Castro Palao de Benefic. tract. 13. disp. 2. punc. 9. n. 2. Barb. de potest. Episc. p. 3. alleg. 72. n. 197.*

3 Antes de responder al Informe contrario, es preciso suponer, que la dicha Cofadria de San Victorian Abad, y Santa Maria Magdalena, fundada en la Iglesia Parroquial de Santa Cruz de esta Ciudad, se gobierna segun costumbre legitima, estito, y practica inconcusa, que el Mayordomo de Cofre, que sirvió en dicho empleo en el año antecedente,

queda nombrado, y elegido en Mayordomo de Bolsa para el año siguiente; Y en lugar de dicho Mayordomo de Cofre, que queda elegido en Mayordomo de Bolsa, se elige, y nombra nuevamente, vn Cofadre de la dicha Cofadria, como consta en Proccesso, por legitimas probanzas.

4 Y assi mismo resulta, que Pedro Flex sirvió el Oficio de Mayordomo de Bolsa el año 1706. y Lorenzo Marcaban, el de Mayordomo de Cofre. Y que el dia 14. de Enero del año 1707. quedò elegido, y nombrado en Mayordomo de Bolsa el dicho Lorenzo Marcaban (conforme el estilo, y practica, de dicha Cofadria) y en Mayordomo de Cofre, fue nombrado Juan Solanas como parece mas largamente en la compulsá, hecha en este Proccesso, y testigos por esta parte producidos.

5 De estos hechos se infiere legitimamente, que el dicho Juan Solanas Mayordomo de Cofre de dicha Cofadria de San Victorian por el año 1707. no es Successor del Oficio de Mayordomo de Bolsa, que tenía, y possèia el dicho Pedro Flex, en el año 1706: sino que es successor de este, Lorenzo Marcaban, pues en el dicho se halla la calidad actual de ser Mayordomo de Bolsa, en este año de 1707. Y solo resulta el ser el dicho Juan Solanas Successor de Lorenzo Marcaban, por aver sido este, en el año antecedente Mayordomo de Cofre de dicha Cofadria; y aquel lo es agora actualmente.

6 Es proposicion cierta, que los Patrones laycos tienen facultad de poder variar, y acumular, dentro el tiempo que les concede el derecho. Barb. de potest.

Episc.

Episc. allegat. 72. n. 16. Vivian. de iure Patron. lib. 10. cap. 1. num. 1. Lo mismo procede en el Successor del Patronado laycal, *si adhuc durat tempus datū ad presentandum*, por reputarse vna misma persona el Successor, con el Antecessor. *Vivian. de iur. patron. lib. 12. c. 5. num. 36. Barb. in Collect. cap. 9. de iure patron. n. 2. Molin. de Hispan. primog. lib. 1. cap. 24. n. fin. Lambert. de iur. patron. p. 3. lib. 2. q. 2. artic. 4.*

70 Pero en el caso concreto en que nos hallamos, parece no se debe hazer merito, ni consideracion alguna, de la assera presentacion de Juan Solanas, en favor del Licenciado Pedro Pardo, por aver presentado este, el dia 15. de Enero de dicho año 1707. como Mayordomo, Patron de dicho Beneficio, y SUCCESSOR del dicho Pedro Flex, su ANTECESSOR, vt patet, ex d. artic. 14. de la proposicion, del Licenciado Pedro Pardo. Y aunque en el dicho Juan Solanas se verifica en Proceso el ser Mayordomo de Cofre de la dicha Cofadria de San Victorian, y consiguientemente Patron de dicho Beneficio in habitu, minime in actu, *Lotter. de re Benef. lib. 2. q. 6. n. 2.* pero no se prueba el ser su Antecessor inmediato el dicho Pedro Flex, Mayordomo que fue de Bolsa, (requisito esencial, para la obtencion de este Beneficio). *Quia quando plures qualitates insimul concurrere debent, non sufficit, si vna adsit, nisi omnes concurrant, l. si heridi plures, ff. de condition. instituen. Gonz. ad reg. 8. Cancell. glos. 13. n. 100. Et glos. 43. num. 94.* sino solamente el ser Mayordomo de Cofre, y assi no puede tener subsistencia ni efec-

to alguno, la presentacion acumulativa del dicho Juan Solanas, como Successor de Pedro Flex su Antecessor, ex Valenz. *conf.* 93. n. 16. alli: *Maxime cum esset prasuppositum incertum, quod dictum officium vacabat, & cum esset fundamentum essentialé sua intentionis, debebat esse concludenter probatum, l. Divus, ff. de milit. testam. Menoch. conf. 301. lib. 4. & de prasumpt. lib. 2. prasumpt. 42. l. cum actum, ff. de negot. gest. Roland. à Valle conf. 10. num. 12. & conf. 45. n. 12. lib. 4.*

l. 8. No necessita de mayor recomendacion este discurso, para la mejor calificacion de la justicia del Doctor Pedro de Offes, que la gravissima Duda que ha sido servido el Señor Oficial Eclesiastico Principal participar à la otra Parte.

D V D A

Parece no se debe hazer merito de la presentacion hecha por Juan Solanas en favor de Pedro Pardo, sino de la de Lorenzo Marcaban, por quanto no se puede verificar en el dicho Juan Solanas la calidad de Successor en la Mayordomia mayor que tenia Pedro Flex, por ser aquel nuevamente nombrado Mayordomo, segun la ordinacion, y estilo de la Cofadria de San Victorian; ni tener lugar la variacion cumulativa, por ser hecha despues de contestada la lite, aun en favor de otro colitigante: antes bien parece se debe adjudicar el dicho Beneficio al Doctor Pedro de Offes, por concurrir en el, à mas de la igualdad de ser presentado por el Compatron, las calidades prelativas de

B

gra-

graduado de Doctor en Sagrada Theologia, y hallarse actualmente Cura.

9 Empieza el Adbogado contrario à responder con el orden, y distincion, que siempre acostumbra, haziendose cargo de los tres puntos que doctamente pondera la Duda, contra la pretension del Licenciado Pedro Pardo. Contiene el primero, en el n. 6. de su Alegacion: Que el drecho de Patronado activo, se halla reservado por el Fundador, à los Mayordomos de la Cofadria de San Victorian, y que qualquiera que se hallare con la calidad de Mayordomo de dicha Cofadria, le competerà el drecho de Patronado de este Beneficio, sin atencion de Mayordomo de Bolsa, ni de Coffre, por estar contraido à los Mayordomos de la Cofadria de San Victorian, con sola la calidad de Mayordomos. Y lo confirma en el núm. 9. con la observancia subseguida, en los Processos *Martini Carrillo, y Petri Carca.*

10 Se responde, que no puede dudarse, que el drecho de Patronado de este Beneficio litigioso, pertenece à los Mayordomos de la Cofadria de San Victorian, como Mayordomos, y resulta de la Institucion. Pero es necessario suponer, que està reservado el Patronado à los Mayordomos, *nomine colectivo.* Y quando en distintas personas se halla el Patronado, se regula por las calidades de las personas, ù Oficios, à los quales les pertenece el Patronado; Y assi deben atenderse, y considerarse las voces, y personas, (en caso de discordia) en la presentacion, *ex Tond. quest. Benefic. part. I. cap. 118. num. 19. alli:*

Idco eorum voces, & persona dumtaxat sunt consideranda in hac materia presentationis.

11. Y como el estilo, y practica del oficio de Mayordomos, en su eleccion, y nominacion, es: que el Mayordomo de Cofre del año antecedente; quede nombrado, en Mayordomo de Bolsa, y en lugar de aquel, se subroga, y nombra vn Cofadre de dicha Cofadria, con el nombre, y obligacion de la Mayordomia de Cofre, se debe presumir, y observar, por legitima su observancia, con la dicha distincion de Bolsa, y Cofre. Vt doctè docet Valenz. *conf. 73. num. 15. alli: Nam licet ignoretur, quomodo officia fuerint concessa, videntur in dubio concessa secundum observantiam super eo habitam, vt post Bart. in l. magistratus, ff. ad municip. tradit. Iosephus Ludov. conclus. unic. de consuet. illat. 94. Paris de Puteo tract. de syndic. verbo consuetudo, n. 6.*

12. Luego siendo distintas las personas del oficio de Mayordomos de Bolsa, y Cofre de dicha Cofadria, parece no es bastante sola la calidad de Mayordomo, para verificar clara, y distintamente la persona, y oficio de Mayordomo de Bolsa, ù Cofre, en que pretende ser Successor, pudiendo representar con la calidad de Mayordomo in genere, el ser de Bolsa, ù de Cofre, contra el estilo, y practica de la Cofadria, que dispone que el nuevo nombrado sea Mayordomo de Cofre. Marij Guirba, *abserv. 100. num. 4. alli: Si quis ex statuto officium habere non potest, illud sub alio nomine obtinere non potest.* Y consiguientemente, no le pudè al dicho Juan Solanas competet el ser Patron in actu, con

sola

sola la calidad de Mayordomo, ni acumular en este caso al dicho Licenciado Pedro Pardo, porque como Successor debia probar estar en la possession del oficio de Mayordomo, que tenia Pedro Flex. Solorz. *de Indiar. Gubern. lib. 2. cap. 11. num. 69.* Y assi no pudo presentar como tal, *qui nunquam constitit talem fuisse, ut de consanguineo affirmat. Vivian. decis. 133. num. 10.* antes bien consta de Proceso ser solo Successor de Lorenzo Marcaban, Mayordomo que fue de Cofre en el año 1706.

13. Por lo qual parece resulta evidentemente, no se le debe adjudicar dicho Beneficio al Licenciado Pardo, como presentado por la mayor parte de Patronos, como lo declarò la Rota, que refiere *Vivian. in decis. 66. num. 1. alli: An Gratia, vel Ripa esset instituendus? Contra Gratiam fuit resolutum, quia non docebat se presertatum à maiori parte Patronorum, quod erat de intentione sua.*

14. A la confirmacion del num. 9. se satisface claramente, pues las presentaciones de los Procesos, *Martini Carrillo, & Petri Carca*, no se aplican al caso concreto de este pleyto, en que los Mayordomos disuntim, & divisim, presentaron en discordia à los Contendientes, sin poder convenir en vnos. Pero en las dichas presentaciones fueron todos concordados in vnum, y assi bastò la calidad de Mayordomos, para hazer legitima la presentacion. Valenz. *conf. 92. num. 145.* sin necessitar de la distincion de Mayordomo de Bolsa, ò Cofre, ni atendencia de Antecessor, pues no concurriò nuestro caso de poder variar, y acumular.

15 Al segundo punto de la Duda responde el otro Advogado en el num. 10. Que al tiempo que vsò de la variacion Juan Solanas, no avia Lite contestada, por no aver intervenido oblacion del libelo, ni respnsion del rco, ex Panormit. Carlebal. Salgad. y Fachin.

16 A este discurso respondo, que hecha la provision, afixion, y repuerta de los Edictos, à instancia de esta Parte; Procurador legitimo del dicho Licenciado Pedro Pardo compareció en Corte à 8: de Enero del presente año 1707. y en nombre de su principal se opuso, è hizo contradiccion en este Proceso. Y el dicho Juan Solanas, el dia 15. de dicho mes, pareció ante el Señor Provisor, y variando, y acumulando, presentó al dicho Licenciado Pedro Pardo.

17 Y la Lite se presume contestada sin necessitar de la oblacion del libelo, por sola la comparicion, ù oposicion del convenido, y este he visto siempre que es el estilo de el Tribunal Eclesiástico, *vt de simili docet Card. de Luca. de iur. patron. disc. 43. num. 17. alli: Sed ex more illius regionis oppositio, vel se opponere, significat idem, quod comparere.* Y aprueba esta contestacion de Lite en las causas Beneficiales, el doctissimo Lotter. *de re Benefic. lib. 2. cap. 20. num. 117. alli: Conficitur autem litis contestatio hoc casu, dum reproducitur executio, sive compareat citatus, ita vt possit colligi ex responsione huiusmodi, animum ipsius esse sustinendi litem.* Rota decis. 6. num. 2. de lit. contest. in nov. Y se confirma por ser estos procedimientos, y sentencias executivas,

(como es notorio en este Autorizado Tribunal) Valenz. *conf.* 21. *num.* 6. *ibi*: *Nam in executivis tunc dicitur lis contestari, quando reus se opponit.* Marij Giurba *in decis. Reg. Sicilia, decis.* 10. *num.* 5.

18 Luego avicndose opuesto en esta causa Procurador legitimo de la otra Parte, antes de tener a su favor la presentacion de Juan Solanas, parece aprobò, y contestò la lite, haziendo contradiccion, al derecho legitimo del Doctor Pedro de Offes. *Et lis dicitur contestata, quando fit aliqua contradicctio.* Bart. *in l. nulla, ubi Alexand. num.* 2. *de procur.* Puteus *lib. 2. decis.* 307. *n.* 3. y en tanto grado, que contestada la lite con el Procurador, *non ad dominum, sed Procuratorem esse citandum.* Parlador. *rerum. quotidian. lib. 2. c. fin. p. 5. §. 9. num.* 27.

19 Ni puede tener firmeza estando contestada la lite, la distincion, y doctrinas que con Magisterio alega el otro Informe, en los *num.* 11. 12. 13. y 14. quando ay lite introducida entre los presentados, no puede el Patron layco variar, debe entenderse, quando la variacion recae en vn tercero, que està fuera de la lite, pero no quando la variacion se haze en el colitigante. Rochius de Curte *de iur. patron. verb. Honorificum, quest.* 23. *num.* 53. & Vivian. *de iur. patron. lib. 10. c. 1. num.* 1.

20 Para responder con claridad, es necessario examinar la question comun entre los Doctores: si puede el Patron layco variar pendiente lite entre los Colitigantes; aunque Roque de Curte, y Viviano, en los lugares citados, en el Informe contrario, con otros, admitan la afirmativa: Descienden la negati-

va Gard. de Luca *de iur. patronatus, disc. 67. num. 5. allii. Idque verum, quamvis accumulatio fieret in vno ex ipsis COLLITIGANTIBVS, quoties sunt plures, adeo ut resultet idem effectus; quod tendat in alterius praiudicium.* Lancelot. *d. p. 2. cap. 4. in prasat. num. 684. cum alijs, de quibus d. disc. 43. Gonz. in exposit. tex. in cap. 5. de iur. patron. num. 5. Ciarlin. controv. forensi. cap. 1. num. 102. Lappus allegat. 79. num. 4. Thusch. pract. concl. litt. P. concl. 153. num. 9.*

21 Y la primera doctrina de Vivian. expendida en el num. 13. del otro Informe, la alega con disminucion. *in d. lib. 10. c. 1. num. 1. ibi: Quae variatio non potest fieri lite pendente, nisi collitigans presentetur*; porque profigue inmediatamente: *Quod est verum quando alter collitigans cedit, vel decedit, & superstes presentatur.* Cresen. *decis. 10. de iure patron.*

22 Y la segunda del mismo Viviano, y de Roque de Curte; alegados por el otro Informe proceden, quando la variacion se executa por las mismas personas, no empero quando se haze por distintos Patronos, como en nuestro caso, que al tiempo de la acumulacion, se avia nombrado nuevos Mayordomos, como lo persuade Ciarlin. *ubi supra d. num. 102. alli: Vltorius mutatum esset regionem eorum congregationis, ita ut amplius non essent illa met persona, quae prima vice presentaverunt, tunc enim variatio non admittitur.* Y Vivian. en los num. citados por el otro Advogado afirma su proposicion, y en los num. siguientes dize, y limita lo contrario, en el caso de hallarse los colitigantes presentados à diver-

sis Patronis, d. lib. 10. cap. 1. num. 12. alli: *Non potest tamen variare lite pendente inter presentatos à diversis Patronis, & d. lib. cap. 4. num. 5.* Y prosigue con Lancellot. que afirma ser esta la opinion comun.

23 Y confirma estos discursos, Gonz. *ad reg.* 8. *Cancell. glos. 51. num. 113. & 114.* defendiendo, que la doctrina de Roch. de Curte, citada en el num. 12. del otro Informe, no se debe seguir, por ser contra la comun opinion, alli: *Præfata opinio non est secunda, nec tenenda, sed potius contraria, quia dispositio d. cap. 2. est generalis, & indistincta, & generaliter intelligenda, l. 1. §. generaliter, ff. de legat. præstand. ::: & Rochus ubi supra, dum loquitur de presentato lite pendente, est contra COMMVNEM OPINIONEM, ut per Crescen. decis. 8. num. 2. de iure patron. ita fuit novissime resolutum in una Hispanen. Beneficij de Xerez 10. Februarij 1604. corã R. P. D. meo Litta.* Luego siendo la opinion comun, que no tiene efecto la variacion entre los colitigantes pendiente la lite; *in iudicando, & consulendo erit admittenda.* Valenz. *conf.* 139. num. 26.

24 En concurso de estas opiniones ha de prevalecer la que se comprehendiere mas asistida de razon, aunque la contraria tuviere por sí muchedumbre de Doctores. Sanchez *in Select. disput.* 7. num. 18. Y parece tiene mayor razon la sentencia negativa, que defiende no tiene lugar la variacion, que se haze aun en el colitigante pendiente la lite: Lo primero, porque cessa en el caso practico la razon fundamental de que presentando, y acumulando al colitigante, *non magis in longum lites protraherentur,*

como

como se experimenta lo contrario en este pleyto, pues de la variacion han resultado mayores dudas, *Et lites ex litibus oriuntur*, contra las disposiciones Juridicas, que establecen: *ne nova lites ex litibus oriuntur, ac lites litibus confundantur, Et inculcantur*, iuxta tex. in cap. *pastoralis*, §. *ne lites litibus, de causa possess.* l. 4. §. *ait prator. ff. de re iudicata*. Lo segundo porque aviendo se hecho la presentacion cumulativa, no se ha extinguido, y fenecido la lite, ni la Colacion, è institucion se ha subseguido, antes bien se debe siempre esperar el exito de la causa. Rochus de Curte *de iure patron. verb. Honorificum, quest. 23. num. 52. alli: Et dato quod admittatur presentatio, non tamen debet sequi institutio per superiorem, sed debet expectari exitus causa*: Luego usando de la variacion cumulativa el Patron Layco, *lites protraherentur in longum*, contra las reglas Canonicas, vt asserit Cal. in *cons. suo 1. sub tit. vt lite pendente*.

25 Lo tercero, porque la sentencia afirmativa, que aprueba la variacion entre los Colitigantes, pendiente lite, la reprueba Hostien. à quien refiere, y sigue Abbas in cap. 2. *de his que fiunt à Pralat. quia ista opinio, Et distinctio dat locum figmentis*: Luego resulta al parecer, estar mas asistida de razon la opinion que desiendo, pues por esta se extinguen tantos absurdos, è inconvenientes, quantos el deseo de obtener podria discurrir, durante el tiempo de quatro meses, que concede el Drecho à los Patrones laycos, para variar, con la ocasion de acumular colitigantes, alegando cada dia diversas presentaciones, para mejorar sus drechos, dando motivo, y causa,

difficilius expediendi negotia; y tal vez quedaria la Iglesia deservida, pues los habiles tantum, discurrían *figmentis*, à la vista de no poder obtener, en concurso de estar igualmente presentados, con otros mas habiles, y de mas lucidas calidades prelativas,

26 Otra razon conduce en el caso concreto, para adelantar el derecho del Doctór Pedro de Osses, y anular la pretension del Licenciado Pardo, como presentado por el dicho Juan Solanas, aunque este, sin perjuizio de la verdad, probare ser successor de Pedro Flex, y que pendiente lite, tuvo verdadero efecto su presentacion: Porque suponiendo con Barbosa *in vot. decis. vot. 121. num. 24.* ser invalidas las presentaciones hechas por el Colegio, no concurriendo en ellas la mayor parte de los que lo forman; y reconociendo, que el dicho Juan Solanas hizo la variacion cumulativa por sí à solas, sin la intervencion, ni concurso de su Compatron, se debe desestimar, segun Derecho; y tiene mayor fundamento esta razon, en la observancia, y costumbre de presentar los Mayordomos de la dicha Cofadria de S. Victorian, iure Collegij (como lo manifiestan los exemplares, que alega el Advogado de la otra Parte en el *num. 9.* de su Alegacion) la qual manifiesta, gozan el derecho de presentar con essa calidad. Rubeis 6. *p. decis. 221. num. 3.* ibi: *Quando actus sit collegialiter, dicitur inducere ius Collegij.* Y se induce vnico actu, quando es declaratoria, como en nuestro caso. Solorzano *de iure Indiar. lib. 2. cap. 24. num. 88.* Valenzuela *conf. 53. num. 11.*

27 Y que pertenece el derecho de presentar à los

los Mayordomos, como à Colegio, quando se dexa à muchos, los quales se conumeran por vno, lo assienta Garcia de Benefic. part. 5. cap. 9. num. 215. Mantica decif. 275. num. 2. Y en este caso deben concurrir juntos para presentar, como prosigue el mismo Garcia: *Vnde tales debebunt simul convenire ad presentandum, iuxta dicta*; porque haziendoles vn voto, vna voz, y vn Patron el llamamiento colectivo, aunque cada vno tenga su voto particularmente, para determinar la persona que ha de ser presentada, entre todos no pueden componer sino vna voz, para el acto de presentar, como discurre Barbosa *dict. allegat. 72. num. 198. in fine*, alli: *Ita quod singuli habent unam vocem, sed collectivè, ita quod omnes habent unam vocem*; y para ella ha de concurrir la mayor parte, Vivian. *de iur. patron. lib. 4. cap. 1. n. 65*. Y assi parece les pertenece, vt vniversis, y consiguientemente, que debia dicho Juan Solanas aver congregado, ò requerido à su Compatron, para la subsistencia de su presentacion: *Nam ubi ad aliquod corpus spectat presentatio, singuli vt singuli nihil possunt*. Lambert. *de iur. patron. 2. p. lib. 2. q. 2. art. 8. num. 5.*

28 Luego si la facultad de presentar compete à los Mayordomos, iure Collegij, contiene nulidad manifesta la nominaciõ de Juan Solanas, por averla hecho singulariter, sin asistencia, è incorporaciõ de su Compatron Lorenzo Marcaban, D. Episc. Francès *in Pastor. inter. part. 3. vot. 9. num. 4.* y se deberà juzgar, no presentò, Lappus *allegat. 22. num. 1. ibi: Quia paria sunt non presentasse, seu minus sufficienter presentasse, cap. si quis iusto, de elect. lib. 6. cap. si elec-*

electio 26. eod. sit. in 6. ubi Moez. à n. 1. Ni puede ser de encuentro à estas doctrinas el exēplar *in Processu presentationis Lic. Petri Zelma Boldo, super Canonatu Alcagnitij*, porque los Jurados successores no variaron singulariter, como en el caso presente; sino conforme à Drecho, collegialiter, & vt vniversis.

29. En los *num. 15. y 16.* passa el otro Informe à dar satisfaccion de las calidades prelativas, que pondera la tercera parte de la Duda. Y responde: que estas solo pueden tener lugar, quando concurren igualmente presentados ambos colitigantes; y en el caso presente no pueden aprovechar para la prelación, porque el Testador solo apeteció para la obtencion de este Beneficio la calidad de *Clerigo idoneo, que celebre la dita Capellania*, sin obligacion de confesar, ni predicar; y assi no tienen lugar las calidades prelativas, como funda formalmente Gutierrez. *conf. 2. num. 25.*

30. Que en este Processo se hallen los contendores con igualdad presentados, parece queda bien examinado, y fundado en los discursos de esta Alegacion. Para fundar las calidades prelativas que alega, y prueba esta Parte, es necessario suponer: que es principio constante en Drecho, que se deben atender, y considerar las causas prelativas de graduado de Doctor, literatura, mayor edad, actu Presbitero, Confessor, y de Cura, &c. quando se hallan dos litigantes presentados, à medietate Patronorum, para declarar la antelacion, de mayor aptitud, è idoneidad en el que ha de ser colado, è instituido en el Beneficio, *Can. si forte 63. distinct. ibi: Is Metropolitanus*

ni iudicio preferatur, qui maioribus iuvatur studijs,
 & meritis. Cap. quoniam 3. de iur. patron. Lambert.
 de iur. patron. lib. 2. part. 3. q. 4. art. 11. num. 2. all:
 Si vnus esset idoneus altero, Episcopus tenetur insti-
 tuere idoneorem, & non habet optionem, nec gratifi-
 cationem, Vivian. de iur. patron. lib. 12. cap. 9. num. 3.
 ibi: Verum si ex duobus aequaliter presentatis vnus sit
 dignior, & magis idoneus, iste debet institui, ne Be-
 neficia Ecclesiastica indignis conferantur, Mostaz. de
 causis pjs, lib. 3. cap. 9. num. 3. Lara de Aniversar. &
 Capell. lib. 2. cap. 3. num. 2. Bobadilla in Politic. lib. 1.
 cap. 9. num. 10. Tond. resol. Benefic. part. 3. cap. 149.
 num. fin. & Valenz. conf. 34. num. 44.

31 Concurrén en el Doctór Pedro de Offes las
 calidades siguientes: Aver cursado, y estudiado en
 esta Vniversidad Filosofia, Theologia Escolastica, y
 Moral; aver hecho muchas Oposiciones en las va-
 cantes de Curatos de este Arçobispado, y por su li-
 teratura merecido del Excelentissimo Señor Arçobis-
 po la Vicaria de la Torrecilla; se halla tambien
 graduado de Doctór en Sagrada Theologia, Presbi-
 tero, Confessor, y mayor en edad.

32 La primera causa prelativa es, el aver estu-
 diado; y que esta deba preferir al que no ha estu-
 diado, lo enseña Rebuffo de privil. scolast. privil. 82.
 all: *Studens, nihil studentis*: y el Licenciado Pardo
 no haze mencion de ningun acto literario, ni aun
 alega el aver cursado en ninguna Vniversidad; de
 que se infiere: *Solummodo linguam latinam didicit*,
 y assi no debe ser preferido. Valenz. conf. 34. num. 46.
 Y el Doctór Pedro de Offes debe tambien merecer
 la antelacion, por aver gastado en los Estudios gran

porcion de bienes, en el tiempo que continuó las Escuelas, y Oposiciones, ex Mostazo *de causis pjs*, lib. 3. cap. 9. num. 33. alli: *Ceterum habebit pralationem ille, qui in studijs bona sua impenderit.* Lara de Aniv. *Capell. lib. 2. cap. 3. num. 11.*

33 La segunda, el aver sido muchos años Cura, exerciendo los Sacramentos, y los divinos officios celebrando. *vt docet Panimol. decis. 100. ad not. 1. num. 7. § 15. Rota apud Tondutum de pens. decis. 20. num. 4. § num. 7. ibi: Ac exercitij Cura animarum.* La tercera, el estar graduado de Doctor en sagrada Theologia. Ioan. Bautif. Ventrig. *in pract. iur. patron. tom. 2. annot. 1. §. 3. num. 50. alli: Item dignior dicitur, § sic preferendus in institutione Doctoratus Laurea decoratus, illo qui tale caret dignitate, quia Doctor creditur magis idoneus,* docet Rolan. à Vall. *conf. 47. num. 76. vol. 1. Lotter. de re Benefic. lib. 3. q. 7. num. 197. ibi: Maxima sit gradus huius prerogativa, in Beneficialibus.* Valenz. *conf. 34. num. 60. Panimol. d. decis. num. 17. & Vivian. d. lib. 12. cap. 9. num. 22. Lara d. lib. 1. cap. 3. num. 18. & Gutier. conf. 44. num. 10.*

34 La quarta es, la dignidad Sacerdotal, ex mente Panimol. *vbi proxime num. 5. alli: Maior habilitas ad beneficium resultat ex Presbyteratu, quam ex simplici Clericatu:* y en el num. 11. alli: *Et dicitur habere maiores qualitates primo qui est Sacerdos.* Casfan. *in Cathal. glór. mundi, lib. 4.* Lara, & Mostazo *vbi sup.* La quinta la mayor edad. Idē Panimol. *n. 12. Vivian. d. cap. 9. n. 25.*

35 Sin que pueda obstar la letra de la Institucion, alli: *Vn Capellan, el qual sia idoneo.* Lo prime-

to, porque esta disposicion no es absolutamente limitada, porque muy bien pueden los Patronos presentar à vn Capellan, que no sea ran solamente idoneo, sino dignior, & sufficientior para el empleo, y exercicio de Capellan; y assi solo se conforma con el Drecho común, que establece, que aya de ser saltem idoneo el presentado, para poder obtener, y conseguir la colacion, *cap. super inordinata, de Præbend. cap. significasti, de iure patron. Vivian. ubi sup. lib. 6. cap. 7. & lib. 13. cap. 6. num. 37. & Gonz. ad reg. 8. Cancell. gloss. 4. num. 169.*

36 Lo segundo, porque se pueden alegar muchos exemplares de este Tribunal, en que se han declarado à favor del que avia probado mayores calidades de antelacion, no obstante la disposicion del Instituyente, de poder presentar à vn Clerigo idoneo; y en especial *in Processu presentationis Lic. Iosephi Bricij de Mur, super Beneficio Villa de Maella,* en que se encuentra la clausula, que los Patronos presenten à *vn Clerigo idoneo, è sufficient;* y sin embargo de dicha voluntad expresa, se adjudicò à mi favor, solo con el motivo de mayor antelacion, *ut apparet in sententia.*

37 Lo tercero, porque la doctrina de Gutierrez *conf. 2. num. 25.* en que se desestimò el grado, ciencia, y literatura, no se concreta; porque alli se litiga va vn Beneficio, que por su Institucion requeria actual Sacerdote al tiempo de la presentacion, vt ait ipse Gutierrez *d. conf. 2. num. 15. vers. restat,* ibi: *Quia ex verbis foundationis huius Capellania constat, quod Capellanus tempore presentationis debet esse Sacerdos.* Y como la voluntad del Testador se debe atender

como ley firme, y constante: *Nihil mirum quod à fundatione recedere non liceat, in illo casu concreto, & specifico*, prefiriendo el Presbitero al Graduado, que no tenia al tiempo de la presentacion la calidad de Sacerdote. Pero en este pleito se requiere la calidad de idoneo, la qual concurre en el Doctor Pedro de Offes: ergo.

38. Lo quarto, porque la palabra *Idoneo* solo recae, y tiene efecto en los Patronos, que tienen obligacion de nombrar, y presentar al idoneo, sin atender, ni desvelarse en el examen de mas idoneo, ò mas docto, *quia presentantes non habent strictam optionem, sed solum tenentur presentare idoneum: & absurdum esset dicere, perquirere totum mundum, ut invenirent meliorem.* Lamb. d. part. 2. lib. 2. q. 7. art. 26. num. 2. & 4.

39. Lo qual no procede en el Obispo, ò Superior que tiene la Autoridad de colar, porque cessa el absurdo, de prequirere mundum, y assi debe instituir al mas idoneo, porque este tiene drecho para pedir la Colacion, lo que no se verifica en el que carece de presentacion, Lamb. *ubi proxime. d. num. 2. alli: Sed quando Episcopo sunt presentati duo, quorum alter est idoneus, cessat dictum absurdum, & instituendo idoneo, respulso idoneiore, facit iniuriam ipsi idoneiori, qui etiam habebat ex presentatione ius petendi institutionem, qua ratio cessat ubi quis nondum est presentatus, & hanc solutionem dicit esse rationabilem, & solidam, ut de se patet.* Y prosigue confirmando esta doctrina, porque los presentados que se hallan con igual presentacion, y drecho, solo litigan sobre los meritos, y antelaciones, que
cada

cada vno alega; y parece concurrir mayores, y más relevantes en el Doctór Pedro de Offes, que en el Licenciado Pedro Pardo; y assi deberá ser preferido, alli: *Solum litigant super ipsorum meritis, & alterius ipsorum prelatione, unde Index secundum merita causa iudicare debet, idoneiorem instituendo.*

40. Lo quinto, porque aunque de la explicita voluntad del Testador se infiere, ser suficiente la calidad de idoneo en el presentado; empero en concurso, con el compresentado, no basta el ser idoneo, ex mente Panimol. d. decis. num. 9. alli: *Præcipue attenda testatoris explicita voluntate, si idoneos elegi mandavit, nam tunc in concursu minus dignus elegi non potest, cap. statuimus 15. de maior. & obediens. Gutier. lib. 2. conf. 44. num. 10.* Y que las causas prelativas tengan lugar en las Capellanias, y Beneficios simples, lo afirma con elegancia Mostazo ubi supra d. cap. 9. num. 20. alli: *Verum quando concursus datur, & plures adveniunt ad Capellaniam, seu Beneficium simplex, magis litteratus est anteferendus.* Sylva de qualitat. prelat. num. 144. & Lara d. cap. 3. alli: *Causa autem prelationis inter litigantes super Capellanias, sunt que sequuntur &c.* Luego si el Licenciado Pardo no alega causas prelativas de literatura, parece no debe ser preferido, porque esta no se presume, si no se prueba, ex Gonz. ad reg. 8. Cancell. glos. 4. num. 105.

41. Lo sexto, y ultimo se aumenta: que aunque la obligacion del Capellan sea el celebrar el Santo Sacrificio de la Miffa, y cantar en el Coro, parece no es suficiente para la prelation, el ser hábil, è idoneo ad ordines, porque siempre debe pre-

ferir el mas digno , concurriendo Coopositor , aun en terminos de Beneficios simples , ò Capellanias , como queda fundado en el num. antecedente. Y la razon es puntual , porque aunque el Capellan no tenga obligacion precisa de instruir à los fieles , empero en quanto Clerigo , *Et sic sortis Dei , si se offerat occasio fideles docere tenetur , Et eos pabulo spiritali alere , scilicet Sacramentis.* Eleganter , & punctum Lara d. cap. 3. num. 6. § 18.

42 En los num. 17. y ultimo concluye el Informe contrario alegando : que el Licenciado Pardo es *Pobre* , y no tiene *Beneficio*. Rochus de Curte , Gutierrez &c. Aunque estas sean causas prelativas , parece no son bastantes , y dignas de merecer antelacion , por concurrir mayores calidades , y prerrogativas en el Doctor Pedro de Osses , como queda alegado , y fundado en este Informe. Y aunque algunos DD. dicen: que el no Beneficiado debe preferir ; se limita , y declara , que tiene lugar la prelation , quando el no Beneficiado , alega , y tiene , muchas mas lucidas calidades , que su contendor. Panimol. d. decis. 100. ad notat. 1. num. 35. alli : *Et licet non beneficiatus , ut diximus num. 13. preferri debeat habenti beneficium , hoc tamen ulterius declaratur , ut non debeat preferri , nisi habeat prapollentes qualitates.* Amat. Dupocet. decis. 946. num. 9. in fin. § num. 10. tom. 2. Luego si el Licenciado Pardo solo prueba , el ser *Pobre* , y que no tiene Beneficio , y el Doctor Osses prueba , el aver estudiado , hecho muchas oposiciones , hallarse en el exercicio de Cura , graduado de Doctor en sagrada Theologia , Presbytero , Confessor , Predicador , y de ma-

yor edad; parece que no resulta de aquellas, *habere prapollentes qualitates*, en concurso, y competencia plurium qualitatatum considerabilium, en la persona, estudios, y meritos del Doctor Pedro de Offes, *iuxta tex. in d. cap. 3. de iur. patron. d. can. si forte 63. distin.* Y assi por la calidad de no tener Beneficio, no debe ser preferido el Licenciado Pardo, por ser esta calidad, *Accidental*, y solo es digna de antelacion quando los contendores se equiparan en todo, *Ceteris paribus*, ex doctrina Lott. *de re Benef. lib. 2. quest. 31. num 135. alli: Alia qualitates sunt accidentaria, quae (ceteris paribus) simpliciter inclinant ad pralationem, cuius modi est carentia omni alio beneficio.* Seraph. *decif. 767. num 1. § 2.*

43 Tampoco parece, tiene aplicacion en estos miseros contratiempos, la calidad de mas *Pobre*, por estar las rentas Ecclesiasticas tan tenues, y disminuidas, que no redituan los frutos, y censos, para la precisa, y honesta sustentacion de los Beneficiados, como v. m. Ill. Señor Oficial Ecclesiastico Principal, puede mandarse informar; Y en especial en la Iglesia Parroquial de Santa Cruz, de esta Ciudad, donde está fundado el Beneficio litigioso: Y solo puede tener efecto la causa prelativa de mas *Pobre: Quando Ecclesia non eget, nec est onerata debitis, alias secus.* Como limita, y distingue Gutier. *d. cons. 2. num. 13. Lamb. d. 3. p. lib. 2. q. 5. art. 3. n. 4. Panimol. d. decif. 100. n. 23. Vivian. d. lib. 12. c. 9. num. 10. & Barb. de potest. Episc. alleg. 72. in fine. Ergo.*

44 De lo dicho resulta con evidencia, no tiene capacidad la gratificacion en este Proceso, y causa; porque para verificarse la gratificacion, se requiere,

que

que los compresentados se equiparen en meritos, estudios, y demàs prerrogativas. Barb. *de potest. Episc. alleg. 72. num. 199.* Lara, & Vivian. *ubi supra*: Y quando se halla desigualdad, y diversidad de razon, en los contendores, y suplicantes la gratificacion, no se permite, antes bien la prohíbe el Drecho, ex Valenz. *conf. 34. num. 44.* alli: *Nec iura permittunt dictam gratificationem, ubi adest dicta inaequalitas, & rationis diversitas, imo ipsam prohibent*: Luego si vno de los litigantes prueba mayores calidades prelativas, debe ser preferido, y no tendrá lugar la gratificacion. Lamb. *d. p. 3. lib. 2. q. 4. artic. 11. n. 2. & q. 5. art. 1. n. 4.* alli: *Sed aliqua qualitate existente maiori, in vno quam in alio, qualitas faciet illum preferre, & cessabit optio.* Mandosf. *ad reg. 16. cancell. q. 49. n. 5.* alli: *Qualitates plures habens, in prerogativis preferri debet.*

45. Y en fuerça de estos discursos, y los que v. m. Ill. Señor Oficial Principal avrà adelantado, para la formacion de la Duda comunicada, à la otra Parte; Parece assiste al Doctor Pedro de Offes titulo ventajoso, y la opinion de DD. tan graves, que lo califican, (por ser mucho mas considerables las calidades naturales, sustanciales, y adquiridas, en el Doctor Offes, que las accidentales, de Pobre, y no tener Beneficio, en el Licenciado Pedro Pardo) para conseguir de la suma rectitud, y gravissima comprehension de v. m. Ill. Señor Oficial Eclesiastico Principal, pronunciacion favorable en su pedimiento. Sic sentio. Salva in omnib. meli. iudic. & Cens. Zaragoza, y Nobiembre. à 5. de 1707.