

✠ 16  
**I H S.**  
**P O R**

Fol. 1.

293

*DOÑA MELCHORA SVAREZ DE PAREJA,*  
*viuda de don Francisco de Pareja Suarez, Cauallero de la Orden*  
*de Santiago.*

**EN EL PLEYTO.**

**CON DON LORENZO DE VIEDMA, HIJO DE**  
don Gaspar de Viedma, don Francisco de la Cueva, y doña Ana Guiral, to-  
dos vezinos de la Ciudad de Iacn.

**Y CON**  
**DON MIGVEL PEREZ SERRANO, HIJO DE**  
don Alonso Perez, Serrano, don Martin de Venauides y Monroy, don  
Leonardo de Valdiuia y Cardenas, vezinos de la Ciudad  
de Andujar.

**S O B R E**

*Latenua del mayorazgo que fundò en catorce de Diziembre del año pas-*  
*sado de 1517. el señor don Alonso Suarez, de la Fuente el Sauz,*  
*Obispo de Iacn, Presidente de Castilla, è Inquisidor*  
*General.*

**¶** Conforme al Arbol, y clausulas de la fundacion q̄ se handado  
impresas por el Relator, los principales cõpetidores en es-  
te pleyto, vienen ha fer, don Miguel Perez Serrano, nu. 38.  
del Arbol, don Lorenzo Fernandez de Viedma, n. 36. y do-  
ña Melchora de Pareja, num. 35. Y sin embargo, para excluir  
doña Melchora, no solo à los referidos, sino tãbien à todos los demas o-  
positoress; y que se declare auer sele transferido la possession ciuil y natural de  
los bienes deste mayorazgo, por el ministerio de la ley, con la mayor breue-  
dad que fuere posible, se fundaràn dos articulos, aplicando en cada vno la  
parte del hecho que le toca.

2 En el primero, se hará demonstracion, que à todos los pretendiẽtes des-  
ta tenuta, les obsta excepciõ de cosa juzgada para ser admitidos en este juy-  
zio por las executorias y papeles que estan presentados en los autos.

3 En el segundo, que quando sin embargo, fuesen admitidos à do-  
ña Melchora, asistien, no solo todas las reglas de la suceccion, sino la volun-  
tad expresa del Fundador para conseguir vitoria, y excluir los fundamẽtos  
que se ponderan por las partes contrarias.

**PRIMVS ARTICVLVS.**

4 La suceccion deste mayorazgo, tuuo principio en Diego Fernandez  
Val-

245  
Valtodano, primero llamado, que está en el Arbol, num. 7. y se continuó en Toribio Valtodano su hijo, num. 13. y en don Alonso Valtodano su nieto, num. 22. que murió sin sucesión. Y por su muerte en 15. de Enero de 1602. se movió pleyto de tenuta en el Consejo, por don Alonso Suarez Valtodano, num. 16. nieto del Alcayde Juan Valtodano, quarto llamado a la sucesión, el qual se siguió con doña Beatriz Valtodano, que es la del num. 23. y don Alonso Perez Serrano, num. 32. hijo de doña Maria Valtodano, num. 24. ambas hermanas del último poseedor, y abuela la dicha doña Maria de don Miguel Perez Serrano, que litiga. Y asimismo fueron citados, y se siguió el pleyto en rebeldia, con doña Ana de Cardenas, nu. 25. abuela de don Martinde Venauides, num. 39. que litiga. Y con don Gomez de Cardenas, num. 34. padre de don Leonardo de Valdiuia y Cardenas, que asimismo litiga, num. 40. y con otros que no están puestos en el Arbol, como todo consta de la P. 1. fol. 350. donde está vn tanto de la sentencia de tenuta.

5 Y el fundamento principal que se alegó en este litigio, por el dicho don Alonso Suarez, fue el hallarse varon agnato del Fundador, y litigar con hembras, y varones dellas, q̄ estauan excluidas por la fundacion; con lo qual en 28. de Agosto de 1604. se dió sentencia de tenuta en fauor del dicho don Alonso Suarez, y en quanto a los frutos desde la muerte de don Alonso Valtodano se remitió con lo demas à la Chancilleria, á dōe obtuuo carta executoria en propiedad, litigando cō dicha doña Beatriz Valtodano, don Alonso Perez Serrano, y otros; y de la última sentēcia está suplicado por don Alonso Perez Serrano, con la pena, y fiança de las 1500. y se va siguiendo el pleyto en el Consejo, como todo consta de la P. 4. del pleyto.

6 Con estos titulos poseyó este may orazgo don Alonso Suarez, hasta que por su muerte en 17. de Mayo de 1619. Pedro del Salto su hermano, q̄ es el del num. 17. presentó vn traslado dellos, ante la Justicia de Andujar, y pidió posesion del, y se le mandó dar, que la continuó hasta 13. de Nouiembre de 1638. y por su muerte, doña Melchora pidió posesion ante el Corregidor de Andujar, como nieta de Juan del Salto, hermano de los dichos don Alonso Suarez, y Pedro del Salto, y q̄ como tal se hallaua en la linea cōtēntiua del último poseedor; à que se opuso dō Alonso Perez Serrano, y dicho Corregidor mandó dar la posesion a don Alonso; y el Licenciado Plaça Abogado en Granada, y acompañado del Corregidor, por mandado de la Chancilleria, la mandó dar à doña Melchora, y por auerse lleuado emplaçamiento del Consejo: desde entonces se sigue este pleyto en él, y los bienes, y rentas del may orazgo, se administran por vn vezino de Andujar, en quien se mandaron secretar por dicho Corregidor.

7 De la sentencia de tenuta referida, aunq̄ no se tenga atencion a la executoria de la propiedad, producta fuit res iudicata en fauor de don Alonso Suarez, que la obtuuo, y su linea contra todos los descendientes de la linea de Diego Fernandez Valtodano, que como parece por el Arbol, fueron hembras, y varones dellas, l. 5. tit. 19. li. 4. *Recop. ibi: Ordenamos, y mandamos, q̄ en los pleytos de tenuta, y posesion, que de aqui adelante se comenzare en el*

111 f.

nuestro Consejo, no a ya, ni pueda auer suplicacion, ni otro remedio, ni recurso alguno, de la primera sentencia, que en ellos se diere, & c. vbi Narbona, *Glos. 1. nu. 4.* aduertit supplicationem, nec quoad effectum deuolutiuum admittendam, pluribus congestis Paz de *Tenuta capit. 12. numer. 12. cum pluribus seqq.* vbi, *numer. 94.* huius legis mentionem fecit, & iterum, *capit. 43. ex numer. 1.* Vbi: quod res iudicata, quæ ex Tenutæ sententia producit, quoad possessi. sicut vincēti, & post eum sequentibus prodest, ita similiter victo, & ab eo causam habentibus nocet, & tandem ita concludit, ibi: *Hac ergo radice primi contradictoris victa, & infecta in necessariam consequentiam victi, & infecti cēsentur omnes qui à primo contradictore descendunt, & c.*

8 Y aunque en el caso que trató en este capitulo 43. tuuo por opinion que se podia boluer à poner pleyto de tenuta, por el hijo de aquel que auia sido vencido, ratione illegitimitatis, fue por la especialidad del caso, porque si fuera por otro qualquiera, fatetur ingenué absque difficultate procedere id de quo sermonē instituerat, dōde le dexamos citado, vt patet ex eius verbis, *num. 7.* ibi: *Et confirmatur hæc opinio ex eo, nam tunc sententia lata contra prædecesorem præiudicat successor, quando disceptatio est super validitate maioratus, aut institutoris potentia, & voluntate, vel bonorum qualitate alia de, simili causa: tunc enim sententia realis est, & primus contradictor nomine maioratus litigat, & contra ipsum maioratum sententia profertur, quamuis concipiatur in persona possessoris, & sic prædicta sententia tamquam realis præiudicat omnibus ad illum maioratū vocatis, & substitutis, & c.*

9 Et Christophor. de Paz opinionem sequitur, *additio ad D. Molin. de primogenijs, lib. 3. capit. 13. numer. 22.* Adonde haziedo la misma distincion, in secundo membro, à nuestro proposito, ita ait: *Aut disceptatio in iudicio tenuta fuit super validitate maioratus, aut bonorū qualitate, vel institutoris potentia, & voluntate, in alio iudicio tenuta rei iudicata obstabit. Tūm quia sententia lata in dno iudicio possessorio, parit exceptionem rei iudicata in alio eiusdem nature, & qualitatis Bald. in l. si iudex nutriti, ff. de his, qui sunt sui, vel alieni iur. Ioann. Faber in §. retinenda, num. 17. in l. de ætion. Iacob. Menoch. de retin. poss. rem. 3. num. 819. quod in iudic. exec. utiuo probant Socinus conf. 255. num. 6. ad fin. vol. 2. Camil. Lepid. decis. Lucens. 106. inter decisiones Lucenses, diuers. Mier. de Maiorat. 3 p. q. 17. à num. 18. Tūm etiam quia pro regula constituit auct. infra lib. 4. cap. 3. quod sententia lata contra maioratum possessorem, vel prædecesorem, præiudicium affert sequentibus eiusdem conditionis, & nature, quod verisimum iudicamus, & c.*

10 Neque huic verisimé de iure resolutioni obstare poterit; si se opusie re por las partes contrarias, que todo lo controuertido en las instancias de la tenuta, y de la propiedad, está pendiente de la segunda suplicación, que está interpuesta con la pena, y fiança de las mil y quinientas, en que actualmēte están haziendo muchas diligencias en el Cōsejo, para que se vea, y determine: Cōmunis enim, & satis stricta regula est in iure, quod donec supplicationis, aut recisionis pendet iudicium rei iudicatæ, exceptionem obesse non poterit, vt ex Felino, Sola, Surd. Gutier. Ceuall. & alijs comprobatur Giurba, *deciss. 20. num. 9. & duobus seqq.*

11 Quia facillimé respondetur, que la cosa juzgada, que produce la sententia de tenuta para otro juyzio possessorio de la misma calidad, eius est roboris ac firmitatis, que de ninguna suerte puede admitir suspēcion, ni aun

de volucion por la segunda suplicacion, vt optimé constitutum apparet, ex  
l. 14. tit. 20. lib. 4. Recop. ibi: Ordenamos, y mandamos, que de las sentencias que de aqui  
adelante los del nuestro Consejo dieren en los pleytos, y negocios que ante ellos vinieren, &  
al presente están pendientes, sobre la possession de los bienes de mayorazgo, no aya, ni pue-  
da auer lugar la segunda suplicación, & c. vbi Azeued. n. 1. Dom. Couar. practicar. c. 23  
n. 8. vers. Parisané iure, & Narbona in d. l. 5. tit. 19. n. 4.

12 Ex quibus apparet manifesté, que no solo obsta á las partes cōtrarias  
la excepcion de cosa juzgada, para ser admitidos en este juyzio de tenuta,  
quæ quidem litis finitæ est, & processum ad vltiora impedit, priusque per  
iudicem de illa iudicandum est, aded vt reservari ad difinitiuam non possit  
vt vnus pro mille, quos laudat tradit Marius Giurb. d. decif. 20. n. 6.

13 Sino que tambien se han de repeler sus alegatos, y peticiones des-  
te pleyto, por el impedimento notorio que les causa la profecucion del de  
las mil y quinientas, de iudicio enim petitorio ad possessorium neutriquam  
actori datur regressus, in præiudicium rei, & eo reluctate, l. fundū, ff. de ex-  
cept. l. fundi eodem titul. ibi: Nec permittere petitori priusquam de proprie-  
tate constet, huiusmodi iudicijs experiri Auth. qui semel, C. quomodo, &  
quand. iudex, cap. caussam. 3. de dolo, & contumacia. Vbi qui litem inchoa-  
uit, tenetur eam terminare, & nõ potest ab ea desistere inuito collitigante,  
nẽ sit in potestate actoris iudicium, semel ceptum illudere contra regulam  
textus, in l. si quis rem 30. ff. de recept. arbitr. l. si Prator iusserit 75. ibi: Alio-  
quin lusoria erunt huiusmodi edicta, & decreta Prætorum, ff. de iudicijs,  
& non debet calcari iudicis auctoritas, aut processus, vt tradit Bald. in l. qui  
crimen. 3. n. 14. C. de ijsque accus. non poss. & in proposito plura cumularunt  
Carleu. de iudicijs, tom. 2. disp. 14. n. 2. & seqq. D. Molin. lib. 3. cap. 13. nu. 61.  
& cap. 14. n. 16. & in annot. num. etiam 16. vbi eius additio innumeros cõ-  
gessit, Paz de tenuta, cap. 42. pertotum. Que aunque en el caso que propuso,  
afirma, que se podia proponer la tenuta, non obstante iudicio proprietatis  
declaratorio intentato in vita vltimi possessoris, en el restitutorio, como es  
el que intentan las partes contrarias, nostram opinionem tuctur.

14 Et regula trita est in iure quod vbi liqui data sunt iura petitorij, fer-  
ri non potest sententia super possessione, de qua latissimé Ancharran. conf.  
146. Crauet. conf. 246. n. 5.

15 Con que á nuestro parecer, quedan excluidos don Miguel Perez Ser-  
rano, y los demas pretendientes de Andujar, descendientes de Diego Fer-  
nandez Valtodano, primero llamado. De forma, q̄ no deuen ser admitidos  
en este pleyto de tenuta, mãndandoles sigan su justicia en el pleyto de las mil  
y quinientas, que como de propiedad absorbet causam possessionis, iuxta  
text. in cap. cum dilectus de caussa poss. & proprietatis Gratian. discept. foref.  
cap. 898. n. 9. Seraphin. decif. 1484. n. 8. cum alijs cumulatis á Ludouic. Postio  
de manutent. obseruat. 108. n. 24. & seqq. vbi quod obtinenti rem iudicatam  
in proprietate, nihilo obitante possess. ab alio adquisita, debet dari mandatu  
de manuteniendo, y con esto quedan bastantemente resguardados para cõ-  
seguir su justicia, si la tuuieren.

16 Similitiam modo, aunque por diferente medio a don Lorenzo de Viedma, y a don Francisco de la Cueba (que cada vno excluyendo al otro pretende ser descendiente de la hija mayor del Alcaide Iuan Baltodano) les obsta excepcion de cosa juzgada, y no deuen ser admitidos en este iuizio de tenuta, quod probatur.

17 Porque auicndo vacado este mayorazgo, y el q̄ doña Melchora está poseyendo, por muerte de Pedro del Salto, num. 17. en 13. de Nouiembre de la f̄o pasado de 1638. como consta del testimonio, dado por Diego Garcia Monreal, que está en el rollo del pleito fol. 5. el mesmo dia don Gaspar de Viedma, num. 29. y don Iuan Cobo num. 31. del arbol, padres de don Lorenzo, y don Francisco, presentaron peticion ante la justicia ordinaria de la Ciudad de Iaen, pidiendo la posesion de ambos mayorazgos, y la causa que representaron, fue el ser descendientes varones de la hija del Alcaide Iuan Baltodano, y doña Mayor de la Cueba su muger, como consta de la pieza onze, fol. 24. & seqq. Y la misma razon alegan de presente en este pleito, como consta de sus alegatos, que están fol. 67. & fol. 102. & seqq. Y sin embargo auicndose profeguido el pleito ante la justicia ordinaria de la ciudad de Iaen, y por apelacion en la Chancilleria, fueron vencidos por tres sentencias conformes, en posesorio plenario, de que está presentada en este pleito la carta executoria, que es la pieza onze.

18 Con lo qual constat aperté, que a los dichos Don Lorenzo, y Don Francisco obsta excepcion de cosa juzgada, para en quanto a este pleito de tenuta, por todas las doctrinas que dexamos asentadas, supra ex numer. 7. cum seqq.

19 Sin que pueda ser de embaraço, si se opusiere, que aunque concurraran las dos calidas, nempé eadem conditio personarum, eadēque causa de petendi, falta la tercera, quod sit super eadem re. supuesto, que como es notorio este mayorazgo, y el que posee doña Melchora son distintos, y se fundaron por el señor Obispo, el vno en Diego Fernandez, y el otro en el Alcaide Iuan de Baltodano, aunque los llamamientos del Alcaide, y de sus hijos, y hijas, es el mesmo en el vn mayorazgo que en el otro, como se podrá ver, cotejando ambas fundaciones, que están en este pleito presentadas.

20 Compertum enim est in iure, quod si petitionis origo pendet ex eodem fonte licet res diuersa petatur exceptio rei iudicatæ obstat, vt tradit Cōsultus in l. Iulianus 3. l. si quis cum totum 7. §. & generaliter, vbi Paulus de Castro, l. si mater 11 ff. de except. rei iudicatæ, vbi scrib. communiter, & præter illos, Hugo Donellus commentariorum, lib. 22 c. 5. vbi Osualdus litte. E. plura cumulauit Petrus Surdus conf. 312 n. 26. Ponte cōf. 49 n. 3. 8. & 9. cōf. 62 n. 47. cōf. 90. n. 12. Lannar. conf. 65. n. 9. & duobus seqq. latissime Marius Giurba decis. 20. n. 2. & seqq. Castillo tom. 5. controu. cap. 104. vbi n. 28. post lōgā disput. ita scripsit: ibi. *Rei iudicatæ obstat exceptio, licet ad rē diuersam agatur, si pendet ex eodē fonte, & eadē est origo: hoc enim potissimū in exceptione rei iudicatæ est, vt totum à causa, id est origine petitionis pēdeat, vsq̄ue adeò, vt si eadē res ex alia causa petatur, quā ex illa ex qua primò petita erat, id est si alia est origo petitionis rei iudicatæ, non obstat exceptio, & dicitur diuersa res, & à contra si verè agitur de re diuersa, sed eadem est origo petitionis, dicitur per interpreta-*

tationem eadem res, & rei iudicata obstat exceptio, &c.

21 Con lo qual Doña Melchora de Pareja, aplicando a cada vno de sus contrarios las dos cartas executorias, que tiene obtenidas en el juyzio poffessorio, por su persona, y la de don Alonso Suarez, en cuya linea contentiua se halla: y por cuyo derecho pretende suceder en ambos mayorazgos, como los tuieron el dicho don Alonso, y Pedro del Salto, hermanos de su abuelo, meritò illis referre poterit verba Iurisconsulti Pauli relata in l. 6. ff. de except. rei iudicata, ibi: *Singulis controuersijs singulas actiones, vtrumque iudicati finem sufficere, ne aliter modus litium multiplicatus, summam atque inexplicabilem faciat difficultatem, maxime si diuersa pronunciarentur. Parere ergo exceptionem rei iudicata frequens est. Cum alijs congettis à Dom. Valençuela 2. tom. conf. 123. ex num. 6. vbi quod post rem iudicatam nihil aliud queri potest, id quod latè comprobatur, ex l. post rem. ff. de rei iudicata, & Casiodoro, & alijs, quibus addimus verba legis 11. tit. 17. lib. 4. Recop. ibi: *Y que por las dichas sentencias se entiendan ser acabados, y fenecidos los dichos pleitos, sin que se puedan tornar a mouer, ni suscitar, ni tratar en manera alguna.**

22 Y lo mismo parece que se deue hazer en nuestro caso, referuando a los pretendientes de Andujar su derecho, para que le figan en el juizio petitorio de las mil y quinientas, y a don Lorenço de Viedma, y a don Francisco de la Cueba en la Chancilleria, a donde despues de sentenciada esta causa en el juizio de Tenuta, se deue remitir precisamente, iuxta decision. text. in d. l. 15. tit. 19. lib. 4. Recop. & l. 8. tit. 7. lib. 5.

23 Sed tamen ne vll us dubitationi locus relinquatur: auemos de probar que a doña Melchora asisten todas las reglas de la sucesion juntamente con la voluntad del señor Obispo, y que no pueden embaraçar las oposiciones que se han hecho por las partes contrarias, como se verá en el articulo que se sigue.

## SECUNDVS ARTICVLVS.

24 A Doña Melchora assiste en este pleito la precedencia, y prerrogatiua de la linea, por hallarse como se halla nieta legitima de Iuan de Valtozano, hermano del vltimo possessor, quæ quidem primium locum obtinet in successioneibus, cap. 1. de natura successiendi, l. 2. tit. 15. part. 2. vbi Gregorius, verbo. *Sino el hijo mayor*, D. Couarr. pract. quæst. cap. 38. num. 6. & lib. 3. variar. cap. 5. num. 3. Auendaño in l. 40. Tauri, glos. 20. num. 29. Dom. Molina lib. 3. cap. 4. num. 13. & cap. 8. num. 17. Castillo controuer. lib. 5. cap. 92. num. 52. & cap. 93. num. 9. vers. *Indè*, & §. 1. num. 24. Gutierrez lib. 3. pract. quæst. 67. num. 53. Addit. ad D. Molinã d. lib. 3. cap. 4. nu. 14. in fin. ibi: *Tandem pro regula statuendum censeo, quod in successione maioratus ratione lineæ præfertur quis omnibus prætenforibus, etiam si sint proximiores in gradu, & in alijs qualitatibus. Et hæc sententia in praxi, & vsu forensi recepta est, secundum ipsam naturam maioratus qui recto ordine defertur, optimè Franciscus Censal in Addit. ad Peregrin. num. artic. 20. pa. 46. vers. Prima ergo sit conclusio, vbi alios adducit D. Valençuela conf. 57. num. 13 & seqq. Sueiues conf. 95. num. 2. vol. 1.*

25 Y es tan poderosa para gouernar la sucesion, que mientras ay per-tona, o personas de la linea del vltimo possessor, neutiquam fieri transitus

4  
poteit ad aliam lineam, nisi prima omnino sit extincta, & euacuata, d. cap. 1. §. fin. de natura success. feudi, ibi: Ad solos, & ad omnes, qui ex ea linea sunt de qua iste fuit, & ibi: Omnibus huius linea deficientibus, omnes alia linea aequaliter vocantur, L. tutela, §. sed & si ab hostibus, ff. de legitim. tutoribus, d. l. 2. tit. 15 part. 2. & ibi: Gregorius, gloss. 18. optimus textus in l. heredes mei, §. fin. ff. ad Trebell. ibi: Propter gradus fideicommissi praescriptos, l. filius 42. §. qui filios, ff. de bonis libertorum, ibi: Et sine dubio, qui sequentis gradus sunt non admittuntur interim, l. 1. §. si intra, ff. de success. edicto, l. cum testamento, ff. de hered. instit. vbi Baldus notat quod gradus sub alternis, nunquam possunt primo gradui coniungi, quia ordo facit conditionem, unde primus inclusus excludit posteriores, Franciscus Censal in loco proxime laudato pag. 47. vers. Secunda conclusio, qui pro hac opinione ex nostris, & alienigenis triginta Doctores refert, & praeter ibi laudatos, tradit D. Valençuela cons. 97. num. 11 & seqq. Ziriacus controuerf. lib. 2. controu. 2. num. 51. Suelues d. cons. 95. nu. 4 & 5.

26 Neque his de iure, & de natura maioratuū valissidimis fundamentis quidquam obesse poterit, si ex aduerso opponatur, que doña Melchora no es descendente, & sic de linea recta de Pedro del Salto Valtodano, ultimo possedor, sino transversal, por ser nieta de Iuan del Salto, que fue hermano del dicho Pedro del Salto, y de don Alonso Suarez Valtodano, que poseyeron ambos, y mas compitiendo oy en la sucesion con varones cognatos de la linea de Diego Fernandez Valtodano, primero llamado a la sucesion deste mayorazgo, y con don Lorenzo, y don Gaspar de Viedma, descendientes de las hijas del Alcayde Iuan Valtodano, que es el mesmo de quien descende doña Melchora.

27 Respondetur enim magis receptam, atque seruata conclusionem esse filia, siue sorore, aut consobrina vltimi possessoris ad maioratus successionem, mortuo patre, siue fratre, aut auunculo, exclusis masculis vltorio is lineae fore admittendam; quamuis masculi in institutione maioratus, cum praelatione ad foeminas fuissent vocati, ita enim eruditè probant, & pro hac conclusione Consulti responderunt, Andreas de Ysernia in cap. 1. sub titulo, de eo qui sibi, & heredibus suis, num. 13. & 14 vbi Matthæus de Afflictis, Petrus de Bella Pertica in l. pater, §. quindecim, ff. deleg. 3. Bald. in l. in multis in principio, ff. de statu hominum, & in cons. 275. lib. 2. Parisius cons. 81. num. 20. lib. 3. Castrensis cons. 47. lib. 1. Roman. cons. 98. num. 2. Ancharranus cons. 339. quod est Magistrale in materia, Surdus cons. 316. nu. 12. & 317. n. 38. lib. 3. Morotius cons. 30. in fine, Lofredus cons. 39. per totum, Pergrinus cons. 25. num. 19. & 20. lib. 1. Burgos de Paz cons. 29. num. 8. Tiracquellus de primog. quest. 10. num. 21. & quest. 14. num. 25. Palacios Rubios in repet. Rubrica, §. 69. num. 25. & 26. Alexand. Raud. de Analogis, cap. 15. num. 290. cum seqq. lib. 1. Mieres de maiorat. part. 2. quest. 6. sub numer. 7. Spino de testament. glos. 19. num. 87. vers. Tum enim, Ioann. Gutierrez pract. lib. 2. quest. 80. Dom. Molina de primog. lib. 3. cap. 4. num. 42. de cuius doctrina latius inferius agemus, & ibi addit. & ad lib. 3. cap. 5. num. 72. vbi ex professo quaestione disputat, & tandem multis proiectis fundamentis nostram opinionem tuetur Castillo tom. 5. controuerf. cap. 143. §. unico n. 12.

D. Ioseph. Vela, *dissertatione* 49. n. 70. 71. & 74. Adonde con muchos fundamentos assienta por llano auer se de preferir la hija hermana, aut eaque proximiior sit vltimo maioratus possessori. à los parientes varones de otras lineas optimé Francisc. Censal. ad articul. 20. Pereg. pag. 48. & seqq. vbi pag. 49.

Verf. secund. ampliatur asserit conclusionē à nobis adductam fore obseruandam, etiam in conscientia foro ex Dominico de Soto, Molin. & alijs quos laudat.

28 Et in verf. tert. & tandem, in nostro proposito familia protulit, verb. ibi: *Tertio, & tandem eadem ipsa conclusio extenditur, atq; ampliatur, per infra scriptos Doctores, vt etiam si testator declaret suam intentionē, quod velit præferre masculos fœminis cum solita, & assueta clausula* Masculis fœminis præferendo, id intelligatur existentibus masculino, & fœmina in eadē linea: si enim masculus, est in diuersa, & fœmina in admissa, nō admittatur masculus, sed præferatur fœmina, Gaspar Anton. Thefaur. plenissimē in præcitata *quest. 12. à n. 34. lib. 2. Casanate conf. 47. à n. 2. & 3. Molin. de Hispanior. primog. citat. lib. 3. cap. 4. n. 13. & 18. cum duobus seqq. & cap. 5. n. 71. Valenç. conf. 94. sub n. 111. & 112. Fontanel. præcitata, decis. 35. à n. 11. 22. & 23. Vbi testatur ita declarasse Senatū in magna causa statum Cardinæ, quam refert ad litteram Ramon conf. 100.*

29 Quoque omnium ea potissima ratio, porque doña Melchora, aunque no descienda del vltimo possedor, está en la linea contentiua, vt præ ceteris tradit Ruinus conf. 158. n. 10. lib. 153. Tuschus littera A. conclus. 244. n. 14. & latius dicemus inferius.

30 Menos fundamento tiene la oposicion que se haze por dō Miguel Perez Serrano, y los demas pretendientes de Andujar, nempé, que auicndo faltado la causa, porque fue vencida la linea de Diego Fernandez Valtodano, por don Alonfo Suarez, como varon agnato del señor Obispo, oy que cō piten con doña Melchora, se ha de boluer à reintegrar por la precedencia q̄ primitiuamente le dió el Fundador, in idque expendere poterūt Menoch. Fontanell. Martā, Tiberium Decian. Casanat. & alios quos refert; Additio. ad Molin. d. lib. 3. cap. 5. num. 72. verf. alij in contrarium sentiunt, & pro fœmina exclusa anterioris lineæ, &c. Porque à esta duda se dará satisfaciō, *infra ex num. 85. & seqq.*

31 La segunda regla que assiste à doña Melchora, y le dá prelación à los demas oposidores, es la proximidad, respecto del vltimo possedor, *l. cum ita legatur, §. in fideicommissio, ff. de legat. 2. ibi: Et qui ex his primogeniti procreati sunt,* tradunt Bart. Salicetus Alciatus, Socin. Roland. Cephal. Decian. Iulius Clarus, Valasc. & alij quam plures laudati à Dom. Valençuel. Velazq. *conf. 97. num. 17. Dom. Molin. de primogenijs, lib. 3. cap. 4. n. 14. vbi Additio. in numeros congerit.*

32 La tercera regla, ó por mejor dezir, el titulo con que se halla doña Melchora, para que se declare auer sele transferido la possessiō deste mayorazgo, es la carta executoria, obtenida en cōtradictorio juyzio, sobre la propiedad, que quidem de sui natura producit mandatū de manutencendo in possess-



possessione, vt tradunt Ancharran. Crauet. & alij quos laudant Estefan. Gra-  
tianus, *discept forensis*. 898. numer. 18. & 19. Ludouicus Poſtius *obſeruat*,  
108. num. 26. & ſeqq.

303

33 La quarta, y mas principal regla. con que doña Melchora ſe incluye  
en la ſuceſſion deſte mayorazgo, y excluye igualmente à todos los oposito-  
res en eſte pleyto, es hallarſe en la linea del vltimo poſſeedor, y mas cerca-  
na en grado, à tiempo que como parece del Arbol, no ay varon agnato, que  
le pueda competir la ſuceſſion; y llanamente eſtã verificada la opinion com-  
mũ de todos los Doctores de nueſtro Reyno, y eſtraños, qua cauetur, quod  
linea maſculorum, aut maſculina deſficiẽte, debet ſuccedere fœmina vltimo  
poſſeſſori proximior, excluſiſ cognatis vltioris lineæ quando agnatio fuit  
limitata ad certas perſonas, aut foundationis verba, & teſtatoris mens, nõ re-  
fragantur, vt optimẽ tradit maximum luminare noſtrum Gregorius in quã  
in l. 3. tit. 13. part. 6. Gloſ. 2. q. 4. ibi: *Quid autem ſi conditor maiorie voluit quod maiorie  
deueniret ad filios maſculos, & maſculos descendentes ex eis per lineam maſculinam: ita  
quod non veniat ad feminas an in defectum filiorum maſculorum veniet femina? Vide-  
tur quod ſi conditor maiorie voluit maioriam eſſe perpetuam, quod tali caſu deficienti-  
bus maſculis femina ſuccedet in maiorie. facit d. l. agnato, & quod ibi notat Bart. ſi tanẽ  
hoc non conſtaret, videtur, quod in perſona vltimi maſculi decedentis expirent vincula  
maiorie, &c.*

34 Cuius egregia reſolutio radices mittit altas in viſceribus iuris com-  
munis, & maximẽ maioratum Hispaniæ noſtræ naturam amplectitur, vt  
videre eſt ex text. in l. *Inde Neratius de uſufructu ac creſcend.* ibi: *Ad eam  
enim partẽ reddere debet à qua initio diuſus eſt, & ſucceſſio forma ſua redditur, ſi vnus  
& pactus. ff. de pactis, l. interdum, §. 1. de hered. inſt. vbi. Gloſ. verb. Reſoluitur, ibi: volũ-  
tatem teſtatoris in poteſtatem iuris reſolui, l. ſi ium quem pater, ff. de lib. & poſthum, ibi:  
Non tranſtatũs, ſed reſtatũs videtur, l. 2. §. ſi mater. ff. ad Tertyll. ibi: Cũ enim ceſſit pre-  
latio matre omittente ſenatus conſulti beneficio ius ſuccedit veteri, l. ſi inſtituta, l. pater fi-  
lium, l. ſi is qui, ff. de inofficioſo teſtam. optimẽ Bald. conf. 330. nu. 2. lib. 3. & conf. 52.  
in fin. lib. 4. ibi: *Succeſſio retrocedit ad ſuum ſtipitem non deſtitutum, ſed tẽporaliter in-  
termiſſum vigente in ſua radice.**

35 Et in nõ tris terminis nempẽ, de eſtar excluydas las hembras por va-  
rones agnatos, que faltando eſtos, aya de entrar en ellas la ſuceſſion, ſi ſon  
de mejor linea, cõ prelaçõ à los varones de otras poſteriores, Socin. Senior.  
conf. 31. num. 2. vol. 1. Corneus conf. 90. num. 12. in fin. vol. 3. Decius conſil.  
71. num. 1. Beccius conf. 73. num. 103. Crauet. conf. 328. nu. 18. lib. 3. Cephal.  
conf. 46. num. 46. Decian. conf. 127. num. 10. Riminald. conf. 482. num. 32. Pe-  
regrin. conf. 119. num. 5. lib. 3. Caualcant. decif. 18. num. 1. part. 3. Surd. conſil.  
403. num. 13. ibi: *Nũlli dubium eſt quod fœmina excluditur ab ſtatuto pre-  
dicto propter agnatos, vbi verò agnati non ſuccedunt, vel non poſſunt ſucce-  
dere, tunc ceſſat cauſa excluſionis: ergo merito iure ceſſare debet fœminarum  
excluſio D. Molin. lib. 1. cap. 6. num. 27. & lib. 3. cap. 5. num. 76. ibi: *Fœmi-  
na, ſemel excluſa à ſucceſſione maioratus, non cenſebitur perpetuò excluſa,  
ſed ſolum ſuſpenſa durante cauſa excluſionis, vbi Addit. plures cumulat, &  
idem tenuerat, in eodem cap. 5. num. 30. & ſeqq. Dom. Valençuel. conf. 40.**

C

num.

num. 30. verſ. *Solum*, & latius, *conf. 67. n. 79.* vbi quod deficientibus mafculis ex mafculis poterint ſucedere.

36 Quæ quidem regula non ſolum procedit à fauor de hija del vltimo poſſedor, ſino de qualquiera hembra inmediata proximæ lineæ contra varon de hembra alterius remotioris, vt tradunt in puncto Caſtillo *d. lib. 5. cap. 143. §. vnicò, n. 12* ibi: Sed pro ipſa vltimi poſſeſſoris maioratus filia, vel ſorore, aut femina ei proximiori contra mafculum cognatum expendi poſſunt, & illud quidem quod multum aſtringit, quòd ſi in terminis dubij hætenus propoſiti ſupponimus ſemper agnationis rationem præhabitam ſiue agnationem conſideratam conſeruatamque fuiſſe, eo quidẽ ipſo atque in neceſſariam conſequentiam mafculi omnes cognati, ſicq; ex faminis ſcendentes excluſi dicuntur, & iunctis traditis *n. 13* ibi: Quod ſi deficient (nèpe mafculi agnati) & in dubium reuocetur quis eorum, aut femina an mafculus cognatus remotior ad maioratus ſucceſſionem admittendus ſit, cum ceſus non reperiatur ab inſtitutore deciſus, ſed omnino omiſſus, aut forſan non excogitatus iuris communis diſpoſitioni, & regulis ordinarijs ſucceſſionis maioratũ videtur relictus, vnde eiſdem gubernari, & decidi debet, vt conſeruata ſcilicet maioratus perpetuitate femina ipſa vltimi poſſeſſoris, filia, vel ſoror aut ei proximior ſuccedat, vt pote cum eodem gradu proximior ſit atq; ita ex regulis omnibus ſucceſſionis maioratus fundet intentionem ſuam contra quoscumque contra dicentes, & ſe liti oppoſites, & ſic contra mafculos etiam cognatos remotiores femina namq; mafculo eiſdem lineæ, & gradus deficiente ad Regni, & primogeniorũ inferiorum ſucceſſionẽ admittitur, cæterofq; excluat vt expreſſe decidit *l. 2. tit. 15. p. 2.* & proſequitur, con muchos fundamentos en comprobacion deſto.

37 D. Joſeph Vela, *D. diſertatione 49. à n. 70* vbi: Sic, & eadem ratione ſi maioratus limitat eſt agnationis, mafculis omnibus agnatis deficientibus in lineæ, vel lineis, in quibus illi tantum faminis excluſus, vocati ſunt, ſuccedere debet femina agnata, que vltimo poſſeſſori proximior reperiatur, nè, & hic illud abſurdi eueniat, quod cum ipſa aliàs ſuccedendi capax ſit, ſolaque ex ea lineæ proximior ſuper ſit, ratione infirmioris ſexus excluatur, ſiue a mafculo cognato remotiore eiſdem lineæ, ſiue etiam ab agnato alterius, y proſigue latamente en comprobacion deſta opinion, & maximẽ, *n. 74.* y despues en todos los ſiguientes haſta el fin reſponde con grande erudicion à todos los fundamentos que auia ponderado antes por el varon de hembra.

38 Y el fundador tuuo tan delante de los ojos la regla de Gregorio Lopez, que dexamos referida, que no ſolo en el contexto de toda la fundació puſo la palabra *Mayorazgo, perpetuamente, para ſiempre jamas,* y otras que omnimodã perpetuitatem denotant, ſuntque comprehenſiuã omnium temporum, & caſuum iuxta latẽ adductã à Gregorio Lopez *in l. 2. tit. 15. p. 2. glosſa verbo, matoria,* D. Molin. *de primog. lib. 1. cap. 1. n. 1. & cap. 4. à n. 39.* vbi. *Additio Valençuela conf. 40. n. 73. conf. 69. n. 7. & conf. 97. num. 211.* Por no incurrir en el inconueniente que ponderò Gregorio, de que en el vltimo agnadò quedarian los bienes libres.

39 Sino que para afiançar mas la perpetuidad de la ſucceſſion, y no dexarla a la diſpoſicion de derecho, ni que neceſitaſſe de interpretacion, y aunque en lo diſpoſitiuo de los llamamientos que hizo en los varones agnados por lineæ derecha mafculina, excluendo las hembras, y preſiriendo los varones de otras lineas de quibus inferius agemus ex num. 63.

40 No ſe hallará clauſula adonde explicando, y declarando ſu concep-to despues de auer ſe rimãdo el llamamiento dexaſſe de añadir, preſiriendo el

*varon a la hembra. & iterum en la clausula n. 15. por via de regla. ibi: Por- que nuestra voluntad es, que todos los varones legitimos sucesores vuestros, y de vuestros descendientes prefieran a las hembras. Y en la clausula. n. 20. ibi: porque nuestra voluntad es, que todos los hijos, è nietos, è descendientes varones prefieran a las hembras.*

41 Con lo qual llanamente se conuence que dio llamamiento expresso á las hembras, y inmediato á los varones agnatos, iuxta textum, in l. cum filiis §. pater cum filia, ff. de leg. 2. l. 2. §. si mater, vers. Cum enim esset prælatio. ff. ad Tertullianum, §. præferuntur autem iustitia eodem, l. 3. §. posse, ibi: Et præferre filio nepotè, ff. de assign. lib. l. fin. ff. de fundo instructo, ibi: Semper senioreni iuniori, & amplioris honoris inferiori, & mareni feminae, & ingenuum liberino præferemus, l. Lucius §. 5. de hered. instit. ibi: Non enim solum fratrem prætulit substitutis sed eius liberos, l. si fratres, §. idem respondi ff. pro socio, ibi: Vel cognatū vltioreni proximioribus præferre, auth. cesante, C. de leg. heredibus, ibi: Et quidem filius licet tertio gradu sit, præfertur fratribus defuncti. Socinus Senior, conf. 19. n. 5. lib. 1. & iterum n. 20. ibi: Quia in ipsis dictum fuit, quod masculus feminae præfereretur, & hic videtur voluisse cõcedere vocare feminas deficientibus masculis. Peregrin. de fidei commissis, art. 25. n. 51. optimè Anton Bell. conf. 72. à n. 30. vsque ad 36. ibi: Quis prælatio non cadit, nisi inter personas habentes ius in quo de prælatione disputetur toto tit. ff. & C. qui potior. Faquineus lib. 4. controuers. c. 51. donde despues de auer referido las palabras d. l. Lucius de hered. inst. ibi: Non enim fratrem solum prætulit substitutis, sed eius liberos, prosequitur ibi: Scæuola respondit etiam liberos prælatos fuisse substituto, at si vocati non essent, non possent videri esse prælati, ergo sunt vocati. & quidem ante substitutum D. Molina lib. 2. cap. 17. ibi: Nota quod si masculus in institutione maioratus præfertur feminae, eo ipso femina admissa censetur, vbi. Additio alios cumulat, Castillo, lib. 5. c. 82. à n. 82. vers. Azqueadus, ibi: Aliis si non habret vocatione frustra de prælatione disputaretur, latè Menochius, conf. 106. n. 247. & conf. 152. n. 13. & 14. Thefaurus decif. 96. n. 5. ibi: Cum dicitur S. C. verbo prælationis, quod esse non potest, sine expressa vocatione.

42 Optimè Rota penes Rubicum decif. 152. in impressis ab anno 1631. vsque ad annum 1634 cuius tenor etiam reperitur in repertorio Farinacii de vltimis volunt. decisione 12. a donde in fortioribus terminis, nempe de vna disposicion donde estauan llamados los varones, y excluydas las hembras solo porque se dize en ella, que las hijas del vltimo llamado no se prefieran a las de los primeros, decidio la Rota que tenia llamamiento la hembra del vltimo llamado, que auia quedado, muertos los varones, y refiere muchos fundamentos para ello, y responde concluyentemente à la glossa de la ley Lucius de hered. inst. & tandem concluye, ibi: Vnde dicendum est nos versari in puris terminis, quando in dispositione vnus in successione alteri præfertur, quo casu ex supra dictis, omnes sunt vocati gradatim vnus post alterum, & c.

43 Et in fortioribus terminis, nempe etiã si addita fuerit dictio semper præferendo, & c. Porque se entiendo que siempre, y en qualquiera tiempo que en las vacantes concurriessè hembra con varon, este se præferriessè a aquella siendo eiusdem lineæ, & gradus, ó vn tio, hermano de su padre, latè tradunt Mantica, lib. 23. de tact. & ambiguo. conuent. tit. 35. num. 4. & à n. 17. Angulo de meliorat. glossa 11. n. 14. & seq. Castillo lib. 5. cap. 143. §. vnico n. 14. Thefaurus, quæst. forens. 12. lib. 2. ex n. 54. vbi plures laudat Francif-

cus Cenfal d. pag. 51. vers. *Respondetur primo, quod illa dictio semper, ubi plures congerit.*

44 Con lo qual euidentiſſimé noſtro videri conſtat, que auiendo ſucedido el caſo de ſaltar los varones agnatos, y ſus lineas, en tiempo que doña Melchora ſe halla en la del vltimo poſſeedor, que fue Pedro del Salto, nieto del Alcayde Iuan Valtodano, q̄ tenia ſu llamamiento expreſſo en la clauſula, num. 24. Adonde deſpues de auer llamado al Alcayde, añadió las palabras ſiguiétes: *E deſpues del ſus ſijos, è nietos, è deſcendiétes varones de legitimo matrimonio nacidos por linea derecha masculina, preſiriendo el mayor al menor, el varon à la hembra, y el ſobrino al tio.*

45 En eſta miſma clauſula, tiene doña Melchora ſu llamamiento expreſſo, y literal en las palabras, *preſiriendo el mayor al menor, el varon à la hembra, el ſobrino al tio*, con el qual vniformemente excluye à todos los pretenientes que compiten la ſuceſſion deſte mayorazgo, que ſe reduzen à dos cabeças, que ſon los de la linea de Diego Fernandez Valtodano, que ſe halla poſtergada, y vencida por don Alonſo Suarez, y los de las lineas de las hijas del Alcayde Iuan Valtodano, porque no hallegado el caſo de ſu llamamiento.

46 Conſtat enim quod Gerundium illud *preferendo*, de ſui natura conditionē importat, vt per text. *in l. ſitu ex parte Gloſ. verb. adeundo, ff. de adquir. heredit. tradit Bart. ibidem in fine, & in l. 1. n. 36. ff. de condit. & de monſtrat. & cum Iaſſone, Corneo Decio, Ruino, Pariſio, Socin. Chaſan. Bertrando, & alijs tradit Petrus Surd. conf. 38. n. 23. & conf. 72. n. 1. & conf. 110. n. 7. & 8. Azeued. in l. 3. tit. 10. lib. 4. Recop. num. 47. & ſeqq. Thuſcus liſtera G. conſul. 41. num. 4.*

47 Et quando ponitur ſine copula, eius proprium eſt, diſtinguere, & declarare orationem præcedentem, vt per text. *in l. vim facit, ff. de vi, & vi arm. & in l. 1. C. de his qui latro. occultant*, tradunt Andreas Ziaſi de Gerundijs, num. 10. tom. 18. Bald. conf. 212. *quidam prætenſo. num. 4. lib. 3. Tuſcia. d. conſul. 41. n. 1. & 2.*

48 Que fue lo miſmo que ſi dixera, que los llamamientos que auia formado de varones por linea masculina, era con tal calidad, y condicion, que en qualquiera tiempo que faltaffen, el mayorazgo quedaffe regular con la clauſula ordinaria, *preſiriendo el mayor al menor, el varon à la hembra, &c.* Dandole à cada vno ſu lugar ſeparado, iuxta regul. text. *in lex faſto, §. utrum quero, ff. de vulgar. ibi: Et maris eſt in vitroque tempus ſuum ſeparatim ſeruare. l. æquiſſimum, §. ſi prius, ff. de bonorum poſſ. ſecund. tabul. ibi: Nec ſibi iungentur, cum ad ſuam quiſque cauſam ſubſtitutus ſit*, & que ibi tradunt Doctores, & præter illos Alex. conf. 119. n. 2. lib. 5. Ruinus conf. 9. nu. 3. lib. 1. Cephal. conf. 30. n. 30. Mieres 2. p. q. 6. n. 49. ibi: *Vbicumque femina ſunt vocate diſſicientibus omnibus, filijs masculis, illa pluralitas reſoluitur in ſingularitates, & ſic quod ſi quilibet ex masculis habet filiam, illa cenſetur vocata*, Anton. Bellen. d. conf. 73. n. 32.

49 Y eſta inteligencia parece tã preciſſa, que ſi nos apartamos della à

misimo tiempo, testatoris voluntas diuisa, & contraria inspiceretur; pues en tantos llamamientos como hizo de varones por linea derecha masculina, que no se pueden verificar sino en los agnatos, vt infra probauimus ex n. 61. en todos se halla la clausula *presiriendo el varon a la hembra*: y en algunos duplicada, la qual es de mayorazgo regular: quòd tamquam alienum amēte tanti fundatoris credendum non est, sino que fue, ó deuió ser vniforme, *l. eum qui, §. pro parte de his quib. vt indig. ibi: Neque enim rationem iuris ac possessionis varietatem inducere diuisionem voluntatis tradunt Mantic. de coniectur. lib. 11. tit. 23. n. 15. Decian. conf. 82. n. 14. vol. 3. Fular. q. 403. n. 6. Stephan. Federicus de qual. contract. capit. 14. num. 22. Castill. lib. 5. cap. 181. num. 10.*

50 Et quod incontinenti se corrigere noluit, quod ius abhorrete, iuxta text. in *l. eum qui voluntatem, ff. de probat. l. si mihi, §. fin. ff. de legat. 1. l. at que conditio, ff. de condit. & demonstrat. Aretin. conf. 165. num. 5. Burlatus conf. 364. n. 57. Riminal. Iunior conf. 108. n. 3. Cancr. 1. variar. c. 4. n. 13. Fōtan. decis. 50. n. 12. Gratian. disceptat. 84. n. 4.*

51 Aut denique quod clausula illa toties repetita *presiriendo el varon a la hembra*, fuit inutiliter, & sine effectū operandi adiecta contra regulam textus, in *l. si quando in princip. ff. de legat. 1. l. general. §. 1. ff. de usufruct. legat. cum alijs adductis à Castill. lib. 4. cap. 37. n. 1. & seqq.*

*Exclusion de don Alonso, y don Miguel Perez Serrano, y demas pretendientes de Anduñar, que son de la linea de Diego Fernandez Valtodano.*

52 Aunque con la excepcion de la cosa juzgada, y cartas executorias, que doña Melchora tiene presentadas en los autos deste pleyto, parece que llanamente está cerrada la puerta à estas partes para ser admitidos en él, y que quando lo fueran (quod negamus) se halla amparada con tãtas reglas q̄ la fauorecen, & quod magis est, con alsistencia expresa de la voluntad del Fūdador, vt suprà latè comprobatum manet adeo, que no necessita de mas apoyo su justicia, tamen ex abundantia, & né vllus dubitationi locus relinquatur, auemos de mostrar que no solo les falta llamamiento en la fundacion deste mayorazgo, sino que antes están excluydos justamente, así por las dos executorias de posesion, y propiedad, como por la voluntad del Fundador.

53 Para lo qual, y proceder con toda claridad, se han de distinguir dos tiempos. El primero, quando sucedio la vacante deste mayorazgo, por muerte de don Alonso Valtodano, nieto de Diego Fernandez, primero llamado,

54 El segundo, quando murió Pedro del Salto, vltimo poseedor, y por cuya vacante se ha introduzido este pleyto.

55 En el primero tiempo, constata apertè, que ninguno de los pretendientes que concurrieron con don Alonso Suarez Valtodano, tenian llamamiento en la fundacion, antes respecto de ser hembras, y varones dellas, estauan

expresamente excluydos, como lo veremos, discurrendo por las clausu-  
las della, y aplicandoles despues los fundamentos legales que les tocan.

56 Desde el *num.* 7. començo el primero llamamiento, en dicho Diego Fernandez Valtodano, y en sus hijos, y descendientes, por la linea, y orden en dicha fundacion contenida, y luego prosigue en el *num.* 11. el llamamiento de su hijo, varon mayor legitimo, y en el *num.* 12. el del nieto, que fue dō Alonso Valtodano, por cuya muerte sin sucesion se introduxo el pleyto, y contiene las palabras siguientes, ibi: *I con condicion, que despues de sus dias (nempê del hijo varon de Diego Fernandez) suceda en los dichos bienes, è mayorazgo, el hijo varon legitimo del dicho vuestro fijo varon mayor, q se entiende vuestro nieto, varon mayor, y si èl fuere fallecido, despues del succedan en los dichos bienes sus fijos, è nietos, è descendientes varones legitimos de legitimo matrimonio, nacidos por linea derecha masculina, &c.*

57 Y despues prosiguiendo en la clausula *num.* 15. llama al nieto del hijo segundo del dicho Diego Fernandez, por linea derecha masculina, y luego por via de regla dize, que su voluntad es, que todos los varones, sus descendientes prefieran à las hembras, è caso q dexas alguna hija, ò otros descendientes hembras, pafse el mayorazgo en el hijo varon mayor de aquel por cuya muerte vacare, demanera que el tio prefiera à la sobrina hembra, y no la sobrina al tio.

58 Y aunque en la clausula, *num.* 16. despues de acabada la linea de los varones de Diego Fernandez, y de sus descendientes varones, por la forma susodicha, y como dicho es, llama à las hijas; y despues à sus hijos varones por linea derecha masculina, en la clausula *num.* 20. adonde llamó al hijo varon segundo de Christoual Valtodano, segundo llamado por via de regla, puso las palabras siguientes, ibi: *Porque nuestra voluntad es, que todos los fijos, è nietos, y descendientes varones, prefieran à las hembras, aunque sean mayores que los varones: E caso que èl, ò algunos dellos dexare fija, ò fijas, ò otras descendientes hēbras legitimas, queremos que dēgan los dichos bienes en el varon legitimo subiguiente de aquel por cuyo fallecimiento vacare el dicho mayorazgo, tanto que sea varo, demanera que siempre el tio varon prefiera à la sobrina hembra, è no la sobrina al tio.*

59 Y luego vâ prosiguiendo los llamamientos en los hijos varones de Mari Velazquez, tercera llamada por linea derecha masculina, sin que aya que notar cosa particular, hasta la clausula *num.* 24. adonde llama al Alcayde Iuan Valtodano, y à sus hijos, y nietos varones por linea derecha masculina, y con las calidades que dexamos referidas, *supr. num.* 44. que es adonde succediò la vacante, por muerte de Pedro del Salto, nieto del dicho Alcayde.

60 Conforme al hecho referido, que consta de la fundacion, nullus unquam dubitare poterit, que alguno de los que compitieron, y fueron citados para el pleyto de tenuta, y despues en la propiedad, no solo se hallò sin llamamiento, sino antes expresamente excluydos todos, vt ex infra dicendis liquido constabit.

61 Lo primero, porque el llamamiento de la clausula *num. 12.* que dexamos referida, adonde despues de dō Alonso Valtodano, por cuya muerte sin sucefsion se causo la vacante, que dió causa al pleyto: están llamados sus hijos, y nietos, y descendientes varones por linea derecha masculina; de ninguna fuerte se pudo verificar en las hembras, ni en los varones descendientes dellas, sino solo en los varones agnatos.

62 Túm por el repetido llamamiento de varones, y continuado en tantas clausulas, dandoles prelación à las hembras, y que aunque las huuiesse, passasse la sucefsion à la linea de varon subsequente, y que el tio prefiera à la sobrina, qua in specie, los varones que llamò, se han de entender, y juzgar de los agnatos, de quibus antea sermonem instituerat, en todas las clausulas antecedentes, sin estenderlo à los varones de hembra, *l. que conditio, vers. At que conditio, ff. de condit. & demonstrat. l. c. de lationis, § qui fundum, ff. de fund. instruct. l. si eum. 126. de verb. signific. l. pater filium, § fund. Titianum, ff. de leg. 3. Auth. de restit. fideicomm. § & hac. collat. 9.* tradit Tiraquell. *de primogenit. que est. 13. num. 12.* Guid. Pap. *decif. 123. à num. 1.* Menoch. *conf. 172. num. 12. & conf. 400. per totum, Surd. conf. 241. num. 13. & conf. 316. num. 5.* Peregrin. *art. 26. nu. 15.* Vbi concludit à regula proposita in iudicando, & consulendo recedendum non esse, idem Pereg. *decif. 134. à nu. 2. & ex nostris Gregor. in l. 3. tit. 13 part. 6. verb. Muges Dom. Molin. lib. 3. cap. 5. num. 45. ibi: Sexta conclus. quando in aliqua dispositione vocantur filij seu descendentes masculi, ea dispositio de masculis descendentibus ex masculis non autem de filijs, vel descendentibus masculis, qui à femina descendunt, intelligendum est, Anton. Gom. in l. 40. Tauri, n. 61. vbi etiam Auendañ. glos. 9. à n. 54. Aluarad. lib. 2. cap. 3. §. 4. n. 6. Caltill. lib. 2. cap. 4. num. 40.*

63 Túm porque la conclusion referida se esfuerça, atediendo, à que todos los llamamientos de los descendientes varones de Diego Fernandez Valtodano, están calificados con la palabra *por linea derecha*, vt optimè ratiocinatur Add. ad D. Molin. *lib. 3. cap. 5. num. 71. ibi: Quod fortius asseuerandum est. Vocatis masculis per lineam rectam, quorum vocatio ad exclusionem feminar. facta censetur, & ratio est, quia masculus ex alia linea, non dicitur de linea recta, imò potius de obliqua, & inflexa.*

64 Túm, & magni ponderis, porque no se contentó con dezir, *varones por linea derecha*, sino que juntamente añadió, *ibid: Masculina*, cō que añaçõ mas la calidad de agnacion, y excluyò expressamete à las hembras, y varones dellas, como lo son todos los pretendiètes que tratamos de excluir, los quales de ninguna fuerte se pudieron incluir en el llamamiento de varones por linea derecha masculina, como en terminos lo notaron Baldus in l. Gallus, § nunc de lege, ff. de lib. & posth. Paulus de Castr. in l. maritus, num. 5. C. de procurat. Alex. *conf. 53. num. 6. lib. 1. Decian. conf. 44. à num. 15. vol. 3. Cephal. cõsil. 114. num. 25. Riminald. conf. 313. num. 6. vol. 3. & conf. 782. à num. 56. volum. 7. Gabriel. cõs. 116. num. 4. Menoch. cõs. 802. à num. 82. lib. 9. ibi: Quando in aliqua dispositione vocantur masculi per lineam masculinam, masculi descendentes à feminis nõ comprehenduntur, Curtius Iunior. conf. 5. num. 25. vol. 1. ibi: Natus ex femina, non dicitur*

tur descendere, neque per virilem sexum, neque per lineam masculorum, quæ per feminam interrupta fuit, & noua inchoata, ita quod solum per eam consideratur coniunctio ad descendentes ex ea, non autem amplius consideratur coniunctio ex persona patris, R uinu. *conf.* 18. num. 9. lib. 3. *Gozad. conf.* 87. num. 15. *Surd. conf.* 316. num. 8. *Peregrin. art.* 26. num. 8. & *num.* 29. vbi Franciscus *Cens. pag.* 211. pro regul. statuit, ibi: *Ut si testator vocauerit masculos per lineam masculinam descendentes, minus veniant masculi ex femina Nouguer. allegat.* 23. num. 155. *Fufarius quæst.* 346. nu. 32. & ex nostris *Gregorius in l. 2. tit. 6. part. 4. glos. 1. col. 2. in fine. D. Molina lib. 1. cap. 6. num. 388. Castillo lib. 2. cap. 2. num. 18 & lib. 5. cap. 129. num. 44. & cap. 132. num. 5. Valenc. conf. 40. num. 26. & seqq.*

65 Lo segundo, porque compitiendo don Alonso Suarez Valtodano, varon agnato de la linea del Alcayde Iuan Valtodano, con doña Beatriz Valtodano, nieta de Diego Fernandez, y con don Alonso Perez Serrano, hijo de doña Maria, con doña Ana de Cardenas, que tambien fueron nietas del primero llamado, y con don Gomez de Cardenas, viznieto de Diego Fernandez, mediante las personas de doña Maria Valtodano, y doña Eluira de Cardenas su madre, y abuela; nihil mirum, que al dicho dō Alonso Suarez Valtodano, se le mandasse dar la tenuta, y possession de los bienes deste mayorazgo.

66 Tum, porque mostró llamamiento claro, y especifico, en la clausula del *num.* 24. Adonde despues de auer llamado al Alcayde Iuan Valtodano, llama á sus hijos, y nietos, é descendientes varones, por linea derecha masculina; con que fue lo mismo que si le huiera llamado por su propio nombre, in l. *nominatim. ff. de manumiss. testam. iuxt. text. in l. 2. ff. de lib. & posthum. l. nominatim* 88. *ff. de legat. 3. l. nominatim* 33. *ff. de condit. & demonstrationibus*, iunctis traditis á Gregor. in l. 3. *tit. 7. part. 6. vers. I estoferria*, vbi plura cumulat Auendañ. in l. 40. *Tauri glos. 8. num. 11. Caldas de iure emphit. quæst. 50. num. 13. & n. 16. Valenc. conf. 97. nu. 28. & seqq. vsq; ad 31. nouissimé Fragofo de regimine reipublicæ, part. 3. lib. 9. disputat. 20. §. 5. num. 43.*

67 Tum quia in illa controuersia versabatur ratio conseruandæ agnationis, en la persona de don Alonso Suarez, que era varon agnato, respecto del Fundador, quæ multum fauorabilis est, & iure diuino Fulcita, *numeros. cap. 17. & final. vbi Abulens. quæst. 22. Camp. in tract. de dote, quæst. 29. num. 45. Decius in l. uenia, num. 18. C. de in ius vocando, D. Valenc. d. conf. 40. num. 29. vbi n. 30. illam rationem adducit, ibi: Et quia uti diximus masculi sunt magis apti ad conseruandum nomē, & arma, & memoria: n familie, ut per Candell. *conf. 13. num. 8. lib. 1. ideò est interpretatio capiendæ, ut primo omnes masculi etiam remotiores admittatur, & solum ipsis deficientibus femina, sicuti post Socinum conf. 227. num. 5. in fin. vers. Multipliciter libr. 2. scribit in terminis Tib. Decianus conf. 7. num. 79. lib. 1. Lara de vita hominis cap. 30. num. 96.**

68 Tum, porque ninguno de los que compitieron en aquel pleyto, pudieron mostrar llamamiento en grado anterior a don Alonso Suarez para incluirse en la sucesion, respecto de ser todas nietas de Diego Hernandez Val-



Valtodano, ó varones descendientes dellas, como parece del arbol, las quales, no solo no le tuuieron, sino exclusion clara, al menos mientras durasen los varones agnatos del fundador, como consta de la clausula, n. n. 15. & n. 20. que dexamos referidas supra n. 57. y lo que dexamos pon derado en su inteligencia, supra n. 61. & seqq.

69 Lo tercero (y de adonde noítro videri se causó el hazer transi to de la linea de Diego Hernandez a la del Alcaide, a donde se hallaua con aptitud para suceder don Alonso Suarez su nieto ) porque en la clausula, n. 19. adonde pasó a formar nueua linea en la persona de Christoual Valtodano, hermano de Diego Hernandez, puso las palabras siguientes, ibi: *Item, con condicion, que si caso fuere que vos el dicho Diego Fernandez de Valtodano falleciere des desta presente vida sin dexar hijos, ni hijas, ni nietos, ni descendientes varones de los tales hijos, ó hijas vuestros legitimos de legitimo matrimonio nacidos, que puedan auer, y heredar el dicho mayorazgo, segun, y como en vos, y en vuestra generacion está por nos declarado, que en tal caso los dichos bienes los aja, y herede, y suceda en ellos Christoual de Valtodano, hermano de vos el dicho Diego Hernandez, &c.*

70 Y esta condicion, y requisitos della, al tiempo de la vacante fue causa para impedir la entrada en la sucesion deste mayorazgo a doña Beatriz Valtodano, y a los demas que litigaron, y fueron citados, en los quales iuris dispositione, se halló repetida iuxta textum, in l. si quis ita legauerit, ff. de condit. & demonstrat. l. si à te, ff. si seruitus vindicetur, l. in substitutionibus, vbi scrib. ff. de vulgari, Bald. in l. humanitatis, n. 28. C. de impub. & alij plenes quos laudat D. Molin. de primogenijs, lib. 1. cap. 6. n. 18. & 19. vbi Ad ditio innumeros congerit, & tandem ita ait, ibi: *Et ideo in materia maioratus conditio si sine liberis, non expirat in primo vocato cum liberis decedente, sed, vt maioratus perpetuus sit illa conditio repetitur in omnibus succedere volentibus, &c.* Limitandose en este caso el consilio 21. de Ol drado.

71 Porque como parece del Arbol, los descendientes varones por linea derecha masculina de Diego Hernandez fenecieron en don Alonso su nieto, y D. Beatriz su hermana no era hija, sino nieta, hija de Toribio Valtodano, y D. Alonso Perez Serrano, viznieto, hijo de nieta; doña Ana de Cardenas, nieta, hija de otra hija de Diego Hernandez, y don Gomez de Cardenas, viznieto, mediante las personas de doña Eluira de Cardenas, y doña Maria Valtodano hija de Diego Hernandez.

72 Y deste hecho, que es cierto, y sin duda alguna para la exclusion de todos los pretendientes referidos, y inclusion de don Alonso Suarez Valtodano hazemos las consideraciones, y ponderaciones siguientes.

73 La primera, que por las palabras desta condicion, y lo que en ella expresó el fundador, fue visto apartarse, y en caso necesario corregir lo que dexaua ordenado en la clausula, n. 15. adonde tratando de la prelación de los varones a las hembras, y que en caso que quedasse alguna, passasse la sucesion al varon subseguinte, con que esta prelación se entendiesse en los varones descendientes de Diego Hernandez, ibi: *Con tanto, que sea vuestro*

tro descendiente varon legitimo: porque en esta condicion clara, y distintamente quiso passasse à linea diferente de la del dicho Diego Fernandez, dexandosela, en quanto a la sucesion, y exclusion de las nietas, y demas successoras en el mismo estado que tenia, vt patet ex eius verbis, ibi: *Que puedan auer, y heredar el dicho mayorazgo, segun, y como en vos, y en vuestra generacion està por nos declarado.*

74 Quia nec mirum est, quod testator ex interuallo censeatur corrigere suam dispositionem iuxta textum in *l. non ad ea* 89. ff. de condit. & demonstrat, ibi: *Sed etiam quae primo purè deinde sub conditione dantur, & inferiorius, ibi: Itaque quod heres purè dare iussus est, quod ve purè legatum est, cum id ex interuallo sub conditione legatum est posterius valet.* vbi glossa verb. ex interuallo, exponit, ex interuallo esse licet esset in eodem testamento aut dispositione, l. si in æqualibus 12. ff. de hered. instit. vbi scribentes communiter, & præter illos iacob. Menoq. conf. 1059. n. 4. & seqq. vbi n. 6. ita scripsit: *Præterea confert, quod respondit, idem Decius in conf. 317. n. 4. non esse nouum, quòd testator in eodem testamento disponat primo aliquid à quo statim recedat, & contrarium statuatur, vt in casu, l. si in æqualibus, ff. de hered. instit. & postrema dispositio valeat.*

75 La segunda, que recopilando el testador en esta condicion todos los llamamientos que dexaua hechos en los hijos, y nietos, y descendientes varones por linea masculina, y en las hijas de Diego Hernandez, y los suyos, quiso, que a falta dellos passasse la sucesion a la linea de Christoual Valtodano, con lo qual, aunque al tiempo de la vacante se huuiessen acauado los parientes agnatos del fundador, no se pudo iuris dispositione reducir este mayorazgo a regular, ni dar lugar a llamamientos congeturados, que se inducen de su voluntad, sino que precissamente se deuió guardar esta condicion, in specifica forma, y hazer transito a linea diferente: porque la voluntad, y prouidencia expresa del testador, fecit cessare dispositione legis, l. fin. C. de pact. conuent. l. cū ex filio, §. fin. ff. de vulg. & pup. substi. iuncta lege 45. Tauri, ibi: *Que segun la disposicion del mayorazgo deuere suceder,* D. Molin. lib. 1. cap. 2. n. 27. & cum Tiraquelo, Anchar. Zephalo, & alijs tradunt, Fontanela de pact. nuptial. claus. 5. gloss. 10. parte 1. n. 52. Vbi quod si primogenia Cataloniæ secundum leges deferuntur iuræ sanguinis, contrarium esset dicendum, si super hoc adesset prouisio hominis, qui maius ratum instituisset alium succedendi modum illis, præfixendo, D. Valençuela. conf. 23. num. 111. Barbof. axiomat. 195. per totum.

76 Et in claris non est opus coniecturis, l. continuus, §. cum ita, ff. de verb. obligat. l. ille, aut ille, §. cum in verbis, ff. de leg. 3. cum alijs vulgaribus.

77 La tercera, que deuiendose guardar in specifica forma, & adimpleri ante quam dispositum sumat effectum, l. qui heredi, §. vlt. ff. de condit. & demonstrat. l. qui ita, ff. de condit. instit. cum alijs pluribus congettis à D. Valençuela Velazquez, conf. 2. n. 72. vbi n. 73. ait: *quod conditio causam finalem*

*importat, qua cessante, dispositio cessat, ex l. cedere diem, ff. de verb. signif. & alij pluribus, & tandem, n. 75. ita scripsit, ideo ei standum est, quia forma deficiente corrumpitur actus, nihilque, ei addi, aut detrabi potest. specificè que est obseruanda, & c.*

78 Quando sucedio la vacante deste mayorazgo por muerte de don Alonso Valtodano, no huuo hijos, ni hijas, ni nietos varones dellos, y dellas por linea derecha masculina, que compitiefen la sucesion conforme estauan hechos los llamamientos antecedentes, vt sup. annotatum est. Y assi, fue preciso, que por no auer faltado esta condicion, la sucesion hiziesse transito a la linea del varon que entre los llamados estaua habil para poder suceder al tiempo de la vacante.

79 Quia in maioribus qualitas substituti semper considerata est al tiempo de la vacante, que es quando se defiere la sucesion, *l. interuenit, ff. de legat. prestand. l. si quis filio de iniust. rupt. l. heres de opt. leg. ibi: Quoniam adita hereditatis tempore solus erat, qui per illum seruum posses acquirere.* Roderic. Suarez. *allegat. 12. n. 1. D. Molin. lib. 1. cap. 13. n. 37. Auendañ. in l. 40. Taur. gloss. 18. n. 26. Flores de Men. ad Gam. decis. 27. n. 4. Mieres 1. part. q. 2. n. 2. D. Valençuela, con. 83. n. 3. & 27. ibi: Ac propterea dispositio loquens de primogenito, intelligitur de eo qui talem qualitatem obinet, quando dies fideicommissi cedit.* D. Castillo *lib. 3. cap. 15. n. 2. & lib. 5. cap. 90. à n. 20.*

80 Sin atender a que antes la tuuiesse, ó despues de diferida sobreuenga, *d. l. interuenit, ff. de legat. prestand. l. 1. §. si quis proximior, ff. unde cognati, Surd. conf. 125. n. 10. Pereir. de potest. ligend. cap. 10. Casan. conf. 26. n. 20. Ner. 2. part. quaest. 6. n. 173. D. Valenç. conf. 83. n. 161. ex multis Castillo, lib. 5. cap. 90. n. 21. ibi: Qualitas à testatore expressa, & ad succedendum requisita pracisse adesse debet, eo tempore quo successio defertur aut dies successionis aut uocationis uenit, neque sufficit eam antea existisse, si tunc cesset, neque etiam postea superuenire cum tempore de lata successionis interuenire debeat.*

81 La quarta, que la obseruancia desta condicion, en la forma que auemos referido, assi en quanto a limitar lo que auia dexado estatuido el fundador en la clausula *n. 15.* como en quanto a que no se entienda de mas personas que las que puso en ella, corre con toda llaneza, supuesto que fue tranfuerfal, y no tuuo, ni deuio tener mas afeccion a Diego Fernandez, ni a sus descendientes que a Christoual Valtodano, y los suyos, y a los hijos de Maria Velazquez, y a el Alcaide Iuan Valtodano: porque todos decien den de Toriuio Sanchez, hermano del fundador, por cuya contemplacion le fundó, como lo confiesse en el proemio, *ibi: Auiedo consideracion a las muy buenas obras, que nos el dicho Obispo recibimos de Toriuio Sanchez, vuestro abuelo, y nuestro hermano, que aya santa gloria, assi estando en el estadio nos el dicho Obispo, y fuera del, socorriendonos, e gastado mucha parte de sus bienes, y hacienda en las necesidades, è cosas que se nos ofrecieron a la dicha sazón è tiempo.*

82 Vnde succedit regula qua cauetur, quod specialis expressio certorum heredum ceteros excludit, vt ex cap. nonne de presumpt. l. cum Pretor in princip. ff. de iudic. l. maritus. C. de procurator. l. quamuis. C. de pignor. tradunt in specie Cephal. conf. 158. n. 15. vol. 2. D. Valenc. conf. 23. n. 144. ubi plura congesit.

83 Y al tiempo que hizo esta donacion le pudo poner todas las condiciones que le pareciesse, iuxta textum in l. quoties. C. de donat. que sub mod. & quod ibi ab interpretibus notatur, y limitarla, y hazerla de nueuo, ò quitarla en todo, ò en parte, iuxta textum in l. iuris gentium, §. quin imo, ff. de pact. ibi: *Quin imo si tota res potest illi cur non, & reformari?*

84 Con lo qual, quando no estuiera opuesta a estas partes la excepciõ de cosa juzgada, que llanamente les obsta, y impide la entrada, sino que fue ra necessario litigar con el derecho que don Alonso Suarez litigò entõces, fuera preciso se siguiera la misma determinacion, como fue la que se tomò por tan graue, y supremo Senado, dando la Tenuta a don Alonso.

85 Y en el segundo tiempo, nempe, despues de la muerte de Pedro del Salto Valtodano, por cuya causa se ha mouido este pleito es mas notoria su exclusion, siquidem negari non potest, que son de la linea de Diego Hernandez Valtodano, que està postergada, y sacada la sucefsion della, y se halla inclusa en la del Alcaide Iuan Valtodano, qua inspecie, aunque la controuersia sea con hembra, como lo es doña Melchora, no puede tener lugar boluerse a reintegrar la linea de adonde se sacò la sucefsion por el varon agnato que fue de don Alonso Suarez, vt in indiuiduo tradit Bald. conf. 200. n. 2. lib. 5. illam adiciens rationem, ibi: *Conclussum enim, & consolidatum fuit feudum in ultimo masculino, ergo transit per eum in filiam heredem suam, & non respicit retro ad gradum destitutum, & caducum, nam quod semel est annihilatum nunquam resurgit.* ff. de sol. l. qui res. §. aream, ff. quib. mod. usus fruct. amit. l. cum in annos, & c. idemque repetit, conf. 202. eodem lib. 5. & Baldum sequuti fuere viginti, & duo doctores ex alienigenis quos congerit Add. ad Molin. de primog. lib. 3. cap. 5. n. 72. quibus addimus Franciscum Censal, d. pag. 49. & 50. qui additionem Molinæ plurimum extollit, & alios congerit Iacob. Menoch. sibi contrar. conf. 823. num. 12. Hondedeum, conf. 16. lib. 1. & conf. 14. lib. 2. Cyriacum, controuers. forens. tom. 1. controuers. 117. ex n. 14.

86 Et ex nostris tradunt Gregorius in l. 3. tit. 13. p. 6. glossa 2. q. 9. & q. 23. & iterum q. 25. a donde propuso el caso contrario, nempe foemina admisa ob defectum masculorum, postea excludatur masculino superuenienti, y resuelue, que no, dando la razon, que maximè nostro casu conuenit, ibi: *Quia natura dominiorum acquiritorum est, quod sit perpetua, l. siue possidetis, C. de probat. & c. & illum sequuti fuere Mieres de Maiorat. 2. part. q. 6. n. 49. & 50. Angulo de meliorat. in l. 11. glossa 9. n. 5. in noua editione.*

87 Y por esta opinion vienena a estar todos los Doctores q̄ dexamos referidos en comprobacion de la quarta regla q̄ assiste a doña Melchora de qua sermonem instituius supra ex n. 33. quatenus affirmant, quod finita linea maf.

masculina, & sic agnatorum femina vltimi possessoris filia ad primo generū debeat admitti exclusi alijs feminis, & masculis ex eis descendentes.

88 Vltimò tandem Castillo *lib. 5. controu. cap. 91. ex num. 63.* vbi latissimè de nostra quæstione sermonem instituit, y aunque desde el *num. 70.* aliquos casus proposuit, & visus fuit sentire reintegrationem lineæ concedendam forè filiz à cuius linea ablata fuerat successio contra sororem, aut consanguineam vltimi possessoris, ex rationibus, & fundamentis ab eo adductis, reconociendo despues la flaqueza dellas, nihil resoluit, encareciendo mucho la dificultad de la quæstion, y se remitió à lo que auia de tratar cerca de la misma materia en el *cap. siguiente, desde el num. 46.* Adonde oprimido de las reglas de la sucesion de los mayorazgos, nempé, que auiendo entrado en vna linea, non potest ad aliam fieri transitus, & quod soror vltimi possessoris in omnibus eius filiz æquatur, y está en la linea contentiua, quãdo no esté en la effectiua tandem, *num. 55* sequentia subiungit, ibi: *Cōcluditur ergo in vocatione fæminarem, aut filiarum: riorum simpliciter facta in defectum masculorum descendentes filias, & descendentes vltimi possessoris, ac etiam sororẽ eiusdem præferendam esse filiabus, & feminis disponenti proximioribus, & filiarum expresionem potius demonstratione ceteri appositam ad significandum, quod finita linea masculorum, quæ primo loco vocati sunt successura erat filia maior, ea autem quæ in linea saltim contentiua esset cum in maioratum successione linea recta debeat succedi, vt nec successio retrocedat, nec de vna linea ad aliam transitus fiat, l. 2. tit. 15 p. 2.*

89 Y en los cinco numeros siguientes, hasta el fin del capitulo, va poniendo muchas autoridades, y fundamentos en corroboracion de lo referido, con que fue visto quedar en esta opinion, de que la hermana, ò parienta de la linea contentiua, del vltimo possessor, se deue preferir à las hembras, y varones dellas, que fueren de la linea postergada, à la qual no se dà reintegration en perjuizio del derecho adquirido, por las que se hallã en la linea del vltimo possessor, sino despues en el grado, y lugar que le tocara, cõforme à lo dispuesto por el testador.

90 Doctor enim, qui plures refert opiniones, in vltima licet non dicat, residere videtur, vt per *glos. receptam in l. qui filius, §. salinus, ff. ad Trebell.* Ioann. Garc. Stephan. Gratian. Menoch. & Capic. Galeot. *Nos de vniuers. instr. edit. tit. 1. resolut. 3. §. 3. num. 142.*

91 Y assi le alegamos en nuestro fauor, aunque *Addit. ad Molin. d. lib. 3. cap. 5. num. 72.* in fine, que tocò todos los fundamentos que hazen en fauor de doña Melchora, & illa resolutiue probauit, notò à Castillo, de que en la quæstion de la hermana del vltimo possessor, nihil resolverat, & deliberandum reliquerat, quia si attentè illum legisset, hallará ser cierto lo que dexamos referido.

92 Con que no parece es necessario responder à los Doctores de la opinion contraria, porque les responden exactissimamente Castillo, *d. cap. 91. ex num. 63. cum pluribus seqq.* y la *addit. à Molin. in loco proximè laudato.* Adonde refiere los muchos exemplares que ay en el Consejo, y Chancillerias de auer se juzgado por las hijas, y hermanas del vltimo possessor, cõtra las hembras, y varones dellas, de la linea postergada.

93 Cuius quidem styllus (nempè del Consejo, y Chanchillerias) tot ex-  
plis comprobatus ius firmisimum statuit adco, vt amplius hæsitacioni lo-  
cus non relinquatur, *iuxt. text in l. illud. 12. ff. de excusat. tutor. quem Bald.*  
*inibi ad hoc expendit, quod antiqua praxis obseruanda est, l. fin. C. de iniur.*  
*glos. verb. Duum viris in l. fin. C. de emancipat. liber. Clem. sapè, §. Et quia*  
*vbi Cardin. in 6. notab. de V. Sidem Bald. in Rub. num. 2. defend. fin. culp.*  
*Philip. Decius conf. 11. quoniam iudicandum, & cõs. 358. placet, n. 3. Afflict.*  
*decis. 243. nu. 4. vbi Vrfilis Burgos de Paz, plures laudans in proæmio legum*  
*Tauri num. 225. & seqq. Gratian. discept. 154. n. 18. Paz in proæmio ad leges*  
*Styli, nu. 94. & nos de vniuers. instrum. editi. titul. 1. resolut. 3. §. 1. nu. 16. &*  
*alibi sapè.*

94 Y de sus sentencias, nec licitum, nec honestum erit recedere, porque  
siendo de Senados tan superiores, y supremos, tienen autoridad, y fuerça de  
ley, *l. filius 14. in principio, ibi: Sic enim inueni Senatum censuisse ff. ad leg.*  
*Cerual. de falsi. 1. §. hoc autem vers. Et ait Sextus, sic esse sepe iudicatum, ff.*  
*ad Syllanian. tradunt Afflict. post Bald. & alios quos refert, decis. 169. nu. 9.*  
*ibi: Et quia ista est noua decisio, S. C. qua habet vim legis, & facti ius. An-*  
*ton. Gama decis. 33. & decis. 228. numer. 2. Peregrin. conf. 91. num. 29. Iacob.*  
*Menoch. de presumpt. lib. 1. quæst. 1. nu. 27. vers. De sententia verò Senatus*  
*latè Greucus, pract. lib. 1. in proæmio conclus. 2. num. 26. & seqq. vbi limitari*  
*in similibus sententijs decis. l. nemo, C. de sent. & interlocut. omnium iud.*  
*restatur.*

*Exclusion de don Lorenço de Viedma, y de don Francisco de  
la Cueva.*

95 Por hallarse doña Melchora en la linea de Pedro del Salto, vltimo  
poseedor que fue deste mayorazgo, y entrar fundando de derecho con la  
asistencia de tantas reglas como dexamos asentadas.

96 Pone en obligacion preciffa á estas partes, aunque varones, por serlo  
de mas remotas lineas, y de hembras, à que para obtener, ay an de mostrar  
de necesidad sus llamamientos euidentés, claros, y sin duda alguna, cõ ex-  
clusion de doña Melchora, y con prelación à ella, *l. Lucius, §. quæstum, ff. de*  
*legat. 3. l. libertas, §. fin. de manum. testam. ibi: Nisi manifestissimis rationi-*  
*bus probauerit, l. si plures, ff. de vulgari, ibi: Nisi euidenter fuerit expressum,*  
*l. nuptura, ff. de iure dotium, ibi: Nisi euidentissimè contrarium probetur, l. 1*  
*C. de condit. insertis, ibi: Nisi alia defuncti voluntas euidenter probetur tra-*  
*dunt in terminis Burgos de Paz in proæmio, ll. Tauri, num. 120. Pinellus in*  
*l. 3. C. de bonis matern. num. 27. Menoch. conf. 315. num. 1. Surd. conf. 316. n.*  
*3. optimè D. Valenç. conf. 97. num. 216. vbi: Num. 218. ex alijs quos laudat*  
*ait potioreme esse causam eius qui pro se habet regulam: nã aduersarius te-*  
*netur probare fallentiam, regula etenim semper transfert in aduersarium,*  
*vnus probandi, & legitimandi suam intentionè Suelues part. 3. conf. 5. n. fin.*  
*fin. Auend. in l. 40. Tauri glos. 9. num. 5. Mieres 2. part. quæst. 6. num. 36. &*  
*num. 77. D. Molia. lib. 3. cap. 4. num. 32. Cafat. conf. 38. num. 125. Burg. de Paz*  
*conf.*

conf. 29. num. 60. ibi: Deben enim verba esse expressissima, ut illis feminam  
excludi iudicemus, Gutier. conf. 13. num. 14. Castill. lib. 5. cap. 143. §. unie. n.  
13. Vela disert. 49. n. 51. vbi plures congerit.

97 Y esta carga de probar, que incumbe á las partes contrarias, aunque fueren sus probanças claras, no les reuecian, sino contienen las circunstancias que el Fundador dispuso, *l. non ignorat, C. qui accus. non poss. l. non oportet de leg. 2. l. 1. quorum bonor. ibi: Non aliter possessor institui posteris, quam si te defuncti filium esse, & ad hereditatem, vel bonorum possessionem admissum probaueris, l. 4. 5. Tauri, ibi: Que segun la disposicion del mayorazgo buuiere de suceder.*

98 Como tampoco será bastante el hallarse varones, si juntamente no les asiste la calidad de agnatos que pidió, *l. si heredi, ff. de condit. inst. l. si is qui, §. vtrum, ff. de reb. dubijs, l. heredi, §. Cato, ff. de fund. instruct. l. si quis ita stipulatus* 129 *ff. de verb. oblig. ibi: Non aliás dabitur, quam si vtrumque factum sit, tradunt lacobus Menochius conf. 97. num. 103. ibi: Quod ad hoc vt quis succedat duo debent concurrere, quod sit vocatus, & quod habeat eam qualitatem, quæ á disponente fuit adiecta* Decius *conf. 54. num. 2. & 322. num. 2. & 471. in princip. Peregrinus artic. 43. num. 60. ibi: Qui vti agnatus agit probare debet se agnatum esse, & antea, art. 26. num. 29. ibi: Aut vocatur sub nomine masculinitatis, & hoc casu duo requiruntur, quod sit masculus, & ex masculino proveniat.*

99 Quibus ita constitutis, restat nunc ad voluntatem testatoris, aut fundatoris recurrere, á quien en esta materia todo está sujeto, *l. in conditionibus, ff. de condit. & demonstrat. l. cum ita legatur, §. in fideicommissum ff. de leg. 2. l. liberorū, ff. de V. S. l. 27. & l. 40. Tauri, ibi: Saluo si otra cosa estuuiere dispuesta por el que primero constituyó el mayorazgo.*

100 Y llegando á examinar las clausulas de la fundacion desde la del *ni* 24. que fue adonde está llamado el Alcayde Iuan Valtodano, de cuya linea. las partes contrarias, y doña Melchora descendien, como parece del arbol, y por cuya cabeça ambas partes pretenden incluirse en la sucesion deste mayorazgo, aunque por diferentes medios, lo que cõta desde la dicha *clausula* 24. hasta la 26. inclusiu es, que el Fundador á falta de todos los llamados en los tres llamamientos antecedentes, llama á la sucesion al Alcayde Iuan Valtodano, y á sus hijos, y nietos, y descendientes varones, por linea derecha masculina, formando llamamiento á parte en el hijo mayor, y en sus descendientes, y en el hijo segundo, y los suyos, repitiendo siempre la varonia, y que fuese la sucesion por linea derecha masculina, como lo hizo en los hijos varones de Diego Fernandez Valtodano, primero llamado.

101 Y en estos llamamientos, bien podemos afirmar, que don Loreço, y don Francisco, no le tienē, ni expreso, ni conjeturado, sino antes exclusiõ notoria, porque lo dispositiuo dellos no pudo verificarse en las partes contrarias, que son varones cognatos, y descendientes de hembras, sino solo en los agnatos, y sus descendientes, ex adductis sup. ex num.

102 A estas clausulas se sigue la del *num. 27. vbi ita scriptum apparet: Con condicion, que si acaeciere que el dicho Iuan Valtodano nuestro sobrino, no dexare hijos, ni nietos, ni descendientes varones legitimos, por manera que sea acabada la linea de los varones del dicho Alcayde Iuan Valtodano, y de los dichos sus hijos, e nietos, e descendientes varones dellos, e cada vno dellos, por la forma, e manera susodicha; en tal caso quere-*

310

mos, è nos place q̄ suceda en los dichos bienes, è mayorazgo, è los aya, y herede labija mayor del dicho Juan Valtodano, nuestro sobrino, y de la dicha doña Mayor su muger, è despues della suceda su hijo mayor varon legitimo.

103 Por esta clausula pretenden don Alonso, y don Francisco, no solo excluir à doña Melchora, sino incluirse en la sucesiõ deste mayorazgo, asir mando, que tienen llamamiento expreso, mediante las personas de doña Maria, y doña Catalina, hijas del Alcayde, de quien dizen descender, pretendiendo cada vno, es de la hija mayor, y con las calidades que parece del Arbol, & sic, quedará à cargo de los señores Iuezes que han de votar este pleyto, reconocer la legitimacion de cada vno destes pretendientes, iuxta celebre Zabarellæ *conf.* 72. verb. *Dubita Decian. conf.* 37. nu. 64. lib. 3. Rim. lun. *conf.* 494. num. 20. lib. 5. Cartar. *decis.* 33. num. 8. *Gratis excep.* 4. num. 6. Menoch. *de adipsiscend. possess. rem.* 4. num. 442. Virgilius *de legit. personarum in praludio.* n. 16.

104. Que aunque doña Melchora les pudiera oponer esta excepcion, y dezirles, quoad vos liberas ædes habeo ex his que lato calamo fundauit The saurus *decis.* 4. ex. n. 8. vsque ad finem, ubi quod heredi petenti hereditatem potest opponi, quod sit alius in eodem gradu, & erit oppositio de iure tertij excludens ius agentis, quæ potest quando cumque opponi, iuxta text. in l. loci corpus, §. compet. ff. si seruit vindicetur.

105 Tamen, por no alargar este papel, y porque con la misma voluntad del Fundador, sacada de la contextura desta clausula, se les ha de poder dezir lo mismo, mostrando la inclusion de doña Melchora, y su exclusion, ó por lo menos ajustando q̄ no ha llegado, ni podido llegar el caso de la substitucion, y llamamiento que pretenden, omitimos el no alargarnos mas, discurriendo por sus probanças, que están tan eneruadas la vna con la otra, que justamete se podrá dezir, nos hallamos en el caso de la *ley duo sunt Titij de testam. tut.*

106 Podrán dezir lo primero, que caso que los llamamientos antecedentes sean de los varones agnatos, inmediatamente despues dellos, están llamadas las hijas del Alcayde, y sus hijos, y nietos, y demas descendientes, y que auiendo faltado aquellos, han de admitirse sin que tenga lugar, ni llamamiento doña Melchora, antecedente al de las hijas del Alcayde, fundandolo en aquellas palabras: *Por manera que sea acabada la linea de los varones, suceda la hija mayor, &c.*

107 Idque fundare poterunt in illo DD. proloquio quo cauetur, quod in linea virorum, seu masculina femina, licet agnata, non comprehenditur, quia est finis lineæ masculinæ, & caput femininæ, l. prouentiatio, §. fin. de V. S. Paulus de Castro in l. maritus, num. 5. C. de procuratoribus, D. Molin. lib. 1. cap. 6. num. 38. & lib. 3. cap. 5. num. 69. Castill. lib. 5. cap. 91. num. 84. & cap. 143. §. unico à num. 5. Fufarius q. 346. à nu. 12. vsque ad 19. Franciscus Censal plures congerens in addit. ad Peregrin. art. 26. n. 23. pag. 183.

108 Porque se responde, que esta comun resolucion procede en dos casos, y se debe entender en ellos solamente, el primero es en la hija del primo-



mero que reciuio el feudo, ò emphiteufis pro se, & heredibus suis masculis per lineam masculinam, ò del primero llamado ai fideicomiso, ò mayorazgo, & tunc talis filia non comprehenditur, nec dicitur descendere ex linea masculina: porque no la huuo de adonde pueda descender la hembra, que es cabeça de la femenina, ita Cephalus, *conf. 143. num. 22.* Berouius, *conf. 77. num. 19. lib. 2.* latè Menochius, *conf. 205. ex num. 5. § n. 20.* Curtius Iunior, *conf. 172. n. 5. § 6.* alios laudans Peregrinus, *artic. 26. n. 29. ibi.* *Aut agitur de filia recipientis, vel instituti grauati, § hac non fit de descendantibus per lineam masculinam, quia est principium, § caput linea fememina: aut agitur de filia nata ex filio recipientis, aut ex filio heredis grauati, § hac contineretur, quia descendit per lineam masculinam illius primi.* Vbi Franciscus Censal, *pag. 184.* ait Paulum Castrensem in hac specie fuisse loquutum in d. l. maritus. & iterum, *pag. 212.* plures in proposito refert Camillus Gallin. *de verb. sign. l. 8. cap. 26. ex n. 4.* Castillo *lib. 2. cap. 2. à nu. 2. § n. 23. § lib. 5. cap. 91. n. fin. vers. verum,* Anton. Fab. *de error. dec. ad. 18. error 10. fol. 153.* Soufa *in repet. l. femina à n. 10. cum seqq. § maxime num. 28.* videndus omnino.

109 El segundo, quando versamur in dispositione vbi testator voluit pro tunc, & deinceps conseruare agnationem, que fueron los terminos en que habló el señor Luis de Molina, *d. lib. 1. cap. 6. n. 38. § lib. 3. cap. 5. n. 69.* y así lo distinguen, y entienden Mieres *de maiorat. 2. part. q. 6. n. 130.* Auendaño, *in l. 40. Tauri glossa 9. n. 63.* Castillo *d. cap. 91. n. 84. § 143. §. vincto à n. 5.* Fufarius, *d. q. 346. n. 13.*

110 Y este caso le tenemos ya canonizado en el suceso del pleyto de Tenuta, que se litigò entre don Alonso Suarez, doña Beatriz Valtodano, y su hermana doña Maria, y sus hijos varones cognatos, pues sin embargo de auer las mismas palabras en el llamamiento de las hijas de Diego Hernandez de Valtodano, clausula num. 16. ibi: *Por manera, que sea acauada la linea de los varones de vos el dicho Diego Fernandez, nuestro sobrino, & inferius, ibi: Los aya, y herede la hija mayor de vos el dicho Diego Fernandez, &c.*

111 Respetto de ser la competencia con don Alonso Suarez, varon agnato del fundador: y que parece tuuo voluntad de conseruar la agnacion entre los llamados, y sus descendientes varones, se le dio la tenuta al dicho don Alonso Suarez, dexando vencidas las excepciones de doña Beatriz, y don Alonso Perez Serrano, y los demas, sin embargo de que se hallauan cõ la precedencia de la linea.

112 Pero en el caso de que tratò el testador, que fue, no solo de conseruar la agnacion, sino de destruirla totalmente, llamando a la sucefsion a las hembras, hijas de Diego Hernandez, y del Alcaide Iuan Valtodano, vt tradunt Surdus, *conf. 316. n. 3.* Menochius, *conf. 44. n. 10. vol. 1. § de presumpt. lib. 4. presumpt. 69.* Peregrinus, *art. 23. n. 26.* Ioannes Garcia *in diuis. operis, n. 33.* Gutierrez, *conf. 13. n. 23.* Giurba *decis. 32. n. 15.* D. Molina *lib. 3. cap. 5. n.*

312

50. ubi *Additio*. Fufar. q. 499. n. 22. Caſtillo lib. 2. cap. 4. n. 178. & in terminis Ruinus, conf. 24. n. 3. vol. 3. Gabriel conf. 97. n. 24. Belonus conf. 73. n. 5. Mazzollus, conf. 6. num. 6. ibi: *Et ſicuti agnatio filiorum extincta eſt, clarum eſt, quod poſt finitam agnationem amborum filiorum, vocando ſæminam in vocacione eius non reſpexit agnationem*, Decianus conf. 127. n. 12. vol. 3. ibi: *Ergo prima ſubſtitutio de masculis iam expirauit, & devolutum eſt fideicommiſſum ad feminas, ſcilicet ad quandam dominam Virgineam, ergo nõ poteſt amplius conſiderari masculinitas, à qua ſemel reſeſſum fuit Marta*, conf. 67. n. 8.

113 Y en el que nos hallamos oy de auerſe reducido eſte mayorazgo à regular, por auerfaltado todos los varones agnatos, y ſer la competencia con hembras, y varones dellas, extra omnem dubitationem eſt, que en la clauſula *Por manera que ſea acauada la linea de los varones*, ſe halla comprehendida doña Melchora: porque es innegable que la hembra agnata, licet finis ſit lineæ masculinæ, attamen eſt in linea virorum, l. iubemus, C. de emancip. liberor. l. lege 12. tabul. §. huiusmodi, C. de legitim. hered. §. ceterum inſtit. de legit. agnat. ſucceſ. ibi: *per virilem ſexum deſcendentes, ſiue masculi, ſiue feminae*.

114 Perquè iura hanc ſententiam probarunt Accuſ. in l. Gallus, §. nunc de lege in verb. nam et ſi, ff. de liber. & poſthum. & ibidem Bald. Alexand. n. 3. & Iaſon, n. 25. D. Couarr. in cap. Raynuntius, n. 13. de teſtam. Pinel. in l. 3. C. de bon. matern. n. 29. D. Molin. de Hiſpan. primog. lib. 1. cap. 6. ſub n. 37. & lib. 3. cap. 5. ſub n. 74. Anton. Fab. de error. dec. ad. 28. error 10. Soſſa in l. femine n. 12. de regul. iur. Burgos de Paz, conf. 29. ex n. 23. Gutierrez conf. 13. n. 24. Caſtill. lib. 2. cap. 2. n. 7. & lib. 5. cap. 91. n. 84. Franciſcus Cenſal in addit. ad Peregrin. ad ar. 26. ſub n. 23. pag. 183. adonde auiendo pueſto la opinion contraria deſde el verſiculo *pro contraria* plures doctores refert. Y luego proſigue trayendo las alegaciones que ſe hizieron por doña Ana Carrara Princesa de Aſtillano en vna controuerſia que tuuo con los Gonçagas, y el Duque de Mantua, ſobre la inueſtidura del feudo de la Ciudad de Sabloneta, adonde eſtaua la clauſula, *nifi deſiciente linea masculina*, y por muchos numeros, y folios proſigue fundando la opinion de que en la Princesa, que era hembra agnata no ſe auia acauado la linea de los varones, & tandem, fol. 211. refiere la ſentencia imperial q̄ ſe dio en ſu fauor, calificãdo eſta opinion, & in expreſſo ita conſtituit Iacob. Menoq. conf. 318. n. 6. conf. 372. n. 31. conf. 379. n. 26. conf. 625. n. 8. & ſeqq. uſq; ad 19. conf. 1053. n. 9. adonde declara la opinion q̄ auia tenido en el conf. 205. haziendo la diſtinció de quando diſpoſitiue vocantur deſcendentes ex linea vel per lineã masculinam, aut per virilem ſexum, aut quando conditionaliter eſt vocata linea, vt quia dictam ſit & deſiciente linea masculina, vel deſicientibus ex linea masculina, quia tunc femina agnata continetur.

115 Con lo qual, no ſolo queda prouado, que no ha llegado el caſo de la ſuſtitucion de don Lorenço, y don Franciſco que ſe pretenden incluir por def-

descendientes de la hija mayor del Alcaide Iuan Valcodano, fino que si ella misma viuiera oy, doña Melchora se le auia de anteponer por hallarse en la linea de los varones agnados, y no auer faltado la condicion que puso el testador, ibi: *Por manera, que sea acauada la linea de los varones, vt mirabiliter dixit Anton. Fab. d. dec. ad. 28. error. 10. n. 17. in fin. ibi: Quod si tractemus de liber. descendantibus per lineam masculinam, non in dispositione positus, sed in conditione tantum erit multo facilius, vt neptis ex filio eiusmodi liberorum numero contineatur ad excludendum substitutum, quia sufficit ad ipsius exclusionem quod non sit vocatus, nisi sub conditione sic concepta, vt dubitari non possit quin ea defecerit superstiti persona, quam certum sit cōtineri appellatione liberorum per lineam masculinam descendantium.* Idem tradit Fuffarius *d. qua. ff. 346. n. 28. § n. 40. Verocius conf. 77. Sesse decif. 412. n. 21. § n. 23.*

116 Nec prædictis quidquam obstare poterit, el hallarse en esta clausula la diccion, por manera, Latine *ita quod, aut ita tamen*, quæ restrictiua orationis præcedentis solet esse, *vt in l. Lucius, § qui habebat, ff. ad Trebell. l. Gallus, § idem credendum in fin. ff. de liber. § posthum. cum alijs cumulatibus per Barbossa. dictione 182. n. 1.*

117 Quia responderetur potius dictionem hanc in fideicommissis, & vltimis voluntatibus extensiuè, & ampliati fuisse adiectam, vt tradunt Angelus *in l. iuris ratio, ff. de leg. Socinus, conf. 241. in fin. § antea, conf. 99. n. 15. vol. 4. Ruinus, conf. 18. n. 7. § 8. vol. 1. § conf. 84. n. 2. vol. 3. Curtius Senior, conf. 49. n. 40. vers. confirmatur, Parisius, conf. 90. à n. 26. vol. 2. Cenedus singulari 39. num. 2. Barbossa, ubi supra, num. 2. Marta, clausula 86. num. fin.*

118 Et in terminis huius controuersie, auicndoseles ofrecio el caso, lo resoluieron en fauor desta opinion Beroius *d. conf. 77. per totum videndus, & præcipuè, n. 16. ibi: Tamen in casu nostro, neque per lineam, neque ex linea dictum fuit, sed ita quod linea masculina (scilicet) deficeret, quæ verba licet quandoque ad limitationem, & declarationem verborum præcedentium largam significationem habentium. Veniant, attamen quando verba præcedentia habent certam, & propriam significationem, certamque de per se iuris determinationem, vt sunt illa, descendentes masculini infinitum, quæ verè, & propriè descendentes per feminam comprehendunt. Tunc ea verba, ita quod non stant declaratiuè, & restrictiue, seu taxatiuè, sed potius augmentatiuè, extensiuè, & amplificatiuè, ergo, vt supra dicebam, stant ampliatiuè.*

119 Lo mismo, y en el mismo negocio a consejo Alciato, *respuesta 127. lib. 9. adonde despues de auer se conformado con el parecer de Agustín Beroio en el n. 10. concludit, ibi: Intelligitur ergo illa clausula, ita quod linea masculina deficeret, neque superessent descendentes masculi, propterea in institutione: in casu autem nostro supersunt, id est ipse Hercules. Neque est nouum, quod fiat ista interpretatio, vt aliquid simpliciter renunciatum intelligatur, solum prædictis, & sic transeo cum opinione supra scripti dom. consulenti.*

120 Y lo mas propio, y natural desta diccion es, quod proferatur ad declarandam dispositionem præcedentem, *§ quoniam scimus, vers. § ita in auth. de testibus, Menochius, conf. 332. n. 1. Alciatus ubi proxime, num. 17.*

Vulpellus de prapost. sub dictione ipso iure, pag. 54. Marta de iurisdictione, part. 4. casu 130. n. 8. Ruinus, conf. 18. n. 11. vol. 2. Parisius, d. conf. 90. n. 29. lib. 2. Capicius decis. 108. n. 8. Afflictiis, decis. 248. n. 10. in fin. Barboffa ubi proxime, n. 7.

121 Deforma, que auer puesto el testador aquellas palabras, ibi: *E si acacciere que vos el dicho Iuan Valtodano no tuuieredes fijo, ni fijos, ni nietos, nin descendientes varones legitimos*, en que parece auia comprehendido clara, y literalmente todos los sobrinos agnatos, descendientes del dicho Iuan Valtodano, que tambien lo era con el testador.

122 El añadir inmediatamente, ibi: *Por manera, que sea acauada la linea de los varones de vos Iuan Valtodano nuestro sobrino, y de los dichos vuestros fijos, è nietos, è descendientes varones dellos, è de cada vno dellos por la forma susodicha, como dicho es, en tal caso suceda la fija mayor, &c.*

123 No fue para limitar la disposicion que dexaua hecha, sino antes ampliandola declararla con la diction *por manera*, y dar a entender, que no solo auian de faltar los varones, sino tambien su linea de cada vno dellos, en la qual se comprehende la hembra agnata, & ipsa superstitice non dicitur finita linea virorum, vt supra latè demonstratum est.

124 Vnde manifestè conuincitur alia consideratio, qua in presentì clausula afferri poterit, nempe, que en aquellas palabras, ibi: *E si acacciere que vos el dicho Iuan Valtodano no tuuieredes fijo, ni fijos, ni nietos, nin descendientes varones legitimos*, no puede incluirse doña Melchora, ni hazer que faltasse la condicion por ser hembra, sino que precisamente ha de passar la sucefsion al substituto, aunque sea de otra linea, id quod apertè probatur. ex celebri doctrina Bart. in l. cum auus, n. 4. ff. de condit. & demonstrat. vbi inquit, quòd si testator disponet, quòd si institutus decedat absque filijs masculis, restituat hereditatem Titio, quòd si decedat absque filijs masculis, filijs verò fœminis relictis, nihilominus hereditas erit Titio restituenda, &c. Antonij Gomet. cap. 5. tom. 1. variarum n. 38. D. Molin. d. lib. 3. cap. 5. n. 30. & seqq. Castillo, tom. 2. cap. 4. n. 79. & lib. 5. cap. 92. n. 1. Gregor. Lopez, in l. 3. tit. 13. part. 6. glossa 2. q. 21.

125 Prefata enim consideratio ex Bart. doctrina deducta neutiquam casui nostro aptari potest, tum quia in casu Bartoli filij masculi fuerunt in conditione positi, & masculus etiam fuit substitutus, vt ex eius lectura apparet, at verò in nostra specie masculi fuerunt in conditione positi, & fœmina fuit substituta, vt patet ex verbis seqq. ibi: *Succeda la hija mayor.*

126 Tum quia prefata doctrina, Bart. intelligenda venit, en caso que el fundador trate de conseruar agnacion, vt inspecie notarunt Philippus Cornueus in l. 1. n. 2. C. de condit. insertis, Padilla in l. cum acutissimi, n. 22. C. de fideicommissis, Aluaradus de coniecturis, lib. 2. cap. 3. §. 4. à n. 37. Gutierrez conf. 73. à n. 32. id quod etiam in presentì deficit, pues antes fue para hazer transito de los varones agnatos que auia llamado a las hembras, y sus descendientes.

127 Tum denique (y con esta respuesta se pone, nostro videri la voz a la  
 raiz desta consideracion) porque en la inteligencia de la doctrina de Bart. y  
 del señor Luis de Molina, que le siguió, se han de considerar dos casos, que  
 los notaron los Adicionadores, *sub n. 30. usque ad 38.* adonde despues de  
 auer tratado de prafata Bart. doctrina, y de los doctores que la explicaron,  
 recopilando toda la materia della, sequentia adiecta sunt verba, ibi: *Cate-  
 rum in hac materia has conclusiones deducendas censemus.*

128 *Prima conclusio est quando masculus simpliciter vocatur nulla fa-  
 eta feminarum mentione, tunc femina omni tempore, & in quocumque ca-  
 su excludi debet, quia inclusio masculorum est perpetua exclusio feminarum  
 ut in presenti, n. 31. actum est.*

129 *Secunda conclusio est, quando feminarum exclusio ita concipi-  
 tur donec masculi extarent: hoc enim casu via masculorum facit interim  
 dormire, sed non expirare legitimam successionem feminarum, unde amo-  
 to impedimento per masculorum obitum, ipsa met impedimenti amotio re-  
 trofingit impedimentum non fuisse Bald. cons. 426. n. 3. & 4. vol. 3. Petrus  
 de Ancharrano, cons. 339. n. 8. & cons. 220. n. 2. Fabius de Ana, cons. 53. lib.  
 1. n. 38. & 39. Iacobus, & Menochius, cons. 105. n. 78. & 79. vol. 1. Gail pract.  
 obseruat. tit. de feudis, q. 36. part. 1. Henric. Rosentall. eodem tract. tom. 1.  
 cap. 7. conclus. 45. num. 15. cum seqq. & ibi littera, R. fol. mihi 531. Aluar ad.  
 tract. de coniect. ment. defuncti lib. 2. cap. 3. §. 4. n. 26. Gregor. Lopez. in l. 3.  
 glossa 2. q. 23. tit. 13. p. 6.*

130 Vnde manifestè colligitur, quòd quando femina secundum dis-  
 positionis tenorem, non est in potentia, & habitu succedendi in maioratu,  
 quia per omnimodam masculorum vocationem, omni tempore, & casu  
 exclusa censetur, Bart. doctrina vera est, & recipienda, & tunc femina, maf-  
 culis in conditione positis, non potest efficere, vt conditio deficiat, & sic  
 de vna linea ad aliam, vbi substitutus inueniatur, fiet transitus.

131 At verò, quando feminarum exclusio ita concipitur donec mascu-  
 li extarent, prout in nostra specie accidit, adonde se hallan tantas clausulas  
 con llamamientos de hembras a falta de los varones, y particularmente en  
 esta de que tratamos, ibi: *succeda la hija mayor.* Tunc quia amoto impedi-  
 mento per masculorum obitum, ipsa que impedimenti amotio retrofingit  
 impedimentum non fuisset, es preciso confessar que la hembra, faciat defi-  
 cere conditionem si sine filijs masculis, y que no se puede dar transito a otra  
 linea: porque fuera quebrantar la regla de la ley cum auus. & l. cum acutis-  
 simi, vt clarè innuit. D. Molina, d. lib. 3. cap. 5. n. 33. in fine, vbi n. 34. ita scrip-  
 sit, ibi: *Cum igitur eadem ratio in utroque militet, succedit regula, quod ver-  
 bum masculus feminas etiam deficientibus masculis comprehendat.* De cu-  
 yos fundamentos los adicionadores sacaron las dos conclusiones que de-  
 xamos referidos que a la verdad de la contextura de los numeros 30. us-  
 que ad 38. sobre que escriuieron, clarè colligitur, que fue este su sentir, aun-  
 que no lo explicò tanto.

132 A esta clausula del num. 27. de que auemos hecho mencion se sigue la 28. & 29. adonde formò el fundador llamamientos para el hijo segundo de la hija mayor, y en la 29. para la hija segunda, y sus hijos, y nietos, y descendientes varones, en que no se ofrece cosa que advertir que pueda ser a proposito para el apoyo de la justicia de vna, y otras partes.

133 Et tandem, en la clausula del n. 30. que fue la vltima a donde tratò de los descendientes de Diego Hernandez, y Iuan Valtodano puso las palabras siguientes. *E queremos, y nos place, que en quanto haze, toca, y atañe solamente a los dichos Diego Fernandez, è Iuan Valtodano nuestros sobrinos, è cada vno dellos ayan, y hereden, è sucedan en el dicho mayorazgo sus hijas legitimas, è cada vno dellos en defeto de varones legitimos de los dichos Diego Hernandez, è Iuan Valtodano, y de cada vno dellos, y segun, y como en esta escritura por nos està declarado, è dende en adelante en el dicho mayorazgo suceda, y lo aya varon legitimo de legitimo matrimonio, nacido: è vaya de varon en varon para siempre jamas, por linea masculina, prefiriendo el mayor al menor, y el varon a la hembra, y el sobrino al tio. E no puedan suceder, ni sucedan en los dichos bienes, è mayorazgo otras ningunas hembras, hijas, ni nietas, ni sucesoras, aunque prefieran en deudo, y en mayoria al varon. Saluo en defecto que no huuiere varon pariente dentro en el quarto grado de aquel por cuyo fallecimiento vacare el dicho mayorazgo.*

134 Desta clausula pretenderan sacar don Lorenço, y don Francisco dos consideraciones. La vna, que declarando mas el fundador su concepto, no quiso que en este mayorazgo sucediesen otras hembras ningunas mas que las hijas de Diego Fernandez, y del Alcaide, en que no se puede comprehender doña Melchora, que es viznietra, la qual, con las demas sucesoras està excluyda. La otra, que hallandose ellos varones, descendientes de la hija mayor del Alcaide, ha llegado el caso de su llamamiento.

135 Idque probare contendent ex dictione illa *tan solamente*, quod indicat restrictionem, & excludit alias personas præter expressas, l. 3. §. cum Titio, ff. de adim. leg. l. 2. C. deleg. cap. cū Ecclesia de V. S. Clē. 1. de sequast. poss. cap. statutum, §. in nullo de rescript. in 6. cap. 1. de iur. iur. cum alijs cumulatjs à Barbossa, dictione 97. n. 4.

136 Et ex verbis seqq. ibi: *E no puedan suceder, ni sucedan otras ningunas hembras, hijas, ni nietas, ni sucesoras.* Et c. iunctis traditis à Bart. n. 3. in l. de his, ff. de transact. l. cum his, ff. eodem, Mantica de coniecturis, lib. 11. §. tit. 8. n. 12. Farinac. decis. 16. num. 2. part. 2. in recent. Barboss. dictione 220. Et clausul. 81.

137 Verū antea quam ad satisfactionem obiectorum procedamus, aduertere libet, que no les seria de importancia alguna a estas partes mostrar la exclusion de doña Melchora, si copulatiuamente no prouassen su llamamiento, y inclusion, l. §. si filius, ff. de bon. libert. l. siue, §. fin. ff. de iure patron. l. post mortem, §. liberi, ff. de bon. poss. contra tab. ibi: *Quod qui sibi ipsi pro-*

prodesse non potest, non debet alij obesse, l. 9. tit. 13. p. 6. ibi: *E demas se me farã estraña cosa q̄ ella pudiessse fazer daño à otri segun ley, non mereciendo. nin viniendo à ella ninguna pro.* tradunt Bart. in l. 2. §. sed etsi, ff. ad Trebell. ibi: *Sistat ut ñ dicat, quod filia femina non succedat stantibus liberis, intelligitur stantibus liberis qui succedant patri.* Bald. in l. si quis filium, C. de inof. te stam. vbi concludit fratrem consanguineum excludentem sororem, eam non excludere si ipse succedere non potest, Tiraquellus in l. si vnquam verbo susceperit, n. 107. ibi: *Ideoque etiam in simili dicemus, staturum ex quo masculi repellunt feminas ad successionem, intelligi si ipsi masculi quorum fauore sit ea exclusio succedant non aliã.* Angelus conf. 68. n. 2. Ruin. conf. 107. n. 8. lib. 3. Socin. iun. conf. 35. n. 26. vol. 4. Surdus, conf. 416. num. 15. ibi: *Quia mater statuto exclusã eatenus debet intelligi exclusã, quatenus ille admittatur cuius contemplatione fuit exclusã.* plures laudans Fufarius de subst. q. 318. n. 303.

138 Y la razon destas dotrinas es; porq̄ no prouando estas partes su inclusion con la exclusion de doña Melchora, a ella le basta hallarse en la linea que posee para que se le dè la Tenura, sin embargo de sus contradicciones, iuxta textum, in cap. 1. §. inter filiam si de seu. defunct. cent. sit inter dom. & agnat. ibi: *Apud filiam possessionem interim esse collocandã, & in ver. defuncti eiusdem, §. ibi: Respondi filiam in possessionem feudi manere debere, donec de eo iudicetur, & que tradit D. Molina d. lib. 3. cap. 4. n. 41.* vbi Addit. plures cumulauit.

139 Quibus ita ex abundantia deductis constat apertè, que por esta clausula no se pueden embarazar los llamamientos que auemos probado tiene doña Melchora en su fauor anteriores al que estas partes pueden pretender, y que por esta clausula, quando se huiera de juzgar por ella, le tiene claro, y literal, y las partes contrarias exclusiõ expresa, id quod ex seqq. probatur.

140 Lo primero: porque auer dicho el testador, que en quanto toca solamente a Diego Hernandez, y al Alcaide sus sobrinos succedan las hijas dellos a falta de varones, segun, y como en esta escritura lo auia declarado, no fue añadir circunstancia, ni calidad alguna mas de las que dexaua puestas por todos los llamamientos tan dilatados que auia hecho, que eran anteponer, y dar prelación a todos los varones agnatos en competencia de las hembras de otras qualesquiera lineas, supuesto que los auia llamado cõ la calidad de varones, por linea derecha masculina.

141 Idem denotant verba illa, segun, y como en esta escritura por nos està declarado, quæ repetitiua sunt præcedentium cum omnibus suis conditionibus, & qualitatibus, l. 1. §. hoc edicto, vbi notat, Bart. ff. de postul. & ex pluibus tradunt Salcedo de representatione, lib. 2. cap. 25. n. 5. & cap. 26. n. 46. Barbossa, dict. 366. n. vlt.

142 Et totam dispositionem qualificant singula singulis congruè referendo l. quoties 10. C. fam. hercisc. Riminald. iun. conf. 244. n. 307. lib. 2.

Rodericus Suarez, alleg. 14. n. 10. Fatinac. decif. 555. num. 6. in recent. 2. par. te, Garcia in diuif. operis de nobilit. n. 50. Peregrinus, artic. 29. n. 17. Surdus, conf. 315. n. 13. Fufarius, q. 403. n. 39. D. Molin. lib. 3. cap. 5. n. 65. vbi Addit. sub n. 64. in fin. Vela, difertat. 49. à n. 12.

143 Con lo qual, non folum vifus fuit fundator cuertere los dos llamamientos que dexamos ponderados en la perfona de doña Melchora, el vno por la claufula, prefiriendo *el varon a la hembra*, &c. iuxta d. ex n. 41. & feq. Y el otro por la claufula, *deforma, que fea acauada la linea de los varones*, de quo fupra n. 102. & feq. Sino q̄ antes los dexo calificados, adeo, que fi oy, ò en el tiempo que vacó este mayorazgo llegaran a competir las hijas inmediaras del Alcaide con doña Melchora, que fe halla en la linea del vltimo pofcedor, fuera preciso que fe huuicfe de anteponer a ellas: por que fuera grande absurdo que fe quebrantara la regla, y atropellara la prerogatiua que ocupa como hembra agnata, a quien afifte todo el derecho, y no repugna la voluntad, y conuienen las palabras de la fundacion, por darla a las partes contrarias, que fon de mas remotas lineas, y adonde nunca entró la fucefsion, aduersus textum in d. cap. 1. de nat. fucefsend. l. cum ita §. in fideicom. ff. de leg. 2. ibi: *Et qui ex his primo gradu procreati sunt* Socin. Sen. conf. 49. à n. 9. vol. 1. D. Molin. lib. 1. cap. 3. n. 21. & lib. 3. cap. 6. n. 30. Paz de Tenu- ta, cap. 35. num. 11. Cafanat. conf. 38. n. 114. Pater Molin. difput. 625. n. 5. Robles lib. 3. cap. 11. num. 36.

144 Por cuyos fundamentos, y otros enterminos, mouiò la question D. Iuan del Castillo lib. 5. cap. 92. Y auiendo puefto num. 19. la opinion con- traria, despues desde el num. 34. fundò la que haze à fauor de doña Melcho- ra, & maximè, num. 58. & tandem, num. 60. ita fcripsit, ibi: *Et verè cū in de- fectum mafculorum defcendentium filia inftitutoris vocatur adie Et pronomine mea ma- gis dilectæ cenfentur filie, & femina defcendentes ex mafculo vltimo poffeffore, quam filie inftitutoris defcendentes, cum eisdem expreffa prælatio data nõ est, nec in filia fucefsio principium fumpfit, prout latè obferuauit fupra, & multum ad propofitū facit Cepha- lus conf. 413. ex nu. 15 cum feqq. lib. 3. quim eo dubio annectes ex filio, vel filius ex fi- lia admittēdi sint ad fubftitutionem factam, quod deficiēte linea mafculina fubftituatur filia, vel femina adducit nonnulla, quæ etiā in fortioribus terminis prægere vidētur prout latius, ibi.*

145 Lo feqndo, porque la exclusion de las hijas, nietas, y fucefforas, q̄ pufo el Fudador en esta claufula fue, para quādo fe huuicffen acabado to- dos los llamamiētos de los varones agnatos, y de las hembras que dexaba hechos, pués fiendo los vltimos los de las hijas del Alcayde, y inmediatos à esta claufula, adiecit, ibi: *E dende en adelante en el dicho maiorazgo fuceda, y lo aya varon legitimo, & inferius, ibi: E nõ puedã fuceder otras ningunas hembras, hi- jas, ni nietas, ni fucefforas, &c.*

146 Vbi noranda dictio illa: *E dende en adelante*, Latine *deinceps*, quæ est indicatiua futuri temporis, l. sed, & si conditioni, §. nepotes, ff. de hered. inst. ibi: *Nepotes autem, & deinceps ceteri liberi, l. inbemus, ff. ad Trebell. l. cum acutif- simi, C. de fideicom. l. quoties, C. de suis, & leg. hered. l. 3. ff. de gradibus, l. pronuntiatio, verf. Iure enim propriis, ff. de verb. sign. l. 2. tit. 6. p. 4. glof. in Clem. eos de regular. verb.*



*De inceps, & ex Alberico in l. Seia in fine, ff. de usur. Oldradus conf. 510 num. 3 Me nochius conf. 462 num. 11. Honded. conf. 96. num. 3. lib. 2. Barboffa di Et. 84. num. 1. vbi: num. 3 ibi: Et est eadem cum dictione, deinde, siue postea, in terminis Casanat. conf. 38. num. 98. ibi: Et confirmatur, nam in practica clausula dixerunt disponentes: Etsi haya de ay en adelante, qua verba, de ay en adelante, sicut restrictiua, & dispositi onem limitant, & restringant ad casum specialem, & individuum expressum, & dispositi onem, & lineas subsequentes, & omnem prorsus extensionem excludunt ad sub stitutionem, & lineas antecedentes.*

147 Con lo qual esta exclusion de las hembras, que compitieren la su cession, serâ a proposito para quando se ay an acabado todos los descendiê tes varones, y hembras de Diego Fernandez, y del Alcayde, que oy son tan tos como se manifesta por el Arbol, porque antes no podrá tener lugar la clausula en esta parte, iuxt. text. in l. Lucius, ff. de hered. inst. l. ex facto, §. si quis autem, ff. ad Trebell. Bart. in l. liberorum de verb. signif. num. 18. Gregor. in l. 2. tit. 15. part. 2. verb. La fija mayor, Suarez in l. quoniam in priori bus in princip. amplat. 11. num. 15. D. Molin. lib. 3. cap. 10. num. 20. Gomert. in l. 40. Taur. num. 59. Gutier. 1. Canonic. cap. 14. num. 54. & pract. lib. 3. q. 68. num. 21. Castillo lib. 5. cap. 93. num. 8. vers. Sexta, Salzedus de repræsent. lib. 2. cap. 30. num. 25.

148 Y entonces se aurâ de aueriguar, si por auerfe reducido vna vez el mayorazgo à regular, y resuelto se la voluntad del Fundador en la potestad del de recho, vt ex l. indê Nerat. ff. de usufruct. ac cresc. l. interdum, §. 1. ff. de hered. instit. vbi glos. verb. Resoluitur, ibi: *Voluntatem testatoris in potesta tem iuris resoluti*, cum alijs cumulatis sup. Podrà ya tener lugar lo dispuesto en esta clausula, de quo non contendimus in præsent.

149 Lo tercero, porque quando sin perjuizio de la verdad, concediera mos à todos los que compiten la sucecion deste mayorazgo, que por esta clausula estauan excluydas las hembras, in infinitum, y tambien para el ca so presente, conforme à su tenor, es llana la inclusion de doña Melchora, y la exclusion de todos sus contrarios, pues la exclusiõ de las hembras, no fue mas que para en caso que no huuiesse varon dentro del quarto grado, de aquel por quien vacasse el mayorazgo, como lo indica la aduersatiua, in fi ne posita, ibi: *Saluo en defecto que no huuiere varon pariente dentro del quarto grado de aquel por cuyo fallecimiento vacare el dicho mayo razgo.*

150 Et tamen constat, que ninguno de los que õy litigan, ni litigaron al tiempo de la vacante estê õy, ni estuuo dentro del quarto grado con Pedro del Salto, vltimo poseedor, haziendose como deue la computacion, conforme al derecho ciuil, l. 3. tit. 6. part. 4. vbi Gregor. glos. verb. Heredar, glos. in §. hæc tenus inst. de gradibus Bald. in l. fin. ff. de success. edict. num. 7. D. Couar. de sponsal. 2. part. cap. 6. §. 6. nu. 8. Escobar de ratiocinijs comput. 13. num. 2. & 3. Petrus Surd. conf. 5. num. 20. Marta de success. legal. 3. part. quest. 2. art. 2. num. 22. Micr. de maiorat. 2. part. quest. 7. num. 1. 2. & seqq. Pa ter Thom. Sanchez de matrim. lib. 5. disp. 50. num. 8. & per totam Castillo

lib. 5. cap. 67. num. 42. Barbof. in collect. ad textum in cap. fin. de con sanguin. & affinit. num. 3. & 4. Vbi alios laudat nouissimè Fragofo de regim. reipub. 3. part. lib. 9. disp. 20. §. 5. num. 37. Vbi ait ita obseruandum argumento secundi, in quo graduum computatio fit secundum ius ciuile.

151 Neque prædictam resolutionem euertere poterunt ea quæ Ceuallos cumulauit, quæst. 398. à num. 9. vbi fundare nisus fuit in controuersia orta super Capellania à Sacerdote quodam fundata computatione graduum faciendam secundum ius Canonicum. Tum, porque el caso es totalmente diuerso del nuestro, y aun en el non admittendam fore Ceual. assertionem se potius inspecto iure ciuili computationem faciendam tradunt Nicolaus Garcia de beneficijs 7. part. capit. 15. numer. 25. & seqq. Castillo d. capit. 67. num. 43.

152 En la clausula del num. 31. pasó el Fundador á llamar el pariente varon mas propinquo, dentro del quarto grado, de aquel por cuya muerte vacare el mayorazgo, y á falta del á la hija, ó hembra mas cercana del ultimo poseedor: pero todo esto dize ha de ser despues que se ayá acabado los llamados, y sus descendientes, de que se podrá tratar quando llegue la ocasion, y en las demas clausulas hasta la del num. 41. que es la vltima, no ay cosa particular que sea necessario aduertirla para poder tomar resolucion en la controuersia presente.

153 Conforme á lo qual, que es lo que con mayor breuedad, y ajustamiento á la disposicion del Fundador, auemos podido reconocer, deseamos saber adonde està la euidencia de los llamamientos de don Lorenzo, y don Francisco, adonde la exclusion clara de doña Melchora, que de vno, y otro necesitan para vencer, como lo dexamos aduertido, y mas quando tratan de introducir vna cosa tan odiosa, como es sacar la succession deste mayorazgo de la linea masculina del Alcayde, para introducirla en la femenina, y de los cognatos, aunque sean varones, qua in specie D. Valenç. d. conf. 97. n. 110. similia protulit verba, ibi: *Et in materia priuatiua, exclusiua, & odiosa, illud tantum amissionem inducit, quod reperitur expressum, aut ben. de nõ elig. secund. nubent. §. 1. collat. 1. cuius ad hoc meminist Bald. in auth. ex testamento, num. 9. C. de sec. nupt. & dicere aut velle intelligere, quod ad sit feminarum exclusio, vbi non est expressa, siue quod masculi alterius, & posterioris linea ipsas excludant, est res odiosa, & contra rationem, d. l. maximum vitium, C. de lib. praterit. §. ceterum inst. de legit. ag. success. & cum contineat quãdam veluti exheredat. etiam si adesset expressa exclusio, restringenda erat respectu masculorum eiusdem gradus, & linea, quia hoc est magis iuri consonum, iunctis traditis ad Molin. lib. 3. cap. 4. nu. 15. & 18. & cap. 5. num. 52. Ioan. Gutier. conf. 13. à num. 9. & maximè num. 18. Vela disertat. 49. num. 52. nouissimè Fragofo de regim. reipub. p. 3. lib. 9. disp. 18. §. 4. n. 12. in fine, & disput. 20. §. 5. n. 53.*

154 Y mas con el presupuesto que van de incluirse, por dezir, que el Fundador quiso conseruar agnacion artificiosa, sacado varones de las hembras, hijas

hijas inmediatas del Alcaide, por donde discurrese la sucesion, porque ademas de que este fundamento es quimerico, y que ni el testador quando lo huuiera expressado lo pudiera conseguir siempre que huuiesse agnacion, donde de verdad no la ay, ni las partes contrarias con su assercion la pueden calificar, iuxt. ea que lato calamo fundauit D. Valençuel. d. conf. 97. nu. 60. & duobus f. 99.

155 Lo cierto, y assentado es, que el testador no expresò tal cosa, ni à animo fue otro, mas que afiançar la perpetuidad del mayorazgo, dando prelación en quanto fuesse posible a los varones agnatos, y despues a las hembras descendientes de Diego Fernádez, y del Alcaide, pues las llamó, y hizo cabeças de lineas, qua in specie, nec vera, nec ficta agnatio subsistere potest, vt tradunt Hieronymus Grat. conf. 120. num. 48. vers. Item dico lib. 2. Crauet. conf. 985. num. 5. vol. 6. Beroius conf. 77. num. 22. vol. 2. Ant. Bellon. conf. 73. n. 5. ibi: *Aut enim testator primordialiter vocauit filiam, seu aliam fœminam, & post eam vocauit eius filios, aut descendentes masculos, & in eo casu verum est huiusmodi testatorem, neque agnationis conseruanda rationem habuisse* D. Larrea dicit. 34. n. 49. ibi: *Vnde ferendum non est, vt quoties à fœmina, vel eius descendentes cognatis, successio originem sumpsit, posse imaginariam, & fictitiam agnationem locum habere, quia repugnat incapacitas vocati.*

156 Ex quibus omnibus concludimus, que si de los tres estados que se pueden considerar en los pleytos de tenuta, tocan los dos à doña Melchora para vencer, nempé el claro, y el dudoso, iuxt. D. Molin. resolut. lib. 3. cap. 4. num. 37. Miercs 2. part. quest. 6. num. 97. Castill. cap. 129. à num. 55. D. Valençuel. conf. 97. num. 71. Casanat. conf. 38. num. 78. Gutier. conf. 13. num. 14. Larra de visa hom. cap. 30. num. 88. Dom. Larrea decif. 34. num. 29. Vela disert. 49. num. 51.

157 Parece que pudiera ceder el dudoso, porque tiene justicia clara. Salua in omnibus. D. V. D. E.

*J. M. de Sainz de*  
*Rodriguez Casanovi*

