



P O R

EL ILVSTRISSIMO SEÑOR
 Don Ambrosio Ignacio de Espi-
 nola y Guzman, Arçobispo
 de Seuilla.



C O N

DON PEDRO DE TOLEDO
 Ossorio, Abad de Alcalá
 la Real.

S O B R E

LA PAGA DE VNA
 Pension.



P O R

EL ILVSTRISSIMO SENOR
Don Ambrosio Ignacio de Espinola y Guzman, Arcebispo
de Sevilla.

C O N

DON PEDRO DE TORIBIO
Otonio, Abad de Alcalá
en Real

S O B R E

LA TACA DE VINA
de Leon.



Ozando Don Pedro de Toledo una pensión de mil y quinientos ducados sobre el Arçobispado de Sevilla, le hizo S. M. merced de la Abadia de Alcalà la Real, que es de su Real Patronato, de que tomò possessión, sin auer obtenido Bula de dispensación, para retención de la pensión, y posteriormente compareció en el Tribunal de la Nunciatura de España, pidiendo mandamiento de execucion, por las decursas, que pretendió debersele desde el tiempo que era Abad, y pareciendole lo era mas proficuo el juicio de la manutención, por le que en estos terminos resuelven Iuan Baptista de Luca, *de pensión. in summa, numer. 116.* Pedro Ridolphin, *in prax. iudic. tom. 1. p. 2. cap. 12. num. 3.* cesò en la instancia del juicio executiuo, y introduxo el de la manutención, pretendiendo ser manutenido en la possessión, que se hallaua de cobrar.

2. Opusòse el Señor Arçobispo, alegando, que en ninguna forma debia pagar esta pensión, porque por la promoción a la Abadia, y possessión de ella, sin auer obtenido indulto para retener, se auia extinguido la pensión; ipso iure, respecto de ser esta Abadia de las de la primera especie, expressando las prerrogatiuas, y calidades que la constituyen en ser de tal, ofreciendose a justificarlas, las quales tambien, debaxo de juramento, declarò el Abad.

3. Concluyòse la causa, y se hizo relacion della al Ilustrisimo Señor Don Sano Millini, Arçobispo de Cesarea, y Nuncio de su Santidad en estos Reynos, que para resolver, siguiendo el prudente arbitrio, que en tales casos practica la Rota Romana, *cognoscendo de bono iure, etiam ad effectum manutentionis*, como parece de la *decis. 279. in principio, part. 16. recent. rub.*

rub: mandò que las partes escriuiessen en derecho,
4 En conformidad de este precepto, se haze este
breue discurso, por el Señor Arçobispo, en que se fun-
dará, no a uer lugar la manutencion que se pretende,
por dos motiuos, concluyentes ámbos. Vno, la falta
de legitima possession. Otro, el notorio defecto de pro-
piedad, y no pudiendose negar, que si qualquiera def-
tos fuesse cierto, seria incontrouertible nuestra razon:
se passará a discurrir en ambos.

Defecto de Possession.

ES en derecho segurissimo principio, y
por tal le tiene, y comprueba Posth. de
manut. obseru. 73. à princip. que el
juizio de la manutencion es retinenda, non adipi-
cenda, en el qual no se dà nueua possession, ni nueuo
derecho, sino es que sus efectos se limitan con preci-
sion a la conseruacion de la possession en el estado, ter-
minos, calidades, y circunstancias de la possession, que
se ha tenido, sin dar en ninguna forma extensio a otra
cosa alguna, porque ya no fuera remedio retinenda
de lo que se tenia, y posscia con cierto modo, calidad,
y naturaleza, sino es adipiscenda, de aquello que no
se tenia, sobre que ay incapacidad para manutener,
porque en lo no adquirido, no puede auer possession,
y por consequencia necessaria ni manutencion, que
est omnium receptissima conclusio.

6 Fundados en este infalible principio, se le opo-
ne juridicamente a el Abad la falta de possession para
manutencion, porque la de que se vale para obtener
en este juizio, es de la que tenia de percibir, en fuerza
de vna pensio a el asignada, y que gozaua tamquam
mere Clericus; y si se estuiera en aqueste estado, sin
auer-

auerle mudado, venia legitimamente, y no tuuiera controuerfia su razon, porque ya daua justificacion de su possession en aquel estado; pero como este le ha mudado, y passado a el de Abad, y a ora como Abad litiga, y pide manutencion, le es forçoso el que muestre possession de auer cobrado como Abad, no sufogandole para este efecto la que tenia como Clerigo, y el pretenderlo, es oponerse directamente al principio, que ya queda fundado, y a lo que tiene resistencia en derecho de conseguir manutencion, en possession de otra calidad, ò en otro estado, ò de mas prerrogatiua, lo qual no se permite, Ploto *de in litem iurand.* §. 3. num. 28. Mantic. *decis.* 207. num. 2. Rot. *recent. part.* 4. *decis.* 126. num. 3. *Posth. de manut. obseru.* 73. num. 18. & 19. Greg. XV. *decis.* 569. nu. 2. & ibi Beltramin. num. 6.

7 Porque como es diuersa la possession de cobrar la pensión como solo Clerigo, a la de cobrarla como Abad, y pretendiendo a ora como Abad manutencion en possession de cobrar, eta necessario que se diese, y que se justificasse la possession con la calidad de Abad; y la falta de esta calidad excluye la posibilidad de la manutencion, como con varias decisiones de Rota lo fundò *Posth. obseru.* 73. num. 25. & *duobus seqq.* y es muy puntual la *decis.* 646. del mismo, en cuya especie, disputandose el punto de la manutencion en vna quasi possession de exempcion de contribuciones, se fue corriente con el sentir de que la possession de no contribuir, no sufragaua todas aquellas vezes, que se mudaua de calidad, sobreuiniendo otra diuersa de la que se tenia al tiempo que se auia poseido, teniendo por preciso el que se diese nueva possession, despues de la superueniencia de la calidad, y assi se dixo, num. 13. ibi: *Præter quod qualitas Clericatus Ca-*
 B
 me-

mera Apostolica, cuius vigore D. Innocentius erat in
quasi possessione exemptionum non concurrat in DD.
heredibus, ut possint obtinere mandatum, quoties enim
mutatur qualitas, vel noua superuenit, non datur mā-
datum de manutenendo, quia altera est possessio ante
superuenientem qualitatem, altera post illam, ut fuit
dictum in Placentina donationis, seu prouisionis 20.
Iunij 1588. coram Giptio, & debent intelligi rebus sic
stantibus.

8 Y en el num. 74. se tuuo por tan segura la pro-
pocion de que la mudança de calidad aniquilaua la
possession anterior, que para conceder la manuten-
cion en aquel caso de Clerigo de la Camara Apostoli-
ca a no Clerigo, no huuo otra satisfacion que dar, sino
es vna expresa voluntad de su Santidad, que por espe-
cial Breue suyo quiso dar extension de possession, ibi:
*Tertiò, quia auctoritas Breuis extendentis exemptio-
nes ad heredes, quãtum sufficit in hoc iudicio, tollit om-
nem scrupulum etiam quoad id, quod dicebat ur de mu-
tatione qualitatis, & superuenientia alterius ex Rota
in Placentina donationis, seu prouisionis 20. Iunij 1588.
coram Giptio cum tenor, & auctoritas supremi Ponti-
ficis ex dicto Breui respondeat extendens exemptionem
de Clerico Camera Apostolica ad non Clericum positi-
ue cum decreto irritante, & clausula sublata, & deroga-
tione regula de iure quasi non tollendo.*

9 Es tan conforme a la razon, el que la possessiõ
anterior no sufrague para el estado presente, que no
necessita de apoyos juridicos para comprobarse, ni de
otra cosa, que el considerar, que quando su Santidad
expidiò la Bula de pension, a fauor de Don Pedro tuuo
presente el que la daua a vn Clerigo, sin otra circunf-
cia, no el que la daua, para que la gozasse como Abad,
y no puede aquel titulo estenderse a este caso, porque

como los demas priuilegios es de estrecha naturaleza, *leg. 1. de iure immun. cap. porro, de priuileg. Cancr. 3. part. cap. 3. à num. 163. D. Valenç. conf. 23. num. 75.* y la permission, ò gracia de gozar, ò conseruar vna pensión en vn estado, no comprehende el gozarla en otro diuerso, ò contrario, como en pensión lo enseña la Rota Romana, *apud Celsum, decis. 69. § 2. 16.* Luca de pensión. *disc. 46. num. 17.* y acaso que no se estiendo el titulo, no se puede estender la posesión, *leg. Si is cui 11. ff. quem adm. seruit. amittatur, ibi: Non autem conceditur plus quam pactum est in seruitute habere.* Pareja de *instrum. edit. tit. 10. resol. 2. numer. 25. D. Larrea allegat. 68. num. 9.* y mas posesión aun no adquirida, y con tan notable mudança, y alteración, como la de vn estado de Clerigo, compatible para que goze de pensiones, a el de Abad, que tiene conocida incompatibilidad.

10. Siendo infalible regla, que el titulo, ley, priuilegio, estatuto, sentencia, contrato, y quantas disposiciones ay, tienen por derecho insista en si la clausula *rebus sic stantibus, & in eodem statu manentibus*, como latamente fundan *Matta de clausul. claus. 62. part. 3. Theodos. de Rubcis in singularib. tom. 2. part. 4. claus. 80. § 672. Barbof. claus. 129. Castell. cap. 59. per totum. Rot. Rom. dict. decis. 646. post tract. Posth. num. 15.* donde en individuales terminos de posesión, y manutención, con mudança de calidad, se afirmó el deberse entender, *rebus sic stantibus.*

11. Bastando para que obren sus efectos, y procedan las reglas de la mudança, el que esta sea en el estado de la persona. *Bald. in leg. fin. Cod. de in offic. testam.* latamente *D. Valenç. conf. 85. num. 59. § seqq.* y el que la mudança de la calidad de la persona, mudé también la de la cosa, *Anton. Fabr. diffin. 16. § 17. § 62.*

Cod. de Sacrosanct. Eccles. donde funda, que el Beneficio que tiene cierta calidad, naturaleza, y reglas, se altera, y toma otras, si se mudasse la calidad del poseedor, poniendo el exemplo en el que se haze Cardenal, a quien sigue Castillo *cap. 59. num. 26.*

12 Con que juridicamente, y con conocida razon se dice por el señor Arçobispo no auer possession para manutencion, cuya objeccion se euidencia, mas si se considera, que para mantener no ha de auer falencia alguna en la possession, porque en esto no dispensa el derecho; y aunque en el caso presente no fuera tan notorio el defecto de la possession, bastaua a lo menos la duda de si la possession, no siendo Abad, obraua para el caso de serlo, y esta duda era por si sola exclusiva de manutencion, que no se dà, sino es a possession indubitada, y sin la menor intrincacion, ò duda, Ciriaco *controu. 10. num. 61. Burat. decis. 876. num. 7. Viuiano de iure patronat. part. 2. lib. 5. capit. 4. num. 38. § 39. Poth. obseru. 49. num. 1. § 2.*

13 Debiendose tambien tener presente, aun para el efecto mismo de la falta de possession, la falta de titulo, y gracia Apostolica para gozar la pension siendo Abad, porque no auiendo conseguido indulto para retener, y auiendo quedado aniquilada la Bula de la concession como a Clerigo, por el ascenso a Abad, como en el discurso siguiente se fundarà, està falta de titulo, pues sin èl, no se pueden tener pensiones, Salust. Tiber. *in praxi, lib. 3. cap. 3. num. 6. Garcia part. 1. cap. 5. num. 455. Luca de pension. disc. 37. num. 8. Loter. lib. 1. q. 37. num. 50. § seqq.* obra tambien falta de possession; y assi es comun sentir, que quando la possession pende de titulo, donde và el titulo, và la possession, Bald. *in cap. 1. §. Rursus, num. 5. de controu. inuertit. dicens: Quod quando prescriptio est accessoria alicuius*

tituli, quo reddit titulus reddit prescriptio, leg. 2. §. fin. ff. de bonor. posses. secundum tabulas, ibi: Ambular enim cum dominio bonorum possessio, Bald. in leg. cum alienam, C. de leg. versic. Et estratio, ubi dicit quod quando possessio venit in consequentiam alicuius iuris sublato principali, tollitur accessorium, Geronim. de Philip. disert. 25. num. 119. & 120.

14 Y añadimos para la mas conocida falta de posesion, que en el juicio sumariísimo del interim á lo que se atiende, es a la posesion mas proxima a el tiempo del litigio, D. Couarrub. *practic. cap. 17. numer. 5. Poth. obseru. 73. num. 6.* y auiendo entrado Don Pedro en la Abadia, y passado algunos años, hasta que mouiò pleito sobre la accion, parece que el estado mas inmediato a que se atiende, es el de no pagar el señor Arçobispo, y que puede dezir tener esta posesion, por que aunque se oponga, no ha auido capacidad de adquirir posesion negatiua, no auiendo auido interpe-lacion para la paga, se responde ser insubsistente esta oposicion, y se satisface con que, ò huuo peticion de el Abad, y negacion del señor Arçobispo, y si precediò esto, ya el transcurso deste tiempo constituye en posesion negatiua, ò no huuo peticion; y aun no auiendo la, se dà posesion sin embargo, comprobandose cõ el exemplo del deudor, que prescriue la accion contra el acreedor, solo con que auiendose cumplido el plazo, este no pida en el termino, que el derecho dispone para la prescripcion, *ut in leg. in rebus 30. versic. omnes, C. de iure dotium, leg. 1. §. fin. C. de annal. except. leg. Sicut in rem, C. de prescript. 30. vel 40.* y aqui procede esto con mas seguras ventajas, pues el transito a la Abadia, y mudança diò justo motiuo para la libertad, y la consideracion de la extincion de la pension.

15 Estos motiuos parece persuaden a formar vn
 C
 se-

seguro dictamen de que no ay terminos habiles para mantener, por falta de possession, y calidad de la materia, en que se ha de tener reflexion precisa a la razon en lo principal, como es forçoso en derecho, en negocios de aquesta calidad, en que la possession puede de la propiedad, Greg. 15. *§ Add. decis.* 283. Luca de iurisdic. *discurs.* 21. n. 7. Fontan. *decis.* 326. à num. 20. *ubi optime, § decis.* 516. num. 12.

16 Y teniendo instruccion el processo para el conocimiento de la razon, que a vna, y otra parte assiste, y insistiendo el señor Arçobispo, que la determinacion salga en la propiedad absolviendole, ha de corresponden a esto la determinacion, y salir para ser juridica, y legal en lo principal, Craueta *cons.* 248. num. 5. Minfing. *respons.* 25. num. 7. Gramat. *decis.* 12. num. 1. *§ 2.* Gama *decis.* 315. num. 3. Andr. Knichen. *cap.* 5. num. 56. *ibi:* *Nam etim mere possessorio super petitorio quoque discerni debet, quando liquidata sunt iura petitoria, § utrimque deducta, § probata, tunc etenim super solo possessorio sententia ferenda non est,* y en el 78. *Nam alio qui euidenter, § ad oculum demonstrato petitorio index litem ex lite ferit illo reservato.*

Defecto de razon en la propiedad.

17 **E**L motiuo de discursio sobre la conocida falta de razon que tiene el Abad para gozar esta pensión; le dà el principio segurissimo en derecho, de que como la propiedad extingue la possession, *cap. dilectus de caus. posses. § prop.* quando en alg un juizio consta a quien asista en lo principal derecho claro; entonces no se conceda manutencion al possedor, que conocidamente ha de ser yenido, Cancet. *par.* 3. *var. cap.* 14. num. 57. *§ seq.* Rodri-

driguez de redd. lib. 1. quæst. 17. num. 23. Fontan. de
 pact. claus. 7. glos. 3. part. 10. num. 74. D. Salgad. de
 protect. 3. part. cap. 10. num. 160. Ciriac. controu. 46.
 num. 12. Posth. de manut. obseru. 42. num. 137. Et
 seq. Et num. 146. ibi: Nam si non est quis manuten-
 dus, quando habet vehementem presumptionem contra
 se, multo minus, quando non versamur in presump-
 tionibus, sed sumus in claris cum iustitia, vel iniustitia
 possessionis in hoc interdicto, interim tunc non sit atē-
 denda, ubi est opus disceptatione ad cognoscendum de
 ipsa iustitia vel iniustitia, secus vero, ubi absque dis-
 ceptatione euidenter de iniustitia possessionis apparet,
 quia tunc petitorium absorbet possessorium, satisque
 dicitur processum cum causa cognitione ubi notorie
 constat de possessionis vitio, nec lex intendit tueri vi-
 tiosum possessorem, alias si quis in possessione etiam
 iniusta defendretur, daretur occasio delinquendi, via
 calumnijs patefieret, temerarij fouerentur litigatores,
 Et notoria fieret iniustitia, &c.

Et por materia segura en la practica la pone
 Pedro Ridolph. in prax. indic. part. 2. cap. 12. num.
 241. y antecedentemente en el num. 240. funda lo
 que Posth. en el lugar citado, de que no solo el defec-
 to notorio es impeditiuo de la manutención, sino es
 tambien si ay por derecho resistencia, Rot. Rom. de
 cis. 265. num. 38. part. 5. y assi la resistencia que ay
 por derecho para que vn Abad tenga pensiones, que
 es lo que en aqueste discurso se ha de fundar, es tam-
 bien manifesto medio de la exclusion de la manutención.

Por lo qual, la providencia del derecho pre-
 uino, que en este iuzio sumarissimo, y en qualquiera
 priuilegiado, y executiuo, sea de la mas efectiua cali-
 dad que se quisiere, se admita qualquiera excepcion

que

que mire, no solo al punto de la posesion, sino es al defecto de propiedad, y dominio, con tal que se justifique dentro del termino de la naturaleza de la causa, porque haziendose assi, no se puede dezir excepcion que requiere mayor conocimiêto, Bart. *in extravag. ad reprimendum, in verbo Summarie num. 4.* Zacharia ad Gallesquest. 16. num. 12. Menoch. *adipisc. remed. 4. quest. 67. nu. 15.* Ferentil. *ad Burat. decis. 76. num. 24.* que refiere varias decisiones, Ridolphin. *in prax. part. 1. cap. 8. num. 170. § 225.* Ciriac. *controu. 224. num. 4.* y en lo individual de excepcion de extincion, y resolucion de titulo para impedir la manutencion, Poth. *de ma. int. obser. v. 64. num. 7.*

20. Antes, pues, de entrar a fundar la vacante de la pension, por el ascenso a la Abadia, se ofrece el proponer vn medio, que absolutamente convence el intento contrario, y quita la capacidad de poder mantenerle, y este consiste, en que segun resulta del proceso, el Ilustrissimo señor Don Alonso Antonio de San Martin, que agora es Obispo de Ouedo, fue Abad de Alcalà la Real, y por su promocion, entrò el actual, y porque con el ascenso a la Abadia vacauan las pensiones, obtuvo dispensacion de su Santidad antes de entrar en la Abadia para poder retener vna pension que gozaua de dos mil quatrocientos y cinquenta y tres ducados sobre el Obispado de Cuenca, y vn tanto de el Breuè para la retencion, justifica todo lo referido.

21. De este hecho resulta lo cierto, de que por el ascenso a esta Abadia vacan las pensiones, y ya que por este acto no se califique con indubitada certeza la incompatibilidad, à lo menos no podrá negarse que el vltimo estado, que tiene, es de incompatible, y de causas vacantes, porque el ser calidad, y naturaleza de

de los Beneficios, Dignidades, y Prebendas, se regula por el estado vltimo en que se hallan, *cap. cum de Beneficio, de Præbend. in 6. Rota decis. 2. de Præbend. in nouis, Coccin. decis. 910. num. 10. Luca de Benefic. disc. 63. num. 12. & 13. & passim DD.* y fino es que se pruebe con manifiesta euidencia lo contrario, se atiende para las resoluciones, y determinaciones a aquel vltimo estado, por la conocida regla del *cap. cõsultationibus de iure Potronatus*, y assi a el intento del Abad de la manutencion en la possessiõ de cobrar que tenia, como Clerigo, y que quiere que le sufrague, auiendo ascendido a la Abadia, obsta conociadamente el vltimo estado de ella, y francamente se debe al Señor Arçobispo conseruar en el vltimo estado de la incompatibilidad de esta Abadia, con las pensiones.

22 La controuersia vnica de aquesta causa es, el si por el ascenso a esta Abadia, sin indulto para retenir, se causò, ò no vacante de esta pension, y verdaderamente causa estrañeza, el que sobre este punto se excite duda, quando es constante regla, que por la promociõ, y possessiõ a Abadias, como a Obispados, vacuen las pensiones; y por no cãsar, ò causar mas dilacion con discursos, para comprobacion de la propuesta, ha parecido poner aqui por extenso las mas puntuales autoridades.

23 Hojeda de incompatibilit. 1. part. cap. 6. num. 1. ibi: *Non solum sunt incompatibiles duæ Abatiæ, ut dictum est in cap. precedent sed etiam est incompatibilis vna Abbatia cum alio quocumque Beneficio Ecclesiastico, nam ut suprascriptum est in cap. 4. num. 1. Illa dicuntur Beneficia incompatibilia, quando vnum vacat per adeptiõem alterius, sed per adeptiõem Abbatie vacant omnia Beneficia, quæ promotus in Abbatie*

tem habebat antè promotionem, ergò clare sequitur,
quòd Abbacia est incompatibilis cum alio Beneficio Ec-
clesiastico, quòd autem Beneficia promoti in Abbate va-
cent per promotionem ad Abbatiam, tenet glos. in prag-
mat. Sanct. in cap. 2. §. Censuit, in verbo Benedictio-
nis de elect. & Ioan. de Imm. in cap. 2. de Prabend. &
Guilliel. in Clement. 2. & Felin. in cap. eam te, de res-
cript. & Ioan. de Selva in tract. de Beneficio, quæst. 2.
num. 49. cum multis sequentibus, & tenuit Oldrad.
in cons. 14. incip. conqueritur, & Petr. Rebuf. in con-
cordat. in tit. mandat. Apost. §. Statuimus, in versic.
Monasteria, & ita resoluit Philip. Dec. in cap. cum in
cunctis, §. Cum verò, & ibi not. omn. scriben. num. 20.
& tenet Hieron. Gig. de pens. quæst. 56. num. 5. de
qua conclusione est text. expressus in cap. Presbyteros
19. quæst. 1. &c.

24. Flamin. Paris. de resignat. lib. 3. quæst. 1. nu.
95. ibi: Tertio deducitur promotum ad Abbatiam non
posse renuntiare Beneficia, quæ obtinebat ante Abba-
tiam, quia talia Beneficia vacant ipso iure statim post
obtentam pacificam possessionem, etiamsi non fuerit be-
nedictus. Abb. in cap. quando de officio Ordin. Oldrad.
cons. 14. idem Abb. in cap. cum incunctis, §. Cum ve-
rò, ubi Dec. num. 2. de elect. Gig. de pension. quæst. 56.
num. 5. Rebuf. mandat Apost. §. statuimus versic.
Monasteria in concordat. Hojed. 1. part. de incom-
pat. Benef. cap. 6. num. 5. nam Episcopatus, & Abba-
tia equiparantur, Rebuf. in d. §. statuimus in cõcordat.
quod probatur in pluribus iuribus allegatis per Hojed.
d. part. 1. cap. 5. num. 5. namque Abbacia sunt ex
maioribus Dignitatibus, & speciali nota digna ita, quod
non veniunt appellatione Dignitatum, ut resoluit La-
po alleg. 84. num. 11. Ioan. Monach. in cap. Inquisi-
tores de haret. lib. 6. Ioan. Andr. & Fran. num. 5. in
cap.

cap. 2. de prabend. in 6. Dec. in cap. de cernimus, n. 4. de
 indic. Sarr. de infir. resign. quaest. 16. num. 2. Et de An-
 nal. quaest. 11. num. 4. Et in regul. de valore exprim. 3.
 quaest. post princ. quod procedit tam in Abbatibus Sacula-
 ribus, quam Regularibus, ut ex rationibus scribit Ho-
 jeda d. cap. 5. num. 6. part. 1. Et c.

25 Garcia de Benefic. part. 11. cap. 7. num. 1. ibi:
 Similiter etiam omnia Beneficia promoti ad Abbatiam
 vacant ad eam possessione pacifica ipsius, vel si per eum
 steterit, quominus eam adipiscatur etiam si non fuerit
 benedictus; y despues de auer referido casi las mismas
 autoridades, trae tambien por expresa la regla 25.
 de Cancellaria, y dize en el num. 3. quod procedit tam
 in Abbatibus Regularibus, quam Sacularibus, Et c. y con
 el sentir de estos Castro Palao, tom. 2. tract. 13. disp.
 1. punt. 11. §. 10. num. 7. Laurentio Vrsel tom. 1. va-
 riar. conclus. 1. verb. Abbas, num. 166.

26 Tonduto de pension. quaest. 73. num. 31. ibi:
 Notandum est quinto quod si quis ad Abbatiam promotus
 fuerit eodem modo vacant eius Beneficia antea obtenta,
 Et per consequens pensiones, sicut de Episcopis supra
 dictum fuit, quod sine dubio procedit in Abbatibus Regu-
 laribus, cum omnia Beneficia sint Regularibus incom-
 patibilia, ut probauimus maxime per textum, in cap. cum
 singula 33. de Prabend. in 6. Sed idem quoque dicen-
 dum est de Abbatibus secularibus Paris. de resign. lib. 3.
 quaest. 1. num. 99. quia Abbatia est dignitas, per text.
 in cap. sicut deinceps 16. quaest. 7. ubi text. in principio
 loquitur de Episcopo, Et Abbate, Et probatur ex cap.
 Apostolica de prabend. in 6. ubi text. loquitur de Dig-
 nitate Abbatum, Et tradit Selua de Benefic. part. 1. q.
 2. num. 49. Et c.

27 Gigas de pension. cap. 56. num. 5. ibi: Quid
 autem sit dicendum in promoti ad aliquam Abbatiam

Oldrad. in cons. suo 14. supra allegato consulendo decidit, quod eius Beneficia dicantur vacare post adeptam pacificam possessionem Abbatis, licet nondum sit in Abbatem benedictus, idem voluit Paulus in supra alleg. tract. suo col. 3. versic. Et dicitur etiam sedes, ideo idem erit in pensione sibi reservata ante eius promotionem ex causis supradictis, &c.

28 Esta puntualidad, y vniuersalidad de doctrinas, y autoridades sacan de duda este punto, y hazen ociosa, y sin fundamento la pretension de que no ay vacante; pues ni se opone, ni cabe en la posibilidad, consideracion, ò motiuo que persuada a lo contrario, como se reconocerà de las objeciones mismas.

29 Dize se en contra, que aunque no se puede negar la regla vniuersal de que se pierdan pensiones, y Beneficios por ascenso a Abadia, esto se entienda en aquellas que son de supremo grado, no inferiores, porque en estas es compatible la retencion, y que esta de Alcalá la Real es de aquesta calidad, para cuya limitacion alega a Garcia de Benefic. part. II. cap. 7. num. 1. que dize, ibi: *Secus in alijs Abbatibus secularibus, quorum Beneficia non vacant per adeptionem Abbatis magis, quam per adeptionem aliarum Dignitatũ, & ita videtur usu, & praxi receptũ, &c.* a quien sigue Tondut. de pension. cap. 74. n. 34.

30 Insuficiente es por cierto, y aun destituyda de toda razon esta propuesta, y por tal se convencerà, advirtiendo primer o dos cosas; vna, que es del empeño de la otra parte la justificacion desta objecion, porque el Abad, que es actor, executa en fuerza de su instrumento; el Señor Arçobispo que es reo, opone por excepcion la extincion, porque por derecho por la obtencion de Abadias vacan pensiones; replica el Abad (llamase esta replicacion,

tot. tit. instit. de replic.) que esta Ab adia es de inferior grado, y que por esso no ay extincion; y del genero que el reo tiene obligacion precisa de justificar su excepcion, del mismo modo la tiene el actor de comprobar con evidenciala replicacion que haze para desvanecer la excepcion que se ha opuesto, *leg. non exceptionibus, de except. Et notat. glos. in leg. exceptionibus in principio, ff. de exceptionib. Et Bald. in leg. sed, et si quis, §. fin. num. 2. versic. Extra quaritur, ff. si quis caut. Alex. de Neio in cap. 2. num. 22. col. 4. extra de except. Et Lucas de Peña in leg. 1. col. penult. versic. Quis ergo probat, C. de fide instrum. lib. 10. Et Anton. de Butr. in cap. bona memoria el primero, sub num. 58. versic. Hac sit regula col. 11. extra, de elect. Et Paris. in dict. cap. 2. in fine extra de exception. Fulv. Pacian. de probat. lib. 1. cap. 57. num. 9. ibi: Quod quidem non solum procedit in prima actoris petitione, verum etiam habet locum in eiusdem replicatione, qua similiter ab eodem actore probanda est, Et c. Otra, que ha de ser con evidencia, no sufragando en otra forma, porque contra la regla, la limitacion ha de ser clara, *leg. ab ea part. ff. de probat. cap. 2. de coniug. leprosor. cap. ad decim. de restitut. spoliat. Reynoso obseruat. 7. num. 3. Barbof. axioma 198. Luca de fend. discurs. 27. num. 7.**

31 Y en terminos de replicacion, que ha de ser evidente, *Afflict. decis. 63. Puteo decis. 243. lib. 3. Posteo obseru. 32. num. 133. Rota decis. 57. num. 4. Et 6. part. 2. diuersorum, Et decis. 126. num. 12. Et decis. 159. num. 9. parte 1. recent. Et decis. 157. num. 10. impres. post tractat. Pacific. Salvian. interdict. Bar. lib. 3. vot. 106. num. 77. ibi: At amen cum adhuc non sit probata, nihil releuat, illius allegatio, donec plena in contradictorio iudicio probetur seruatis seruandis,*

Et propterea intrat. de plano pro decisione articuli pulchra, Et aurea conclusio, quod ubi exceptio est clara, non efficitur altioris indignis, nec est recipienda, si illud, quod est discutiendum provenit ex replicatione adversarij, &c. Y del ser de inferior calidad la Abadiaz no se dà en contra (es verdad que no se puede) la menor comprobacion más que lo voluntario de la alegacion.

32. Esto se ha dicho ex abundanti, porque ay satisfacion de superior firmaza en la manifestacion de ser esta Abadia de las de primera especie; y porque la dificultad consiste en esto, y la razon legal asimismo pide se conozca la calidad, y substancia de la materia que se trata; *leg. Domitius, ff. de testam.* se supone por indubitado, y por quien tiene individual noticia desta Abadia de Alcalà la Real, que tiene Cura de Almas, Provisor en Alcalà, que conoce de los pleytos Eclesiasticos de qualquiera calidad de los Lugares de la Abadia; visita por si, o por su Visitador, lo mismo que sus Obispos en sus Diocesis; nombra, y provee los Tenientes de Curas, y todos los officios pertenecientes a las Iglesias, los necesarios para la administracion de las rentas dezimales; aprueba, y dà licencia para confessar; reuere[n]das para Ordenes; suspende, descomulga, provee en sus meses los Beneficios simples, que ay, que son onze, como los demas Ordinarios; pide precisa residècia, tiene jurisdiccion omnimoda, priuatiua, y ordinaria en todo su distrito, es nullius, haze Synodo, y Constituciones Synodales; se nombra Inquisidor especial de aquella Abadia, como de las demas Diocesis; viste insignias Pontificales, como son Roquete, Mantelero, Muzeta, y otros; y los antecessores a el Ilustrissimo señor Don Alonso Antonio de San Martin, Obispo que oy es de Ouedo, y Abad que fue de Alcalà la Real exer-

cieron Pontificales ; y para conſervar el ſeñor Don Alonſo vna penſion que tenia de 211200. ducados de renta ſobre el Obiſpado de Cuenca, obtuvo diſpenſacion de ſu Santidad.

33 Quetenga todas eſtas prerrogatiuas, eſ materia notoria en eſtos Reynos; y quando ſe dudara, eſta ofrecida prueba, y lo ha declarado caſi todo debaxo de juramento, y con letras deſte Tribunal el Abad, y el que prouea Beneficios, ſe prueba por lo que eſcriuiò Don Francisco Salgado, que fue Abad de aquella Abadia, *in tract. de libert. Benefic. in 4. part. labirint. artic. 7. num. 1.* el que tenga jurisdiccion ordinaria per totum tractatum, y el que en lo Beneficial determine executando ſin apelacion, *artic. 16. num. 18.* y la Congregacion de Synodo, y Constituciones lo califica lo que refiere, *artic. 15. num. 22. ibi: Constitutio Synodalis.*

34 En las Iglesias de eſta nueſtra Abadia ay muchas Capellanias fundadas, y de muchas de ellas no parecen fundaciones, ni los que pretenden ſer Patronos, lo prueban como debieran, y con las calidades, y requiſitos, que el Santo Concilio de Trento, diſpone, y ay en eſto mucha confuſion, y a vezes recibe agranio, y perjuizio el derecho del Prelado en las prouiſiones de eſtas Capellanias, y algunos eſtan intruſos en los Patronatos.

35 Por tanto S. S. A. ordenamos, y mandamos, que a cerca de eſto, y probar los derechos de Patronato ſe obſerue, y guarde lo que diſpone el dicho Santo Concilio.

36 Y nueſtros Luezes en las cauſas, y pleytos de Patronatos eſten en eſto muy aduertidos, y todas las vezes que ſe ofreciere el caſo, manden dar traslado a nueſtro Fiscal, para que alegue, y pida lo que conuenga al derecho de nueſtra Dignidad, y ſe haga juſticia. Y proli-

gaen-

guiendo llama Diócesis a la Abadía, ibi: *Bene agnouerunt Antistites nostri usurpationem potentium se ingerentium in ius presentandi ad plures Capellanas huius Diócesis.*

37 Y se debe notar, que la prueba de que esta Abadía tenga las calidades, y prerrogativas referidas, no es necesaria, pues confesandose, como se confiesa, el ser nullius Diócesis, con jurisdicción omnimoda, y privativa, viene todo lo demás en necesaria consecuencia, latè *Marinis lib. 1. resol. 1. Barbof. de iure Ecclesiast. lib. 1. cap. 17. num. 9. § à 94. apud quem plures.*

38 Respecto de esto no avrà quien menos, que incurriendo en vna conocida nota de temeridad, a firme, que esta Abadía no es de las de primera especie, quando tiene todas las circunstancias, que la constituyen en el ser de tal; y los Autores que hablan de las primeras, y mas preeminentes Abadías de España, connumeran a la de Alcalá la Real entre ellas, Hojeda *de incompatib. 1. part. cap. 5. num. 3. ibi: Et similiter in Hispania es alia Abbatia in Oppido de Alcalá la Real, § similiter in Oppido de Medina del Campo, § similiter in Oppido de Valladolid, ubi sunt Abbates habentes ius Episcopale, § iurisdictionem ordinariam, § similiter est alia, Abbatia similis in Oppido de Couarrubias, § in alijs multis etiam Ecclesijs Hispania Collegiata sunt alia Abbatia Saculares, que sunt prima Dignitatis, § ordinariam habent iurisdictionem, § de his credo quod loquatur text. in Concilio Tridentino, sess. 23. cap. 4.*

39 *Barbof. de potest. Episcop. lib. 1. par. 1. cap. 17. num. 94. ibi: Circa potestatem Abbatum, qui ordinarij sunt, § habent iurisdictionem quasi Episcopalem, ut Abbas de Couarrubias, de Alcalá la Real, de Medina del Campo, de Lerma, de Oliuares in Hispania, § si-*
mi-

miles de quibus meminit Ouiedo in praxi Regul. part. 2. tract. 1. cap. unic. quæst. 2. num. 72. Sciendum est illos quoad hæc, quæ sunt iurisdictionis, posse omnia regulariter, quæ Episcopi in sua Diocesis, iuxta gloss. quam ibi commendant, Bonif. & reliqui in Cleme. nr. 1. verbo Proprij de rebus Ecclesie non alien. & dicit solemn. Navarra. conf. 5. de sponsal. num. 4. idem quoque tenent, Seraph. decis. 1052. & 1386. Sanch. z. de matrim. lib. 8. disp. 2. num. 13. ad fin. vers. Secundo, quia & in Præcepta Decalogi, tom. 1. lib. 2. cap. 13. num. 4. & 5. me citato in hoc loco Mendez de Castro in prax. Lusit. part. 2. lib. 2. cap. 1. num. 20. in med. Sigism. a Bononia de elect. dub. 51. nu. 3. Tamburin. tom. 1. disp. 1. q. 3. & tom. 2. disp. 1. q. 5. n. 7.

40 Con que no es aplicable la limitación, ni las doctrinas de Garcia, y Tonduto de Abadias Seculares, y inferiores, y esto es tan cierto, que estos mismos Autores, que dicen no causa vacante el ascenso a Abadia Secular inferior, dicen también que es Abadia superior, y que se causa vacante por la promoción, la que tiene jurisdicción omnimoda, y quasi Episcopal, pues Garcia part. 11. cap. 7. en el num. 4. que en contrario se alega, es el mas favorable, que puede ser a nuestro intento, pues haciendo distincion de Abadias para la vacante, estima el serlo la de la jurisdicción Episcopal, ibi: Hoc tamen de Abbatibus Sacularibus intelligo, quando Abbas in Ecclesia Collegiata habet generalem, & omnimodam, & quasi Episcopalem iurisdictionem ita, ut dici possit sponsus, & pastor eorum, quæ notantur per gloss. verbo Ecclesijs Abb. à num. 7. & alios in cap. quia propter de elect. & per nos, supra 1. part. cap. ultim. num. 19. Secus in alijs Abbatibus Sacularibus, quorum Beneficia non vacabunt per adeptionem Abbatia, magis, quam per adeptionem aliorum Dignita-

225.
71
tum, & ita vsu, & praxi receptum, disp. 41.
41. Y Tonduta de pensión. cap. 73. num. 24. auien-
do firmado la regla de la incompatibilidad de pensio-
nes, y Beneficios con Abadias, dize en el num. 34. ibi:
Sed quod de Abbatis secularibus dictum est locum ha-
bet, quando Abbates in Ecclesia habent generalem, &
omnimodam, & quasi Episcopalem iurisdictionem, ut
possit verè dici Pastor, & sponsus, & per quorum obi-
tum Ecclesia dicitur viduata Pastore, gloss. in cap. quia
propter, in verbo Ecclesijs, de elect. & ibi Abb. num. 7.
Secus si agatur de alijs Abbatijs secularibus, qua non
sunt predicta qualitat is, nam per illarum adeptionem
nec Beneficia, nec pensiones vacabunt, Garcia de Be-
nef. p. 11. cap. 7. n. 4. & c.

42. Y tambur. en el tratado de iure Abbat, tom.
1. disp. 3. quest. 1. poniendo las distinciones de las Aba-
dias seculares, pone por primera, y principal la q̄ como
esta tiene jurisdiccion en Ecclesiasticos, y Seculares con
el traer insignias Pontificales, num. 5. ibi: *Verum omis-*
sis his, quibus Abbatis nomen improprie adscribitur, ut
de Abbatibus proprie dictis loquamur, existis alij Regu-
lares sunt, alij autem seculares videlicet, de quibus in
cap. transmissa, & ibi glos. verbo Abbatis, de renun-
tia. secularium quidam sunt qui non solum in Cleri-
cos, verum etiam in laicos sibi subiectos quasi Pontifi-
calem, siue Episcopalem iurisdictionem exercent, ac pa-
riter Pontificalia insignia gestant, nam utuntur An-
nulo, Mitra, & Baculo Pastoralis, & istoru Dignitas est
Episcopali proxima, parum enim ab ea distat, ut pas-
sim in hoc opere videbitur, alij sunt Abbates predictis
longè inferiores, qui nec Episcopalem iurisdictionem
habent, nec Pontificalibus insignijs utuntur, quorum
Abbatia quamuis etiam dignitates sint non tamen
Episcopi Dignitatem proprie sequuntur, alij sunt de-
ni-

nique Abbates saculares, qui in quibusdam Cathedralibus Ecclesijs inter ceteras Dignitates habent, qui nulli Canonorum Collegio praesunt, sed tantum in Choro, & Comitibus prerogatiuam, seu primum locum obtinent hoc fortassis esse potuit, quia olim erant in Ecclesijs Collegialibus, Canonorum praepositi, siue in Conuentualibus Monachorum Praefecti, sed cum Canonorum Collegia, vel Monachorum Conuentus, & Ecclesia desissent praefecti Abbates in Cathedralium Ecclesiam transferunt, alij vocantur Abbates Commendatarij cum enim per Sacros Canones non possent Clericis Saculares Monasticorum Conuentuum esse Rectores ut Abbatia illis perpetuo commendaretur, commertum fuit. &c.

43 Esto mismo reconociò Laurent. Vrselio conclus. legal tom. 1. conclus. 1. verbo Abbas num. 6. donde considerò por Abad Superior al que tiene jurisdicion Episcopal, y por inferior al que no la tiene, ibi: *Sacularium reperiuntur hi, qui exercent nec dum in Clericos, verum etiam in laicos sibi subditos, quasi Episcopalem iurisdictionem, ac insignia Pontificalia gestant, alij verò sunt ex praedictis inferiores, qui nec dum iurisdictionem habent, nec Pontificalibus utuntur, quamuis eorum Abbatia Dignitatem contineant, &c.*

44 Ni era necessaria otra alguna consideracion mas que la inegable de ser nullius Dioecesis, con jurisdicion omnimoda, y priuatiua en qualquiera genero de causas, siendo incontrouertible, que la Abadia que tiene esta prerogatiua es de las de la primera especie, se equipara a el Obispo, y puede en el territorio de su Abadia todo aquello que el Obispo en su Obispado, y se llama Ordinatio, y Diocefano, como latamente lo fundan, o por mejor dezir, lo suponen por in-

indubitado, Agustín Barbof. *de vniver. iur. Eccles.* p. 1. lib. 1. cap. 17. num. 9. & à num. 94. per plures Donat. Anto. Marin. *var. resol. lib. 1. cap. 1. à princip. vbi optime Prosper. Fagnan. in cap. accedentibus, de excessibus Pralat. num. 29.* Laurent. Vrselio *conclus. legal. tom. 1. conclus. 1. verbo Abbas, num. 9. 29. & 35.* Y estos Autores traen innumerables doctrinas, y decisiones de Rota con que comprueban la conclusion referida, tan segura, que no tiene contradictor, y por esso no se haze mas insistencia en su comprobacion, remitiendonos a las autoridades.

45 Con que ò se ha de negar el entendimiento absolutamente a la razon, ò se deberá confessar por qualquiera, vel mediocriter eruditus, que siendo cierta como es la proposicion, ò por mejor dezir, la regla de que por la promocion à Abadia se causa vacante de pensiones, precisamente se ha de causar vacante en esta, que por sus exuberantes prerrogatiuas es Abadia de las de la primera calidad, y si esta no lo es, no avrà otra en el mundo que lo sea, porque ninguna puede tener mas que esta tiene.

46 Viendose conuencida la parte del Abad, propuso a la vista de la causa otro medio de defensa, que fue el dezir, que el Abad de Alcalà la Real no recibia bendicion, y que assi no se podia considerar vacante de pensiones no auiendo bendicion.

47 Este subterfugio es de absoluto desprecio, porque abstrayendo de la certeza que tiene el afirmar que no es Abad bendito, que lo sea, ò no, no es de consideracion; pues solo con tomar la possession, aun sin bendicion, es indubitado que se causa vacante de Beneficios, a la diferencia de los Obispos, que para que se cause vacante no basta el estar consagrado, sino es que es necesario que aya tomado la pension, ò pasado

do el termino prefixo para tomarla, Hojeda de incōp.
 1. part. cap. 6. num. 5. ibi: Est tamen advertendum,
 quod quamvis Abbacia, & Episcopatus equiparentur
 non tamen eomodo vacant Beneficia promoti in Abba-
 tem, quo vacant Beneficia promoti in Episcopum; nam
 pro ut supra dictum est Beneficia promoti in Episco-
 pum non vacant, nisi interuenientibus quatuor supra
 narratis, in cap. 4. num. 13. Inter qua requiritur, quod
 Episcopus sit consecratus, vel saltem sit elapsum spa-
 tium trium mensium concessum ad obtinendam conse-
 crationem; non autem est dicendum sic in Abbate,
 nam eius Beneficia vacant statim post obtentam paci-
 ficam possessionem; etiamsi non fuerit benedictus; ut te-
 net Abbas in cap. quanto de Officio Ord. cum simil. Et
 idem Abbas in cap. cum in cunctis, §. Cum verò, de ele-
 ctione, & ibi nota Felipo Decio num. 2. & Oldrad. cōf.
 11. & Franc Pavino Rot. Aud. in suo tract. de Of-
 ficio, & poteste cap. sede vacante, quem refert, & se-
 quenter Gigas de pens. quæst. 5. num. 50. & Petrus
 Rebusus in tract. de mand. Apost. §. statuimus, ver sic.
 Monasteria in concord.

48 Garcia de Benefic. part. 11. cap. 7. num. 1. ibi:
 Similiter etiam omnia Beneficia promoti ad Abba-
 tiam vacant adeptæ possessione pacifica ipsius, vel si
 per cum steterit eo minus eam adipiscatur, etiamsi non
 fuerit benedictus, &c.

49 Tondut. de pension. cap. 74. num. 1. ibi: Sed
 Beneficia Abbatum vacant statim post adeptam posses-
 sionem, etiam ante benedictionem, ut d. part. 11. cap.
 7. num. 1. notat Garcia, Quia benedictio non est de
 substantia nam statim post electionem, & confirmatio-
 nem est Abbas ante benedictionem, glos. in cap. licet, §.
 censuris de elect. in pram. sanctionibus in verb. Benedi-
 ctionibus, & Selua loc. cit. num. 54. per text. in cap. 1.
 de

de supplenda neglig. Pralat. § cap. meminimus, de ac-
suat. § c;

50 Vrsel. tom. 1. verbo Abbas, concl. 2. num. 166.
ibi: Limita decimoercio, quod Abbas non possit retine-
re ea Beneficia, quæ antequam fieret Abbas habebat,
sed adeptæ possessione, & ante illius benedictionem ea
vacare dicuntur, ut ait Franc. Marco in sua decis.
1086. num. 4. part. 1. § veluti quoque dixi in primo,
§ c.

51 Siendo la razon que dan estos Autores, y
otros muchos, que la bendicion no es de la substan-
cia, ni essencia de la Abadia, pues sin ella exercen to-
do quanto por Abad le pertenece, Vrsel. vbi proxi-
mè num. 16. ibi: Et ratio istius differentia ea est, quia
talis benedictio Abbatis potius refertur ad quamdam
solemnitatem, & consuetudinem, quam ad substan-
tiantia actum, quod secus est in Episcopo, & Archiepis-
copo, quibus per consecrationem, & Palij susceptionem
ordo confertur, ut ait Francisc. Marco decis. 1085.
num. 2. & decis. 1086. & decis. 1394. num. 2. & 5.
part. 1. Gratiano lib. 5. discep. for. cap. 871. num. 11.

52 Loter. lib. 1. quaest. 27. num. 18. ibi: Electus
vero, & confirmatus in Abbatem illico Abbas est, nec
ea benedictio est de essentia, quod manifestum est, quia
si Episcopus ter de iure requisitus eum benedicere distu-
lerit potest ipse Abbas Monachis suis benedicere, cate-
raque omnia exercere quæ ad eius Officium pertinet, ut
est expressum in cap. 1. de supplenda neol. Pral. & fir-
mat Oldrad. d. cons. 14. num. 3. § c. Prosper. Fagn. in
cap. quanto, de consuet. num. 24.

53 Y es tan cierto el no ser necessaria la bendi-
cion, que Tambur. de iure Abbat. tom. 1. disp. 11. qua-
sit. 3. puestas la question, utrum Abbates necessario bene-
dici debeant: resuelve, q̄ no, ni aun para el efecto de or-
de-

denar, n. 3. ibi: *Nihilominus contrarium dicē dū est nempe illam benedictionem non esse simpliciter necessariam Abbati ad hoc, ut actus ordinis exercere possit quod probatur per d. c. 1. de suppl. negl. Præl. ubi Alex. 3. concessit Cisterciensibus, ut si Episcopus ter cum humillitate, ac deuotione sicut conuenit requisitus, Abbatē benedicere renuerit liceat. Abbatibus proprios Monachos benedicere, & alia, quæ ad hoc officium pertinent exercere: ergo hac benedictio non est simpliciter necessaria Abbati ad acquirendam potestatem Ordinis, si enim fuisset simpliciter necessaria Sumus Pontifex in negligentiam, vel contumanciam Episcopi Diocesani tradidisset Abbatibus facultatem eligendi potius, quem maluissent Episcopum, qui illis hoc benedictionis munus impenderet, quam absque benedictione exercendi omnia, quæ ad eorum officium pertinere noscuntur.*

54 Pruebase tambien no ser de aprecio la bendición para la vacante, pues los Piores no se bendicen, y sin embargo se equiparan a los Abades, *Fagnan. in cap. cum in cunctis, de electione, num. 108.* y vacan las pensiones, y Beneficios por el ascenso a los Prioratos, como lo sienten todos los Autores citados, y refiriendo a Selva, Garcia, Parisio, Tonduto, *de pensionibus, quæ sit. 73. n. 35. & 36.*

55 A que se añade, el que si huuiesse costumbre de que vn Abad no se bendiga, esta se ha de guardar; y sin embargo de no bendecirse, podrá obrar aún aquello que para executar lo necesitasse de bendición; proposición segura, y que por tal la suponen Laurent. *Vræl. tom. 1. conclus. 1. num. 17. & 19.* donde afirma, basta para no necesitarse de bendición el transcurso de quarenta años, *Gratian. tom. 5. discept. 871. num. 16. & seqq. ubi optimè,* y así se reconoce ser destituyda de razón la oposición de la falta de bendición

cion, para inferir della no se causa vacante.

56 Dixose tambien, que la Camara de Castilla tenia declarado, que no se causava vacante, por el ascenso a esta Abadia; y cierto que este medio de defension es menos digno de proponerse: lo vno, porque materia desta calidad, espiritual, y Ecclesiastica, no la pudiera resolver la Camara; y lo otro, porque no la ha resuelto: y la mejor prueba desto serà, el auer la certification de Don Inigo Fernandez del Campo, Cauallero del Orden de Calatràna, y Secretario del Real Patronato, de que para este fin se vale la otra parte, que dize asì.

57 *Que al tiempo, y quando su Magestad hizo merced a Don Pedro de Toledo Ossorio de la Abadia de Alcalà la Real, que es de su Patronato, antes de despacharle la presentacion della se mouiò question, sobre si auia de dexar la renta Ecclesiastica que gozaua a prouision, y nombramiento de su Magestad, por el derecho de resulta? y auiendose puesto en la Real noticia de su Magestad, como el Deanato de Leon le tenia dado a coadjutoria, y que este, y la pension que goza en el Arçobispado de Seuilla, no quedaua à prouision de su Magestad, y que se entendia, que lo que parecia deuia quedar por el derecho referido, era el Beneficio de Cauañas, Diocesis de Seuilla, y la Capellania que llaman de la Monja, en Marchena; sobre que Don Pedro de Toledo diò memorial a su Magestad, suplicàdole fuese seruido de declarar podia retener dicho Beneficio, y Capellania con la Abadia, por ser compatible lo vno con lo otro, y auiendo cometido su Magestad al Consejo de la Camara, hizo consulta, refiriendo era cierto, que desde que auia sido prouenido Don Pedro de Toledo a la Abadia, quedauan vacas el Beneficio, y Capellania, y a prouision de su Magestad, para poder-*
los

los dar libremente a quien fuese servido, por el derecho de resulta, pero sin embargo desto, quando su Magestad tuviere por bien de que lo retuviere, y gozasse con la Abadia, tampoco era incompatible, con que pendia del soberano arbitrio de su Magestad, lo que tuviere por bien de resolver en este particular; su Magestad fue servido responder lo siguiente: Vengo en que retenga, y goze con la Abadia, los Beneficios que se dixere: y en esta conformidad se le dió la presentacion sin obligarle a que hiziese renuncia ninguna.

58 No ha sido bien aconsejado el Abad en la presentacion desta certificacion, q̄ es destructiva positivamente de su intento, respecto de q̄ los Señores Reyes de España tienen el priuilegio, de que quando su Magestad presenta algun sugeto para algun Obispado, Abadia, ò otra Dignidad Eclesiástica, si el promovido tiene Beneficios, ò pensiones, las conserva, fino ay incompatibilidad; y si la ay, se causa vacante a beneficio de su Magestad, y presenta a los Beneficios, que vacan, que vulgarmēte se llama derecho de resulta. *Additio. ad tit. 6. lib. 1. Recop. del Patronazgo Real, D. Larrea alleg. 7. num. 3. Barbof. lib. 2. vot. 43. num. 21. D. Salced. de Leg. Polit. lib. 2. cap. 14. à num. 1. D. Gonzalez in cap. cum incunctis, §. Cum verò, de elect. num. 3. Cortiada decis. 7. num. 36.*

59 Esto supuesto, deste acto se califica; que el Abad en pedir, la Camara en consultar; su Magestad en resolver, todos consideraron vacante induuida.

60 Que la considerasse el Abad, lo manifiesta el hecho mismo de pedir; porque fino vacaram, no era menester la nueva gracia de su Magestad, *leg. unica, C. de Thesauris*; y no solo lo manifiesta el hecho de pedir, sino es el modo; pues considerando vacante, propuso no quedauan todas las piezas que poseia

21
a prouision de su Magestad, dando la causal, ibi: *T* auendose puesto en la Real noticia de su Magestad, como el Deanato de Leon le tenia dado a coadjutoria, y que este, y la pensión que goza en el Arçobispado de Sevilla, no quedava a prouision de su Magestad, y que se entendia, que lo que parecia debia quedar, por el derecho referido, era el Beneficio de Cananías, Diocesis de Sevilla, y la Capellania de la Monja, en Marchena.

61 Conque se halla vna confesion, y manifestacion, de que vacò la pensión; pues esta misma, sobre que es el litigio, dixo el Abad, que vacaua, aunque no a beneficio de su Magestad; y en esto dixo bien, porque las pensiones que vacan el Obispado ple no, vacan a fauor de los Obispos, y no las presenta, ò nomina su Magestad hasta nueua vacante.

62 Que la Camara considerasse vacante, lo dice la consulta misma, por las mas expresas palabras, que se pueden significar, ibi: *Hizo consulta, refiriendo era cierto, que desde que auia sido prouido Don Pedro de Toledo a la Abadia, que dauan vacos el Beneficio, y Capellania, y a prouision de su Magestad, para poderlos dar libremente a quien fuesse seruido, por el derecho de resulta, pero sin embargo desto, quando su Magestad tuuiere por bien de que los retuniessse, y gozasse con la Abadia, tampoco era incompatible, con que pendia del sobrano arbitrio de su Magestad lo que tuuiessse por bien de resolver en este particular.*

63 Que sintiessse lo mismo su Magestad en su resolution, tiene la misma certeza, ibi: *T su Magestad fue seruido de responder lo siguiente: Vengo en que retenga, y goze con la Abadia los Beneficios que se dize.*

63 Ni obstará, si se dixere, que la Camara dixo a su

su Magestad, que si tuuiesse por bien que lo gozasse, no era incompatible, y que su Magestad venia en que lo retuuiesse, y gozasse con la Abadia; porque se responde, que estas clausulas se entienden conforme a derecho, esto es consiguiendo indulto Apostolico para retener, y no cabe en la posibilidad otra cosa, y aun es arrojado, y animoso intento el querer imputar a su Magestad, y a su Real Camara, lo que no fue de su animo, el que pendiesse de su potestad el inducir incompatibilidad, ò vacantes; y lo que el Abad pidió, lo que consultò la Camara, y lo que su Magestad concedio, fue el abstenerse de presentar los Beneficios, que vacauan a su presentacion.

64. Y es de notar vna singularidad muy propia de el zelo Catolico de su Magestad, y muy contra el Abad, y es, que su Magestad no le concedio la retencion de pensión, porque esta, aunque vacaua, no vacaua a presentacion de su Magestad, sino es a fauor del Señor Arçobispo, y de lo que se concedio retencion, fue de los Beneficios que a presentacion de su Magestad vacauan.

65 Dizese por vltima, que se toma posesion de esta Abadia sin tener Bulas de su Santidad, mas no alcança nuestro discurso que tenga ver esto con la question presente, porque no le quita el ser de Abadia de la especie, que es con las calidades, y prerrogatiuas dichas de ser nullius, con jurisdiccion omnimoda, y priuativa en todas causas, ni se dà Autor, ni razon, para que por esto no se cause vacante de pensiones, y Beneficios; y esta objeccion no es contra nosotros, sino es contra el mismo Abad en lo respectiuo a lo legitimo del titulo; y lo que parece del processo, es, que el señor Don Alonso Antonio de San Martin, inmediato Abad, obtuuo Bulas de su Santidad para la Abadia, que estan presentadas, y por no ser del caso del pleyto, ni de
nuef-

nuestro empeño, el si se tiene legitimamente sin Bulas, no insistimos en este punto, y solo dezimos, que aun en caso de necesidad de ellas pueden tener los señores Reyes privilegio Apostolico, que disponga lo contrario; ex late adductis a Don Pedro Frasso de Reg. Patronat. tit. 1. cap. 25. à num. 45. vbi innumeras refert authoritates.

66 Por estas razones parece ser notorio el derecho del ser Arçobispo, à quien se le deve absolver de la demanda, denegando a el Abad la manutención que pretende, por la falta de possession, de titulo, y de razon en lo principal, cuyo defecto obra el que ni se pueda pedir, ni dar manutencion; y que haziendo lo contrario, se obra contra justicia, y contra conciencia, como doctísimamente lo funda Don Francisco Sarmiento lib. 2. select. cap. 13. per tot. præsertim n. 5. & 6. Y assi se espera. Salva in omnibus, &c.

Lic. D. Gabriel de Espinosa Ribadeneyra

Discreto por vñs. de la causa de...
esta causa de...
que no se...
la...
que por esto no se...
contra el...
del...
Don Alonso...
opino...
preluntas, y por no ser del...
del...