

P O R
E L I L L V S T R I S S I M O , Y

REVERENDISSIMO SENOR ARÇOBISPO

de Damasco , Inquisidor general , y Confessor

de su Magestad.

C O N

El Cabildo de la Metropolitana

de Valencia.



RONVNCIOSE la causa referida en el memorial precedente en favor del señor Inquisidor general, contra el Cabildo de la Metropolitana de Valencia. Publicada la sentencia se han objectado los procedimientos desta causa, hechos ante sententiam, & in illius executione. Pretendese satisfacer a estas objeciones; las quales, segun la noticia que se tiene de ellas, se reduzen a las siguientes.

Primera objecion: Que en esta causa no se podia proceder ad executionem bonorum Capituli, sino eodem modo quo proceditur contra Titularem, fulminando in initio causæ las censuras contenidas en la Bula reservationis pensionis; y que este es el modo con que se deve proceder in causis pensionum.

Segunda objecion: Que en el monitorio que se despachò in initio causæ contra el Cabildo, se puso la clausula: *Et si quas iustas causas habueritis, &c.* Por la qual se mudò, y alterò la calidad, y naturaleza desta causa, taliter, que quamvis agatur de exactione pensionis, per appositionem dictæ clausulæ, fuit facta causa ordinaria.

Tercera objecion: Que esta causa quantumvis agatur de exactione pensionis, es ordinaria, quia non agitur contra possidentem Canonicatum onere pensionis grauatum, sed contra Capitulum, quod reputatur tanquam tertius possessor fructuum in actione reali, & hypothecaria obligatorum ad solutionem dictæ pensionis: y que por consiguiente siendo esta causa ordinaria, no hauiendose procedido en ella tanquam in causa ordinaria, omnia subsequuta sunt nulla.

Quarta objecion: Que el executor en esta causa solum habet iurisdictionem ad procedendum per excommunicationem; y que por consiguiente no pudo coninar, ni mandar al Cabildo sub pena interdicti quod daret pignora pro solutione pensionis, ni declarar lo por incurso en ella in contumaciam.

A estas objeciones se satisfarà por su orden breuitati consulendo, prout materia patiat. Y con esta atendencia se alegaran solos Autores clasicos alios latè referentes.

A la primera, en que se dize, que in hac causa erat procedendum fulminando censuras, &c. se satisfaze, suponiendo que el executor in causis pensionum, pue de proceder de dos maneras. Primò, per viam monitorii, monendo debitorem pensionis, quod illam soluat, & procedendo in causa vsque ad mandatum executionum, & executionem bonorum. Secundò, fulminando censuras in Bulla

reseruationis contentas cum comminatione; quod si non paruerit, se procederà ad illarum declarationem. Salgado, plures referens, de Regia protecl. 3. par. cap. 3. num. 31.

Todo esto se prouea claramente per contexturam Bullæ reseruationis pensionis, en la qual el Pontífice, despues de auer impuesto sententiã excommunicationis contra obligatos ad solutionem pensionis, nõ pagando infra terminum destinatum, dà facultad a los luezes executores para que compellant debitores omni cum effectũ ad solutionem pensionis. Dizelo con estas palabras: *Faciant auctoritate nostra pensionẽ per presentes reseruatam integre persolui, &c.* Y inmediatamente dize las siguientes: *Et nihilominus quemlibet ex Federico, & successoribus predictis, quem huiusmodi excommunicationis sententiã incurrisse constiterit, quoties super hoc pro parte tua fuerint requisiti, excommunicatum publicent.*

Infiere se de estas palabras, que al executor se le concede primo loco, facultad ad compellendum ad integram solutionem pensionis. Ibi: *Faciant integre persolui, &c.* Y en segundo, fulminandi censuras impositas in Bulla reseruationis, & illas declarandi. Ibi: *Excommunicatum publicent, &c.*

Y para quitar todo genero de duda en esta parte, y que radicatis se entienda que el executor Apostolico desta causa tiene facultad in vim sue commissiois para proceder non solum fulminando censuras in Bulla reseruationis cõtenidas, sed etiam per monitorium, & bonorum execurionem, vt supra diximus, immo & per omnes alias poenas ordinarias, & extraordinarias à iure provenientes, & alias oportunas, & necessarias ad compellendum debitorem pensionis ad illius solutionem integre, & omni cum effectũ faciendam, adest elegans doctrina Panormitani in cap. quarenti, de verb. signif. nu. 4. Cuyas palabras, por ser tan graues, y tan a nuestro proposito, se refieren ad literam, y son las siguientes: *Sed quoties Quotidie in literis delegatoris in fine ponitur ista clausula: Compescendo contradictores per censuram Ecclesiasticam, &c. Nunquid Index delegatus possit apponere aliam pœnam in iure expressam? dic quod sic. Et si non est expressa, potest apponere pœnam arbitrariam, argumento in cap. de causis, de officio delegati, & l. unica, ff. si quis ius di. non obtinet. & hoc non virtute clausula, sed virtute delegationis: nam cum hac clausula apponatur ad ampliandam potestatem delegati non debet operari restrictionem, argumento in cap. finali, infra cod. Et hoc dictum nota. Ex quo colligi potest Iudicem datum cum hac clausula, posse compellere, & punire contumacem per impositionem multæ, vel alterius pœne: unde non adstringatur ad exercendum istam censuram, nisi in quantum velit. Dico etiam, quod hæc clausula apponitur in literis ex superabundanti, seu vt magis delegatus timeatur, quia si non exprimeretur, posset tamen delegatus virtute simplicis delegationis excommunicare, suspendere, & interdicare, &c.*

Quid clarius, & quid conducibilis ad nostrum institutum? Pues por la doctrina de tan graue Autor cõsta, que el executor delegado de esta causa, aunque no tuuiera especial commissio fulminandi censuras, per solam simplicem delegationem, y la facultad que por ella se le dà ad compellendum ad solutionem pensionis, integre, & cum effectũ, tiene bastante poder ad excommunicandum, suspendendum, & interdicens, & ad imponendas quascumque alias poenas ordinarias, & extraordinarias ad veram, & actualemente solutionem dictæ pensionis conducibiles, & oportunas.

De esta facultad y poder que tiene el Executor Apostolico in vim delegationis sibi commissæ modo præmisso, resulta que no solo dicho Executor, sino tambien el subexecutor que procediere in vim processus fulminati ab Auditore Camere, por la clausula, *Ceterum, &c.* potest apponere sequestrum in bonis debitoris pro securitate solutionis pensionis, & ad illorum executionem procedere

cedere pro actuali solutione. *Garcia de Benef. d. 1. p. cap. 5. à num. 583. Salgado de protecl. Reg. d. par. 3 cap. 3. nu. 82.*

Y aunque ex prædictis cõstat que el Executor puede proceder altero ex his duobus modis, es mas conforme a razon y justicia proceder ad executionem bonorum, & in illorum defectum ad censuras, seruando dispositionem Concilii Tridentini *ses. 25. c. 3.* donde expressamente manda omnibus Iudicibus Ecclesiasticis, que in causis ad forum Ecclesiasticum quomodolibet pertinētibus procedant ad executionem realem, vel personalem, antequam ad censuras Ecclesiasticas deueniatur.

Es tan ajustado a razon el proceder in causis pensionum incipiendo per monitorium, & ad executionem bonorum, que la Rora in vna llerden. relata à *Garcia de Benef. 1. par. cap. 5. à num. 586.* de claro, que vna sententia dada por el Auditor de la Camara era nulla, por auer procedido ad declarationem censurarum, sin que precediesse execucion in bonis. Y aunque *Garcia ibidem* refiere vna declaraciõ de los Cardenales *super dict. cap. 3. Conclit.* en que declarã, que el Executor in causis pensionum non tenetur seruare dictum decretum Concilii; no prohibe esta declaracion que el Executor pueda proceder incipiendo à monitorio; & procedendo ad executionem bonorum: y assi absque fundamento se pretende in dicha objeccion, que el Executor tenebatur proceder in hac causa, incipiendo à censuris.

Catèrum, aunque el Executor habet facultatem eligen li alterum ex duobus modis prædictis: en nuestro caso era forzõlo proceder incipiendo à monitorio, & per executionem bonorum, & non fulminando censuras in Bulla contentas, quia proceditur contra Capitulum, y contra el solum competit pensionario actio realis, & hypothecaria, & non personalis. Hieron. Gonç. *super regul. 8. Cancell. l. 5. § 5. num. 46.* Marescot. *variar. resol. lib. 2. cap. 18. num. 31.* Farinac. *in posthum. 1. par. decif. 407. nu. 5.* Et sic cum actio realis primo, & per se tendat in rem per hypothecã obligatam, y el Cabildo en este caso neque cõtraxit, neque quasi cõtraxit cum pensionario: necessariamente se auia de proceder, como se ha procedido en este caso, per monitorium, & ad executionem bonorum, & non fulminando censuras, guardando en esto lo que el derecho dispone, & ex consuetudine obseruatur in omnibus Tribunalibus, quando proceditur in vim instrumenti guarentigii, & cause executiue, seu aliàs priuilegiatæ cõtra tertium possessorem rei per hypothecam obligatæ, qui neque cõtraxit, neque quasi cõtraxit cum actore: modus enim procedendi in prædictis causis assimilatur modo procedendi, quem obseruare debent executores in executione suarum commissiõnum. Videndus omnino *Salgado de Regia protecl. tom. 2. 4. par. cap. 5. nu. 21. & finali*: & melius *cap. 7. nu. 6. vbi* dicitur validum esse argumentum de modo procedendi in causis executorialibus, ad modum etiam procedendi in executione instrumenti guarentigiali, seu obligationis cameralis.

Resulta de todo lo dicho en satisfacion de la primera objeccion, q̄ el auerse procedido en esta causa per monitorium, & executionem bonorum Capituli, & non per fulminationem censurarum in Bulla contentarum, ha sido procedimiento muy juridico, y ajustado a razon, equidad, y justicia.

Y que las doctrinas referidas, en que se dà facultad al Executor procedendi incipiendo à fulminatione, & declaratione censurarum, procedunt, & debent intelligi quando agitur contra possidentem Beneficium pensione grauatum; secus autem quando proceditur contra tertium, qui fructus percepit, prout in nostro casu; aliàs frustra constituirian diferencia los Doctores referidos inter possidentem Beneficium, & possidentem fructus: dziendo, que cõtra possidentem

tem Beneficium competit pensionario actio personalis, & contra possidentem fructus actio realis.

A la segunda objeccion, en que se pretende, que por auerse puesto en el monitorio la clausula: *Et si quas iustas causas, &c.* se ha hecho esta causa ordinaria. Se responde, quod reus conuentus pro pensionis solutione, puede alegar no solamente la excepcion de solution y paga; sino tambien otras muchas ex sui natura legitimas y admisibles. Gigas de pensionib. q. vltim. in fin. vbi yndecim proponit exceptiones. Garcia de Benefic. 1. p. cap. 5. num. 544. Salgad. de Reg. protect. tom. 2. 3. part. cap. 3. a num. 23. Y en este caso tiene precisa obligacion el Executor de admitirlas, en tanto, que si las denegare, efficitur causa appellabilis quoad vtrumque effectum: & si reus conuentus, & sic grauatus recurrere ad Tribunal Regium, declarabitur quod executor, vim facit. Salgado vbi proxime omnino videndus; & latius lib. 4. cap. 7. per totum. Luego si el reo puede alegar diferentes excepciones, y el Executor tiene obligacion de admitirlas, absque eo quod per illarum admissionem alteretur qualitas, & natura causa, sin fundamento se pretende en dicha objeccion, que por auerse puesto en el monitorio la clausula: *Et si quas iustas causas, &c.* fuit facta hac causa ordinaria. Porque apponendo dictam clausulam, lo que pretende el Executor es, amonestar al reo que proponga, si quisiere, las excepciones que ex sui natura, & in viam iuris son admisibles circa subiectam materiam. Y en esta conformidad dicha clausula apponitur semper en qualesquier mandatos que se prouen in vim instrumenti executiui, seu guarentigii, & etiam en fuerza de sententia que aya passado en cosa juzgada, vt constat ex stylo, etiam tyronibus manifesto.

Y para que mas claramente conste la insubsistencia de dicha objeccion, est videndus Garcia de Benefic. d.r. par. cap. 5. num. 535. & sequenti, donde refiere la forma del monitorio, o mandato que se ha de despachar in causis pensionum: y despues de auer referido muchas clausulas de el, concluye con estas palabras: *Vel ad ostendendum solutionem, quietationem, vel rationem legitimam, quare premissa fieri non debeant, &c.* De las quales ponderando aquellas, vel rationem legitimam, manifestamente se infiere, que la clausula puesta en el monitorio de esta causa no ha podido causar alteracion circa illius qualitatem. Paria enim sunt quod dicat Garcia, loco citato: *Quod reus conuentus ostendat rationem legitimam. Et quod in clausula apposita in dicto mandato dicat Executor, quod reus si aliquas iustas causas habet, illas proponat.* Y assi la objeccion propuesta contra dicho monitorio, por la clausula que en el se contiene, caret fundamento iuridico.

A la tercera objeccion, en que se pretende, que esta causa seria ordinaria, quia non agitur contra possidentem Canonici, sed contra Capitulum possidens fructus; y que por consiguiente se auia de proceder en ella prout in causis ordinariis. Se responde primò, que esta objeccion ex diametro se opone a la primera, y segunda, porque en la primera, ex suppositione se confessa, que esta causa ex sui natura est executiua, aut saltem summaria, pues no suponiendo en ella vna destas calidades, fuera error manifesto dezir, q se auia de proceder fulminando censuras contra Capitulum; porq este modo de proceder no es adaptable en causas que ex sui natura son ordinarias, como lo seria esta, sino fuesse executiua, aut saltem summaria.

Tambien se opone esta objeccion a la segunda, pues en ella etiam ex suppositione se confessa, q esta causa ex sui natura era executiua, aut saltem summaria, y que por auerse puesto en el monitorio la clausula: *Aut si quas iustas causas, &c.* fuit

fuit facta causa ordinaria. Atqui, en esta tercera obiectio asseritur se dize, que
 esta causa es ordinaria, quia non agitur contra possidentem Canonicatum
 grauatum pensione. Luego estas obiecciones manifestam contingen in se con-
 tradictionem, y por consequente podemos dezir a quien las propone: Quod
 contraria allegans, non est audiendus.

Ceterum his prætermisiss, en satisfacion de dicha obieccion se responde:
 Que supposito quod causa, in quibus agitur de exactione pensionis, ex sui natu-
 ra sunt executiua, aut summaria, como lo prouean latamente Garcia de Benefic.
 d. 1. p. c. 5. n. 560. Scacc. de appell. q. 17. lim. 7. nu. 5. Salg. de Reg. protect. tom. 2. p. 3.
 c. 3. num. 1. Sallustius Tiber. in praxi, lib. 3. cap. 3. in fin. esta causa no dexa de ser lo,
 neque alteratur eius qualitas & natura, ex eo quod in illa procedatur non con-
 tra actualem possessorem Canonicatus onere pensionis grauati, sed contra Ca-
 pitulum, quâuis solum teneatur ad solutionem pensionis, tanquam tertius pos-
 sessor fructuum, super quibus imposta est pensio. Præuase ex sequentibus.

Primo, porq̄ quâuis pensionario solum cõpetat actio realis, & hypothecaria
 contra tertium, qui possidet fructus onere pensionis grauatos, como arriba que-
 da dicho in solutione primæ obiectionis, non inde sequitur quod causa efficiat
 tur ordinaria. Porque in actionibus realibus prouenientibus ex instrumento
 executiuo, seu alia privilegiata causa, non ordinarie, sed executive, aut summa-
 rie proceditur iuxta causarum qualitatem & naturam, vt est manifestum, & no-
 torium. Y seria absurdo pretèder, que ex eo quod actori cõpetat actio realis,
 & hypothecaria tãtum ad prosequendam causam executiuam, seu summariam,
 esset procedendum in illa tanquam in causâ ordinaria. Y assi en nuestro caso ne-
 cessariamète se ha de dezir, que non ex eo quod pensionario, cõpetit tantum
 actio realis, seu hypothecaria contra Capitulum, alteratur qualitas, & natura
 huius causæ, taliter quod sit indicanda causa ordinaria, sino que en aquella se
 ha de proceder prout in causis ex sui natura executiuis, aut summarijs, quia
 modus procedendi in causis executiuis, assimilatur modo procedendi, quem
 obseruare debent Executores in suarum commissiõnum executionibus, vt di-
 ximus supra cum Salgado de Reg. protect. 4. p. c. 5. nu. 21. & fin. & c. 7. nu. 6.

Præterea, el señor Inquisidor general habet quasi possessionem exigendi
 istam pensionem, como resoluta latamente del pleyto; y por consequente non
 ex eo quod non agatur contra possidentem Canonicatum, sed contra Capitu-
 lum possidens illius fructus, debet alterari qualitas, & natura huius causæ. Por-
 que mutatione personæ non fit deterior conditio possidentis. Elegans decisio
 Rotæ apud Farinacium in proprios terminos exactionis pensionis, 2. p. in recen.
 decis. 291. nu. 1. Y si en nuestro caso, quia proceditur contra Capitulum, effice-
 retur causa ordinaria multum deterior fieret conditio pensionarii possidentis,
 pues son tantas, y tan notorias las comodidades q̄ tiene el pensionario en que
 la causa sea executiua, o summaria, & non ordinaria, como es notorio in iure.
 Salga. de Reg. protect. 4. par. c. 7. nu. 12. Y assi ne mutatione personæ deterior
 fiat conditio possidentis (cõtra decisionem Rotæ supra relatâ) necessariamen-
 te auemos de dezir, que non ex eo quod in hac causâ proceditur contra Capitu-
 lum, mutatur, seu alteratur eius qualitas, & natura.

Uterius, quia in causis pensionum proceditur executive, aut summarie,
 por dos razones. La primera, ob reuerentiam debitam literis Apostolicis, in
 quibus seruata est pensio. La segunda, vt vitentur fraudes nolentium soluere
 illas: por cuya causa quando datur commissio ad agendum de inualiditate
 pensionum, vel illarum reductione, siemp̄ se concede con la clausula: *Absque*
retardatione solutionis, &c. Garcia de Benefic. d. 1. p. c. 5. num. 516. & 517. Marefcor.

variar. resol. lib. 1. ca. 21. per tot. Barbo. de clausul. claus. 162. Acqui estas dos razones
æque militat, siue agatur contra possessorem Beneficii onere pensionis grauari,
siue contra tertium, qui possidet illius fructus; porquẽ non minor irreuerentia
irrogatur literis Apostolicis, quod possidens beneficium nolit soluere pensio-
nem, vel quod ab illius solutione excusetur tertius qui possidet fructus. Et
non minus est obuiandum calliditatibus, & fraudibus vnius quam alterius. Lue-
go in nostro casu non ex eo quod agatur contra Capitulum, qui possidet fru-
ctus Canoniciatus, hauemos de dezir, que alteratur natura huius causæ, & quod
in illa sit procedendum tanquam in causa ordinaria; quia vbi eadem militat
ratio, eadem etiam militat iuris dispositio, & in similibus idem fit iudicium,
iuribus vulgaris.

A la quarta objeccion, en que se pretende, que el Exëcutor non potuit ap-
ponere interdictum contra Capitulum, se responde, que dato que el Exëcutor
Apostolico de esta causa solamente tuuiesse facultad para proceder ad excom-
municationem (cuius contrarium ex supradictis cum Panormitano & aliis in
solutione ad primam obiectionem apparet adhuc in vim dictæ facultatis po-
terat apponere censuram interdicti contra Capitulum). Ex certissima iuris re-
gula ab omnibus recepta, qua cauetur, quod qui potest excommunicare, potest
etiam suspendere, & interdicere, & e conuerso, et similiter qui potest excom-
municare, potest etiam suspendi, & interdici, & e contra. Nauarr. in *Manuali c.*
27. nu. 168. Suar. de *censur. disp. 26 sect. 1. nu. 2. S. y. de cens. lib. 4. c. 10. nu. 1.* Y su-
puesto que esta regla es tan asentada y cierta, qui agit contra illam, ostendat
textum limitantem, quia ad hoc præcise tenetur, ex latè deductis à Barbof. in
tract. de axiomatibus iuris, axio. 198.

Uterius en nuestro caso, non obstate prædicta regula facultatiua, era preci-
famente necessario proceder contra Capitulum per censuram interdicti, & non
excommunicationis, quia agebatur contra Capitulum, quod interdici, vel suspen-
di, non tamen excommunicari potest, cap. *Romana, S. Vniuersitas, de sentent. excommu.*
in 6. Sayr. plures referens. *dict. tract. de censur. lib. 1. cap. 8. nu. 15.*

Y si replicando a esta satisfacciõ se dixesse, que regula prædicta, qua cauetur
quod qui potest excommunicare, potest interdicerè, & e contra, est intelligen-
da in iudice ordinario, non tamèn in delegato. A esta replica se responde vt su-
pra, que ostendat qui hanc limitationem allegat, textum illam probantem.

Præterea, conuincitur hæc distinctio, porquẽ el Auditor de la Cámara, vno
de los Exëcutores Apostolicos de esta causa, no tiene mayor jurisdiccio ni po-
der que el Exëcutor a quien se han presentado las Bulas Apostolicas, como
cõsta ex illarum tenore. Acqui el Auditor in vim suæ potestatis procedit in hæc
causa excommunicando, & interdicens, como consta claramente por el pro-
cesso fulminado por dicho Auditor en ella (y por todos los que se fulminan in
causis pensionum) procedendo per excommunicationem contra possidentes
Canoniciatum, & per interdictum contra Capitulum Valentini, & alios. Luego
à paritate rationis se ha de dezir, que el Exëcutor de esta causa, qui æqualem
habet iurisdictionem cum ipso Auditore, potuit in vim suæ commissiois, pro-
cedere per interdictum contra Capitulum Ecclesiæ Valentiniæ, y por consi-
guiente, que este procedimiento frustra impugnatur in hac quarta obiectione.

Finalmente, en satisfacciõ de dicha objeccion se responde, que el Exëcutor
de esta causa ha procedido en ella in vim facultatis sibi concessæ ad compellendum
debentes pensionem ad illius integram solutionem, la qual se le con-
cede in dicha Bula, como queda prouado. Y supuesto que per hanc delegatio-
nem tiene facultad ad suspendendum, interdicens, excommunicandum, &
ad

ad imponendas alias qualcumque pœnas à iure impostas, & etiam extraordinarias, como se prueua con la doctrina de Panormitano, y otras arriba referidas, necessariamente se ha de confessar, que el Executor potuit apponere pœnam interdicti contra Capitulum.

Mayormente siendo estilo inconcuso del Tribunal Ecclesiastico de este Arçobispado proceder in causis ciuilibus per monitorium, & inuestigationem bonorum, & ipsis deficientibus, mandando debitori, quod det pignora sub pœna interdicti, & crescente contumacia, procedere ad excommunicationem. Y este estilo procedendi ad exactionem pignorum est iuri conformis etiam in causis pensionum, adeo vt Executor in vim processus fulminati potest hoc facere, Salg. *vbi supra*. 4. p. c. 7. n. 40.

Todo esto se ha obseruado en esta causa, como resulta ex processu, y assi non puede dudarse que los procedimientos de ella han sido muy conformes a derecho y justicia, sin embargo de las objeciones propuestas.

Tampoco haria dificultad si añadiendo a ellas se pretendiese, que ex quo en esta causa se ha dado lugar a prueua de testigos, fuit facta ordinaria, quia in causis executiuis no se dà lugar a prueuas extrinsecas, como lo es la que resulta ex testibus. Porque se responde, que in causis pensionum quomodocumque agatur sunt admittendi. Gigas de pensio, q. vlt. in fin. donde despues de auer dicho, que in causis pensionum admittuntur exceptiones que in continenti possunt probari; dize assi: *Vnum tamen non omitto, quod quando in continenti aliquid esset probandum, non sunt expectandi testes de ultra montes*. Luego si isti non sunt expectandi, qui in continenti possunt produci, non sunt repellendi, quia exceptio firmat regulam in contrarium. Latè Barbosa de axioma. iur. axio. 85.

Præterea, la peticion, y consentimiento q̄ por esta parte se dio circa receptionem testium, fye absque præiudicio nature, & qualitatibus causæ, y la prouision del juez iuxta tenorem peticionis. De que resulta, que dato que dicha prueua no fuese admisible in hac causa; por auerle pidido y ministrado, nullum fuit subsequutum præiudicium eius nature & qualitati. Porque todo esto se salua con la peticion de la parte, y prouision del juez, hechas modo præmissis. Prueuase con la doctrina de Salg. *vbi supra*. 4. par. cap. 7. nu. 72. in fin. Y si se pretendiese en este caso, ex præmissis, que nulla est habèda ratio de attestacionibus testium pro hac parte productorum; a esto libenter assentitur hæc pars, pues con las cartas de pago presentadas en el pleyto tiene tan prouada la quasi possessionem exigendi pensionem.

Alterius por parte del Cabildo se pidio la prueua de testigos ad solam instructionem animi iudicis; para que constando de sus excepciones desisteret à prosecutione cause. Y en este caso per admissionem articulorum nullum inferitur præiudicium viæ executiue; immo, non obstante admissione, potest executor redire ad illam. Marefcot. *variar. lib. 2. c. 1. nu. 151*. Salg. *vbi supra*. 4. p. c. 7. n. 18, & 32.

Y para quitar toda duda, en vltimo lugar se responde, que dato que esta causa no pudiesse en rigor juzgarse por executiua, non inde sequitur que sea ordinaria; antes necessariamente se ha de confessar, que ad minus est causa summaria, assi por la naturaleza de la causa, como por auerle procedido en ella non seruato ordine iudiciario, & incipiendo à mandato de soluendo, que son los procedimientos in quibus differunt causa ordinaria, & summaria. Marant. de ordin. iudicior. 4. p. distinct. 9. nu. 41. y assi dato que la prueua de testigos repugnaret cause tanquam executiue, supuesto que siendo sumaria pudieron admitirse. Marant. *vbi supra*. nu. 30. non ex eo, quod sint producti testes, sequitur quod causa sit ordinaria.

Y para

Y para que el señor Inquisidor general ha bet intentum, nihil interest q̄ esta causa sea executiua, o sumaria; porque supuesto que in causis pensionum, non solum executiue, sed etiam summarie potest procedi, Salg. *vbi supra*. 3. part. c. 3. nu. 1. & 2. præcipue quando el pensionario est in quasi possessione, prout in nostro casu, quia tunc hoc iudicium est summarissimū. & æquiparatur interdictio retinenda possessionis. Sallust. Tiber. *in praxi*, lib. 3. cap. 3. *in fin.* Y supuesto tambien que in causis pensionū siue executiue, siue summarie agatur, semper proceditur appellatione remota. Ex Salg. *vbi supra*: pues en esta causa se ha procedido seruata eius natura, & qualitate, necessariamente se ha de dezir, q̄ non est causa ordinaria, y q̄ por cõsiguiente se ha de proceder appellatione remota.

Ni haria fuerça si se pretendiesse, que ex quon en la sententia no se declara, que procedatur ad illius executionē executiue, in dubio est præsumendū, quod fuit iudicatum tanquam in causa ordinaria, maxime hallandose en la sententia illud verbum, *condemnamus*, quod ex sui natura innuit iudicium ordinarium.

Porque se respõde, q̄ en esta causa se ha procedido per viam mādati, & prout in causis pensionum attēta earum qualitate est procedendum. Y assi supuesto q̄ en la sententia se declara, *dictum mandatum valere, & tenere, & ad illius executionem fore, & esse procedendum iuxta tenorem earundem literarum Apostolicarum*. Bastantissimamente queda declarado, quod procedatur in executione, non via ordinaria, sed eo modo quo proceditur in causis pensionum seruata earum natura, & qualitate.

Præterea, quando la sententia no se huuiera declarado tan fuficientemente como queda dicho, supuesto que incidit in causam executionis pensionis, debet eius natura supervestiri, propria dimissa. Salg. *vbi supra*. par. 3. cap. 3. num. 86. alios referens, vbi notanter ait, quod arti. uli incidentes in causa executiua, eo ipso sunt executiui. Et Latus 4. par. c. 5. n. 67. & 76. Garc. de Benef. d. 1. p. c. 5. nu. 86. per hæc verba: *Et ad denunciationem, & publicationem excommunicationis requiritur præuia declaratio, nec ex eo causa efficitur appellabilis, cum sit executiua.*

Tampoco haze dificultad illud verbum, *condemnamus*, appositum in sententia, quia per ipsum non alteratur natura, & qualitas causæ; immo apponitur in causis pensionum quando in illis proceditur ad declarationem. Scac. de appell. q. 17. lim. 7. nu. 5. cuius hæc sunt verba: *Immo solutio pensionis quando est rite imposita, nunquam retardatur propter litem, sed cõdemnatur illius debitor per modum provisionis, &c.* Salg. *vbi supra*. par. 3. cap. 3. num. 5. Ibi: *A possessore condemnato, &c.* & 4. p. c. 7. nu. 40. Ibi: *Ad quam debitor est condemnatus.*

Resulta de todo lo dicho, que supuesto que el señor Inquisidor general en la causa principal tiene tan notoria iusticia, como queda prouado en el memorial precedente, y en ella se ha procedido tan juridicamente, que ni se ha alterado la naturaleza de la causa, ni el luez executor ha excedido los limites de su comission, como resulta de la satisfacion que se ha dado a las objeciones propuestas, procede de iusticia, que pendiente lite in gradu appellationis, sea manutenido el señor Inquisidor general en la quasi possessione que tiene de cobrar esta pension, quia pensionarius, lite pendiente, est manutendus in quasi possessione exigendi pensionem. Ricc. *in praxi fori Eceles. tit. de pensio. decis. 431.* Garc. de Benefic. lib. 1. c. 5. à nu. 516. Marsc. *variar. resol. lib. 1. c. 21. per tot.* Campani. *in diuers. Iur. Canon. rub. 11. c. 13. à nu. 248.* Salg. 3. par. cap. 3. num. 4. Barbol. de *clausul. claus. 162. per totam.* Sic censet qui ita scripsit. Salua, & c.

Imprimatur.

D. Azon Vic. gn̄lis.

Imprimatur.

Ortiz R. F. Aduoc.