



DEFENSA LEGAL;  
**P O R**  
EL NOBLE, Y LEAL  
Señorio de Vizcaya;  
EN LA PERSONA DE  
Domingo Saenz Viteri, preso en la  
carcel Real desta Corte;  
C O N  
El Secretario Geronimo de la Torre;


POR

S O B R E  
*Si ha de gozar (por ser Vizcaino Originario) del Fuero  
del Iuez mayor de Vizcaya; remitiendole a el con  
los autos originales desta causa.*

A C V Y O  
Derecho principalmente assiste el mismo SEÑORIO,  
por la obseruancia de sus Fueros.

A Que

232  
Quæ non à Patre, sed à Genere, à Civitate, à Rerum  
Natura, tribuerentur; E. A manere eis Incolamiam, Alphen.  
in l. cum qui, 3. D. de interdict. § relegat.

- 1  Vplicado viene \* por esta parte (y la causa instruida con nuevos autos, en la Instancia de Reuista) del auto de vista del Consejo, dado en 21. de Febrero de 1652. por el qual se dixo: *No ha lugar lo pedido por Domingo Saenz de Viteri, cerca de que esta causa se remita al Iuez mayor de Vizcaya.* Cuyo successo le fue entonces siniestro, por no auer verificado en su persona (ni recibidose sobre ello el negocio à prueba) la ealidad de Vizcaino originario; *Ex quo capite* pretende justamente aora esta Remission (sin embargo deste auto) en fuerça de los meritos legales de las probanças hechas *Circa præfatam qualitatem*, en esta Instancia, por mandado del Consejo. Que \* auiendo (*quod in proposito valde notandum*) por autos de vista, y reuista, proucidos en 2. y en 7. de Março del mismo año, referuado para difinitiuua la prueba ofrecida, y pedida por Domingo Viteri en lo referido, salio despues en tres de Octubre de 1653. con auto de prueba (concediendo termino de 40. dias comunes para hazerla) y se confirmò este auto en 22. del mismo mes de Octubre; porque se reconocio ser precisa para dezidir en lo principal la question del Fuero.
- 2
- 3 La justicia del pïeso \* en esta question se funda unicamente en que tiene probado ser *Vizcaino Originario* del Señorio de Vizcaya; y como tal ha de gozar de sus Fueros: a cuya defenfa ha salido la parte del mismo Señorio, como principal interessado en la precisa obseruãcia dellos: *Vtilitati Bonoq;* de sus hijos oriũdos de padre, ò abuelo, de aquel nobilissimo Suelo, dado al Señor de *Vizcaya* con la ley destes Fueros (como se pon-





078.  
7 están obligados de Fuero. Pero \* aunque dio a entender ( y aun hizo vanidad de la diligencia ) auer visto muy bien, y leído los de Vizcaya, para el proposito, es muy fuera de la verdad de su genuino sentido, claro esta assercion; y si la hiziera, *So el Arbol de Guernica*, al Señorío en alguna Junta General, pretendiendo gracias por su defensa, no me persuado a que las reportase, ni quedasse con buen sabor en la propuesta.

La mia en este reparo ( para manifestar este error, y satisfacer a lo legal, con que se pretendio dorar el yerro de su asunto ) se reduce al examen juridico de  
8 *Tres \* Articulos*, que son:

¶ *EL PRIMERO*, para probar que este Fuero habla, y se entiende, con todos los Vizcainos Originarios del Señorío; aunque no tengan allí su Domicilio, sino fuer a dèl en qualquier parte de estos Reynos.

¶ *EL SEGUNDO*; que Domingo Saenz Viteri ha probado en si la qualidad precisamente necessaria para conseguir la remission, que pretende.

¶ *EL TERCERO*; que el Remedio de la Declinatoria, fundada en la dicha Disposicion Foral, se ha propuesto en Tiempo; y assi ha de lograr su efecto.

#### ARTICULO I.

9 **F**EL Fuero de Vizcaya \* *Es mas de aluedrio*, que de sutileza, è rigor de derecho, como dixo la l. 3. tit. 36 de los que desamparan los Solares. Y assi no puede interpretarse, ni entenderse bien, sino se entra a la funcion con este preuio conocimiento, para que teniendole de que *Este Fuero* es exorbitante de lo dispuesto por derecho comun, no se busque su rigor, y sutilezas para su recta inteligencia, ni cause nouedad inquirirla en lo causal de aquel *Aluedrio*, y no en otras interpretaciones agenas, y extraviadas deste principio cierto.



10 Sobre cuyo \* presupuesto firmelo es tambien, que  
 fue principalmente contēplado en el establecimien-  
 to Foral de Vizcaya el cuerpo ciuil de la Vniuersi-  
 dad del Señorio, y no el indiuiduo físico de cada vno  
 de los particulares, que le componen, y forman; *qua-*  
*propter* la parte formal en defenderle es el mismo  
 Señorio, por el Interesse Publico que (à este viso )  
 tiene en su obseruancia, *ex l. si quis domum, §. penult.*  
*D. locat. l. seruo legato, §. si testator, D. deleg. 1. l. cum pa-*  
*ter, §. donationis, D. deleg. 2. §. l. debitor, §. fin. D. ad*  
*Trebell. cum simil.* aunque el beneficio priuado *exinde*  
 recãbie en pro de los Vizcainos Originarios, ò Na-  
 turales del: I por esto ha salido à este pleito, empenã-  
 do justamente en su Defensa.

11 Discurriendo \* por ella *Intra Cancellos* del Fue-  
 ro, que habla desta remisiõ al Iuez Mayor; en lo ab-  
 soluto de las palabras (atencion la primera para el  
 escrutinio legal de su sentido recto; *ex l. Labeo 7. §. idē*  
*Tubero, D. de suppl. leg. l. in ambiguo 3. D. de reb. dub. l.*  
*recte 1 3. D. ex quib. caus. mai. §. l. si verò 64. §. de viro*  
*9. D. solut. matrim. )* ò sugeto sobre que apela, se co-  
 noce lo que comprehende su disposicion, pues co-  
 miença diziendo: *Ningun Vizcaino de Vizcaya, &c.*  
 en que se hallan contenidos expressamente, *Vi Ciuili*

12 *Verborum* ( sin controuersia ) Todos \* Aquellos en  
 quienes concurriere esta qualidad de origen, *ex l. sti-*  
*pulationes commodissimam, D. de V. O. l. non distingue-*  
*mus, D. de recept. arb. l. de pretio, D. de public. in rem act.*  
*l. Iulianus 66. in princ. D. deleg. 3. l. hoc articulo 29. in*  
*princ. D. de hered. inst. docent plures adducti à Fen-*  
*zonio, in annotation. ad Statuta Urb. Romæ, c. 153. de*  
*contr. act. num. 1. §. c. 171. de appellation. num. 10. lib.*  
 1. & Alder. Mascard. *de gener. stat. interpr. concl. 2. n.*

13 248 De manera, que à la formacion \* vniuersal de  
 esta clausula, en su legitima inteligencia, se adapta



- 13  
 superiormentè la sentència del señor Valençuela,  
*conf. 63. n. 120. vol. 1.* que en el caso, muy à nuestro  
 proposito, dixo: *Verba Vniuersalia, & simplicia, com-  
 prehendent omnia, qua possunt excogitari, & debent sim-  
 pliciter recipi ut sonant, nec eis dari alium intellectum.*  
 Singulariter Cened. *singul. 25. sub n. 1. & n. 8.* adon-  
 de nota en la Diccion *Omnis* ( lo que conuiene mu-  
 cho à la Diccion *Nemo*, ò *Nullus* deste Fuero que se  
 14 interpreta) q̄ puesta en singular; \* *Attribuit actū cui-  
 libet in solidum, & est distributiva, ut quilibet; ex gloss. in  
 pragmat. sanct. tit. de collation. §. st atuit, verb. Omnes,  
 Boer. decis. 158. n. 14. gloss. & Bart. in l. Moschis, de iur.  
 Fife. Bart. in d. l. hoc articulo, D. de hered. inst. & D. Co-  
 varr. lib. 3. variar. cap. 7. num. 7. in fin.* Luego aqui, lo  
 mismo fue dezir *Ningun Vizcaino* en numero singu-  
 lar, que si discretamente hablara de *cada vno* ( Natu-  
 ral, ò Originario de Vizcaya) para el goze de la fran-  
 queza, y libertad deste Fuero; *Indistinctè, & absque  
 Vlo Discrimine*; pues lo vniuersal desta Diccion, *Sim-  
 pliciter prolata*, comprehende, y abraça ( con dilata-  
 cion benigna legal) *Omnia, qua possunt excogitari.*  
 15 Apoyase lo juridico \* de este discurso, pòn-  
 derando las palabras de la prefacion de el mismo  
 Fuero, pues para explorar, y reconocer el *Alue-  
 drio* en lo dispositiuo, es solemne, y muy solita es-  
 ta ponderacion, por lo que influye, y conduce à este  
 reconocimièto, *ex l. item quia 4. §. fin. D. de pact. l. fin.  
 D. de hered. inst. & l. 1. D. ad Macedon. Alderan. de  
 Gener. Statut. Interpr. d. concl. 2. à n. 176. ad 181. &  
 Fenzon. in annotation. ad Statut. Urb. d. lib. 1. annotat.  
 ad Titulum, verb. Auctoritate, n. 71. cum duob. seqq. &  
 annotat. ad cap. 149. de Donation. Insinuand. n. 1.* Y es-  
 16 te \* Docto Autor hizo tanto aprecio, y quenta del  
 examen del Proemio para el fin predicho, que dixo  
 vnacosa bien singular en el punto, *d. annotat. ad Ti-  
 tul.*



*tul. verb. Auctoritate, n. 76. es à saber, que lumen præ-*  
*stat ad repellendas omnes subsequentes ambiguitates. La*  
 prefacion, pues, deste Fuero dize : *Otrofi dixeron, que*  
*auian Franqueza, y Libertad, por merced de sus Alte-*  
*ças, y sus Progenitores, que por quanto los dichos Vizcain-*  
*nos tenian su Iuez Mayor de Vizcaya ( que reside en su*  
*Corte, y Chancilleria de Valladolid) que conoce de Todas*  
*sus Causas en Ciuil, y Crimen. Y luego se sigue inmedia-*  
*tamente lo dispositiuo, que Ningun Vizcaino, &c. De*  
 17 modo, que \* este Proemio manifiesta claramente;  
*Tum, que el conocer destas Causas el Iuez Mayor,*  
*consiste en Franqueza, y Libertad del Señorio; Tum*  
*etiam, que este conocimiento (priuatiuo con Inhibi-*  
*cion) es de Todas. Y esta manifestacion Proemial del*  
*Fuero Lumen præstat alumbrã para desentrañar los*  
*arcanos del Aluedrio en su disposicion, y saber que*  
*comprehende Dubio procul à qualquier Vizcaino*  
*Originario ( quantumvis aya mudado su Domicilio*  
*à otra Prouincia, ò Reyno de su Magestad, y parezca,*  
*con el tiempo, estar estrañado del Señorio ) en Toda*  
*Causa, que ciuil, ò criminalmente le fuere mouida,*  
 18 *Hallandose fuera de Vizcaya. Pues (segun \* Aldera-*  
*no, d. concl. 2. n. 180. por doctrina de Baldo, Roma-*  
*no, y otros muchos) Legis præfatio præbet intellectum*  
*toti legi, sicut etiam proœmium, & præfatio statuti conie-*  
*cturam facit eorum, que statuentes ipsi voluerunt. Por*  
*cuyo moriuo constante afirma; Præfationem eius esse*  
*naturæ, ut mentem disponentis, causamque dispositionis*  
*demonstret; & Ob Id ex ea ad dispositionis restrictionem,*  
*ampliationem, & declarationem, argumentum sumere li-*  
*cere. Latè D. Molin. de Hispanor. primog. lib. 1. c. 5. n.*  
*5. & 6. D. Valençuel. consil. 119. à n. 67. ad 77. D.*  
*Solorçan. de Indiar. Gubernat. lib. 3. cap. 26. num. 99.*  
*& relati in Addition. ad D. Molin. d. cap. 5. & num.*  
*5. & 6.*

- 19 Sintiendo el Abogado \* contrario la eficacia, y  
 neruio destas consideraciones, se valió de vn efegio  
 (fundado *secundum quid, & non simpliciter*, en derecho  
 comun; pero sin fundamento en el Municipal de los  
 Fueros del Señorío; *Imò* totalmente opuesto à la sa-  
 na inteligencia, y practica deste, de que se trata) por  
 la clausula, *Hallandose fuera de Vizcaya*. Y la otra: *Y*  
*que en caso que sean conuenidos, ò detenidos*. Y de las Dic-  
 ciones: *Hallandose fuera*. Y desta vltima, *Detenidos*,  
 hizo argumento para arrestarse à defender (cõ error  
 en el hecho; *ut prædixi, sup. n. 6.* y con mala aplicaciõ  
 de derecho à la Hipotesis deste caso) que el Fuero de  
 la Remission al Iuez Mayor habla, y debe *Tantu m-*  
*modo* practicarse cõ los Vizcainos Originarios, que  
 simultaneamente conseruan su Incolato en el Seño-  
 rio; ò con aquellos que *Hallandose fuer a del*, yendo  
 de camino, ò estando en qualquiera parte de Castilla,  
 sin auezindarse, ni plantar alli su Domicilio, son *De-*  
*tenidos, ò Conuenidos*, por Deuda Ciuil, ò Crimen, y
- 20 no con \* los que no tienen Domicilio en Vizcaya,  
 y mudaron el suyo à otra Prouincia, ò Reyno, porque  
 estos (como Domingo Saenz Viteri, y otros tales)  
 no han de gozar desta *Franqueza*, y Priuilegio; *ex re-*  
*latis* à Barbof. *in l. hæres absens, §. proinde, in articulo de*  
*Foro ratione Originis, num. 115. & 116.* D. Valen-  
 çuela, *conf. 37. num. 24.* & Amaya *super Codic. lib. 10.*  
*in comment. ad l. ciues 7. sub n. 15.* C. de Incol. que re-
- 21 siueluen \* (siguiendo à otros) *Quòd dispositio loquens*  
*simpliciter de Ciuibus alicuius Ciuitatis, non verificatur*  
*in Originarijs, qui in ea Ciuitate non habet Domicilium;*  
*sed in Originarijs, qui in ea habent Domicilium, vel in ea*  
*Alia Ratione degunt.* De cuyo antecedente sacan es-  
 ta Ilacion: *Et Ideò prædicti Originarij extra locum Ori-*  
*ginis habitâtes non obtinebüt ea priuilegia, quæ obtinent*  
*veri Originarij ibi habitantes.* A todo lo qual se satis-  
 faze



faze por siete medios, à num. 22. ad 41. que son los siguientes.

22 Primò, haziendo \* repato (otra vez oportuna-  
mente) en la clausula: *Ningun Vizcaino*; pues no dis-  
tingue entre el vezino, y el que no lo es, sino Origi-  
nario solamente: *Immò potius* habla con todos los q̄  
tienen la qualidad del Origen, sin requerir la del Do-  
milio, ò Incolato simultaneo. Y la palabra *Hallan-  
dose fuera*, no admite la interpretacion bastarda, que  
se le aplica, *sinistrè nimis*, por la parte contraria; dan-  
do lugar en este torcido concepto à vn absurdo inne-  
gable. Porque si el Fuero supusiera *Per Necessè*, que  
el Vizcaino ausente del Señorio (delinquiendo, ò  
contrayendo deuda en el tiempo de la ausencia) pa-  
ra gozar de su beneficio Foral en la remision auia  
de ser tambien Domiciliario en Vizcaya, quedaua  
inutil, y ociosa su disposicion; *Ex eo*, que por razon  
del *Domicilio* Ningun Vizcaino puede ser defasora-  
rado de Vizcaya, ni sacado del Señorio, en primera  
Instancia, *Por delito alguno, ni por otra causa*, aunque  
sea para ante su Iuez Mayor, *Saluo por apelacion, con-  
forme a su Fuero*: segun consta de la l. 1. tit. 7. de los *Lui-  
zios, y Demandas*. Y assi no era menester disponer  
por otro Fuero lo que ya estaua dispuesto en este, *Ra-  
tione Domicilij*, con el Vizcaino Originario, para  
qualquiera causa, o crimen, en todas instancias.

23 *Secundò*, ponderando \* que este Fuero de la Re-  
mision al Iuez Mayor, habla del caso de la *Ausencia*  
del Vizcaino Originario *Absolutè*, sin distinguir cali-  
dad, ò especie desta, o aquella (accidental, de passo,  
de asiento en otra Region, o con Domicilio fuera  
de Vizcaya, y sin el de su Señorio.) Y en lo absoluto  
de su disposicion, por la clausula, *Hallandose fuera de  
Vizcaya*, se comprehende *Toda Ausencia*, para que  
en qualquiera el Vizcaino Originario ausente goze

la

272.  
la *Franqueza*, y *Libertad*, de que se habla; *ex adduct. sup. à num. 11. ad 14.* pues en las palabras vniuersales *Sui Natura*, nada se exceptua, y todo quanto puede imaginarse (para su legitima comprehension, y significado riguroso) queda incluido en ellas; porque *Debent simpliciter recipi, ut sonant, nec eis dari alium intellectū*, y el genuino proprio suyo formalissimo es cōprender *Omnia que extogitari possunt*; como dixo el señor Valençuel. *d. conf. 63. n. 120.* y es comun Resolucion de todos.

24 *Tetio*, Interpretando \* la duda ( caso negado la aya legitima en esto) de las especies de *Ausencia*, para la controuersia de la Inclusion, o Exclusion, con el mismo Fuego; *ex l. qui filiabus 17. in princip. l. si seruus plurium 50. §. fin. D. de leg. 1. §. l. cum delanionis, §. asinam, D. de fund. instruct. à cuya luz es clarissima la inclusion de todas.* Danla para esto las palabras de la prefaccion (*de quib. sup. generaliter, à num. 15. ad 18. prefatum*) en que se entra suponiendo por *Franqueza* del Señorío tener Iuez Mayor priuatiuo de los Vizcainos en Valladolid, *que conoce de todas sus causas en ciuil, y crimen.* Y esta *Franqueza* no apela sobre la *Primera Instancia* ( estando el Vizcaino dentro de Vizcaya ) pues no puede ser defavorado, ni sacado del Señorío, *ex d. l. 1. tit. 7. de los juizios*, ni tampoco  
25 sobre la apelacion, *ex ead. l.* Luego este \* conocimie to, para la dicha *Franqueza* en lo e special deste Fuego; ha de ser en *Todas las Causas* de los Vizcainos au sentes; *Siendo pedida la dicha Remision* en qualquiera instãcia, y causa, q̄ *Otro Iuez* cōtra ellos se entrometiesse à conocer. Y si se exceptuara de su disposicion vniuersal esta especie de *Ausencia*, q̄ se pretende en cōtrario, ò claudicaua llanamēte el presupuesto absoluto de aquella clausula; *que conoce de todas sus causas*; o no le corre spōdia la dicha disposicion; pues distinguiendo ( como se quiere *Propio Marte*, sin asistēcia de



de Derecho en este Foral; antes con resistencia suya) se excluía de este beneficio los Vizcainos Originarios ausentes, que no tenían Domicilio en Vizcaya, sino fuera del Señorío; sin que les bastasse la calidad Inmutable natiua de su Origen, y noble sangte, que lleuan consigo a todas partes, ni que fuesse pedida la Remision al Iuez Mayor, *Quod non est dicendum, & multò minus asserendum* contra la letra del Fuero; pues vicia sin disputa, ni razon alguna su sentido literal; y se opone, *ex dictis*, al aluedrio, y mente del, y a sus Reales confirmaciones absolutas, *Quibus adenda, que infra, num. 32. & 37. adducuntur*, subsidiariamente para la extension.

- 26 *Quarto*, corroborando \* esta Interpretacion con otro Fuero, para que la colacion de ambos saque de esta pretensa duda; *ex Alderan. d. conf. 2. à num. 116. ad 119.* A ningun Vizcaino (siendo hijodalgo, se le puede dar tormento en Castilla, como ni en Vizcaya; probandose por su parte esta calidad, segun la l. 9. y 10. tit. 9. de las acusaciones) sino es en los casos allí exceptuados) cuya disposiciõ, y la de todas las leyes de su Fuero, deve seguirse precisamente en la decision de todas sus causas, *ex d. l. 3. tit. 36.* (confirmada como las demàs) dõde se dize: *Ordenaron que ningun Iuez, que resida en Vizcaya, ni en la Corte, e Chancilleria, ni en el Consejo Real de su Alteza, ni en otro qualquiera, en los pleitos que ante ellos fueren de entre los Vizcainos, sentencien, determinen, ni libren por otras leyes, ni Ordenanças algunas; salvo por las leyes deste Fuero de Vizcaya.* Luego si en este \* caso penal goza, *Regulariter, & Indistincte*, el Vizcaino ausente del Señorío (siendo hijodalgo) y se escusa de la grauedad horrible de la Tortura, por la calidad de la sangre: *Amajoritate Rationis*, por la misma ha de gozar (en la Ausencia) del Fuero de la Remision, que no tiene tan-

27  
to beneficio, ni franqueza, sino mucho menor; como bien se reconoce de la colacion de estos casos, y Fueros. Y *de privilegio de Vizcaya*

- 28 *Uterius*, ay otro \* superior (para q̄ lo quede la prueba por este medio) reparando en la real de sangre, que deve hazer qualquier Vizcaino Originario de Vizcaya, en ordē a gozar plenamēte de *Todos los Privilegios de Homes Hijosdalgo*, que gozan Por *Notorios* todos los del Señorío, *ex l. 16. d. tit. 1. de los Privilegios de Vizcaya*, pues para subir, y llegar a la eminencia deste grado (tan precioso, è inestimable) no ha menester probar, sino *que su padre, è abuelo, de parte del padre, son, y fueron nacidos en el dicho Señorío de Vizcaya*; Y la fama publica de la misma naturaleza en los otros antepassados, progenitores dellos, de parte del padre. Y por el mismo Fuero (cuyas son formales todas estas clausulas) consta que solo con aquella prueba se comunica francamēte este tesoro de *Todos los*
- 29 *Privilegios de Vizcaya*, a qualquier Vizcaino \* auctente del Señorío; *quidquid* tenga su habitacion, y continua morada fuera de Vizcaya, en Castilla, y se aya casado, o auezindado, *En qualesquier partes, lugares, y Prouincias de los Reynos de España*, aunq̄ parezca auerse *Estrañado* (que es lo mas, y lo sumo desta excelente Franqueza) *de Vizcaya en largo camino*; por auer passado mucho tiempo; cuyo transcurso fuele causar dificultad, y falta de probança, por el oluido en los parientes. Luego si con la dicha prueba (hecha concluyentemente por esta parte; como se verá en el *Articulo segundo, à num. 42. ad 58.*) se consigue
- 30 \* el origen desta Nobleza, para su efecto principal (entre los muchos auentajados que de aqui proceden) qual lo es la *Inmunidad* de pechos, imposiciones, y otras cosas; en que no contribuyen los Hijosdalgo: mal puede limitarse en el Fuero de la *Remission*,



fion, pues su priuilegio, y los demas de Vizcaya tie-  
 nen lo Real de su fundamento en la sangre derivada  
 de aquel origen, quo es pteciso obre (para quien la  
 ha probado en su persona) todos los efectos, y bene-  
 ficios, de que gozan los Vizcainos Originarios por  
 sus Fueros: *Et quod de uno dicitur, necesse est, ut de altero intelligatur*; como dixo el *c. translato, de constitut.*  
 Tanto mas en vn Priuilegio menor, a la vista de estos,  
 que no se niegan, ni es posible. Y no ay razon de dis-  
 paridad, o incongruencia, para que (concediendose  
 lo mas) se niegue lo menos; *aduersus regul. nec in ea, D. ad l. Jul. de adult. o. cui licet, de R. I. in 6. §. gloss. in c. cum in can. fis, verb. multo fortius, de elect. cum alijs, à la persona que por vna misma causa real pretende, y deue gozar de todo, ex l. si socer, in fin. C. de furt. §. c. translato, de constitut. cum simil.* pues vno, y otro son  
 Priuilegios de Vizcaya (debaxo de cuyo titulo està la  
 dicha l. 16.) y se halla en possession del mayor, y no  
 gozaria de Todos, si le faltasse el de la Remission, cõ-  
 tra la mente, *Aluedro*, y confirmaciones de su esta-  
 blecimiento.

32. Quinto, atendiendo \* *ex abundantia* (sin perjuicio  
 de lo discurrido para esta satisfacion) à que este Fue-  
 ro de la Remission es favorable, y quando Rectè se  
 dudasse (*quod emixè negamus*) si este caso de la especie  
 controuertida es omitido, y no comprehenso; *Adhac in Hac Dubio* no se ha de estimar como omisso, para  
 seguir el rigor estricto de la interpretacion de los Es-  
 tatutos, *quod minus lus ledant* (obseruacion vulgar de  
 todos en el proposito) sino como incluso extensiuamente  
 en su disposic ion, *Ex Identitate Rationis*. Pues  
 (segun Hodierna, *in addition. ad decis. Surd. decis. 9. n. 12.*  
 obserua con gran fundamento.) *Vbi tria \* concurrunt; Scilicèt, Eadem Ratio, Eadem Æquitas, & sumus in Fauerabilibus, Tunc Statutum porrigitur, ex*

D iden-



identitate rationis, etiam ad casum omiffam. Y lo prueba,  
y exorná con muchos Autores, *Et videre licet apud  
Ipsam.* Con cuya obseruacion concurre otra espe-  
cial (para su mejor aplicacion al proposito) *Es a sa-  
ber,* que aqui no solo milita la misma razon, y la mis-  
ma equidad, sino q̄ la ay mayor *Ad prædictã extensio-  
nem,* segun lo releuante de la colacion de los Dos Fue-  
ros, con el de la Remission; *ex congeftis à num. 26. ad  
31.* Y afsi se adapta con ventajas admirablemente la  
doctrina desta extension.

34 *Sextò* respondiendò \* à la opinion de que se pier-  
de el Fuero del Origen con la mudança del Domici-  
lic; *ex notatis* à Barbofa, D. Valençuela, & Amaya,  
*sup. num. 20. § 21.* que aunque es muy disputada esta  
question, en ella no es la segura, ni la cierta, aquella  
opinion afirmatiua, sino la contraria negatiua, *ex l.  
assumptio, § in princ. D. ad municip. l. origine, l. ult. C. de  
municip. § orig. lib. 10. cum simil.* como lo defiende do-  
ctamente Carleual, *de iudic. tit. 1. disputat. 2. à num.  
120. ad 130.* Y en la misma sentencia afirmatiua (re-  
probada *Meritò* por la comun de los DD.) ay diuer-  
sidad grande, por la qual dize este Autor, *d. num. 120.*  
contra los que la lleuan: *Differunt, § nimis variè de-  
clarant modum, § formam amissionis Originis, § casus  
in quibus amittitur. Quò fit ut ista sententia in varias se-  
ctas, § sentiendi modos dividatur.* Y se notò arriba num.  
19. *in princip.* quãdo se dixo, que el efugio desta sen-  
tencia se fundaua, *Secundùm quid, § non simpliciter,*  
en derecho comun.

35 Mateo de Afflictis la \* defendio muy de propo-  
sito, esforçando quãto le fue posible su dictamen,  
*decif. 384. per tot.* pero en su caso, num. 15. concluye,  
que los votos de los Iuezes quedaron iguales, y que  
así, *Non fuit determinatum per sententiam,* como lo re-  
fiere Petris, *conc. 15. sub num. 7.* y Nouario, *de Elect.*



Et variat. for. sect. 4. quest. 63. num. 16. haziendo me-  
 moria deste lugar para el punto resuelue: *Hæc civili-  
 tas originis non amittitur, etiam, quod quis recedat à pa-  
 tria, Et alibi incolatum transferat; licet quandoque de  
 hoc in sacro Consilio fuerit dubitatum, Et vota fuerint pa-  
 tria, ut refert Afflictis, decis. 384. Sed in Camera est abso-  
 lutum, quod nunquam amittatur ciuitas originis.* Car-  
 leual \* examina este lugar de Afflictis, y le nota cõ  
 todo fundamento, d. loc. num. 126. que no satisface a  
 los textos expressos, que confirman la sententia  
 contraria; y aun se rie del (*Nec Immeritò*) por la sali-  
 da que dà al epiteto de *Immutabile*, que tiene el pñiui-  
 legio del Fuero del Origen, d. decis. 384. num. 9. di-  
 ziendo: *Ideo vocari Immutabile, quia non potest mutari  
 nisi deseratur.* Sobre cuya assercion añade Carleual:  
*Est solutio prorsus ridicula, Et docto viro indigna.* Y alli  
 lo prueba superiormente, d. num. 126. y antes, num.  
 24. con leyes, y razones solidissimas la sententia ne-  
 gatiua predicha, Et num. 125. con la autoridad de  
 veinte y quatro Autores grauissimos, que la figuen; fue-  
 ra de otros muchos, aqui enes refierẽ estos, y Gracia-  
 no, *disceptat. forens. tit. 1. c. 75. per tot.*

37 De modo que la \* mudança del Incolato (Do-  
 micilio accidental, en la diuision de sus tres especies;  
*de quib. Amay. in d. l. ciues, num. 72.*) no vence al natu-  
 ral del origen, l. qui habet, D. de tutel. l. cum pater, D. de  
 iur. dot. Et l. tutor petitus, S. que tutoribus, D. de excus. tu-  
 tor. cum adduct. à Franc. de Petris, conf. 39. à num. 6. cõ  
*seqq.* ni impide sus efectos favorables, ni turba el cur-  
 so de su operacion. *Maximè* quando esta mudança  
 es, y se haze de vna Prouincia à otra, o Reyno; pero  
 todo de vn mismo Principe, y sugeto a su dominio,  
 vt Barbof. d. art. de foro Originis, n. 97. Et seq. Amay.  
 in d. l. ciues, n. 36. Et 41. & plures adducti à Carleu.  
 d. disp. 2. num. 122. animaduertunt, y aun se arroja,  
 num.



8  
num. 124. (no con temeridad, sino con muy buena  
Jurisprudencia) à afirmar *Originem amitti non posse,  
sive Domicilium transferatur extra locum Originis ad  
aliam partem eiusdem Prouinciae, vel Ciuitatem eiusdem  
Regni, sive extra Prouinciam, vel Regnum, vel quouis alio  
modo velit Originarius eximere se ab Origine: Et què  
admodum patrem non mutare non posse, ita nec patriam,*  
Ioan. Dextar. *Selectar. iur. conclusion. decis. 13. num. 3.*  
*Et decis. 63. num. 3. Et 8. Et decis. 67. num. 8. Et 13.* Y  
la resolucion de Carleual se ilustra singularmente  
con la lalacion singular que saca della, *d. num. 130.* en  
el Dubio curioso que alli mueue, y resuelue, *Nec nõ*

38 con la \* distincion (proprissima al caso deste plei-  
to) que haze, *num. 128.* para si ha de gozar, ò no el au-  
sente de los Priuilegios del Origen: *Nempe* que si ha-  
blan *Simpliciter de Originario* ( como el Fuero de  
la Remission, y los demas de Vizcaya ) se compre-  
hende en su disposicion, y beneficio el Originario  
ausente; aunque lo estè con su Domicilio fuera del  
Reyno: *Attendendum est itaque* (palabras son suyas en el  
punto) *an priuilegium, vel statum, loquatur, simplici-  
ter de Originario; nam tunc eum comprehendet, sive mu-  
tet Domicilium originis intra, vel extra Regnum. Semper  
enim permanet Originarius, Et uerbis statuti, vel priui-  
legij comprehenditur.* A que añade, continuando \* en  
39 el mismo assunto, *d. num. 128. uers. Secundum item ca-  
put,* que si son concedidos del Principe al Originario  
se le comunican, aunque tenga el Domicilio en otra  
parte, o Prouincia, sugeta al mismo Principe: *Priui-  
legio autem concessio* (dize para la decisioñ indiuidual  
de nuestro pleyto Carleual) *Originario à Principe  
gaudebit quidem ubicumque Originarius Domicilium ha-  
buerit; dummodo illud habeat intra Regnum eius Princi-  
pis, qui Priuilegium concessit.* Y luego dà la razon, por-  
que no puede gozarlo en otro Reyno, o Prouincia  
de diferente Principe. *Ex*



40 Ex quibus apertò liquet, que no se \* ajustan à nuestro caso los lugares de Barbosa, el señor Valençuela, y Amaya (traidos, y ponderados en contrario) que hablaron *In Civibus simpliciter*, como consta *ex d. n. 21.* y no de Originarios *Simpliciter*; con que no obstan à lo dicho *Adhibita præfata distinctione*, segun los *num. 38. y 39.* y quedan respondidos *ex integro* con estas doctrinas, que conuencen, y manifiestan, *Meridiana Luce Clarius*, la razón, y justicia que asiste al Señorío en el empeño de la Defensa deste Fuero de la Remission, à beneficio de Domingo Viteri, que pretende gozar del en esta Causa, como Vizcaino Originario que es; aunque ausente tantos años ha de Vizcaya, y Domiciliado en Castilla. *Præsertim* haziendo memoria de que el dicho Fuero, y los demás de este Señorío, no son priuilegios, sino pactos, ò leyes expresas con que se vniò à la Corona de Castilla *Principaliter*, como lo obserua Iuan Gutierr. *præctiar. lib. 3. q. 17. §. 18. à n. 25. ad 35.* de que se hablarà en el Artículo Vltimo.

41 *Septimò, §. Vltimò*, concluyendo \* la materia de este con la obseruancia incòncusa deste Fuero de la Remission; pues en fuerza suya, siempre que se ha intentado legitimamente, se ha cõseguido, haziendola desde esta Corte, y de qualesquier otras partes de estos Reynos, al dicho Iuez mayor de Vizcaya. De que ay muchissimos exemplares, muy frequentes, y en casos muy graues, como se alega por notorio, y no se han compulsado; porque *las leyes de Vizcaya*, para su execucion, no necessitã desta calidad de obseruancia probada, sino solo de su establecimiento; *sin que ninguna de las partes litigantes* ( que se valiere dellos, como se preuiene en los Autos de la Junta General, para su ordenacion, *fol. 3. B.* cõ estas palabras) *tenga necesidad de hazer probança alguna, sobre si las*

172  
dichas leyes sean usadas, e guardadas. A que se llega, q̄  
el Iuez Mayor, en la consulta que hizo al Consejo,  
sobre este negocio, à siete de Octubre de 1651 (que  
esta puesta en la P. 3. fol. 12. de los Autos) acredita  
grandemente, con la verdad de su relacion, la de los  
dichos exemplares, y notoriedad de su frecuencia,  
en lo inuolable de la *Observancia* del dicho Fuero. Y  
aunque el de Vizcaya es mas de arbitrio, que de sutile-  
za, e rigor de derecho, como se dixo num. 9. ha pareci-  
do preciso fundar muy *ex professo*, que (conforme à  
el) ha de tener aqui la misma obseruacia este de que  
se trata.

ARTICULO II.

42 EN cuya consecuencia \* ha de gozar del Do-  
mingo Saenz Viteri, pues ha probado ser Viz-  
caino Originario del Señorío, con la formalidad re-  
querida, y dada por la l. 16. d. tit. 1. de los Privilegios  
de que se habló *supr. art. 1. n. 28. § 29.*) desde la per-  
sona de Iuã Saenz de Viteri su abuelo, nacido en Vi-  
llaro (lugar del Señorío) y descendiente legitimo de  
la Casa Infançona de Viteri, sita en el Valle de Arra-  
tia (suelo del dicho Señorío) que pasó à morar à la  
villa de Villa-Real, en la Prouincia de Alaua, adon-  
de viuió casado, tubo su Domicilio, y procreò al pa-  
dre del que litiga, y pretende la dicha Remission, *ex  
ea qualitate sanguinis.*

43 Aqui fue el otro error \* del Abogado contrario,  
*de quo in princ. sub n. 6.* pues lo fue afirmar (entendiē-  
do hablaba de la ley de Cordoua) contra lo expreso  
del mismo Fuero, que esta probança de Originario  
ha de ser *De Padre, y Abuelo* simultaneamente, quan-  
do la letra de su disposicion dize, *De Padre, ò Abuelo*,  
contentandose con la alternatiua legal deste Origē,  
para que la dicha probança sea legitima, y se estime

por



por tal en el concepto del Derecho, *ex d. l. assumprio, §. filius, §. libertini, in fin. l. libertus 17. §. in adoptiua 9. D. ad municip. §. l. 4. C. de Incol. §. adductis à Nouar. de elect. §. variat. for. d. q. 63. num. 15. per tot.* por la digníssima recomendacion Real que trae consigo la Nobleza de Vizcaya, para gozar della, y del beneficio de sus Fueros *Ubicumque*, quien prueba tenerla con la qualidad foral referida. Conclusion, en que nadie ha dudado (fino es dando de ojos en aquel error) porque es Innegable *Infacto, §. in Iure*, como cada dia se califica con la experiencia.

44 Niegase \* por la parte contraria su aplicacion al caso presente, y la negatiua se funda, *sed absque fulcro*, en la misma probança desta parte, arguyendola de varia, defectuosa, contraria en lo substancial, y que no tiene coherencia, ni armonia alguna en lo articulado, y probado, sino mucha dissonancia. El argumento desta impugnacion se viste, y arma de la inspeccion, y examen escrupuloso (*Ne dicam quid amplius*) que se haze en los Autos de *Tres Probanças* de Domingo Viteri, que se han presentado por su parte en esta Causa. *Vna* dellas hecha el año passado de 1645.

45 estando \* preso por deuda civil, à pedimiento de Iuan Bautista Panceri, donde (con citacion de este acreedor, y de otros, y del Procurador del Secretario Geronimo de la Torre) esta parte verificò su nobleza de sangre con quinze testigos, examinados entòces *Ad eum finem*, y no à otro; porque solo se trataua el punto de que no podia estar preso por deudas, respecto de la dicha nobleza. Y siendo alli, en aquel juizio, este punto *De Puritate Nobili Sanguinis* lo que unicamente se discutia, y procuraua probar, conuienen aquellos testigos, y contestan *Vno Ore* en q̄ Domingo Viteri es descendiète de la Casa antigua Noble deste apellido de *Viteri*, sita en el Valle de Arra-

872  
tia del Señorío de Vizcaya, como se reconoce de los  
meritos de la dicha probança, que está en la P. 4. de  
este pleito.

46. Otra, en el progreso de su \* litispendencia, acu-  
diendo à otro Tribunal para hazerla en 23. de Setie-  
bre de 1651. (sin citacion de la parte contraria, ni de  
otro alguno) donde con las deposiciones de quatro  
testigos, en vn juicio sumario, se probò por esta par-  
te la calidad de ser Vizcaino Originario, por la mis-  
ma dependencia desta *Casa de Viteri*. en el dicho Se-  
ñorio. Y con su presentacion, ante el Iuez Mayor, se  
ganò la Ordinaria de Remisiõ, que suele despachar-  
se en semejantes casos: cuyos Autos, y los de la dicha  
probança, compulsada de su Tribunal ( adonde *Mo-  
re Solito*. se auia lleuado original por el interessado)  
con Prouision del Consejo, estan juntos, d. P. 3.

47. Y finalmente Otra en el \* termino probatorio,  
concedido para la verificacion deste Origen por el  
Consejo, en esta Instancia de Reuista, donde plena-  
mente (con mucho numero de testigos del Señorío,  
y de la Prouincia de Alaua) se ha cõprobado la qua-  
lidad natia del dicho Origen, radicado en la perso-  
na del dicho Iuan Saenz de Viteri, Abuelo del que li-  
tiga, y comunicado realmente *Recto-Tramite* ( segũ  
lo aduertido *supr. d. n. 28. 29. § 42.* ) al nieto, para  
que le aproueche, *Intuitu* desto, la Disposicion Foral,  
que legitimamente pretende.

48. Todas se impugnan \* *Apertò Marte* por la par-  
te contraria (*Sed Dicis Causà*, sin auer la justa para es-  
ta impugnacion, *Quidquid incasum* se quiere justifi-  
car con aquellos motiuos, de quib. *supr. n. 44.*) hazien-  
do reparo de q̄ en la *Primera*, hecha el año de 1645.  
se articulò, y probò, que este Abuelo nació en Villa-  
Real de Alaua, y que el Padre fue vezino, y natural  
desta Villa, y se casò en ella con Ana Ruiz de Corta-  
zar,



zar, de cuyo matrimonio huuieron, y procrearon al susodicho Iuan Saenz Viteri, como lo concluyen los testigos de aquella probança; cuya naturaleza asimismo probada se opone à la que aora se le dà en esta *Probança Vltima*, y à la peticion de la Declinatoria de 22. de Setiembre del dicho año de 1651. donde dixo Domingo Viteri, que èl, su Padre, y Abuelo eran *Naturales* de Villaro, en el Valle de Arratia; y que alli se dize, y prueba, que la Casa de Viteri està sita en la Ante-Iglesia de Arratia, en el Señorío de Vizcaya, donde no ay Ante-Iglesia alguna deste nombre. Y en peticion de 24. de Febrero de 1652. suplicando del Auto de Vista (*de quo supr. in princ. n. 7.*) dixo, que la dicha Ante-Iglesia era de San Pedro de Aranzazu, en la Merindad, ò dicho Valle de Arratia. Y q̄ la *Probança* \* *segunda* fue hecha *Lite pendenti*, y con el defecto predicho de citacion en otro Tribunal; cõ que no puede prejudicar à quien alli no fue citado, ni estimarse en daño suyo para esta Causa. Y que la *Vltima* tampoco es de sustancia, por los dichos encuentros, y variaciones; y porque en ella, de ningun modo se ha probado la dicha qualidad de *Vizcaino Originario*, segun el obice propuesto *sup. n. 43.* y porque los testigos examinados en ella son de oidas vagas, y no concluyen lo necessario al intento. *Præterquam quòd* estas *Probanças*, *Ex prædictis*, se eliden, y conquassan entre si; de tal modo, que no merecen credito, ni estimacion en la del Consejo.

49

50

A que se \* satisfaze *ex multiplici capite*, aduirtiendo: Lo primero, que la variacion, ò el engaño en la suposicion del hecho, nũca ofende à la verdad del mismo hecho, especialmente en probança de qualidad de origen de sangre. *Adsumptio Originis, quæ non est, veritatem nature non perimit, errore enim veritas Originis non amittitur*, como dixo el Consulto *in d.l. Ad-*



ETC.  
*sumptio, D. ad municip. l. illicitas, §. veritas, D. de Offic. Presid. l. non fatetur, D. de confess. l. Confessionibus, D. de interrogat. action. l. idem Neratius, §. ultim. D. ad leg. Aquil. cum alijs.* Y pues la Verdad es lo averiguado en la probança deste Origen, hase de estar à ella en esto: *Maximè* considerando, que aun en la probança del año de 1645. (donde solo se tratò de probar la sangre noble, y no lo indiuidual del Origē del Señorío, y Casa de Viteri, sita en èl) concluyen, *Et si generaliter*, los testigos esta descendencia, *ut prædictum n. 45.* contestemente en su generalidad.

51 *Lo segundo*, que la \* misma diuturnidad del tiempo Interlapso, desde que Iuan Saenz de Viteri, Abuelo desta parte, salìo de la Villa de Villaro (donde nació en el mismo Señorío) mancebo con el Señor de la Casa de Auēdaño, siruiēdole, y pasò à Villa-Real (donde nació el dicho Domingo Viteri, y de donde salìo muchacho para esta Corte) ha dado bastantissimo motiuo al error, ò equiuocacion, en el trato sucesiuo cierto desta Genealogia, y lugar formal Solariego de su verdadero Origen, *ex l. qui in Prouincia, §. 1. D. de ritu nupt. Authent. de trient. §. semiff. §. illud, collat. 3. cap. longinquitate 12. q. 2.* à que atendìo la *d. l. 16. t. 1. de los Priuil.* en aquellas palabras: *Estrañados de Vizcaya en largo camino. Y otros, quando querian probar la dicha hidalguia, no eran conocidos por sus parientes, por auer passado mucho tiempo que salieron del dicho Señorío:* Lo qual ha concurrido en este caso, por las mudanças de Domicilios, ausencia continuada dilatadissima, auer salido de alli este Abuelo, siendo moço, tantos años ha à poblar, y hazer asícto fuera dèl en Villa-Real; y desta Villa, para venir à la Corte de poca edad su Nieto, sin las noticias necessarias (quales podian ser en esta edad?) del dicho Origē. Y quanto \* Vno mas se alexa dèl proprio, à fuerça de años  
(en



(en el discurso penoso de los siglos) se confunden mas, y aun se pierden estas noticias, no solo en las de los parientes, à fauor de los suyos, pero tambiẽ (efecto natural del tiempo) en el mismo que necessita conseruar la memoria de sus especies, oluidandolas; con que no es mucho no le conozcan otros, quando èl se ignora à sí proprio en su naturaleza politica; cuyo defecto suple muy prudencialmente el Derecho, admitiendo testigos de oidas (*ut infr. n. 44. probatur*) en tales probanças; porque sin este propicio socorro legitimo, fuera en muchos imposible hazerlas.

- 53 *Lo Tercero*, que quando la \* segunda informacion, de qua num. 46. § 49. se desestime, *ex relat. d. n. 49.* y la primera no merezca aprecio, por auerse hecho para fin, y pleito diferente; *Esta Vltima* es muy estimable, por lo que della resulta, probado incõcufamente, *ex d. num. 47.* pues cõ toda indiuidualidad, Domingo Viteri en ella, *Ab Ipso Auo Paterno Discretè*, ha calificado su Origen de la dicha Casa, y Señorío, *ut sepiùs antea relatum.* Y porque sus testigos no alcançan de trato, y conocimiento al dicho Iuan Saenz de Viteri su abuelo, antes que saliesse de Villaro, deponen, y contestan d'èl, y de sus padres, y antepassados, *De Oidas*, \* la descencia, nacimiento, y Origen de la Casa Infançona de Viteri, *prout de iure necessum*, en este caso, *l. si arbiter, D. de probation. l. in summa, §. idem Labeo, D. de aq. pluui. arc. d. cap. longinquitate 12. q. 2. § cap. licet ex quadam, de testib. gloss. in cap. Michael, de fil. presbyter. docent plures adducti à D. Valençuel. conf. 90. num. 177. t. 1. Garcia de Nobilit. gloss. 18. à num. 2. § gloss. 38. num. 1. § 2. relati, & Petris, conf. 2. num. 9. § conf. 14. num. 7. § conf. 30. num. 12.* cuya resolucion es indubitable, aunque *Ad esset aliqua iuris repugnantia*, como lo notan Scipion Teodoro, *alleg. 27. num. 3.* y el mismo Petris, *d. conf.*

282  
14. num. 7. *in fin.* con otros que alli alega, confirmãdola. Y estas oidas no son vagas, sino ciertas, fundamentales, y de la calidad requisita por Derecho para su estimacion juridica en probanças tales, con que se excluyen à *Fundamentis* aquellos encuentros, y sus ponderaciones.

55 *Lo Quarto* finalmente, que esta \* probança, para la dicha calificacion, se corrobora no poco con la de la parte contraria, donde ay motiuos que comprueban su verdad. *Primò*, manifestando que *Aucapio Vano Verborum* se hizo el reparo de q̄ no ay Ante-Iglesia de Arratia, y que se variò, llamandola de Aranzazu, *ut supr. n. 48. prædictum*; pues prueba Geronimo de la Torre con tres testigos, *Que la Casa Noble de Viteri està sita en la Ante-Iglesia de Aranzazu, en el Valle de Arratia*, como se puede ver P. 7. à fol. 13. (q̄ contiene su probança, hecha en Vizcaya, en la Merindad de Arratia) con que se muestra la existencia desta Casa en el Señorío, y que no huuo variacion

56 en la propuesta. *Secundò*, \* advirtiendo, que aunque articulò en la 3. *preg. de su Interrogatorio* la negativa de la Descendencia, y Origen desta Casa à Domingo Viteri, Padre, Abuelo, y Bisabuelo paterno suyo, no ay testigo que deponga en este articulado (*quidquid* se estendiò con mucha claridad, para procurar probarlo) antes lo contrario, en su probança hecha en Villa-Real de Alaua, P. 6. à fol. 13. B. dõde ay *Tres Testigos* (Miguel de Gorostizu, Magdalena de Mendiuil, y Iuan de Zuazqueta) que en la 2. *preg.* confesstan à favor desta parte la dicha Descendencia, y Sucesion de sangre. Y *señaladamente* el dicho Iuan de Zuazqueta depone depones del dicho Abuelo auer venido, y ser Originario desta Casa de Viteri, y fali-do del Señorío à poblar, y auezindarse en Villa Real.

7 *Quapropter*, si vn \* Testigo *plene probat contra produ-*



ducentem; según lo vulgar, ex Ant. Gabr. conclus. 1. de  
 testib. num. 14. § 15. Mancin. de confession. c. 1. n. 44.  
 Socin. conclus. 69. volum. 1. Paris. conclus. 88. volum. 3.  
 Surd. decif. 284. num. 18. D. Valēç. conf. 126. num. fin.  
 & Noguer. alleg. 32. n. 2. donde ay estos, y los di-  
 chos motiuos en la probança contraria, corre ( *ms*  
*Videri, Nis fallimur* ) llanamente la conclusion en fa-  
 uor desta parte, para que en la controuersia de su ori-  
 gen se aya de tener por cõstante, y cierto el referido  
 que le asiste *A primæuo fonte nobili* dela dicha casa de  
 Viteri en el Señorio, desde su abuelo paterno; como  
 se ha probado, no solo por el interesado en la com-  
 probacion deste Origen ; sino ( *quod omnino Valen-*  
*tius* ) tambien por el mismo contrario que lo impug-  
 na.

ARTICULO III.

58 **D**E que se reconoce \* quan destituida de funda-  
 mento es su pretēcion injusta en esta cõtrouer-  
 sia, sobre la dicha Remission, pues por parte de quiē  
 se ha intentado ay lo real de la disposicion del Fuero,  
 y lo personal del dicho Origen; *ex adduct. art. 1. §*  
*2.* y auerse introducido en tiempo este Remedio  
 Foral; sin que obste al presupuesto dela oportunidad  
 del tiempo de su introducion la replica, de que esta  
 Excepcion *Declinatoria de Fuero*, por serlo deuio po-  
 ner *Ante litem contestatam* por su naturaleza, que no  
 se hizo asì, pues se opuso mucho despues, *vt apparet*  
*exactis*, y por este defecto no puede sufragar su bene-  
 ficio a esta parte; *l. sed et si suscepit 52. in princ. D. de*  
*iudic. l. vlt. C. de exception. cap. inter monasterium, de*  
*re iudic. cum congestis à Carleu. de iudic. d. tit. 1. disput.*  
*2. quest. 5. sub num. 374. § quest. 8. sect. 2. à num.*  
*991. § q. 2. tit. 2. disput. 5. à num. 5. ad 9.*

G Por-

59 Porque se responde con \* suma facilidad à lo fu-  
 tu, desta replica, con que es intempestiua, y vana su-  
 mamente; como se reconoce del estado del mismo  
 articulo, en su discusion fofense; pues no solo tiene  
 el Consejo admitida la excepcion desta *Declinatoria*  
*Foral*, sino recibido la causa a prueua, para justificar  
 con ella la calidad de *Vizcaino Originario*, en la per-  
 sona que pretende gozar su fruto. Y la contradiccion  
 a la dicha *Declinatoria* deuia hazer se, y procurar su  
 exclusion, quando se intentò, pero no aora quando  
 se halla tan adelante, y con aquel estado, por la justa  
 prouidencia del Consejo, que manifiesta siempre la  
 suya soberana legal, cõ sus resoluciones en toda cau-  
 sa, y aqui la ha tenido muy legitima para esto.

60 *Tum*, porque \* la parte formal en la pretension  
 de la *Declinatoria* es el Señorío, que ha salido al plei-  
 to, tomando la voz de su defensa por la de los *Fueros*  
*de Vizcaya*; con cuyos pactos, o condiciones (*ut obi-*  
*ter anim aduersum, in princ. num. 3. Et d. art. 1. num. 40.*  
*in fin.*) se adhirió a la Corona, debaxo de su precisa  
 obseruancia, en fuerça de contracto; Y (como el Cõ-  
 sulto *in l. 2. D. de reb. eor. dixo para el caso) cum Domi-*  
*nio pignus quesitum est, Et ab initio obligatio inhaesit*: Y  
 no ha venido tarde a este pleyto. quien sale a èl, pi-  
 diendo (con toda reuerencia, y rendimiento) que se  
 le guarde su contracto en la Remission desta causa, y  
 preso hijo suyo al Iuez Mayor. Demodo que esta  
*Declinatoria* tiene por fundamento muy solido de  
 su justicia la de la dicha obseruancia contractual.

61 *Tum*, porque \* su Magestad (Dios le guarde) co-  
 mo Señor de Vizcaya esta obligado a lo reciproco  
 de su cumplimiento legitimo; *Ex Clement. 1. in fin. de*  
*caus. posses. Et propriet. cap. 1. de probation. l. quicumque,*  
*C. de fide instrument. l. quicumque, la 1. C. de fund. patri-*  
*monial. Et l. praedia, C. de locat. praed. civil. cum mille alijs*  
 à Mal-



à Mastr ill. de Magistrat. lib. 3. cap. 4. à num. 331. Al-  
 der. Mascard. de Gener. statut. interpr. concl. 8. à sum.  
 49. Crauet. conf. 241. num. 17. Rodolphin. de suprem.  
 Princip. potest. cap. 6. num. 195. & alijs, mayormente  
 auiendo ya aprobado, y confirmado por si pro-  
 prio, como tal Señor deste muy Noble, y muy leal  
 Señorío, y de su corto suelo, Villas, Ciudad, y tierra  
 llana, con sus 72. Antiglesias, Encartaciones, y Me-  
 rindad de Durango; que todo se reduce a onze le-  
 guas bojadas; como lo obseruan Andres de Poza,  
 del antiguo lenguage de España, cap. 15. y Iuan Gutier.  
 62 d. quæst. 17. § 18. num. 37. Y en esta \* consideracion  
 la pide mucho aquella cortedad del suelo; pues esta  
 es (entre otras) vna de las principales causas, que  
 obliga à que los Vizcainos Originarios salgan de su  
 origen, y vayan a poblar, auenzindarse, y casarse a  
 otras partes del Reyno, fuera de la Prouincia; *Por la  
 esterilidad, y poca distançia de la tierra, y muy crecida mul-  
 tiplicacion de la gente della, muchos hijos de los naturales  
 (moradores del dicho Señorío de Vizcaya) se casauã, &c.*  
 dixo, el Fuero, in d.l. 16. tit. 1. de los Priuilegios. Y si por  
 esta salida perdiessen estos Priuilegios, era grã estor-  
 bo, ó impedimento, para desahogarse el Señorío de  
 lo fecundo de su poblacion en lo circunscripto de su  
 esteril suelo; contra la mente expressa, y sentido lite-  
 ral deste Fuero; cuya decision influye en los demas,  
 para inteligencia genuina de todos; *ex relat. d. art. 1.  
 n. 11. cum trib. seqq. § à n. 24. ad 31.* como tambien  
 sus prefaciones; *ex notat. cod. art. à num. 15. ad 18.*  
 en orde a saber *Radicitus*, la obligacion de lo capitu-  
 lado en el dicho contracto, porque *ea, que in præfatio-  
 nibus conuenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus re-  
 petita creduntur*, como dixo Paulo, in l. Titia 134. §. 1.  
*D. de verb. oblig.* y para el lleno de su perfeccion legi-  
 tima *Conditionem inesse stipulationi*, atque *si hoc fuisset*

582  
*expressum*; segun la l. *Et quia*, §. *fin.* D. de pact. de modo que de las leyes deste Fuero se compone, y forma el todo integral de su establecimiento contractual, para que a ninguna se falta, considerando à cada qual dellas, como parte essencial de la formacion ciuil deste Todo, indiuisible en lo preciso de su obseruancia.

63 *Tum*, porque \* aunque se diga es exorbitante la preferencia del Fuero del Origen al del Domicilio; en la concurrencia, y oposicion de ambos; *ex l. Et qui originem* 3. D. de muner. *Et honor. l. filij*, §. *municipes*, d. l. *assumptio*, §. *ult. l. ult.* §. *item rescripserunt*, D. ad municip. esta exorbitancia es sobre la que dispone el Fuero de la Remission, para que ( *Et si iure Communi* sea cierto lo contrario ) no tenga lugar esso aqui *Iure Municipali* del Señorío, que es de aluedrio, y no de sutileza, y rigor de Derecho; *vt sup. d. art. 1. num. 9. prenotatum*: demas, que esta preferencia, y otros efectos ciuiles pueden derogarse, ò obliterarse; *A consuetudine, Statuto, Et mandato Principis*; como (con la autoridad de muchos) Ioan Dextart lo obserua, d. *decif. 67. num. 13*. Y esta derogacion obra con mas eficacia en el caso presente, por la superior de lo capitulado, *In Vim Contractus*, entre el Señorío, y su Señor.

64 *Tum*, porque \* este Fuero no es renunciabile, sino de la calidad de los Fueros del Noble, del labrador, del Soldado, del Clerigo, y otros similes a estos, que no pueden renunciarse explicita, ni implicitamente, ni la omision del Vizcaino Originario, en proponer su excepcion en tiempo, puede perjudicar al dicho Señorío, y su Vniuersidad ciuil; contemplada *Principaliter*, en su concession, y confirmacion; *ex c. si diligenti, de for. competent. c. cum tempore* 5. de arbitr. c. *auctoritate* 4. de priuileg. in 6. *cum simil.* Carlew. de iudic. d. tit. 1. *disputat. 2. num. 403. 452. 466.* Et 1056. *vsque*



- vsque ad 1060. Jacob. Anichin. de *Preuent. Instrum.*  
 c. 7. *quest. 1. num. 4.* & Nouar. de *elect. § variat. Fori,*  
 65 *sect. 1. q. 12. n. 4. cum seqq.* Porque *Ea privilegia \* que*  
*toti alicui ordini indulta sunt ob publicam utilitatem, nõ*  
*possunt ob pacta singulorum tolli;* como dixo Carleu.  
*d. disputat. 2. sub num. 466. vers. ea verò.* Y así se llama  
 bien *Fuero de Vizcaya* el de las dichas leyes Municipales del Señorío, para denotar ( aun por el titulo mismo) que es suyo este Fuero, y principal interessado en que se guarde lo capitulado, y establecido por ella los Originarios, que probaren serlo del dicho Señorío, desde la persona del abuelo, *Eo modo, de quo supra pluries actum,* à que se llega (configuiente a lo literal desta ponderacion) otra, sacada de la letra indefinita del mismo Fuero de la Remission; pues en la Clausula vltima, puesta arriba, *d. n. 4.* dize absolutamente: *Siendo pedida la dicha Remission, è declinada la jurisdiccion,* donde se deue notar, que no se dixo: *Siendo pedida por los detenidos, ò conuenidos;* sino con aquella  
 66 *indefinita, Que \* misterio non caret,* para que la subaudicion legitima apelasse (sin violencia del sentido) *Principaliter* sobre el mismo Señorío, y que se entendiesse siempre, que saliendo se por su parte (como formal en el juicio) a pedir esta Remission, *In quo cumque tempore litis,* es con oportunidad, y que nunca puede obstarle; *quominùs obtineat,* la Omision del *Vizcaino Originario,* que detenido, o conuenido *Minus probè se gessit,* en valerse desta Declinatoria *Tempestiue* para el sufragio de su disposicion Foral.  
 67 *Tùm* porque \* si *Habita consideratione meritorum* deste Señorío, *ex l. cum qui 58. C. de Decurion. lib. 10. l. iubemus, C. de proxim. Sacror. scrinior. cum simil.* goza de lo real deste Fuero, *Bono Publico* del mismo Señorío en su Vniuersidad, *§ Vilitate priuata* de sus Originarios en cada vno; *Ipsorum Vnoquoque* se conside-

382  
ra, y se conferra la razon del merito, que fue causa final de las *Franquezas, y Libertades*, para que todos *Indistinctè* participen de su beneficio, en la ocurrencia de qualquier caso, que necessiten de auxiliarse del; pues cada qual *Indistinctè* en la sangre deste Origen lleuan la recomendaciõ, y executoria deste merito, para experimentar lo siempre, *Nullò Discrimine* de casos, ni causas, *Siquidè* en Todas, y para cõ Todos habla, y se entiende, *ex relat.* su capitulacion, y establecimiento.

68: *Tàm*, porque \* lo que aqui se disputa es, vna materia de la suprema Regalia, pues la auocacion de las causas de vn Tribunal a otro, y la facultad libre de poder hazerlo, *In quacumque parte Iudicij*, es efecto notorio suyo; *ex l. iudicium soluitur, D. de iudic. § l. vnic. §. fin. C. qui pro sua iurisdict. iudic. dar.* Y puede hazerse esta auocacion *Etiã sine causa*, como lo observa Mastrillo, con Paulo de Castro de *Magistrat. d. lib. 3. cap. 4. nam. 248. cum dnob. seqq.* Luego mucho mejor con ella (tan releuante como es la legal de la obseruancia de vn contracto) para que aya de conocer deste negocio el Iuez mayor de Vizcaya, y no el Alcalde de Corte, o otro Iuez ordinario. Reparo\* muy justo, a que corresponde el de la *Respuesta del Señor Fiscal* en este pleyto, pues auiendose lleuado, a pedimento de la parte contraria (suponiendo que la pretension desta parte es en perjuicio de la jurisdicciõ ordinaria, y que por ella le tocava su defensa) por auto de 22. de Octubre de 1653. la dio en 12. de Noviembre del mismo año, diziendo: *Que no le toca, porque qualquier Juzgado de los dos es jurisdiccion de su Magestad*, como consta *d. p. 3. fol. 23. B. in fin. § fol. 49.* en cuya breue clausula, muy a lo diestro doctamente se indica lo referido, para que se reconozca, que esta pretension no es contra la jurisdiccion ordinaria de su  
Ma-



Magestad (y el Consejo Real Supremo; que le representa en la administracion de justicia) puede sin ofenderla hazer esta auocacion.

70 *Item denique* porque \* si puede obrarse con qualquiera *Pro Lubentia Supremi Senatus*, aun sin auer respeto à contracto; fuera de peor condicion el Señorio, sino consiguiera aquello que en fuerça de su Fuero pretende, y suele concederse; *Alius Illa Lubentia Tantum*, por el exercicio de la suprema Regalia. Y pudieran clamar los hijos Originarios del à su Magestad, en el oido legitimo suyo (que es el Consejo) con aquellos soldados Veteranos, *de quib. in l. 1. C. de Veteran. lib. 11.* muy al proposito: *Auguste, quò nos Veteranos factos si nullam indulgentiam habemus?* mas justamente por las razones deste Discurso: Y porque al de qualquiera no ha de parecer injusta la suplica, de que se le guarde à *Domingo Viteri* en esta pretension aquello, que al interdicto, y al relegado no se niega, ni puede perderlo con la condenacion (por ser *Franchisea Foral*, que le prouiene *A Genere, A Ciuitate, A Rerum Natura*) pues los frutos destes principios les quedan, aunque esten condenados *Eis Incolumia*, como dixo *Alfeno in d. l. 3. de interdic. § relegat.*

¶ Por todo lo qual espera el Señorio en su persona, q̄ pues el Fuero habla cõ el, y ha probado la calidad de Originario, y la pretension de la Declinatoria, es oportuna en la defensa del mismo Señorio, se ha de pronundiar à su fauor ( sin embargo del auto de Vista) DECLARANDO ha lugar la Remission al dicho Iuez Mayor, como se pide. *Saluo in omnib. &c.*  
Madrid à 31. de Mayo de 1654.

Lic. Don Pedro de la Escalera Guevara

