

LA 100  
No. 95

107-25

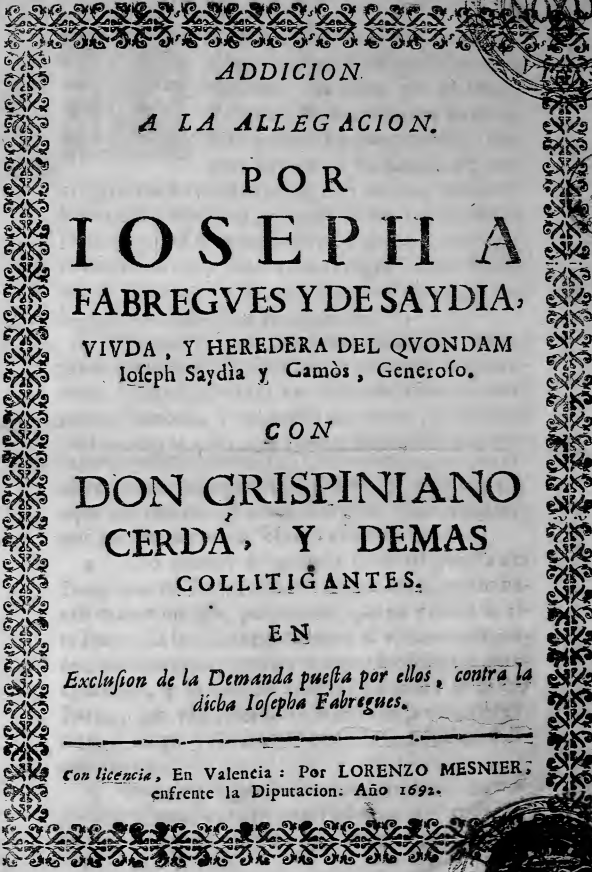
Yndice

1. . . Adición a la alegacion por Jofes Fabregues de Sayria.
2. . . Papel en dos p. la Marquina de Guadalest.
3. . . Carta por D. Jofes Fabregues de Sayria.
4. . . Carta de D. Gregorio Cerdany y Comany contra la auerion.
5. . . Dinnos juridicos en leyenda al arriero.
6. . . Alegacion por Moron Pedro Pallares Cueto de Archidona con el Cuyo de dicho p.ano y q. a.
7. . . Por el p.ano de la Villa de Nouella con D. Jofes Nouemat.
8. . . En D. Amelio de la Oua Penamoya con D. Jofes Cachegues.
9. . . Defensa de D. Jofes Jofes y Anar con su hermano (manumiso)
10. . . Alegacion juridica p. los curas de Valencia contra el cabildo de la misma de p.remunias.
11. . . id. p. el conde de Penabral contra el Marquis de Beneditoy.
12. . . Respuesta a la auerion.
13. . . Alegacion p. el Marquis de Beneditoy contra el de Penabral.
14. . . Carta p. el Duque de Lina su termino y jurisdiccion de la Ciudad de Pina.
15. . . Carta p. D. Miguel Lopez de Heredia Peue de Pinar contra la orden de Cortaminos.
16. . . Otro su. lo mismo.
17. . . Memorial del Cabildo de Valencia contra los curas de Archidona.
18. . . Alegato p. el fomento de Sta. Otaud en Valencia contra D. Esperanza Gomis.
19. . . Memorial al Rey de la jurisdiccion de Valencia su. su Escuela de p.ri.
20. . . Anuncio su. fabricacion de poleros.
21. . . Eliminacion de unido. para jurisdiccion del Lugar de unido y tal. del Rey y de Arago.
22. . . Otro su. la id. de la Vicaria de Jaus.
23. . . Real c. en su. grau. D.
24. . . Alegacion de la Villa de Jofel.
25. . . Privilejos Subdianos Uniuersali. Porruvia Parroquial.
26. . . Regio p.rius super el seruo de Bord.
27. . . Regio et uniuersali. in Regio et uniuersali. Valencina.



- 28... Alegacion por D. Josef Cuillaga y Landa de la Llorca.
- 29... Representacion de D. Pbro Pacheco de la Ruma?
- 30... Audiencia de la Caxa de Zamora de quada de axora.
- 31... Papel en dro. por el fondo de Vinosa (entra de) Jines Cabasa de Puebla
- 32... Representacion al Rey de la Religion de S. E. Fran.
- 33... Papel en dro. por el ramo Cuyo, Caxpunas.
- 34... Uno por el fondo. Atunara contra D. Alonso Antonio Ruz.

*[Faint, mostly illegible handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. Some words like "Caxpunas" and "Atunara" are faintly visible.]*



ADDICION

A LA ALLEGACION.

POR

IOSEPHA

FABREGVES Y DE SAYDIA,

VIVDA, Y HEREDERA DEL QVONDAM  
Ioseph Saydia y Gamòs, Generoso.

CON

DON CRISPINIANO

CERDÁ, Y DEMAS

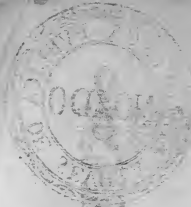
COLLITIGANTES.

EN

*Exclusion de la Demanda puesta por ellos, contra la  
dicha Iosepha Fabregues.*

Con licencia, En Valencia: Por LORENZO MESNIER,  
enfrente la Diputacion: Año 1692.





A LA MANEJACION  
 POR  
**JOSEPH A.**  
 FABRETTI Y COMPANIA  
 VIVIDA Y HEREDERA EN DONDA  
 Joseph Fabretti y Compañia, Donada

CON

**DON CRISTOFANO**  
**CERDA Y DEMAS**  
 COLIGANTES

EN

Ejecucion de la Leyenda para por ellos, contra la  
 causa Joseph Fabretti.

En la ciudad de Valencia, Por JOSEPH FABRETTI  
 conforme a la Direccion. Año 1822.





<sup>3</sup>  
N este pleyto se ha escrito ya vna  
allegacion en el año pasado, doc-  
tam ente trabajada por el Dotor  
Val entin Nuño, yaunque ha discu-  
rido quanto ha sido posible, em-  
pero siempre se ha dexado algunas  
cspigas que he podido recoger, y me han mandado  
hiziera esta addicion, porque como vulgarmente  
se dice *facile est inventis addere*, y como el otro can-  
tò *inopem me copia fecit*: como refiere Carolo Anto-  
nio de Luca *in exordio additionum ad oleam*, fol. 1.  
he podido addicionar lo siguiente.

2 No parece tiene dificultad en drecho, que la  
premorincia de los substitutos resuelve el grava-  
men, y dexa los bienes en estado de libertad en el  
primer llamado, y en consequencia no puede tener  
cavimiento la vocacion vltima del deudo más cer-  
cano, como se prueba en la otra allegacion con ra-  
zones, y doctrinas iuridicas, à num. 39. *vsque ad 50.*  
aque me remito, y otras doctrinas concordantes,  
que por ser notorias, escuso el referirlas.

3 Solo entrarè de golpe à la intelligencia del  
Fuero 44. de Testamentis, en que los Cerdans ha-  
zen mayor incapie, pues dicen, que en virtud de es-  
te Fuero, la succession pertenece al vltimo substitu-  
to, aunque ayan premuerto otros substitutos ante-  
cedentes, y lo fundan con las palabras de dicho  
Fuero, que van referidas à la letra en la otra allega-  
cion, num. 40. y alli à num. 41. se da satisfacion à di-  
cho Fuero.

4 Pero parece que le daremos tambien con ma-  
yor expresion. Para lo qual (ademas que todas las  
substituciones en nuestro caso estan concatenadas,

y vnidas con la dición *Et*, en duda siempre se presume la concatenacion, y dependencia de las substituciones, como puntualmente lo trae con la autoridad de muchos, Ramon *cons.* 100. *num.* 127. y à lo vltimo del *num.* dice: *Quibus utiliter additur in dubio substitutiones censerì continuatas, non verò novè inductas, aut factas.* Se ha de suponer como à cierto, que en derecho ay diferentes especies de substituciones, vnas generales que atribuyen la succession al substituto en todo caso, y otras dan el llamamieto al substituto con condicion en caso especial, y limitado. El primer caso, es de la substitucion vulgar. Y el segundo, es la especie de substitucion pupilar, fideicomissaria, condicional, y se funda esta distincion en textos expressos que les citan, traen, y explican Nicolao Boer. *decis.* 38. *num.* 20. 21. & 22. Arcato *variar. resol.* 43. à *num.* 14.

5 Conque el Fuero en que los Cerdans se fundan, no es aplicable à nuestros terminos, porque dicho Fuero no es exorbitante, antes bien concuerda con el derecho comun, y solo tiene lugar quando se hallan en vna disposicion muchas substituciones vulgares, y entonces, aunque premueran los primeros substitutos, pertence la succession al vltimo, como lo dice con otros el mesmo Boer. *dict. decis.* 38. *num.* 21. donde propone diferentes casos, y en el primero, y segundo dice así. *Primus, quando plures fuerunt vulgariter substituti, & tunc licet primus, vel secundus deficiat, tamen tertius admittitur, dicta l. si Titius, & dicta l. cohæredi, secundus casus est, quando ambo sunt pupillariter substituti: & si deficiat primus gradus, deficit etiam secundus, quia spes substitutionis pupillaris non transmittitur.*



6 La razon de esta doctrina, nace de que en las substituciones vulgares, el segundo, y demas substitutos se entienden substituidos al heredero escrito, como lo trae por comun opinion Fufar. citando à muchísimos, *de substitutionib. quest. 469. num. 1.*

7 Pero al contrario en nuestro caso, como las substituciones están engarsadas, dependentes, y consecutivas à la primera, faltando esta precisamente han de faltar todas las de demas, como lo ha fundado el otro memorial con la doctrina del Señor Casanate, *conf. 2. num. 35.* cuyas palabras trae, *num. 43.* y sobre esto discurre admirablemente Ramon. *dict. conf. 100. à num. 127.*

8 Pero lo que mas pesa en la materia sujeta, es que todas las substituciones en nuestra especie son condicionales, como resulta de la digresion de nuestro Testador, y en estos terminos faltando la primera substitucion, faltan todas las de demas, y quedan caducas, como lo prueva con gran elegancia Amato, *resolut. 43. à num. 14.* con la theorica de Bart. *en la l. quia debet, ff. de vulgar. & pupillar. num. 2.* y despues el mesmo Amato en el *num. 16.* sacò por conclusion lo siguiente: *Ex quo etiam, uniuersalis quoque fuit propositio indistincte recepta, ut dum fuerit defecta conditio quo ad primum substitutum, nec et ob defectum conditionis fuerit aperta, via sequenti cuiunque substitutioni locus non est cuius conditionis defectus caducatione sequentium substitutionum de censuris ordo labitur, corrui omnino, cum per defectum conditionis res pœnes heredem absque onere restituendi remaneat, ex eo quod nunquam onus radicem fundamenti habuerit, quam in conditionis adimplemento fundare debuisse*

8  
debuiffe constar ideò que, *vel uti pro non scripta tunc substitutio restat.* Y despues de aver citado diferentes Doctores, se vale del exemplar de la succession de la Baronia de Quinto, sobre que escribió à favor nuestro el Señor Fiscal, *Casan. conf. 3.* y lo mesmo escribe Ramon. *dict. conf. 100. à num. 129.* y en el num. siguiente 130. dize ser esto en tanta verdad, que aunque se huvieran echo muchas substituciones llamando à todos los descendientes con calidad de Barones, obligacion de tomar el nombre, y hazer las armas con prohibicion de enagenar, y otras muchas circunstancias que persuadiesen que el animo del Testador fue conservar perpetuamente su agnacion, y luego añade: *Quoniam his omnibus non morientibus prima substitutione, deficiente ex defectu conditionis adiecta de primo instituto ad primum substitutum, omnes sequentes substitutiones expirant.* Y en comprobacion de esta proposicion, cita infinitas doctrinas à num. 131. en adelante.

9 Pero en nuestra especie, no es menester tanto, porque la disposicion de nuestro Testador, ni contiene perpetuidad, ni consideracion de agnacion, como resulta de la menor clausula, antes bien se hallan particularidades en ella que arguyen patentemente lo contrario, y en consecuencia no se puede hazer execucion del caso limitado en que se hallan echas las substituciones al caso contrario, pues para ello eran menester conjeturas eficaces, concluyentes, y necessarias, pues de otra suerte ningun Senado se aparta del consejo de Oldrado, 21. *ut pluribus comprobatur Actolin. resol. 62. num. 1.*

10 Y ha de tener mas lugar fiendo las condiciones de las substituciones voluntarias que pudo el  
Testa-

Testador ponerlas, y dexarlas de poner, y por con-  
 siguiente se ha de entender que el Testador mas con-  
 sidera la forma, que el efeto, y en consecuencia qui-  
 so, y amò la forma especifica que se ha de cumplir  
 segun el modo prescripto, Fufar. *de substit. quest.*  
*31. num. 55. pluribus Altograd. sen. conf. 46. num.*  
*11. § 12. 21. y 22. lib. 1. el Señor Casan. conf. 1.*  
*num. 37. § 38. § conf. 4. num. 191. vers. denique*  
*non obstat, Castill. decis. 152. num. 75. Ramon. conf.*  
*28. a num. 15. Ganaver. conf. 1. num. 59. Alro-*  
*grad. Jun. contr. 55. num. 87.*

11 Y aunque esto se limita quando consta de  
 contraria voluntad del Testador; empero en nues-  
 tra especie no puede caver la extencion de la condi-  
 cion voluntaria al caso contrario de ella, porque  
 no ay circunstancias, ni conjeturas que persuadan  
 la voluntad del Testador. *ut pluribus probat Fufar.*  
*quest. 64. num. 28.*

12 Conque de necesidad parece se ha de confes-  
 lar, que el referido Euero 44. de Testamentsis, no pue-  
 de tener cavimiento en las substituciones condicio-  
 nales, cuyo cumplimiento no ha tenido efeto, pues  
 seria contra la voluntad del Testador, y la practica  
 la tenemos en contrario, porque si las substitucio-  
 nes que penden de condicion tu viessem effeto sin el  
 cumplimiento de ella, en ningun caso tendria effeto  
 en este Reyno el consejo 21. de Oldrado, siendo assi  
 que en este Real Tribunal se ha declarado repetidas  
 vezes lo contrario, como es de ver en la causa de  
 Doña Beatris, y Don Juan de Borja, como refiere el  
 Señor Leon, *decis. 60. num. 50.* en la causa del Con-  
 de de Oliva, el Señor Leon, *dict. decis. 60. num. 28.*  
 en la de Gaspar, y Bernardo Almunia, el Señor Leon

en la mesma *decif.* 60. *num.* 28. en la del Marquésa-  
do de Guadalest à favor de la Duquesa de Beraguas,  
el Señor Leon, *dict num.* 28. en las causas de Don  
Gonzalo de Yzar, y Anna Mendes, y de Siscar, con  
Reales Sentencias publicadas por Don Francisco  
Alreus, la primera en 2. de Junio 1633. y la segun-  
da en 17. de Julio 1634. y vltimamente en el pley-  
to entre partes de Don Balthazar Iulian, y Doña  
Vitoria Monpalau de vna, y Doña Maria Lloris, y  
de Monpalau de otra, con sentencia publicada por  
Vicente Ferrera, en 8. de Março 1653. se declaró à  
favor de la Cessacion de todas las substituciones,  
porquanto Doña Maria Ferrer avia sobrevivido à  
Don Iuan de Monpalau, y no se avia verificado la  
condicion de la primera substitucion.

13 En vista de todo esto reconociendo la parte,  
el poco nervio de su vocacion, y que no ha venido  
el caso de ella, recurrirá à pretender, que los Cere-  
dans se hallarian llamados como à deudos del Fun-  
dador en falta de los descendientes, y que entre es-  
tos se entenderia formada vna substitucion reci-  
proca paraque los bienes llegassen vnidos, y entre  
ros al vltimo substituto, segun la disposicion del tex-  
to en la *l. Titia, Seio* 87. *§. Scia libertis, ff. de legat. 2.*  
*Barcius decif.* 6. *Fular. quest.* 441. *§. 472.* *Ramon.*  
*conf.* 9. *à num.* 7. el Señor Crespi *observat.* 21. *à nu-*  
*mero* 23.

14 Pero este argumento no puede aprove-  
char à la parte, porque no es aplicable à los termi-  
nos de nuestra question, y lo fundaremos con las ra-  
zones siguientes.

15 La primera, porque segun resulta del con-  
texto de la clausula, y queda bastantemente fundado

9  
dado en la otra alegacion, y lo hemos esforçado  
mas en esta addicion; los llamamientos de los sub-  
stituidos no son generales, sino condicionados con  
calidades especiales que no han sucedido, y en con-  
secuencia han cessado todas las substituciones, y  
de necesidad se ha de reconocer que no ay fidei-  
commissio defensivo absoluto en la disposicion de  
que se trata, y es principio asentado en todo dere-  
cho, que no ay reciproca donde no concurre fidei-  
commissio defensivo absoluto, *vt pluribus compro-  
bant* Rósa, *consult.* 41. *num.* 2. y de otra suerte es  
menester que sea expresa la disposicion de la reci-  
proca, Car. Anton. de Luca *de lin. legal. art.* 19. *nu.*  
13. Capic. Latr. *decis.* 1. *num.* 56. Ant. Fab. *de con-  
fec. lib.* 3. *cap.* 16. *in fin.*

16 La segunda, porque en nuestra especie las substi-  
tuciones limitadas comprehenden diferentes li-  
neas de todos los hijos, y hijas del Testador, y des-  
cendientes de ellos respectiue, y entre todos estos  
no ay reciproca disposicion alguna como era me-  
nester, y es asentado en derecho que para la reci-  
proca *de linea ad lineam*, es menester que el Testa-  
dor la expresse, ò que de necesidad se infiera *ex men-  
te*, *& uerbis Testatoris*, *vt pluribus comprobatur* *lati si-  
me* Car. Anton. de Luca *dict.* *art.* 19. *à num.* 12. *&  
à num.* 1.

17 La tercera, porque la substitucion del parien-  
te mas cercano, està hecha en falta de los vltimos  
substitutos, *taliter*, que el vltimo que muriere no  
està gravado à restituir al pariente mas cercano,  
sino que tan solamente dize la clausula: *Inobaven-  
ti filles mies ni descendents de aquelles*, *&c. succedat*  
y haja de succedir lo parent mes propiach de mi, *&c.*

18. Conque solo se halla hecha la vocacion del pariente mas cercano en falta de las hijas del Testador, y descendientes de ellas, y no concurren circunstancias que afianzan la voluntad del Testador para la reciproca, *vt probant Bald. in l. quidam cum filius, ff. de instit. & ibi Ymol. & Soccin. Sen. Dec. conf. 63. Paris. conf. 4. num. 24. lib. 3. Soccin. lun. conf. 107. num. 23. lib. 1. Crav. conf. 161. num. 6. Rol. à Vall. conf. 56. num. 4. Decian. conf. 12. num. 1. Menoch. conf. 85. num. 39. Burlat. conf. 1. num. 12. Peregrin. conf. 36. num. 2. lib. 1. Hond. conf. 60. num. 12. lib. 1. Mascard. de probat. concl. 1342. Rot. Rom. decis. 466. part. 4. latissimè Fusar. artic. 472. à num. 1.*

19. Y Caroló Antonio de Luca *dict. art. 19. num. 16. vers. patet igitur*, lo comprehende todo bien diciendo: *Patet igitur, quod nullo pacto sola vocatio postest hic effuere, vt maximum subditiuum in resuoluet inter descendentes vna vocatos ad successiõem post mortem eorum parentum. Casus enim iste non fuit à testatore provisus, sed est omnino omiffus, & proinde cum à testatore reciproca non fuerit expressè iniuncta, neque adsint, quæ de iure requiruntur ad eam inducendam, hoc solum satis esset allegare, vt excludatur.*

20. *Talièr*, que el que pretende la reciproca, deve provar evidentiçsimamente que la ay, *Hondeus conf. 51. num. 59. lib. 2. Peres conf. 149. num. 11. & conf. 57. num. 10. lib. 5. Fusar. quest. 475. num. 3.* y de otra suerte si la materia es dudosa se ha de hazer la interpretacion contra la reciproca, *vt pluribus comprobatur Fusar. dict. num. 3. & sequitur Carol. Anton. de Luca dict. art. 19. num. 15. vers. Patet igitur.*



21 La quarta, porque para la reciproca, segun el referido §. *Seia libertis*, han de concurrir los tres requisitos que pide la ley, esto es, que la substitution sea en todos los bienes de la herencia, que se haga *ultimo morienti*, y que todos los descendientes esten llamados, como naze de las palabras del mismo §. *Seia libertis*, pero en nuestro caso no concurren todas las tres calidades.

22 No la segunda, porque no se halla hecha la substitution del pariente mas cercano *ultimo morienti*, ni tampoco se halla hecha en defecto de todos, porque aunque en sustancia dizen que la substitution *in defectum omnium*, equivale a la que se hace *ultimo morienti*, como lo declaro la Sagrada Rota, apud Rub. *decis.* 309. *num.* 12. § 13. y el Señor Crespi *dict.* *observ.* 21. *num.* 29.

23 Empero en nuestra especie consta, que la substitution del pariente mas cercano se halla hecha en caso de no aver hijas del Testador, ni descendientes de ellas, conque en el caso de faltar los hijos del Testador, y sus descendientes no ay substitution de pariente mas cercano, y esto no es por otro, sino porque la substitution no esta hecha *ultimo morienti*, ni *in defectu omnium*, pues pudo suceder pre morir las hijas del Testador, y sus descendientes dellas sobre viviêdo los hijos, y sus descendientes, a los quales no se halla substituido el pariente mas cercano, y en consecuencia aviendo muerto el ultimo vn hijo del Testador, mal pueden tener derecho de sucesion, ni substitution reciproca los parientes mas cercanos, pues no ay fideicomiso defensivo universal entre los llamados que repugna a la reciproca, como se ha fundado *num.* 15. como resulta del

del mesmo *S. Scia liberis*, y lo trae Mantic. de coniect. lib. 7. tit. 5. num. 6. *§* 15. Thesau. decis. 248. num. 17. Perejo. conf. 157. num. 5. lib. 5. Marta de succes. legal. tom. 1. part. 1. quest. 9. art. 2. num. 2. Rola dict. consult. 41. num. 2.

24 Tampoco concurre la calidad de que sean llamados todos los descendientes del Fundador, porque como resulta de la clausula, las substitutions son limitadas en casos especiales, de modo que en casos contrarios no ay substitutions, ni llamamientos, y quando los llamados no tienen vocacion es verdadero dezir que faltan las calidades de la reciproca, como lo trae Ramon conf. 100. a num. 271. donde cita muchissimos, y con la doctrina de otros, en el num. 272. dice, que procede todo esto, aunque se trate *inter descendentes testatoris*.

25 La quinta, y vltima, porque aunque no concurren las tres calidades de dicho *S. Scia liberis*, dicen los D.D. que puede tener lugar la reciproca si ay conjeturas que persuaden la voluntad del Fundador para la perpetuidad de la succession, Socin. Jun. conf. 115. num. 7. vers. *sed quis*, *§* num. seqq. vol. 3. Mantic. de coniectur. lib. 7. tit. 5. num. 4. *§* 15. vers. *Ex testatoris*, Fular. quest. 472. num. 79. *§* 85. Capic. Latr. dict. decis. 1. num. 43. *§* 110. vers. *verum*, *§* num. III. el Señor Crespi dict. obseruat. 21. num. 31.

26 Pero en nuestro caso no concurre conjetura alguna de perpetuidad entre los substituidos, porque lo estan en caso particular, y en el contrario no ay substitution, y para la reciproca no se admite extension, y mas quando no ay voluntad expresa, o por lo menos es contraria a ella, Spercl. decis. 152. num. 12. *§* num. 36.



27 Y si para inducir la reciproca, son menester conjeturas que expliquen la voluntad del Testador, para lo defensivo, y reciproco del fideicomiso, con mas razon ha de quedar esto conocido quando la disposicion persuade lo contrario, pues nuestro Testador llamo en primer lugar à Juan Joseph Saydia, y en caso de morir con hijos legitimos, y naturales la institucion la haze con calidad, *à fer de dits bens, y herencia mia à ses propres, planes, è lliberes voluntats com de cosa sua propria*, despues substituye à Pedro Juan Ignacio Saydia, y en caso de morir con hijos, le añade la mesma calidad: *Afer de dits bens y herencia à ses propres, è lliberes voluntats com de cosa sua propria.*

28 Consecutivamente passa à llamar al otro hijo varon, y le dà facultad *peraque de dits bens, y herencia morint ab fills illegitims, y naturals, y de legitims, y carnal matrimoniats, y procreats puixca fer, y fassa à ses propres, planes, è lliures voluntats com de cosa sua propria.*

29 En falta de sus hijos varones, passa à llamar el Testador à Basilia Teresa Saydia su hija si entonces era viva, y no fuere Monja, y en caso de no ser viva quiere que la herencia *sia de sos fills, y descendents à ses voluntats*, y despues passa à llamar à la otra hija, y en caso de no ser viva, y no ser Monja llama *als fills, y descendents à ses voluntats en lo mateix modo, forma, y manera que he disposat en respecte de Basilia Teresa.*

30 Concurriendo, pues, tanta multiplicacion de clausulas que favorecen la libertad de los bienes, mal puede considerarse defensivo fideicomiso *inter descendentes*, y no concurriendo este, no puede

tenér lugar la consideración de reciproca, Rossa  
di t. consult. 41. num. 2.

Por todo lo qual, y por lo que se ha deducido en  
 la otra alegacion, y suplirá la suma erudicion de los  
 Señores Ministros, espera Iosepha Fabregues, y de  
 Saydia se declarará en todo, y por todo a su favor,  
Salvo, &c.

*Doctor Gaspar Iornes.*

Imprimatur.

Pons R. F. A.

(1)

(2)

10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20

62

18686308

109/095

UNIVERSIDAD DE SEVILLA



600988076

- 123466248 (04)
- 123513962 (02)
- 123466261 (03)
- 123499990 (04)
- 12346625 x (05)
- 123516646 (06)
- 123512337 (07)
- 123493230 (08)
- 123486879 (09)
- 123517724 (10)
- 123492338 (11)
- 12349234 x (12)
- 123481109 (13)
- 123518224 (14)
- 123512236 (15)
- 123498936 (16)
- 123513974 (17)
- 123610864 (18)
- 123610948 (19)
- 123462255 (20)
- 123509703 (21)
- 123500219 (22)
- 123521296 (23)
- 123606563 (24)
- 123570062 (25)
- 123495662 (26)
- 123610876 (27)
- 123504262 (28)
- 123516338 (29)
- 12351632 x (30)
- 123494074 (31)
- 123524698 (32)
- 123504055 (33)
- 123521429 (34)

