

77 16

SEÑOR:

I Van Francisco Pallàs, dice: Que en 27. de Abril de 1642. leyò de oposicion en la Vniuersidad de Huesca, a la Catedra de Digesto viejo.

Que en la Vniuersidad de Salamanca, en el curso de 1642. en 43. leyò publicamente, con mucho numero de oyentes, vn tratado a la ley *Pomponius* 9. (vulgo la dificil) *ff. de negot. gest.* Y en el curso de 43. en 44. el libro 2. de la Instituta, en voz: y en el curso de 46. en 47. leyò, y substituyò la mayor parte del curso, la Catedra de Prima de Canones, por ausencia de D. Gil de Castellon, Catedratico de ella.

Que presidiò publicamente en el general Mayor de Esquelas mayores de dicha Vniuersidad de Salamanca, a tres actos de conclusiones impressos: los dos de puntos de ocho dias, y el tercero de Materia. El primero fue el dia de la Conuersion de San Pablo, en el curso de 1642. en 43. de la *lei cum quis decedens* 37. *S. pater emancipato*, *ff. de leg. 3.* en que defendio vn problema. El segundo en Mayo de 1643. en 44. de la *lei si quis suo*, 74. *ff. de leg. at. 3.* en que defendio otro problema. El tercero en el curso de 1644. en 45. de toda la materia de los *tit. ff. C. quibus ad libertatem*, &c. en que presidio dos problemas, arguyendo, y replicando en dichos actos Bachilleres, Colegiales, y Catedraticos de dicha Vniuersidad, decidiendo todos los argumentos con aplauso de la Esquela.

Que

Que en dicha Vniuersidad leyò de oposicion a quatro Catedras que huuo vacas, con puntos de 24. horas, que fueron a la Catedra de Visperas de Leyes, q̄ se proueyò en 8. de Abril de 1645. a la Catedra de Prima de Leyes, en que se lee, y leyò hora y media, y se proueyò en 28. de Julio de 1645. A la Catedra de Codigo, que se proueyò en 8. de Agosto de dicho año, y a la Catedra de Volàmèn, q̄ se proueyò en 14. de Febrero, de 1647.

Que en la Vniuersidad de Çaragoça, en 5. de Mayo de 1648. tuuo vn acto de cõclusiones de la prohibiciõ de poligamia, y pluralidad de mugeres, en drecho Ciuil, drecho Canonico, drecho Natural, y drecho Diuino; y en el drecho Natural, y Diuino las defendio problema tice. Que repitio para el Grado de Licenciado en los Sagrados Canones. Que leyò vna hora en secreto, recibio el Grado de Licenciado, y Doctor en Canones.

Que en dicha Vniuersidad, en los vltimos de Agosto de 1648. leyò de oposicion a la Catedra de Decreto, y en el año de 1649. leyò de oposicion a la Catedra de Visperas de Canones.

Que el Inquisidor General D. Diego de Arce, auiendo el Tribunal de la Inquisicion del Reyno de Aragón representado, que auia muerto el Doctor Suelues, Aduogado de sus presos, y que necessitaua de que se nombrasse otro en su lugar, que entendian era idonea, y suficiente la persona del suplicante (que entonces no era casado) le dispèsò el celiuato (cosa que no sabe aya hecho con otro) y fue nombrado Aduogado o hizo sus prueuas, y exerce dicho officio.

Que Pedro Pallàs de su ascendencia, en el año de 1537. con comission del Señor Emperador Carlos V. hizo la salua de su Infanzonia, y despues tiene calificado dicho Casal en dicho Reyno de Aragon, de mas de

300 años, con tres sentencias passadas en autoridad de cosa juzgada, y prouado, y sacado su decifforia como descendiente de aquel.

Que el Capitulo, y Consejo de la Ciudad de Çaragoça, auiendole propuesto nueue Aduogados, los mejores de la plaça, para que eligiesse vno, que lo fuesse de los pobres presos, lós votò a todos, y el suplicante quedò electo, y tuuo de treinta y três, que fueron los que votaron, veinte y quatro.

Que el Conde de Lemos, Virrey de Aragon, le nombrò Auditor General de la gente de guerra, y Presidios del Reyno de Aragon (por estar priuado el Doctor Fuster que lo era en propiedad) y asimismo le nombrò Iuez de Enquestas, por estar impedido; y de dicho tiempo hasta que por muerte de aquel en propiedad se proueyeron, siruio dichos Oficios sin salario mas de seis meses.

Que es Aduogado de muchas Vniuersidades, Titulos, y particulares de dicho Reyno, y ha informado, y escrito en los negocios mas graues, y arduos que en el se han ofrecido.

Que en el año passado de 1652. fue Aduogado Ordinario del Reyno de Aragon: y auiendo el Conde de Lemos, Virrey, y Capitan General, propuesto en nombre de V. Magestad a los Diputados del dicho Reyno siruiesse a V. Magestad para el sitio de Barcelona con vn Tercio de mil hombres con sus Oficiales, y consulfassen con la Corte del Iusticia de Aragon veynte y ocho mil libras Iaquefas de las Generalidades del Reyno, para sustento de dicho Tercio. Y auiendo resuelto los Diputados consultar con los Aduogados Ordinarios, que fueron el Doctor Leyza, el Doctor Soriano, Lugarteniente al presente de dicha Corte, el Doctor Orcau, y el suplicante, si lo podian hazer: y resultò no

ha-

hazerlo, sino que lo aconsejaron, y firmaran, como Assesores suyos: en compañía de el Doctor Orcau el suplicante fue de parecer, q̄ podian, y deuián hazer el seruicio que en nõbre de V. Magestad se proponia: con que quedò feruido V. Magestad. Y a no fer de dicho sentir, no parece huiera tenido efecto; porque despues de dicha consulta, consultaron de nucuò: Si con el parecer de los dos solos estauan seguros: y firmò el Doctor Soriano, el Doctor Orcau, y el suplicante que si: y que el riesgo, si alguno se podia temer, quedaua solo a cargo de los dos que les aconsejauan.

Que al presente sirue el Oficio de Assessor de el Zalmedina, por nombramiento de V. Magestad.

Con dichos titulos suplica a V. Magestad le haga merced de la Plaça de Lugarteniente de la Corte de el Iusticia de Aragon, que al presente està vacã, por renunciacion del Doctor Pedro Berdun, como lo espera del Catolico zelo de V. Magestad, que en ello recibirà merced.

Que en el año pasado de 1672. fue Abogado Or-
dinario del Reyno de Aragon, y quando el Conde de
Lemos Virey, y Capitan General, propusò en nom-
bre de V. Magestad a los Diputados del dicho Reyno
la elección a V. Magestad para el sitio de Barcelona con
un Tercio de mil hombres con sus Oficiales, y con sus
tasas con la Corte del Iusticia de Aragon veinte y
ocho mil libras de las Generalidades del Rey.
no para sustento de dicho Tercio. Y quando refu-
saron los Diputados con sus Abogados Ordinarios
que fue el Doctor Icaza, el Doctor Soriano,
Argumentando al presente de dicha Corte, el Doctor
Orcau, y el suplicante, lo podian hacer: y refu-
saron