

IESVS, MARIA, IOSEF,
SAN FRANCISCO DE PAVLA.

9

POR

MOSEN PEDRO PALLARES, PRESBYTERO,
Rector de la Paroquial del Lugar de Sinchterres, Admi-
nistrador, y Albacea de la Anima, y Bienes
de Pedro Agustín Sorolla, Notario que fue
de dicho Lugar.

CON

EL CLERO DE LA MISMA PAROQUIAL
Iglesia.



Impreso en Valencia, en la Imprenta de IAYME DE
BORDAZAR, en la Plaça de las Barcas, Año 1685.

LEON, MARIA JOSEF
CALLE DE SAN JUAN DE LOS REYES

POR

MOSEN PEDRO PALLAS, PRESBITERO,
Rector de la Parroquia del Lugar de S. Juan de los Reyes, y
Confesor. A las 2 de la tarde, y 2 de la noche,
de Pedro Aguilera, Novicio de la
de dicho Lugar.

CON

EL CLERO DE LA MISMA PARROQUIA
Igual.



Impreso en Valencia, en la Imprenta de JAYME DE
BORDAZAR, en la Plaza de las Barcas, Año 1822.

Qui enim custodierint iusta iuste iustificabuntur. Et qui didice-
rint ista invenient quid respondeant. Sapientia 6. 11.

POR este Real Tribunal se sigue entre dichas partes, vna causa en que pretende el Cléro, que el Retor Mosen Pedro Pallarès, no avria dado legitima cuenta de la Administracion que le dexò el dicho Pedro Agustin Sorolla; y en vista de averle acusado de poco legal, esparciendo voces, que aunque no verdaderas, han logrado el hazer ruido, cuyos ecos han sido muy contra el punto de Mosen Pedro, ha parecido formar esta alegacion para que sirva de manifesto, que con la verdadera relacion de el hecho, fundamentos juridicos que la apoyan, y declaracion que se espera, acredite, y sirva de testimonio aora, y en lo venidero; que lo que se le acrimina ha tenido los visos de aquella llama que se prende con facilidad, se enciende con estruendo, se dilata con soberbia, y parece apriessa por lo fragil de la materia con su misma voracidad, à que sin duda aludio Apuleyo, Apolog. 1. donde dixo: *Ec quando ne vidihi flammam stipula exortam clarò crepitu, largo fulgore, cito incremento? Sed enim materia levi, caduco incendio nullis reliquijs? Hem tibi illa accosatio iurijis inita verbis austa, argumentis defecta, nullis post sententiam tuam reliquijs calumnia permansura.* Para cuya prueba referiremos todas las impugnaciones que se hazen, refiriendo el hecho, y los apoyos que las contradizen, que como tocan en materias de honor, y credito, que es mas estimable que la vida, *l. isti quidem 8. §. 2. & ibi gloss. ff. quod met. caus. l. 2. §. 24. ff. de orig. iur. Doctif. & Nobilissim. Dom. Reg. D. Laurent. Mathèu de re crim. controu. 4. n. 16. Don Petrus Quelada, dissert. 16. n. 84. Frances de Viruti-*

4
goyri de competentijs. q. 74. n. 53. Carleval. de iudicijs. tom.
2. disp. 3. num. 4. Ciccr. in Philipica: Ad decus, & liberta-
tem nati sumus, aut hæc teneamus, aut cum dignitate moriamur.
Fuera muy culpable el silencio quando deve hazer noto-
rias sus operaciones, que son la misma satisfacion, de-
scando si cupiera en lo posible, que para lograrlo se veri-
ficara lo que à otro intento dixo S. Salvia. lib. 7. de Gu-
bernat. Dei. Si infirmitas id humana pateretur, exclamare su-
per vitæ meas cuperè, ut toto orbe resonarem uno sermonis actu.

2. Es el caso, que dicho Pedro Agustín Sorolla en su
testamento entregado en forma de Plica à Joseph Sorolla,
Notario, en 16. de Março 1678. y publicaco en 28.
de Octubre de 1679. instituyò heredera su alma, la de
sus Padres, hermanos, y de su Tio Juan Francisco Marti,
y demas à quien tuvièss. obligacion; y nombrò por Ad-
ministrador, y Albacea à Mosen Pedro, dandole todo el
poder necesario para que dièss. cumplimiento à lo que
dexava dispuesto, expresando, era su voluntad que lo re-
manente de su herencia executado lo que prevenia se co-
yirtiesse en la celebracion de Missas cantadas, rezadas,
Aniverfarios, y otros sufragios, sin señalar el puesto don-
de avian de hazerse aquellas obras pias.

3. Después de hecho el testamento encomendò à su
Administrador, en prescncia de diferentes Testigos, hi-
ziesse celebrar las Missas en las Iglesias que eligiesse, solo
fuesse con puntualidad, y celebrasse èi las que quiesse.
Mas, que vn Terno que dexava à la Iglesia en su testamè-
ro de Damasco nacar y blanco, queria que el Adminis-
trador le hiziesse de la tela que fuere mejor, sin reparar
en el gasto; que tambien dispusiesse otras alajas para la
misma Iglesia (que con individuacion refieren los Testi-
gos, y consta aver hecho Mosen Pedro.) Y ultimamente
que procurasse obtener Reales Privilegios de amortiza-
cion para lo que dexava dispuesto à favor de aquella, y

esperava; disponia Clara Grau, su muger; lo qual quiso, y dispuso el Testador con tanto acuerdo, que previno à los Testigos lo fuesen de aquella su voluntad (aunque en el testamento no lo avia exprellado) para que Mosen Pedro en su execucion tuviese descargo, y se le obligasse à su cumplimiento si tardava en dar aquel, que esperava en correspondencia de la gran confianza que hazia de su persona; lo que repitiò en continuados dias, y tiempos en presencia de diferentes Testigos, y en especial de Joseph Sorolla Notario, de Joseph Figols, Clara Sales, Maria Matheu, y otros; y perseverò en lo referido hasta que murió, como lo deponen sobre la antepregunta 5. y cap. 5. es à saber: Sorolla, fol. 1188. B. & fol. 1206. B. Figols, fol. 1259. & fol. 1272. B. Clara Sales, fol. 1317. B. y Maria Matheu, fol. 1332. y otras partes, como lamente hemos ponderado en la escritura resolutoria, fol. 1845. à que nos referimos.

4. Luego que murió el Testador encomendò Mosen Pedro muchas Mifas à diferentes Comunidades, para el logro de la brevedad que tanto procurò, hizo los ternos, obtuvo los Reales Privilegios, y despues difinicion ante el Justicia de dicho Lugar, de las obras pias hasta aquel dia dispuestas, como se lo previno el Testador en la clausula de su testamento, señalada con el num. 3. la qual fue valida en concepto de los Beneficiados de su Clero por mucho tiempo, hasta que hechas questiones de voluntad, las que en otras materias lo fueron de entendimiento, se procurò la deslacion de esta controversia, interponiendo apelacion à die noticie de la difinicion, la qual ha puesto à Mosen Pedro en el paraje de formar la cuenta General de toda la Administracion, dando descargo de ella, como si no huviera obtenido dicha difinicion, de que se ha formado vn proceso de mas de dos mil hojas, que està para sentenciar.

5 Demanera , que las partidas que principalmente se le impugnan son las que dà en descargo de las Mifas que ha celebrado, y ha hecho celebrar en otras Iglesias, lo que importan los Reales Privilegios de amortizacion, ternos, y ornamentos q̄ ha hecho para la de dicho Lugar, q̄ estan actualmente en ella, el salario de Administrador, y lo gastado en la fundacion del Beneficio, que en su lugar referiremos. Este es el hecho puntual. Y para lograr la claridad que deseamos, se dividirà este discurso en dos partes. En la primera se tratarà de la justificacion del cargo. Y en la segunda se probarà queda justificado el descargo en la conformidad que le da el Administrador.

PARTE PRIMERA.

EN QUE SE FVND A . QUE ES IVSTIFICADO
el cargo en la conformidad que le forma el Administrador
Don Mosén Pedro Pallarès, y no como le pretende ha-
zer el Clero de su Iglesia.

6 **T**ODA la dificultad del cargo, està reducida à las partidas de lo procedido de las tierras que se han vendido; segun los autos que estan à fol. 713. vsque ad fol. 745. à la de algunas prorratas que carga mas el Clero, à la de las deudas que no se han cobrado, y yltimamente si se le han de cargar todas las pensiones porque se executò à Doña Vicenta Crespi, segun la copia del fol. 642. ò solamente las 30. lib. que cobrò en execucion de la concordia del fol. 701. decretada fol. 706. de las quales se tratarà con individualcion.

7 Y respecto de la primer partida, no parece ay duda, que es legitima en la conformidad contenida en el cargo. Porque dicho Pedro Agustín Sorolla, en la clausu-

la de su testamento, señalada con el num. 3. fol. 496. dió facultad al Administrador para que sin decreto, ni otra solemnidad, pudiesse vender sus bienes, con tal expresiõ, que importò libre voluntad, como bastantemente lo explican sus palabras, vt ibi: *Al qual done llicencia, facultat, y ple poder de vendre, y vendre, si menester serà, tants de mos bens, y los preus rebre pera ser, &c.* Et ibi: *Les quals coses fasa, y fer puixa, sens llicencia, ni autoritat de jutge algu, è sens dany, ni perill de sos bens: pera tot lo qual, y pera vendre, y els preus rebre, &c.* Et ibi: *Li done tot aquell ple, y bastant poder pera semblants coses se sol, y acostuma donar, com aixi sia ma voluntat que tot passe per sa ma.* En fec de lo qual, ha podido vender los bienes, vt eleganter asserit Sanchez *cons. moral. lib. 4. cap. 1. dub. 46. à num. 6.* donde asienta en el num. 7. cumple el executor, ò Albacca con hazerles correr, y subhastar.

8. Y con razon, porque la subhastacion, es de tanta eficacia, que excluye qualquier sospecha de fraude, ò dolo, y manifiesta no aver mas precio que el que pravia subhastacione fait à licitatore positum, ac definitum iuxta text. in l. ait Prætor. 7. §. *quisitum*. 8. ff. de minorib. l. pupillus, 5. §. *sane*. ff. de aut. & consens. tutor. Carpzovio lib. 4. tit. 1. de executione, respons. 1. num. 31. Y esto mismo resulta de todos los autos de venta arriba individua- dos, en los quales se halla la clausula siguiente, ibi: *Precedente subhastacione facta per Augustinum Lorente publicum cursorem præsens Oppidi de Sinchiorres qui retulit se publice subhastasse in platea præsens Oppidi. & eius loca s'it a bona infra scripta, & neminem inuenisse qui plus pretij obtulisset daturum, quam, &c.* Y aunque sea verdad, que admite prueba en contrario la subhastacion, ex traditis à Carpzovio, *dict. lib. 4. tit. 1. de executione, respons. 1. num. 32.* Empero el Clero no ha verificado cosa en contrario, y constando por dichos autos que se han librado los bienes al que mas

precio dió, y aviendose probado con los Testigos producidos sobre el cap. 22. de la escritura de 16. de Março 1684. fol. 1154. averse corrido, y subhastado por espacio de vn mes, y mas dias, se acredita que las ventas se han hecho legitimamente, y que al Administrador no se le puede cargar mas cantidad que la contenida en las apocas que estan en seguida de ellas.

9 Lo que procede sin dificultad con mas fundamento, ponderanlose, que à mayor abundamiento ha verificado esta parte con dichos Testigos sobre los capitulos 23. ad 29. y sobre el 31. que todos los bienes (con individuacion referidos en aquellos, y vendidos por medio de dichos autos) se libraron por su justo valor; y siendo por si concluyente esta prueba, Rot. apud Roxas *decis.* 45. *num.* 1. & apud Farin. *in selec.* tom. 1. *decis.* 656. *num.* 7. se ha de dezir ay superior razon para no dudarle del cargo que el Administrador se haze en la conformidad que le forma.

10 Y aunque se opondria necessitaria de decreto para la execucion de las ventas, se satisface, que lo contrario es cierto *ex iuribus deductis num.* 8. por la voluntad expresa del Testador, referida *num.* 7. y lo q funda Simoncelo *de decretis, lib.* 3. *tit.* 8. *inspec.* 4. *num.* 30. *ibi:* *Primus est, an isti executores quibus à Testatore data est alienandi licentia valeant, absque decreto id facere, in qua vno cre omnes concludunt eos posse, & num.* 34. *in fin.* *ibi:* *Vnde indistincte concludendam est executores quibus à Testatore alienandi licentia tributa est, posse sine decreto distrabere.* Con lo qual se concluye, que con averse corrido, y subhastado dichos bienes, y librado al que mas precio ofreció, cumplió el Administrador, aunque sin aver precedido decreto; y por consiguiente en quanto à esta partida, queda justificado el cargo, como se forma.

11 Y lo mismo milita respecto de las prorratas, y

9
otras cantidades que sin averse cobrado quiere cargar el Clero; porque no deviendo ser a la Administracion, no ay terminos habiles para el cargo; mayormente si se pondera que el Administrador le aumenta en muchas partidas mas de lo que el Clero le haze, segun su escritura de cuentas, y libro que tiene presentado; y lo que de raiz quita la dificultad, es, que ajustada la cuenta de las protras, resulta no se devia mas que lo que Mosen Pedro cobró de los deudores; y assi no cabe lo que en contrario se alega. Y en quanto a lo que diferentes personas devian, y no ha podido cobrar, se ha de dezir tambien, no procede la pretension.

12 Porque de muchas cantidades ay autos en blanco, segun consta en processo, y de otras no se ha podido conseguir la cobrança por la pobreza de los que las devian; y no aviendo verificado el Clero negligencia, ni descuido en el Administrador, queda excusado; maxime aviendo exhibido los mismos autos, y albalanes en virtud de que podia convenir; y por consiguiente no probandose culpa en Mosen Pedro, y que dichas deudas eran exigibles tempore susceptę Administrationis, no ay razon que justifique lo que se pretende por el Clero. *Pegas resol. forens. cap. 3. à num. 795. Salgad. in Labyrinth. credit. part. 3. cap. 11. num. 105. Scobar. de ratiocinijs, cap. 19. num. 22. Dom. Reg. Leo. decis. 115. à num. 11. tom. 1.* donde refiere diferentes Reales Sentencias de este Real Tribunal: Por lo que se manifiesta, que dichas cantidades no cobradas, no pueden aumentar el cargo, no aviendolas podido cobrar, *ex traditis à Pegas vbi supra, num. 798.*

13 Y aunque es verdad, que en el inventario del fol. 570. y item del num. 2. y num. 3. se inventariaron dos censos: El vno de propiedad de 200. lib. que respondia Iuan Zurita; y el otro de 60. lib. que pagava Pedro

Barrachina mayor; no obstante esto, no se le puede hazer cargo de dichas cantidades; porque segun consta por vn auto recibido por Joseph Sorolla, Notario, en 26. de Enero 1678. y por otro que passò ante el mismo Sorolla en 18. de Octubre dicho año, que estàn ambos à fol. 746. ad fol. 757. al pie de los mismos cargamientos, dicho Testador despues de hecho su testamento firmò quitamiento de estos censos, y las propiedades las recibì realiter numerando; y por consiguiente la confesion que hizo el Administrador en dicho inventario del fol. 570. hecho en 25. de Setiembre 1680. no le puede perjudicar por ser notoriamente erronea, Rot. apud Roxas, *decis.* 169. *num.* 12. & apud Gregor. XV. *decis.* 522. *num.* 14. & apud Burat. *decis.* 912. *num.* 10. Y no puede aver mayor prueba que califique el error, que aver hecho el inventario en 25. de Setiembre 1680. y aver quitado el Testador estos censos en 26. de Enero, y 18. de Octubre 1678. con que se infiere sin dificultad, no podersele cargar dichas dos partidas.

14. Lo que tambien procede en quanto à la cantidad que devia Doña Vicenta Crespi y Monserrat Viuda, porque de ella solo se le deven cargar 30. lib. que cobrò, en consideracion de que segun el decreto proveido por los Iuezes de obras pias de la Villa de Morella, y su Estacion, que està fol. 706. se diò facultad à Mosen Pedro Pallarès para concordarse con dicha Doña Vicenta en la forma que contiene la concordia del fol. 701. para reseñar el pleyto que se actuava, y menciona el procceso del fol. 642. y siendo asì, es cierto que el Administrador obrò bien en ajustar dicho pleyto, Valeron *de transact. in proccmio*, *num.* 10. donde con elegancia, y magisterio, pondera la utilidad de vn ajuste, optime Paul. Rubeo *de validitate legal. cap.* 53. à *num.* 86. ibi: *O quam verum est quod melior est palida, ac macilenta transactio quam pinguis*

Et florida sententia! Sane tantum nocet discordia, quantum prodest concordia. Y constando por el procceso de la dubiedad de el pleyto, aviendose hecho, y decretado la concordia con la calidad que se huviesse de perdonar las pensiones caidas por dichas 30. lib. parece llano que de sola esta cantidad se le ha de hazer cargo al Administrador.

15 Porque la transaccion es valida aviendo pleyto pendiente con qualquier razon de dudar, y temor probable de ella in iure vel facto, Vrecolo *de transact. quest. 43. num. 29. 30. 31. 32. Et 33. ibi: E contra videtur etiam super re quamvis clara, Et indubitata licita transactio dummodo non interveniat calumnia evidens, Et palpabilis, nam text. in l. 2. C. de transact. Et ibi Gloss. in verbo nulla, cum quo omnes DD. conveniunt vult, quod ad validitatem transactionis sufficit litis, seu litis timor, periculum, Et suspitio etiam de facto, Et extra iudicialis controversia mota, vel movenda. Alex. Sc. Imò modica occasio dubitandi, dict. l. 2. Sc. Vbi etiam si litis timor procederet ex preensione non iuridica, annot. ad Gregor. XV. decis. 149. Ofasch. decis. 91. num. 23. Et in summa sufficit, qualis qualis timor, probabilis dubitationis, vel iuris, vel facti ex futura etiam negatione, aut vexatio, Et molestia de facto mota, Et extra iudicialis, que tamen calumniam evidentem actoris excludat. Y per esto se ha de entender vtil, mayormente estando decretada, Vrecolo *de transact. quest. 68. num. 32. Et 33.* lo que basta para que se tengan por verdaderos los motivos en el decreto referidos, Vrecolo *quest. 2. à num. 75. ad 79.* Con que se acredita, que equiparandose el Testamentario, y Administrador al Tutor, Zacchia *de salario, quest. 66. num. 4. Et 11. de la misma manera que à este le es permitido transigir, y concordar cum solitis solemnitatibus, Vrecolo de transact. quest. 11. num. 17. Et quest. 15. num. 4.* así tambien à aquel, porque donde milita vna razon, deve tener lugar el mismo derecho, ex vulgat. iurib.*

16 De todo lo qual se deduce , no podersele hazer cargo al Aibacea , Administrador de mas cantidad que la de 30. lib. de pensiones , que en fuerça de la concordia decretada cobrò , y queda justificado el cargo , como se haze el Administrador , y no como le forma el Clero ; y si como dixo Rubeo *vbi supra* , num. 88. & 89. *Non mirum si viri boni , & verè prudentes . sic lites execrantur , ut potius ius suum indiscussum relinquant quam velint litium fiamas accendere , summe timendo , ne litis horror insonet.* No viendo el Administrador dexado de deducir ningun derecho , sino antes bien puesto en claro las 400. lib. de la propiedad , y las 30. lib. de las pensiones , media transaccione , & precedente decreto , ahuyentando por este camino las sombras de la dubiedad , y horror del pleyto , y mayor razon para que no se le cargue mas de lo que cobrò . Y aunque sea verdad , que e pone otras excepciones a algunas partidas , empero se han satisfecho plenamente por esta parte , y por no quedar duda en ellas , y no alargarse este discurso , nos referiremos à la resolutoria del Retor , que està fol. 1845. y passamos à la segunda parte , donde el Clero ha puesto todo su esfuerzo.

PARTE SEGUNDA.

EN LA QVAL SE PRUEVA , QUEDA
justificado el descargo en la conformidad que le dà Mosem
Pedro Pallarès.

17 **P**ara prueba del assumpto de esta segunda parte , y satisfacer las impugnaciones que se hazen , deve ponderarse , que el motivo porque el Testador encomendò , y declarò , era su voluntad que el Administrador celebrasse Missas , y hizicse dezir las

demàs donde quisiesse , solo se dixessen con puntualidad, ¹³
fue porque à dicha Iglesia ya señalava lo que queria se
celebrasse en ella ; y porque los Beneficiados no podian
acudir à las obligaciones que tenian , respecto de tener
muchas Misas por sus Beneficios , Cofadrias , y otras
causas , por obtener decretos de reduccion à menos nu-
mero , y porque queria , que en las suyas no la huviesse.
En quanto al Terno, porque ya en dicha Iglesia avia otro
de la misma tela ; y para el servicio de nuestro Señor
devia ser, lo mejor. De las demàs alajas no significò la
causal , ni tampoco la que tenia para encomendar , y
disponer se obtuviessen Reales Privilegios de amerciza-
cion ; aunque despues la ha descubierto el tiempo , ha-
ziendo evidencia no tener el Clero otros para posseder
los bienes de Realenco , que actu estãposseyendo mas,
de los que ha obtenido el Administrador.

18. Supuesto lo qual parece llano , que aviendo el
Administrador executado la voluntad de el Testador
todas las cantidades que segun ella , y para darle cum-
plimiento ha gastado , son admisibles, sin que subsistan
las contradicciones que se hazen.

19. Porque vnicamente se fundan , en que lo que
queda dicho no seria disposicion , por no averse halla-
do al tiempo de hazerla el Testado , mas que dos Testi-
gos , y el Rector , y no aver testamento solemne que la
verifique. Y esto parece no subsistir en consideracion de
que quanto dixo, quiso, y dispuso , todo fue concer-
niente à cosa, y voluntad pia encaminada al Beneficio
de la Iglesia , y sufragio de su ama ; y siendo en esta for-
ma, bastan dos Testigos para que probandose con sus de-
posiciones aquella voluntad se le de cumplimiento , y
prompta execucion.

20. Porque en esto , y ay medio , ò lo que Pedro
Agustin Sorolla encomendò al Administrador , dizen-

D

do-

dole lo executasse por ser su voluntad presentes los Testigos, se ha de entender declaración de aquella, ó pia disposición. Si lo primero, no es dudable ser valida la que hizo, y prueba que ha subministrado Mosen Pedro para calificación, de que lo obrado ha sido conforme a lo que el Testador quiso; porque la voluntad pia, no solo con Testigos, pero aun qualquier otra prueba singular; es bastante para que quede explicada la que tuvo el Testador, Rot. apud Farin. in selec. tom. 1. decis. 761. num. 14. ibi: *Et licet singulares sufficiunt tamen ad probandam voluntatem, & intentionem Testatoris.*

21. El Cardenal de Luca de testam. discurs. 10. num. 4. ibi: *Si agitur de nova ordinatione in portante formalem dispositionem concessivam, vel ademptivam requirantur eadem solemnitates que in testamento, vel alia nova ultima voluntate requiruntur, secus autem ubi agitur de declaratione prioris dispositionis ambiguae, cum ista nullas exigit solemnitates, sed contentetur, probatione naturali etiam imperfecta per testes singulares, vel per adinricula.* Lo que repitió en el discurso 46. à num. 6. y antes dexò dicho Capicio Latro decis. 128. num. 11. ad 13. ibi: *Verum hic non agitur de probando tenore testamenti, nec de eius solemnitate, sed de voluntate coniecturanda, sive declaranda quo casu potest declarari, ne dum per duos testes, Gravet. cons. 156. plenè. Surd. conf. 129. num. 29. lib. 1. sed etiam per scripturam privatam.* Rot. apud Paul. Meum. post observ. decis. 102. num.

22. Todas estas judicias disposiciones son aplicables à nuestro caso, porque respecto de la celebración de las Misas, el Testador tenia señalado, ni designado el puesto donde queria dixessen; y por consiguiente, en esta parte de testamento no puede negarse, avia dudad que necesitò de la declaración que despues hizo; aviendo se probado la qual con los Testigos producidos

15
por el Administrador, queda tambien verificada su intencion, para que lo obrado conforme la del Testador, se dé por bien hecho, y ceda en descargo suyo.

23 Pero demos que no huviesse duda, fuesse disposicion nueva, concessiva, ò ademptiva, y que nos hallemos en la primer parte de la doctrina del Cardenal de Luca referida *supra num. 21.* es à saber, que el Testador en lo que nuevamente dispuso despues de cerrado su testamento, fue disposicion nueva, no solo en lo tocante à los ternos, y Reales Privilegios, sino tambien à las Misas; aun en este caso, se ha de dar por probada la intencion del Administrador, y por bien executado lo que ha hecho.

24 La razon es clara, porque quanto nuevamente dispuso, fue cosa pia, y las disposiciones, ò testamentos pios, se verifican solo con dos Testigos, y la prueba que de ellos resulta, es eficaz, valida, y concluyente, Rot. apud Burat. *decis. 616. num. 5.* Don Pedro Quesada *disert. 15. num. 31.* Rubco de *testament. cap. 11. num. 648. cap. 20. num. 7. 9. 10. 14. § 16. § cap. 24. num. 11.* Mantic. de *coniectur. lib. 6. tit. 3. num. 8. § 9.*

25 Lo que es en tanta manera cierto, que el testamento solemne, se entiende revocado, probandose la pia voluntad del Testador, con que de ella dependan dos Testigos, eleganter Elcaño de *testament. cap. 4. num. 9. ibi: Et testamentum primum solemne septem testibus probatum tollitur per secundum ad pias causas, probatum duobus testibus, Tirraquel. de privil. pie cause. privil. 2. in princip. Mascard. de probat. tom. 3. conclus. 1353. num. 36. Gutierrez. lib. 3. pract. quest. 47. num. 2.* Y solo se necessita de la probança de lo que el Testador quiso, aunque aquella sea de qualquier genero, Don Pectus Quesada *disert. 15. num. 32.* Paulus Rubco de *testament. cap. 20. num. 52.* porque se halla en derecho tan privilegiada la causa pia, que en lo concer-

nien-

niente à ella notu fieri potest dispositio, iuxta *gless. in cap. cum tibi de testament. Barbof. de iur. Ecclesiastico, lib. 3. cap. 27. num. 97. Farin. in repertor. de vlt. volunt. quest. 59. num. 8. Mantica. de coniect. vlt. volunt. lib. 6. tit. 3. num. 15.* sin estar sujeta à las reglas que el derecho para otros casos tiene establecidas, Rubeo *de testament. cap. 21. num. 104.* y por esto no son de essencia los Testigos en los testamentos pios, Rubeo *cap. 35. num. 177.*

26 Con que ya se tenga lo que Pedro Agustín Sorolla dispuso por declaracion, ya por disposicion nueva, siendo concierne à causa pia con los Testigos que ha producido el Administrador, tiene justificado su descargo el dia que todo lo q̄ ha dispuesto ha sido conforme à lo que el Testador quiso, que es lo que deve guardarse, Rot. apud Celium Bicchium *decis. 458. num. 7.* & apud Farin. *in posthum. tom. 1. decis. 450. num. 1. in fin.* por no aver cosa mas justa que observar su voluntad, *l. 1. C. de Sacrosanct. Eccles. Rot. apud dict. Farin. in posthum. tom. 1. decis. 388. num. 2. & decis. 453. num. 1.* y la que principalmente deve atenderse, *l. in conditionibus 19. in princ. ff. de condic. & demonst. Rot. apud dict. Farin. in novissimis, decis. 458. num. 2.* aunque sea en concurso de la misma verdad, Rot. apud Farin. *in posthum. tom. 1. decis. 453. num. 9. Carpio de executoribus testament. lib. 1. cap. 26. num. 17. & 18.* Porque en la verdadera jurisprudencia, lo que los Testadores quieren, se reputa por ley, *Novel. 22. cap. 2. vers. Disponat, vt que hominum iudicia exitum habeant publicè interest, l. si quis vinu. 9. §. idem si quis vinum 2. vers. Et est hoc, ff. de tritico, vino, & oleo legat. l. vel negare 5. ff. quemadmodum testamenta aperiantur, Carpzovio lib. 6. tit. 3. de legat. respons. 27. num. 4. Rot. apud Farin. in posthum. tom. 3. decis. 336. num. 2. Carpio de execut. testament. lib. 2. cap. 19. num. 55. Farin. in fragment. ad repertor. de vltim. volunt. verbo Testamentum. num.*

17

34. Cyriac. tom. 3. *controvers.* 407. num. 127. y como á tal se deve con precision, y rigor cumplir, y guardar, *dict. l. vel negare* 5. Carpovio *dict. lib. 6. tit. de legat. resp. pons.* 27. num. 4. y el que falta á su cumplimiento, y no le da execucion, no solo peca, Ciarlin. *lib. 1. cap. 7. num. 9.* § cap. 33. num. 28. sino tambien contraviene á los fueros de la piedad, *l. 7. C. de testamentar. manumissione.* Cyriac. tom. 3. *controvers.* 407. num. 128. § 129.

27. Lo que es en tanta manera cierto, que no solo para el dicho efecto bastan los Testigos conesses, que son Joseph Sorolla, Joseph Figols, los quales contestando de eodem tempore, & loco, testifican de diferentes actos; sino tambien las deposiciones de Clara Sales, y Maria Matheu, criada del dicho Testador, que deponen del mismo modo de otros, es singular la doctrina de la Rot. apud Farin. *in posthum.* tom. 4. *decis.* 765. num. 13. *ibi: Et hæc famula, licet femina est, tamen idonea testis cum agatur de probatione voluntatis, & non de solemnitatibus, Odrad. consil.* 297. num. 8. *vers. Ex præfatis cum allegat. per Farin. de oppos. contra personas test. quæ est.* 59. num. 76. § quod mulier admittatur ad testificandum in declaratione voluntatis Testatoris, Cardinal. Mantic. *de conect.* lib. 3. tit. 1. num. 3. § lib. 2. tit. 16. num. 2. *ex testibus autem deponentibus de dictis, per Testatorem ante, vel post testamentum probatur qualis fuerit eius mens, & voluntas.*

28. Lo que sin duda deve fundarse, en que se ha de atender de tal genero á lo que los Testadores quieren, que aunque se prueve su intencion con Testigos singulares, se le ha de dar prompta execucion, Rot. apud Melium *decis.* 102. num. 11. y para colegirse aquella, y no apartarse de su observancia, haze aprecio el derecho de los actos nulos, *l. 2. C. de confirmando tutore, l. fin. ff. de reb. eorum.* Paulo Melio *observ.* 118. num. 7. Rot. apud cum *post observ.* *decis.* 53. num. 5. § *decis.* 59. num. 23.

Tondut. *resol. civil. part. 2. cap. 110. num. 30.*

29 Y siendo así, que la execucion de lo dispuesto por dicho Pedro Agustín Sorolla, se devió regir por el norte de su voluntad, que es quien predomina como Reyna de la disposicion, Carpzovic *lib. 6. tit. 3. de legat. respons. 21. num. 11. & respons. 27. num. 4.* aviendo querido se hiziesen dichas celebraciones, y Ternos en la forma que queda referida, y que se obtuviessen los Reales Privilegios, constando por medio de los Testigos de aquella disposicion, se acredita, y convence, que lo obrado por Mosen Pedro Pallarès, està legitimamente hecho, pues de otro modo sería de ningun efecto, y eficacia lo que el Testador dispuso, *quod non est permillum, Ciardin. tom. 1. cap. 47. num. 37. in fin.*

30 Mereciendo ponderacion, que el Administrador en aver hecho celebrar las Missas, executado los Ternos, y obtenido los Reales Privilegios, no ha podido tener mas interés que el breve, y formal cumplimiento de lo que el Testador quiso, que es lo que le ha tocado como à tal, Paulus Rubeo *de testament. cap. 71. num. 222. & 223.* y piden las ultimas voluntades, Salsgad. *de Regia protect. part. 3. cap. 12. num. 35.* y siendo en esta forma, no parece cabe la impugnacion de lo que ha gastado.

31 Mayormente si se pondera aver perseverado Pedro Agustín Sorolla en aquella voluntad hasta que murió, estando quando la expressava con su cabal, y entero juyzio, como à mas de deponerlo con individuacion los Testigos que plenamente pruevan circa prædicta, Rot. apud Burat. *decis. 256. num. 15.* lo presume el derecho alio non docto, Burat. *dict. decis. 256. num. 1.* Capicio Latio *tom. 1. consult. 71. num. 4.* Marta *de succes. legal. part. 4. quest. 1. art. 2. num. 1.* Castillo *tom. 4. controvers. cap. 22. num. 91. & cap. 28. ex num. 20.* Don Petrus

Quefada difert. 21. num. 38. § 39.

32. Siendo lo mas singular, que segun testifican Ioseph Sorolla, Notario, sobre la antepregunta 8. y 10. à fol. 1292. y Ioseph Figols que contesta con él, à fol. 1263. persuadiendole dicho Sorolla à que hiziesse codicilo, y encomendava al Retor, para que la executasse, viendo sus persuasiones le respondió el Testador con esta formalidad de palabras, que ambos Testigos refieren así: *Que saps tu, yo ya se lo que fas, ago es cosa pia, y distribució de bens, y encomanambo com ho he encomanat al Retor de paraula en presencia tehua, y de Ioseph Figols, basta, y sobra, y si no fora cosa pia, no bastàra, sino que havia de ser en presencia de cinch Testimonis, y despues de mort yo, dins deu dies se havia de manifestar à la Cort.* Con que es vulto, que el Testador tuvo la opinion, y inteligencia, de que para la execucion de su voluntad, era bastante constasse de ella por medio de dos Testigos, y por consiguiente en este caso que ay diferentes, parece se ha de estar à lo que dispuso con la premeditacion de que avia los bastantes para prueva de su intencion. Vidend. *Carpio de executor testament. lib. 1. cap. 26. num. 20. ibi: Et non solum animus Testatoris pravalet, sed eius opinio, § cogitatio.* Rot. apud Farin. *in posthum. tom. 1. decis. 391. num. 16. § decis. 453. num. 9. in fin.*

33. Amàs, que todo lo que deponen se encamina à verificar vn hecho de que el Testador les previno depusiesen siempre que fuesse menester, no solo para el descargo de Mosen Pedro, sino tambien para que si sucedia no executar lo que dexava dicho con sus deposiciones, se le obligasse a que lo cumpliesse, como expressa Sorolla fol. 1188. Figols fol. 1259. Clara Sales fol. 1315. sobre la antepregunta 3. Maria Matheu sobre la 5. fol. 1332. B. y otros Testigos, con que en sustancia testifican de vno
 he-

hecho propio, que es la mayor circunstancia para hazer prueba, Ferentil. *in notis ad Burat. decis. 111. à num. 17.* Rot. apud eum, *decis. 168. num. 16.* & apud Farin. *in no. visim. decis. 335. num. 1. & 354. num. 1.* Melio *obsero. 11. num. 12.* & Rot. apud eum, *decis. 63. num. 13.*

34 De que se concluye, que haziendo plena prueba dichos Testigos para manifestar la voluntad del Testador, y que aviendo executado aquella Mosen Pedro, ajustandose à la expresion que hizo, es valido, y subsistente quanto ha obrado, màximè no aviendo probado el Clero circunstancia alguna en contrario, ni razon que disminuya la fee à los Testigos, que es lo bastante para que no se dude de su idoneidad, Rot. apud Farin. *in possibum. decis. 147. num. 1. tom. 1.*

35 Ni obsta dezirse, que no serian contestes, porque además que lo contrario resulta de sus dichos, y especialmente de los de Joseph Sorolla, Joseph Figols, Clara Sales, y Maria Matheu, que todos refieren vn mismo hecho, quando los otros discordassen en algo circa accidentalia, no sería obice conuinendo en lo substancial, Don Petrus Quesada *disert. 16. à num. 88.* Cyriac. *tom. 3. controvers. 407. num. 143.* Ciardin. *controvers. forens. lib. 1. cap. 90. num. 33. & lib. 2. cap. 181. num. 65.* Rota apud Farin. *in select. tom. 1. decis. 616. num. 4.*

36 Ni tampoco cabe dezir, que vno depondría mas que otro; porque quando fuesse así (lo que se niega) esto no arguye contradiccion, Cyriac. *tom. 3. controvers. 407. num. 153.* como ni por no citar el vno al otro, dexa de probar son contestes, Rot. apud Farin. *in select. tom. 1. decis. 742. num. 2.* Y deve ponderarse, que estas excepciones las opone el Clero à los demás Testigos, que respecto de los quatro que quedan referidos, no halla ninguna que oponer por ser contestes, y deponer cada dos, de diferentes ocasiones, contestando de eodem tempore, & loco.

37 Siendo tambien ponderable, que todo lo que dizen los Testigos se ajusta à lo mismo que expressa Mosen Pedro, y previno el Testador, diziendo bastava aver encomendado la disposicion de dichas obras pias à Mosen Pedro Pallarés, su Confessor, en presencia suya; y en vista de esto, ay superior fundamento que califica, estar plenamente probado lo que en este punto testifican. Porque en tales casos la expresion, y assercion del Sacerdote, tiene suma autoridad, Capicio Laro tom. 1. decis. 12. à num. 10. *Vbi de Sacerdote, Parocho, & Confessore*, Manfrela observ. 10. num. 5. *& observ. 12. num. 24. decis. 54. num. 6. post colluc. Bonden. Virccolo consult. tom. 2. cap. 88. num. 19. Melio observ. 11. num. 11.*

38 Reconociendo el Clero la fuerza de estos legales fundamentos, se acoge al abrigo de dezir, serian inverosimiles los Testigos en lo que testifican. Y la satisfacion es facil, ponderandose, que querer el Testador que el Terno que en su testamento dexava se hiziesse de Damasco, fuesse de la tela que al Administrador pareciesse mejor, que obtuviesse los Reales Privilegios de amortizacion para seguridad de lo que dexava à la Iglesia: Que celebrasse las Missas que quisiesse, y las demàs las hiziesse dezir donde le pareciesse, solo lograsse la puntualidad en las celebraciones por si lo avia menester su alma; esto no puede tenerse, ni juzgarse por inverosimil, siendo materia que la deve desear qualquier hombre de buen juicio; y assi se ha de juzgar lo mismo del dicho Pedro Agustin Sorolla; *Mantic. de coniect. ult. volunt. lib. 3. tit. 2. num. 5. ibi: Et quidem Testator illud videtur sensisse, quod prudens homo sentire debuit, l. lutiis 2. in fin. ff. de hered. instit. quam ad hoc propositum adducit. Bal. in cons. 40. num. 1. vers. Item in materia, vol. 3. per quam etiam idem. Bal. in l. pe. num. 2. C. de impu. & ali. sub. dixit, quod omnis testator presumitur prudens, & ideo tanquam à prudenti viro. dispo-*

io facta debet intelligi; Et ita debet interpretari, ut à sapiente nequeat reprehendi.

39 Y con mayor razon quando el pretexto, porque el Testador quiso fuesse el Terno de otra tela, fue porque en dicha Iglesia ya avia otro de Damasco, y deseava hazer lo mejor para la Iglesia. Respecto de las Missas, porque los Beneficiados no podian celebrar las que tenian, y devian por las obligaciones de sus Beneficios, y otras votivas amortizadas, y fundadas, para cuyo efecto obtenian decretos de reducciones à menos numero, lo que era contra su voluntad, porque queria se celebrassen luego las suyas, por si lo avia menester su alma.

40 Y en este juzzio ha hecho evidencia el Administrador por los libros de dexas pias, y racionales que ha exhibido, que sobre tener obligacion dicho Clero de celebrar todos los años diferentes Missas, no puede acudir à ella, como se ha ponderado en processo, haziendo evidencia matematica de esta verdad, y de celebrarse en otro año las Missas que se devian dezir en el antecedente, no obstante que se encomendaron algunas à quienes no eran Beneficiados; motivo, porq̄ quizás el Testador quiso lo q̄ nuevamente encomendo, con la noticia de la prohibicion que de diferir las celebraciones cobrando se la renta, tiene el Derecho establecida; *Zachia de salario, quest. 85. num. 30.*

41 Y para que se vea, no solo tener el Clero las Missas bastantes, sino tambien sobrarle, deve ponerse en consideracion, que entre otras obligaciones que tiene, es vna la de dezir cada año por el quondam Don Blas Verga quarenta y cinco Aniversarios, segun dicho libro de dexas pias, fol. 1732. B. y no consta por los Racionales (donde estan continuados otros) se diga ninguno, y à este tenor sucede lo mismo en muchos otros; y es cierto, que en las veinte y cinco hojas que faltan en dicho

cho libro, segun el auto del fol. 1693. avria continuadas otras celebraciones, como se convence in promptu ex eo, que Martin Huguet dexò treze Aniversarios cada año, y les amortiçò en dicha Iglesia, y sobre cobrarse actualmente la renta, segun de todo parece por los autos exhibidos en comparendo de 26. de Febrero 1685; no consta se celebre ninguno.

42 En vista de esto, se podrá discurrir, si el Testador en lo que nuevamente dispuso tocante a las Misas, tuvo razon justificada para encomendar, lo que encomendò. Y tambien se verá si el Administrador con estas noticias tuvo justo motivo para executar puntualmente lo que el Testador quiso, no dando à dicho Clero todas las Misas, y aunque por lo que venera à los Beneficiados de él huviera querido omitir estas expresiones; empero no ha podido excusarlas por tocar en su defensa, la qual omni iure le es permitida, iuxta text. in l. vi. vim. 3. ff. de iustitia, & iure, alentándole a quella sentencia de San Gregorio 2. part. Pastoral. cap. 4. *Sicut in causa locutio in errorem protrahit, ita indiscretum silentium eos, qui eradi. poterant in errore derelinquit.*

43 En quanto à los Reales Privilegios, no se ha podido colegir la causal de encomendar, y querer Pedro Agustin Sorolla se obtuviese, ni otro motivo mas que el de no tenerles dicho Clero; como se ha evidenciado; pues aviendose negado diferentes vezes que tuviese alguno, no ha avido forma de exhibirle; y es cierto, que si dicho Clero tuviera Privilegio, para impugnar mejor dicha partida, le presentara. Y merece ponderacion una particular circunstancia que sobre esto ay, y es, que la quondam Clara Grau, muger de dicho Sorolla, en su testamento, que passò ante Pedro Cassanova. Notario, en 25. de Agosto 1682. dexò al dicho Clero 500. lib. para ciertas obras pias, segun la clausula del fol. 1896.

y despues de averlas exprellado, añade las palabras siguientes: *Les quals vull que los Preberes de la present Parroquia, tinguen obligació de acullir aquelles ab lo privilegi de amortizació que lo Marmesor del quondam Pere Agustí Sorolla quondam, Notari, te alcançat de 5000. lliur. de sa Magestat. (despues se obtuvo otro de 1000. lib.) CONFORME MON MARIT HO ENCOMANA MOLT ENCARIDAMENT AL DIT MARMESOR. Ten cas q̄ el dit Clero. y Capellans del present Lloch de Cinctorres. no volguessen acullir dites 500. lliur. ab dit privilegi, y ab lo modo que estan disposets vull que mos Marmesors puguen fundarles en les Iglestes que ben vists los serà.*

44 El contexto de esta clausula, sin duda manifiesta dos cosas. La vna es, que quando dicha Clara Grau con tanta precision ordena que sus 500. lib. se acojan al Real Privilegio de amortizacion de 5000. lib. que el Administrador tiene obtenido, y que de otro modo se funden aquellas obras pias donde le parezca al Albacea, sin duda tenia tambien noticia de que el Clero no tiene otros, que los que Mosen Pedro ha conseguido, para que con ellos pueda posseder bienes de Realeuco.

45 Y la otra es, que con lo que se dispone, y significa en dicha clausula, evidencia la realidad de que los Testigos deponen, es à saber, que el Testador quiso se obtuviesen, y por esto se lo encomendò à Mosen Pedro Pallarès. Y esta relacion hecha por Clara Grau en su testamento, deve ponderarse para que no se diga, que el Administrador voluntariamente ha obtenido dichos Reales Privilegios, mayormente quando el testamento lo hizo à tiempo que tardò poco à morir, lo que basta para que no se dude de su verdad, Q. Fabio Quintil. orat. 27. *Narratio vobis sanctissimi viri. nihil à mortalibus fingi, nihil vita laborante simplittius, & faciunt iura in l. 6. C. ad l. Jul.*

repetund. § in l. 92. ff. de condic. § demonstr. Castillo tom. 5. cap. III. num. 1. § 2.

46 Consideradas, y ponderadas estas razones, no es dudable convencen al Clero en lo que alega, y se manifiesta las muchas que asisten al Administrador, el qual en la execucion de lo que el Testador le encomendò, no ha podido tener mas motivo, ni fin particular q̄ el de dar cumplimiento à su voluntad, lo que basta para quedar libre de lo que se le increpa por el Clero. Porque de aver hecho celebrar luego las Missas, de aver obtenido dichos Reales Privilegios para el referido Clero, y de aver hecho los Ternos, y alajas para la Iglesia, que beneficio, ni interès ha podido tener el Administrador mas que el de cumplir con puntualidad lo que el Testador quiso? Verdaderamente no se alcanza. Dexase à la consideracion, y prudente censura del Real Consejo.

47 En la partida de 150. lib. 8. que dà en descargo Mosen Pallarès, que importa la limosna de las Missas, que ha celebrado estando en esta Ciudad, y otras partes, perdiendo las distribuciones de su Iglesia à causa de esta Administracion, discurre el Clero, tiene el Administrador conveniencia propia; y así con grande esfuerço, pretende, no se le deve admitir en descargo, porque no se avrian dicho, y tendria obligacion de verificar averlas celebrado.

48 Y parece claro, no ser juridica la excepcion, porque las celebraciones, no pueden probarse de otro modo, que por la assercion jurada del Sacerdote que las dize, como con erudicion, y valentia, respondiendò à Gaspar, Anr. Thef. qq. forens. lib. 1. quæst. 86. que siente lo contrario, fanda Cessar Carena var. resol. 41. per tot. y cita à Prætis lo. de Cruce, Mascard. Borgin. Riccio, y otros que repruevan à Thesauro, y en el num. 6. refiriendò à este ultimo Autor, dize vt̄ tibi: *Aitque, quod si traditio*

tio Thesauri esset Vera, oporteret, quod quoties Parochus est celebraturus haberet Testes in sacculo. A que añadimos a *Carpio de executor. testament. lib. 3. cap. 8. num. 30.* donde con la autoridad de Guido Pape, dize vt ibi: *Vbi unum satis singulare tradit quod fitur iuramento curati, vel Guardiani pro Missis celebrandis.*

49 Y la razon es, porque la aplicacion del Sacrificio reside en el animo; y asi no ay otra prueba que dar mas que la de el juramento, *Carena dict. resol. 41. num. 1. vers. Secundo, Seraphin. de privil. iuram. Privil. 1. num. 3. Cyriac. tom. 1. controvers. 181. num. 37. Surd. consil. 94. à num. 70.* Con que aviendo jurado aver celebrado dichas Missas, segun el auto del fol. 1939. se convence la legitimidad de esta partida.

50 Viende el Clero, que por esta parte queda destruida la fabrica de sus alegaciones, recurre à dezir, que estas, y las otras Missas devian averse celebrado en la Paroquial, y que no aviendose hecho asi, no se podrian dar en cuenta, para cuyo efecto se vale de cierta llamada constitucion Sinodal del Obispado de Tortosa, en que dize se dispondria, que quando el Testador no señalara donde se han de celebrar las Missas, avrian de dezirse en la Iglesia de donde era Paroquiano, y que señalando el pueyto, le tocaria la mitad à la Paroquia: Empero de ningun modo cabe esta impugnacion fundada en la llamada constitucion Sinodal.

51 Lo primero, porque aquella no fue publicada, segun la relacion del fol. 200. donde consta, que aviendose publicado el Sinodo del año 1666. y de 1683. no se incluyó la que la parte alega. Lo segundo, porque se supone se avria hecho en el año 1667. y en este año no hubo Sinodo; y no constando aliunde de la publicacion, no cabe alegarse por tal.

52 Lo tercero, porque quando no estuviese de por
me-

medio lo que se ha dicho, no se ha observado jamás en dicho Lugar, y Circumvezinos del Obispado de Tortosa, celebrarse todas las Miflas en la Parroquial, quando el Testador no señala el puesto donde se han de dezir, ni ay, ni jamás ha auido tal costumbre, antes bien en dicho Lugar, y Obispado, los Albaceas hazen dezir las Miflas donde quieren; y en la Parroquial, solo se paga el entierro, y la limosna de las que voluntariamente se encomiendan, segun deponen sobre la antepregunta 23. y cap. 19. de la escritura probatoria todos los Testigos. Lo que es en tanta manera cierto, que las Miflas celebradas fuera la Parroquial de orden de los Administradores, ò Albaceas, siempre se han admitido en descargo en las definiciones, aunque los Testadores no manifestassen su voluntad para que se dixessen fuera la Parroquia; como lo deponen tambien los Testigos sobre el capitulo 26. señalando diferentes exemplares, que califican su razon de ciencia, y inobservancia de lo que se dize constitucion: Y siendo tan poderosa la costumbre que se dize de ella lo puede todo; *Tusch. pract. tom. 2. lit. C. conclus. 806. n. 16.* y tiene fuerza de ley *§. sine scripto 9. inst. de iur. nat. l. 2. C. quæ sit longa consuet. Gracian. discept. forens. cap. 801. num. 11. § 12. § cap. 892. num. 17.* Giutba ad Mesanens. in Proem. num. 12. se infiere basta la costumbre de que se vale el Administrador para derogar lo que el Clero dize constitucion Sinodal.

53 Lo que es tanta manera verdad, que en el cap. ò num. 2. de lo que se dize constitucion, que està fol. 246. B. se previno, que à los Retores se les señalasse vna doble porcion de lo amortizado, y votivo, como se expresa fol. 287. y al de Sinchtorres, no se le da porcion doble alguna, si solo lo que à los demàs Beneficiados que residen, y jamás se ha observado en dicha Iglesia, y las del Obispado, señalar, ni dar à los Retores semejan-

se porción doble, como lo deponen los Testigos sobre la antepregunta 22. y cap. 17. y todo esto prueba, no ser constitucion, como deduce el Clero, porque si lo fuera, no es dudable se observaria respecto de esto, y en su fuerça obligarian los Retores à sus Cleros à que se les diese dicha porcion, lo que no hazen, ni han hecho, como lo confiesa el Sindico instruido de dicho Clero, y latamente se ha ponderado en la resolutoria.

54. Y aunque por constar, que el Testador dexò à arbitrio del Administrador la celebracion de las Missas, replica el Clero tendria derecho à la mitad de todas las obras pias, para q̄ en seguida de esto no se le admitiesen en descargo al Retor todas las que ha hecho celebrar fuera la Parroquial; empero tampoco procede su pretension, porque la disposicion de que se vale, segun la relacion del fol. 200. se publicò en 12. de Enero 1683. y estando ya encomendadas, y celebradas las obras pias, no ha podido observar aquella el Administrador, porque la ley, solo es comprehensiva de lo futuro, y no de lo pasado, Barbof. *axiomate* 136. *num.* 22.

55. Mas, que caso negado, no tuviesse lo que se ha dicho la subsistencia que manifiesta, la tendria, con que la razon de la constitucion ha de ser de necesidad, que la Parroquial del Testador no carezca de Missas, quando las dexa en otras Iglesias: Luego constando, que en la de Sinchtorres, no se pueden celebrar con puntualidad las que se deven dezir en ella, es preciso cesse la razon de dicha constitucion; y por consiguiente faltan terminos habiles à que se aplique, Barbof. *ubi supra axiomat.* 136. *num.* 9. Porque mas se atiende à la mente, que à las palabras, *l. scire leges, ff. de legib. Surd. decis.* 35. *num.* 14.

56. Y aunque fuesse assi, que quando el Testador

no señala el puestto donde se han de celebrar las obras
 pias deviesse dezirse en la Iglesia donde es Parroquia-
 no, esto no tendria lugar, constando de la mente del
 Testador, que es la limitacion que se dá a la regla, de
 que se vale el Clero, Paul. Rubco de testament. cap. 68.
 num. 97. ibi: *Et ideo secus est, quando constat de mente in qui-
 bus terminis loquitur supra relata decisio Seraphin.* El qual
 en la 1149. num. 11. vers. *Quod comprobatur*, dice
 vt ibi: *Quod comprobatur ex eo quod in onere principaliter ha-
 bitus fuit respectus ad remedium anime sue, quod remedium non
 magis ex una, quam ex alia Ecclesia provenit, non enim locus
 sanctificat hominem, sed homo locum; cap. multi 4. distinct.* Et
 haec censeri debet causa finalis quae totam dispositionem moderat.
 Armon. cons. 243. num. 2. Et Missa eundem effectum ubi-
 libet celebretur operatur, Sor. in 4. distinct. cap. 3. quæst. 2.
 artical. 4. Luego aviendo el Testador querido, y dispues-
 to que las Missas se celebrassen donde quisiese el Admi-
 nistrador, solo se dixessen con puntualidad: aviendose
 dicho, y celebrado, ya sō admisibles las partidas. Mayor-
 mente siendo vno mismo el sufragio, como dicen los
 DD. arriba citados, y refiere Rubco dict. cap. 68. num.
 94. donde aviendo dicho num. 92. que en caso de duda,
 y que no consta de la voluntad del Testador se deven ce-
 lebrar en la Parroquia, añade vt ibi: *Sane nullatenus ne-
 gare intendo animas defunctorum eodem modo iuvari si Missæ
 in alia Ecclesia celebrarentur cum tale adiuvamen, non proce-
 dat ex leco.* Por lo que sintió Graciano discept. forens. tom.
 1. cap. 73. num. 5. que no aviendo conjetura de lo que el
 Testador quiso, pueden las Missas dezirse en qualquier
 parte, cum vtroque modo satisfiat anime Testato-
 ris. Et esto se confirma, considerandose, que quando
 el Testador dexa vn legado a vna Iglesia, cuyo nombre
 no indiyduo con claridad, si se hallaren dos de vno y

mo entonces por la igualdad de las conjeturas eiusdem nominis, se deve à la mas pobre, como defiende con muchos textos, y Autores, Barbof. *de iur. Ecclesiast. tom. 2. lib. 3. cap. 27. num. 90. § 91.* y en el numero 92. dice ve ibi: *Probatnr ratione, Testator in dubio, dum aliter suam mentem non aperuit censetur illi Ecclesie legare voluisse, respectu cuius, sic legando, maius opus charitatis exercet, & plus animæ suæ consulit. Argumento capitis animæ defunctorum, & cap. pro obtinentibus, cum multis ibidem 13. quest. 2. cap. ult. de sepultur. cap. in liter. de raptorib. iuncta gloss. in l. Præses, C. de servitut. & aqua: Sed legando Ecclesie pauperiori, maius opus charitatis exercet, plusque suæ animæ consulit, ut per se patet; igitur, &c.* De la razon de este argumento aplicada al caso presente, forma el Administrador el que se sigue: Quando el Testador dexa el legado, y ay duda respecto de la Iglesia à quien lo dexa, aviendo dos de vn nombre, se deve dar à la mas pobre, porque se ha de entender, que el Testador quiso lo que fuesse mayor beneficio para su alma? Sed sic est, que nuestro Pedro Agustín Sorolla, procurò el mayor beneficio para la suya, por lo qual encargò la prompta celebracion (que no podia aver en dicha Iglesia, como tambien expresseò:) Luego el Administrador ha tenido obligacion, no solo en conciencia, sino en justicia, de hazer dezir dichas Missas en las Iglesias que se han celebrado, en las quales, ò por pobres, ò por no tener que celebrar se han dicho con puntualidad: Sed sic est, que de este modo se ha logrado el prompto suffragio que queria: Luego las cantidades que se han consumido en él, son admisibles; y en estos terminos, constando de esta voluntad, y de la imposibilidad de celebrarse puntuales en dicha Iglesia, no puede obstar la llamada constitucion Sinodal; y mas quando al tiempo de la celebracion, no se le puso el impedimento que aora por nulidad de lo executado se alega. Por-

31
58 Porque aun quando se dexan à lugar determinado, si en èl no se pueden dezir, entonces es permitido celebrarse en otra parte. Así lo lleva con exornacion, Barbof. de iur. Ecclesiast. tom. 2. lib. 3. cap. 27. à num. 50. ibi: *Aut si Missa nequeat celebrari in loco constituto, quia tunc iure poterit concedi ut in alia Ecclesia, vel in alio altari celebrentur ut colligunt ex text. Sc. Licet enim Sacerdos celebrans in non determinata Ecclesia, vel Altari minime satisfaciat, Silvest. Sc. Cum Divina Officia celebrari debeant in illa Ecclesia, vel loco in quo iussa sunt celebrari, Nav. Sc. NIHIL OMNIUS TAMEN, ubi iustum subest impedimentum veluti si Ecclesia determinata esse violata, aut capella impedita, tunc in alia Ecclesia iuste poterit celebrari.*

59 Amàs, que segun repetidas vezes se ha dicho, y deponen los Testigos, el Testador solo atendió al beneficio de su alma, por lo que significò, queria se celebrassen las obras pias donde eligiesse el Administrador; solo se dixessen con puntualidad, la que no podia tener en la dicha Iglesia de Sinchtorres, por las muchas obligaciones à que sus Beneficiados devian acudir; y siendo en esta forma, aunque siempre se supone miran los Testadores al fruto del Sacrificio, ay superior razon que califique estàn bien celebradas las Missas, como en terminos mas fuertes lo lleva Carlos Antonio de Luca ad discept. Gracian. observ. 73. num. 7. ibi: *Capellanus si non possit in loco destinato celebrari quia Altare fuerit dirutum, an seneatur alibi celebrare? Dic, quod sic, si fundator attendit ad fructum Sacrificij, quod soppoñi debet; secus si attenderit cultum, & splendorem altaris, & hæc ultima causa finalis fuerit expressa. Lugo, &c.*

60 De estas doctrinas, se convence aver dos razones concluyentes que destruyen las impugnaciones adversarias. La vna es, aver constado quiso el Testador que se celebrassen con puntualidad, en cuyos terminos,

no pudiendose executar esta en dicha Iglesia; se ha de entender estava impedida, y en consecuencia, quando no fuese como es tan expresa dicha voluntad, solo por dicha causal se avrian podido encomendar las Missas à las Iglesias, donde se han celebrado, caso negado, que la del Sinchiorres tuviesse derecho à todas. Y la otra es, la del motivo, porque significò nuestro Testador no las dexava à dicha Iglesia, que es el de tener sus Beneficiados muchas que celebrar, y no poderlas dezir tan puntuales como deseava; y assi por ningun modo se puede dudar de la legitima operacion del Administrador; & precipué, quando ya su Clero de las cantidades que se avian de convertir en obras pias, no solo ha tenido la mitad, pero aun mucho mas, segun las cautelas exhibidas en proceso lo convencen.

6155 Son tan legales las dichas razones, que reconociendo el Clero su eficacia, se vale de otro medio para impugnar las partidas de las Missas, diziendo, que el Administrador avia dado mas limosna, que la ordinaria: Y considerandose, que à los Beneficiados la ha dado mayor que à otros: (segun pruevan sus recibos, à fin de que las que avian de dezir por dicho Sorolla, no corriesen la fortuna, y detencion que las otras) se haze estraña dicha alegacion; quando dicho Administrador huviera dado mucha mas, no por esto podrian impugnarse las partidas; porque es tan inestimable el valor de las Missas, que nunca puede aver exceso en su limosna. Es puntual, y cortada la doctrina del Cardenal de Luca de *testament. discurs. 17. num. 3. ibi: Non attenditur, an temporale emolumentum excedat id quod prestari solet, ratione celebrationis Missae, vel alterius operis spiritualis, quoniam eius inestimabilis est valor, adeo ut, quidquid detur, nunquam dici valeat excedens, quoniam spectanda est causa ob quam dispositio ordinatur, non autem effectus inde resultans, ut ad lit. probat text. in*

cap. *Requisiti de testam. ibi: Quia hoc ille qui donat pro redemptione anime suae, non pro commodo Sacerdotis probatur offerre.*

62 *Idem de Luca de testament. discours. 18. num. 8. ibi: Quo verò ad alterum motivum dicebam idem de quo discursu precedenti, quod scilicet Sacrificium Missae est inestimabile, atque quodcumque magnam temporale emolumentum, quod Sacerdoti celebranti detur semper est modicum, & consequitivum, ideoque ad regulandam dispositionem attendendum est ipsum pium opus in ea principaliter demandatum, non autem temporale emolumentum accessorium, & consequitivum.*

63 *De que se infiere, que en vista de estos principios, no se le puede impugnar culpa alguna al Administrador de que aya dado mas limosna por la celebracion de las Missas; antes bien se convence, que el exceso, no se ha dado por Beneficiar los Sacerdotes, sino por conseguir la brevedad de las celebraciones; y en consecuencia no admite duda, ser admisibles las partidas que suman las Missas que se han dado en descargo.*

64 *Ni obsta dezirse, que los albalanes presentados para prueba de las soluciones, no las justifican, por no ser los originales. Porque se responde, que de casi todas las partidas, ay pocas en que se incluyen los albalanes; y quando no fuesse esto assi, estando aquellos registrados modo debito en la Corte del Justicia de Sinecotorres, pruevan plenamente como si fueran instrumentos publicos, iuxta text. in l. 6. C. de re iudic. ibi: *Gesta que sunt translata in publica monumenta habere volumus perpetuam firmitatem, neque enim morte cognitoris perire debet publica fides. l. in donationib. 31. C. de donationib. ibi: In donationibus que actis insinuantur, non esse necessarium iudicamus vicinos, vel alios Testes adhibere, nam superfluum est privatum testimonium cum publica monumenta sufficiant. For. 16. rub. de sententijs, fol. 164. ibi: Aquelles cosas que son mo-**

tades, è escritas el libre de la Cort, è els libres dels Escriuans publichs: així sien bagudes, è tengudes per veres, com si en cartes publicques eren escrites. Con que estando las copias presentadas, signadas, fefacientes, y sacadas de dicha Corte, donde se registraron los originales, cessa la objecion.

65 Lo mismo procede, respecto de la que se opone à otras partidas de poca consideracion que el Administrador ha pagado, por constarle que Pedro Agustín Sorolla las devia, las quales por ser minimas, y deberse à personas pobres, y necesitadas, ha satisfecho sin otra prueba, que la de su noticia, ni mas facultad judicial, que la de su obligacion en procurar la exoneracion de la conciencia del Testador, lo que basta para que legitimamente se entiendan pagadas.

66 Porque el Testador en su testamento, dió facultad al Administrador para satisfacer qualesquiera cantidades; y en vista de ella, no ha necesitado de mas condenacion para pagar, que la de la noticia de las deudas. Punctum Sanchez *conf. moral. lib. 4. cap. 1. dub. 47. num. 3.* ibi. *Tertia conclusio, quando Testator commissit exequutori, vt exoneret conscientiam suam, vel vt soluat sua debita, tenetur solvere, non tantum civiliter debita, idest que possunt exigi in foro externo, sed etiam naturaliter debita, idest que in solo conscientie foro debita sunt; ratio, quia vtraque vere debita sunt, & vtraque ad exonerationem conscientie defuncti pertinent.*

67 Y la razon de esta doctrina concluye, porque si en fuerça de dicha facultad, vnicamente se pudiesen pagar las deudas civiles, esto es, las que se verifican con las probanças que el derecho tiene prevenidas, no obraria efecto aquella, ni feria de ninguna eficacia; y lo que mas es, que no se necesitaria de semejante facultad, como lo sintió la Rot. apud Farin. *ad repertor. de vlt. volunt. decis. 117.*

num. 1. ibi: *Dicitur enim testator in articulo mortis, constitutus ita disponendo, censetur intellexisse etiam de debitis quæ obligationem civilem non habent, sed solum naturalem, ac in foro conscientie, ut per Bald. in l. id quod pauperibus, num. 22. C. de Episcop. & Cleric. Aretin. conf. 13. Alba. conf. 109. Sanchez. conf. moral. lib. 4. cap. 1. dub. 47. num. 3. & alios in dicta priori decisione allegatos; cuius dicti ratio est, quod præsumitur eum, tunc fuisse memorem salutis æternæ, & idcirco suam quoad huiusmodi debita conscientiam voluisse exonerare, CVM TALIS DISPOSITIONE OPVS NON ESSET, PRO ALIIS CIVILITER DEBITIS.* Y aviendose hecho vn abice en los num. 3. 4. y 5. satisfice en el num. 6. vt ibi: *Secus vero in ultima voluntate, eo quod moriens, censetur magis quam vivens de anime salute cogitare, & propterea velle quod solvantur debita habentia obligationem naturalem, quæ salva conscientia omitti non possunt, & hanc distinctionem adducunt Bald. &c. Lo que procede mas sin dificultad, ponderandose, que en esto el administrador, no ha tenido interes alguno, y que es la persona à quien el testador encomendò la exoneracion de su conciencia, por ser su Confessor, en cuyo caso se ha de entender ha obrado legitimamente, ex traditis à Capicio Larro decis. 12. num. 10. 11. 12. 13. 14. & 15.*

68. Supuesto lo qual, no parece ay duda son admisibles las partidas que ha pagado con la buena fe de exonerar la conciencia del Testador, por constarle las de via, & consequenter cessa la contradiccion que el Clero haze, porque en vista de la voluntad del dicho Sorolla, no se han de discurrir los apices del derecho, sino las razones, que segun dichos fundamentos, se entienden embeyidas en la facultad, que mitan à la propia exoneracion de la conciencia.

69. Otra partida ay, que la parte del Clero ha impugnado mucho al Rector, que es la de la fundacion

cion del Beneficio; instituido, y fundado en nombre de Aibacea, y Administrador del dicho Pedro Agustín Sorolla; y la cantidad que se ha distribuido en ella, es admisible en este juicio por muchas evidentes razones. La primera, porque antes de passarse à su fundación el Ordinario Eclesiastico comutò la voluntad del testador, para que lo que se avia de distribuir en Missas (constando de que en dicho tiempo ya se avian celebrado muchas) se convirtiesse en la fundacion de vn simple perpetuo Eclesiastico Beneficio, con tal, que el Beneficiado tuviesse obligacion de celebrar cada año treinta y seis Missas, y de hazer otras cosas, que todas se encaminan al servicio de nuestro Señor, culto de la Iglesia, y perpetuo sufragio del dicho Sorolla: Y por lectura del decreto de la comutacion, y el que despues recayò, confirmando, y aprobando la fundacion, se sigue, fue legitima, y que el Obispo pudo hazerla, mediando las justas, y legitimas causas que intervinieron. *Barbos. de potest. Episcop. part. 3. allegat. 83. à num. 5.* Y mejor, y mas al intento el mismo *Barbos. de iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 27. num. 56. ibi: Est ergo sciendum quod ubi sub est legitima causa commutandi, potest auctoritate Episcopi commutatio fieri, quam tamen non nisi ex iusta, & rationabili causa fieri debere statuit Concilium Trident. sess. 2. de reformat. cap. 6. quod refert Moneta de commut. ult. volunt. cap. 6. à num. 86. & num. 110. aperte docet iustam, vel rationabilem causam de per se sufficere ex eo quia cum sit commutatio ex causa necessaria illa necessitas iusta, hoc est non iniusta esse debet.*

70 El que en este caso aya avido causa iusta pater, porque dicho Beneficio se fundò de aquellas cantidades que sobravan, y se avian de convertir en la celebracion de Missas, y despues de aver constado, averse dicho en gran número, y esto no parece propiamente comutacion, el dia que al Beneficiado se le impusieron las obli-

gaciones que contiene la fundacion, assi de Missas, como de otras cosas pias. Y quando lo fuera, no puede aver mas justa causa, que aver constado, no poder dicho Clero celebrar con puntualidad lo que deve. Y en esto parece no ay medio, ò las Missas, y sufragios, cuya limosna se convirtió en la fundacion se avian de dezir en dicha Iglesia, ò no. Si lo primero, constando quiso el Testador, que las que se avian de celebrar por su alma, se dixessen con brevedad, y que en dicha Iglesia, no pueden celebrarse puntuales, no ay, ni puede aver mas justa causa para la comutacion; pues fundandose el Beneficio, se ha asegurado el prompto, y perpetuo sufragio, que contiene, por las obligaciones con que se fundò.

71 Y si lo segundo, que es lo cierto, como se ha ponderado, y deponen los Testigos; no tiene el Clero interés, accion, ni fundamento, para impugnar la comutacion; antes bien por el arbitrio que tenia el Administrador de dezir, y hazer celebrar las Missas donde le pareciesse, se justifica aquella, porque por este camino aseguró la celebracion en dicha Iglesia; y en consecuencia, se ha de dezir, intervinieron las justas causas que pondera Barbof. *de iur. Ecclesiast. dict. lib. 3. cap. 27. num. 59.* que son, convertirse la cantidad in *vsu pium*, que este sea mas conforme à la voluntad del Testador, y vltimamente el consentimiento de la persona interessada, qual es el Administrador; assi por la facultad que ha tenido de celebrar las Missas que le pareciesse, y hazer dezir las demas à su arbitrio, como por ser el vnico llamado para la disposicion de los bienes del Testador, y execucion de su voluntad.

72 La segunda razon, en que se funda ser admisible esta partida consiste, en que conseguida dicha comutacion, dorò à la Iglesia en cantidad de 800. lib. con auto que pasó ante Pedro Casanova, Notario, en 25. de Se-

tiembre 1680. en que transportò diferentes censos al Clero, presentes, y acceptantes los Beneficiados. Después legitimamente congregados en el mismo dia 25. de Setiembre 1680. determinò, que el actual Beneficiado, y sus sucesores fuesen admitidos à las distribuciones, y percabes, como los demás de dicho Clero, segun consta por la dicha deliberacion, sacada de los libros del Clero, compulsada con injuncion de su Sindico, que està fol. 1175. la qual tambien se halla decretada por el mismo Ordinario Eclesiastico, fol. 1780.

73 De que se sigue, que dicha fundacion, està aprobada por el Clero, porque la ratificacion non solum verbis, verum, & factò fit, Ciarrin. *lib. 3. contravers. 232. num. 27.* Y no se hallarà aver hecho el Clero la mas leve contradiccion, hasta que se ha movido este litigio, hallandose sus Beneficiados presentes, y representandole en las determinaciones que arriba se han individuado; y siendo en esta forma aquella presencia à tiempo que se podian impedir los actos, induce expreso consentimiento, y renunciacion de qualquier derecho que se pudiesse considerar en el Clero, Cyriac. *tom. 3. contravers. 425. num. 76. 77. & 78. ibi: Secundo respondeo, quod an presens, & tacens dicatur consentire, est questio hincardica, ut inquit Salicetus, &c. Et ideo solet ea à nostris communiter adhiberi distinctio, quod aut presens, & tacens poterat impedire actum, & tunc habeatur pro consentiente; & iuribus suis renuntiante, aut non poterat prohibere, & tunc presentia cum taciturnitate ei non preiudicet, Gloss. &c. Vivian. de iur. patronat. lib. 12. cap. 5. num. 10. & 11.* Y por lo que el Clero determinò, de que al actual Beneficiado, y sus sucesores, se le diessen las distribuciones, y por la acceptacion de la dotacion, se muestra claro, estamos en la primer parte de la doctrina, porque si el Clero, ni huviera admitido la dotacion, ni deliberado la admission del Beneficiado, y sus sucesores

res à los percafes , y distribuciones , no huviera podido tener efecto la fundacion : Luego aviendo hecho lo contrario , aquella taciturnidad , tiene fuerça de acceptacion , y de renunciacion à qualquier derecho que el Clero pudiesse tener ; porque la ratificacion , se induze de necesidad , quando el hecho equivale à las palabras , y es de tal calidad , que no se puede hazer , nisi actus ratus habeatur , Rot. apud Farin. in posthum. tom. 2. decis. 535. num. 13.

74. Lo que procede con mayor seguridad , quando el Clero actualmente està cobrando las pensiones de los censos transportados en paga de las 800. lib. de la dotacion. Y esto no puede dexar de tener fuerça de ratificacion , argum. text. in l. 7. §. si Pater familias 16. l. sed 9. ff. ad S. C. Macedonian. l. si filius 30. ff. de minorib. viginti quinque annor. l. cum fidem 4. vbi Gloss. C. de non numerat. pecunia , Cancr. variar. part. 2. cap. 6. de solut. à num. 101. cum seqq. Ciartin. lib. 3. controvers. 232. num. 42. Principalmente , no pudiendo alegar ignorancia el Clero de la fundacion del Beneficio , aviendo acceptado la dotacion , y deliberado se admitiessse en su seguida al Beneficiario à las distribuciones . Y todas estas razones , arguyen , no puede el Clero impugnar dicha fundacion ; estando ya acceptada , apartandose de lo mismo que tiene hecho , ratificado , y confirmado ; argum. text. in l. post mortem , ff. de adoptionibus , Valeron de transact. tit. 4. quest. 2. num. 39.

75. Añadiendose , que caso negado , huviesse dificultad en lo que queda dicho , si no se admitiessse esta partida de que tratamos , virtualmente se declararia nula la comutacion , y fundacion del Beneficio . Y siendo este Real Tribunal Layco , y donde se ha hecho lo referido , Eclesiastico , no parece cabe dudar , ni disputarse de la fuerça de la comutacion de la voluntad de Sorolla , y de la fundacion del

del Beneficio, *cap. decernimus*, 2. vbi Barbof. *de iudicijs*. Vantius *de nullitat. ex defectu iurisdic. à num. 54.* Porque los Señores Iuezes Laycos, solo pueden conocer incidenter de facto rei spiritualis, y no con la inspeccion principaliter, que pretende el Clero, Salgad. *de Reg. protest. part. 1. cap. 1. prælud. 3. num. 217.* pronunciando vnicamente per modum causæ, si el Ecclesiastico ha hecho, ò no fuerça, pero no si procedió justa, ò injustamente, Salgad. *vbi supra*, num. 200. ibi: *Iudices Regij pronuntiant per modum causæ, scilicet Iudicem Ecclesiasticum vim fecisse, vel non fecisse in eo quod appellationi partis non detulerit, non autem pronuntiare quod Iudex Ecclesiasticus, iuste vel iniuste processerit quod eleganter declarat Navar. in cap. cum contingat, pag. 149. vers. 3. idem non obstat, & hoc iure utimur, & quotidie practicatur.*

76 Con que se concluye, que en este Real Tribunal, no se puede conocer, si el Obispo pudo, ò no comutar la voluntad de el dicho Sorolla, y si el Beneficio está bien, ò mal fundado; y por consiguiente estando pendientes los decretos de la comutacion; y la fundacion, deven influir efecto; y son admisibles las partidas que se han gastado; y si pretendiere otra cosa el Clero, lo deve deduzir ante Iuez competente, que pueda formalmete conocer de lo que aora o pone.

77 Ni obsta dezirse, que el Administrador por Rector de dicha Parroquial, no podría tener el Beneficio, de cuya fundacion se disputa, y que aquella se avría hecho en atencion à su propia conveniencia; porque respondemos, que esta alegacion; no es del presente juyzio, sino del de firma de Derecho: y caso negado, no fuesse así, y que en esto huviesse circunstancia tocante à la inspeccion de este processo, no por esso mejoraría su pretension el Clero.

78 Porque el Beneficio, no requiere residencia personal-

sonal precisa, sino causativa por lo que no es incompatible con la Retorìa. *Punctum Rot. apud Celiũ Bicchium decis. 13. per tot. præcipue, num. 3.* Y aunque en la fundacion tenga el Beneficiado la obligacion de celebrar 36. Missas, puede cumplir con ella per alium, por q̄ como el merito del Sacrificio, procede ex opere operato, non censetur electa industria personæ celebrantis, quamvis verba foundationis in personam dirigantur; por lo que puede el Beneficiado per alium satisfacere (adhuc que el Retor deviesse celebrar pro populo, como tal, lo que no es asi; segun la constitucion Sinodal de dicho Obispado, del año 1575. *tit. 8. cap. 23. fol. 30.*) *Rot. apud dict. Bicchium dict. decis. 13. num. 11. ubi testatur de communi opinione; Gratian. discept. forens. tom. 1. cap. 133. num. 1. § tom. 4. cap. 800. num. 4. 6. § 11. & vltra prædicta, deve ponderarse, que en duda la residencia, se entienda causativa, la qual no induze incompatibilidad, por lo que basta carecer de los frutos, no refusingo ratione Beneficij, vt in dicta decisione, num. 7. 8. 9. § 10.*

179 Y quando lo dicho no fuera de la subsistencia que es, bastaria para total satisfacion, no ser la renta de la Retorìa bastante para la honesta sustentacion, como lo convence no tener mas frutos que diez cahizes de trigo, y el pie del Altar, con la obligacion de sustentar al Predicador de la Quaresma por toda ella, y à vn Sacriletan, ò Monacillo todo el año, como es notorio, y consta por dichas constituciones, *tit. 8. cap. 15. § cap. 24. fol. 27. § 31.* Lo que es contra lo que tiene dispuesto el Derecho en caso como el presente, de no tener el Retor los redditos suficientes, *Alexand. Sperell. tom. 1. decis. 68. num. 17.* De que se concluye, no ser el Beneficio incompatible con la Retorìa, y poderle posscer, sin ninguna dispensa, *Garcia de Benef. part. 11. cap. 5. num. 264. §*

307. & cum eo Rot. apud Bicchium *decif.* 13. *num.* 1. Con que ex hoc capite, quando de dicha excepcion deviera tratarse en este juyzio, quedaria destruida con los fundamentos que se han insinuado, y acreditado, que el dicho Administrador, solo ha tirado à perpetuar el usufructo del alma de Sorolla, y no à su conveniencia propia.

80 Para justificacion de la partida del salario de Administrador, y Albacea que ha dado en descargo, se ha de suponer, que en el Lugar de Sinchtorres, y demás del Obispado de Tortosa, es costumbre inconcusamente observada de tiempo immemorial à esta parte, cobrar, ò retenerse los Albaceas, ò Administradores por su salario vn real por libra de todo lo que importa la Administracion, ò Testamentaria, segun consta por la certificatoria dada por el Escrivano de la Curia de Tortosa, que esta fol. 939. definiciones presentadas à fol. 1050. ad 1134. Y por lo que deponen los Testigos sobre la antepregunta 18. y capitulos 13. y 14. expressando, que en fuerça de dicha costumbre, en el Obispado de Tortosa, los Administradores, ò Albaceas, se retienen dicho salario, sea, ò no, pingue, y quantiosa la Administracion, y sin dificultad, se passa en las cuentas que dan, y definiciones que obtienen, lo que corroboran los Testigos con diferentes exemplares que individuan, donde se ha cobrado dicho salario. Y demás à mas ha probado el Administrador, que los Beneficios de dicho Clero, actualmente le cebran, segun se ha ponderado en la escritura resolutoria.

81 Por lo que se ha de dezir, queda probada legitimamente la costumbre, porque los Testigos deponen de *usu illius actus, frequentia, & temporis diuturnitate*, que son los requisitos esenciales para su probança, *Ciarlin. lib. 1. controvers. forens. cap. 106. num. 5. Rot. apud*

Melium post observ. forens. decis. 24. num. 28. Y aviendose probado tambien, que los Beneficiados de dicha Iglesia, han cobrado el salario de que se trata, ay mayor fundamento justificativo de la costumbre, adhue que fuessé precisa la circunstancia que transcribe Alexand. vel. 2. cons. 196. num. 14. ibi: *Nam ad hoc ut Testes probent consuetudinem oportet quod deponant, de usu illius actus cuius consuetudo allegatur, de actus frequentia, & temporis diuturnitate, & tales actus fuisset factos ita, & taliter quod appareat intercessisse tacitum consensum, SALTEM MAIORIS PARTIS CLERICORVM, quoniam de consuetudine inter Clericos tractatur.*

82 La razon es, porque no puede aver mayor, ni mas expreso consentimiento, que cobrar los mismos Clerigos el salario, y siendo la costumbre tan poderosa, como queda dicho num. 52. que se equipara al privilegio, Barbof. in cap. novit. 13. num. 7. de iudicijs, pudiendo por su eficacia. *Legem abrogare.* Barbof. in cap. 11. num. 10. de consuetudin. se sigue tiene el Albacea titulo suficiente para dar en descargo su salario.

83 Reconociendo el Clero la verdad de este fundamento, se vale para impugnarle de la disposició del fuero 23. de testam. donde se dispone que los Albaceas no cobren salario, si los testadores no le dexan. l. nulli 28. C. de Episcop. & Cleric. insinuando, que Mosen Pedro solo le tendria en las 3do. lib. que el Testador le señalo, no empero a ração de real por libra.

84 A que respondemos, que al tiempo, y quando se publicó el testamento, y aceptó la testamentaria, y administración, profesó de todos sus derechos para poder enteramente cobrar su salario, y esto se les conservó para pedir la cantidad, que segun dicha costumbre le tocava, nofter. l. ração, de protest. cap. 2. num. 7. ubi plures: Con lo qual puede el Administrador, no obstante que se le señala.

ron 300. lib. pedir el cumplimiento, sin que lo contradiga el fuero.

85 Porque aunque no se huviesse de estar à la costumbre, y al Albacea no se le deviesse salario, y se despreciara lo que con exhornacion funda Zacchia *de salario quest. 66. à n. 19.* siendo asì, que esta marmessoria no ha sido momentanea, por aver tenido tracto succesivo, no se podria regular este caso por lo que dispone el fuero, en consideracion de que aquel habla vnicamente de los Albaccas, y en consequencia no se deve extēder à aquellos qui habent adiunctam administrationem, que es nuestra especie, como repetidas vezes tiene confessado el Clero, expressando ser administrador; a los quales en la mas rigurosa opinion se les deve salario.

86 Asì lo lleva Sanchez, *conf. moral, lib. 4. cap. 1. dub. 50.* donde aviendo fundado que no se deve, en el num. 3. añade, vt ibi: *Prædicta tamē conclusio intelligenda est, quando testamentarius est merus exequutor, nam si simul habeat adiunctam aliquam administrationem debetur ratione illius, competens salarium, vt bene docet, Sc. quod etiam dicūt à fortiori Auctores primæ sententiæ qui absolute asserunt illi deberi.*

87 Escobar *de ratiocinijs, cap. 27. num. 47. versic. Pro sedanda*, ibi: *Pro sedanda tamē hac difficultate ita distinguendus erit, aut enim habet hic exequutor solum nudum facti ministerium, tale quod breviter expediri potest, vt sepelire defunctum eleemosynas in testamento relictas præstare, & quid simile, & hoc casu nullum salarium habebit, & sic intelligenda erit prior opinio, & iura pro ea adducta: Aut verò hoc exequutoris ministerium habet tractum succesivum cum Administrationis onere, & hoc casu salarium tali exequutori præstandum erit, nedum in his exercendis negotijs laborat patrimonij sui iacturam faciat, illiusve beneficium desferat. Y reconociēdose el testamento de dicho Sorolla, se verà, que el Retor no ha sido mero exequutor; sino que antes bien ha tenido adiunctam Ad-*

45

ministracionem, que le hà obligado à muchos gastos, y viages, que es vna de las causas, porque al Tutor se le deve el salario, Zacchia *quest.* 87. *num.* 11. precisandole à perder las distribuciones de su Iglesia, como es notorio, de las cuales carece no residiendo en dicha Parroquial, como se ha probado sobre el cap. 18. y por consiguiente, no obstante la disposicion del Fuero, se le deve aquel salario que tiene introducido la costumbre, porque aun en la mas rigurosa opinion se deve al mero executor, ò Testamentario, interviniendo aquella.

88 En esta conformidad lo siente Gutierrez de *tutell. & cur. part.* 3. *cap.* 45. el qual despues de aver defendido no deverse salario, lo limita, *num.* 30. *vers.* Quarto, *ut ibi: Quarto eadem sententia declarari potest, ut non procedat in locis ubi legitime fuerit consuetudo prescripta exigendi, & dandi salarium aliquod exequutoribus. Et num.* 31. *vers.* Quartum, *ibi: Quartum de consuetudine etiam cessat, quia fatemur. stante legitima cōsuetudine super hoc, salarium exigi posse ab exequutore testamenti.* Y en estos terminos, no duda Gutierrez deverse el salario al Albacea, solo pone el reparo en la costumbre, porque à su parecer no la ay, empero lo contrario se experimenta en Tortosa, y su Obispado.

89 Ni se puede dudar estar legitimamente introducida, y prescripta, testificandola de tiempo immemorial à esta parte los Testigos, quando bastara para dicho efecto estar introducida por el transcurso de 40. años, el qual es bastante adhuc contra Ecclesiam, Suarez de *legib. lib.* 7. *cap.* 5. *& cap.* 18. *num.* 11. Azor *instit. moral. part.* 1. *lib.* 5. *cap.* 17. *versicul.* Sexto *queritur*, y no solo es bastante contra Ecclesiam, si tambien contra ius, maximè siendo razonable, como se infiere *ex cap. final. de consuetud.*

90 Por todo lo qual en necessaria consecuencia, se

ha de inferir, que quando el Albacea no huviera tenido admixtam Administracionem ex vi consuetudinis, se le deviera el salario en la conformidad que le tiene dado en cuenta.

91. Tambien son admisibles en descargo las partidas, y cantidades que importan los Reales Privilegios de amortizacion, que se han obtenido, y que en los Ternos, y demás alajas que para dicha Iglesia se han hecho, han gastado; porque en quanto averse executado de voluntad del Testador, consta plenamente, y respecto de la cantidad, se ha probado legitimamente, ser la misma que se da en descargo por el coste de dichos Privilegios, como latamente se ha insinuado en la resolutoria. Y aunque se ha dudado por el Clero, en lo que mira al valor de los Ternos, y alajas hechas para dicha Iglesia, consta ya claramente por la relacion del experto de este Real Tribunal, que está fol. 1173. a la qual se deve atender, Rot. apud Burat. *decif.* 913. *num.* 3. & apud Salgad. *post labyrinth.* *decif.* 65. *num.* 1. Spercl. *decif.* 54. *num.* 4. Y por ella se vera, aver beneficiado à la Administracion Mosen Pallarés, pues no dà tanto en descargo, como el experto los aprécia; señal evidente de aver buscado todas aquellas conveniencias que suelen lograr las personas cuidadosas en semejantes negociados.

92. Respecto de algunas cantidades de poca monta que ha pagado, parece no cabe duda, porque se deve estar à su assercion, siendo minimas, Pegas *resol. forens. dist. cap.* 3. *num.* 705. & maxime, estando de por medio el juramento que prestò, segun consta fol. 1939.

93. La ultima partida es la de los gastos procesales, y en esta, no parece se puede cõsiderar dificultad en su admision, porq̃ el Administrador, ò Testamentario, no deve gastar de propios por la vulgar regla nemini officium libet esse damnosum, iux. *tex. in l. sed si quis. 7 ff. quemad-*

modum testam. aper. cum vulgat. Antunez Portugal de donat. Regijs, part. 2. lib. 1. cap. 1. num. 10. in fine, & cap. 12. num. 49. dict. part. 2. Y aviendo el Clero querido se diessen las cuentas de la General Administracion, y que se bolviessen à examinar las que estavan difinidas, ha de ser à sus expensas, ex traditis à Scobar de *ratiocinijs, cap. 42. à num. 6. vers. Sed modo intrat.*

94 Mayormente actuandose el pleyto en esta Real Audiencia, por la interpuesta apelacion de la difinicion, obligandole por esto à venir à litigar à la presente Ciudad; siendo asfi, que el Testamentario, ò Albacea, ora sea aviendo de dar las cuentas in loco originis, iuxta. *text. in l. nulli 28. C. de Episcop. & Cleric. vbi* Barbof. ora en el del Domicilio, vbi sunt bona, & mortuus fuit Testator, ò donde està su Capilla, ex laté traditis ab Emmanuele Pegas *resol. forens. cap. 3. à num. 723.* de qualquier modo no podria ser obligado à dar las cuentas en estos Tribunales : Y siendo asfi, que el Albacea se equipara al Administrador, y Tutor, vt diximus *num. 15.* se le deven rehazer los gastos que ha hecho, y subministrado, ya sea por el Clero, que es quien ocasiona estos litigios, ò ya de los bienes de la Administracion : para que se verifique la doctrina de Fontanel. *tom. 1. decis. 275. num. 10. in fin. & num. 11. ibi: Effet bonum quod isti reliquissent propria, vel etiam aliena negotia pro pupillo, compulsi per Iudicem ratione officij. & nihil inde commodum reportarent? Immo dicendum est quod suum eis officium foret damnosum quod non debet esse, l. sed si quis, &c.*

95 Lo que se haze mas lugar, no aviendo prebado el Clero aya Mosen Pedro Pallarés faltado al cumplimiento de su obligacion en la Administracion de los bienes, porque antes bien ha hecho manifesto de averlos distribuido como el Testador quiso, y como buen Administrador, que es lo que presume el Derecho, Scobar de

ratiocinijs, cap. 19. num. 23.

96 Por todo lo qual parece tiene justificada su intencion en todas las partidas, y en consequencia se deve declarar en su favor, por proceder assi de iusticia, que es nuestro sentir. *Salva semper, &c.* en Valencia à 20. de Julio 1685.

Don Bruno Salcedo

Imprimatur

D. M. Rodrigo,

R. F. A.