



I N D I C E
DEL ADMIRABLE LIBRO
de la Vida interior del Ilustrifs.
señor Don Juan de Pala-
fox, &c.

Y

DE EL LIBRO NVEVO , QUE SE
intitula La Inocencia vindicada, del Reveren-
dísimo Padre Fr. Juan de la Anun-
ciacion, &c.

EL IMPRESSOR AL QUE LEYERE.



Alid de mi Oficina el año de 1691. *La Vida interior* del Ilustrissimo señor Don Juan de Palafox; y este año de 1694. *La Inocencia vindicada* del Reverendísimo Padre Fr. Juan de la Anunciacion. Algunos han juzgado , que los Indices son tan diminutos , que por ellos no es facil hallar las cosas mas notables. Un amigo docto me ofreció hazerlos mas copiosos, y fieles; y porque me parece seràn de comun utilidad, los publico, para que se enquadernen juntamente con dichos libros, como parte tan necesaria de ellos, esperando me agradeceràs el trabajo. Vale.

PARTE PRIMERA.

Indice de las cosas notables contenidas en el libro de la Vida interior.

A B U S O.

1 **E**L abuso de la Sagrada Escritura es muy notable ; porque no solamente muda las palabras, sino tambien el sentido.

Cap. 41. p. 283. refiere las palabras de Christo Señor N. en la Cruz: *Dixistis: Parce illis, quia nesciunt, quid faciunt.* Y San Lucas c. 14. v. 34. dize: *Pater, dimitte illis, non enim sciunt, quid faciunt.*

2 Cap. 45. p. 336. Trae las palabras de Ezequias assi: *Domine, vim patior, responde pro me: quid dicam, aut quid respondebo tibi, cum ipse feceris?* Ai no solo se mudan palabras, sino sentido. El texto dize: *Quid dicam, aut quid respondebit mihi, cum ipse fecerit?* Despues vsa las del Cantico: *Educes me, & viuificabis me.* Todo trocado, porque el Texto dize: *Corripies me, & viuificabis me.* Y es lo mismo *educere*, que *corripere?* Lo contrario.

3 Cap. 51. p. 385: dize: *Infelix ego homo, quis me liberabit à corpore mortis huius?* Y S. Pablo Rom. 7. 24. dize *De corpore.*

4 Cap. 45. p. 339. pone: *Laquei peccatorum circumplexi sunt me* Dauid no dixo *Laquei*, sino *Fune*. Pl. 118. 61. Y no es lo mismo *cordales* que *lazos*. Cap. 41. p. 265. *Velut iumentum factus sunt tibi.* El Texto dize: *Apud te;* y no *velut*, sino *ut*. Pl. 72. 23. Esta se le escapò al Gazetero de Zaragoza.

5 No se notan otros muchos que se truecan, mezclando palabras ajenas de la escritura, por ponerlas el Autor á su modo; que está en la primera, y segunda hoja debaxo del titulo de *Proclamaciones, y Gemidos Mysticos*: que aunque no es de imitar esta licencia, puedetener alguna excusa. Y aquella mudança de palabras la acusa el Reverendísimo Autor de la Inocencia vindicada por abuso de la Escritura, y dize que es *desobedecer al Sacro Concilio Tridentino*, y le dà otras censuras graves, que se deben aplicar al libro de la Vida Interior.

6 **C**Ap. 3. p. 19. * Aviendo nacido este niño afeado, y lastimado, assi como recibió el agua del Bautismo, cobró gracia, y hermosura espiritual, y corporal; y con esta última (que fuera mucho mejor con la primera) vivió en todas las edades. * Aquí notó el Anonymo la continua observacion que el siervo de Dios tenia, de mirarle al espejo, y reparar que le duraba la hermosura. Mucho mas notable es averla tenido por cosa digna de escrivar en su Vida interior. El Reverendissimo por esta causa aprehendió que el Anonymo era *hombre de mal gesto*, n. 64. engañóse, como en otras aprehensiones. Y n. 65. llama á la hermosura corporal *un favor muy estimable*. Digafelo á las señoras, y le pagarán el libro á doblado precio. Tambien le llama *Beneficio grande del Author de la Naturaleza*. Yo sé que siendo la Virgen Santissima hermosissima (como lo fue tambien su Santissimo Hijo) ningun Euangelista apuntó siquiera esta gracia. Por qué? *Possunt plures esse cause* (dize San Alberto Magno) *una, cum Domina nostra posita sit nobis in speculum, & exemplum saluos faciendi; non vult eam actibus laudari, quorum appetitus inordinatus, vel abusus multis est causa pereundi.* Señalafe, pues, por cosa notable, no el aver sido hermoso el señor Palafox (y de milagro, como todas sus cosas) sino la memoria que tuvo de avisarnos, quan lindo avia sido, siempre: *Non sum adeo informis, nuper me in littore vidi.*

CULPA.

7 **C**Ap. 3. p. 17. *Antes de nacer, siendo hijo del delito, por serlo fuera de matrimonio, permitió Dios, que concibiese, ó conocieffe la culpa misericordia.* Es cosa muy digna de reparar, por obscura. Qué será *concebir la culpa misericordia*? Su madre concibió al señor Palafox: Si entenderá por nombre de *Culpa* á su madre, y por nombre de *Misericordia* á si mismo? Pidamosle la explicacion. Ya la añade: * Esto es, que á vista de la ofensa resplandeciese el perdon, y la defensa: y que aquella masa infame fuese animada de un alma, criada á semejança de Dios. * Segun esto, parece q la *culpa* significa al cuerpecito, y la *misericordia* al alma. Yo no lo entiendo. Lo mas notable en esta proposicion es, que el Autor al prin-

capio de esse cap, 3. dize: *Los beneficios siguientes los ha hecho Dios à solo èl, ò a muy raros como à èl. De donde se figue, que à solo èl, ò à muy raros como à èl, le infundiò Dios alma racional antes de nacer. Pues què alma infundiò Dios à Abimelec? Què alma à Goliath? Què alma à los demàs hijos del delito? Acato les infundiò almas de leones, ò de cavallos? ó se las infundiò, no antes de nacer, sino despues de aver nacido? Proposicion factua, y presumida. Si vn Cartuxo se persuadiera, y escriuiera, que à solo à èl, ò a muy raros como à èl le avia Dios dado gracia para la vida retirada, y abstinencia de carne, què diriamos? Que estava fatuo, y era presumido ignorantemente. *Deus gratias ago tibi, quia non sum sicut ceteri hominum.* Y esto es muy notable, porque en todo el libro se pinta como solo, ò muy raro, y que ninguno, ò raro fue como èl.*

Luc. 18.

DISCIPLINAS.

3 VNa de las cosas mas notables son los azotes, y disciplinas del Author; y assi citarè todos los lugares, donde habla de ellas. Porque dize el tiempo, el modo, los instrumentos, y materia de que eran, el numero, la perseverancia, el aumento, su duracion, las oraciones que se dezian, el efecto de causar dolor en el brazo: se dizen en Romance, y en Latin; se dizen en boca del señor Palafox, y en la boca de Dios.

Notarè los Capítulos sin poner las palabras, por evitar proli-
dad.

C. 14. p. 66.	1	gar, porque era preparacion	
C. 16. p. 71. tres vezes.	3	para predicar: <i>Quando es Ser-</i>	
C. 17. p. 74.	1	<i>mon de importancia, toma una</i>	
C. 19. p. 88. dos vezes.	2	<i>disciplina, &c.</i>	1
C. 24 p. 127.	1	C. 43. p. 320. En siendo la duda	
C. 25. p. 147.	1	grande, la consulta azotando	
C. 28. p. 170.	1	se; y otra vez.	2
Cap. 32. p. 208. Este lugar es		C. 44. p. 333. dos vezes.	2
singular, porque le dize à		C. 49. p. 372. dos vezes.	2
Dios: <i>Nosuelte, bien eterno</i>		C. 52. p. 401. En la cuenta de	
<i>de la mano la disciplina.</i>	1	los responfos, dize que reza	
C. 36. p. 233. dos vezes.	2	<i>al disciplinarse, tres.</i>	1
C. 37. p. 239. Es notable lu-		En la regla de las penitencias	

- voluntarias, p. 440. dos. 2
- P. 445. en Latin: *Ter in die flagelari.* 1
- C. 51. p. 389. es notable lugar: pone en boca de Dios estas palabras halagueñas: *Pues no me sirves? No hazes penitencia? Disciplinas de dia, y de noche?* 1
- C. 41. Exercicio 2. p. 265. dos. 2
- P. 266. quatro vezes. 4
- P. 267. quatro vezes. 4
- Nueve vezes advierte, que en todo aquel largo espacio de oraciones no *paraba, no cessaba de disciplinarse.* 1
- Exercic. 3. p. 271. 1
- Exercic. 6. p. 304. tres vezes. 3
- P. 306. 1

40

El Gazetero de Zaragoza dixo, que el señor Palafox hazia memoria de sus disciplinas 31. vezes. Aqui salen quarenta. Y no puede dexar de ser cosa muy notable, la que en vn libro de 56. capitulos se repite quarenta vezes, Bastaba dezirlas vna, ó dos. En semejante caso, habiando de vn Poeta redundante, dixo Ciceron (ò quien es el Autor lib. 2. ad Heren.) *Satis erat dicere; si in nodo, quod esset satis, curasset Poeta.* Y poco menos notable es la repeticion de los cilicios, xeragon, Penitencias, &c.

ENCARNACION.

9 **C**Ap. 48. p. 368. Entre las razones, y motivos de devocion con el Santo Adan, dize el señor Palafox: * Lo segundo, por aver sido criado à imagen de Dios, à quien todos debemos por sucession este don, y gracia grande, que Dios nos diò de ser criados à su imagen. Y p. 369. Porque assi como fue criado à imagen de Dios el mismo Adan, despues Dios, haziendose hombre, se hizo ^{da} imagen de Adan. De suerte q. Dios fue su original en quanto Dios; pero Adan fue original del Hijo, Eterno de Dios en quanto hombre: y esta es grandissima dignidad, y esta la tenemos, despues de Dios, por Adan. * Y luego: * Para que no se perdiese no solo Adan, sino su generacion, embiò Dios à su Hijo à hazerse hombre; en lo qual bien se ve quan grande parte tuvo Adan

1.
2.
3.
4.

„ Adan en esta manifestacion del amor Diuino al linage humano ;
 „ pues alli como en el todos fuimos perdidos con su culpa , en el
 „ todos fuimos redobrados por la Redempcion.

- 10 Estas proposiciones son temerarias, ó erroneas, contra la
 Escritura, Santos, y Theologos. La primera que á Adan debemos por
 sucession el don, y gracia grande de ser criados á imagen de Dios. De
 aqui se sigue, que el alma racional , en la qual está la imagen de
 Dios, se debe por sucession á Adan: que es error: *Est homo ad imagi-*
uem Dei secundum animam; dize S. Thomas. Y mas del caso : *Nec in*
ipsa emanatur Dei imago, nisi secundum mentem. Y S. Agustin lib. 12.

1. p. q. de Trinit. c. 7. *Sicut non solum ueracissima ratio, sed etiam ipsius*

90. a. 2. *Apostoli declarauit auctoritas, non secundum formam corporis, homo factus*
 2. 93. a. *est ad imaginem Dei, sed secundum rationalem mentem.* Pues si á Adan

6. solamente debemos el cuerpo, y no el alma, y en el alma está la
 imagen de Dios: luego no podemos deber á Adan por sucession el
 ser criados á imagen de Dios : *Primus homo de terra terrenus,* dize el

1. Cor. Apostol, y glossa Tirino: *Primus homo Adam, quia de terra factus, non*
 15. 47. *fuit terrenum plane corpus potuit nobis communiare.* Lo contrario es

error. *Catholica Ecclesia non simul ex traduce factas esse animas docet,*
 dize el Maestro de las sentencias, lib. 2. dist. 18. H.

11 La segunda es: Que Adan fue original de Christo Señor N.
 en quanto hombre. Es erronea. Porque si san Pablo dixo , que Adan
 fue *Forma futuri, idest, Christi,* advirtió Santo Thomàs: *Forma idest*
figura Christi, tamen in contrarium. El original es de donde se copian
 las lineas, y perfecciones de la copia: y Adan fue la imagen fea, que
 se propuso, no para copiar del como de original, sino para huir de
 sus imperfecciones en la pintura Diuina del Dios hombre. Vease
 San Ambrosio, San Ireneo, el Cardenal Toledo, y el Doctissimo
 Toletin Cornelio, que dize: *Contrario modo se habuerunt Christus, & Adam:*
 2. Luca *(que buena traza de original, y copia!) Hic mortis, Christus uero,*
 annot. *uita, & salutis fuit causa:*

63. 12 La tercera es: Que esta dignidad de ser original de Christo S.
 Cornél. N. le tenemos, despues de Dios por Adan. No paró el siervo de Dios,
 Rom. 5. hasta que se hizo original de Christo. Y es absurdo mayor, que no
 14. solo Adan, sino todos nosotros por Adan tenemos la dignidad de
 29. ser cada vno original de Christo, en quanto hombre. Y debiendo
 ser la copia posterior, y menos perfecta que el original; ya se ve lo
 que se sigue de este error. Dize S. Pablo, que predestinó Dios á

7
Los Santos para copias de la imagen original, y perfectissima de su hijo: *Conformes fieri imaginis Filij sui*. Y esto con la mira, y fin de que el Hijo, Dios, y hombre, sea el primero, el primogenito, el original, á quien figan, é imiten sus hermanos: *Vt sit ipse primogenitus in multis fratribus*.

13 La quarta proposicion es otro error doble. Dize, que Adan tuvo gran parte en la Encarnacion del Verbo, que fue la manifestacion del amor Divino al linage humano. Si; lo mismo que tuvo Judas en la Redempcion, porque por su medio, y pecado se executò la muerte de Christo Señor nuestro: *Iudam traditorem* (dize de los hereges Caianos San Agustin) *diuinum aliquid putant esse, &c.* Igual parte tuvo en la Encarnacion Adan; pues solo fue dar con su pecado (conque perdiò al linage humano) ocasion a la Divina piedad para el Mysterio de la Encarnacion. Pues huvo otro modo de tener gran parte Adan en este Mysterio, sino el aver pecado? Y este es motivo para reverenciarle con culto exterior, è interior? Apage ignorantiam temeritate plenissimam.

14 Peor sin comparacion es la quinta. *Que como en Adan todos fuimos perdidos con su culpa, en èl todos fuimos recobrados por la Redencion*. Es error manifesto contra repetidas deficiones de San Pablo: En Adan perdidos, en Christo solo, y vnico recobrados: *si vnus delicto* (esse es Adan) *multi mortui sunt, multo magis Gratia Dei, & à num in gratia vnus hominis Iesu Christi in plures abundavit... si vnus* (Adan) *delicto mors regnavit per unum, multo magis abundantiam Gratia, & Donationis, & iustitia accipientes, in vita regnabunt per unum Iesum Christum*. Ocras dos vezes lo repite en esse capitulo, y à los Corinthios: *Sicut in Adam omnes moriuntur, ita & in Christo* (no en Adan) *omnes vivificabuntur*. Vea á S. Ambrosio ser. 15. in Pl. 118. Chryfolog. ser. 112. y ser. 62. Aug. hom. 5. ex lib. 50. homil. Y quien no dize esto misuo? Pues como se atreve á dezir, que en Adan fuimos recobrados por la Redencion? Qué influxo tuvo en la redencion Adan? Avernòs perdido, y muerto, y dexado cautivos, y necessitar de ser rescitado por Christo, y en Christo, como todos nosotros. Y avia yo de creer, que los doctissimos Padres Examinadores leyeron este libro, y se tragaron sin reparo tan craso error?

Rom. 8.

29.

Aug. de

heresib.

c. 18.

Tertul.

de pras-

cript. ca.

47.

Epiph. l.

he est 38.

Rom. 5.

15.

I. Cor.

15. 22.

15 **C**ap. 45. p. 340. introduce al dem onio, que le dize: *Mira que esse mysterio es un disparate: que es tentacion contra la Fé. Responde el pecador: No solo lo creo, sino que lo veo. Dize el: Con que lo ves? Responde el pecador: Con los ojos de la Fé, que son mas claros, y ciertos, que los del cuerpo. Es cosa notable, porque los ojos de la Fé sin duda son mas ciertos, que los ojos del cuerpo; pero no son mas claros. Tiene la Fé certidumbre, porque es infalible la autoridad Diuina en que se funda; pero no tiene claridad, ni evidencia, porq̄ es de lo que no se vé: *Argumentum non apparentium*. Assi lo nota doctamente el Reverendissimo General n. 30. porque Dios (dize) nos habla por la Fé; y esta habla de Dios es muy verdadera, pero no es clara, sino obscura.*

Heb. II.

I.

G R A C I A.

16 **S**er el hombre criado à imagen de Dios, segun lo puramente natural, llamó el Autor *Don*, y *Gracia grande*. Assi el Reverendissimo n. 65. a la corporal hermosura llama *Favor muy estimable, beneficio grande*: pero como Theologo añadió, *del Autor de la naturaleza*. Los Pelagianos engañaron mucho tiempo, porque usaban el nombre de *Gracia*; y luego apretados entendian por esse nombre el *Don gratuito de la creacion*. Veale à San Agustín Epistol. 95. Y si por la imagen de Dios entiende algo que sea verdaderamente *gracia*, y exceda à la naturaleza; tanto mayor disonancia causará, que se le deba à *Adán por successión*. Pues aunque Adán huviera conservado la gracia original, no podia comunicarla à sus descendientes por *successión*. Nacerian los hijos con gracia (dize S. Tho. I. p. q. 95. a 1. ad 2.) *Non tamen fuisset propter hoc gratia naturalis, quia non fuisset transfusa per virtutem seminis: sed fuisset collata homini statim cum habuisset animam rationalem; sicut etiam cum corpus est depositum, infunditur à Deo anima rationalis, que tamen non est ex traduce.* Vea como se podrá deber por *successión*, gracia al, una à *Adán*. *Don*, y *gracia grande*, es la que dezia Pablo: *Abundantiam Gratia, & Donacionis, & iustitia*, que se debe à solo Jesu Christo.

17 Cap. 26. p. 156. *Asistido de la gracia, y de todos sus auxilios me perdi. No se contenta con muchos, sino todos. Y luego dirá el Reverendissimo, que es imposible criatura, que resista à todos los auxilios de la gracia. Veíala:ai.*

HOMBRE HUMANO.

18 Cap. 20. p. 94. * No puede negarse, que si se huviera de definir, finir propriamente la flaqueza, y debilidad, se avia de decir, que es la flaqueza del humano corazón. Y si huviera de definirse la ingratitude, se avia de definir la ingratitude es el hombre. Y si se huviera de definir la malicia, es el natural humano. * Estas definiciones son muy notables; assi porque el Autor las tiene por *innegables*; como porque dize que assi se definirian estas cosas *propriamente*. Todas son impropissimas, y mezcladas con errores. Apenas podrian passar por exagerraciones; pero por definiciones, aun muy latas, y descriptivas (quales vsa la Retorica) no las passara vn Sumulista ignorante.

19 La flaqueza, y debilidad es accidente del humano corazón, no essencia. La ingratitude es vicio, no propiedad natural del hombre. Luego mal se define este por la ingratitude, y aquel por la flaqueza. Y ya que por ponderaciones demasniadas (de aquellas que llaman los Retoricos, *non solum supra fidem, sed etiam supra modum*, y por esto las condenan) pudieran passar essas dos primeras, al modo que de vn hombre muy compuesto se dize *es la misma modestia*: ò de vn gran Retorico, *es la misma eloquencia*; pero querer llamarlas *definiciones, y proprias*, es vna presumidissima ignorancia, solamente digna de quien se gloria que para *escriuir, ni leia Authores, ni revolvia libros, ni aun pensaba lo que avia de dezir: y que no sabia, d donde se le ofrecia mucho de lo que à la pluma dictaba.*

Cap. 24.
p. 130.

20 Vamos à la tercera. *La malicia es el natural humano*: luego la malicia, ò es essencia, ó propiedad natural del hombre: luego la malicia no es obra del libre alvedrio depravado, sino condicion de su ser; y assi no es culpable, como no es culpable tener el *natural humano*, ò este, ò aquel natural: Luego como el hombre no peca en tener el natural humano, assi no peca en la malicia que tiene, ò executa. Estas consequencias bien se infieren de aquella *definicion*. Yo escusaba al Autor, por la ignorancia de Theologia, y

Lib. I. *Logica* (que en ambas facultades yerra, quando define) mas Rosenda no passa por esta escusa, pues dize: *Que con comprehension distinta, y sosegada bebió la noticia de todas las ciencias.* Ni los Padres Examinadores, que dizen descubre en este libro los mas sutiles primores de todas buenas letras Escolasticas, y Myticas. Ni el Reverendissimo General, que le apellida varon doctissimo, y eloquentissimo, n. 26. Y ássi no sé que dezirme, sino que todo esto es cosa muy notable.

INTERSTICIOS.

21 *ES* notable cosa, que añada el Autor nuevas reglas Diuinas, sobre las que puso el Concilio Tridentino. Y tambien es de notar, que esta *mas viva* luz es propria de esta nueva impressiõ: pues en los Apuntamientos posteriores p. 457. dize: * Vn dia, viniendo vn pobre Sacerdote llorando, para que le dispensasse los intersticios, no hallando razon para hazerlo, mas que sus lagrimas, se escusó de hazerlo: y queriendo despues hazer, sintió interiormente que le dixeron: *No me quiebres mis Reglas.* Con que no se atrevió á dispensarle. * Miren si se gobernaba por las hablas interiores. Pero, señor, qué reglas de intersticios ay para el Sacerdote? Tiene Orden superior à que passar? Y ni el Sacerdote, ni el Obispo sabian esto? Ni los Padres Examinadores lo advirtieron? Y fue habla de Dios aquella? Por tal la tuvo el Santo varon, pues no se atrevió á obrar contra ella. Si aprehendió que era esta alguna de las reglas Eclesiasticas, por las cuales le *dixo* que *pugnasse*, aquel santo Cardenal que le consagró? cap, 20. p. 101. Y es parrafo añadido en esta nueva impressiõ.

KALENDARIO.

22 *NO* es menos notable la correccion (y no Gregoriana) del Kalendario. Todos los Kalendarios, figuiendo los Misales, y Breviarios, ponen à S. Ignacio de Loyola a 31. de Julio, porque esse dia murió, y esse dia le celebra la Iglesia. Mas el señor Palafox p. 448. haziendo lista de los Santos Patriarchas, y poniendolos todos los demás en sus dias, à San Ignacio pone à 23. de Octubre.

Octub. 23. S. Ignati--vitani regularem.

Esto no importara nada; pero tiene vn gravissimo inconveniente, y es que à 23. de Octubre se celebra el glorioso Martir Valenciano, Giennense, y Granadino, San Pedro Pasqual, del Orden Real, y Militar de Redemptores Mercenarios: y acaso algun malicioso querrá sembrar cizaña entre Mercenarios. y Jesuitas (honradissimos amigos) como que quieren estos echar de su d a al Santo martir. Y es mas notable, que no reparassen esta errata el Reverendissimo Ibarra, el Reverendissimo Angulo, el Ilustrissimo Ostos, Aprobadores de la Vida Interior, todos Mercenarios.

LIBERTAD, LIBRE ALVEDRIO.

23 **O** Tra luz de las *mas vivas* que centellean en esta impressiõ de Sevilla (como dize el Reverendissimo P. Juan Navarro en la Aprobacion de la Inocencia) es la que se sigue, cap. 5. p. 25. *De muy poca edad ya començaba la malicia à obrar en èl: y antes de rayarle la razon, no le atreverà á assegurar, que dexasse de ofender á Dios. Yo no lo vi, y me atreverè à asegurarlo. Es proposicion temeraria, y erronea; porque de ella, juntando otra de Fè, se sigue vna heregia. Vease el argumento: Antes de rayar la razon pudo ofender à Dios: Antes de rayar la razon no ay libertad: luego sin libertad pudo ofender à Dios.* La mayor es del Autor: la menor es de Fé, y es evidente, porque *antes de rayar la razon* no ay deliberacion, ni discrecion del bien, y el mal, sin la qual no puede aver libertad. Luego toda la malicia de la consequencia (que es heretica) está en la mayor proposicion del Autor. Erronea pro *De Fide*
 proposicion es (dize el Sapientissimo Maestro Aversa, General de los q. 11.
 PP. Clerigos Regulares) *Qua non est directè contra Fidem, sed scilicet 6,*
 „ est contra conclusionem Theologicam evidentem deductam ex
 „ aliqua præmissa de fide. O, Quando ex ipsa propositione per evi-
 „ dentem consequentiam deducitur sapientum iudicio aliquid cõ-
 „ tra Fidem. Y lo mismo dize con Maldero, y Turriano, el R. P.
 Fr. Juan Aibergini en su Manual de Calificadores c. 12. n. 5. vbi
 plura de hoc. Aunque otros llaman *Heresim sapiente* á la proposi-
 cion, de la qual con otra premissa necessaria (ò por evidente, ó por
 de Fè) se sigue alguna conclusion heretica, como aqui.

24 Mas notable es otra del Cap. 26. p. 156, donde hablando

1. „ con Jesus, dize: *Que no pudiesse tenerme en pie con el libre alvedrio solo, no ay que admirar, mi Jesus: pues, sin vos, nuestro alvedrio es captividad de la culpa, y no parece tenemos voluntad, sino para elegir lo peor; porque herida el alma, y envenenada esta condenada mala, que infamò, y empozoñò aquella primitiva levadura, antes que de la culpa original la reparafeis, que puedo obrar sin vos, Jesus mio, sino muerte, y corrupcion?* Aqui debe reparar que aquel termino *sin vos*, quiere dezir, *sin la gracia*; porque si solamente hablara del concurso natural, y ordinario, que Dios concede à todas las causas segundas; es cierto que sin el, no solo bueno, pero ni aun lo malo pudiera hazer.

25 Aora notese la primera proposición: *Sin la gracia el libre alvedrio es captividad de la culpa*: de donde parece, se sigue, que el hombre sin gracia no puede hazer cosa alguna naturalmente buena: que quanto quiere, y haze vn pecador, ò vn infiel (que todavia tiene su pecado original), es pecado, aunque sea obedecer à sus padres, y honrarlos, corresponder al amigo por motivo de amor natural, defender su patria, &c. Mas notable es la segunda proposición: *El libre alvedrio, sin la gracia, no puede obrar, sino muerte, y corrupcion*. Esta proposición es la misma que la 27. de Michael Bayo: *Liberum arbitrium, sine gratia Dei adiutorio, non nisi ad peccatum valet*. Dize este Doctor: *Que el libre alvedrio, sin gracia, no tiene poder, sino para el pecado*: dize el señor Palafox: *Que el libre alvedrio sin la gracia, no puede obrar, sino muerte, y corrupcion*, explicando por los efectos, con estos terminos metaphoricos, el pecado. La proposición de Bayo està condenada por S. Pio V. Gregorio XIII. Urbano VIII. de 1641. en la Bula que empieza: *In eminenti*.

MILAGROS.

26 **M**uchos, y muy notables contiene esta vida. Señalarè los mas propios de esta impressiõ. C. 17. §. el 5. hablando de vn dolor recio de hijada, en la impressiõ antigua, dize: *Mejorò, y vino su Confessor, y le puso la mano en aquella parte, y en muchos años no le bolviò aquel gravissimo achaque.* No estava bastantemente insinuada su buena Fè? Si, pero se puso la mejoria sin dependencia del Confessor, y sin dezir la calidad de este sujeto. Por esso en la impressiõ nueva todo se reformò, di-
zienn

ziendo C. 17. §. Por este tiempo. En él mejorò, visitado de la Con-
 feñor (que era varon milagroso) el qual le puso la mano en aque-
 lla parte, y en muchos años no le bolvió este genero de *achaque*.
 Quanto tocaba Midas, se bolvia oro. Todas las piezas tocadas al
 señor Palafox son milagrosas; pues aun el Obispo, que le dixo la
 buenaventura, dize que *era muy santo, y hizo algunos milagros.* ca. 5.
 pag. 26.

27 C. 19. §. *Lo duoduzimo.* Refiere el hallazgo de la Imagen
 del Santo Christo en Preten, y dize: *Que no lo avia podido adere-*
zar aquella pobre Parroquia, y lo rescató, y traxo consigo siem-
pre. Aqui avia devocion, mas no milagro. Por esso en la impres-
 sion nueva c. 19. p. 91. dize: *Que no lo avian podido aderezar en*
aquella pobre Parroquia. Y quando la mirò, le pareció que es-
tava rodeada de resplandor aquella Sagrada imagen, y que clara-
mente le pedia, que la sacasse de alli; y lo rescató, y traxo con-
sigo siempre, y ha sido de gran consuelo, y ha hecho algunos
milagros. Acabaramos, que esso se busca. Milagros al hallarla, mi-
 milagros al tenerla, &c.

28 Cap. 26. Entre el §. *Lo 2.* y el §. *Lo 3.* se añade en la im-
 pression nueva dos §§. que no estàn en la antigua. Vno la vision
 del Religioso, que viò à va Obispo con capa Consistorial, y vna
 Cruz muy larga; y le dixo al señor Palafox, *que el Obispo era el.*
 Otro, el caso del loco, que le puso en las manos la imagen de San
 Bernardo, abrazado con los instrumentos de la Passion. Y yo ten-
 go por mayor milagro, que en la primera escritura deste libro se
 le olvidasse esto.

29 P. 460. refiere vna enfermedad de tercianas, en que à la
 tercera hizo repartimiento de oras a la Santissima Trinidad, à la
 Virgen Santissima, à sus Santos, para que no le viniessè; y en la
 hora que tocaba a la Virgen, sintió vn subito movimiento, de que
 se le avia ido ya la enfermedad, tal que començó à cantar en voz:
 alta el *Ave maris stella*, y le estuvo cantando cosa de media hora:
 Llamò musico que lo cantasse, confesò, comulgò, oyò Missa, hi-
 zo dezir varias Missas, por que ya se avian ido las calenturas. Este
 milagro tan publico, cantado, y celebrado, se haze sospechoso: por-
 que el P. Rosende. lib. 2. c. 15. p. 217. de la segunda impressioñ (en
 q̄ con mayores noticias añadió muchas cosas) atribuye esta salud à
 dos sangrias, que se le hizieron en los terminos oportunos. Pues no fue
 oculy.

oculto el milagro, si es que sucedió. Como lo ignoró tan diligente, y afeito Historiador? Que ignorasse otros milagros que sucedieron al señor Palafox solo en su quarto sin testigos (quales son casi todos los que el santo varon cuenta) no seria mucho. Pero este tan sonado?

NOVEDAD.

30 **E**S muy notable la novedad de estilo. Demàs de otros nombres, que por su humildad se dà, se llama no solo *pecador*, sino *pecadorissimo*. Y es voz añadida en esta impresion c. 3 i. p. 196. *Apsi cayeron David, San Pedro* (mire en qué classe de hombres se pone) *S. Pablo, y este pecador pecadorissimo, con mayor supersticion, que tiene, ni ha tenido, ni puede tener el mundo.* Tambien es nueva la *supersticion* alli. Y qué querrá dezir? Acafo leyó en San Agustín l. 8. c. 7. Confess. *Tēram per vias pravās superstitione facile-ga.* Y quiso imitar la voz. Pero debiera advertir, que San Agustín habló propriísimamente; porque acaba de contar la oracion q̄ hazia à Dios, pidiendo castidad: *Da mihi castitatem, & continentiam, sed noli modo. Concupiscentiam malebam expleri, quam extingui.* Y pedirle à Dios que no le diese entonces la castidad, es culto indebido, y así supersticioso. Vease S. Thom. 2. 2. q. 92. a. 1. *Lesium*, *Sanctium*, *Alberg.* c. 18. n. 2. Hizo nuevo Vocabulario para las oraciones, llamando c. 52. p. 399. a los Padres nuestros, *Claveles*; à las Ave Marias, *Rosas*; à los Gloria Patris, *Azuzenas*; à los afeitos pios, *jazmines*. Y ya lo avia dicho c. 41. p. 272. con la advertencia de que à la salve llamaba *Florda Jesus*; al Credo, *Tulipan*. Quo era muy buen Vocabulario para vna Pastorcica de Noche buena. Tambien c. 41. p. 274. Llama à las oraciones, *Cintas de oro, y plata*, y pide à la Virgen que le ate con ellas. Y lo repite p. 305. y p. 399. y p. 400. le parece que las Santas Inès, y Catalina lo atan, y queda muy consolado. Y luego explica la significacion de estas imaginarias ataduras. *Qui Christi sunt* (dezia Pablo) *carne suam crucifixerunt*; no la ataron con cintas de oro, y plata: esto queda para vna dama.

Galat. 5
24.

31 Pues la gracia, y explicacion de la *Albarda*, *la silla*, y el *Freno*! c. 41. p. 265. y la repite c. 51. p. 386. añadiendo el nombre *Inancho*. Y p. 288. con sus *mataduras*. A su imaginacion llama la *Loca*. p. 388. y 384. A las dos ollas de los pobres llamaba, *La madre*

à la mayor, *La hija à la menor, y mejor, c. 4r. p. 304.* Y à la sama llama *Camita*; como la Espoſa dixo: *Leſulus noſter.*

O R A C I O N.

32 **E**S notable la definicion de ſu oracion. Cap. 5 r. p. 391. dize: „ *Si el huviere de dezir, qual es ſu oracion, y le dixeran, que la de finiera (qué amigo es de definiciones!) no di-* „ *xera que es fino milagros, y baſiliſcos.* Bella definicion para un libro tan ferio! y ni aun al eſcapò de *milagros* , que es el genero tranſcendiente en el Autor para todas ſus coſas.

33 Tambien es notable, que hablando, y eſcriuiendo tanto, y rezando tantas oraciones vocales , dize que andaba *contemplativo todo el dia. c. 5 2. p. 401.* y que el amor *govierna la dança de ſu interior armonia.*

P R O F E C I A S.

34 **C**Ap. 20. p. 97. En aquella enfermedad, en que eſtuvo muchos dias privado de ſentidos, viò à *San Pedro* (no ſabe ſi fue con los ojos corporales, ò los del alma , ò los de la „ *imaginacion*) &c. Y el Santo le pronoſticò ſeria Obiſpo , nombrandole otra Igleſia diſtinta de ln Puebla. Con todo eſſo dize p. 100. que ſe cumplió *a la letra* la profecia, porque hallò que en un lugar del Obiſpado de la Puebla tenia Igleſia de aquel nombre que San Pedro le dixo. Es notable modo de cumplírſe a la *letra* la profecia, à quien el P. Roſende llamò *sueño. l. 4. c. 1. p. 384.* Y no es bueno eſtar privado de ſentidos, y dudar, ſi viò *con los ojos corporales à San Pedro?* No deben de entrar los ojos en el catalogo de los ſentidos.

35 **C.** 25. p. 136. Un varon ſanto, y de virtudes muy heroycas le dezia: *Dios quiere que ſeais Santo, Señor, pera no de pinſel , ſino de eſcopio, y martillo: de bulto, no de pintura.* Y eſto lo refiere para probar que padeciò mucho ſin culpa alguna, ſino ſolo à ſin de hazerle Dios ſanto, cumpliendo eſſa profecia. Santo mio!

36 **P.** 458. En lo añadido de eſta impreſſion eſtá el *sueño profetico* de aquel Miniſtro, que le dixo: *Ya la muerte de V. S. ha llegado, Y preguntado, Quando ſeria? Señalò dos terminos, y medio. sã* *son*

son horas, si dias, si semanas, si años, Dios lo sabe. Suce dió á 16. de Mayo de 1655. los efectos de alegría en el sueño, turbacion luego que despertò, &c. alli se pueden ver. Lo notable es, que quatro años despues, el de 1659. dandole vna calentura, se acordò del sueño. p. 460. Pues ya por el efecto se conocia, que ni eran horas, ni dias, ni semanas, ni años, aquellos dos terminos, y medio; sino yn sueño, estimado por profecia.

Q V A R E S M A.

37 **A**unque el Autor haze mencion de su penitencia. c. 14. p. 64. c. 15. p. 67. c. 19. p. 87. y 89. c. 20. en el titulo; y p. 95 y 96. y 100. c. 26. p. 147. c. 27. p. 163. c. 28. p. 169. y 170. c. 31. p. 193. y 194. y 195. c. 17. p. 74. c. 32. p. 208. c. 33. p. 214. c. 36. p. 232. que son diez y nueve vezes.

38 Son muy de notar los ayunos, y Quaresmas que guardaba. Dixo c. 16. p. 71. que guardaba las Quaresmas de San Francisco. Y c. 41. p. 302. repite los dias que ayunaba. Mas porque nadie ignore, quantas son las Quaresmas de San Francisco, se ponen en esta nueva impressiõ p. 438. y son siete. Primera, desde la Octaua de Resurreccion hasta Pentecostes. Segunda, desde la Octava de Pentecostes, hasta San Pedro, y San Pablo. Tercera, desde esta Octava, hasta la Assumpcion. Quarta, desde esta hasta San Miguel. Quinta, desde todos Santos à Nauidad. Sexta, desde los Reyes, hasta quarenta dias. Septima, la de la Iglesia. Y tambien es notable la advertencia del c. 36. p. 234. donde dize que Dios le quitò *truchas, besugos, capones, gallinas:* lo qual se repite c. 41. p. 302. por añadir las *perdizes.* Era tan grande su abstinencia, que solo vsaba *dos platos al comer, y uno al cenar.* c. 36. p. 234. pero adviertase que estos dos platos eran *fuera de la escudilla, y yerbas.* p. 303.

REPETICIONES.

39 **S**on muy notables. Las disciplinas se repiten quarenta vezes, la penitencia diez y nueve. La tempestad que se cuenta c. 9. p. 45. se repite c. 27. p. 163. para añadir que fue Santo Domingo quien le avisó. La devocion imaginaria al componer los corporales, se repite quatro vezes, c. 41. p. 297. y c. 47. p. 364.

p. 364. y 366. c. 54. p. 410. El lavar los pies à los pobres Miercoles, y Sabados, se dize, c. 41. p. 311. y c. 47. p. 351. y c. 35. p. 227. y c. 54. p. 410. que son otras quatro; y dos vezes dize que se movió à esto leyendo la vida de San Martin.

S A C I A R.

40 **E**S notable, por fatua, y presuntuosa la proposicion siguiendote. C. 41. p. 283. Dixisteis: *Sitio*, yo tengo *sed*. Ay, Jesus, mio, que tengo yo grande *sed* de adoraros, de serviros, de aplacaros, y amaros. Decid *satio*, mi Jesus, quando yo diga *sitio*, que si vos faciáis mi *sed* con vuestra gracia efficacissima, iaciarè yo la *sed* que teneis de que yo os sirva, y os adore con *obras buenas, y santas*. Agraddò mucho este equivoco, y lo repetite con mas profundo sentir. C. 51. p. 390. Otras vezes siente vna *sed interior*, que le obliga a dezir, *sitio*: Señor, *sed* tengo. Y se pregunta: De què? De amaros, de adoraros, de serviros, de morir por vos. Yo digo *sitio*, mi Jesus, dezid vos *satio*. No es mas que vna letra la que me dais, bien de mi alma, *sitio*, *satio*. Saciadme vos, y luego os faciare yo: Saciadme de vuestra gracia, y os faciare de mi amor; faciadme, para que os facie, mi *Jesus*.

41 No es mas que vna letra la *gracia efficacissima*? Y tan poco es vna letra dada por Jesus? Pero si vn mendigo le dixera al Rey de España: Señor, hartadme, que luego os hartare yo con mi caudal; què le dixera? Que era fatuo, y presumido. Pues mas mendiga es toda criatura, y mas poderoso es Jesus. Jesus puede *saciar* infinitas criaturas; pero ninguna criatura puede *saciar* à Jesus. Y quien presumiere *saciar* à Jesus, es fatuo, y loco. *Hartura mystica* he hallado en Santa Teresa, c. 14. de su vida; pero es con la que Dios harta à los suyos. Mas que la criatura harte la infinita capacidad de Dios, es locura.

TENTACION.

42 **E**S notable la cuenta de las tentaciones. El gran trabajo, que era especial tentacion, dize *le ha combatido incessantemente todo el tiempo*. C. 45. p. 335. Mas si se considera lo que *dier de alli: que estuvo seis meses sin el*: y p. 338, que cessa en dias de Pasqua

qua, su Octava, dia de la Virgen, y de los Santos sus devotos: lo qual repite c.48.p.366. y c.19.p.91. se le *suspendia casi todos los dias solemnes*. Hecha la cuenta, salen 227. dias sin el gran trabajo. Pues como era *incesante este combate todo el tiempo?* Tambien es notable lo que en tiempo de tentaciones le dize á Dios p. 337. *Señor, no hiziera yo esto con vos*. Bello modo de hablar vn esclavo á su Señor vn vassallo á su Rey, vn hijo á su Padre, quanto menos vna criatura á su Dios?

VISIONES.

43 **D**E esto ay mucho, y muy notable. C.19.p.92.vió al Angel, que tenia en la mano vn poco de estiercol. No lo creo: pues para el caso bastaba señalarlo á lo lejos, y es cosa indigna de vn Angel. C.33.p.215.vió al Salvador á pie, descalço, al lado del coche, á pocos passos: y esto le duró cerca de seis años. Y aunque el señor Palafox no mentò *estrivo, ni lacayo* (como dize el Reverendissimo General n.85.) pero ningun criado mayor và á pie, junto al coche: ningun extraño superior, ò igual acompaña de essa suerte: luego la pintura del señor Palafox solo conviene al lacayo. Lo mas notable en esta, y las demás visiones del Autor es, q̄ no tienen fin singular, ò grave de utilidad de la Iglesia; sino solo de premiar al Autor, alabarle lo hecho, ó lo que iba á hazer. Y assi siempre pone antes su merito de buena obra hecha, ò intencion de hazerla, para que no se piense que le dieron de valde el regalo de la vision.

44 C.43.p.322. Pone la vision del Arbol, en cuyas ramas estaban innumerables Santos; y venimos a parar, en que él tambien estaba en las ramas de aquel arbol alabando á Dios.

SEGUNDA PARTE.

Indice de las cosas mas notables del Libro La Inocencia Vindicada.

Porque sea mas claro este Indice, no seguiré el Orden de la letras, sino reduciré à Clases las cosas mas notables.
Y ferán estas.

Primera Theologias. 2. Escrituras. 3. Erudiciones. 4. Argumentos. 5. Satiras. Empezemos.

CLASE I. TEOLOGIAS.

N. 1. **P**rimera. N. 8. *To no conozco la persona que escribió el papel, y por consiguiente estoy muy lejos de pretender agraviarla.* Aunque el supuesto fuese verdadero, (que no lo es pues el mismo Libro clama, que su Rma. conoce al escritor del Papel, y su instituto; y su Rma. quiere que se sepa) es mala teologia. Pruebolo con este exemplo. Si vn Principe saliese disfrazado, pero de modo que todo el pueblo supiese quien era; y vn particular le tratase mal de palabra, llamandole *Falso, Infamador, Basilisco, Necio, Calumniador, &c.* O lo diese de palos: seria legitima excusa dezir: Yo no lo conozco, y así estoy lejos de agraviarlo? Todo el mundo sabe, quien es el Autor del Papel, y lo preguntò el Ilmo. Prelado, que mandò hazer esta Respuesta: Y no ay otra voz, sino que el Rmo. ha sacado vn Libro contra el Jesuita, que descubrió à Molinos, y de camino contra todos los Jesuitas.. Y quiere salirse a fuera con, yo *no lo conozco?*

2. Segunda. N. 28. *Ni aun respecto de los Prelados, el escribir tales cosas (esto es su vida propia) puede ser Regularmente materia del voto de Obediencia.* Porqué, P. Rmo? No dà la razon. Y yo no tengo esta Teologia por segura: Porque en el caso de ser necesario, è muy vtil para gloria de Dios, provecho de la Iglesia, è enseñanza de los Fieles, que vn Varõ Santo escribiese su vida; (que es el caso en que se habla) los Prelados pueden mandar en obediencia à sus subditos, que las escriban; y estos tienen obligacion de obedecerles. **Dé** su Rma. Teologo, que enseñe lo contrario.

3 Tercera N. 30. Hablando del Anon. Dize: *Terra, cum*
 ,, *enormidad*, en dezir: *Las hablas divinas, si son verdaderas: Dexando*
 ,, en contingencia, que las hablas divinas sean verdaderas, y signi-
 ,, ficando que ay algunas que no seã verdaderas, aunque sean divi-
 ,, nas. Què es esto, Christiano? Eito se habla *entre Catolicos?*
 Soseguete su Rma.. Dexe effas exclamaciones para quando ha-
 ga Mision; pero no vaya á Sevilla à hazerla, que tienen mal para-
 dero en este tiempo.

4 Muy poco Teologo se muestra en estrañar esse estilo.
 No sabe la disputa Teologica: Si puede aver acto de Fé, con re-
 velacion divina existimada, y no verdadera? Oyga á su Carme-
 ,, lita Bonæ spei: *Non potest quis falsum credere fide divinâ ob re-*
 ,, *velationem Dei putatam existentem, sed reipsa non existen-*
 ,, *tem.* Exclame agora: Revelacion de Dios putativa, y no verda-
 dera! Oyga al Escotista Castillo: *Dependenter à revelatione divinâ*
verâ, vel apparenti. Y aparente es lo mismo que No verdadera: co-

Disp. 2.
 de fide
 dub. 5.
 N. 85.

D. 3. de mo hõbre pintado, es lo mismo que no Verdadero hombre. Oyga
 fide q. 4. al Cisterciense doctissimo M. Lorca: *Fidem infusam semper inmiti*
 N. 4. *testimonio Dei? Verò, & non solum apparenti.* Oyga al eximio Doct.
 D. X. N. Suarez titulo: V. *Revelatio divina existimata, & non ver.* (atienda
 3. su Rma. que esto es algo mas) *possit esse ratio sufficiens credendi si-*
 D 3. de *de infusa? N. 2. Potest niti in testimonio divino existimato, non vero,*
 fide sect. Y N. 6. *Respondet Maior, in eo casu posse hominem credere falsum ex*
 33. *revelatione divina putatâ, & non verâ.* Luego quando se examinan
 hablas interiores, tenidas por divinas, pero sospechosas; bien pu-
 do el Anon. dezir: *Las Hablas divinas, si son Verdaderas:* Porque
 ay hablas divinas aparentes, existimadas, que se piensa son divinas,
 y no lo son. Y effas no son *Verdaderas hablas divinas.* Pues para
 que son aquellas exclamaciones? Y conque Teologia levanta el
 Rno. al Anon. vn testim. falso gravissimo, quando dize: *Que sig-*
nifica, que ay algunas, que no sean Verdaderas, aunque sean divinas?
 Estos testimonios en punto tan grave, se levantan entre Christia-
 nos? Y por Religiosos? O *Christiano, què es esto?* Asi los otros Pro-
 fetas clamaban: *Verbum Domini, Verbum Domini,* no aviendoles ha-
 blado Dios: vos porque lo fingian, otros porque lo imaginaban,
 y se lo creian.

5 Sin Juan de la Cruz (citado por el Rmo. N. 33.) vsa la
 misma Voz. Aunque las visiones, y locuciones de Dios son verdaderas.
 y cetera

¿ciertas siempre en sí; no lo son siempre à nuestro entender? Qué es esto? Locuciones diuinas que no son verdaderas à nuestro entender? Como no exclama el Rmo? Lo gracioso es, que reconoce su Rma. el legitimo sentido en que habló el Anon. (N. 31.) Y le impugna primero en el sentido falso, que ni es del Anon. ni de sus palabras. Y esto lo haze errar muchas vezes; conque Teologia, yo no lo alcanço.

6. Quarta. Esta es insignie, N. 54. *Advierta el Anon. que según Santo Thomàs 1. 2. q. 113. art. 7. y 8. aunque in genere causa efficiens* La gracia sea primera, que nuestros movimientos: pero *in genere causa materialis dispositiua* nuestros movimientos preceden la gracia. Y conforme à esto (advierta aora el Lector la atadura de su Teologia con la materia de que se habla) pudo el señor Palafox començar por sus pasiones, parando en el remedio de la Gracia. Y pudo tambien (como pretende el Anon.) començar por la gracia, y parar en el *Vencimiento de sus pasiones*. Si esta Teologia viene a proposito, formaré yo este argumento. *Nuestros movimientos in genere causa materialis dispositiua* (Esto es como disposicion del sugeto) preceden a la gracia: Los movimientos, de que aqui se habla, son pasiones viciosas: Luego las pasiones viciosas preceden a la gracia como disposicion de parte del sugeto, ò *in genere causa materialis dispositiua*. Gentil disposicion para la gracia! Ni aun los Pelagianos se atrevieron à dezir esto. Pues las premissas ambas son de este Reverendissimo Teologo. Y no tiene otra salida, sino dezir que no viene a proposito esta Teologia; como otras que se traen para que se entienda que el Autor gastò muchos años en ella, pero con poco fruto, como dize n. 4. Y pienso es la vnica verdad que dize.

7. Quinta. N. 98. Dize: *Aunque los Santos vivan siempre con temor de Dios, reverenciando aquella suprema Mag. y sus altos juyzios, y reconociendo que los puede desamparar, y desbiar de sí: (Lo qual, ni aun en los Bienaventurados del todo cesa) &c.* Este parentesis equivale à esta Proposicion: *El temor de que Dios los puede desamparar, y apartar de sí (de quien haze relacion aquel relativo, lo qual) no cesa del todo en los Bienaventurados.* Y esta es equivalente à esta: *En los Bienaventurados ay algun temor de que Dios los puede desamparar, y apartar de sí.* Porque sino quedasse en ellos ningun temor deste mal, cesaria del todo este

temor, no cesa del todo: Luego queda alguno. Como no alega aora el Reverendissimo al Doct. Angelico, à S. Agustín, à sus Salmaticenses (que los cita mucho, por acordarnos que tuvo alguna parte en essa obra) Oyga al Doct. Angelico: *Impossibile est quod visio deficiat*. Y prueba que ni de parte de Dios, ni de parte de la visión puede faltar. Necio es quien teme vn mal impossible conocido: Los Bienaventurados conocen que es impossible faltar su Visión beatifica: Luego serian necios, si tuvieran algun temor de „ que les faltasse. Oyga á San Agustín: *Proinde, vt volet vnusquisque accipiat, quod ita profundum est, vt ad excitationem „ legentium, á fidei regulè non ab errantes plures possit generare „ sententias; dum tamen Angelos Sanctos in sublimitus Cœli „ sedibus, non quidem Deo coæternos, sed tamen de suâ sempiternâ & verâ felicitate, securos & certos* (note V. Reverendissimo) *esse ne no ambigat*. Ad quorum societatem pertinere paruulorum suos Dñus docens, non solum illud ait: *Erunt æquales Angelis „ Dei, &c.* Està contento? Cabe ay algun temor? Y oyga al Doctissimo Augustiniano Egidio de la Presentacion: *De ratione perfecti Beatitudinis est quod sit bonum satians appetitum, & omnem prorsus. (Quenta P. Reverendissimi) timorem, & sollicitudinem expellens*. Quien duda, que gozan de seguridad los Bienaventurados en su dicha? Y qué es la seguridad, sino vna exclusion total del temor de perderla? *Securitas* (dize el Doct. Angelico:) *significat solam timoris exclusionem: ille enim dicitur esse securus, qui non timet: inde securitas opponitur timori, sicut privatio*. Y con la privacion se com- padece quedat algo de la forma? Los doctissimos Salmanticenses, tract. 9. disp. 2. dub. 3. §. 1. n. 19. *Securitas est remotio, & carentia timoris, quo excluso remanet beatus securus*. Y avian dicho, dub. 1. §. 2. n. 8. *vbi non est securitas, nos potest esse summa delectatio*. Y hablando de la sentencia de arr ba dicha de que es impossible falte Dios à los Bienaventurados, dizen ad art. 4. q. 5. p. 288. *Cum res sit perspicua, non oportet circa hoc immorari*.

1. Petri.
1. 4.
Ioann.
17. 2.
Ioan. 16
22.
1. Ioan.
4. 18.

8. Saben los Bienaventurado, que su Corona es *inmarcescible*: Que Dios (verdad infalible) les prometió *Vida eterna*: que nadie les quitará su gozo: *Gaudium vestrum nemo toller á vobis*: La perfecta Caridad echa fuera el temor. Y donde está perfecta la Caridad, sino en el Cielo? Disputen allá los Teologos, si la certidumbre de la eternidad de la Visión es esencia metafísica de la

Bie-

Bienaventurança? O es perfeccion configuiente? Pero no diga el Reverendissimo que en los Bienaventurados ay algun temor, de que D. os los aparte de si; que con el no estuvieran sosegadas sus ansias. Ni avrá Teologo de juyzio, que tal diga. Y es temeridad en materia tan grave oponerse al comun sentir de PP. y Teologos. *Temeraria Propositio est (Dize el Doctissimo Averfa) qua opponitur conclusioni maxime probabili deducta ex pramissis de fide, iuxta judicium sapientum. 2. Qua est contra communem DD. sensum, sect. 6. &c* Todo se halla en esta nueva Teologia. *Certe ita (mejor Teologia es la de S. Anselmo) Certi erunt nunquam vel nullatenus ista, vel potius istud bonum sibi defuturum, sicut certi erunt se non sua sponte illud amissuros, nec dilectorem Deum illud dilectoribus suis invitis ablaturos, nec aliquid Deo potentius Deum, & illos separaturum.* Esto es lo que nos enseñan los santos, y buenos Teologos. Q. I F.
de fide
In Pro-
solog. 6.
25.

CLASSE SEGUNDA.

E S C R I T V R A S.

9 PRIMERA. El Anon. alegò la comparacion que hizo de si en sus trabajos el señor Palafox con S. Juan Chrysostomo en los suyos, C. 25. Y dixo que traeria las palabras formales de la Vida Interior: Mas como escri viò en Italiano; el que le traduxo, no tendria à mano la vida interior, y trasladò variando algunas voces; pero no el sentido, ni sustancia. Apunta el Reverendissimo esta variedad largamente, y condena la poca fidelidad del Anon. y dize que falta à la palabra que diò *de nominar*. No es esto lo peor. Añade n. 47. *De veritate se engaña, y es* testigo muy parecido à aquellos de quien dize San Mateo, c. 26 *Novissimè venerunt duo falsi teste, & dixerunt: Hic dixit: Possum destruere Templum Dei, & post triduo, readificare illud.* Y es cierto que el Señor avia dicho al capitulo 2. de San Juan. *Soluite templum hoc, & in tribus diebus excitabo illud.* Que en la realidad, y sustancia parece la misma sentencia. Pero testigos falsos fueron (dize S. Geronimo) por el mismo caso, que con intencion perversa de calumniar variaron algunas palabras. *sed in ipsiis verbis calumniantur: & paucis additis, vel mutatis, quasi instant calumniam faciunt.*

10 Es muy mala, y temeraria interpretacion de la Escritura. Porque los testigos falsos, mudaron vn poco las voces, pero mudaron del todo la sustancia, y realidad de la sentencia, sin que pueda parecer la misma, sino a vn inadvertido, ó ignorante. Porque quien dirà que es la misma, ni lo parece, la sustancia y realidad desta Proposicion: *Matadme, que con esso serè martyr: Y la desta: Yo puedo matarme, y con esso serè martyr?* Si S. Raymundo Nonnato, ó otro Redentor en Argel, cercado de Moros, que le amenazaban con la muerte, dixess: *Matadme, si quereis, que de essa muerte yo serè Martyr:* avria ignorante que pensara, que la realidad y sustancia de essa proposicion es la misma que la desta: *Yo me puedo matar, y assi serè Martyr?* Qué error! Adonde llega el defecto! Por culpar al Anon. disculpa à los testigos falsos que dixeron contra Jesu Christo; pues no huvieran sido falsos, si huvieran dicho *en la sustancia, y realidad*, la misma sentencia de Christo. Y donde dize S. Geronimo esta quimera? Dixo el Santo que mudaron, ó añadieron pocas palabras; pero no dixo que guardaron la misma sentencia, ni pudo dezir tan erasa ignorancia: *Falsus testis est*, (oyga à San Geronimo.) *Qui non eodem sensu dicta intelligit, quo dicuntur. Salvator dixerat, soluite templum hoc: isti commutavit & auit: Possunt destruere Templum Dei Vos, inquit, soluite, non ego: Quia illicitum est, ut nobis ipsis inferamus manus.* Vea si S. Geronimo le favorece. Pero si balsa poco ~~mucho~~, ~~por un maligeno falso~~, ~~condic algunas palabras,~~ porque su Reverendissima en el ~~capo de~~ ~~San Matheo,~~ ~~capo y numero,~~ ~~diziendo el Evangelista~~ ~~Papa~~ ~~in idem?~~ ~~in capitulo~~ ~~numero~~ ~~de~~ ~~capo~~ ~~Yves~~ ~~horribiliter~~ ~~causa~~ ~~alguna~~ ~~palabra~~ ~~de~~ ~~la~~ ~~Verba~~ ~~trinitatis,~~ ~~de~~ ~~moderato~~ ~~del~~ ~~Evangelio~~

11 Escritura 2. No se, si haga risa de sus discursos, ó tenga lastima de su intencion: que es e trabajo, que sucede con semejantes sujetos. Prov. 29. *Vir sapiens, si cum stulto contendat, sive irascatur, sive rideat, non inveniet requiem.* Esto es lo que se vsa; alabarse lindamente, que es gran virtud, y graduarse, de sibi con autoridad de la escritura, y graduar de necio al Anon: y con essa confianza, dexar sin respuesta los mas eficazes argumentos del Anon. á que alli debia responder. Cierito es que su Reverendissima. *Non inveniet Requiem*, despues de tan luzido trábajo.

12 Escritura 3 Avia dicho el Anonymo, que el señor Palafox en la relacion de sus cosas, no imitó al Evangelista, cuyo

nombre tenia Dize su Reverendissima, *engañase mucho*, porque el Sato Evangelista entre todos los Escritores sagrados alaba en si las gracias, los privilegios, y misericordias de Dios; como quando en el cap. 21. las amontonò en estos pocos renglones, *Conversus Petrus vidit illum discipulum, quem diligebat Iesus, sequentem, qui & recubuit in cœna super pectus eius, & dixit: Ñe, qui est qui tradet te?* Y no era esto vanidad en San Iuan, ni lo es en Don Iuan de Palafox. Formemos el argumento, que luego veremos la escritura. No fue vanidad en San Iuan amontonar en pocos renglones (de vn libro en que escribe la Vida de Jesu Christo, no la suya) algunos favores, que le hizo el Señor; siendo ellos parte de la Historia, que escrivia: Luego no es vanidad en D. Juan de Palafox escribir menudamente en 56. capitulos (que no tratan de otra cosa, sino de su vida) todas sus virtudes, elogios, favores, &c. bella consequencia! Y porquè no imitó el señor Palafox los pocos renglones de San Iuan?

13 Sospecho que el Reverendissimo ha entrado en la locura de las Monjas, y es del vando de las Bautistas, y que Fr. Juan, por defender à Don Juan, pone en S. Juan la nota contraria á lo que en el Evangelista Santo notan los DD. SS. à vna voz, alabando la modestia, con que habla de si en tercera persona, contando la verdad del suceso; (que era su officio) ocultando su persona, y nombre, y muchas cosas que pudiera dezir. *Que* de cosas dixera de los inferiores regalos, que gozò en la Cena al pecho de Iesus, si tuviera el espíritu de D. Iuan? *Vide quo modo, & propriam laudem reseruent*, Dize Theofilato. *Se occultat humilitatis, gratia*, dize Christo tomo. *Quid enim deperit veritati*, (añade August. sobre ocultar S. Juan su nombre, quando mas favorecido) *quando & res ipsa dicuntur, & quoda modo iactantia dicenti is de devitatur?*

Asi habla Eutimio, Mayor; Guillaud, Novarino, Haye, y todos. Solo Fr. Iuan dize, que S. Iuan se alaba más que todos los Escritores Sagrados.

14. Escritura 4. El Anonimo hizo reparo en la continuacion de aquella presencia del Salvador por *cerca de seis años*. Y dize que las Visiones corporales no suelen durar tanto, y suelen ser brevissimas. El Reverendissimo enmienda el *corporeas*, y dize que *debe dezir exteriores*. No debió dezir esto; porque la vision que no es exterior, no se llama *corporea*, sino *imaginaria*, ò *intellectual*. Y aun-

In 18.
Ioann.
In Cat.
Ioan. ibi.
In Cate-
nà Ioan.
13.

que la imaginacion sea potencia material, y corporea; la vision imaginaria no se llama *Corporea*, sino passa à ser exterior, ò venga Vocabulario místico, que lo diga. Vamos al caso. Contra esto trae su Reverendissima n. 89. como argumento, á que no se *puede responder*, la Aparicion del Angel San Rafael hecha á Tobias.

„ Esta *Aparicion* fue corporea, y muy sensible de vn hermoso „ mancebo. Durò por muchos dias, acompañandole desde Nini- „ ve, hasta la casa de Raguel, *assistiòle alli algunos dias, &c.* A que proposito? No sabe su Reverendissima, que Tobias ignoraba ser

Tobia 5. Angel el que andaba con el? *Ignorans quod Angelus Dei esset, &c?*
6. Que le tenía por vn mozo de Caminos, aunque hermoso, modesto, y fiel? Si el señor Palafox huviera tenido presente al Salvador sin conocerle, ni saber quien era; pudiera tener semejança el caso de San Rafael, y Tobias. Y quando el Angel se descubrió.

Tob. 12. quanto durò su visita? Muy poco. *Ego sum Raphael*, les dixo; ellos se turbaron, los fosegò, y exortò à bendecir à Dios por sus favores, y desaparició: *Cum hac dixisset, ab aspectu eorum ablatu est.* Luego las apariciones *exteriores* suelen ser brevissimas. Tan fuera de proposito como esto, viene la duracion de la Coluna de Nube, al Pueblo de Israel: pues veían la Nube, y aunque sabian estava alli el Angel, no lo veían. Y esto fue para guiar á todo vn Pueblo por camino largo, ignorado, y peligroso. Mas el Salvador à que venia? A guiar al señor Palafox á su casa, ó al Hospital? Y para esto eran menester seis años de acompañamiento?

15 Quinta. Trae el Reverendissimo vnas palabras del Apocalypsi, cap. 2. en que al Obispo de Epheso le dize el Señor: *Scio operatua, & laborem, & patientiam tuam, & quia non potes sustinere malos, & sensisti eos, qui sedicunt Apostolos esse (atencion) & non sunt, & invenisti eos mendaces.* Porqué no profiguió con el texto? *Sed habeo adversum te, quod charitatem tuam primam reliquisti?* O lo que se echò menos entonces, y se echa menos agora, la caridad!

Card. de Monte in Actis Canoniz. S. Xaverij.

16 Mas para qué pidió el Reverendissimo, *atencion?* O que es grande ingenio el de essa cifra! Lllaman en Portugal à los Jesuitas los *Apostoles*; nombre que les ganó San Francisco Xavier, aun antes de ser Apostol de la India, y se ha conferbado en los sucesores. *Gloriosum Nomen Apostoli, quod fidelis Dei servus Apostolicis factis, & Sanctitate, non solum sibi, sed etiam suis adquisivit.* Y assapuntò.

apuntò el Reverendissimo á los Jesuitas, zahiriendo que se toman el nombre de *Apostoles*, que no les viene. Los Portugueses que les dan el nombre, deben de hallar obras dignas de este elogio: Y al menos los Jesuitas no se lo tomaron, ni dicen q̄ lo son: Conque la claufula, *Qui sedicunt Apostolos esse*, no viene. Pelee su Reverendissima con los Portugueses, y persuadales, que quiten este nombre á los Jesuitas; y yo le aseguro, que los Jesuitas no le pongan pleito; como Doña Teresa Junti por la impressiõ de la *Vida Interior*, que ni la Religion, ni ella hizo, aviendo mostrado ambas partes su original, por donde queria imprimir. O què question!

CLASSE TERCERA.

ERUDICIONES.

17 **E**S adorno de la erudicion la noticia de lenguas. Tiene el primer lugar el Aprobador Fr. Antonio Navarro, que dize: *Sycophantas genus demoniorum est, quod cum superbissimum sit, solo contemptu abigitur.* Empieza con su solecismo; *Sycophantas est.* Consultando el Vocabulario Griego, y Latino, *Sycophanta* es el que guarda los higos, y acusa à los ladrones que los hurtan; y traslaticiaamente se dize de los que pleytean por pocas cosas, ò calumniam. Y si los calumniadores son Demonios de aquella calidad; ay de los Aprobadores, y del Reverendissimo!

18 En el num. 9. dize que son encontradas la *sinceridad*, y la *libertad*. No consultara el Calepino, ò el Vocabulario Italiano, y Español. Dize Calepino: *Liberè loqui est confidenter loqui, ita ut nihil gratia tribuas, aut potentia cuiusquam.* El Franciosino en su Vocabulario Italiano, y Español: *Liberamente: ingenuamente, sinceramente, con libertad: Librementè, sencillamente, sinceramente.* Luego *Libertad*, y *sinceridad* en dezir su parecer, es lo mismo, y es no temer, ni lisongear. Y esse es el estilo Romano. *Romanè dicam, hoc est, apertè,* dezia Stephonio.

In epist.
p. 12.

19 En esse num. 9. dize contra el Anonimo. O que libre! *Quem (ex Horatio in dictis Alphonfi) neque pauperies, neque mors, neque vincula terrent.* Erudicion recondita, que nos enseña en libro nuevo, y nunca oydo de Horacio; y se lo estimaran los

Humanistas: *Horatio in dictis Alphonfi.* Horacio vivió en tiempo de Augusto; Alphonso Rey de Napoles celebrado por sus hechos, y dichos, floreció despues de los años de 1400. y murió el de 1458. Y assi Horacio en profecia escribió los dichos de Alphonso. En la Libreria del Reverendissimo ay libros exquisitos, y raros, como profeticós.

20 Para recoger los solecismos, es menester pedir con Plauto el desfallinador: *Munditias volo hic fieri: ferte huc scopas, simulque arundinem, ut operam omnem araneorum perdam, & texturam improbam.* Apuntaré cinco, por seguir el num. Num.4. En el texto de Guebara: *Vt erubuit.* Lease como está en su Autor, *Erubescit.* N.114. En el texto de Eudodio: *Vt putatis:* Lease *putetis.* 2. N. 18. En el texto de Santo Tomàs: *Aliquando sanctos seipfos. Commendant.* Lease, *Sancti.* 3. En el N. 67. en el texto de Santo Thomàs: *In Corpore Christi per Spiritum sanctum conceptum.* Quando, P. Reverendissimo, que el Espiritu Santo no fue concebido. Lease, *Concepto,* 4. En el N.97. en texto de Juan Chrysostomo. *Grave subiecit supplicium.* Lease, *Subijt.* Tambien N.127. del mismo Santo. *Judai Crucifixum inuidebant.* Lease, *Crucifixo.* 5. N.111. En el texto de Hinemaro: *Freneticus saepe nulli maiorem alapam dari solet.* Corrijasse la Ortografia leyendo *Phreneticus:* Y la Syntaxis, leyendo, *Dare.* Solo añado que num.10. se citan estas palabras de San Pedro Crisologo, ser. 7. *Truncat virtutes mucrone virtutum Virtus personata,* En el Santo no ay tal *Virtus personata:* Leydolo en algun Concientista, que puso por titulo de assumpto predicable estas palabras, mudando el *Hypocrysis* para mayor elegancia, en *Virtus personata.* Y si esto basta para mentir (como dize el Reverendissimo muchas vezes) tengase dicho lo que zahiere. *Quam temerè in nos legem sancimus iniquam?* Horacio lib.2. sermorum. Y cuenta con estos sermones, que no son Evangelicos.

CLASSE QVARTA.

[ARGUMENTOS.

21 **E**L Reverendissimo tacha de mal Logico al Anonimo: num.11. Veamos para muestra de su gran Logica cinco Argumentos, El primero es arguir del Poder al hecho, Como fi

si yo dixera: Dios pudo librar à San Lorenzo del fuego, como librò á los Niños del horno de Babilonia: Luego lo librò. No es buen argumento? Así arguye el Reverendissimo num. 16. Pudo Dios inspirar, y mandar à otros siervos suyos, y al señor Palafox, el escribir su vida, como lo inspirò, y mandò à San Pablo: Luego lo inspirò, y mandò. Con este argumento probàra sus llagas la Monja de Portugal; sus revelaciones los Ilusos, y engañadores; pues quanto estos fingen, y aquellos imaginan, lo pudo Dios hazer. Adagio es de los Sumulistas: *A potentia ad attum, a possibili ad factum nulla est consequentia.*

22 El 2. arguir de menos à mas afirmando. Si vno dixera: Vn Principe puede, sin indecencia pasearse con vn vafallo suyo, hablarle con familiaridad, y cariño: Luego tambien puede, sin su indecencia, acompañar a pie á su vafallo que và en vn coche, mucho espacio, y muchas vezes. Es buen argumento? Tambien es del Reverendissimo, num. 85. Christo S. N. se apareció á S. Ignacio en Manresa, enseñandole con agrado, y en Gerusalem consolandole, quando le apaleavan: y en esto no hubo indecencia: Luego tampoco la hubo, en que Christo S. N. a pie, y descalço acompañasse al lado del coche (que es el estudio) al señor Palafox, que se iba paseando en su coche, y se dexó acompañar del Salvador cerca de seis años. Admirable consecuencia!

23 El 3. Arguir de antecedente con suposicion à consequente sin ella. Como dezir: Pedro, porque tiene vencidos sus enemigos, puede ir seguro por aquella calle: Luego Iuan (que no se sabe aya vencido los suyos) puede hazer lo mismo sin riesgo. Es buen argumento? Pues así arguye el Reverendissimo, num. 41. Porque de esta proposicion de Eusebio: Podia S. Ignacio dezir con seguridad sus cosas, porque tenia rendido el apetito de la vanidad: Infiere su Reverendissima: Que el señor Palafox (que no se sabe huviese rendido el apetito de la honra) pudo ser facil en escribir su vida, sin exponerse a riesgo de indecencia. Notese quantos terminos se mudan. Lo primero, de dezir algunas cosas, à escribirlas de proposito todas. Lo 2. de dezirlas seguramente, à publicarlas con facilidad. Lo 3. de la suposicion de aver vencido San Ignacio totalmente el apetito de la honra (pues à ningun vicio temia menos, que à la vanidad) al señor Palafox, en quien se

reynò

reynò algun apetito con vehemencia fue el de la honra, y à lo me- nos es menester probar que le huviese vencido.

24 El quarto arguir con quatro terminos, y de cosas dispa- radas, como si yo dixera: Vn Niño balbuciente, que no pronun- cia bien las palabras, dexa al oyente dudoso de lo que dize: Vn hombre pronuncia sus conceptos con palabras claras, y forma- les, en que se distingue, si afirma, ò si pregunta: Luego vn hombre puede dexar en duda al oyente de lo que le dize: Es buen argumento? Pues es del Reverendissimo, num. 31. cuyo discurs- o se reduce à este Sylogismo: *El instincto divino, que no es habla expresa, y formal de Dios, puede dexar al alma dudosa: Las hablas inte- riores del señor Palafox eran con palabras formales, y claras, y en ellas distinguia la afirmacion, la interrogacion, &c. Luego las hablas divinas expresas pueden dexar al alma dudosa.* La mayor es de Santo Tho- mäs, y San Gregorio, citados del Reverendissimo. La menor es del Señor Palafox cap. 44. p. 328. La consecuencia es del Re- verendissimo; pero la forma, y figura del Sylogismo, se desea fa- ber.

25 El 5. de division insuficiente. Como si vno dixesse: El alma de Pedro (que murió) no fue al Cielo: Luego fue al in- fierno. Mala consecuencia, porque pudo ir al Purgatorio. Affi arguye el Reverendissimo, num. 92. (Y es argumento tambien del señor Palafox) *el Alma de Purgatorio no huye del Agua bendita: Aquella figura, que sentia como Gato, huia del Agua bendita: Luego era el Demonio.* Pues no podia ser gato? No huyen los Gatos de to- da agua, sea bendita, ò por bendecir? Debia inferir que no era A- nima de purgatorio. Esto se seguia; pero mientras no probare que los Gatos no huyen del Agua bendita, hemos de estar en que fuè Gato.

CLASSE QUINTA.

S A T I R A S.

16 **L** Astima es, que en hombre de tal grado quepa aquella condicion, de explicar la diversidad de las doctrinas, no con argumentos eficazes á combencer, sino con acrimonia de voces para lastimar. Y si esto se haze en lisonja de agra-

na colera, es vn moral asafinato, no decente à generosos pechos. Protesta el Reverendissimo, que ni conoce la persona, ni el instituto del Anonimo: Y al mismo tiempo le zahiere con todas aquellas picazones, conque los Hereges, y otros mal afectos muerden à los Iesuitas: que es indicio, ò presuncion violenta (que haze probarça en derecho) de que no solo conoce, sino tambien quiere que se sepa que conoce ser Jesuita el Anonimo, lo qual se prueba asì.

27 Todos los dicitrios, y satyras, que de los Jesuitas se dicen, se reducen à estos puntos. 1. Que no tienen Coro. 2. Que son codiciosos. 3. Que huelen à Pelagianismo en su doctrina, y son amigos de nobedades en ella. 4. Que su Vida es agena de Penitencia, y es regalada. Todo esto dize el Reverendissimo aunq̃ sin proposito: Luego habla de los Jesuitas, y los pinta al vulgo de los desafectos con las señas, que luego han de conocer, y celebrare. Veamos los Colores.

28 Satyra primera. En el num. 20. pone esta hipotesis, fingida: Si otro asentasse ser de essencia del estado Religioso el tener, y seguir Coro, lo probasse, porque la Religion de San Basilio tiene Coro, y la de San Agustin, &c. A buen seguro, que demostrariamos inmediatamente la falsedad de aquella maxima señalando los Hermanos de San Juan de Dios que son verdaderos Religiosos, y no tienen, ni professan. Coro. Primero fue aprobado por los Pontifices, y por el Santo Concilio Tridentino, el Instituto de la Compañia, sin Coro. Y cierto gran Prelado solia dezir: Yo no he menester mas. que Hermanos de San Juan de Dios para los cuerpos de mis Ovejas, y Jesuitas para las almas: aunque los demas son muy santos.

29 Segunda, Dixo el Anonimo, que las obras exteriores del señor Palafox, como fabricas, limosnas, &c. Podian escribir las sus Confesores. Y dize el Reverendissimo num. 35. *No les toca à los Confesores el gobierno de los Palacios, sino el retirarse mucho de las Contadurias, y talegos.* A que proposito es esta gracia? Mas el señor Palafox dexò à los RR. PP. Descalços su Vida Interior que la recibieron como una erencia muy estimable. Y no es nombre este, conque se significa lo que se adquiere por disposicion vltima del que muere? Pues oygase la glossa del Reverendissimo num. 39c *Alli huvo de explicar su genio, significando lo mas estimable, con nombre*

de herencia. La Santa Madre Teresa en las fundaciones (y en la Carta 37. à Diego Ortiz) celebra el Jesuita Doct. Pablo Hernandez, que estandò para morir Martin Ramirez; Mercader rico^{2o} Toledo, y dexando su hazienda para Capellanias, y fiestas en vna Parroquia, fue de priessa á hablarle. Si el Reverendissimo viera ir á Jesuita corriendo á casa del enfermo, sin duda diria, que iba á pescar la herencia. Y á què fuè? A persuadirle que aplicasse aquella hazienda para fundar vn Convento de Carmelitas Descalças; y lo consiguió. Esta es la codicia de los Jesuitas. Y si pensaria la Santa, que vn hijo suyo, y General, avia de creer mas al vulgo contra los Jesuitas, que à su Madre á favor dellos?

30 Tercera. En quanto á Doctrinas. Al num. 4. sobre no tener nombre el papel del Anonimo (Y quien se lo ha pedido à vn papel particular manuscrito?) dize: *Asi procuraron los Pelagianos introducir su Heregia.* En el num. 69. *Si yo fuera de gremio del Anonimo; dixera que bolvian los Pelagianos al mundo.* En el num. 38. dize de si, y los suyos: *Que siguen las mas seguras, y mas severas doctrinas.* Videant Belgæ. Mas luego num. 83. el Anonimo, que desprecia, doctrina tan comun, muestra inclinacion menos segura à singularidades, y nobedades en lo mystico, sobrandonos yá por nuestros pecados muchissimas en la Theologia Escolastica. Todas le sobran à su Reverendissima, pero no sobran à la Iglesia, cuya gala es *circundata varietate*. Y las nuevas mysticas del Reverendissimo contrarias à su santa Madre. Algun dia se veràn.

31 Quarta. Cansòle al Anonimo la nima repeticion de las penitencias, y diciplinas del Autor. El Reverendissimo. num. 56. dize: *Corrase el Anonimo; de favorecer menos esta materia.* Y num. 58. *To le aseguro al Anonimo, que si cada dia se diera tantos azotes (quien le ha rebelado, que no le los dà? avia menester ir por diziplina à la armeria del Reverendissimo.) se hallara mas quebrantado, y que no gastara el tiempo en estas sofisterias, que nos le representan muy poco diciplinado.* Los Jesuitas no son diciplinados para representar lo, sino para serlo: por esso les enfada la representacion. Luego acababa: *Temo que es poco inclinado à esta virtud, y asi no le es grato el assumpto* Y num. 59. Despues de la repetida relacion que haze el señor Palafox, de Capones, Gallinas, Truchas, &c. Que dize no comia, añade el Reverendissimo. *Que tiene el Anonimo que reprehender, sino es aso su poca conformidad con estos exercicios.* No

explicaba bastante el seruo de Dios los primores de su penitente mortificacion, diziendo solo en comun, se contentava con comida comun. Lo que reparo es, que quando tan primorosamente mortificado, no avia aun llegado al estremo de contentarse con pan, y carnero, y dize esperaba llegar à esse vltimo rigor, c.48. p.302. Pues donde està el regalo Jelitico, si carnero, y pan es estremado primor de mortificacion? O peso, y peso? *Pendu, & pondus!*

32 Quinta. Habla de los pleytos del señor Palafox (que todo el mundo sabe fueron con los Jesuitas) y dize. N. 113. *Al fin aquel dolor last mò à los entonces interesados; y como otras afeciones, es muy creible se aya derivado à los hijos, y descendien.es.* (No se ha derivado à su Reverendissima la aficion, y aprecio que su Santa Madre hizo de los Jesuitas.) *Que assi como los Padres miran con destemple las cosas del santo Palafox.* (Juizio temerario) *al modo de aquellos, que (aunque en calo muy diferente) dixeron: sanguis eius super nos, & super filios nostros.* Despropósito escandaloso. De este principio, que ellos: (quien son ellos?) No juzgaron injusto, *se puede presumir, que nació el Papel del Anonimo, &c.* Ven, como pinta todas las señas de los Jesuitas? Hombres sin Coro, codiciosos, amigos de nobedades en la Theologia, regalados, sin penitencia, interesados en los pleytos con el señor Palafox? Quierenlo mas claro? Pues el Reverendissimo dize, que no conoce al Anonimo, *ni su instituto.*

33 No quento la Satyra contra San Ignacio, cuyos exemplos con afectada sin razon trae para abonar los del señor Palafox; porque essa pide mas bien cortada pluma, y no faltará quien la tome à su cargo defender deste nuevo Balaam al Capitan de la Compañia de JESVS.

34 Y lo mas notable es, que todo esto, con otras muchas curiosidades de la innocencia, aprobaron los Reverendissimos Padres Maestros Fr. Tomàs Reluz, Fr. Antonio Navarro, Fray Francisco Blanco, del Orden de Predicadores; Que averlo aprobado el Reverendissimo Padre Iuan Navarro, Clerigo Menor, no es cosa notable.

35 Reparemos brevemente en las Aprobaciones. El Reverendissimo Reluz acusa en el Anonymo *la audacia en censurar vidas ajenas.* Saato Varon! No se censura la vida executada, sino la escrita: no la vida, sino vn libro quatro veces (y ya con la

Romana son cinco) impresso que se intitula *Vida interior*. Y de vn libro dado á la pública luz del mundo qualquiera *sin audacia* puede dezir lo que siente. Dize mas, que *debiera hazerse cargo el Anonymo (para templar sus iras) de los tan espirituales escritos del gran siervo de Dios*. Verdaderamente ha leydo en Salamanca el P. M. Digame su Reverendissima, los buenos libros de Tertuliano quitan la malicia á los que publicó despues? y dexan libres de toda impugnacion los errores que escribió? Finalmente dize, que se verá en el Libro aquella celebrada sentencia: *Ita mens putet in Libro, sicut vultus in speculo*. Sospeché ser yerro, busqué las erratas, y hallé que se corrige desta Aprobacion vna palabra Española: conque lo Latino se dá por bueno. Y que quiere dezir, *Mens putet?* construyalo, y le olerá mal.

36 El Reverendissimo Navarro aprendió del P. General aquellas flores, *Emula ion, arrejo, temeridad, &c.* Muestrase docto en vn largo texto del Doct. Angelico, en que condena á los que juzgan de las cosas ocultas, porque *Ieus soli sibi re eruaui iudicare occulta*. Por cierto es muy oculto vn Libro impresso quatro vezes: aunque de la Impression copiosa del año de 1691. todavia está encerrada en Palacio la mayor parte; (como tambien casi toda la inocencia) el *Myfterio* no se alcanza. Pues quien imprime tres mil cuerpos, para esconderlos? Debesele al P. Maestro la erudicion de los Sycofantas puesta arriba.

37 El R. P. Iuan Navarro se dilata en justos elogios de la „ sagrada Reforma, y del Autor *Causa especial reflexion* (dize) que „ aviendose impresso esta misma vida ya otras vezes, no se aya „ escrito contra ella papel alguno; y se aya escrito este, y aun otros „ tros contra la impressa en Sevilla: algunas mas vivas luzes se de- „ ben de descubrir en *esta*, &c. claro está. Ya el Gazetero de Zaragoza descubrió algunas, y el indice de la vida interior otras muchas. El P. Navarro pienso que, ni ha leydo esta, ni las otras impresiones, pues no ha descubierto la diferencia.

38 El Rmo. Blanco alaba en la respuesta la *abundancia de las mejores noticias*. Qué buenas son! Y qué nuevas! Comparando vn escrito con otro, dize: *En los parrafos del Anon no se descubrirá la intencion de denigrar la fama de tan venerado sugeto: y en la defensa del Autor no se hallará exceder la modestia*. La intencion (sea la que fuere) no es contra la modestia: En todo el papel del Anonymo

nymo no ay palabra injuriosa, en la respuesta llueven, y granizan las peores: pues este elogio de la *Modestia* no es Satyra? Dize que el Reverendissimo responde, *sin romper la modestia en el agrio de las voces.* Yo no se que decir, sino que le bebieron los Aprobadores el espiritu al fiervo de Dios: El qual quando mas empeñado en censuras, libros, memoriales, trazas irregulares, y ocultas, peleava con sus adversarios; dize (cap 47 p. 356.) que estas cosas le *parecian miel, azucar, y manteca.* Qué muchos es, que al P. Blanco le parezca no rompen en lo agrio de las voces las del P. General, aunque son tan defabridas, y amargas? *similes habent labra lactucas.* Baste desto.

REFLEXION A LA PRIMERA PARTE.

39 **D** Ella colegirá el Lector conque verdad, y conciencia dixo el Reverendissimo P. Fr Honorio de la Assumpcion: (Aprobador Romano de la Vida interior, cuya aprobacion está en el libro de la inocencia:) *Nihil in eo aut atholica fidei, aut sana doctrina, aut bonorum institutioni adversari.* Pero lo mismo dixo del libro de Molinos el Reverendissimo San Bernardo, y otros.

REFLEXION A LA SEGUNDA PARTE.

40 **N**O se pone indice de las palabras notables; así porque su Autor lo puso en la voz *Anonymo:* como porque son tantas, que era menester trasladar casi todo el libro; y tales que sobra que allí se lean.

A la Correccion de la Santa Iglesia Catholica Romana.