

ORGANIZACIÓN ESCOLAR: CONCEPCIONES Y EXPECTATIVAS AL FINALIZAR EL 2º CURSO DE MAGISTERIO

Mª Soledad García Gómez
Pilar Seco Torrecillas
Facultad de Ciencias de la Educación
Universidad de Cádiz

Resumen

Este artículo presenta una investigación centrada en el estudio de las concepciones de estudiantes de Magisterio, al finalizar el segundo curso, acerca de la Organización del Centro Escolar (asignatura de tercer curso), así como en el estudio de las expectativas que la profesora de esta materia tenía en relación a tales conocimientos. Para la aproximación a éstos se ha utilizado un cuestionario de 11 ítems, mientras para acceder a las expectativas de la profesora se han realizado dos entrevistas. La primera de ellas pretendía saber qué conocimientos suponía que tendrían sus futuros alumnos y alumnas; la segunda entrevista buscaba el contraste entre los resultados del cuestionario y los planteamientos explicitados por la profesora en la primera entrevista. Tras la presentación de los resultados se procede a su interpretación y delineación de ciertas conclusiones.

Abstrac

This paper is about a research developed to explore student teachers' conceptions about School Organization, which is a subject in the third year of their course. It is also about the professor expectations referred to her students' knowledges. To approach to students conceptions it has been used a questionnaire with eleven items. To approach to the professor expectations two interviews have been carried out. First of them wishes to know the answers she was expecting, the second one foster to compare these initial expectations with the answers to the questionnaire. The findings meanings are included in the study and are presented with some implications for university teaching.

INTRODUCCIÓN

La implantación de los Nuevos Planes de Estudio para la obtención del Título de Maestro/a -en cualquiera de sus especialida-

des- ha traído consigo la impartición de una nueva asignatura de cuatro créditos, *Organización del Centro Escolar*, que en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Cádiz, se cursa en el tercer y

último año de la Diplomatura, con carácter cuatrimestral. La Organización Escolar es una materia que ha tenido un tratamiento diferenciado en los diversos Planes de Estudio implantados hasta el momento, como nos presenta de forma resumida Berruezo Albéniz (1993), al trazar el recorrido histórico de la misma desde finales del siglo XVIII. A nivel general destaca esta autora que “la tradicional falta de formación del profesorado [...] incluía la ausencia del conocimiento de los aspectos organizativos del centro en que iban a desarrollar su actividad” (p. 604). Y es que hasta la modificación actual de los Planes de Estudio esta materia no ha tenido carácter obligatorio.

Las cuestiones organizativas, sean a nivel de aula, centro o sistema educativo, son cruciales para un futuro docente y, sin embargo, no suelen abordarse con extensión y profundidad, ni en la formación inicial, ni incluso en la formación permanente. Por ello, cuando como profesoras asumimos la docencia de esta asignatura, afrontábamos el reto de su diseño, que vendría orientado por nuestro interés por contribuir a la formación integral y relevante de los estudiantes, desde una perspectiva crítica para la reconstrucción social (Liston y Zeichner, 1993).

Nuestra preocupación por facilitar procesos de aprendizaje relevante en el alumnado, que realmente les permitiese la reconstrucción de sus conocimientos empíricos (Pérez Gómez, 1995), nos hizo pensar que sería de interés recabar información (antes de que comenzase el tercer curso) acerca de cuáles eran sus conocimientos respecto a las cuestiones organizativas. Esta exploración de conocimientos no estaba orientada a confeccionar un “inventario” de concepciones sobre la organización escolar, sino a indagar posibles obstáculos epistemo-

lógicos y actitudinales del alumnado a respecto, cuya detección, y tratamiento, es de vital importancia para promover los deseados procesos de reconstrucción de conocimiento pedagógico (García Gómez, 1997).

Como destaca Medrano Samaniego la existencia en la estructura cognitiva de los estudiantes de las ideas previas poco estructuradas, poco estructuradas o poco consistentes puede conducirles a la formación de esquemas alternativos, que una vez puestos en funcionamiento en el proceso de aprendizaje pueden distorsionar la propia realidad e incluso impedir que se realicen aprendizajes “significativos” (1995, p. 81). Esta autora realizó una investigación similar a la que aquí se presenta, cuestionando a su alumnado de 4º curso de Pedagogía acerca de una asignatura que les iba a impartir: *Psicología de la Educación*. Las respuestas al cuestionario semiestructurado utilizado fueron analizadas y debatidas en clase con posterioridad a la administración del mismo, ya que el estudio se llevó a cabo al inicio del curso académico, a diferencia del que se presenta en estas páginas.

En este estudio nos planteamos conseguir un cuestionario de preguntas abiertas que recabara información acerca de las concepciones de nuestro alumnado sobre cuestiones de organización escolar, como había sido hecho con anterioridad en relación a la profesión docente (Seco Torrecillas, 1997) como se viene haciendo en numerosas ocasiones en los últimos años (Rodríguez Gómez y otros, 1993; Porlán Ariza, 1995; Bramald y otros, 1995). Pensábamos que el análisis de las respuestas nos permitiría adentrarnos -aunque no con mucha profundidad- en sus conocimientos, y que esto facilitaría la labor de diseño de la asignatura.

ra para el siguiente curso académico, como se ha sugerido en las líneas precedentes.

LA GÉNESIS DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio, que como hemos indicado, se ha propuesto conocer las concepciones de estudiantes de 2º de Magisterio acerca de la Organización del Centro Escolar, no ha sido una investigación que se haya ajustado completamente a un diseño inicial. Sería más adecuado decir que se fue gestando sobre la marcha, aspecto que tratamos de explicar a continuación.

Es conocido que el proceso de construcción de un instrumento para recoger información suele mostrar, de alguna forma, cuáles son los supuestos de partida del investigador/a. Al redactar las preguntas del cuestionario que queríamos aplicar al alumnado, nos dimos cuenta de que continuamente estábamos intercambiando opiniones acerca de cuáles serían las respuestas de nuestros estudiantes a éste. Ello nos llevó a ampliar las miras del estudio, al pensar que sería importante contrastar las respuestas del alumnado con las expectativas de las profesoras. Este contraste nos permitiría conocer si había discrepancias entre ambos planteamientos.

Conocer el nivel de coincidencias y discrepancias nos pareció un reto para comprobar en qué medida solemos abordar el diseño y desarrollo de las asignaturas desde unas determinadas ideas, prejuicios o planteamientos, que no siempre se ajustan a la realidad. También sería un ejercicio de análisis e interpretación, al tener que explicar posibles razones que justificasen tanto los acuerdos como las diferencias.

Queríamos contar con una información previa significativa acerca de los posicionamientos de los estudiantes ante el contenido de la nueva asignatura, para “paliar”, en la medida de lo posible, la escasez de tiempo disponible para abordarla (45 horas). Se trataba de rentabilizar el trabajo pensando en qué tipo de conocimientos serían más relevantes para el alumnado.

Sin pretender hacer un exhaustivo diagnóstico inicial queríamos saber algo más acerca de algunos de los “condicionantes” que habría que “manejar” en el curso siguiente, como son las concepciones de los estudiantes sobre la Organización Escolar, las expectativas de las profesoras ante esta cuestión, y los contrastes llamativos que se encontrasen. No podemos olvidar que vivimos un momento crucial por la implantación de la L.O.G.S.E., que ha traído cambios significativos vinculados a los asuntos organizativos (Cantón Mayo y Flores Cortina, 1993).

DESCRIPCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio se encuadra en los planteamientos del enfoque cualitativo de investigación educativa. Teniendo como referencia sus presupuestos teóricos pretendíamos obtener información para elaborar datos cualitativos que nos permitiesen aproximaciones a los conocimientos sobre Organización Escolar de estudiantes de Magisterio, al finalizar el 2º curso. Como destacábamos con anterioridad, entendíamos que el conocimiento de sus concepciones sobre este tópico nos ayudaría a diseñar la nueva asignatura. Manteníamos, además, que a menudo los docentes tenemos ciertas ideas, e incluso prejuicios, acerca de cuáles son los conocimientos y las creencias u opiniones

de nuestro alumnado, y solemos dejarnos guiar por éstos, sin comprobar su veracidad. Ello puede acarrear complicaciones en los procesos de enseñanza-aprendizaje que se desarrollan en las aulas universitarias.

Por lo tanto, se podría decir que este estudio ha tenido un triple propósito, que ha condicionado su diseño y desarrollo:

- 1) Conocer las concepciones del alumnado sobre la Organización Escolar.
- 2) Obtener información valiosa para diseñar la asignatura.
- 3) Detectar discrepancias entre las concepciones del alumnado y las expectativas de la profesora al respecto.

Las técnicas utilizadas han sido dos: el cuestionario y la entrevista estructurada. El proceso de recogida de datos ha tenido dos momentos diferentes:

- 1) Los estudiantes responden al cuestionario. Se entrevista a una de las profesoras de *Organización del Centro Escolar*.
- 2) Se realiza una segunda entrevista a esta profesora para contrastar la información recogida en la fase anterior.

Tras comentar brevemente el instrumento y la técnica de recogida de información utilizados, pasaremos a explicar con más detalle cuál ha sido el proceso de esta investigación. El cuestionario fue administrado a 64 alumnas y alumnos de 2^o de Magisterio, de las especialidades *Educación Especial* y *Educación Primaria*, en junio de 1996, al finalizar la asignatura *Didáctica General*, de la cual también éramos sus profesoras.

El instrumento constaba de 11 ítems que abordaban cuestiones diversas del ámbito de la Organización Escolar, como se puede apreciar al leer los enunciados que se presentan a continuación.

1) ¿Cuáles crees que serán los b de contenido de la asignatura *Organización del Centro Escolar* (3^o)?

2) ¿Sabes que significan las siglas? Si no conoces el nombre señala a qué crees que hacen refer CEP, PEC, PCC, ROF, DIN, DERE, I SAE, EATAI, CAEP y COEP.

3) ¿Qué organismos, instituciones, instancias, ..., crees que existen en el sistema educativo actual, además de los colegios?

4) ¿Qué sabes del Consejo Escolar?

5) ¿Qué te sugiere la expresión *Organización Educativa*?

6) ¿Qué relaciones crees que hay entre los centros privados (concertados o no) y la Administración Educativa del Estado de la Comunidad Autónoma?

7) ¿Qué alternativas se te ocurren para la organización temporal de la jornada escolar? ¿Crees que se debería cambiar la asignación de períodos de tiempo completos para cada asignatura?

8) ¿Cuáles podrían ser las alternativas para la organización escolar espacial de los centros que prescindieran de un aula para cada grupo o curso?

9) ¿Cuál crees que es el organismo que organiza un colegio público? Dibújalo.

10) ¿Cómo crees que se llega a ser director/a de un colegio? ¿Cuáles son sus competencias?

11) Representa gráficamente las diferentes formas que conoces de organizar un curso (estima un porcentaje que creas representativo de la frecuencia con la que podrías encontrarlas en el sistema educativo actual de educación primaria).

De forma prácticamente simultánea con la administración de este cuestionario, realizamos la entrevista a la profesora que al curso siguiente impartiría la materia *Organización*

del Centro Escolar a los estudiantes encuestados (una de nosotras actuó de entrevistadora y la otra de entrevistada). El propósito de esta primera entrevista era conocer cómo se planteaba esta profesora la nueva asignatura, y cuáles pensaba que eran los conocimientos que el alumnado de 2º tendría en ese momento acerca de las cuestiones planteadas, a los cuales pretendíamos acceder mediante el cuestionario citado.

Por lo tanto, la entrevista -que fue grabada en audio- estaba estructurada desde un principio, aunque se contase con la flexibilidad oportuna para desviar momentáneamente el hilo de la misma si se consideraba oportuno. En esta primera ocasión, la entrevistada fue preguntada acerca de cuestiones generales, como: el papel de la Organización Escolar en la formación inicial de maestras y maestros, la situación de la asignatura en los nuevos Planes de Estudio, las expectativas e inquietudes del alumnado frente a la asignatura, la relación de ésta con la Didáctica General y viceversa, etc.

Tras estas cuestiones pasábamos a centrarnos en el cuestionario, planteando qué información esperaba obtener de éstos a nivel general, y preguntando qué pensaban a plantear los estudiantes en cada uno de los ítems en particular y porqué.

Una vez el alumnado había contestado al cuestionario y la futura profesora de *Organización del Centro Escolar* había sido entrevistada, procedimos al análisis de la información disponible. Tras analizar el contenido de las respuestas al cuestionario, realizamos un primer contraste con el contenido transcrito de la entrevista inicial. Los puntos de acuerdo y de discrepancias entre ambas fuentes de información marcaron el desarrollo de la segunda entrevista, realizada a la misma profesora. Con esta segunda

entrevista pretendimos contrastar las expectativas de la profesora con las respuestas de alumnas y alumnos, tratando de interpretar las divergencias más llamativas. A continuación se presentan de forma resumida las respuestas aportadas mediante los dos instrumentos utilizados.

CONCEPCIONES Y EXPECTATIVAS SOBRE ORGANIZACIÓN ESCOLAR

Comenzaremos el apartado de resultados con los obtenidos mediante el cuestionario administrado a los estudiantes. Éstos serán presentados de forma escueta dado lo limitado del espacio disponible, y de forma individualizada ítem por ítem. A continuación se referirá la información aportada por la profesora en ambas entrevistas.

ÍTEM 1. Las respuestas a la primera cuestión abarcan un amplio espectro de temáticas. Aquellas cuya frecuencia es más elevada son:

- las funciones, los cargos y las competencias del personal de un centro educativo,
- los criterios para la organización y el funcionamiento de los centros,
- los proyectos de centro, y
- la organización espacio-temporal del centro y/o aula.

ÍTEM 2. De las once siglas que aparecían en la pregunta, sólo tres de ellas fueron identificadas correctamente con distintas frecuencias. La sigla con mayor reconocimiento ha sido PCC (Proyecto Curricular de Centro) con más del 50% de las respuestas. Le siguen PEC (Proyecto Educativo de Centro) con un 25% y EPOE (Equipos de Promoción y Orientación Educativa) con una sola respuesta correcta. Las siglas EATAI (Equipos de Atención Temprana y

Apoyo a la Integración) y COEP (Centros de Orientación Educativa Preferente) sólo fueron identificadas parcialmente, ya que se ofrecieron nombres similares a los correspondientes. Esto no ocurría con el resto de las siglas planteadas, a las cuales no se hizo alusión alguna.

ÍTEM 3. Las respuestas a este ítem ofrecen cerca de cincuenta denominaciones diferentes de instituciones, instancias, centros u organismos que conforman el sistema educativo. La amplia gama de respuestas es muy particular, ya que cada estudiante señala instituciones o centros diferentes, habiendo muy poca coincidencia en las respuestas. Las que aparecen en más ocasiones son: Ministerio de Educación y Ciencia citado en 10 ocasiones de las 64 posibles, Administración Educativa con 6 respuestas, y Asociación de Padres de Alumnos con 5.

ÍTEM 4. En este ítem se hace referencia a las funciones y a la composición del Consejo Escolar. Al profesorado se le cita en 25 cuestionarios, al alumnado en 23 de ellos, a los padres en 22, y al director/a en 8. Un 25% de las veces se plantea que el Consejo Escolar está constituido por padres, profesores y alumnos. En cuanto a las funciones, éstas se centraron, también en un 25% de los casos, en la resolución de los problemas o conflictos que pueden surgir en los centros.

ÍTEM 5. Las respuestas al ítem 5 son una vez más de índole muy diversa, a pesar de lo cual el enunciado que aparece con más frecuencia en las respuestas hace referencia a la supervisión, o a la tarea de hacer cumplir normas para el buen desarrollo de los procesos educativos. En cuatro respuestas se cita la represión y el control como funciones de la Inspección Educativa.

ÍTEM 6. Las respuestas al ítem 6 surgieron en numerosas ocasiones del objeto de la pregunta. Se especificaba en un 23% los casos que las relaciones entre los centros privados y la Administración Educativa de tipo económico. También se aludía a la Administración es la encargada de atender a los centros privados los objetivos contenidos a considerar en el currículo.

ÍTEM 7. En este ítem las respuestas dejadas ver con claridad que la mayoría de los estudiantes han interpretado el enunciado de forma diferente a como fue concebido por las autoras de este estudio. Al hablar de la organización temporal de la jornada escolar queríamos hacer referencia a cómo organizar los tiempos en el aula. Los encuestados interpretaron que sólo se aludía a la jornada continua o partida (mañana y tarde). El 10% no respondería a aquello que nos interesa saber. En la segunda parte del ítem, relativo a la asignación de períodos de tiempo para las asignaturas, el 30% planteó que éstos deberían acomodarse a las necesidades de las respuestas de trabajo globalizado. El 15% defendía la fragmentación del tiempo en función de las asignaturas, resaltando que esto se debería hacer de forma flexible.

ÍTEM 8. Igual que en el caso anterior, las respuestas a este ítem no se ajustaron demasía a la intención de la pregunta. El 15% planteó que estaba de acuerdo con la forma habitual de organización del espacio en el aula, el 14% destacó que el agrupamiento debía venir marcado por los ciclos, mientras el 11% hablaba de la posibilidad de agrupar al alumnado a veces en aulas amplias, tanto juntos, y a veces en grupos reducidos en aulas específicas, sin ninguna información más al respecto. En general no se cuestionó que el agrupamiento pudiese ser diferente.

habitual: grupos constituidos en función de la edad.

ÍTEM 9. El 26% de las respuestas se limitaba a plantear elementos del organigrama, sin dibujarlo. Los elementos más citados fueron: el director/a con el 81% de las respuestas, el profesorado con el 75%, el jefe/a de estudios con el 48%, el secretario/a con el 44%, el alumnado con el 30%, la APA con el 26%, los padres con el 22% y el Consejo Escolar con el 20%. En menos cuestionarios se citarían el administrador/a, conserje, tesorero/a, inspector/a, ... El tipo de relaciones que se vislumbran en los organigramas dibujados es vertical. La línea jerárquica comenzaba con el director/a y terminaba con el alumnado. Sólo en el 5% de los casos el Consejo Escolar presidía el organigrama. La APA solía aparecer al margen de éste.

ÍTEM 10. Al escribir acerca de cómo se puede llegar a ser director/a de un centro escolar, casi el 50% de los estudiantes de Magisterio de la muestra citaba las elecciones como el medio adecuado. Alrededor de un 17% comentó que es por asignación de una autoridad superior, y el 4% aludía a las oposiciones. Al plantear los requisitos precisos para ocupar este cargo se nombraba la experiencia en un 28% de los casos. El tener cualidades expresas para desempeñar tal labor, sobre todo relacionadas con el carácter, con la personalidad, fue mencionado por el 15%, y un 8% citaba el hecho de tener la condición de funcionario/a. Entre las competencias del director/a se consideraban las siguientes: dirigir el funcionamiento del centro (19%), la coordinación, seguimiento y control del profesorado (17%), el mantener relaciones institucionales con instancias superiores (12%), y el resolver tareas burocráticas diversas (12%).

ÍTEM 11. Las distintas formas de organizar el espacio en un aula nombradas, con sus correspondientes porcentajes de frecuencias han sido: individual (80%), por parejas (74%), en grupos pequeños (72%), en forma de U (69%), en círculo (39%), y alguna otra modalidad con una frecuencia ínfima. Al responder a la segunda parte de la pregunta, que hacía referencia a la frecuencia con la que se daban tales formas de organización en la realidad, las respuestas han sido muy, muy diversas. La pinza es tan abierta que va, por ejemplo, desde la consideración de que la organización individual se da en el 95% de los casos en la realidad, a quien pensaba que sólo aparece en un 3% de las ocasiones.

A continuación se presentan de forma escueta las ideas aportadas por la profesora en la primera entrevista. Ésta giraba en torno a cuestiones generales de la asignatura y a las expectativas de ésta en relación a las respuestas que sus alumnos aportarían al cuestionario.

Para esta profesora la Organización Escolar es una disciplina básica en los estudios de Magisterio. Opinaba que debería disponer de más créditos y trabajarse en paralelo con la Didáctica General. Pensaba que el alumnado tiene pocos conocimientos de Organización, y que aquello relativo al centro les preocupa poco, pues su formación y sus intereses suelen estar más centrados en el ámbito del aula. Sin embargo, desde su punto de vista, el período de permanencia en los centros para la realización de las Prácticas de Enseñanza, les pone en contacto directo con lo que es un centro en su conjunto por primera vez. Es en ese momento en el que el alumnado percibe que el centro escolar no se configura como tal al margen del profesorado.

Las expectativas en relación a los ítems fueron las que se describen seguidamente. En el primer ítem relativo a los bloques de contenido de la asignatura esperaba encontrar un bajo nivel de respuestas por la explicación que precede. En relación a las siglas (ítem 2) suponía que la más conocida sería CEP (Centro de Profesorado), siguiéndole PEC y PCC. Estimaba que las demás les resultarían bastante desconocidas. Con respecto al ítem 3 no esperaba respuestas muy adecuadas, pues sostenía que les sería complicado contestar al estar demasiado acostumbrados a pensar sólo en el aula y en el centro. A pesar de ello, confiaba en que comentarían: Junta de Andalucía, MEC, CEP, Delegación de Educación e Inspección. Del ítem 4 esperaba que sólo se centrasen en el Consejo Escolar del centro educativo, tendrían las ideas más claras en relación a la composición de éste que a las funciones. Añadía que los estudiantes no son conscientes de la importancia de este organismo en la democratización de la enseñanza. En relación a la inspección educativa (ítem 5) suponía que les sonaría a supervisión y control, que lo tomarían desde la vertiente más negativa del término. Las respuestas al ítem 6 vendrían marcadas por no distinguir entre centros privados no concertados y los concertados. Esperaba que aportasen muy poca información, aunque sí sabrían lo relativo a la subvención estatal. Respecto al ítem 7 consideraba que a la primera parte contestarían pocos. En la segunda parte, lo que desde su parecer ya conocían sobre la globalización les habría de llevar a proponer algunas alternativas. Tendrían más claro qué se debe cambiar que cómo hacerlo. En relación al ítem 8 esperaba muy pocas respuestas. El ítem 9 se caracterizaría por el énfasis que pondrían en la organización vertical, presidida por el Director/a, no dando al Consejo Escolar un papel importante.

Pondrían los cargos por separado y no órganos colegiados. En el ítem 10 su que enfatizarían que se accede al cargo de director/a por antigüedad, siempre que sean aceptados por los demás compañeros. Desconocerían los requisitos necesarios para ocupar este puesto. Harían pocas referencias a funciones, sólo mencionarían la organización y dirección del centro y la coordinación del profesorado. Las respuestas al último ítem pensaba que vendrían muy marcadas por sus experiencias previas, resultando los siguientes agrupamientos: individual, por parejas, en grupos. Esporádicas alternativas.

En relación a la 2ª entrevista los resultados han sido los que se resumen a continuación.

Ítem 1. Le sorprendía que no se hubiera centrado más en la organización del aula que se incluyesen otras temáticas como Proyectos de Centro. No esperaba algunas respuestas minoritarias referentes a la organización familia/escuela, y a los Equipos de Apoyo Externo.

Ítem 2. Le causó sorpresa que no identificaran las siglas CEP, así como que tan sólo uno de los alumnos citase el EPOE, teniendo en cuenta que la mitad de la muestra sabía la especialidad de Educación Especial.

Ítem 3. No esperaba que tantos estudiantes citasen la APA, y sí esperaba, aunque ha sido así, que no se mencionasen la Delegación. La variedad de respuestas dadas en este ítem, incluyendo elementos inapropiados como: la dirección, la atención o el centro de atención al estudiante, causó cierto estupor. A este respecto comentó que con esas respuestas "constatamos algunas de sus concepciones sobre el organigrama".

sistema educativo son confusas y poco elaboradas, ya que mezclan todo tipo de elementos relacionados con la educación”.

Ítem 4. No le extrañaba que hablasen más de la composición del Consejo Escolar que de sus funciones. Se constata su previsión de que apenas se nombraría al personal de la Administración; sólo uno nombró al personal del Ayuntamiento. Coinciden sus expectativas con las respuestas a este ítem al considerar como función primordial del Consejo Escolar la resolución de problemas y conflictos en la vida cotidiana del centro.

Ítem 5. En este ítem esperaba encontrar una acepción negativa de la labor de la Inspección Educativa, y sin embargo no ha sido, lo cual le ha resultado extraño.

Ítem 6. Se constata que los estudiantes pensarían que la administración exige a los centros privados que sigan un determinado curriculum. No hay coincidencia al pensar que conocerían que la Administración subvenciona económicamente a los centros concertados.

Ítem 7. Esperaba más contenido en las respuestas a este ítem, y más apropiadas al sentido del mismo. Le parecía raro que sólo el 6% hablase de adaptar el tiempo al tipo de actividades que se realizan en el aula.

Ítem 8. Sorpresa ante las pocas alternativas que se ofrecen. Llamativo le ha resultado el hecho de que nadie hiciese referencia a los agrupamientos flexibles.

Ítem 9. Se confirman sus expectativas con respecto al enunciado de este ítem.

Ítem 10. Hay un alto grado de coincidencia al hablar del sistema de elecciones

como vía para acceder a la dirección de los centros. Hay más dispersión en las respuestas al concretar quién elige o entre quién se elige para desempeñar el cargo de director/a. Esperaba que se destacase la antigüedad como requisito imprescindible, en detrimento de otros, como así ha sido. En cuanto a las competencias, las expectativas de la profesora y las respuestas de los estudiantes coinciden bastante.

Ítem 11. Aparecen en las respuestas más formas de organizar el espacio en el aula de las que ella esperaba, aunque también aparecen las que había explicitado en la primera entrevista.

Los resultados se concretarían en las siguientes ideas:

- El nivel de conocimientos de estos estudiantes que han finalizado el 2º curso de Magisterio es escaso, superficial y, en algunos casos, equívoco o bastante tergiversado. Cuentan con un cúmulo de informaciones contradictorias, que pueden suponer un serio obstáculo para la construcción de conocimientos significativos.

- Hay cuestiones diversas sobre las que aportan bastante información en el cuestionario, aunque sus respuestas no parecen adecuadas a estudiantes de 2º curso, por provenir directamente de la experiencia como discentes en el sistema educativo. Probablemente no sean distintas a las de cualquier otro estudiante universitario, están faltas de un análisis crítico y científico más profundo.

- Se confirma que aún predomina en las mentes de muchos de nuestros alumnos y alumnas la imagen de un sistema educativo muy tradicional. Conocen algunas propuestas innovadoras, pero las siguen situando

fuera de la escuela. No piensan que puedan ser incorporadas aún. Se quedan en el nivel de ideas, sin pasar al de realizaciones.

- Se vislumbra una importante ausencia de planteamientos alternativos ante aquellas cuestiones en las que han sido socializados a lo largo de numerosos años, como es el caso de la organización del espacio y del tiempo en el aula.

- La organización escolar se percibe como algo impuesto, el profesorado y el alumnado no tienen prácticamente nada que decir ni hacer al respecto, se supone que todo viene regulado y determinado de antemano. Ausencia de planteamientos democráticos.

- Hay un importante grado de coincidencia entre las concepciones de los estudiantes y las expectativas explicitadas por la profesora en la entrevista inicial.

CONCLUSIONES E IMPLICACIONES

El análisis de los resultados aportados en las páginas anteriores nos lleva a plantear las siguientes interpretaciones para tratar de comprenderlos mejor.

- Su propia experiencia como estudiantes en la Facultad les conmina a seguir pensando que el discurso de algunas asignaturas (más flexible e innovador) no es adecuado para ser trasladado a las aulas escolares.

- El escaso nivel de respuestas generalizado, o más bien, el nivel superficial de las mismas, podría venir explicado, entre otros aspectos, por el hecho de que el cuestionario se aplicó al finalizar el 2º curso por las profesoras de *Didáctica General*, acerca de una asignatura nueva de 3º. El no vincular el cuestionario al curso que estaban terminan-

do, pudo hacerles pensar que el responder a las cuestiones no les iba a afrentándose un poco a la hora de hacerlo, no implicándose demasiado, a fin de cuentas que nada importante estaba en juego para ellos en ese momento.

- El cuestionario utilizado ha aportado información, aunque para profundizar en ésta hubiese sido necesario contar con otros instrumentos, mediante los cuales hubiésemos podido ir más allá.

- Es muy positivo el constatar que existen discrepancias entre las concepciones de los estudiantes y las expectativas de la profesora, en la medida en que es una llamada de atención para el profesorado, al destacar los prejuicios o las concepciones erróneas que tenemos de nuestro alumnado a veces.

En definitiva, este estudio nos ha hecho pensar que los conocimientos acerca de las cuestiones relativas a la organización del aula son demasiado pobres para estudiantes que han finalizado el segundo año de su carrera. Es preocupante, además, que para una nueva asignatura a cursar en el tercer curso al sólo disponer de 45 horas, no habrá tiempo suficiente para profundizar en aspectos tan fundamentales para el trabajo docente. Se confirma que el alumnado de Magisterio mantiene unas concepciones educativas algo obsoletas, que no se corresponden con los nuevos planteamientos del sistema educativo, en gran parte por el tipo de formación académica que sigue imperando en estas instituciones universitarias. Por otra parte, es interesante, a la luz de los resultados expuestos, que como docentes tratemos de acercarnos más a los conocimientos, actitudes y expectativas de los estudiantes, ya que se constata que a veces nuestros planteamientos no son adecuados a la realidad que tenemos delante. Como docentes universitarios

rios es conveniente investigar sobre nuestra propia práctica en aras a su mejora, lo cuál repercutirá sin duda en la formación de maestros y maestras y, por tanto, en la mejora del sistema educativo en su conjunto.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- BERRUEZO ALBÉNIZ, R. (1993). La Organización Escolar en la formación de los docentes. *Actas del II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Universidad de Sevilla, 597-606.
- BRAMALD, R. y otros (1995). Initial Teacher Trainees and their views of teaching and learning". *Teaching & Teacher Education*, 11, 3, 23-31.
- CANTÓN MAYO, I. y FLORES CORTINA, M^a S. (1993). Innovaciones organizativas institucionales en el centro escolar derivadas de la aplicación de la LOGSE. *Actas del II Congreso Interuniversitario de Organización Escolar*. Universidad de Sevilla, 747-755.
- GALLEGO ARRUFAT, M^a J. (1991). Investigación sobre pensamientos del profesor: Aproximaciones al estudio de las teorías y creencias de los profesores. *Revista Española de Pedagogía*, 189, 287-325.
- GARCÍA GÓMEZ, M^a S. (1997). La difícil reconstrucción del conocimiento pedagógico vulgar estando ausente la práctica docente. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 0, 1.
- LISTON, D.P. y ZEICHNER, K.M. (1993). *Formación del profesorado y condiciones sociales de escolarización*. Madrid, Morata.
- MEDRANO SAMANIEGO, C. (1995). Las ideas previas y el aprendizaje significativo en el alumnado universitario. *Aula de Innovación Educativa*, 40/41, 81-84.
- PÉREZ GÓMEZ, A.I. (1995). La interacción teoría-práctica en la formación del docente, en J. FERNÁNDEZ SIERRA, (Ed.) *El trabajo docente y psicopedagógico en educación secundaria*. Archidona (Málaga), Aljibe.
- PORLÁN ARIZA, R. (1994). Las concepciones epistemológicas de los profesores: el caso de los estudiantes de Magisterio. *Investigación en la Escuela*, 22, 67-84.
- RODRÍGUEZ GÓMEZ, G. y otros (1993). Las concepciones de los futuros profesores sobre la función docente. *Revista de Enseñanza Universitaria*, 6, 9-26.
- SECO TORRECILLAS, P. (1997). El aprendizaje relevante en la formación didáctica de los futuros maestros". *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 0, 1.