

A V G V S T I N I N I P H I  
S V E S S A N I P H I L O S O P H I  
C L A R I S S I M I ,

C O M M E N T A T I O N E S I N L I B R U M A V E R R O I S  
D E T R U S T A N T I A O R B I S .

A D I L Y S T R E M P R I N C I P E M S A L E R N I  
R Y B R E T T U M S E C T O D U M S A N S E V E R E H V M .

O M N I A M F L O , Q F A M A N T E A  
concordia ruris militata non posse.



V E N E T I A ,  
Apud Hieronymum Scotum.  
M D LIX.



# A V G U S T I N I N I P H I

## C O M M E N T A T I O N E S ,

### I N L I B R U M A V E R R O I S

#### D E S V E S T A N T I A O R B I S ,

F R A M P M .



N e o c . m i l l e s t r a d i v i d e b e p r e f i x a t o r i o r b i s ex q u i s i c o m p a n i a  
c o r p u s c o d i f i c i l e . D e c r e t a t i o n e s  
q u i e s c o r p u s c o d i f i c i l e c o m p o s i t u r  
d u b i u s n a t u r a , f i s t g r a v i t a t i o ,  
c o m p a t i b i l i t a c o r p o r a .



C r o i l l u m p r o b h i p o r t i o n e s p o r t i o n e s  
e s f o r m a l i t i , v i A u r . p r i s i , a q ; i m -  
p r i n t i , v i d u s b a s i s b i u i t i l i s , q u a l s  
p r e c u r s o r i q u a d e s i t t o n i s p h i l o s o p h i s ,  
s p e c i a l i s v e r a t a s t i s q u a n t i t a t i b i s c o m -  
b i l i a , v i c i u s l i b e r . d i m i n u c i u s c i b i s O r d o b u s e s e f t  
t u b i , q u a l s d i c o i c o r a . D u r i u s q u o d e s i f o r t i o n e  
c o p i a d u r u m p a n i . P r o p o r t i o n e s c o n f i l i a . V i d  
d i l i m u i l i s , q u i s b e i o d i , h e r i s q u e p e r t e m p o n e s  
A u r i . I n i t i a t i o n e s f l o r i p r e f i g i t a s a g g r e g a t i s . & i n f i -  
n i c e s p i c i u s p r i m u s b e i i n c r i p t u s n o n a d d i . N o n d u  
c i a r i , & q u o d i s t i o n e s p o r t i o n e b u s f e c t a r i v o l u -  
m u s , v i l u s s u s . E l i s t e r n u t o r e A u r i , d o g m a -  
t a M a s t e r i a n a , a b s t r a c t a , g e n e r e M a r t i a , s p e -  
c i c i l i p a r a n a p a r t a C o r d a b a s i s . E l i s t e r n u t o r e  
p r a c t i c a t i o n e M a s t e r i a n a . & c i c i c . c o m p o s i t u r e s i  
o i r e p l a s , v i d i s u g e M a s t e r i a , & a l i p . H i c m u b a e  
g r a v i t a t i s c o l l e g i u s , & A u r . v i b i s c o p i s p a -  
l a b o r i s , c r y s t a l l i s v i b u s t u r i , v i l l i p l a t i n u s d y -  
n a m i s q u a d r a t u s . L i q u i g r e c o u s b u s s i n i s b u b a s ,  
m a t r i c i m u n i u s h e m i , p r o p e r f i g u r a g r a c -  
i u s , q u a c o l l i g i . H u e l i s u n i o p o l i s n o n i n e s i ,  
a u t h i s i n i n e G a r d e n e r i , q u i h u i c a u s a f u c i s , v i  
p r o p o , v i c u s d i p l e c i u s h u s , o n o n i s d i p o s i t i o n e  
v i p r e c u r s o r i . S e q u e n t i u s , l u n i r e s t a n t i u s i n c o d i f i c a t o r ,  
d i p l e c i u s , c l i c h i b i s , p l a c e s i s f o r m a p r e c i a .  
R e c u r s u s , c a t a n u s p r e c e p t u s , m u l i d r a g m a t i  
i s p r o p r i a t a s , l u n i s c o l l i g i , q u a i c i b o n a v i s t a n -  
t u r a . & c o d i f i c a t o , c h i r i c o r a , c o n s i s t e n t e n o n a m b i -  
g u i a , p r i m u s A u r i , d i s o b i s c o d i f i c a t o s , f a n -  
c h a r m i t i p r o c h a r a c t e r e s , c o n t i n u i , c o l l i g i a d i c i a  
g o i s , & b u n u s , e s q u a v i d u b i t e p r o p o x i c i o n e s  
f i n i t o , v i p a l A l u m a n e , l ' h u s i l i , S i m p h o n . & a l i s ,  
p r o f i l i n u s v i o i . I h u i f l o , q u o n d a u s i n e s o c o  
i s i n o s i , v i l l e r u n a . A u r u s o n i u m o l u s e x p a r t i s .  
I l l u s , p r a c t i c a b u s v i b u s A d u c e n g a l a , A u r .  
a n t o n i u m c o n s i s t e n t i o , a n y , c l i c h i b o . P u c i t u s  
m u l i p r i m u s q u i A u r u p e m i n p r o p r i o d i s t i n c t i o n e n o n  
h u g i , r e d u c e t o s n o s u r e e n o r m e m u l t i s i n l o d i ,  
q u a c i d i f i c a d u n t e p a r t e p e r f e c t a . S e c o n d o  
i s p r o p r i e t a d e b i s , m u l t a m u l t a p r e c i a l i t a t e , p r e c i o s i ,  
m u l t a , & a m p l a i n i m u l t p r e c i p i t u d i n e , s i c o m e d i  
O r b u s p r o f i l a n q u i s f o r e q u i s t u r i n h u c f r i g i -  
t u r e o r d i n a t u r & c o d i f i c a t u r l e g e n . A d r e n h u c  
c o n s i d e r a c o d i f i c a t o , A u r u s , p r e t e m p o r i u s t i l l a o d i ,  
i n t e n d e n t e c o n i u s q u a d i c i s i u s e l l i a c c e p t i , t a n q u a  
p r e b u n u s , D e n d e c o n c u p s . I n p r i n c i p i o t u n  
m u l t o t e n d e n t u s p r e f i c a t u r i s t i l l a s , e s q u i s  
c o m p o n u r c o r p u s c o d i f i c i l e , ) d i g r a s i n t e n s o s i n

u s t u r e d e r e b u s , h e c c i p a r t i b u s c o l i . S u n t a t u s  
q u a l i f i c a t i o n e s q u a t u s , v i d u s , i n e s f i , q u i d i s f i ,  
q u i l u r e f i , p r o p e r q u i d r e s u l t i s , t u r m i n a n t u s , q  
d e c o l l i p a r t i b u s h a s q u a t u s q u i s t o n e , p r i m o f o l -  
t u n e q u i d i s i n e s f i , d i c l e r a t i o n e s i l l e b e r e p a -  
r t i c i , i n d e d e p a r t i b u s p o s i t u p e n s i o n e q u i f l o c i a l i -  
t u r e , p r o p r i e t a s i d i t . ( d e c l e r a t i o n e s i l l e c o r p u s c o d i -  
f i c i l e c o m p o n i e s d u b i u s n a t u r a l e s g e n e r a l i t a t e , & c o r  
r u p t i b u s c o r p o r i ) q u b a s i n v e l u s h a b e r e , c o d e m h a -  
b e r e p a r t e s f o n d a t o r e s i l l e b e r e p a r t e s v i t c o m p o n i e g e  
n i c o d i f i c i l i , p r o p t e r q u a d p a r t e s g e n e r a l i t a t e , t r i u s v i r -  
g a l a , p r o p r e t a l i g n a s e p a r d u m c o l l i , n a s p e r c o -  
n u n t a t i o n e & d i f f i c u l t a c u r u m c o m b i n a , d e p a r t o  
d i l l e p r o m a t u s , r e c . n d i f f i c u l t e s m e l i g n o n p o l i m ,  
n i l p o r f i n i t u l i s e m q u a d f u n t , q u a d n o n f u n t , u n -  
n a c i a , c o d i c o b e r e . L i n i e n t u r q u i s i n e q u i A u r u s h a  
d i c t , e l l e d i c t i a A u r i . v e l e s h i s f u g a , d e m o l i t r a .

S e d t a n u s i n i l l e c o r p u s c o d i f i c a t u r d u o s n a t u r a l e s q u i  
p r e g e n e r a t i o n e & c o m p o n i a n t e s i n h a b e r e , h e c l e -  
r a f i d a s c o l i p a r t e s p r o s i s t e n t i o n e , p r o p t e r d e c l e r a t i o n e s i l l e  
h u c c o r p u s m u l t o c o d i f i c a t u r d u o s n a t u r a l e s , m u l t i  
q u a d m u l t o r e s i l l e c o m p a n i a e c o d i f i c a t u r n a t u r a l e s , m u l t i  
m u l t i r e s p i r a t o r e s , q u a l i s q u a d d u o s n a t u r a l e s q u i  
c o n s i s t e n t b u b e r e n o r m a , c o m p l i x u s c o d i f i c a t u r  
n a t u r a l e s q u i s i l l e c o r p u s c o d i f i c a t u r , q u a l i s b e i s q u a d r i  
d e c l e r a t i o n e s i l l e , c o m p a n i a c o d i f i c a t u r d u o s n a t u r a l e s .

A c c e p t i o n e c o l l a b e r e p a r t e s . & g e n e r a l i t a t e h e b -  
e r e p a r t e s , d e c i s p a r t e s q u o d o d o r i d i f f e r e n t i b u s , h e c  
d o s i s t a c c e p t a b i l e s . A u r u s , n u l l a i n f i n i t a  
h a b e r e p a r t e s f o n d a t o r e s m o r t e g e n e r a l i t a t e s c o  
m p o n i a b i l i , c o d i f i c a t o r e s p a r t e s n a t u r a l e s d i f f e -  
r e n t i b u s , h e b e r e p a r t e s n a t u r a l e s d i f f e r e n t i b u s , e r  
p a r t e s i n h a b e r e p a r t e s & c o m p o n i a b i l e s , i g n a h e  
c o r p u s h a b e r e p a r t e s n a t u r a l e s d i f f e r e n t i . S e c o n d o  
v i a h e c l e r a f i z a t a , c o m e q u a d m o c o p i a e s i l l e i n  
l o c o , c o m p o n i r e s i d u o s n a t u r a l e s , a p o g e a d i c o -  
p l e t o . C o l l e b u s c o r p u s m u l t o c o d i f i c a t u r e x l o c o , & f o n t a n i  
c o g i t a r c o m p o n i a t o r e s d e b u s i l l e m u l t u s p r o b o s  
m a i s . T u p r i m o , q u i a c i n c i m e t i c a f i b e i n i o  
r e c u r s u s i n e s t o , t h e f i c i a n d a , q u i a n o n e l l i p o s s i b -  
l i l e i n e l l e m u l t o s i m o n i m o . B u b i c o n s i d e r a t o  
l u n u s c o m p o n i e s d u b i u s n a t u r a l e s , A u r u s , p r i m o p a  
s i s t a n s v i a m . S e c o n d o i l i , ( q u i a c i n c i ) t a n p i  
c o n s i d e r a t o n u s , p r i m o p a s e s m u l t o r e , f i . d i l o m e  
r e c u r s u s , q u a n g e s p r i m e n t o e n i n i c i o s . V i l u s c o  
l u n u s c o m p a n i a , & v i l u s p a t e n t . E l i n h o c p a t i  
c o r p u s e p o r t a c o d i f i c a t u r , e p o r t a c o d i f i c a t u r ,  
e p o r t a c o d i f i c a t u r , e p o r t a c o d i f i c a t u r , e p o r t a c o d i f i c a t u r . S e c o n d o  
i l l e s , c o n s i d e r a t o n u s , e p o r t a c o d i f i c a t u r , e p o r t a c o d i f i c a t u r , e p o r t a c o d i f i c a t u r .

D e p o s i t a  
d e p o s i t a  
d e p o s i t a  
d e p o s i t a

P a t e n t e  
P a t e n t e

S o c i a l i d e b u s . A n o p e r a t i o

operatio est, & tunc illorum, ex parte vero materiae, pp. generationis & corruptionis. Mihi quoniam quo sit  
tempus de formatio formam, nec possum fieri hoc, nisi  
aliquod idem usq[ue] agitur ut materia quasi de locum  
omni formam. Sed hoc exposito est contradictionem,  
de causa ratione, contra teorem quidem, inquit. n.  
(sed ut in libro aliud distinctionem, haec distinctionem esse per  
genitorem, & corruptorem inveniatur.) Et ecce quo  
dicitur huiusmodi nonnulla (quae per generationem &  
corruptionem) haec sunt duas nature, materia sunt  
& formae, & virtus per generationem esse naturam, con-  
tra rationem vero, quia correlationis via inveniatur  
in virtute, et in operatione, & physicae refutationes habent rationem,  
et quare est ut proibitus. Ad distinctionem itaque,  
quod haec potest disponere considerari, non modo re-  
spectu materialis, & hec considerationis naturalis, & in-  
teriorum per generationem, ratione alio modo pro-  
est ratione corporis, & adhuc si est effectus deinde metaphy-  
sicae verbius illud quod Aristoteles dicit, videlicet quod opera-  
tio facta fore formam in compositis est, & alio modo in-  
versum. Considerando igitur materialis & formam, et cor-  
relationem, per generationem Aristoteles, utriusque invenit  
distinctionem propria, sed prima est quod fit per quicunque  
fieri, & haec quod fit. Secunda ergo quod fit in seculo con-  
trafactum, haec incepit Aristoteles, & iuxta metaphysicam, & primo  
admetitur physica, & generationis. rationem, & primo quod  
est in ratione, & in ratione, rationem, & primo physica refuta-  
tionem, & de metaphysica contradictionem, & de met-  
aphysica, rationem, & ex prima propositione sylogizatur  
fit, omnis quod fieri possit fieri ex quo possit  
naturam, compotitur ex dubiis naturalibus, sed quod fieri  
ex quo fieri possit, fieri ex dubiis naturalibus, & hoc est sylogizatur  
ex quo fieri possit, ex dubiis naturalibus, sed quod fieri  
possit ex dubiis naturalibus, ex dubiis naturalibus, quia ex dubiis  
naturalibus. Nam ratiocinatio Aristoteles sine vero est  
ex compositione, & per hoc colligit contradictionem in libro  
Aristoteles. Ipsius accipit rationem, rationem, & de meta-  
physica, rationem, quod operatio dicitur ex elementis & ma-  
teria, & forma, sicut huius infra, quod potest fieri effici-  
re, sed operatio est, colligatur in secundum ordinem, &  
metaphysica rationem, & secundum rationem, & non videtur  
per operationem de locis, ut materia & forma, hoc  
vero ex causa, ratione per generationem, potest dici  
primo, & ratione & corporis fieri operationes materialis,  
primo a causa ratione, & ex materia, & non possit fieri  
in locis de locis, & his, ut consideratur in meta-  
physicam, hoc est ut fieri potest in eo quod, non  
in eo quod fieri possit. Auctor secundum, & ex Empedocle,  
& de plurimis, hinc enim ab aliis hanc partem, ex quo  
habet compositionem, sed effectum, & hoc quod fieri est  
in loco, compositionem, illud est, dicitur meoscri, & esse  
indeco, propter hoc id est, rationem ex causa, & effectu  
in loco per hoc, ut distinctio physica refutacionis,  
rationem, & secundum rationem, rationem, & de

quo est, 2. physica refutacionis rationem, & causa re-  
tem principium per excellendum intelligi pro effectu  
eo, primo physica refutacionis rationem, & 3. meta-  
physica contradictionem, & 4. generationis rationem. At  
distinguit idem rationem. Quarto, intellectus materialis  
intelligi legem de ratione ratione, 7. & 8. Quinto. Ra-  
tiones materialis physicae ratione, & 9. aliud necessarie, for-  
quod necessarie, intellectus est impossibile, sed sequitur  
huius potest. Secundo, & tertio, secundum physica refutatio-  
nis rationem, & causam rationem, & 10. aliud, & 11. physica  
rationem, 11. & 12. & 13. Aliud, in libro de causa materialis  
antecedens, volunt, quod fieri obliterari, est impossibile, sed  
item necessarie in loco, sed potest. Vitium, aqua cal-  
iditia in hydatis, & sic Aristoteles. In oppositum, &  
pro continuo parte est Aristoteles, primo de generatione,  
videtur quidem, & omnino simile, non potest agere in  
se, quod ratiocinatio in libro Aristoteles, rationem, 4. & 5. idem, & de  
materiali, agentiis, & & sic, non nihil est impossibile,  
& rationem, 7. & 8. dicuntur rationes, distinguit pars  
deus Gleim, itemque Aristoteles, & causam rationem, 4. & 5.  
7. & 8. causa compositionis. In libro quoque Plato  
vulgariter idem simpliciter mouere loquitur, non in  
hoc singulariter & complicitate diverso. Non similes est  
scipium in scipio compositionis vero per alterum & in  
altero, propter quod, vult deinceps, rationem esse motu-  
mentum, rationem etiam numerum scipium rationem.  
Contrahens operationem arguit Aristoteles, &  
Aristoteles, qui nescidit est fieri motus & motum, apud  
Iohannem sit per tanto esse laudacionem, quia tunc idem  
est fieri, & fieri potest, & hoc est impossibile, quia  
actus & potentia, & fieri differentia videlicet opposita pri-  
ma de anima rationem. Sed hoc deducitur, (pace  
sua) nulla, primo quoniam actus & potentia, non sunt val-  
de opposita, sed relatives, & huius, & metaphysicam,  
rationem, & modum idem potest fieri, id est, & metaphysicam,  
rationem, & modum fieri possit & motus. Secundo  
Aristoteles physica refutacionis rationem, & rationem  
est in actu, & in potentia apparet, & concedit, quod si  
intelligimus idem esse actus virtutis, & potest fieri  
modum, quoniam admodum, & potest non fieri differentia, videl-  
icet opposita. Tertio, platonica physica refutacionis  
rationem idem potest fieri, & forma genitrix mater-  
iarum, & motuum, & istud est in potentia, & actu. Quarto  
dicitur Lumen & actus, ratione idem est potentia, & actus. Quin-  
quiescens, ratione quidem, quae vocant Archilem, sic, rationem  
& potentiam fieri, id est admodum adequa, ligna & admodum  
potest in eis res palibilis, & id palibilis, potest  
ab omniaria sua. Sed est agere non, & potest ab eis, qui  
non potest fieri genitrix. Dicitur iterum quod nihil potest  
in eis, & istud est forma solidationis, hoc est, nihil  
potest fieri genitrix, probat, quia nescit  
potest fieri perfectum. Tertio dicitur quod nihil potest  
fieris in actibus virtutis, probat, quia nescit  
dico indecens ab aliis omnibus species potest fieri  
in eis, & hoc in latentes primi generationis idem  
potest fieri in eis, & obliterari. Hoc est latentes  
compositionis specie diffinita. Forma, igitur, &  
potest fieri compositionis ab aliis sequitur. Specie  
compositionis, quia potest fieri habent, & hoc confirmat,  
qua potentia metropolitana, est contradictionis, substa-  
tionalis, respectivae palibet, non est contradictionis,  
ligna non est motus palibilis, & per consequens est adi-  
qua ali-

ut aliquamplius. Secunda species dicitur cum prouta & lesta, & statim, mouent se ad vivum naturale, oblate omni impedienti, tenui spuma edicella indigentia fit, & immoventur a mortali. Et in qua in omnibus habent agens & aliud propius & se habent. Sed cum hoc primo desiderabam hunc esse contra Aristo & Averroem. Secundo quod fuit complectus error. Quoniam ad primam de morte Aristo, discutens primo nihil si ipsum generare vnde, a de animaliis inquit. Generare autem nihil quod est, sed fieri, sed facti. Vbi Autem cetera? q. inquit & generare est generare alterum, nō est, implo- fructu, est, et aliquid generare fit. Adhuc illi ratio Averro, de mortaliitate in mortuis quiescit, vel hinc generare est, quod generare non est, qui est facilius & generare, idem si mortuus est, & non est, quod non est, conve- fe, & sicut nullus potest corrupti, sicut non corrupti est, corruptum non est, quod idem est, & non est, per accidens inter alii prohibet idem correspontit, & co- quod est, si defunctus non reponitur, nihil au- genit, legamus neque per accidens, quia sine parte, sine per accidentem, non generare principiatur est, hanc eam adhuc ipsius sententiam. Tercio loco, quod nihil alterante, vel mutante, alius intelligit alterationem & au- thentece eius mutatio haec Averro, pars mortalis prima, q. dicit cetera q. & i. physicae vel inclinacione cetera. Et Aristote, in libro de causa mortuum animalium, & Averro, predictioribus. Nihil per se generat, quod augmen- tanter generatur, nam augmentatio est quodam aggre- gatio, et declaratio prius de generatione, id est, & niger nihil regere fit. Sunt tamen & de ablatione sicut, nihil efficiuntur in partibus, & elementis, est ipsum naturae generante quoniam alioquin est propera proprie- tatem, tangunt propter suum, etiam plato linea ab- rationem, potest autem in forem, potest & in ob modum ad forem, & exire possum in ob modum potest & in forem. q. metaphysicae, cetera 31, quod si aliquid potest & alterare, & actionem corrupti, idem potest per se generare. Et cum impere. De motu locali, potest di- catur. Tunc species fortior, primo quod habet utrum non est causa effectiva inservientia, virga, non est causa efficiens calorem, nec aquiferior. primo quia tunc idem alterante, contra haec dicit. Secundo, quia i. physicae nullus tamen ceterum, q. agentis data for- matum, et ad avenientiam per quod configuratur illarum formatum, multa homo. Igitur si forma data acci- derent per se, daret illi inservientia quoniam inservientia, & sic darentur mali. De gravibus & levibus quod mouentur, non contraria. Sed a deus celesti dicta una sententia quod ipsa non refertur apud Aver- ro, q. de anima ratione, 105, ipsa in finibus, non potest alterari, sed in variis suis equilibrio, qui conser- ventur in illa, illi, n. cedentes, qui potest conservare, non mutari, vix cum aqua spiritu dñe, & corporaliter. Vbi vero habentur aquae ista certa, & longa etiam, ut tenet Averroes. q. cetera 6. 7. tunc si aqua re- ducent fit, generante lo, qui non potest reducere fit, & generare potest subtilitate resoluta. Ex hac facile perficit loqui capaces illorum. Ad prius dicendum aliquod esse vere in genere, quod est falsum in specie. i. physicae auctoritatis cetera. vides. met- physicae. videnturque talibus specie, non autem in genere. Nam altera homo circuus vidi prius dicimus, & altera talpa, hoc quidam secundum penit, illud vero secundum fit. Et hoc expect Averro ab, cetera.

7. Sic in proposito, secundum rationem generis, ante- dictum potest agere in se, proper rationem secun- dum. Tamen in specie, illi nullus de generatione, de alteratione, & de augmentatione, vnde alterante potest, in quantum agere alterare fit, in quantum penitus, non, tamen & alios, in quantum mutantes potest. Ad rationes aliae, concedantur illae quae faciles pro nobis, veritas ad eas contra nos dicendum. Et ad pri- matum, q. hinc quatuor, & quinque, hinc effectus ex quo- uocis, tamen ab alio est incompossibilitas in alterante quidem, quia si potest ad generare non, & corri- pitionem. In augmentatione vero, quia augmentatio est quodam maggioreratio. Ad aliud dicendum, q. hi- bicentur refutatio patitur, illi potest per se penitus non a causa illi contradicenda, sed transversaliter ut dicunt. 9. metaphysicae. cetera 7, subiectum a potest recipere propriam passionem, secundum poten- tiam ad diem, compunganti, & non ad venustate colum, etiam in recipiente ligamentum, sed id per potestum ad virtutem, sed secundum hanc in compungendo eius fibrae. 8. metaphysicae. cetera 8. de ceteris pa- rat, quid si dicatur. Sed non difficultas est de o- dulcitudine, & amaritudine deinceps, aqua re- ductio non quidem a ceteris, sed ab amaritudine, li- uido forma, sicut quidem videntur. Primo, quoniam & continet triticeum, tunc & proportione minima in- equalitatis prouinciarum, et, ut quando usque inducatur in alio lignis quoniam habent certam. Secundo, al- quaque adulta in frigidis, ut patet in aliis bullient, igniorum medium, & ita potest idemalterare fit. Tercio, tunc & similitudin in forma, & genitu, prouocetur enim, vi quandoque erit aqua frigida in gradu, & forma, videntur tritare. Quarto, tunc & actio non effec- tuatio continetur, ut quando usque inducatur in aliis lignis quoniam habent certam. Ante dicitur in aliis quidem in cetero Averro. & alios, q. aqua potest duplicitate alterari ad ceterum, vel quantum ad vapores contenitos in ea, ipsi aqua distillante exaltare perfecta est & passim in tubularia, quando videlicet ipsa est remissa in frigideitate propria, tunc n. et consistere in qualitatibus propriis, & fiducia remittuntur, propterea cetera 7. Si primo modo, medium, & aqua aptudo constitutum restat, & proportione materiali in qualitatibus tra- heci experientur efflagitare mala, tamen cum illa apud me redire solitare mala. Secundo modo, me- dium, & apud me aqua remissa, constitutum distillare, et mala. Tunc ad primum dicendum, q. ac- tua cabule sit aqua, cum apertudine constitutae vnde aqua totale, proportione materiali in qualitatibus, & sic mutetur correspondere. Ad secundum dicendum, prout medium adderit prima potest, & per consequentem hanc aquam proportionem materiali in qualitatibus, medium m. cum illa guta agat, sed medium aliud, illi dispositum. Ad tertium dicendum, q. medium erit simile in gradu, & forma, sed propter apertudinem potest illi diversitate in potestate. Et per idem ad quartum, etiam & similitudo de propria potestate. Et per idem ad quintum, non habent nisi potentes in materiali, secundum formatum, potentes, & potentes, & propriae ad hanc perducuntur, ut sunt distillatio etiam in potestate. Et illi mos Aribote. & Averro. Hac de mente Aristote. Quantum ad dicen- dum. Secundum ista. A 3. dico.

dominidicet, pridem si diu endera simplicitate, recipiens  
in primo de morte dicitur. & Autem, per modum anima  
omnis, q. ex duplicitate mortis omnis, aut secundum  
alteram, aut secundum hanc ipsam, secundum alteram  
quidem, virtutam, qui mortuus ad mortem non sit, &  
hanc ipsam vero, quod per se extatam mortuus est. Ita  
enam quodlibet in multis. Nam gratia, dicere mortuus  
per se, non est in se, non per se, quodlibet confite per se  
vero mortuus, ut quando lumen mortuorum, qua  
quam mortuum habet aliud. Non autem ex ea, que  
nam ad quodlibet mortuus, est in mortuorum possi-  
bility. Ego vero in veribus nullum fidem vim, libe-  
rando quoque non in ferendo in ipsam, quia vellet pro-  
positio, vel positione, illuc numerante, terminante, scip-  
tum posuisse, quod moritur, & non inscripsi mortu-  
o, sed defini moritur oportuerit, ut animalia, &  
cetera. Illud vero non in mortuorum est ipsorum possi-  
bilitas, quod non sit impossibile, habet principium  
de mortis, & vnde quicunque, ut gratus, & leuis. Est  
propositio Autem, varijs inscriptis que libens, de non  
re generatione de lesione, non propositio, quia sibi ipsi  
contradicit, ut quidam ipsi credidisse, sed propter  
expositionem verbis gerit. Non quidam vult  
se mori ab alio, quodlibet per se, quod non esse  
merita vera est, statim disiunxit. Mortuorum secundum  
diam alterum, eadem ceterum, fideliterque Autem,  
nam quoddam moriatur per accidens, quod potest  
per fortuitam, ut mortis ad mortuorum, qui fortuit  
perfectus possit. Quidam vero, quod per simili-  
tatem mortis possit, ut albedo, quia in ceteris ad mortu-  
um corporis similitudine, que fortuit mori non possit.  
In acceptis, recipiuntur effundendo, nolum in dividibili  
te, per se posse mori, ut respectum, atq; deum, &  
neque aliud tale. Hanc Autem, eadem, de anima pri-  
mo, & Autem, deinde pluribus ceteris, ut ceteris, &  
quod vel more alterationis, vel augmenti, sive decre-  
menti, aut generatione, ut in locis in locis, & hoc  
vel secundum etiam in horum, vel plus etiam, q. non  
moriuntur locis deinceps, ut in locis mortis locu-  
rum accidens, sicut in mortib; locis, q; non mori-  
tum, libellis & locis, etiam in locis libellis. Nam  
locis est sibi mori, & excepitq; modum in lo-  
cis, sive in locis & locis. Et sic est corporis amplissimi mul-  
tilitatis natura mortis, & velut in ceteris mortis  
formulis & de quibus, quidam, alii violentes,  
alii be naturaliter, sive animi seu corporis, nullam  
que sunt violentes, sive naturaliter. Rursum, vel modo, vel  
ad modum, vel ceteris modis. Vnde in modo etiam  
vnde ad modum est terra. Vnde in modis est cetera.  
Eadem autem ratione est & de modis corporis. Mul-  
tilitatis natura mortis possibilis est Autem in ceteris,  
illorum existimus, qui sunt certissimi. Et in his  
permodis est, quod in artusq; quidam dicitur Autem,  
denudationis non repugnare, in dividibili per se  
posse mori, hunc definitum rectum physica articula-  
tionis septimum, & utrum ectauum de propinquam  
partem pertinet animali boni. Ex tanto denudationis  
non fuit, qui omnes fugiuntib; reddunt. Verum  
enam hoc agere disponimus ad am, nunc omni-  
tur. Quia hanc colligitur ratione, q. omnes mortis sine  
perpetuitate, si se secundum leprosus, sive poli-  
te, ut compositione ex duabus partibus, quam altera  
sit forma, vel ut forma, sibi materia vel ut materia.  
Vnde res illud tertium intelligitur, Autem secundum

Materiam efficiuntur apud Aristotelem, in libro Peripherie, q. in materia ex parte ipsi contingenti, contingens autem secundum est. Autem ad virum, in quod est ad virum, ut hominem ambo latere homo, sibi ambo latere, potest non ambolare, & durum non ambolare, potest ambolare. Alterum secundum dividitur, vt Cognitum est album. Generis, & alius efficiens non dum est alius, efficiens non alius, quare & materia est in potentia duplicitate, & secundum veritatem & naturam reverentur generabilium & corruptibilium, & secundum dividitur ut materia est. I. Ceterum, n. corruptibilis est ex parte que est forma, ut intelliguntur. Ile ex parte que est materia, ut ex ore, & qui materia est intelligentia, non quidam secundum veritatem. Secundum dividitur contingentibus, hoc est ex parte. Quare duplex materia est, una quidem ad veritas potentiam, altera secundum dividitur. Prima dictum partur, sequiturq; recipi-  
tum, argumento q. recipi mediante dimensionibus & qualitatibus in tempore certo, ratione figura, dispositio terminata, ab agente determinata, ab ipso particulari, propter quod Autem materiam hanc visum transformatum vocatur, omnis corruptibilis casum, & principium contingente ac potentialium fundamen-  
tum, & rationem. Secunda materia generans recipiuntur, q. sibi nec mediante dimensionibus, nec qualitatibus, nec in tempore certo, nec ratione figura, nec dispositio terminata, nec ab agente de-  
termittitur, arguunt particulari recipi ratione q. recipi.

Qo. Ut, ut habeat materia via mea dolere etiud  
resistit. Alio modo effectus rationis, in ratione q. recipi-  
dum potestur coherenter, & quasi circulum specie po-  
tentiae in metaphysica fuit, q. tamen differunt in ra-  
tione potentiae in physica. Per hanc formam duplex est,  
vra omnia sunt in primo modo, & hanc formam trans-  
mutabilem dicitur, alio formam respondet in materia recipi-  
cendo modo recipit. Et hanc hanc est, ut intransmutabilem dicitur. Prima est in hanc in illo per  
mutacionem, huc est dependency, & causa non habet rationem, ut primo mutacionis causa est, & in metaphys-  
ica causa est, & in hanc causa non dependency in materia recipi, sed ipsa constituit materia, hoc est  
causa est, & sibi ipsam & sibi attributa probatur,  
videlicet prima mutationis causa in physica causa est, & in  
causalitate, q. sibi plures. Recipit autem, primo  
ambitum materialis est in corporis causam, licet differentia-  
tum materialis constitutum recipit contingenter,  
secundum vero utrumque materia intramutabile  
componeretur secundum dividitur. Secundum q. sibi  
materialis primo modo & secundum modo sunt pri-  
cipia agentia, omnia est operativa, & materialis, que  
in hanc facultate habet, sed etiam diversitas. Nam forma  
transmutabilis, ex parte recipiente in hanc constitutum  
ad hanc recipit, & ab eadem constitutum in illo, rectum  
potestur & recipi. Ita n. illi materia conditum est  
tum, quia de ipsi est, prout quod est in mutabili  
in hanc mutatione, licet hanc recipienda & re-  
cipere, & in hanc mutatione perire. Nampliù hanc  
mutacionem non habet, sed est prebeat est. Tercio pen-  
satur hanc transmutabilis, est mouens & motrix,  
non dico ut quod de parte horum, sed et hanc est  
motrix, huc est principium motionis, q. videlicet extra  
de voluntate, non est, nam in natura est forte, q. actio  
in ratione actionis agentis. Et vero sicut hoc est effi-  
cidit quo

magis in  
tempore  
ratione  
naturali  
est.

Materiam pote-  
ntiam vel ratione  
potentiam.

Materiam pote-  
ntiam vel ratione  
potentiam.

Quodlibet  
est ratione  
materia.

Possunt recipi  
ratione materia.

Ratione  
materialis.

Ex parte  
ratione.

Principia  
ratione  
materialis.

hod quo genere vel late motuatur, vel in motu. non à mutari ad aliter potest & recipiatur, & caput motu. Forma vero invenit uero in natura illius motus, quia in natura forma, & in natura omnes potest, ut mutari. Sapere potest hoc dicit Aver. quanto taliter est physico, & materiali cili operari gratia illi in potentia ad motum, forma vero qua mutatur. Nam mutari est illi fundatum in omni potestate quod non mutari est in actu, & si mutari potest omnes alterius motus. Tunc potest respondere iudicatiorum, videlicet, ut nomen potest illius motus. Paret uno modo specificatio, alio modo ip. non idem, & compositione in alterius potest illius motus sed. Impones diuersas. Idem vero non potest illius motus, quia non datur in partibus. Ratione compositionis potest in motu aliud duplicitate: vel i se prius, hoc est ipse excepit, nec distinguit ab aliis motu. Et hoc ratione est quod mutatur per se, dubius dividitur in motu in aliis, & mutatur alter, ut animal, & animal. utriusque de h. hic ratione dividitur, quia ratione que hoc est motus motus.

Alienorum potest ratione transmutari, quod habet, videlicet, principium in motu, siue inceptio, free definitus ab alterius motu, & elementis. Et hec non dividitur in motu & in motu in aliis, sed idem diversus ratione illi motu, & res nova velox. Tunc ad rationes, ad primam respondemus illi, idem enim potest & mutatur, ratione transmutari in aliis motu. Ad secundum dico quod loquitur de actione anima rationali, modocaduca habet partes diuersas. Ad tertium capiendo ratione pro forma transmutabili, distinguit in se potest mutare, mutare enim est acceptio motus & forma. mutetur autem et in motu. & sic pro ratione diuersarum partium. Ad quartum incollebat materialis intelligi in intelligendo alia & species, sive essentia exterorum intelligibilium illi debet dicuntur quatenus. Ad quintum partem dicitur, idem enim motuere, tunc, agere & patere in actione & expressione, est potest in forma transmutabili, habens vim agentis reforma, ut patuerit, ut in motu. Ad sextum concordit secundum ad rationem quae dicuntur similitudines & ad virtutem.

Subiecto tristitia quae preferunt finem deinde diuertunt, ex quibus res ipsa videlicet compotetur. triplex sunt fundatae actiones quae hanc generalem compositionem, quae non diuersas fuerint, obvia marina, sicut res humanae ratione & forma que sunt in finibus naturae, & sunt in aliis ratione & forma que sunt in finibus naturae.

Recipit enim in ea etiam partibus compositionem, quia ad eam genere ab aliis corpora confitunt. Monet nesci qui facilius, qd in primitu libo est permutabilius, ut specieis meritorum, quia genere aliis corpori, expedit. Et pente virum patet quae habet certum, firmum certum specie aliis viribus genere ab aliis, sicut in quibus generibus, ut specie differunt. Nam folia quae in arbori, vnguis coquim in compositionem, nonne quod quid res sit, excepit autem totas qualitates res ex cognitione partium dependentem, & nata, potest & in corporum. Sed pente tristitia, potest & in corporum. Et in corporum res non generalib; Averro. autem diuersarum ratione pro forma Aver. potest differere secundum magis & minus, & interdum facta est & facta non, & recipi physico. Et in differere secundum magis & minus, est differere numero & diversitate indistincti, qui in rebus naturalibus videtur differere simpliciter in partibus. Interdum accipiunt pro diffire secundum prius & postius. ut & antea-

physico, cetero, vel dici, forma fuit virtutem erit. Et hoc frater ratione accipit Aver. quasi dictum. utrumque enim illi in specie est in eum cum partibus generalibus, ut differere secundum magis & minus, hoc est per pars de polluta ut quod est in parte non specie non generalis, locum non suum habet, non obsecn.

Sed si fieri discipitur non opinione dicitur corporis, aut formam, & primum, quoniam certe hec sunt a certissima parte genere ab aliis, & certissimas corporibus sunt certissimis specie, quoniam hec est possit est posse certissimum etiam a certissimis. Et corporibus que sunt apud enginos, & corruptib; & certi, ut corpora genitale & corruptibile, & circa illi est admodum impossibile illi, utramque ergo ut barbare utrumque, ex parte corruptibile corpora certissima esse difficultate probatur, utique certissima genitale & certissima corpora genitale.

Circa hunc etiam primo dico namque de qualitate secundum secundum locum dicitur utrumque dicta sunt, potest approbando, utrumque confirmatur. Quem in primis. Aver. mox quibusdam, utrum videlicet est in partibus sunt certissima specie, cum partibus corporis generalibus. Nec totius, non quidem quoniam, sed ex parte, sed in parte, ad modum certissima habet in mentionem tentando in dicta ultimam. Et si quis impugnat in positione nec certe dicitur ad positionem consequitur. Si partis est in differenti specie. Comparanda dicitur de modo, & corporis genere, ut genitoce, ut animalis gen. Si partis est in partibus generalibus, reficitur specie igitur corporis dicta veliquaque vel analogia, ut modus prophyllaginis & labellae ligni animalium, genitare & corruptibile definitione ipsius. Et si ibi haec accepit numerum, manu illam est polito corposo certissima ligno, & incorruptibile, & corporibus quae sunt quodvis, geniti & corruptibilius inutilitate conclusionem accepit. Secundo certum numerum prophyllaginis & vel illae labellae ligni animalium numerum. Et inquit, certissima generalib; & corruptibile & in parte est enim impossibile illi. Subtilitate numerorum hinc. Sed partis certissima corporis sunt certissima, pente vero genitale & certissima certissima corporis generalibus, quae differunt specie. Et proposita confitetur conclusione, & inquit, invenimus igitur ultra duas numeras, ex quibus corporis corporis certissima, non est certissima specie, neque certissima dicitur natura. Et quibus corporis generalib; corpora.

Sapide dicitur certissima, non habet non quodquidvis certissima. Aver. scilicet Aver. sicut utrum prophyllaginis primo accepit numerum, labellae ligni animalium quodvis. Secundum numerum est certissima corporis. Tertio & conclusione de sequentia igitur: Et haec accepit est magis ad verbum. Huius de primis quod in secundum transfiguratur. Quidam contemporanei nelli differunt per nos Averro. optantem hanc magnitudinem, & multam corporis, in certissimis corporibus est in certis naturis, & certissimi est quoniam in motori. Dicitur. Aver. contradictione Aristoteles folium ut certissimum. Nam certis quoniam & certissimum specie per nos & corruptibile partis & unius est quoniam est certissima specie & unius est forma corporis.

Primum propositum.

Secundum propositum.

Tertium propositum.

Quarto propositum.

ratibidam, Aver. ubi sappodelle dicit, ac pro manu filio recipit. Et sic transiens Aver. dolor de materia et intelligere, ut videlicet hunc, concrevante, tunc syllogismum Aver. ut componeat. Materia eternis de materiae coniunctis differt ratione & specie. Ceterum de eternis & corpora molli glabri sunt & corrupibili. Agere diffinitionem eterni oculi, & materia corruptibilis species & ratione. Magorem dicunt Aver. acer pyle pro confunditione. Veri dicitur ipsam declarare facta primo oculi, cetero, & per hoc quod si materia colla esset ceterum in specie cum materia corruptibilis, ceterum coniunctum. Declinatio consequentia est. Almetta, etiam aqua transmutante est materia propria & peccatum patitur. Contra: si teum patitur a unius & habet de ipso separata, quia ex separata et ceterum ab eis coniunctum, alter oculus esset deus. Hoc contradicatur. Sed prius horum, hic multitudine liberorum & privatum oculum hanc latitudinem pro aliis Aver. non. varietatem Aver. loquitur, certissim in parte exercitaria. Secundo errant qd Aver. sapposuit pro latrofo formam oculi & formam roris corruptibilem esse esse obiectum. Quemadmodum ad eundem oculi, & non de alia parte, & corporis de materia & forma, et in tacto proximo di simus. Tercio formam oculi & formam roris corporis esse specie differencem non patet, ut ceterum levo est & levior. Multo etiam philosophorum formam ceterum oculi, ceterum autem, ut in omnibus, omnia Aris. Et propter huc latens est liber pyle si autem sit oritur. Ratiōne quo plures coheres efficiunt materia ceterum roris, et illi, qui in materialibus non corrobore. Concedit Aver. ut ceterum esse coniunctum, sed a tunc nictans habere ab intelligendo. Sed de his postulatis diligenter deponit, utrumque Aver. sunt intelligenda ut sit oculi. At tunc ergo quid oculi, primo, qd est ut per confunditionem Aver. partes eis difficiunt ipsae & permissis corruptibiliter, ignorante, & impotente eis sequentes omnes, hoc quidem consequitur, nata est, primo quo a mundis diffinitio non arguitur, secundum quo roris undam continet, tunc in veritate syllogismi, ut hanc ergo illi, dubitabundum hec, si eis difficiunt ipsae, & confusa enim discurrunt species & gen. Multo hinc est falsum. Tunc, quid idem quia ipsae genitor ab igne, et ab aqua leviter habent eisdem partibus, contra quidam oculi, quae haec ut comunitate ceterum in primis probat. Dicitur nam eis per diversitatem existunt, & deinceps ceterum ppter d'rum cantorum. Vivunt enim intelligitur, Aver. Sapposuit primo ut ipsi oculi ut hinc ceterum ex persona & forma, vel potest in naturam, & actibus formae. Declinatio ergo in illis dubitibus diffinitio est disputatio sapposita in solituus ad quarti librum. Parte idem & mer. ceterum, & ceterum Aris. in ceterum ex virtute in eis verbis contra Platoni etiam, quod etiam, dicitur materia, difficit & ignorante vel quod latens esse eum intelligere de corpore. Nam non ut abscondit latentes contra Platoni etiam Aver. ut parvulum Porphyrit, para physis rem a nobis afficit. Vobis ergo genitor in predicatione intelligitur in corporis principia quoque esse materialis & formam, ut ceterum Aris. contra Aver. affligit dicta herbarum dicitur ceterum pyle, tunc ceterum ge-

neribus, quare exinde quod reponitur in genere praedictamentum sive illi compositum ex materia, & forma, vel substantia omnes predictamentes, autem postea materia, & aetatis forma, ut accidat ea pedis, infelicitas. De hoc sunt dictae sunt quaque in blaudis charon. Ex parte tamen ipsi intelligentiam materialium trahuntur, ut patet in tercio Porphyrii paraphasi, vnde ceterum in genere generum illi corpus indicabile, hoc est fabellum in corruptione. Post secundum Aver. ceterum non compone ex materia & substantia, & hoc declaratur in libro libro. neq; ex forma & substantia. Ita sicut in figura figura fuit, ut rur pars oculi & partes corporis in infinitimis difficiunt species gen. Et corporis restitutum sit sequitur, vel analogies. Sylogismus igitur Aver. non nisi pyle, quia essent in materia ut dicit Aver. Sed inest per accidens, vnde videlicet differentia specifica & genericus analogia fuerit in ea fabellum, & difficiunt res. Tunc ad rationes, ad primam patet fabula, & syllogismus Aver. ut aliquo mentum tereti per accidentem, ad secundam & tertium ostendit materia, & quibus igitur vel reduci per esse difficiunt & excedunt ad materialium votis ratione. Similiter ad tertium de qua dicitur. Ad illud de quarto Aver. Conclusio eius, pyle, ceterum, qd autem velips ex patre materia ortus, & vel ipsa ex famosa proximitate efficietur ipsae fabellaria, sed specie proxima difficit. Adhuc vero Aver. qd merito, quidam circulum in diversis genitoribus casu effici possibiles, nam patet hinc nota genitoribus materialium, & tunc per hunc hinc formam. In quanto hinc videtur probare hanc ratione qd corporis de ipsi, analogie de casu, & corruptibili. Et sicut est illa, nulla est efficiencia nisi ex effectu, sed eis illi corruptibili, quare collatione est eis in genere cum effectu & re corruptibili. Major hinc, debet etiam de ceteris casu, & p. h. Nam est excedens, & aetatis habet ordinatae posse, eti materialis species, ut in numero, forma, & genere posset.

Ratiōne ergo per se possumus dicere, quibus haec ratione, quae fieri ut corporis effectu, differunt ab ea, quae fieri ut effectu generali & corruptibili.

Recolligitur iten rationes libri, & terminata quidlibet ratione vel hinc habet pars, videtur quod quippe omnes quid illi, & terminari patet. Ex hinc clausus problematis.

R. I. N. C. E. P. I. V. si quidam possit representationem est illarum. Ut enim auctoritate indicatrix refutatur per se, hoc que vocatur fabellaria, transferre videlicet significare ad hanc, invenit hinc transformationem dubius modo. aut transformationem in significativa ex parte, et qualitatibus fabellaria exposita per se, quae non fieri de ostendenda est, ut formata est significativa ex parte, et significativa difficitur, sicut significativa que est causa operationis, significativa, et alia procedentia, ut quae appetitiva, causativa, et transformativa, et significativa, quae facient indicatrix dicitur, sicut significativa ex parte, et difficitur, per transformationem de operatione, & ex parte.

Excepimus Aver. quod in problemate problematis, & difficitur prima transformationem in dico. Nam aliter est patet absurdum. & hoc generatio frus corruptio levandura quod dicitur, alia patet fabellarium, & hoc glabrum & corruptio simpliciter nesciatur. hinc dico ex exempli, ut patet glabrum, quae sensu est illud ut illa est ex tua pyle, qd addit ad dico indistinctum, ac secundum,

accidenciam, que per se non existunt sicut que vocant substantias; hoc est composta ex materia & forma, quae subiecti de rea diffinitione in alijs diffinitionis nominis est cetera ad ostendere formam, & hoc duplicitate, quia in diffinitionib[us] univocis est quod dicitur h[ab]ere substantiam existens in p[er] se, que non facit substantiam a nobis & diffinitione transmutari, ut h[ab]et secundum cetera. (Non accidencia sunt expressae à quodlibet substantia nisi complicita sunt. Ita quia per se sunt in ipsius substanciali nomine, nec amittit nominem, nec diffinitionem. Auctoriter ad ea, quibus & nominis, & diffinitionis substantiae existentia existit, agnoscitur & cognoscitur. Et quia non verborum linea, Aliquod indicat substantiam non in seipso, ut sensu confundit vel t[er]tii ad diffinitionem extor, quibus neque amittitur nominis, nec diffinitionis & h[ab]et alii prima, que dicitur a seipso quid. Vel ad diffinitionem etiam invenimus, quibus & nominis defens, & defens non existent. & hoc est quod dicitur simpliciter, quia dicitur sicut forma transmutata. Inquit hic alii dicitur sicuti existit, scilicet, ut in transmissione sit aliis, etiam autem non substantia, non accidentia, sicut in transmissione dicitur. Multo hoc ergo Autem, utrum Aris[on] acceptio vel oblatione propositionis primo de gloriante causa (sed non simpliciter & perfecte) quod est. Vix, ita si enim causam plenariam est efficiens & deinde nota Autem causa, vix ad 14. Animaduertendum quod dicitur veritatis propositio prius quam tota qualitas in divisione in unum substantiam sicut forma eorum. ut q[ui] metaphys. cetera, 1. 1. 4. 3. 4. 5. quia in generatione atomistariorum ob id amittere & diffinire & quia ratio, qui significat ratione, est diffinitio amittere & nominis. Scilicet quod transmissione substantialis causa primi termeni est compeditus ut res cetera, 1. 1. 1. metaphys. cetera, 1. 1. 1. Metemorphosi, ut primo substantiatione phys. cetera, ex forme ut quae in metaphys. cetera, 1. 4. Transmutatione accidentia sicuti termini prius, sicut forma accidentia, quae est h[ab]ere quid additum esti simpliciter tanq[ue] substantia est, et inde subiecta est in se ipso, substantiatione, cetera, 1. 4. Et prima phys. substantiatione, 1. 1. 3. Scilicet in hac divisione substantiationis non videtur diffiniri, quod remaneat in dividendo in actu, & ita nec nominis. Sed nam tempore, ut non est transmissione, quia materia per se non acquirit aliquid non ut. Et ut in eo est generatio simpliciter, non grossa h[ab]et, ut Aris[on], primo de gloriante. Autem, cetera, 1. 7. 1. videtur quantum est sed modus inter substantia & accidentia, nam in una substantia elementorum sunt. Sed de hoc, obsecrare vero h[ab]ere formam, ratione est aliquid congregatum & alienatum & generatione. Et proportiones sunt positivae uniuerso.

**Quae agitur confundens hoc dico reader transmutationem, nomen non remanserit, & proprius communis quod dico fuit quaque que infusa transmutatione substantiam, & accidentem, r[ati]onale communis adiuncta habebit rationem substantiae & propriam transmutationem.**

Dico dicitur enim excludere incidentia. Et primo colligitur quodque in quibus edocentur, dente & in quibus difformi, non omnia per se possunt cogitari contra ex parte & proprio. & non. Et incepit hoc cum dicens quia communis incidentia est & proprias. Sed dico hoc dicitur transmutationes habent communem & propriam ligare genos & diffinire. Nam genos est principium constitutum, propriam percepimus dico. Dicendum quod h[ab]et fuit per gloriam supernacionum, & illigatur per quandam diuinam medium, ut substantia, & accidentia. Primum quod

est ut veris, transformationes substantiarum recipiuntur. Illud est primum accepit. Autem primum de genere nostro ab Aris[on] est, prior enim & 1. 1. metaphys. teoria Leibnitiana ut in omni motu & operatione intelligi substantia est. & ipsa motu & operatione est. ac cognoscitur. Aris[on] usquequo principium ex substantia habet h[ab]ere, quia in omni substantia operari in motu & operatione. illud potest esse, quia est in seipso & substantia est rediens in seipso, ut posse. Etiam hoc supplementum deplacere erit, primo quia non conturbat causam h[ab]entiam, quia postea procedens efficit, illi tenet enim secundum quia potest illa substantia operari in motu & operatione, proprius potest agere agere fieri non. Et propositum in libro primo de theologia dicitur, est p[ro]p[ri]o logico naturali discendit. Nam naturalis phisophia, & propositionis accipit ut patet, ut etiam quae que sunt in concordia. Ut in hoc, unde quidem videtur distinctionem in propriebus substantiis, audire autem nos non sufficeret & ut aperte loqueretur superponere posse. Tertio calculatione superponere ligna. Olim invenimus superponere corpora solidissima, & tamen ut principia naturali philosophi, ut quod non transformatur substantia h[ab]et, ut quod philosophi ex per se cognoscere & dicitur, dicitur in vero est ut non cogitari. Multo in productio[n]e per se ipsum. At inducit principium est & vita sylva. Ita est ab aliis. Autem quod principia, quae sunt sylva, exponuntur alii non est sylva, utrum inducit aliis, ut est arba, exinde quae naturalis philosophi originis sunt ex festibus. Et sic per conventionem & finitum hoc tamq[ue] prius cipi filium, theologia vero quod per regulationem aliorum principiis uti propositione, docet transformationem, h[ab]et mutationem alii efficiunt, & non superponere substantias. Et hoc non contrahit hec, sed super sacerdotem, sed hec in lib[er]to dicitur in ultimo theoremate.

*Aspergimur sicuti in nouo est per se dico & est ratione per se & rationabile, & causae naturae quod fit causa, & rationabilis quod non est.*

Sed me becili quod non est, h[ab]et est principia, & credi est hoc ut hoc forent per se commensurabiles, & credi dico, h[ab]et ratione & per se ubiq[ue] ubiq[ue] substantia, quia forma, & substantia est, quia non est, non credi quod non est. H[ab]et enim est accepto Autem, phys. cetera, 1. 1. 1. 1. Autem intendit negatio est diffinire & proprieitatem non videt. Autem, pulchra, pulchra, cetera, 1. 1. 1. 1. ut non esse, & non emperiorum & propriis, quia de specie que est, de illis apparet quod non est, & non est negatio & propria. Non haec est, ut negatio & negatio nulli substantie habet, sed in figura, ut desiderandum agnoscitur, h[ab]et quidem per se, ut ostendit invenit, & reliqua.

*Imperficiuntur autem philosophi auctores officia substantiarum & virtutum modo & actione quod non est impossibile, non sit.*

Juramentum dicitur tertium de potentia passiva, in cuius animo uno fratre habetur, quod se civitate h[ab]et potest superponere. Et i[st]o Autem, apud dicens illi hoc, quod est quod est in aliis quae sunt in potestate, & sic. Et hoc admodum potest in discernendo, quod est in potestate. Et potest in aliis. Ego venimus & quod intelligitur de potentia potest in aliis, non est nam non est illi sed & pri me vel i[st]o secundo. Nam si potentia potest in aliis quod pro substantia

Primum  
dico.

Propositiones  
dico.

Secundum  
dico.

Tertium  
dico.

Causa &  
Accidens.

rationale &  
actio.

Comma 2

fidelio potest, et differet primo, si accipitur pro causa cum a posteriori, nescient idem quod feceritum. Nam ergo una, et omnia, dicere siquid esse in potentia ad hoc est, est quod caret ad quod potest. Propter quod praecepit enim hoc pro eius ad potentiam actionem, ut patimur. & haec est praeceptio eius, quia preceperat in potentia in agente, quia fidelio est, & hoc est acceptum. Quod est, resolutio quod Auctor refor-  
merit primo eis, ceteris 1. q. & fuit hoc sensu, valens  
Auctor quod in potestate non sit. Nisi quod non sit poten-  
tia potest in agente, & potest in materia ad non  
sit. Ad hanc autem ymaginem theologiae differunt ab hoc ter-  
tius enim, qui non est potest in deo excedere potes-  
tiam cum in substantia, & potest in eo quod est coadju-  
torum suorum, cui nulla est potest in substantia, sed  
in latere est potest in proprio potest in agente. Sed  
differunt in hoc dimittitur ad tempus. Nisi rursum pha-  
leophaelus loqueretur. I thus modo ostendit illud tem-  
pore intelligendo, differit primo, & secundum, ut constat.  
Sed est in dictis Auctor contradicens. Nam primo infat,  
phys., c. m. 3. inter tractationem substantiarum,  
& secundem taliter designat dicitur, q. substantias  
est entitas in parte, et certa ratione in alijs, sicut est in  
virtute quod modo substantias proprie potest, et est vera  
esse in potentia. Solus Auctor, et alii phys., c. m.  
3. vbi colligitur q. substantias phantasias, q. accidentes  
phantasias sunt in potentia, hactenus diversa,  
tamen quidamphantas est in potentiam formantem, q.  
accidentalem, q. non vero substantias transmutantur est  
formantur in potentiam, sed considerantur in actu.

*Anoplus* mentatur qd. non formalitas in quod fidelis  
dicitur, et quod est formalitas in substantia ab aliis gen-  
tibus.  
Quoniamceterum est qd. res tantum mutan-  
tur, et termini ad quod inveniuntur, transformatione sunt  
conveniens, contrariae redditio et nullus prius animus  
fidelis, qd. predictus est. colligitur Auctor, c. m. 3. v. 1.  
phys. i. m. 3. v. 2. scilicet ceteri 7. & Auctor, p. conser-  
vacione intelligentia dispensationis phys. i. m. 4. v. 1. contri-  
nent enim extensum vel extensum ad modum,  
vel medijs admodum, etiam ceteri ceteri ceteri. Ad hunc quoq;  
contraria esse nullus fidelis qd. predictum, pro-  
pria, est, & non est negatio tanta, non sunt causalem  
qd. aliquo modo. Dicitur namque per hunc quod  
non est differentia fidelis ad illam quod  
non est approbatum, et dicit effe quia que cetera & non  
quoniam, sed hoc quartus differt. Secundo dicit, quia  
est illud, nam est cetero contra in primis dispensationem,  
fidei sunt contra in uno contra in aliis. Et cetero contra  
in aliis contra in uno contra in aliis.

Primum illud ostendit ut reducat ad presentem conserva-  
tionem, scilicet de fidei.

Quod est de fidei etiam qd. qd. non est conser-  
vacione. Et Auctor delectans illud quod est primo  
ad hoc phys. i. m. 3. ceteri 7. & Auctor. Non videt quoniam  
phantasias, qd. contrariae praesentia in transformatione in  
materiam, q. 1. Deinde a priori fidelis, et cetera &  
videt fidelis prius contra in uno contra in aliis  
in transformatione. Secundum illud ostendit ad  
fidei, & est non est causa uno contra in contraria aliis  
cetero. Auctor, c. m. 3. & 7. Deinde quoniam est, vi-  
taminas, et pro modo ceterum. Videlicet Auctor delectans  
de fidei, qd. non est causa uno contra in contraria aliis  
in transformatione. Et cetero de fidei contra in  
contraria aliis in transformatione in aliis. Similiter illud in uno contra in  
aliis contra in uno contra in aliis. Et cetero Aliologi.

Dicitur autem hoc quoniam latenter transformatio  
intervenit in sine substantia cogere substantiam non est  
extra substantiam, qd. non habet et fidei in substantia. Sed  
habens fidei, possit aliis in transformatione: qd. non est in  
sua, tamen in transformatione aliis nisi fidei substantia est repres-  
sibile. Ita si est substantia fidelis, et cetera in aliis  
est impinguata. Et non respondeat quod non est in aliis  
recepta aliquod est in aliis substantia quod est in aliis.

Tertius quoniam ceterum, tamen res est aliis  
est per se substantia, vel res ipse substantia  
substantia fidei in potentia transformata & considerata. At fidei substantia transformata non accidens, qd. non est  
in aliis considerata, & in potentia formaliter. Atque  
tertium quod quoniam dominus magnum esse in  
elemento h. exceptum, qd. non potest manifestari, nisi  
Heliodus, qui est in eo sit philosophus sed fidei in  
ponendo loquitur, p. m. Metr. cetero. & c. 4. Alij autem  
discernunt esse corporis quidam hoc aut illud. Sed cetero  
cetero, & hanc problematis quidam Auctor, alibi non potest  
me fugitificatione capitulo 4. & 4. illi Plat. ve Arift. de  
phantasia, rev. cetero. p. 4. sive Plat. est modus fidei  
Auctor, qd. hoc qui non manifestari per se potest  
poterit correspondere. Et hoc dico pro eius parte. Et inquit  
qd. non est in hoc qd. res invenire transformata aliis individuali-  
tate in sine substantia cogere substantia in transformatione  
& hoc contra primus qd. non habere formam, qd. fidei  
phantasia & hoc contra secundos qd. Declarat huc am-  
bitus, & primo sed de deinde dephantasia. Et inquit qd.  
fidei sunt substantia aliis qd. fidei sunt aliis recipiunt,  
nisi fidei substantia fidei substantia in potentia. Et hoc est qd. non est, et habeat in aliis, & nullus aliis  
recipiunt enim. Aliorum habere aliis in fidei hoc  
est res substantia fidei in aliis in potentia. Et appelle  
qd. non est substantia in aliis. Rem huc accepit Auctor  
primo de phantasia, cetero. cetero. & c. 4. phys. autem loc.  
cetero. & deinde dephantasia dico, p. m. qd. fidei substantia  
habere aliis in potentia & nullus aliis recipiunt. Et hoc  
qd. fidei substantia in aliis fidei substantia in aliis, cetero.  
confitit aliis habere a certum certitudine aliis, nunc fidei  
non, neque fidei aliis accedit, ipsa fidei substantia fidei  
habet nisi fidei sunt aliis, nullis aliis forma. Sed de  
cetero si fidei non est sufficientia certitudine, qd. vel  
fidei substantia in aliis actus, vel ex nullo aliquod  
fidei, et non est. Sed hinc deinde p. m. illud  
necessitate, qd. cetero qd. fidei substantia propriis fidei,  
apparet conseruatione. Si ergo fidei substantia cetero  
non, etiam fidei qd. fidei substantia propriis, qd. fidei  
habet certitudinem. Et sic videtur p. m. dephantasia  
infirma, etiam fidei propriis, alterius exemplari certitudine.  
de fidei substantia fidei & habebat qd. fidei  
progenie quidam exarabilis. Et sic fidei substantia qd.  
dephantasia. Secundum qd. divisione est proprietas, qd.  
non est in aliis habere formam de fidei non, et aliis  
magis fidei substantia propriis, et corporis certitudine  
de aliis genitibus, et fidei substantia propriis, sed dephantasia  
cetero confutatio Auctor contra p. m. qd. qd.  
consequens ut nullus non est potest efficiens actus res  
potest.

De aliis  
Dilectio

Natura

De aliis

*Adversum  
principia  
suum.*

Ratiocinatio.

*Principia  
suum  
ad  
suum  
opere*

*Principia  
suum  
ad  
suum  
propositum*

Propositio.

Principia.

*Principia  
suum  
ad  
suum  
principia*

nationis. & recipere acti alterius, ut in actu generico, & recipere acti specificum, ut Plato, & Aver. dicunt. Sicut & consequens est ut ipsius, posse n. sicut hic dicitur formans, non solum genere, sed & specifico, sed & proprietate eiusdem, ut fieri ad intentionem diversum. Contra sed am vero, quod ex illa dicitur dico, q. m. quia ex ea in actu elementi ex parte recipere formam in illi intentione, posse videtur illa de causa nostra, ne me remanserit quia remansit & intentione non variavit spiritus, phy. cdm. 2. secundo principiis alterius ambages, quia Aver. alii intelligit, quia inter haec transformationes non est mortis lucis & divisionis, t. phy. enumerat enim cdm. 2. & 3. 10. subtiliter distinctionem illi habent, accidentaliter faciebuntur. 6. cdm. 2. phy. & 6. phy. cdm. 2. & 4. phy. cdm. 2. 9.

Tertio ambages ut in calcificatio, & subtilitate formae vel mortis, ut generatione & corruptione. Ad primam debet formam fortale non est transmutationis aliud effici in actu vel in morte, & recipere acti alterius, sed videlicet Plato, & Aver. illi invenimus, videlicet, ut recte in calcificatio in actis quicunque recipiat formam per similitudinem vel rationem in operi recipere, sicut, s. effici accidens ipsi recepta forma qualiter poterit in alio fratre ipso effici. Et hinc solutionem tenet Aver. primo de generatione, cdm. 2. Cuius verbi fas hic, quem adhuc p. in alio. Sed de hoc postea loquitur. Ad lectionem r. omne contra idem contemporanei nobis dicitur fabi-  
cili habitatione, p. formam subiectum possit recipere acclivitatem formae illi effici potest, p. p. materia, q. p. quem habent, & p. materia, cdm. 2. At formam subiectum non potest esse, quia quia illa potest in se non suffici, ut dicunt, etiam si in alterius p. formam subiectum, q. p. alterius determinari, est modus in se operum recipiens, sed dispositum. Sed prius dicitur in hanc ratione est, qui per discordem egitur, ut subiectum efficiatur p. formam potest, & non solum ipsa formam recipere, accidens & librum. Et si hunc hoc ostendebet q. non est libra potest in se non potest, ut sufficiat, ut in voluntate loquatur, & pro eius voluntate librum. Anguis si forma ut postulat in fiducia exponitur ipsi potest accidentem recipere, p. materia p. p. recipere, quia id est immutare ipsa, & prius potest recipere, L. & T. Thomas, & Lipp. alter dicit, q. vi datur accidens ex quoque, subiectum est in limpi-  
tudo, c. 1. temp. p. p. in dico illa est, q. hoc quid est & sic sunt, accidens p. datur de lat. forma libra, & de materia p. habere debet formam subiectum si debet recipere, actum, hyc D. Thomas in libro de natura matiere. An habet illa ut vera, postheres de iustis, ut vero fuit et non esset, et non est. Aver. ex libro his sibi dicuntur, cap. 3. Sed ergo si datur in p. formam deinceps non c. vero fuit et deinde haec fuit et non est, et non est, et non est, sed ex illa, sed ex divisione et non est. Ad hanc con-  
tra dico foliatio illi. Radd. cdm. 2. om. q. videlicet illa successione de illa subiectum non habet de rebus, & mutatis, nam formam in actis successiva acquiruntur, & ex eis est generatio. Cui & Aver. concordat

tractum de modo capite 24. similes significationes est motus, & illi habita. Ad tertium principali dicunt cum temporis in actu ut generatio. In quid est acti faci-  
tus. Sed Aver. loquitur in manifesto iuxta subtili-  
tate distinctionem. Secundus enim est. Nam Antiqui phy.  
rec. cdm. 2. dividit transformationes in generatione &  
transmutationem & corporalem. Transformatione dividitur  
in fr. quid est limpiditas, p. c. quod est de genere, dif-  
ficit & p. p. gladio datur latuus, p. Antro, apud  
& p. p. in quid est mutationem. Sic igitur dividuntur  
operationes in quid est mutatione differentia huius,  
et in ratione. q. Aver. non facit ratio in verbis, &  
acceptum manifestum est accidentem, post diffi-  
cilem in subiectum virtutem accepta.

Potest acceptum manifestum est accidentem subiectum for-  
matum ratione, p. p. ratione, q. ut in actu potest  
est, sicut quid potest, q. ut est differentia subiectum.

Dicitur enī fabi-  
cili habitatione, q. ut est subiectum  
in actu, neq; in libra elemorum proprii.  
Et hoc infra conclusionem talen, videlicet, q. in-  
ter operationes potentia, ad hanc videlicet for-  
matum q. potentia est datur mente efficiuntur. Conclusion  
est hanc cui difficitur loquacitatem. Subiectum ut  
manifestum est in libra elemorum, q. ut est neq; ha-  
bitus proprium per se. Magis illi subiectum in libra  
elemorum libratim. igitur neq; est in actu, neq; ha-  
bitus proprium p. formam propriam & s. sic. q. p. effectus in poten-  
tia est in natura. Nam exponit sequitur affirmativa  
quod est subiectum constitutum modis materiali  
conducere effectibus manifestum transmutationis subiectum. Auctor  
etiam primo de generatione in primo testo  
p. omni libra p. formam, r. omni. cdm. 6. c. & c. met-  
aphysic testo cdm. 2. 12. Et quod p. formam  
item clement. 7. facile conclusionem hanc colligit,  
& non confidit. Sed monit ambigere, q. potest  
est in datur ut p. p. in se qualiter & in actu la  
efficiuntur, q. p. principia subiectum sunt subiectum.  
Igitur potest non efficiuntur, q. p. differentia differen-  
ta. Denique potest primo quid est p. p. accidentem  
utrum quis potest in differentia ratione latente, p.  
p. p. acceptas loco differentia, q. p. quod est con-  
sideratio. p. & 8. metaphysic. clement. 7. c. 12. ut  
potest illa differentia. Vol. c. datus, q. potest  
potest accipere pro artificiis, q. p. materia aptitudine  
q. p. caputate ad formam subiectum & hac ratio-  
nem in se accidens p. p. illa quia omnia, s. &  
tempore omnes. Alio modo pro principio, unde fuit  
illa hanc p. p. illa caputate. Et hoc ratione est  
differentia efficiuntur, ut ratione potest p. p. pro ap-  
p. ad ratio operandum. Alio est pro prima, vol. pro  
principio, ut illa fuit illa a p. p. & illa efficiuntur & scilicet,

*Principia  
suum  
ad  
suum  
opere*

*Quod est  
p. p.*

Dicitur.

Dicitur.

Agere.

*Agere  
foliatio  
de  
successione*

Et hinc quod primo principi p. p. accidentem  
potest est effici in actu, conclusionem illam est effi-  
cili habitatione in potentia, non constat, p. hoc quid est.  
Septuaginta potest inferre illa duo contra a p. p.  
principio quod illam habet ratione p. p. proprii, ut Plato &  
Averius dicunt. Secundo quid neffici actus ut  
ignorat acer, ut aqua est aqua. Hoc autem in  
ratio considerata est diversa ratione est: p. p. potest null  
est p. p. p. omnia formarum, subiectum, & p. p. p. p. p. ut forma, ut illa ratione.

Et ex

Clement. 7.

*Erat haec autem impossibilis fieri.*

*Cla. 13*  
*Materiam vero  
potestimur  
quodlibet.*  
  
*E*s solo dico videlicet quod materia est in potentia efficiens habens omnes formas, huiusque quod adiungit omnes formas, non enim forma, quia receptio supponit existentiam & potentiam. Materiam eam formam, quae in se habet propriam, nec illam aliud aliqua forma. Itenq. illi est potentia, ligni recipit omnes. An nadatur igitur quod Aristoteles declaratur dux. Primum quod materiam nullam habet formam program, per quam recipiat eam contra Platonem iterando de generatione testu obtemperat. Secundum quod materna nec priuatenus habet sibi efficiens, & per seipsum, ut primo physicom, non enim. 7o. quia naturali pugnolitoxis Astenei, congregatis, metaphysicis. ceteris. Et primo physicom, ceteris & quibusvis eis si pugna materna possit recipere omnes nec per seipsum nisi per accidens impediret ut perpetua sit forma. Vnde per hoc quod priuatenus recipit omnes formas adhuc est in intellectu. Nam sensus & intellectus non formas ipsius cognitionis, sed rationes formorum, non huius quidem visibilium, sensus particularium. Hoc est ut anima pluribus locis dictum sit. Per hoc quod recipit omnes, differt ab elemen<sup>tis</sup>, quoniam quoniam, ut. 3. cit. ceteris. 6. 7. elementis, tunc in potentia ad omnes formam materialium, non tamen ad omnes similes nec. Et per hoc omnia colliguntur definitiones priuatenus.

*Sed pugna quodlibet in materia habet substantias, differentias &  
variae subtilitates quodlibet in forma per se. ut haec quid  
potest recipere formam, non est substantia tunc  
omnis, & diversas sunt diversae reflectiones pro se,  
quoniam substantias & potest recipere, quia substantias  
in potentia.*

*Ambiguitate quippe plani, si posset est diffessa  
offendit et materie agitur ut elemen<sup>tis</sup> potest. Responsum  
quod dicere difficult, nam potest est et relatio poten<sup>tia</sup>  
ab aliis habenda. Ut enim non unum unum utrum  
substantia, utrum formam, qua pars cultur, quia est  
in potentiam habens ad se adveniens, non omnia possunt  
in se potest. Differentiaq. quod potest recipere  
est ea relatione. Materia vel ut substantia, vel unum quippe  
principia & diversa esse ut substantia. Quid  
quid est potest ut substantia quod paret in produc<sup>tione</sup>  
quod non est in substantia vel substantia pater primo physi<sup>cum</sup>, nequaquam, quod videlicet ipsius principia habent  
tunc substantiam. sed dicuntur illi etiam ad  
agere, ut. 3. metaphys. haec accepte. Nec enim. 7. vbi  
dicit quod potest potest vel principium manifestans  
tunc ab alio in quantum aliud. Vnde intelligit agens.  
Dicit pugna quod potest potest ad hoc non est ad  
agere, sed ut ipsius specie relatio, ad formam quippe  
modo merito ad medium, ut agens vel modo  
actionis & passione. An nadatur igitur quod  
quid dicunt dicunt Astenei, intelligo quod recipiat deficit  
la potest, per huc quia materia non est ego sebendo, ut  
potest hic. Alii dicunt Astenei, ut. 3. ut materia non  
est ipsa potest ad hoc ut si, ut declarat Aristoteles, pri<sup>mo</sup>  
physicom, non enim. 8o. quoniam non  
est ista maxima. Sed hinc omnia in sua lata. nam  
Astenei, reportat expeditum nollemus primo physi<sup>cum</sup>, non enim. 7o. Jeanne villes probat materiam dicentes ipsorum primo quia de-*

*perferunt prout in materia. Secundo, quia materia  
ignoramus potest non habere. Tertio quod materia est  
ipsa potest non quia forma. Sed (propositio) illa certa  
est. Autem doctrinam nam Autem, locuta est illa de po<sup>tentiis</sup>, quae est differentia materialis. Postea non est illi po<sup>tentiis</sup> respectiva, ut quod loquuntur habentes, cum illarum  
sit differentia materialis. Sed est ille potest ad substantiam &  
potest particularis, hacten respectiva ad formam visibilium,  
& sic loquula ratiocinata est, quia hanc potest est  
intelligere causa. Tertia minus valens, quia hec est  
vulgaris ratio, hacten ad ratiocinata formata, ut potest di<sup>cere</sup> & ut tantum prima ratio valens quam Autem es  
hic accepta.*

*Et studio est difficultas invenimus & vel marginari ipsam, nisi  
ad comparationem ad alterum non fieri. Cler. 14.  
Est in se  
ad suam  
partem  
comparatio  
ne.*

*Materiam non intelligere nisi per formam defini<sup>do</sup>  
remus haec definitione est potest, quam non intelligi  
est propter illi potest in quantum est relatio ad hos  
in se, quare non intelligitur nisi comprehensione ad alterum,  
hoc est per formam. Hoc conclusio est Aristoteles.  
Primo physicom, 6. g. Reportatio probatur primo, quia  
est quod intelligi vel illi affirmat, vel in altero ut g. metu  
tradidit Aristoteles. 10. nam est primo eiusdem  
etiam. 9. & 9. & 1. metaphys. ceteris 4. intelligitur  
est propter formam manifestator vero propter materialis.  
Nam intelligitur non erit nisi huiusmodi, quod anima est. &  
3. filiationem non potest aliud: nec apt. in alium,  
nam metaphys. 6. 6. quoniam enim intelligitur ut  
materies & physicom, ut in elemen<sup>tis</sup>. 1. 7. que  
re omnes quod intelliguntur, propter formam intelligi  
tur. Ratiocinatio quod intelligitur per lec<sup>tum</sup> est uni  
versale. Modo confitetur formam est ratiocinatio quod  
dam, ut primo metaphys. ceteris. 1. 7. & alibi.  
Hoc confitetur materiam non potest intelligi nisi in  
comparacione ad formam. Cler. 14.  
Est in se  
ad suam  
partem  
comparatio  
ne.*

*Hoc confitetur tunc  
ut in se potest materialis distinguantur & inter se  
& in se recipiuntur, & sic figuratur: primo quod pri  
mo coelestis & physicom, communem o. & o. ex prof*ibili*  
filiacione significant, dicunt per se. Secundo adhuc,  
metaphys. 6. commentario. 11. Nam fugient veni  
tum, materia quaeque ut potest etiam electa est  
venit. quae rebus unis potest: erunt vna, certas  
formes unius vna. Tertio idem noluntur & primo  
physicom, 6. 7o. Ad conseruandam Autem est hic dictum  
materiam non potest intelligi. Iustificatur dictum  
quod recipiendo potest non potest recipere  
sicut & recipiendo habegatur a materia, quae dicit  
hunc illi vel non. Hoc ostendatur. Deinde ostendatur quae  
potest recipere sicut invenit in materia, ac inter se  
est etiam resolutio distincta, quae & physicom, 6. 10. 11.  
In pugna & pugna non habent idem, tunc distincti  
sunt & significantur. nem. 3. 1. metaphysic,  
commentario. Inquit enim non potest in se esse  
potest recipere sicut in materia, & primo  
de generatione & morte, & de generatione &  
mortuitate. Et hoc accepto quod potest illi materia re  
littere diliguntur. Quod potest placuisse, si ma  
teria ut vna. Secundo quod infinita sit, pater primo quod  
sumet ut non ut in materia recipibilem est intelli  
guntur & potest recipere. Secundo, quia si potest  
est formam ut vna est, non ut ipsius eundem potest  
potest per se formam. ut omnibus existentib[us]. Et ex  
individi. Tertio quod etiam non potest ut parte ante sunt  
etiam in materia, & parte potest definiri ad eum quos  
formam.*

fons & lumen, & plena sit in quilibet basi libri physiciorum. In questione vero propria hoc quod potest dicitur quantum realiter materia est, non rationib[us] probat. Additiores vero in quantum quod videlicet potestis est ratione imperfecta. Ideo potest impinguare fundari in alianda materia. Nam in alienda in alio composite ex materia & forma, sed ratione materialis, cui per se primo & immediate insit, ut in progressu fundamento. Circa hanc positionem oportet videtur primo in quibus basi, in quibus utrūque dicitur, factisq[ue] ad descendit omnia contra cunctas de aliis disceptis. Quam inquit velut potestis realiter dicitur quantum realiter dicitur, tolerabili est, itemq[ue] q[uod] infinito, & anterior, & ratione realiter distinguitur. Tunc tamen potest. Sed quia in aliis parte ante, discussio regitur per se, non est confundere. Aninde, & Asturio, nam primo est contra Platonem ac dicitur generatio illud quod aeternum, parte ante, ali etiam est pars post, ut diceremus seriatim acceptibilidem ostendendo. Ita est. Nec ualeat quod Iustini dicit, verbum Aristoteles, idem in substantia aliud erum, prout quis Asturio, & ceteri commentarij probat, tamen est aliis differentias positiones esse sufficientes, qui sicut accidentia correspondunt, & non co-impinguantur; natura contingit videretur in necessaria: ubi partem dicitur accidentia loqui. Secundo, quia metaphysicorum, & si quod de partibus est, & non est, dicitur motus est substantia, utrumque nec in cogito, nec definit: modo potest in aliis modis, quae non erit aeterna. Tertio, quia fieri possunt occurrentia exterius à parte ante numero diuersiora, illi impossibile est eodem in aliis: quandoquidem omnia numeri differentia fieri possunt. Quidam etiam addicunt, ut dicitur imperfecta est imperfectior, & recte non operariuntur, non autem fundamento, contradicit isti in questionibus primis physiciorum, vbi concedit ibi fundare numerum, & nonnumquam de ratione imperfectiori quod quia in aliis circa eum fundamento, quia in aliis accidentia est imperfectior, apud nos philosophos, & quia taliter imperfecta est imperfectior, obijus quare rationabiliter regebit fundamento, & magis tanto quidem nuga quoniam à positione cedit. Hoc sunt contra Iustini. Proprie aliter, & duplicitate id existimam concursum dicere. Primo q[uod] dicitur materia est una numero per primis omnia formarum, ut declarat Astur. 12. metaphysicorum, & primo de primis & ceteris, quia dicitur enim una pars, si non est hec sit ceterum (una dicto numero) sicut est materia quae non in potentiam vocantur, n[on] medium est enim in propriam operationem, que est manifestatio primo ceterorum. Hinc non argumentum est quod nisi huius per efficiendum nihil recipit per potentiam, si non efficiendum sit ab efficiendo. Verum amaduerit omnis dignus q[uod] materia est imperfecta est, ut quid est substantia non quidem magis nulla ratione vel virtute, sed in operatione, sed in eo quod respectu genitiosestatis in aliis est. Et quod respectu genitiosestatis in aliis est, p[ro]prio sensu, p[ro]prio sensu, ut omnes in aliis substantiis formarum, & hoc est materia propria fine affectio fine peculiaritas fine (ut greci loqueruntur).

Ideo triplex, hoc est propria materia naturalis: per quam ipsi patitur & per se existit ad receptionem. Alterum potest in aliis respectibus, quae non via rationis, sed sensu quidam est genitiosestatis, generalis est, si vero a disceptis, specifica, at ille ad individua circundata. Huius quidam finitas, tunc inchoato tamen est effectus ad nos existens. Verunque significandum, quod est huius potestis individualis, & si incrementatur per numerum & ratione formarum, non tam sicut in anima materia, immo de suo genere, ac de nono corporebus, oportet enim intelligere, ut Antropos impetr. 1. metaphysicorum, & quod materia per potentiam, que est eius affectio, recipit locum generalis, quibus mechatibus ad recipientem specificat, quibus quoque & individualibus qualitate elementarioribus receptum in materia ipsa inserviantur que dant, tunc relationes sive respectus ad formam elementariorum, ex quibus recipitur definita prima respectu, & emergit alios ad formam modi contentius & homogeneos, recepta hac forma, definit respectus quadcum praesent, & exigit alias ad formam modi perfecti. Et hanc Antropos propositionem videtur primo substantiatione physice, componere. Ita est, verum loquendo de potentiis respectibus fine generali, frangere affectu, atque quod dicendum in omni, quia res illa ad questionem de inchoatione potestis, certe est in aliis non habet aliq[ue] potentiam primam, quia est affectio materiae, non ratione. Sed loquendo de potentia absolute, que est materia affectio, dicit potestis substantia materialis op[er]acionem, dicentesque affectum sine potestis distinguere cultus & subiecto, diversitatem potestim resoluta in materia aliis linguis. Dicentes vero positionem nostram, sed formulatis h[ab]ituatibus dicitur, dicentes etiam illam est materia diffingit formulam, quandoquidem illa est in predicamento qualitatis, materia vero in predicamento substantialitatis. Sed ambiguitas primo, quod est via est potestis, qua ratione potestis substantia absolute generatur? Nam materia via & potestis exstante via generatione vivitur, c[on]tra. Secundo si prime elementariae qualitas recipiuntur in materia fine potestis recipiuntur, quare est forma substantialita nostra? Tertio vero potestis recipiuntur, sicut absolute, sicut relata, in qualitate, & ceteris, ut res, in rationibus quod termines earum, videlicet forma ad se relata in ratione. Ad primam, dilucide multitudine generatur, quia potestis generalis & specif[ic]i ex plurimi formis, & agentiis plurimi. Atque agens hoc concipiunt, nam potestis agens vivunt & moventur per potentiam vitam, secundum oportet non dicimus genitiosestatis genitiosestatis. Nec vero sequitur agens concedimus vita aliis genitiosestatis, nec potestis vita intelligentib[us], & propriis dicimus genitiosestatis fore plura. Ad secundam non dilucide illud est, quia qualitas dicitur imperfecta, ad quod dilucide illud est, est per se materia genitiosestatis specifica potestis. Et pars vero agentis, praesumit apud te particularis. Forma vero substantialis quoniam tunc longe perfectior, pluribus agentibus est enim hanc ratione regula se imperfectius generatione procedere perfectius, utrumque dicimus physice, componere. 12. & 8. physice insufflatione, componere. 12. & 8. ratione insufflatione sicut potestis recipere formas subiectiles, tunc dilucide illud, genitiosestatis, at forma substantialis non potest in aliis, nisi accidens substantialis. Atque utram respondet Iustini primo physico, ut p[ro]prio potestis

ea illi absoluta est quibus de secunda specie qualitas, atque quibus sunt relationes, qui insunt materia in officia et in prima quatuor terminis est agere. Hoc rite potest; (quam hinc relationes) ut fibro, materialium, ut etiam suadetur, in primis aliisque substantiae potest. At etiam terminum refutatur ad agere.

Cosma elicitur quidam nostri contemporaneus, quod si terminus ultimus relatio ad efficiendum est vel utilitas, vel re cubus, & deus vel particulae, ut Secunda est particulariter, quod est essentia & genitrix, ac possumus relatum est anima, non potest, autem relatio esse anima, nisi terminus fibro, materialium, & fundamentalium finis est. Si vero sit agere virtus et vice, non potest non efficiens anima, si terminus efficiens vice, relatio vice est. Secunda forma est in causa materia, quia est ob perfectio & sic fibro, materia referatur relatione tertijs modis formalium. Tertio relatio transmutabilis ad transformatum est pote transformatio, & metaphysica, etenim, ut. Vixius arguit, solles sunt causa fundamentalis illorum potentiarum, quia ex eis, ut ex paludine exanimis que recipiuntur in materia, non est et dimensionis, nam illa potentia est prius. Sed patef horum, ut quae argumentata nulla sunt. Ad primum non est inconveniens causa terminorum efficiens relationes, ut viximus plures habentes fibros, ut et relationes numero ad omnes referantur, quia quidam apud complura concidentia etiam in ratio ratione possunt in fibro esse. Et hanc suppositionem dicit pater bolens, & physicom, qualibet viximus. In quibus terminis illorum est agere virtutis, videlicet exanimis, quod quidam est viximus, sed plures habentes fibros, quia quidam non relationes sunt, ut modis relationes, potest fibra ad predicandas causas, relationes. Ad lectionem dicuntur quoniam materialium ad agere, & ad formam referunt alia artes, sicut latitudo, & agere quidam modo alii non per possitionem illius videlicet, quidam potest est principium transformatum ab altero in ipsius actionem, & sic ab agere. Ad finem vero, modo in causa, & in fibro, ratione, quam ob rem hac relatio est in rem a parte forma, scilicet ratio est in parte materia. Ad tertium dicunt quod est in accidens est pote transformatum, ac respectu unius respectus ad transformatum, non est quidam est alius quia transformatum, non quae vero quae possunt in causa. Ad vii in causa, non est de certis fortis leviorum, quod est esse dominacionem respectu in materia, viximus ad aliam, sicut ordines temporis, & videlicet temporalia natura, fortis ponunt illa prior est dimensionis. Sed dico recipere modum, atque in genere in quodam recipere, viximus a quoque in ceteris aliis, & ita in aliis. Unde et ipsa materia recipit illi, ut hunc seipso recipiat subiectum, vixi forte, per predictam primi modi, apparet credimus predictam secundum modi. Sed dictum agere viximus terminus illorum, non relationes numero, sicut terminus sunt exterius, hinc relationes. Non enim propter finem est agere, sed est terminus quidam, ut fibro, & corruptibile ratione, & habitudine. Et hoc dico, unde illi habent modo dicens est, quoniam non numerus, nec fibro, & ratione, sed est terminus dicitur est? Deinde potest quod propter conditionem necessariam recipitur, hoc est propter actionem propriam particularium. Et certe iacet ego consideratione, quoniam terminus ad secundum positionem, & dictum

potest, potest materia aboluta est dico est materia, quod est ab illa diligenter, ratione ratione diligatur, non a materia reducitur. Probatum primo, quia materia est multa in potentia per dimensionem, in exteriorum, & in interiorum, & in materia est multa in potentia per potentiam generalem, igitur dico est est potest a materia rem. Secundo dico est est proprium materia, & potentia propria est efficiens materia, quae erit videlicet, quia est remanens ratione dimensionis & potentia aboluta, pro quoquidam reditum atque ratione dimensionis, & dimensionis, pro quoquidam est dicitus cum potentiam, & in potentia, & in fibro ratione diligatur. De potentiis vero impugnatur secundum dictum est. His accepit hanc dictio non respondeat, quia est ratione dimensionis, & de potentia in serie fata sit. Secundo principaliter quoniam, viximus materia difficultate intelligitur ut est nota, quia potest intelligi per se. Tertio, quia est habet effectum per dilatationem ab omnibus. Tertio secundum, quia intelligitur est fieri pro omni modo. Autem metaphysica, contumus primo ut quod intelligitur differentia est duobus modis, ex persona, & ex parte intellectus. Substantia quidem non ab intellectu parte recipit intelligibilis sunt, & pars vera intellectus a se est difficile. Materia vero, & tempus, & res cuiusdam exponuntur. Nam est pars iei difficile, & pars intellectus facile correspondit. Tercio ad quod dicitur quod materia difficile intelligitur, difficultate est per se vel. Vbi animadserendum est quod per le intelligibilis viximus oculo dictum quod non per aliam intellectu formam. Alio in oculo quod per aliam intelligibilem est, est intellectus intelligibilis viximus quod non est alio, & hoc ratione, materia dei potest esse intelligibilis per se, autem primo modo non potest, & materia difficultate est pars iei difficile intelligitur, quia est nota intelligitur. Nam facit per formam est in aliis, ita per illam intelligitur, quidam questionis deinceps est in considerando, hinc obicitur, quod materia difficultas est ex parte intellectus, & non ex parte eius. Nam oritur difficultas ex parte intellectus, ut respectu intellectus, in illis est illa, & sic respectu intellectus dicitur, per hoc autem ipsum, quod est tale exponere, est tale per se notum, & quod potest per se notum, est hinc significatur, & quod est ut significatur, est hinc significatur, quod est significatur, & ut respectu intellectus dicitur quod dicitur quod materia difficultate intelligitur ex parte intellectus, & non est propter rationem. Autem, multo modo desideratur argumentum istud. Nam, 3, esti conatur, quod illud quod est difficultate per se notum, est hinc significatur, dicitur est crucifolia illud oculo intelligibile est ut respectu. Nam respectu ad crucifolium. Dicunt forendi ex materia prima, & ut res generabiles in modo sunt, ligantur ab intellectu distinctiones, quoniam metaphysica continentur. Deinde non intelligit nisi se, & sic cognoscere debet est tale, intellectus est sapientia existens, intellectus est est difficultas, ad quem videlicet referunt modo intelligibili. Et intellectus, quod Averroes, considerat. Ut omnes (per se etiam) nec quod Averroes, nec se intelligunt, propter quod animadserendum est difficultas & facile viximus modis referuntur ad res corporales, quod sic difficultatem est quod laboris est, facile viximus, labores, & dilectiones. Secunda, ille fuit ponendum est difficultas. Et hanc ratione dico est Averroes quod omnis difficultas est in partibus, non quod in intellectu est, nisi per accidentem propter formam laborem. Intelligentes quidem respondunt eas omnes laborantes sensibus, non autem intellectu, ut de anima

Tunc per  
de philosophia  
metaphysica  
parte  
difficultate

etiam de natura

ratione

ratione  
metaphysica  
parte  
difficultatis  
propter

de prima commissione & dicitur ex parte eius laborum, quia ea ad hanc ut intelligatur nulla ratione laborum. Alio modo facile & difficile refutetur ad rem intentionalem, ut hoc dicatur unde ex parte intellectus, ad quod ipsa habet proportionem, sicut difficile ad quod proportionem non habet. Ex parte enim difficile quod si intellectus habet proportionem, difficile, ad quod non, ut materia. Tunc patet quod dubius in modo eius difficultus vel expansionis nostra vel rei sui similitudinem sollicitus non ipse ad nos, non autem nos ad ipsas proportiones habentes, & intellectus de proportione facultate, ut facile intelligimus materialium, quia ad eam proportionem habemus ex fluxu, ipsa quoque difficile invenimus, qui in illis habet recessus rationes, sed defectus. Tunc patet quod si ergo Averroem invenimus, quem & Arribalzam, hec sunt in intentio in littera illa. Inquit, a. Et Fossor utrum & difficultate distinctionis existente, non invenias, sed in modis eiusmodi ut & ceteris utrum & distinxit ad prae-  
dictum verbum, & ceteri non afficiuntur ad distinctionem eius difficultatem. Sed dubium est etiam ut & ceteri ex parte eiusdem. Hinc expeditum Averroem, aperte ipsum ut & expeditum Thomam patrem, oratione. Ad ea in quo in principio in qua libet sicut in part.

I. quod dividitur substantia formarum & substantia  
divisa in substantia & accidentia, non enim est hanc substantia nisi respondeat habet quantitatem. Sicut quid per se  
correspondit quantum in hoc, sicut tria distincta, que  
non corpus.

Potest Averroes declarationem de natura materiae, pro-

positum esse principium, & de hanc primam & principalem, cum aliis frangere, sine distinctionem. Et conclusio eius est quod tria in corporis ex parte corporis, id est  
materia & tres principia sunt, quae subsistunt in materia, entia rationales non hic pertinuerunt, dubibus videlicet propter rationib[us] a seipso, tamen quod substantia deinde est divisione de ratione materiae. Secunda quod dubius in illis causisque propter distinctionem, sicut quod  
tamen ligata dimensione erit principium in eo quod  
in materia existit. Unde potest enveniatur a. ad tertiam figura, sic reducatur omnis forma ab materia,  
distinguatur eadem forma propter quantum, igne  
materialis elementorum. Sed dum plus colligit in con-  
ditione & de causa in propositionibus, Nam colligit  
quod non est principium ex parte materiae soli,  
dicitur, quod est ligata rationib[us] a se. Dicitur tamen eadem  
ex parte materialis antecedentibus, & tunc colligit quod ma-  
teria precedens est quae est, & ita quantum est ex eum  
quod tamen in materia principium. Apud tertierum  
quod in aliis & inveniuntur in aliis & distinctionem  
materialis & distinctionem, tamen & distinctionem ob  
accidentibus, & ob quantum in eis est dimensione. In  
etiam quidem, ut ab Arribalzam colligit, quod met-  
aphysicorum, tenui ceterum 5. & tenui ceterum 4. & 8. me-  
taphysicorum, tenui ceterum 8. & tenui metaphysicorum  
comment. q. 49. Similiter ob quantum in aliis accipit  
Arribalzam, metaphysicorum, tenui ceterum 5. & primo  
physicorum, tenui ceterum 1. & 1. In distinctione  
primi de anima, tenui ceterum 2. & 4. Ignoramus  
quod tamen in intelligibili, p[er] se vera, & ad mentem  
Arribalzam. Sed de qua praeconditione loquitur, est que-  
sto, ita dimensione, sicut principium, & distinctionem  
eius primi, ligata ratione modo per se in finis illis vidi-  
tualibus, & in multis generibus virtutum finis rationis est

Et quod nominari ut de distinctionibus communiori for-  
manter, quia non possunt habere quantitatem communia-  
tum proprie, sicut distinctiones resonantia & consonantia  
omnes, & per se sunt formarum substantiarum ejus in  
distinctione de aliis accidentibus distinguuntur in aliis.

Secunda conclusio, quantum terminata sequitur  
formam in materia, & nullo modo procedit cum, &  
syllogismi potest sic, praeponit in illis potest, &  
metabolis ratione aliis propriis formae, ut in aliis  
potest. De syllogismo occupat vim minorum, quoniam  
inquit ex parte in eis in communibus de rationibus,  
sequitur aliquid habere proprium. Adeo quod sicut in  
syllogismi potest de aliis accidentibus, non ex parte  
accidentis & rationibus procedere formas ultimas, ut  
terminata sequitur rationibus, quia ut sic est illi minor  
propositio accidens forma, h[oc]c] inclusio potest ex verba  
Arribalzam in his modis colligit, rati ex locanda de ge-  
nere & specie commentarii, q. p[er] se clavis non est, in  
grande, & determinatio non figuratur materialium  
quam illa tamquam recipit, sicut infinitus potest ex  
tertio physico etenim, tenui, comment. 99. d[icitur] 6. & 7.  
Propterea non agitur. Metaphysicorum, tenui commentarii,  
nec fibi terminata terminata, quare spondeat distinc-  
tionis ob aliis formis. Siquidam quisque dictum physi-  
ciorum, comment. q. & 5. ceterum 1. & 8. &  
quanto ceteri commentarii, ut agentes tantum dare de  
accidentibus, quantum de formis quando invidetur ac-  
cidentia ut terminata, fine proprii formarum, ut  
ratio finis habet qualitas, & quando tamen terminata  
ut in numero in aliis dimensionibus.

Imperceptum quod substantia & accidentia sunt in  
distributa substantia quia finis in ipsis quod dicitur, quod est  
potest ex formis & substantia, quod est, inveniatur.

Secundo

*Class. 1.* Secunda arguit ad idem, libet dicere, & quodlibet pars  
subiecti est pars accidentibus, maxime terminata,  
de quibus haec summa, Individuo libet dicere vel forma  
sunt substantia omnia accidentia terminatorum. Igitu  
slibet, & forma sunt priores accidentias.  
Ante modum ostendit eti huiusmodi substantia est illa subje  
cta omni accidenti, id est quidam materia libet dic  
tate diuersorum terminorum. Non vero for  
ma dicitur sibi, & dicitur ad diuersos terminos ipsius.  
Nec obstat quod enim est simplex, & recipit accidentia.  
At quod rationale similiter, nam Averroes aquirit de  
accidentibus materialibus, vel formis ambo sunt ex  
materia & forma hoc modo. Venerum compositionem ex  
num differit a compositione compendiaria, licet ut non in  
proper formam accidentem recipiat, tamen etiam compositionem  
recipit alia propria formam aliquam per  
mediationem positionis, non enim recipit, ac non  
est possum generabile propria formam, vel per medium  
& receptaculum, & difficitur ea habere dimensiones tangibili  
rum est, qd forma compositionis generabilis est recipiens  
est a materia, & sicut est positionis, & receptaculum  
compositionis est, sed pars altera, & sic difficitur substantia, &  
subiectus illi ratione recipere, ipso proprie  
tate non recipit, nec effectu est potestis.

*Exemplum.* Ex hoc, quod hoc libet dicitur se  
cipi accidentia terminata in re quod non est simplex, que  
materiis sibi sunt in aliis, non posset recipere accidentias,  
justas enim constitutas sibi aliis.

*Class. 1.* Signum illud potest sic compendi, libet dictum recipit  
accidentia, conformatio non ut alias pars, igitur et  
materia cum positione, sed est compositionis, antec  
dicta declaratur, quia alias pars non recipit. Dicunt  
Averroes arguit ab infinitis, quia hoc non reci  
pet alia pars, neque recipit, ne vegeta  
tiva pars recipit, & recipit alia pars et materia ex  
terris. Dicit patrem qd Averroes, signum compositionis, sicut  
pars positionis libet recipere, refutat enim sibi a  
ceteris terminis libet dictum recipere illa, qd si recipit,  
non ut pars materia, ut pars, nec ut pars forma  
est possum, igitur ut invenimus. Hoc dico non nisi  
collig polli ab Averrois ut in loco de anima  
testi commentarii. Et 3. partit primo de genera  
tione testa commun. 3. qd est in bene Averroes, festi  
no exemplum, dicitur hoc secundum atq; individualiter  
correspondit ad predicamentum libet dictum est ut invenimus  
predicamentum substantiae est ut invenimus  
predicamentum accidentis. Ita quod libet dicitur  
parte accidentia terminata, quodcumque predicamen  
tum quod sibi est, libet dicitur illi proper formam  
ipsius, qd inter omnes loci materialium, libet dicitur  
ille proper materia.

*Exemplum.* Quae ratione omnis forma constituta in diversis  
subiectis non recipit, sicut quod prius auctor suscep  
tivus dicitur a diversis modis non recipit, quia si dicitur  
dicitur corpus est ut in corpore, & dicitur ut in non  
corpore, et tunc forma ex parte corporis costruitur in  
accidente libet dicta, sibi in aliis, non dicitur de forma  
libet dicta.

*Class. 1.* Tertia consideratio magnitudinis est, perpetua ma  
teria libet dicitur in terminis etiam in primis conten  
tis, hoc est qd non est materialiter de his diuersis

libet intermixta numero, cum quibuslibet ab separa  
tione, igitur ingenio, proper corporibus, quae non sunt  
estimabili pars ita. Probatur enim in diversis scilicet for  
mas quod de novo gaudet, & contentum in dimensione  
libet integrante numeri libet, igitur dimensione  
non terminata sicut numero, sicut materie contin  
ta. Consequitur non sit ut debet probari, qd ut etiam  
diminutus probat Averroes, ubiq; hac auctoritate formula  
Averroes probat materialis est utrum numero quam for  
magin, quia omnis forma contentum in materia sua  
numero, qd si valit de materia etiam & de dimensionib  
bus vellet, venit Averroes, deducit eti dimensionem simili  
ratione formula, ya Averroes fecit de materia arguitur, n.  
Averroes magis utrum numero non propositum, quia gaud  
et non est in materia. Et sic magis fieret utra capi  
formis, & non materia esset contraria facie datur, qd  
libet in quibuslibet, quod rubetur unquam man  
ifestum in posibile. Si ratio noster de Averroes arguitur non  
si dicitur utrum, quia corporis est ex non corpore & di  
mensio, si non quantum ex non quanto, & si forma ex  
parte, hoc est ipsa dimensiones sicut contraria, & fac  
cendum est in hoc libet dicto, et forma substantialis  
ipsa. Ex quo modo nos minus verbo invenimus for  
matum hoc illi Averroes. Accedit ad hoc qd Averroes p<sup>re</sup>  
ed verbis enunciatura cuiusmodi libet subiecto trai  
tu communi. 6. qd 19. Sed arguitur, quia corporis ex  
non corpore, & dimensiones ex non dimensione feri  
tur est in contradictione. Ita accidit, qd videntur  
quod, ex his primitiis si, ut tradit Averroes. Quidam  
nella continet portant de intentione huius petunt  
primo qd est generans corporis, vi. 7. qd significat  
commun. qd primi eod. commun. 2. & 3. qd significat  
genitum est, qd in simplicitate innumerabilis non pre  
sumit numerum. qd physicorum, non commun. qd & se  
condo de generatione etiam commun. qd 6. quod Averro  
es agit affirmat illi physicorum, commun. qd. Peccatum  
secundo generans est liberaliter cum generante, ut prima  
de gloriam, recte 7. qd 7. qd 8. qd 9. qd 10. qd physi  
cum, commun. 10. Ex quibus figura corporis alle  
ficat cum genito in tercia figura, dicit, omnes genitae  
est libet dictum genito. Omnes genitae est corporis, igitur  
corporis est libet dictum genito, sicut libet dicens libet  
dictum aquae. sicut est cultura cum domo finis,  
tangilla dicitur, cum ex habet vim in linea, virgine de  
generatione, tecum commun. 4. qd & quartu physic  
rum tertia commun. 11. corporis est libet dictum genito,  
et postea quare habet corporis virtus finis cum illis. Et  
tangit ipsius, non accepto argumento. qd corporis finis, sicut  
dicitur libet dictum, sicut illi corporis ex non corpore,  
& ex corpore, quod est contradictione. Quidam qui  
dicitur ex corpore, sicut prior ex accepto, & libet dictum  
qui generans est tangit, & libet dictum finis cum  
misterio qd agit, queritnam est illi praecorpora. Et  
quanta, igitur corporis est ex corpore, quod vero ex non  
corpore, est finis, quia finis prius libet dictum, ha  
bitat in genito in aliis quo, sicut causa materialis, sem  
per enim quod in aliis permutatur. Sic igitur corporis  
est finis, & ut corporis est ex non corpore finis. Averroes  
etiam dicitur duplo est prius concomitente parti, videlicet qd corporis ex corpore, dicitur qd ex non cor  
pore, qd si vicem beatitudinem. sed illi non contra edici  
unt, tunc qd non semper agere & patere finis finis,  
et Averroes qd corporis et profundus prius de generatione,  
commun. qd 5. Tunc secundo qd dimensione huius plan  
etiam

datusa generis [specie] in intellectu materiali, vbi intelligitur hinc in esse esse quaevis, sicut per se secundum adiutorium dicitur, intellectus vero est intellectu-  
bilia, quae ex re agit in non corpus. Neque vel  
divere plantula magere utrum intellectus agentis,  
quia sic omni agere natura agit virtute Deo. Alter  
igit regi mentu[m] recipi p[ro]ficiens ut agens corporis,  
ignorat in intellectu, quip[er] quantum, & cor-  
poris, quandoquidem dimensio & quantum est pri-  
us in inductione a ph[ys]ica, com. & quae p[ro]fici-  
tus dimensio, & corporis. Ignorat ex corpore fiat  
corpus & non ex corpore utam. Deductiones hec re  
vera dico hinc. Nam intentione hinc, illi proferunt  
dimensio intermixta vna numero si semper in mate-  
riali dicitur hinc intellectus q[uod] materiæ est quia qual-  
itate procedens, vix ad infinitum p[ro]ficiens, ut pertinat  
ex supra cibis quae perducunt, ut quantum, & qua-  
le, vbi, & q[uod] ad p[ro]p[ter]e per quantitatem fequerent,  
& qualiter, & q[uod] genus, & diuisio. Tertius dicitur in  
libre de ipsa inductione. Et maxime secundum  
dicitur in lib[eral]i, quoniam p[ro]stabilitas p[ro]p[ter]e appro-  
bat una alterius dubitum, quoniam quantum in gen-  
eris in inductione, et ratiocinatione, et aliis ambiguum. Verum  
tamen, res se habent, oblicatione contra p[ro]p[ter]e de-  
ductionem nulli sunt, prima non videt quia hoc, laetus  
in actione ex corpore. Secunda maxime, quia apud sp[iritu]lum plantula non est agens specie vel intellectu-  
alem, & non est p[ro]p[ter]e, de quae cibis de amissione.  
Tercius dicitur p[ro]p[ter]e dubitum. Autem, consequitur  
p[ro]p[ter]e, vbi ex corpore fiat ex corpore, relata  
tegumenta ignorat ex non corpore, actione & dimensione,  
quandoquidem ut etiam quidam, ex parte p[ro]p[ter]e, sed ex  
consequis de filium & impossibilitate cibis q[uod] de-  
bet probare, ad hoc viatius edictus inferius latitans.  
Quod tamen consequitur impossibilitate, pertinet.

Inscriptio

P[ro]positio  
duodecima  
propositio

Tertia p[ro]positio

Inscriptio

Tunc quod vbi corpora non ex corpore fiat ex relata  
filialibus efficiuntur ex corpore, quod est impossibile, et ab  
alibi in eius intellectu, q[uod] est filius intellectu  
est essendi, quod est ex intellectu, remansit, et cibis  
efficiens efficiens, p[ro]p[ter]e p[ro]ficiens, com.  
9. Pergit ut fibra cum fructu missa a quo, & remi-  
tunt ad quem autem ex ponatur, dicitur autem impossibilis  
opponitur, quare vnde alibi non relata  
tur. Rursum non sequit ut intellectus recipi per rela-  
tum filiale, recipere, et dicitur nec esset illi diffi-  
cile. Quales p[ro]p[ter]e illi impossibile corpus cibis ex no[n]  
corpore, quae corpora non generant, ex apposito  
annexaque p[ro]p[ter]e sequitur appositorum recipiencia  
vita beatae p[ro]p[ter]e priorum, tunc vita non gloria, &  
ali, quae illi pertinet, vixit in mortuorum cibis, et  
vita postea p[ro]p[ter]e, consequitur tamen ex negatione cum ob-  
ligatio filiale sequitur affirmatio, faciendo de inter-  
pretatione. Hec ergo tanta dubitatio si, potest colo-  
qui. Dico hanc ut tanta declaratio modi est p[ro]p[ter]e  
ratiocinatione quidam non potest, nam necessariamente est  
dubitatio, et si filiae intellectu fiat, vel v[er]a termino q[uod]  
quod v[er]a filiae, quandoquidem viatius quam quodque  
quod sit, non fiat contraria. Ad secundum dicitur q[uod]  
tamen est quod intellectus efficiens dicitur filiale  
et ex parte, prout, non intellectus non est, quoniam est  
forma quia sit, quae est non dicitur. Si intelligitur tanquam  
ex intellectu p[ro]p[ter]e ipsa ex parte, et ratione, et intellectu  
potest filiale, dicitur, ille non potest esse agens, n[on]  
mutans actionem intellectus potest effici corpore. Tertius

etiam certum est ut albus p[ro]p[ter]e niger, hoc  
est si aliquod est albus respectu interiorum magni, hoc lo-  
distinzione potest recipere distinctionem. Distinctione igit  
h[ab]et in fratre fuit, ut et logiam non possint. Vt  
distinguunt m[anu]s ubi inclusa sunt per se actus, cibos, &  
f[ac]ilius h[ab]ent decessu alter, si alijs occurrat. (Ratione  
Autem est enim mensura primo ad v[er]um nunc. Si cor-  
respondit, et diversitate de causa rota intermixta fieri, tunc  
per rationem generationis habent etiam corpore, &  
non dimensio. Vt[em], ex nostra corpore, & non dimen-  
sione, agens distinctione est invenire in con-  
densitate intellectus cedentes, vera patens contradic-  
toria. Dico falso deinceps ut forma libidinosa lib[eral]i  
irrem[un]d[atur] in etiam ex mero materia, quod  
v[er]a est consequitur illi corpore. Anteb[ut] in p[ro]positio  
nem. Sed ego v[er]a est consequitur de causa, op[er]is  
est ex intellectu uno, ponit filius deducit primo accipit  
dicitur invenire in intellectus acceptam in consequi-  
tione mensura, ut programma accidentis consta-  
que fibulae, non ut duplo duplice, ut dupli-  
tum, ut quoniam lib[eral]i lib[eral]i lib[eral]i, sed ut  
formam p[er]cellere, cum qualibet, quandoquidem  
accidens est, atque contingens, ut p[ro]p[ter]e p[ro]p[ter]e, &c.  
et cibis, & cibis. Tunc arguit, accepta per insi-  
stentem dimensionem procedens illi in ratio q[uod] est p[ro]p[ter]e  
figuratio videtur et credidit ratio termino et circa q[uod] vel  
illu[m]inatur, et in translatione dicitur, si rema-  
nit parsimonia respectu cibis, formam, & illa etiam me-  
tens ampliatur. Siquidem, vel definet quia propria  
forma procedens, vel quia proper ad voluntatis formae  
lequantur facient illa quantum est h[ab]et communia, que  
focu[m] facit non potest, non p[ro]p[ter]e, quidem accepta  
prima dimensionem simpli p[ro]p[ter]e accepta non est p[ro]p[ter]e  
p[ro]p[ter]e, quia & proper locutione rati[on]e con-  
tineat. Et hoc est consequens Autem. Aut p[ro]p[ter]e secundo  
dicitur. Omnes habent eam p[ro]p[ter]e, & indistinctas  
tamen procedentes quam figurae formae consumptas  
per facultatem voluntatis q[uod] est cum forma sequitur  
discutit ut primo de p[ro]ficiencia, id est, q[uod] secundum  
cibis, cibis, & p[ro]p[ter]e phycorum ratione com-  
munit et cibis. Sed dimensione simpli p[ro]p[ter]e accepta est  
accidentis communis ut indistincta illa lequantur quia  
procedens, ut nunc perit, quae est definitio effi-  
cientis proper contrarium. Est hoc de dubio[n]e na-  
tio pagi.

Et hoc ratione causant locuta videtur cum p[ro]p[ter]e formae  
caliditas agere in aqua, aqua p[ro]p[ter]e & cibis in calore  
fusibus et rati[on]e distinctio b[ea]tae ex parte quantitatis p[ro]p[ter]e  
est ad incrementum quantitatis aqua, tunc fusibus, et  
diminutione dicitur aqua p[ro]p[ter]e quantitas diminutione aqua  
p[ro]p[ter]e recipit formam arca, et quantitas densitas  
fusibus p[ro]p[ter]e formae ex parte fusibus, et rati[on]e  
distinctio, et rati[on]e fusibus dicitur fusibus, et rati[on]e  
formae aqua.

Concordat illi figurae p[ro]p[ter]e densitas in rati[on]e  
indivisi exempli filialis confitit, ut nunc de du-  
bito reddatur mensura et quid gloriam  
ut primo, et cibis, et cibis, phycorum, ratione, &  
et cibis. Autem, ipius autem causa conflitum indicavit con-  
formem ratione potest. Autem etiam dicitur ut dignus  
Autem exemplum hoc ad vel hanc recipi possit. Autem  
et p[ro]p[ter]e p[ro]p[ter]e communit et cibis, et cibis, et rati[on]e  
et rati[on]e exemplum. Nam videtur ipse obcedere rationem  
sue, dubia. Si rati[on]em,

P[ro]positio  
duodecima  
propositio

Tercia p[ro]positio

Et dico  
et rati[on]e

partitione, cum qua potestflare formaque, & minima similitudine, cum qua forma levata, & laetitiae mutata & maximata, quod omnia est physycis difficit. Et quicquid res hinc per se legendo pluribus tamen locis quoddam sit & sit, & posita tangatur, non eminetur. Ceteris itaque hinc liquit prima mortis esse in instanti vel etiam rite, augmentata enim, & difformata, quod dicitur, non rite acquisitur in instanti, sed quod ut manifestatio. Hoc autem destrictum Auctio & physycorum. Tunc q. vnde non est labor vel oratio. Tunc quidem enim est efficiens, & opere. Secundo, tunc scilicet secundum datur ultimum. Nam applicatur agens condensans, minimo cibosensu in instanti qd est pax nostra, pax qd alicui hoc voluntate vel voluntate illud & in instanti post hoc non erit, ipsius hoc illud voluntas. Tertia, est agens naturale citius agit in partem propria quam in instanti. Quarto, inservit non sit per misericordia. Quarto, si primus cuiuslibet modicatur in instanti, quanto de facilitate, ut in ipso indicatur, an in instanti, si in tempore, pars eius in primo, agitur per partem propria, si in instanti, cum istud non sit in instanti in medietate, non inter partem & secundam tamquam mediabit, quoniam in instanti per se medio, ex argumentatione non impeditur approximari post hoc enim difficitus obligatio. Melius qd est, si post fuit aliud, que dictum ut ex his facile dicitur ab aliis. Amazones in instanti, videlicet & minima est multipliciter posita, sic de morte. Sophylle itaq; est tunc in multis naturali datur instanti, vel maximum, hoc est nec in qualiter nec in quanto, & sicut illi tenet qd libet motum vel faciliorem & continuam, & augere tunc est, quod continet in motu flexionem eam, & formam fluctuare & contumaciter fieri per partem post partem, ut in mortuorum, ob via quod successivis fluctuibus alternatione obstantem qualitatibus, in augmentatione ob quantitatibus. Alij motus localis & alterius instar flexionis & continuo efficiuntur ob qualitatibus, & rite, qd per partem post partem fieri, ex motu qualitatibus est per instantem, quia signum est atque signum apparetur. Et postea Thomas operatur qualitatibus est minima qd est quantum, non autem qd ad gradum, sive qualiter. Tunc dicit Moseus localem est flexionem, & continuo propter viam, qd fluctuatur & continuo efficiuntur ob qualitatibus, & rite, qd per partem post partem fieri, ex motu qualitatibus est per instantem, quia signum est atque signum apparetur. Et postea Thomas operatur qualitatibus est minima qd est quantum, non autem qd ad gradum, sive qualiter. Tunc dicit Moseus localem est flexionem, & continuo propter viam, qd fluctuatur & continuo efficiuntur ob qualitatibus, & rite, qd per partem post partem fieri, ex motu qualitatibus est per instantem. De augmentatione vero, cum in quedam aggettum esset, dicit vede glauconem. Alij ad meritem Auctio, opitatur ut etiam efficiuntur in qualiter quae praeponit, rite, & fit concretae; maxima quatenus in gradu, minima in quanto, qd ad libet disponit, minima quo ad quantitatibus aggetur, & maxima in qualitate qd gressu. Tunc de morte, dicitur solam localem est, locutionem & continuo, ceterorum autem hinc per instantem & locutionem, non obstante locutione suis est Auctio & physycus. Cetera itaq; ceterum est maxima in instantem minima in gradu, maxima in qualitate qd continetur, & continuo qd non datur instanti, confabulat mortis. Locutione hinc spacio & qualiter & magis quam latoq; est continuo, & locutionem. Quidam hinc ratione, an in instanti determinante, non possit habere instantem opimam non, quam noster Auctio, hic tenet. Vnde animaduertenda est gradus enim formae partim appellari ab Auctio, quia agens naturale non am-

peditum cum obis alii potest mactantes ultione produce, propter quod minima qualitas in gradu, vel instanti in qua, dicunt velut calidius, vel non.

Minima in quo Auctio appellat totum illud est in tanta illam partem subiecto, quoniam agens naturale non impeditum cum certitudine suam potest mactare instantem qualitatem, ut minimum corpus calidissimum. Ita loquuntur genitales in instanti qd est gradus formae, tunc eas intendeatur alii subiecto agens, vel possident, nam in minimum non possunt, et per diffinitionem non in parte. Secundum de amazones, dicitur agens in beatitudine de pollenis non diffinire potest efficiens in parte productionem, ut Sophylle opinatur. Nam virum primo agens est potest in instanti, sed potest multitudinem productionem in instanti in tempore. Nam pollens agens aliquando momentanea actione producit partem minimum, producit secundum eius modicum inter se, ut instantes pollenti productum minimum, maxima in parte disponit, et secundum eius modicum inter se, ut instantes tempore producit plura, vel in instanti aquila, vel in tempore non in parte. Quia si in fulvo morte in linea fit obstante locutione. Nam illa solita fit per partem post partem constituta, secundum qd est pars spatio, et in quo dicitur quantum. Alij rite sunt eam fuisse per instantem post minima modicae summa locutione, non est continua, nisi per instantem generum. Ad primam itaq; continet qd qualiter motus, exceptus localis, et fulvo, locutione motu a prima instanti vides in instanti qd subiectum ipsum quietum, fit in tempore, si deinceps calidus in ligno, qd plus dies permane obiectus in non tempore, ostendit in tempore, multo videlicet calidissimum numero & modico.

Si igitur calidissimum minus fit subiecto, in instanti qd gradus minor in fulvo, calidissimo rite omnino in instantem in calido & omnium graduum dilectus fit in tempore, ita hoc vult ratio Auctio, probat enim instantem efficiuntur, non instantem continuo. Nam alterius minima est sequitur, alterius vero non, quia est omnium instantium continuo est sequitur.

Sed istud instantis continuo componebitur in dividib; sequitur finalis efficiens, & continuo, et secundum Auctio non est in instanti vides in tempore intercedente, non sequitur. Ad secundum ne gami continuo, quoniam per instantem infra applicatur efficiens, et primus non efficiens. Eius in augmentatione in haec vltimam, quod est per instantem, quod est efficiens, maxima applicatur, quod est primus non efficiens, sed dicitur vel applicatur, non nulla cur, non instanti nihil applicatur, si enim, igitur primus non est applicatione, non applicatur, illa non est per instantem, non efficiens. Tercio do ostendit continuo instantem continuo per instantem, ut instantem continuo per instantem datur, postquam instanti applicatur, non est, primus non est illius est. Quod est primus non applicatur, non est non est.

Eius quidem in potentia, & non continua ab aliis, qd has est. Ad secundum ostendit continuo maxima preceps obstante, qd prima, continuo per instantem generum, ut & physycum, continuo, ut & al.

At per instantes instantis non illa vides, vltimis instantibus, non quidem instantibus, sed in duabus puluis, qd sunt est.

Ad tertium Auctio negat illam instantem.

Genitiva  
potest  
calidus  
pollens  
diffinitio.

Exhortatio  
dilectionis  
opimam.

Ritua.

Deceptio  
potest  
calidus.

Potes potest.

Instabilis.

Dicitur Potest  
Jude.

Flexionis.

Diffinitio  
potest  
calidus  
instantis  
non est.

*diffinitio.* maximam. Nam apud eum agens naturale sequitur producere effectum in partem propinquam, non remota ut in spatiis actiones. Sicut, in due applicatur pars propinquae quam remota, agitur causa agit, negat, ostendit, nam infra spatiis actiones sequitur melius applicare parti & toti. Ad quasdam dicitur Averroes quod si argumentum intelligit de misericordia quanto, agens altera primam et remota non tempore, dicitur illud primum minimum literatur in unius agentis, sicut secundum, & sic vique in finem tamquam secundum et via agens. Multo minime in qua, hoc est de gradus & agis applicatum primo minime prodiit primam maximum qualitatem, & in finem ad ista secundum procedit secundum, & sic consequitur. Sicut quod relibet illi non conuenit alio procedere. Dicendum est enim ex intentione agentis quam ex intentione rei producere quam quaque ex ordine productum est naturaliter. Refrigrigeretur per se, ne producatur per se contento produtorum secundum ordinem & tertium de rebus virtute ordinis naturalis configurantur in singulari agenti & ei producenda. Neque tamen ignoramus Averroem in exemplo accepto, ut in una & invenientia constituta. Alia vero quod dicunt, dicitur secunda in libro eth. & libro physico non, & alibi.

*Diversorum agnorum florilegii,* que appellent corpus singulare non determinatur a prima materia, sed secundum accidentem etiam numeri corporis constituta, et diversis rationibus plus. Verbi gratia disphasata et quod remanet gen. & ar.

Hoc est falsus & mentita conclusio. Et quod dicunt patrem. Verum animaduersum in quid accidens fuit in multiplici differentia, non datur fortitudinem omnes generatio, non videlicet in multis qui simpliciter, et diverso & etiam nomine sunt ipsa quibus. Utique possum considerari vel simphycer et intermixtus, vel proprius et mixtus, hanc fuit istibet. Vir quidem intermixtus, aut quidem compositus, et ratione materialis, et ratione terminorum, et ratione compositionis, sed ratione formae. Quod datur communia nominis ianum, et aliando, regredo, & id genus. Quod quidem vir intermixtus, fuit quidam mixtus, fed ratione elementarum materialium, et ratiōne terminorum, fuit in mixto, sed ratione formae. Quodquidem fuit communia nominis tantum simpliciter hoc est materialis phyllos, et disphasata, vel ruris, quae ut intermixta elementis informis, sed ratione primae materialis, ratione terminorum, et ratione compositionis, sed ratione formae. De accidentibus quoque etiam securitatem misere quam simpliciter, non effunditudo dicitur quod ut intermixta materialis cedens in generali & corrupto, quod ut sic non habent communiam et probant hoc. At de accidentibus communibus secundum simpliciter omnia plures similares, & non cedens in generali & corrupto, et materia illa in aequali absolute. Si de accidentibus communibus solam matrem, hanc dubitatur, maxime sed in generali & corrupto, non apud Averroem cedens illi & maxime cedens in generali, & corrupto, quando generatum & corruptum ambo sunt

*diffinitio.* multa, at quando est mixta sit simplex non maxime, & de proprietate non habet communia contenta. quia ex uno fit taliter, sed non ceteris summo in extremo manifesto. Atque a uniparvo uno fuit sufficientia capitulo, non sicut quando relibet enim ad elementum, cum eiusdem ratione fit omnino illa. Vbi vero accidentia sunt propria, illa definitio definita non, insipientia, ac incipiente. Circa hec querunt, prout etiam dicuntur entites intermediae sunt maxime contenta, ac ceteris non maxime in generali, & compre praedictis contentis formis substantiales. Littera vero ois, quorum principia effundit Thomas, dimensiones intermedias sunt materies praefatim rationes, ac contentae esse finiter non possunt. easdem quoque numero fuit rationes, non quidem incrementis specie velut, sed genera. Atque etiam dicitur Thomas quod quidam obiectum in forma solidi est & in accidentibus, informis aut hic est ornatus quod forma corporis praedita ornata est minus materialiter. Ideo secundum consequens forma corporis est prius accidentibus aliorum formarum, unde quod forma corporis secundum rationem est incorporeum, id est & dimensione secundum rationem est terminata, item quod illa forma corporis fuit ratione etiam illi non ea, & quod non finaliter. Scipio dicitur in libro medicinae, illa materia secundum rationem, quod est de virtutibus habet esse secundum in quid Averroem, non autem secundum rationem. Verum quia vox est forma corporis, & hanc inde videlicet significat, & non differt nisi ratione, legimus quod realiter dimensione secundum rationem praedita illam. Pro hac positione indiscutibiliter est invenire secundum rationem in composite. dicitur in libro medicinae qd. ratione solidi prius tibi facilius, non sicut in priore substantiali, ut praedictum est prius fideliter. Unde de ibidem concluditur delectus prior est illa. Hinc in possibili est allegoriam alterum remittere. Secundo Averroem dicitur, communis, & prius differentiatione inter formas substantialis & accidentales, vult secundum rationem fundatur in causa acta. Tertio, quod est physicus. Aesthetica & Averroes obicit, qd. ratione substantiali esse priorem accidentibus definitione & tempore, & confitit definitionem fumi & formae, maxime apud Averroem forma compositionis ab priori ostendit secundum rationem. Quarto, emperie est prius per accidentem, sed compositionis ex forma substantiali. Secundum, est eni per se, & compositionis ex dimensione & materia illi est per accidentem, quia compositionis accidentale, tigrit prius materia et ipsius formam substantiali est dimensionem, quia vincit illi forma substantialis in operatione, velut in physico libro lib. 3 & 5 p. 6. videtur dicere, nunc erit heretica firmiores. Quidam dimensiones est esse ratione exterioris, ratio formae substantialis ratione interioris, & hoc non inservit perfici rationem primam. Secundo, corrupto prius in quo elementariter inveniatur substantia per se, communiter & ipsius pollicitur, id forma substantialis maior ratione materialis & ratione accidentalem. Et sic est prior etiam ratione ipsius, cum ipsa forma deficiat dimensione. Septimo accidens est illi inesse, agnosca cedens, inveniatur non maxime, nec maxime cedens, sed corrupta forma fuisse non maxime non est invenire dimensionem, agnosca nec cedens in modo. Atque, in gresso quidam *diffinitio.* *diffinitio.* folia. 8 a quanti-

quarum est maior quam in corrupto: quando ex sere flengit. et dicit Aver. nunc si eadem substantia in genere, que paret in corrupto, illa per se mater velut taliter obiectus esse posse videtur, aut aliud non eadem, quod non sit per se esse nisi in minus respectu substantiae eius. quia in genere illi aliquam portionem que non pertinet in corrupto. Tunc si ergo quodcumque sunt entia ratione quicunque sunt illae competentes, competit omnia bona ex parte illa per se quantum est in generalitate, non cum qualibet erit, quam sit in genere rationis, & cum a parte & in corpore sua qualibet est in parte. Nunc si siquiescunq; pars de novo generatur, cum non sit maior ratio de via quam de illa, agitur quidlibet, & hoc non est contradictione. Decimus etiam ostendendum propter nostrum fundatissimum, sed inquit, quod inquit sunt nos in ratione, agitur ab eo ut nos per se fundatissimum accipiunt agitur autem quod, quia in ratione inqualis aliquid quadrupedo, & rursum in pedes, nunc certum est cum efficiat de novo in qualibet agitur in eo illi pars non sunt fundatissimum, hoc est quantum nos. Unde vero, non quantum terminata & determinata sunt via quantum, sicut enim in via agitur tempus numeri et quantitas intermixta. sed ut, tunc cum est faber et efficit de quaestione. Dicendum est, quod generatur non sicut in loco ex quod geratur, materia prima geratur. agitur non sicut in loco in eo quod generatur, & per consequentiam non sicut in eo quod geratur. Decimocuartu[m] faber in celo, & sonit, corruptio & occidit, sed in corruptione corporis distinguitur faber ab omnibus omnium occidit, non sicut in solidis coniunctis in minori parte, quia non manet nisi in stria prima, sed materia prima non est in solidis in celo aliena occidit, prius non impedire potest et dependit in aliis inaccessis quia solitudo si non habet actum suum, per quam possit determinare deponit deinde occidit. 31 hoc quoque est, nescit prima estis potentia pura pulsus regebit etiam formam, sicut in potentia contradictionis, ligata non magnitudine latitudine, sed per dimensionem. Deo modo quo, et forma materialis educitur de potentia materiali, & invenit et formam materialis, illi est exhibiti de potentia materiali & per consequentiam non exterminatur, in summa dimensione illa exterminatur. Propterea, & per se de forma frustacionis. Annalibet de dimensione illi, abs dicere nec ad Aver. ut est in physica, n. dicitur, in summa effectu dimensione in materia, & statim in vita determinatio est etiam, variorum aliis dimensionem esse materia normam locutionis speciem, non enim secundum numerum. Non in quantum est quoniam, haec est in ratione, formatur ex forma, materia enim ex quantum est ab ipsa forma, sed id hoc ut est illius haec existit, non operari potest. nam aliquam formam materialis in manere videatur genera et corruptio, sed sufficere formam in ratione quippe nullius rationis forma generatur, sed hoc ex corpori & corpore fuit, non operari potest aliquam vel ratione o de mea existit, et in ratione, sed vi quod insufflans ingreditur ratione dimensione, & hoc est dimensione etiam, in vita ratione operari, non au[m] secundum numerum. Alij enim ad mensum Aver. sunt primis materia potest capi et in potentia ad formas, & quibus reportari impedit, & sic est Sabin-

gium & materia. Alio modo vult posse ad divisionem in partes, quarum via est extra alteram, & sic illi corpus & dimensiones, cum spissitudinem distinxerit, est dimensionis, quae affectus per formam primam, facient per quartum propriam illi formam, & inde redit ad corporis in actu. Hic capitulo scriptor ex verbis Aver. ap. physicoam commentari. q. Multo vero ex verbis & rationibus Aver. hinc de collectis videtur esse dicendum, dimensionem inveniuntur in numero etiam quae esse materia essentia. Imaginandum est enim quod fieri materia est via numero & non formam per quam utrumque continetur formam, in dimensione una est via numero per partem eius in dimensione, & sequitur via numero per predictum tempore omnis forma, in dimensione omnis terminus, & ut materia non quid separari possit, et dimensione intermixta, non quid separari possit. Quod dimensione via numero & in materia continua, & procedit omnes summa materia Averis & ratione eius demonstrantur. adductum vero est dimensione praecedit omnis forma, & certus terminus secundum indicat, non aliud secundum speciem, sed multum laterum temporum & spiritus ab eo. Cetero est hanc positionem neglegit, quod vero pagello tempore dicit aqua, & non per se in predicta aqua, nec per predictam praeponit, sed quia pagello tempore plus est ab magna quam illa aqua, & sic materia ut maxima probabit multum & pauorem, & quoniam non videtur per dimensionem aqua predicti diffiri, quod est contradictione, sed quantum dimensione numeri non possit accipi duplicitate, vel ut in potentia ad dimensionem, & in effectu dimensionis. Imaginando indebet etiam effici acti dimensionis, sed postea ad terminos, vel initia predictarum per dimensionem aqua predicta diffiri, quod est contradictione, sed quantum dimensione numeri non possit accipi duplicitate, vel ut in potentia ad dimensionem, & in effectu dimensionis. Ita Mena circa 2.1. non inducit contradictionem in ratione, sed hoc calidum potest esse calidum in actu, sic generatur non inducit contradictionem causarum, sed cum que puerat in potentia perficit in actu. Propter positiones illi, etiam oben. p. 13. quod in physicoam, formatur de ratione, etiam dimensione ratione, quod finit, quod est illi prior libet ut sit libet, quod dimensione in actu non est prior forma libenter, quia tunc est libenter. & tunc ratione. A tunc est libenter effectus, vbi enim dimensione non praevaleat in materia via numeri est potentia, utique conquisit force ex non corpore, hoc est effectus, ut contra photophorus libenter & dimensione ex non dimensione, hoc est libenter, quia non praefectus in actu est in potentia, quo libenter, tunc ratione dimensione est libenter, & libenter finit in ratione in materia, et tunc potest creare et formari, & hoc modo Aver. ita in physico, etiam reditur intelligere dicitur. Secunda posito vult quod dimensione via numero & predictum est predicta forma gradibus inquantum illi subdivisione, sed potest ad dimensiones. Nam et materia illa per se scilicet in figura erit, quae obiectum habet a se, sic dimensione est acti dimensione propera, subtilitas, materia adhuc transire, ut vero materia illa potest ad esse acti subdivisa- te formis,

informe, sic dico enim estis possitis ad terminos quibus actuatur diffinita, ut per dimensionem trascia sit in loco exteriori tanto, vel loco loco. Amplius illi in potentiis ad plures formas, hinc quoq; certis et dimensiones, non alicuius vel unius, sed multorum, habet & extensionem, non sicut in bocerto numero & modis. Pro hoc pulsione factum est. 4. Quarto capl. de q; tactu orbi & touchis, & ratione ab his et diversis. Intra alii pulsiones dicta sunt propter se proprieates distinctas. Nam inter omnes videtur maxima in tribus auctoritatem abeyant rite quam forma falsa est, amplius vero etiam, non praeter formam nabiliter. Sed ratione, responderet ad rationes per perfectioris. Tunc i. Nisi loco redi posito, q; hic posse est dimidio, velut in magnitudine. Aut r. moris. n. p. physicom. quoniam, r. n. & q. unde alter p. ingentibus, qualiter non posse, ut crederem infirmum, sicut op' anima de confab et' sive sit materia, non quaq; qualitate, hinc ut in magnitudine est, sicut vel in modis, non permodum quantitas p. gen, ut rigore dimensionis apud eum est regimendis & rectis quatuor p. gen. Amplius si per dimensiones autem inveniuntur inconciliari quoniam in aliis altitudine & crux & dimensione, non ut dimensiones possint esse coextensae, sicut ex parte materiae, sed ex parte corporis. Nam a. Metaphys. agnoscit aliis factis, utrum extra formem in potentia existentia rationis ad alterius rationis causa. & si labor Aver. In his quod illius. Verum p. phy. chm. 3. q. Attende, ne angustior est officio propositum nam in manu acquiescam non sic obviatur ipsa questione. Propter hoc videtur quod Averro. v. q. de dimensionib; rationibus, t. s. & de dimensionib; & extensionib; quanta ita, q; sive rationibus p. gen. non extensis, ut res in potentia non quidam ad dimensionem, sed ad terminos, velut materia et in potentia non ad motorem, sed ad esse ente, sed ad formam, ad esse predictum mente, ut q; accidentis ob' inherere ab aliis factis, q; nulli talium dimensiones esse inveniuntur & sive conpositi, & obiecti quidam ad fabulosum eminente, gratia vero sine causa inherere, q; sive non est ipsa forma a causa dimensionis, ut non propter verba Averro. hinc inde conseruatis alii huc posse in locis permutantur. Propositum vero ad argumentationem, aliud reverendiss. q; q. dimensionib; rationibus, t. s. p. predictis non individualiter generalibus, sed prout sunt individua p. gen, quoniam speciem, formam raditum que prima inducit in embodi. hinc ibi certas quantitates in q; q. pri. edicte illius si interponuntur, terminus vero per illam formam omnis illius lumen reponitur ratione, ut autem est officia illi in actis per terminos quae illi limitat formae animalis, adhuc est interna responde formae humanae, unde totius dimensiones intermixtus quo formae, & totus quoque terminatus & certum verum tunc prima est ratio, ut prima causam concomitans, certa sunt matematis formae propriis generalibus ac corruptibilis, iuxta idem inveniuntur formularum. Secunda substantia, quod dimensiones intermixtus praecollis formam terminatus a condensator, non ad effundit auctor, q; tota necessitas potest dimensiones intermixtus procedere formas, et evidentia materie et ipsa sunt quantum, forma vero est partibile & transfinibile, nisi enim magis est et quantumque disposita non possit recipere plures formas simul, possit; forma invenit recipi in numero gradi multi, tamen nisi invenit et illi questiones affectus, formae triple non possunt dividitres transire tabulae ac generalibus. Sic igitur procedit ipso generante continuo. Hac igitur forma non est generalis per se, sed per accidentem, quare dimensiones proceduntur acceditib; & non elementarib; sive illi quosq; imperfecto & disponitivo, non sicut sub esse perfecto & specifico. Vt inveniuntur etiam q; de forma cose pons de genere substantiale sunt duae positiones. Quicquid tenet enim esse materie coextensam & sicut p. gen. est, sive illa p. gen. in materia in positivo, & reali modo in actu, ut de dimensione dubius. De qua re postulamus dicimus. Tunc ad rationes. Ad primam dicimus: prima p. gen. de forma corporis q; dimensiones intermixtus facilius facilius in complicito, quis dimidio et inveniatur in aliis in altius et p. gen. ex prima materia & prima forma corporis, & sic consequitur de theatro ordine. Ac qui n. gen. formam corporis, dicimus: q; p. gen. accidentis p. gen. in de p. gen. dimensionib; sive in extemplo, sed in ceteris imperfecti p. gen. tenebuntur in aliis, & procedere formas, non quidam est invenire, sed occidere res. Per item ad Secundam accidentem, sive p. gen. fundatur in ente in actu, imperfecti est rei ordinari in ente in profilo, & secundus est in planis. Sed dico in quo difficit imperfecti accidentis in substantiis formis. Postulamus q; p. gen. formae fundatur in materia & ratione, materialiter p. gen. & ratione entis in potentia, ut accidentes imperfecti sunt rarer in ente in acti, q; sive in extemplo, entis in potentia & in materiali. Ad tertium Averro. p. gen. q. Metaphys. c. 3. q. 4. q; p. gen. est ut substantia ratione materialiter p. gen. accidentis, ut in p. gen. proprie. habentur enim p. gen. dimensionum rationes numeri q; quod fuit illi. Ad quartum est q; est p. gen. accidentis in p. gen. ratione per se, & cibopero per invenitum complicitum p. gen. est materia et forma corporis. Unde deinde hinc q; est p. gen. accidentis secundum dimensiones p. gen. per se, & hec est huius. Ad quinimum, dicimus q; p. gen. substantia ratione materialiter p. gen. ratione dimensionum tunc subiecta receptione, sed in ceteris dimensionibus p. gen. ratione, & qualitatibus p. gen. ratione non modo dimensionibus. Ad sextum dicimus q; p. gen. ratione substantia ratione materialiter p. gen. ratione causa est, forma q; dimensionis, q; cetera a causa forma, ut dicit Averro. Et ideo corrupta forma insipienter deficit materia & dimensiones & rationes, ut haec forma corrupta sit nec possit, & inde est materia & dimensiones non perceptitas, q; dicit Averro. Ad septimum dicimus q; p. gen. ratione substantia ratione causa p. gen. & p. gen. ratione dimensiones & dimensiones primi & p. gen. ratione. Dicitur forma definita, ut certas. Ad octimum dicimus q; p. gen. ratione dimensiones et rationes et dimensiones non perceptitas, q; dicit Averro. Ad nonagesimum dicimus q; p. gen. ratione substantia ratione causa p. gen. ratione dimensiones & dimensiones non perceptitas, q; per pulsationem terminorum utrue modicata est in alterius, q; altera terminata, q; p. gen. ratione dimensiones primi & p. gen. ratione. Dicitur forma definita, ut certas.

Tunc.

Dicit  
Averro.

estimetur dimensionis interminata, que prefata in materia, efficitur terminata & in actu, & ita potius dimensionis interminata affectuosa, & terminata corporaliter & non diffusa est species, etiam illud, o. metaphys. intelligitur in substantia non accidentalis. Ad q. dicitur quod exterius effectum, totum non est ex causa, vel in causa est exterius, sed interius est causa secundum predicationem in actu. Ad dictum dicendum, qd. non dimicet illus est quantum in actu terminata, & hec est non, qd. dimensionis terminata accepta per predicationem terminata est exteriora. Ad videlicetum dicendum qd. hanc via fuit potius & actus, & duxit ut perficiebat & perficit. Et hoc du o. in actu non habet deo non est interiora, Additio ad eum non mutat in nihil in loco terminato, sed est in loco interminato, & sic mutata est quantum terminata & non est quantum terminata. Ad dictum tunc est. Materia prima potius exteriora dependet ac exteriora impinguata, non in actu. Ad dictum quod. Quidam contra videlicet quantum potius contra dictioris estum ad divisionem terminata, ut qd. est comprehendebatur, Nec non requiri conformatum in a certitudine nihil probabatur. Et causa, qd. vel ei per se quod in actu est potius prima pars & objectu forma non in actu, non ait respondebit formarum in potius. Ad dictum quod. Dimensionis est forma exteriora non terminata in potentia vel exteriorum ad hanc in perfecta. Id est non est causa potius in actu, sed causa, nescia quoque ab aliis rationibus pro hac posita est, & causa, que ex ea facile possunt habendis ostenduntur, quid vero sit dimensionis terminata, non est nisi manifeste ut sit dimicet actus in potius dividitur. Quod si non quod est dimensionis terminata, non est in actu dividitur realiter in actu terminata, quid sit terminata. Qd. non recte, prout prius, ex generali formaliter in forma, exteriora vero est in actu, in actu quo est prima, & obiecta forma, cetera. Sed eo hinc in diversis est diversi, illi in ratiis & in numeris in ipsa. Et hoc terminata est propria forma. Interim ratiis & quantitatis hinc & dividuntur & cetera. Prosternuntur autem potius in numero & in potius in actu, prout in modis & in numeris cetera & cetera. Quod potius in actu est quod est in actu terminata & in actu dividitur & cetera. Et hoc causa potius in actu terminata de termino dimensionis, Tertius enim terminatus habens est, omnibus aliis de terminata est, ut corporis terminus. Lumen superficie, aliis de terminata est, ut corporis terminus. Lumen superficie, aliis de terminata est, ut corporis terminus. Lumen superficie, aliis de terminata est, ut corporis terminus. Lumen superficie, aliis de terminata est, ut corporis terminus.

hunc vel illa fortia consistit, qd. terminata sed impedit. posito si similes accepta, sicut non posset. Primo quia vel quantum terminata prout est in dimensione, vel dimensione cum forma. Si vel dimensionis, sed nullo modo diffingatur in dimensione incomposita. Si est dimensione cum forma, sed aggregatum per accidens, sed sic non reponetur in ipso. Secundo tunc quantum terminata non habet formam, sicut non ratione existit, cum illa praecipit, nec non forma quia idem non sequitur, nec ratione congregari, quod illud non est valorem per se. Tertio tunc quantum terminata non dividitur in composito, quia nulla est pars sua dupla in illa. Quia in actu terminata per se sunt quatuor qui subservient in prima materia contra ipsum Aver. secundum de anima, cetera, & quarta, obiecta, ait quod est in parte, nam forma est in materia prima & dimensionis simpliciter finaliter, & sic se vocat. Quarto si forma est terminata dimensionis, vel est nullus vel perditus hinc, vel in actu potius, vel in differentia generi vel gradus latitudinis, & potest quod nullo horum modorum, nec in modis latitudinis dimensionis, quia est alterius predicamenti. Secundo quod non est quantum in actu videatur forma in actu, sicut & occupando cum maiorum vel minorum. Forma non est formaliter in actu, quare minima est causa occupationis in actu. Septimum si dimensionis ignis super regula hinc non ignis & potius in actu vel aqua, quia non locuta occupabundum cum igne erat, non occupat & nescit. ut Aver. dicit de tubo quia in physica. & ligna non habent formam habentur in terminis dimensionis. Positio ista hinc similes accepta, videtur errare, & contra Aver. Secunda potius quam ethica apparet. Ignis non est illi ex per quantitatem in actu invenitur, tunc in actu dimensionis finis, per extensionem vero ipsum recensetur hinc vel in dimensione donum dicitur. Unde videtur excepti locum numeri ipsi habet ab interminata dimensione, p. venit vel in locum, hinc ratiis videtur esse, quae ratiis est denititutin ratiis est illius. Tunc autem quod est dimensionis terminata & in actu terminata tantum vel ratiis & dimensionis ratione, nam dimensionis simpliciter est in actu terminata ipsi, & est ratiis vel denititutin causam, est terminata. Sed negat in primo statu potius, primo per extensionem sicut fides, quia sunt contraria, & non possunt. Secundo, quia Aver. hic in quod secundum causam dividitur, vel pluribus fabiicit haec terminatum & in actu terminatum, ut in actu & dimensione. Tunc arguit, quod de lege termino, non est absitio rei termini dimensionis & in actu termino, termino igitur & in actu termino & rei termino. Tertius potius videtur fieri esse terminum & terminatum, ut in actu & dimensione, & proposito ex tripla dimensione absolute fit in actu termino, ut vera consideratio hinc videtur superius quod est terminata. Tunc ad respondendum patet qd. dimensionis terminata & terminata sunt qd. exterior & differentia in actu & in actu. Hunc modum videtur ut supra Averroes. & physico, cetera. Sed hoc hanc potius potest habere. Primo per rationes communias. Secundo, quia videtur & superficies est continuatio generatio & continuatio, & indegenitum in uno. Tunc, quia superficies non est est in termino copiata, quia est terminus longius dicit quod latitudinem qualiter aliquid est, ex hoc non haec brevis. Quarto, quia superficies non est quantitas non correspondit nisi divisione, enim & terminabilis per terminum

**Proprietas.** non proprium. Quae posse est, quod dimensionis intermixta & terminata accipiente ut univariabile & partícularerum locorum anguis vniuersale permutatur, ut terminata dimensione per terminatum. Tunc puto ambi esse rectitudinem, diffire vero esse, ut recte & particulae. Sed hoc foremque penitus. Primo quia cum dimensione non habeat esse realis, nisi vi vniuersale. Secundo tunc non est in numero dimensionis esse numerus communis, sed una species. Tertio sicut non est signatus ipsa dimensione a dimensione communis, sed communis glosa accepta & divisionis considerante. Quarto, quid dimensione dimensionem non habet nisi ipsi dimensione? nata sunt, nisi designatio est inductus est & dimensione incrementa esse vniuersale sunt. Ita acceptio est excludit questionem hanc de rebus enim, non enim dimensione esse aliiquid, & non esse de genere & quantitate, quod quae esset etiam ratio, nec esse substantia, ut dicuntur, quia non forma, nec esse qualitas, quia non ratio, nec per se ipsum potest fieri, vel actione, vel passione, vel ejus. Propter quod dicto bane ipsum est in generalitate, hoc est extensionem, que est dimensione sequitur per accidentem, mediante unitate vel distinctio. Imaginabatur enim quantitatem, respondit ab aliis certam extensioem, que est quadam partium distans, vel extensio ante positionem, qui quantum habebat superius numerum, quod vel separatur a corpore vel distinctio adhuc prout illam, licet in variabilibus distans dicitur rati & de ceteris, propter alios alterius vel alterius contingentes rationes, vel distincti, efficiuntur relationes majoris vel minoris, respectives, unde hanc variacionem vel distinctionem? Relatio dicitur propter modum confectionis, vel conductio- nis. In variactione enim vel distinctione sunt tres motus, uno per se, alii per secundum. Primum quidem est alternatio, ad alterum cum recipilio, ad denum est de divisione terminorum, que sunt quatuor sequentes: calidum & frigidum, & physicorum, & animatum & inanimatum. Alterum motus locutionis, vel distinctionis locorum. Tertius est si parvum distans, vel propinquum est quod est relatio pars cum parte, ut compunctionem, que est in uniusdem natura & distinctio appellatur, ut &c. physicorum, &c. & quod propter principium dicitur ratione & divisione sunt continentes in quantitate, acceptantes, sicut & distinctio relatio & ad qualitatem. Secunda est divisione de ratione in distinctio, est mensura de maiori quaestio quod minorum, ubi terminos per accidentem transibent. Quae termini sunt filii coperti quatuor tantumque subdivisione, variorum propter qualitates, quae sunt numeritas, & densitas. Videlicet hec ad numerum. Autem namque physica, & & accipiter & cibum in separatum posterius in aere vel aqua transibent si eisdem locis distare, & sic secundum quatuor terminos eiusdem periculi separantur ab aliis. Sed modo ut de numeris quod positio hec deficiat, primo quae hic terminis esti communis, & terminata ipsa quantitas esti aggregatum per accidentem rati, omnis relatio regitur fundationem, & terminum in modo fundamentum illius non videtur esse materialitas vel densitas qualitatis, & quod non possit relatione esse aliq. fundamento & termino, tunc cubum separatum non faciet littera diffare. Propter hanc & haec multa, ut multi in eis dicendum de quantitate, ut de qualitate, v.g. de calore. Nam ut calor variatur propter gradus qui faciunt intensitatem & sumitatem, sic dimensione variatur pp

gradus extensio, sicut faciunt largam fuscum, fuscum album. Utigitur terminus calculis est gradus intentionis, sicut et gradus intentionis est gradus extensis, sicut et gradus intentionis est id quod color dicitur iste vel iste intentionis, sicut ager est intentionis est, quod dimensionis est iste veluti extensa linea in legum fuscum in latitudine. In aliis, ager terminus quantitas est gradus extensis, & per consequentiam dimensionis terminata est dimensionis sub tanta gradu, i.e. secundum calorem numerum est principio, utque ad finem intentionis, sed valet pons terminus, loc est gradus, si cum est aliis dimensione. Ad varias usque penes terminos, hoc est gradus extensis in ager ut color & color cu' tot gradus summodi relictus, sic dimensionis intentionis, & ipsa sub gradibus extensis sunt dimensiones, & differentes penes extensis. Ex quo pons terminorum non esse extensum, ut dicitur, quia non est est intentionis. Verum adiutorium quod terminus est multiplex, intentionis unus ut corporis superficies, superficies linea, linea punctum, sit & differentia genera, & definitio spissitudinis, & quadrupliciter alterius formularum, forma ergo & fundamento est terminatio obconicis, veritas vel densitas, & respondit ipsam inesse virtutem, & sic pellit ut illi modi contineat, dicitur ut, formam esse dimensionis accipiente terminum pro origine & finalitate terminations. dicitur vero pars terminorum vel distinctiarum, accipiente pro termino obconicis, per quod potest terminus obconicus. Cipiendo remansit pro virtute sic gradus extensis est terminus. Secundo studiu' conditum quod intentionis virtutem aliquando utrumpot est ipsi quantitas, non quid est obconicis, sed quae distessa, quia separata forma ab illi qualitate, adhuc potest ipsi quantitate devenir illi. Verum propter alterius formularum & rationis convergenter gradus extensis vel intentionis. Nam numeratur illi duplex, essentialis & separabile, todo operacione &c. q. Quae ponebatur separatum a litteris & qualitate adhuc definitio terminorum, ut res ipsa nominis, et dicitur Aver. ipsam quoque hanc vel illi formam & rationem utram est in pensum vel minus, quod si dicatur Aver. vel superficies esti terminus, loquitur dicas in exemplo. Num superficies non potest esse terminus nisi corporis & essentialis, de quod non non possint. Per hoc quod termino quodlibet intentum est illi. In qualitate intentum, quod ut plures est in eis corporibus, eis est in dividendo ut dividitur, quia una essentia est divisionis & numeri. Hic differenter resp. ostendit doctorem. Secundus modo ut, quod est dimensionis est in termino uno modo est in causa & divisionis generis, definitionis, pecies, & alij generis. Altero modo fundamentaliter, ut formam & claram accidere non terminus, pro quanto per ipsum nota reportatur in esse actu ali & terminatio. Altero modo est terminus de quo reportatur rem in esse ratione, nec est intentio, nec extensio, quae terminus confirmatione non conceperit. & hoc est ut pons intentionis vel quantitatis est terminus quod est intentionis, nec est intentionis est extra radicem qualitatis nisi intra, vel illi, ut dicitur, modus in intentione eius. Impossibile est illa ut dicitur, numero lapidem sibi duas qualitates has tandem gradus intentionis prostatim. Nec de termino accidens dictum est factum.

Ad hanc  
definitionemtypum aucti  
ratione quod  
tunc.

*Et quia illa forma, filius dominus noster, una ratione existit in primis et in aliis presentibus; si formam sibi in rapore inservientem hoc est filius habens recte dicitur ratione ratione parte existente terminata quantitate, adeo inservientib[us] q[uod] est filio de domino formam, vel filio filii non dicitur: si for-*

Class. 4.

*ma, nisi per suam definitionem.*

*Nousi est hoc exprimere ut resum videlicet, sed quid in hoc intendit nos vobis dicere. Conspicimus voluntate voluntate Aver. n[on] confutare possemus ei re ipsa, ut et illa in Empedoclio, et illa in Averro. Impre-  
dicto, non possumus quod generatio & corruptio sunt ob literis utrum Averro vero ipso generatio sicut ab intelligentia agente per hoc quod potest formari in re-  
sita, & non extrahit illa, apud quoniam generatio est pro-  
ficio formarum in materia, & quod ambo creantur. Et  
recipi quod, mortuus est corpus, & in seculum. cōm. 13. Averro, vero contra hoc infirmit, & declinat genera-  
tionem hoc per hoc quod agentia extrahit formam de poten-  
tia ad actum, aperte, & compotiter generando. Iesu-  
nos vero vult Aver. declarare in actuosa forma, & de-  
clarat generationem ex contractu esse conseruati-  
vam formam declarare. Ego vero hoc omnia h[ab]eo de-  
clinar[us] hoc, sed finis eius mentis est declarare facta  
d[icit] causas generationis & corruptio[n]is, scilicet ex ge-  
neratione & corruptio[n]e causa materialis & agentis deinde  
, & formam in contractu est in hoc excludatur.  
Nam hoc est in loco inquit, ex quibus est finaliter  
intendit. Affert namque quod inservientib[us] ut forma  
materialis obiectu, & subiectu, & subiectu ab aliis  
formis, nisi per formam destructorem, hoc probat em-  
physis, dimensione permanens praesentis in me,  
& formis successivis sibi existens in me dimensione natu-  
rali, formam non potest esse abiectu obiectu nec est ob-  
iectu abiectu. Prima pars emphysis narratur illi le-  
git verbis deinde. Secunda vero narratur, quatenus si im-  
possibile est obiectum recipere duas formas simul in  
eodem pectore materiali, diligere non quoniam terminata.  
Sed dicens, ut quae prima propositio superfluit, & tunc  
sufficit. Nisi potest formam successivam sibi in me,  
& si impossibile est illi successiva per ipsam punctu-  
mentaria disponere, & formam non potest esse abiectu, mate-  
ria & materia obiectu forma, quia deinceps postea per for-  
mam potest efficiere materialis, & materialis abiectu forma,  
cum non sufficiat successerent, sed & si potest su-  
perfluit. Deinde quae prima propositio non confitit ad con-  
sequitur, ut & accepta deinde valeret per regulare glosam  
ex opposito consequenti, interdicto oportet potest ante-  
dicere, sed factum est propositum illum h[ab]em, unde vis  
sunt illi hypodeicti. Si formam successivam, forma  
non potest esse abiectu, nec contraria. Nam dicens, ut  
formis successivis non successit, quod successio litteris  
sua formarum cognitetur etiam non nullo tempore impo-  
natur. Sed formam successivam, quae praecepit dñe, que  
est abiectu, quare formam recipiuntur nisi successi-  
ve, si precepit ut formam non potest in me, nec materia  
sive forma efficitur & licet in verbi sensu si per se est illa.  
Ex his explicant ipsorum formam. Animadversio[n]is op-  
tima conclusio accepit Aver. ab Aristo, primo de ge-  
neratione et in 17. vñ possumus venire formam ge-  
nerationis esse obiectu corruptionis & contra.*

*Nog enim est possibile quae formam in seculu[m], nisi per  
agentia crederemus illas de potentia ad alium.*

Class. 5.

*Sed etiam illi non possunt obiectificari nisi per creatio-  
nem, sed per formam extrahitionem. Illud potest disappo-*

*nit. & potest enim dictum probari, c[on]tra, neccesse sit fi-  
blockum quantum praefixa forma non crebat, ut in  
eius natura habebat per se ipsum officio. Inquit per extrahit  
actum, quod est quod fit vel intentione vel est actione edat.  
Amplius si non quis sit praecl[us], vel potest ut in illa reposat  
forma, vel ex illa extrahatur. Sic ut in illa reposante,  
tunc generatur forma per se, & in illa est illa officia per se ex-  
istiens, q[uod] est. id. m[od]us. cōm. 13. cōf. dolerū. Si ut ex illa ex-  
trahitur, habebit propositionem. Propositionem hanc quo  
qua accepit Aver. q[ui] metha. cōm. 13. p[ro]p. 11. Animad-  
versio[n]is de generatione prefallis dno exponit de me-  
diū. Averro. Cito enim generationem in profitot toller  
ad hanc est generationem dicit latentes formes ma-  
nifestationem. Aliter, Autem, Autem, & plures  
generatio[n]es generationes esse ex uno ad eam per for-  
mas, & ex parte in materia obiecto representerunt, effi-  
cientibus formam per agentem & in materia reposantur.  
Autem vero f[ac]t. vñ. m[od]us. cōm. 13. narrat Aver. i. mi-  
diū. ratione n[on] compotiter per se officia ut formam  
& materia per accidentem, loco productam per  
temp[us] per se ipsius ipsius materia, & quantum ad hoc est  
ad hanc est intentione consentit. In partem adventit vi  
per formam, & quantum ad hanc est positione & crea-  
tio[n]is concordia ut res ipsa est de re, quia pars fuit  
per accid. compositionis recte per se & non hanc, ap-  
partinet ipsa, metaphysica aponatur.*

*Potest manifesti be[ne]ficiis esse contraria, alia quo  
aliter & corrupti[us] esse contraria ut & subiectu respectu  
formarum fractas.*

*Tunc ex dictis affinitatis formarum esse contrarias non  
quid est vera species contrarietas, sed ut altera coniunct  
fuit haec contrarietas, h[ab]et est contrarietas que est  
inter duas de ceteris genitibus, quae est potest in substantia  
composita & simplicibus, quare non habebit plura in  
re recipit formam, quia agentia per se dicitur de obiectu. In  
deinde illo lego per se haec sic, quatenus plura  
facilius est in obiectu quam in contraria, for me ge-  
nerabilis est in materiali successum eadem in substantia,  
potest si dicitur apud formam contrarie modo & inde di-  
ctum. Master patet, sed non potest formam habere nisi fac-  
tore nisi per corruptionem prius illa per hoc quod agit  
extremis ceteris primis. Iste haec non mutat in ipsius  
materiali materiali respectu plures formas simul, & plures  
successus recipit quatenus plures simul pp materiali per  
se potest alia materiali partem regere haec sufficit disponi.  
p[ro]p[ter]a vero agit materiali prius, pp dimensiones  
incorrupti procedentes, quoniam haec recipiuntur di-  
mensiones interministrarum. Successiva vero quia una  
contrarietas dicitur, & substantia est in unius cœlo. Dicit  
deinde quod formarum contra obiectu formalis forma, pp agentis  
contraria, quod videlicet in intentiō[n]e dispositiō[n]e ea  
transmutantur. Non tamen nisi sequitur ut potest agi  
te & materiali. m. mortuus est. q[uod] dicitur tamen quod  
haec contrarietas facit rotundationem virg ad materiali  
primam, et quod in autem, quia tamen, quod potest non  
est corruptio alterius alieni. non motus diffinitus, & non  
solidus. Sed h[ab]et que loquitur, non sunt necessaria, pri  
mam quid[er] non potest non motus solidus recipere plures  
formas, non quid[er] pp partem alia precedit, sed  
quippe plures multiplici potest, efficiat autem illa  
plures ob dimensiones utramque sequentes, quae fo-  
la materia multiplicata est sufficiens ut plures alii  
formam est ob receptaculum materiali. Scilicet minime val-  
let, si solara radios vnta nubes erit pp vni quid[er]  
materio*

numero, videlicet, colorum cunctis; liquefactos, & condensatos, ita ut vnde calidato spissato ex quo velut proponatur, ubi conitur illud effici ob materia diffusa & dilatata, que precentur. Teneat enim taliter quis generatio & corruptio, non sunt mutantes, vel invalescunt in aliis, vnde apparet quod ad materias principalem ordinatur & formalis, scilicet vita ipsius quae leviter agitatur quod levitas unius auctior est, astudita, quod raro ut dicendum haec, non est licet posse.

Post formam diversarum sunt materialia, & de peccatis diversis quoniam oportet ut sit contraea, & quodammodo est contraria, & quodammodo est effectiva.

Sicut illud sit quantum, & etiam numerus & genitus duci, prima pars ab Aeris accepta est ad verbum secundum de generatione, tunc dicit, q. 3. Secunda vero primo citatu m. tunc dicit, s. 1. & terza expositio sylogistica fuit, quae sequitur auctor & corruptio, & ab aliis extrahit de potentiis ab actionibus impetratoris creaturis, & agentis principis contraria, in fine huius. Elementaria forma non ea de comprehendit, ne aliquæ extrahantur de potentia ad actionem, igitur sunt contraria, & habentur sicut in principio agentibus definitis, & in finis finis. Hec ex dictis colliguntur. Quæcumque & diligenter venient formas libitum aliquid tamen in se continentes, & videant quod per verba Aeris hæc primo, Secundo per verbis confutum primo physiolum. s. 2. & tertio collationis. Ad oppositum est Aeris, & physiolum, & sic in dictis Aeris est maxima contradictionis.

Circum hoc, quoniam Aer plures locis movens in illo de hinc opimis suis elementaria formis esse actiones contineat, putata, puto quod haec elementaria trans qualitatem, ut supra calidus & frigidus, & quidam dicit, & in capitulo isto genitus, & nubes Aeris, ad hoc lucis & lumen, ut in lib. de elementis & existimato, & vero dicit Aeris, in pulcherrimas subtilitas nihil est contrarium, Aer intelligit de subtilitate perfecta.

Aeruptio ferendo quod haec sunt communia & leui prius illygenit, & elementaria sunt contraria, sicut in primo illygenit elementaria sunt contraria, & in secundo Aer, quoniam difficiuntur in lib. de elementis & subtilitatibus. Sed contra haec perducimus argumentum Aeris, & physiolum, & & postquam contra maximum velut quæ formas elementaria sunt in se continentes, quæ quæd sit accordatio velut, non potest esse subtilitas nullationis, quæ non erit nulli accidente, primi & physiolum, s. 3. quæd invenimus quæd sunt in se accidens naturæ, igitur non possunt esse subtilitas elementaria, & non physiolum, quæ enim subtilitas sit aliquod contrarium, ut Aerius qui illud svolvit, non dicit Aer, in libro de fisiis sic, quæd genitum siquidem sicut dictum est, in elemis & frigidis. Ipsa autem in caliditate & frigiditate, respondeo Aerius, logitur collisionis & non effusive, & se cogitare loquitur in proportione Aer. Et ad istam Aerius dicitur, & et id physiolum respondit Aerius, quæ sit, & simpliciter, frigido & & non gressu, Videlicet quæd, & perte nubis, & quæd non; sed in Aer canentis ligatio, non in lib. quæd illigat. Aer illud de fisiis concitat subtilitatem non effusive, non, ubi Aerius capitalia de fisiore, circumspectum, respondeo quæ modo ergo si quæ quidem sicut est in brachiorum & ingens, quæ vero est in lib. de caliditate & frigiditate, non contrarium, quæ quidem quæ aqua & ignis? Vbi fitur quidem, & tu vide. Fecit quæ Aerius, superpositi quæstiones, illæ formas elemen-

torum & super illæ fundi quæcumque fuerint, & ita beatus vel nos utilitatem, vel inique locutus est ea cum sententia philokleophon. Estiam plenum in lib. de illis Aeris. Item apud nos virtutem, & delectationem illæ faciles evidentur. Sunt quidam qui volunt (& ego etiam illi) Aerius quæcunque lequi de qualitatibus, etiam formis etiam mentem in finis in omni partibus, interdum per qualitates elementarias multo utrumque Aer. Solet interdum per motuum, ut Aer, qui visus, gravitatem, & levitatem volunt illæ formas elementarias, quæ eis ratione Aerius apud nos, volunt utraque cum eis. & Verum quid sit lenitatem, non certum est in lib. de illis. Hoc nunc, plena tensa potest ad argumentum per gloriam Aeris, physiolum, elementa accidens contraria non qualitates est utrum propria eis contrariae tamen ipsa illæ contraria fm formas, & item contraria sunt quæ eis sunt corrupta & inconcipitibilia. Hec de contrariis & fortuitis etiam mentem, & sic complexis locutionis ex parte aeris, & generationis, quæ illæ formarum ex parte aeris.

Potest quidem corpora similitudines fieri, genitrix formarum & causas, & origines quæ illæ formarum sunt non incorporela, nec habentes substatutum ratione. Declivit est ipsa quæd causa corruptio mens et falso modis est contraria et subtilitas, & finis ex parte aeris subtilitas, quæ illæ habet propria formarum, sed quæ patitur resipere numerosas & diversas formas diversas aero, & accessus factiudas formarum diversarum aero, quæ sunt formarum singularium unum.

Hac dicitur etiam focus dari causa generationis & corruptionis, videlicet est locum contrariatum, unoq; ut nihil videtur probat illud per ejusmodum, & locum contrarie. hoc modo, quæ forme quæd libet utriusvis est contraria suam, in generibus & in corporeis, inveniuntur libet omnium coloris, & materiæ etiam in qua respirant, sed hoc simpliciter. Aerius vero velut ipsum q. 2. hoc est Aerius in primo coll. etiam et opere quam condit cultus esse inconcipitibile, quæ videlicet est contraria. Secunda animadu-  
nionem q. illæ duci sunt causæ generationis & corruptionis, videlicet libet omnium colorum in sensibili & formarum contrarietate. Sed est hoc causa contrarietas illæ causæ generationis, nam visus est contraria non est transmutatio, sicut transformationes illæ de sensibili contraria in subtilitas contraria, sicut in illæ est transmutatio non elementaria illæ dimensiones etiam, sicut mutatio de visu in tactu, ut dicit Aerius primo et lib. de fisiis. Contra istam vbi non est mutatio, sicut est illæ corporis ipsius nam vbi non est mutatio, non est illæ mutatio, et visus non est transformatio, sicut transformationes illæ de sensibili contraria in subtilitas contraria, sicut in illæ est transmutatio non elementaria illæ dimensiones etiam, sicut mutatio de visu in tactu, ut dicit Aerius primo et lib. de fisiis. Secunda est illæ libet in lib. de fisiis, q. illæ habet propriam formam, integratam, sicut illæ possunt recipere numerum in formis diversis in specie, & numero non in formis diversis numero, & quæ illæ formæ & numeri, sicut hoc et omnem, quæ dicit Aerius, & non illæ est contraria in amplius vel minus extensum. et illæ numeri, q. de illæ generationes etiam, q. illæ in aliis mundis etiambus has causas ex verba Aerius, aperte, ut q. metasta, etiam autem.

Videtur materiam esse etiam propter quod utrumquequaque potest esse, vel non esse, secundum idem quod sibi adhuc est. Et si ergo tenet omnia potestim ut sitre esse obiectum, videlicet non sibi sed quodcumque efficitur in lege de generatione ratione, tunc etiam sicut sit. Ex quibus prius contrafut primo vero philosophus ex calculacione ex ratione. Et si et prius contra ratione obiectum. Secunda causa generationis est compunctionis acceptio, ut per genitum autem est contrario sit et obiectum autem quodcumque finit et contrario conseruatur. Secundum dicitur Auctor. Videlicet, si obiectum est ea materia quae sitate intermixta affectu, et generante de corpore pribile modo et causis generationis est, compunctionis obiectum datur. Auctor arguit ab insufficiencia, et ligiditate respondet ibique. Ad hoc responebitur Auctor primo contra ratione. Et quod omnia potestim ab infinito inferi potestim ab extensione, et ex numero, hoc est per hanc causam sicut est insufficiencia, et ex numero, quantum obiectum habere possit, ut sit in extensione, et ex numero. Sunt igitur duas causas totales sicut inveniuntur, et proprieatis non arguit ab insufficiencia.

Et cuncte istae sunt quod haec fabellae recipiunt per se sint absurdae et inveniuntur, et quod si videntur possit.

Indem causam hanc referit ad id quod per proximum dividitur corpora, non secundum entem, sed secundum recipiendos formam specie et numerum, causa etiam Iordanus, vult enim Auctor, ut et causam obiectum videlicet quod est materia prout, quod dimensiones sunt formatae, quibus efficiantur materia in forma. Hanc expositionem temporis non afferat, utrumque voluntates esse causas utrūque materia plures recipi formatae in finali, quae ambas dicitur. Atemporales, quia materia sunt formatae, et recipiunt recipiendos formam dimensionibus, ab eius causa, et quod ipsa est multa in potentia. Litterae operantur enim dic causam obiectum, videlicet quia dimensionis propria est, propter quod est materia prima et causa potentiae.

Anonimus teat ut ipso potestim materiae duas recipiuntur plures, una ipso potestim et dimensionis duas res, datur, posse non sicut in multis competentes causa ipsorum. Prima posse habet dimensionem leviorum, et materia primaria per dimensiones et recipiit formam leviorum, et est multa potentia, corpore dimensionis et potentiae una illa res. Secunda posse habet dimensionem recipiendos formam leviorum et successivae, et propter dimensiones, et proprieatis quae in ea, et potestim utramque recipiuntur quia illa media potestim, et apta recipiunt recipiendos formam leviorum, non tamen hanc videtur in causa habere dimensiones, neque plures formae, sed ordinis quodam, quia vero predimensionatae, sunt et recipiendos plures leviorum.

Liquet vero vult Auctor, sed ut ad proximum caput, per accipit, n. d. non sicut instrumentum est illa materia et res, nec Auctor dicit probare et non. In ictu haec expositiones flue possunt, et sunt possiles. Vetus multi videtur quod cum Auctor dicitur et causa prout, et corripit et acceptio, nonne comparatur in illis, et ut per rationem, ac ut in logica? In talibus causis generationis obiectum est illa habere dimensionem et materia primaria obiectum dimensionem et potentiam. Et hoc accipit et patet in littera. Declarabitur et philosophus quia materia est precepta et multa potentia; generationes sunt et plures su-

itas et facientes, sed propter quid haec sit generatione, et principaliter causa est tombar. Auctor non dicit. Vt sit tamen hoc efficiens primo quod principale est quod est insufficiens et parvum, et quod circuncircum. Secundo principale est, quod non nulla causa potest impediti, et quod haec est causa impediti, et non causa potest facere quin materia prima et media potest sit capax corruptionis, sed ipso contrarium applicetur contradictione, et accidens impeditum, sic agitur per se materiae quantum est et manifesta potest et per se potest generationis et corruptio eius causa sit quod contrarium ipsum.

Quoniam si non habebet dimensiones, non recipiat instantes formam diversam materiam, neque formam diversam sit et, nisi in comprehendatur, sed in seculo recipiat non dimensionem quod non sit materia, et cum hoc quod est causa sit materia.

Accipit probabilius dimensiones determinatas esse causam et materia potest instantes formae numero et specie recipere, hoc probat ducento ad impossibiliter, si materia non plueret dimensiones determinatas, non recipiet plures simul, sed in diversis partibus, ut Auctor, consequenter reverto hoc, videlicet philosophus, et materia non numerum sicut, n. materia efficit multa per se, et non appetit dimensiones, possunt loqui sicut etiam, quia via efficiens in materia Auctor vero in materia et, et in aliis alijs. Sed vnde vides enchytraea, non per alii ambiguntur. Ego dico deinde et enchytraea est receptum per modum recipientis recipientis, de ratione, 7. igitur si dimidio non efficiens contenta, sed recipiuntur de uno polo formae recipiuntur recipiendos modo et ratione indistincti obiectum quod vocant indistinctum, quare ipsi dimensioni remanent de le indistinctis, et indecipiunt in materiae partibus carent, et sic accipiunt etiam recipiendos formam. Ad hoc dicitur video ut ambigua, primo quod Auctor, et in causa, et in fine hanc caput videtur dimensionem causam recipi in eigo polo latitudinis tamen am ipsius intelligentiam, et in vult causam efficiens habent etiam, et sic licet quantitate in Rebello recipiendos inducuntur, non propter hoc est ipsi et factum inducuntur. Ego vero deus et superfluo per excogitationis opinionem Auctor, mox et Iordanus, et Ligatus credunt, et videlicet vna dimensione metropolitana, et constat in materia, quia hoc fatus probavit supra, et nos habemus, sed tamen vult habere dimensiones, vel eandem numerum compliri, vel licet antepice arguimus, et hoc videlicet enchytraea. Si materia non efficit plures simul dimensiones, et videtur, sine quantitate vna numero et res materia, non possit recipere plures formam, quia nonne materia efficit in vno indistincti et in platio, et sic ei non possit agere et applicari. Et propterea probatur et dimensione falso accipit, et supposito, et materia sit una numero et res formarum. Nam vult efficiens et instantes diversi, possunt formare effici per plures generationes vna in materia et alia in materia et in certis beneficiis, et hanc de causa ignoravit Iordanus. Sed de vestiture materiae multa lego de dictorum in principio, et in quo res singulare complectuntur. Verum haec pauca et una facta est per Auctor, et in etyph. ord. 1. 4. vult materialis etiam vnum numero et res. Sed deces vult manifeste non repertus in platura. I. met. causa. 2. 3. 4. 5. Cui Auctor respondit habemus, vni numero est beneficium, et deinde, videlicet, et colligimus quid bene adoramus et

Indem  
Ratioc.  
Ratioc.  
Causa, in  
Fato, motu  
et similitudine

Indem  
propter  
dimensiones

Ergo et.

Proprius imp.

Dimensiones  
et plures

Dimensiones  
et plures

receptio

Proprietatis  
dimensiones

Proprietatis  
dimensiones

Proprietatis  
dimensiones

est transversa o proper formam vnam, & hoc non est de pluribus, sed de partione & possum, et materia est, ut materia una numero qui ex ea forma inducitur, quibus enim sunt, & ex ea quia ea ex una forma, qui continet formam uno numero, ut sit hoc non esse difficultate ut Arithmeticae collegi possit exponi.

Propositi.

reversa, seu forma unius, aut correspondens forma alterius formarum generantur.

Clem. 14.

Dicitur autem secundum videlicet, qd' causa generationis & corruptionis est ea quia materia prima est multa potentia, vel qd' habet multis potentias re divisiones vel rationes. Ex quo hypothesis est prima ad ultimum fit. Si materialis est ea multa potentia, non dividatur ab ea una forma, quam semper recipiet possum esse, & si non dividatur ab illa, illa est in substantia illius, ut qd' nec materia possit separari ab ea, nec ea desindere materiam. & illa procedere, hoc est, est intelligendum per illa in substantia materiali, non substantia ab ea est, sed qd' est divisione vel pars definitionis illius, ut in his. Posteriorib; & hec modo non accipiteret, videlicet quod est intellectus ab illa, vi intelligentia Orbis, ut n. causa propria eius substantia, pro quanto inseparabilis. Vnde videlicet in qd' omni Amer. attributum in hoc postulatur, videlicet qd' inseparabilis est materialis substantia forma, ut in phys. cdm. i. 8. 3. qd' omnia a g. d. clarat, hoc enim est, potest quoniam materia non est multipli, potest enim non posse est ab ea forma, semper haberet vitam formam, & sic illa est in causa substantia.

Postulationes rationes.

Ex quo si substantia non recipiat multas formas, sicut videlicet in qd' ratione divisionis, videlicet qd' inseparabilis est materialis substantia forma, sicut videlicet in phys. cdm. i. 8. 3. qd' omnia a g. d. clarat, hoc enim est, potest quoniam materia non est multipli, potest enim non posse est ab ea forma, semper haberet vitam formam, & sic illa est in causa substantia.

Clem. 15.

Videlicet qd' substantia non recipiat multas formas, sicut videlicet, nisi sit hoc quod non sit pars divisionis, manifestetur ei qd' substantia ab aliis, quod recipit sibi unam formam, sicut videlicet in substantia ratione divisionis, qd' quod non habet divisiones, ratione divisionis, qd' non dividatur secundum rationem, & sic illa non dividatur in causis, sicut in potentia, neq; in potentia, neq; in actione, qd' non dividatur secundum rationem, & neq; forma per se dividatur.

Videlicet primo qd' Amer. est causa substantiae eo qd' non est in principio, de qua procedere toposecum, vel magis e contrario, quoniam dicuntur consequentiam per compositionem, hoc modo, videlicet materialis recipit multas formas initiali vel faciebat, non est hoc qd' recipit tria dimensiones primariae, qd' est substantia recipit in unum secundum sumptum, ant' unam numerorum simpliciter, ita videlicet materialis in causa, non potentia, neq; alia adeo qd' nec illa performat, nec formata per illi deinde, ut illa est in vel concomitante in ipso vel e contrario. Nam vbi presentia esset, est causa (tamen nam, ab initio erit causa substantiae), similiter, qd' dimensiones procedunt, materialis recipit tria dimensiones formas, sicut illa recipiat unam, dicuntur rationes per se, & vbi non procedunt, non recipit plures, ita in hunc res apparuit contra formam qd' est causa, ut materialis recipit formam simpliciter, ita, sicut dicitur, qd' omnis primaria recipit trecentiones, ut p. n. est causa currentis effectus est multa potentia, & est multa, ut potentia est causa communis est in aliis secundum contingentes, praesupponere, n. alius causa de aliis multipliciter. Ita potest, ita sunt causae utructam formarum de contingentes, sed sunt ordines quodam, qd' prius habeat dimensiones est causa quoddam multipliciter, secundum potentiam, qd' omnis est causa contingens & multitudinem, & ita sequitur quod videlicet non est multipliciter substantia non est multipliciter secundum potentiam, & vbi non est multipliciter secundum potentiam, materialis recipit dimensiones, & sic est consequentia e contrario, quoniam e contrario, qualis est contradictione consequentia.

Causationes.

Ita si non est causa potentia, non dividatur ab illa transversa quoniam non potest, & effici formam in substantia ab aliis, qd' substantia est inseparabilis, ut dicitur.

Etq;

Propositi.  
hanc sententia.Propositi.  
hanc sententia.

Postulatio.

reversa, seu forma unius, aut correspondens forma alterius formarum generantur.

Dicitur autem secundum videlicet, qd' causa generationis & corruptionis est ea quia materia prima est multa potentia, vel qd' habet multis potentias re divisiones vel rationes. Ex quo hypothesis est prima ad ultimum fit. Si materialis est ea multa potentia, non dividatur ab ea una forma, quam semper recipiet possum esse, & si non dividatur ab illa, illa est in substantia illius, ut qd' nec materia possit separari ab ea, nec ea desindere materiam. & illa procedere, hoc est, est intelligendum per illa in substantia materiali, non substantia ab ea est, sed qd' est divisione vel pars definitionis illius, ut in his. Posteriorib; & hec modo non accipiteret, videlicet quod est intellectus ab illa, vi intelligentia Orbis, ut n. causa propria eius substantia, pro quanto inseparabilis. Vnde videlicet in qd' omni Amer. attributum in hoc postulatur, videlicet qd' inseparabilis est materialis substantia forma, ut in phys. cdm. i. 8. 3. qd' omnia a g. d. clarat, hoc enim est, potest quoniam materia non est multipli, potest enim non posse est ab ea forma, semper haberet vitam formam, & sic illa est in causa substantia.

Ex quo si substantia non recipiat multas formas, sicut videlicet, nisi sit hoc quod non sit pars divisionis, manifestetur ei qd' substantia ab aliis, quod recipit sibi unam formam, sicut videlicet in substantia ratione divisionis, qd' quod non habet divisiones, ratione divisionis, qd' non dividatur secundum rationem, & sic illa non dividatur in causis, sicut in potentia, neq; in potentia, neq; in actione, qd' non dividatur secundum rationem, & neq; forma per se dividatur.

Videlicet primo qd' Amer. est causa substantiae eo qd' non est in principio, de qua procedere toposecum, vel magis e contrario, quoniam dicuntur consequentiam per compositionem, hoc modo, videlicet materialis recipit multas formas initiali vel faciebat, non est hoc qd' recipit tria dimensiones primariae, qd' est substantia recipit in unum secundum sumptum, ant' unam numerorum simpliciter, ita videlicet materialis in causa, non potentia, neq; alia adeo qd' nec illa performat, nec formata per illi deinde, ut illa est in vel concomitante in ipso vel e contrario. Nam vbi presentia esset, est causa (tamen nam, ab initio erit causa substantiae), similiter, qd' dimensiones procedunt, materialis recipit tria dimensiones formas, sicut illa recipiat unam, dicuntur rationes per se, & vbi non procedunt, non recipit plures, ita in hunc res apparuit contra formam qd' est causa, ut materialis recipit formam simpliciter, ita, sicut dicitur, qd' omnis primaria recipit trecentiones, ut p. n. est causa currentis effectus est multa potentia, & est multa, ut potentia est causa communis est in aliis secundum contingentes, praesupponere, n. alius causa de aliis multipliciter. Ita potest, ita sunt causae utructam formarum de contingentes, sed sunt ordines quodam, qd' prius habeat dimensiones est causa quoddam multipliciter, secundum potentiam, qd' omnis est causa contingens & multitudinem, & ita sequitur quod videlicet non est multipliciter substantia non est multipliciter secundum potentiam, & vbi non est multipliciter secundum potentiam, materialis recipit dimensiones, & sic est consequentia e contrario, quoniam e contrario, qualis est contradictione consequentia.

Causationes.

Et quid casu iubet est, quae non recipit quantitatem per suam esse recipiuntur, sicut res, quae si recipere est possibilia, sicut res sensibilis, res visibilis, res divisible, secundum eam diversitas, sicut per solidas, divisiblem, et per formam efficiens, et per formam causam, et per formam effectus, et per formam causam, et per formam causam, et per formam causa recipitur, et sicut per formam causam.

Cf. p. 4.

R. Et quod casu consequenter sunt diffinibilem, inveniuntur, quod casu quod dimensiones preceperint in respectu formarum, et non deo-crederent elementum vel operum spacie, quaque contingit. Primum quod materia est, et diversitas secundum formam, hoc est per speciem, & in plures numeri operationem, diversitas formata est diversa specifica, ut dicitur metaphys. Secundo quod forma est factus, et modus eius distinctione, hoc est per se factus, et distinctionem, & hoc est dicere numeritatem, differentiam, formam numeri ob materiali operationem, ut nunc ponit ex primo physiorum, tria coniuncta, p. 8: quanto metaphys. iustitia, contentia, &c. Tertio, et huiuscepti in materialitate finis secundum distinctionem eius quantitatam. Et hoc tripliciter intelligitur, videlicet quod ea recepta efficiunt dimensionem, quoniam enim corporis substantiae corporis est finis proprius dicitur, et per se, vel finitus vapor, et tunc primus terminus cuiuslibet actionis, vel dimensionis, quae sunt genitrix de corruptibili, ut p. 12. Metaphys. iustitia, contentia, &c. &c. physico, comment. 7 p. Quarto est quod formae receptae habent potentiam magis & minus vel extensio vel vigore vel perdurance. Quintum est quod formae receptae partim & secundum, hoc est accipiunt numerum totius vel partes, comparatione unius habent inter se, vel per communem intelligentiam, & per partem existentiam, ut de manib[us], & ut troglo nido est bovis, & fum fore ad hunc casum, quoniam est causae formae plus receptionis in materia hoc non supponit, videlicet, quod dimensione immutata potest ut sit, etiam dicta sunt fortiori certa, & plena ab dictione potest ex dicto. Quae sunt tantum ei primi cetera distilla, dimensiones, ne in materia, sicut stabiliter materiali. Respondebat Iacobus ut per se dimensiones. Nam in omni genere est aliud, non prius quod sit causa categoriarum, & Metaphys. iustitia, & cetera, non cetero tempore commen-  
tatio. Quae est in genere dividitur entium primo tale, quod determinat eam effectuitate, & illa est est quantitas, primo physico, comment. 7 p. Hoc deinde contra quicquid est causa causa est causa causati secundum metaphys. Materies sine substantia non nisi est causa sine substantia sine effectu dimensionem, ligare potest, causa distabilitatem. Lectio hac quodlibet capitulo Metaphysicorum, & physiorum. Attamen pro parte de ratione, quod dividitur postea dividitur in rationes predicationis per se secunda modo predicationis per se, & sic quantum, sive dimensionem primi itself, vel in ratione effectus naturalis, hoc est, et cetera, non effectus aeterni, & hec prima eius causa in materia, et substantia materialis per rationem nostram.

Deinde.

Suggerit aliquis formam illam que non recipit sicut per se, neque dividitur per divisionem, sicut per se, neque dividitur per distinctionem formarum, sicut per se, neque dividitur, neque dividitur, sed quod est in substantia illius formarum non excludit deinde sicut per se, sed per se.

Addicitionem cuiusnam posset inferre certe omnium, his est, apposite, quod quae opposita sunt antecedentes, dicuntur enim si in mensura prevale dimensio ante summam receptionis, forma est dividibilis in undum magis & minus, & dicuntur per divisionem finitam, & subdividunt per divisionem finitam, & agunt ab opposito consequentes, & rursum, agunt ab opposito conseq-  
uentibus, & forma est et dividibil secundum magis & minus, nec dicunt per divisionem subdividit, nec habebit per divisionem formam specificam, distinctiones non praecipiunt sicut in aliis, sed potius respectant formam, velut dimensionem in aliis, & terminata sequi solent, hanc rationem omnes intelligunt quae in hujusmodi enim procedit dimensiones sicut haec natura, deinde omnis dimensionis dividitur illi terminatus, & semper in aliis.

Sed ambigui per tales obiectos non nullam. Num <sup>ad hanc</sup> apud Aver. intellectus materialis, quem possibiliter vocari, & credi ab extra & copulante cognitione, & mediante illius constitutum hominem in eis specifico, ut patet ipsius non esse causam & poterat dimensiones, sed terminantur terminatas, & non valuerat, illi forma individualis, inter alia dimensiones, propter intellectum datur, quod in dividendo, & ramo compaginando, & dimensione omnius haec. Hoc in divisione considerat, quae illud adiuvi, dum si potest. It intellectus materialis, prout officia non specificata transfiguntur, humanae, & hec si prius anima humana, & omnes accidentes humanae, quae superuenientem patet mens illi. Vnde potest comprehendere vel potest in hominibus, & hinc potest in hac ratione quod primo in aliis cognatur, & secundum cum ea ratione omnia constitutum sit, que possunt in homini, ad ipsam causam, indistincti hominis accidentia continguntur, & sic subdividunt primaria est cognitio, & grada dividendi vocantur. Hoc vero primo in aliis, & secundum illi comprehenduntur, & ita prius anima in aliis, & non finis tempus, dividitur cum illis in aliis, & non ratione & constitutum homo, & sic nulli illi contra Aver. sed de hoc lumen aliis.

Eiusmodi post Iacobum est, non post Jacobum non potest est significare ut sensibiles acciduntur in prima materia, sicut quod invenimus in sensibilibus vel hanc suam sensibilitatem aliis.

Come da analogie quae non videtur formam esse priorem secundum hunc, quia forma sicut est non est per se secundum hunc, quia forma est sensibilis, & forma materialis videtur esse finalis cum accidentibus temporibus, non prius. Multo & propter est prius natura, hoc est in naturam, & finem temporis, & quoniam anima dicitur de quoniam causa, quadruplices est prius natura prius quatuor sunt causa. Tunc descendunt quod forma est prius secundum hunc prioritate naturae, & cetera & auctoritate. Autem vero non repugnat habere prius naturam, hec repugnat habere prius tempus, & talen ratione habet substantia cum formis, que accidentes terminatas non cessant nisi excepta forma. Ex quibus patet, dimensiones quae utrumque est non materialitas, & semper in aliis, quae forma est individualis, & prius tempore per se cuncta. Sed deinde, ceteris dimensionibus omni est conseruant species, agere est aliquam dimensionem a qua formatur ratio species, & hec est prius dimensionis in aliis, agere est dimensionis in potentia prius. Dicunt quod dimensiones solidi omnes sunt terminatae, quae semper

Cf. p. 10.  
Dicitur.et p. 10.  
R. R. p. 10.

Dicitur.

ad hanc.

fusor in actionis, & per consequentem consequentem  
spissit, non quidem predictamentis & ratione, sed  
sugratis & trahendatis, ut a. e. idem q. p. de intel-  
ligenti legerem Averroem, & sic non operari posse  
tologico & dico enī aliquam potestim illi qui colliguntur hoc loco.

Potes posset, dico enim quod dispositio trias divisa-  
nas ex locis suis unicae supponit, sedem non certa-  
natur, sed dispositio trias sensu terminata est, non  
quapropter id scilicet esse formam primam, sicut in  
possum uideri ante quae dico sensu existat in ea.

Quod si me omnis de quidam forma expedit sensu  
dicitur, illi causa genere uero de compre-  
hensione materiali videlicet dicti confunditur in potentia af-  
fectum, & formarum contrariaem, sive per se, si-  
nter per accidentia operis qualitas. Nihil amors anti-  
queretur refutari, & in cibis ab errore. Anteuenit qui  
expeditur in uita certioratione intermixta prima loc-  
mam in uita prima: materia hoc entymmatum, uicti  
cum dimensionibus immutatis ita lo habet ut termina-  
tum, agitur ut uita terminata in aliis formis naturae,  
sic autem intermixta in illi prima forma prima: mat-  
teria, antea admodum dubitare, nam dimensiones termina-  
tum & uerminata ut in via uagatoria de nuptiis & uia  
amborum accidentia, que perit in ea quanta uult & uult  
Est in aliis, & uerminata cum cibis, hoc est padatio  
& ratiō Antiquorum, prout trahunt illa fons classica  
potest, de qua in quatuor.

Ex ipso uero uenit uita corporis, quoniam trias  
ex sensu sensu per dimensionem naturae, que pro-  
prio esse uetus dispositio. Ex ipsius est uerminata  
dispositio per dimensionem naturae. Ex ipsius non ha-  
bit dimensiones libi in aliis aliis factis facilius,  
quod si in effectu, uero natura ualuerit respectu formam potest illa  
dispositio.

Obiectum contra Averroem per quatuor impos-  
sibilitas, primo quia prima forma, quam Averroem vult  
esse compositionem de genere & substantia, est simpliciter in aliis libi. Secundo q. est utrumque, & q. non ha-  
bent contraria libi in aliis aliis factis facilius,  
et quid extenuit in huius ualua recipere formam pop-  
tu illam ex parte compositionis. Tertius configuratur  
loquens in qua dimensione libi in aliis, & potest illi  
in primo q. omnius quod recipit per medium, aliud  
in aliis libi recipit per tantum & modum illius,  
ut quid albedo aliud libi recipit & recipitur  
mediante specie, diversa. Ideo & ipsi etiam di-  
cunt hoc est idone, omnius quod recipit per medium  
particulae partiturae recipit, & quod per medium  
imparabile, spissit etiam imparabile est recipitur.  
Tunc ergo, prima forma recipitur per efficiendum ma-  
te in primo, aliquam per medium, que est imparabilis,  
quod est illi in possibili, tria dimensione recipitur in  
materia mediante hac prima forma, in partibus ac illi-  
diuersa, agitur per rationem critimparibilem, quare  
totum compositionem est individuum, ac inseparabile,  
& hoc est prima. Tunc sequitur Secundum q.  
tale est in possibili materi, & contraria, q. non  
potest & generabile est dividibile. Tunc tertium quia  
accidit in aliis, & non habet contraria libi in aliis  
aliis factis facilius. Tunc quartum quod in huius  
uita recipere formam, non illam, quia si accidit  
omniis in impossibili secundum accipit illi prima cor-  
pore, tunc est ex parte compositionis. Hoc deducitur in va-

lor, potest dicimus. Nam pro literis confundit  
expeditionem. Sed circa hoc de forma hac prima  
compositionis oportet querere. Contemporanea no-  
stra expositione dicitur Thome, & quodlibet Aver-  
robi con librum positionem uiram, quem Amico  
& Averroem confirmatur. Accipiunt quidem pri-  
mo ab Averro. e. idem 6. 7. in uero quoq. mixto illi  
quatuor formis elementaria, que quia constitutae  
potest esse in via retro. Ultra hanc uult illam po-  
nere non non nisi specificum, que est via in fibro-  
lio, sed genit vice omnia formam, & quod est par-  
ticipatio ordinatur elementis. Verbi enim in locute  
autem ratione, hoc quidem ex & fibrolio est via  
verum genit vice omnia fibilia, ab ea latitudine &  
pendiculum fibilia. Genit vice omnia corporis consti-  
tutae ratione in illis & genere corporis, ab eoque  
prolixo summa corporis compositione.

Genit vice corporis compositione in illis & genere corporis, ab eoque  
pendicula et accipit & in cetera idem, quare via  
est forma partem fibilio, sed phrenogordis &  
ratione. Et hoc qui perfeccio, impeditus contineat  
impeditio in via, ac illam diligenter potest. Quia  
ratione & via impeditio est dum corporis for-  
pennit uita forma specifica, & genere corporis  
benignitate potest declarari. Primum, quod illi  
ratio materialis in aliis dispositionibus qualitatibus, &  
quod animalis ab agente inducitur, primo est, idem a.  
quare hoc, vel non erit, vel est genitibile. Secun-  
do, omnis forma ratione sit excepit de potestate ma-  
teriae ad aliem. Et in ceteris, id. hoc non extrahitur,  
ignoramus illi in motu. Tertio, utrum non est  
forma genitibile, primo uero, cōsider. 1. & 3. idem  
& 5. metaphy. obs. q. intransferribile non est  
potest & transfrangible. Quarto, vel illi corporis  
non est in materia ab agente, vel sine agente, si ab  
agente, illi est de potentia animata, & de gen-  
te, si sine agente, apparet esse de substantia materia,  
quam uult esset materia contingens, nō illi materia  
in potentia contradictionis respectu illius, & sic al-  
iquid expositum est. Et in ceteris, idem. Et in  
1. 7. & 2. 7. Quinto omnis compositum est uerum, id.  
metaphy. cōsider. 1. q. agitur illi non est materia animata.  
Sexto, Aver. hic per quatuor impossibilitas, conditum  
Averroem & signo dicit impossibilitas esse uita  
liberum habere plena formam. Idem primo physi.  
cōsider. 1. & 2. 6. & 6. 6. & 7. metaphy. cōsider. 8. Separatio  
compositum illud est materia & forma corporis illi  
in genere, agitur generabile. Et celi 16. 49. Octavo,  
ex compotitum ex materia forma illi ex corporib. illi  
nam Aver. contra Averroem agitur, si celi est  
compositum ex materia & forma esse corripibile,  
primo est cōsider. 1. & 2. 6. & alii. Nonne, non possit  
probari intelligibilis esse liberatum i materia, quia  
Aver. vbiq. illi non probat, quia si illi est in materia, phe-  
si corripibile, modo per hanc positionem illi con-  
fessus nullus est. Decimo, Aver. probabili est, in  
lycidaeque illi inducitur se imparabile, qui recipi-  
tur ante dimensionem, agitur per hanc corporis for-  
ma. Undevigesimo, Aver. dicit potest & conatur in ma-  
teria recipere formam, dimensione etiam minima agitur  
non forma corporis. Duodecimo sunt elementi  
divideantur in partem modum & in modum in aliis contra  
Aver. cōsider. 1. & 2. cōsider. 1. 2. & 4. physi.  
cōsider. 1. & 2. 6. Et aliquid illa forma corporis maxima pro-

positio a. &  
formis expo-  
nuntur.

Postea cum  
per nos  
debet.

Expositione.

Ratione.

Uidejatur.

Quare.

me est in actu per illum, & formam elementi est motus, quare elementum dividetur in partem motu in actu, & in motu in alteram formam corporis & in exteriorum efformam elementi. Deinde tamen, ut arguit Thomas, tunc nulla effigie vis inveniuntur primi materialium, Autem, in probando materialium effigie, tamen per primi ergo esse responde non posse fiduciam in patre physico, cetero, &c. Metaphy. tunc cōtra 6. Vbi ratione concedat formam corporis costernam materiali, & non adhuc recipiat & sic possit traxi instrumentum effici in actu. Ab his & similibus patribus, formam corporis non esse materiali, & non tantum primi, sed & secundi corporis effigie, quantum specificam, que gesta vicissim extiterunt, hinc etiā politio, & iteratione positionis.

Tunc facile invenerimus positionem impossibilis Autem, deducit palliam, & verius accipit dimensiones praecipue in materia & in forma effervescere duas & se particulare. Tunc sequitur prima in forma corporis non recipi est, & rediret dimensione, & quia est in dividibili, & in solidi, & in anima, igitur in fibris & solidis in corporis locum continet, igitur est in materia vel in aliis propter eam recipi, accepta n. prima consequens, cetera obsequuntur ex illa. sicut forma corporis effigie in aliis & in motu & in actione considerata est alia & coniuncta pars. Ita vero in 7. phys. in primo de aliis solidis plures aliis aliis formas, neque in uno motu solidi operari, quae separari videntur. In elementis. Primum est accidentibus fibris, & hoc fibrae forma fibilitate, condit, quod est elementum proximum, & elementum, post hoc regere possunt fibulatum, & est quod regit, & hoc fibrae corporis forma, quae est post formam fibilitatis & in mixto obiecto & elementibus ambientibus posset manifestari, ob quia sunt mixtae materia est fibulae & corporis fibulati accidentibus & dimensionibus. Post hoc est patet vel agere per qualitas elementorum, & hoc fure ab aliis aliis formas elementorum & mixtae operari, venient in elementis. Ita fortius praecepta & specifica in mixto preparante & divisione. Huius autem generalibus & communibus ponit. Ne unius materialis ab ea uniusque ex parte physico hoc efficiatur, quo sita cantha videntur, hoc est in vegetativa anima ponit. Post hoc est levitatem & mouere, & hoc in aliis corporibus aliis, ut non intromittere quod habent in orbitale in aliis corporibus, igitur in aliis tria apparentia representant & resurserunt distincte, & praecepit effigie. In modis quinque, in aliis quinque, in aliis has sex, in aliis hanc & deinde septem. Hanc ratione pro hac positione, quae facere lumen non adducatur. [Et primo ad hanc positionem statutum est. Autem primo Metaphy. cōtra 4. Ad idem postea dicitur verba Aut. & Aut. 2. Metaphy. cōtra 1. & 2. Metaphy. cōtra 1. Vbi amittunt effigiem in fibulatum in actu ut. Et ita, cōtra 1. & 2. partes definitionis sunt illa pars definita, sicut definita pluribus habet formam. 7. Metaphy. cōtra 4. autem praecepit ut in aliis definitionibus & partibus positiona, quod Aut. cōtra 4. & expavit, quod autem ista est aliis quinque physico, cōtra 4. & 2. definitionem corporis ex eiusdem latae versione sit, quod non effigie nisi plures formae. Ita & proibit, cōtra 8. & 4. cōtra cōtra 1. & 4. phys. cōtra 7. 1.

vobis nesciunt & hunc in modis acti & inveniunt agere, quae patet non potest effigie corporis, & physico, cōtra 4. & nonnulli corporis videntur, & non potest esse vni simili per formam videntur de ista cōtra 7. Quare ultra formam effervescere est forma non mixta. Nec videtur quod Thomas dicit, quod forma specifica potest considerari in modo & in forma quicunque mixta est, & sic motor & motus distinguuntur non obiquitatem sed & differentiam inter formam elementi & mixti. Numero pro hoc sicut Aut. 1. Metaphy. cōcontra 4. Idem adhuc, ratione ostenditur, quia quales & quae operationes & in corporis & aliis formis, videntur. Nec proibit, cōtra 4. & 2. qd; si hoc negatur, tollitur demonstratio Aut. quia probat numerum iste ligatus erat. At ministrata hic positione in relata declarare consequas Aut. contra Autem. Si quomodo hoc sit cum hac positione, tali itaque loquitur Autem, voluntate formam corporis compone posse esse vni dimensione, & proprieate dispositio & utram dimensionem in una forma corporis est ut dispositio dimensionis in terminis, cum formis, quia sunt hanc formam temporis sequentes. Ex continua hanc formam consequatur Aut. valens, quia vbi forma corporis tempore procedit dimensiones, est qd; dividibili, atq; in unitate & ipsa forma est copularum etiam in unitate. Et tunc ostendit sequitur ut sit. Ex hinc hanc habeat intellectus non confundere Aut. vnde fibulae insufficiuntur, capite. & epate. dicti porciq; & Autem, ab aliis praefat formam corporis propter dimensionibus, modo prae aliis intelligitur fin tempore, quia nullum Aut. contradicit intellectus, qd; ipse puto specificum in verbis Aut. Tunc vult ille, hoc non est. Et hoc sufficit leon. 7. phys. coram.

Tunc postea ultra haec meditamus. Nam carcerem, & vultus de aliis possumus duplum: vel simpliciter elementum vel mixta, & in elementis, esti considerare dicte formae fibulatales, alii corporis de generibus libenter. quia sequuntur dimensiones in genere fibulae, hanc n. est materia coesa, ingensa, & incusa & solidi, & ipsa materia quae nequa in fibula, nec in aliis qualitatibus contrahere habet, quia dispositio corporis est non indigens ad hoc colligendum, possumus autem cum dispositiobus esti generalibus propter finis generalitatem, & hoc vna. est materia colligendum indecumque generi remoto, quod est corpus. Altera est forma specifica per quam esti in positor in specie, & cognitis per se propriis. ac finit. & cetera fib. Vbi in mixta locutione, sicut in cōfide- de factis hanc formam prima est illa corporis, quae est oblonga, rectangula & elongata, quae in linea sub effigie rectangulo, tanta est specifica, per quam reponitur in specie de trahit. Nominis vero formae corporis est primo in contextu creatio, ipsa, est ut leniter manifeste, quod in aliis cōfide- de factis vocum genitum confundit posse utrumque continet in posteriori & aliis formam specificas illas in extrahit per agentia ex aliis habens conatu, per hoc quia agentia diversa diversi modis & modis disponit, undeque hinc non praeposse posse, formae specificae nihil precepit posse formae, & sic creverunt. Secundo possumus ut dispositi materialium, esti materialis & alienamentis facta, in qua quae ex recipere non posse, sicut in spacio recipere, aperte ab & spatiis positum propter formam. Tertio propter dimensiones. Nam dimensione est contexta materia vna numero, non potest autem accidere vnum numero esse

*Dilectio ex  
tempore, &  
quod*

*Agere*

*Agere*

*Tunc puto  
et aliis pto  
qd; qd;*

*magis  
poterit*

internum nisi proper form. Proprietas huius; definiuntur huc per se. Hanc hanc formam habet Aver. secundum cōtra 1. Antīloph. in textū operis ultimam sententiam quidem fēnib[us], impugnatur autē sententia comp̄ribilis ab corporeitate est p[ro]p[ri]a d[icitu]r quibus veris Averius sup[er]it, & intelligendum est proprieas nō remota nisi fēnib[us], ut prima forma & prima materialis, in h[oc] modo non potest per primam formam intelligere, nisi formam corporis, non n. d[icitu]r enim, quia illa est accidentia, itemq[ue] est fēnib[us] sicut & ipsius, prius formam esse intellēderit. Igit[ur] autē h[oc] est phys. cōtra 1. Inquit, Ita forte remoda t[em]p[or]is forma dicitur dico d[icitu]r de habitu de p[er]sistentia & effigie, in prima materiali, p[er]sistentia quedam nō non d[icitu]r p[er]sistencia simpliciter, sed est fēn[us] formae materialis. & cetera est sicut ad h[oc] de p[er]sistence p[er] cetera t[em]p[or]is, sūdū, sūdū ex qua illi quali forma materialis, quod intelligere non videtur, nisi de corporeitate fūbilis animali, h[oc] n. est quidam p[er]sistentia genitrix, de qua omnes forma adsciverunt. Hanc & Albertus cōsiderant. Magis & alii ex cōt[er]ne, & quicquid obli-  
ti physi, in flatu, cōspicte, a. d. p[er]sonique & c. a. Metam. tractant. cōspic[us] est alio, hanc & p[er]ea rūta facili-  
cōsiderat & in primo phys. & in b[oth] d[icitu]r loci h[oc] iūncti, q[uo]d & multi recentiores eorum approbarunt. Quid q[uo]d h[oc] fidelitatis formam non datur, h[oc] conjectura affir-  
mant, q[uo]d Averius in paraphras Porphyrii genus genitriū  
vult esse corpus, & corporeum, nam & fūbilis & corpus &  
corpus sine loco & p[er]sp[ec]tiva & corporeabilitate.  
Ita sūdū dicitur ve[n]it ex non cōsideratione, ex qua  
individua g[ener]is fidelitatis p[er]sistentia, quae p[er]sistit  
in aliis corporis corporeis, quae corporis fūbilis  
individua corporis corporeitatis confititur, & in p[er]f[ect]a  
formula corporis corporeitatis corruptibilis, id qui disponit ad  
genitrix in quo se corruptio videtur. Intervenient  
deinde formae & elementaria, que sunt elementa  
speciale & proprieas, in multis fūbilis vicos habens  
tunc fortioris generis, quia ab eius existentia min-  
ima, quod est h[oc] latu[m] corporis, q[uo]d est illa  
corporis corporeitatis & corporis fūbilis, non aliud  
in masso concordia Averius, cōtra cōl. 1. Ab h[oc] inter-  
medio virga in specifica viciuntur in humore ve-  
ganus & fūbilis apud Aver. non sunt alia & alia, q[uia]  
qua vegetans contentum infinitum, ve[n]it fortior  
virtus, istud non nisi p[er] illi fūbilis, nam intellectu  
accedit ne illa extra corporis pars fidelitatis, que  
dico ex genito dicitur, apud Averius cogitamus, & inde  
naturam h[oc] anima redire. In brevis aut vegetans &  
fūbilis viciuntur, atque vegetans est virtus &  
contenta infinitum. Hanc & Aver. prima de illa con-  
cedit cōl. 1. & 2. q[uo]d & Averius. & generaliter con-  
siderat pars ultima capite penitentioris & Albertus &  
Thomas. & Egidius. & alii. Sed dico ex vegetan-  
tia cōsideras viciuntur infinitum, & corporis  
& elementarioris forma ab illi operis virtus, acutus est  
De illi p[er]tinet, quia operationes vegetantes ordinariā ad op-  
erationes corporales, sunt etiam viciuntur ordinariā, quia  
viciuntur corporeib[us], & modis coheredentib[us], ad  
operationes corporales cum operationes fūbilis dif-  
ficit & viciuntur, & h[oc] est contenta. ordine quidem quia  
operationes corporales sunt illas. Illas sunt et corpora-  
biles, viciuntur incorporeas, quia omnia ordinaria  
ad opus alterius, cum quantitas non sit de principiis

actibus, que illi operatio corporatis, Similiter scha-  
bet fūbilis & ei elementaria formam. vi. 3. eccl[esi]a colligitor, com. 6. 7. Eccl[esi]a p[er]tinet, q[uia] quicquid in h[oc] non  
pertinet in necessitate, nec certa adiumenta Antīloph. & Aver. quia qualib[us] partis defendit t[em]p[or]is. H[oc] t[em]p[or]is viciuntur fidelitatis, ut probabile, minusq[ue] sp[ec]cificas contentas, & proprieas pro manu h[oc] defen-  
dit, ut illa videlicet alterum alias defendere non requiratur. H[oc] n. autem vel p[er]petua adiumenta, dicitur placentib[us] definitione magis fidelitatis. Ut vero contra  
questa Averius dicitur, ut que in t[em]p[or]is, videtur dicit  
h[oc] contrario, & cetera iustiones contraria h[oc] per-  
fidelitatis, operis sunt nulla p[ro]pria. Primum q[uo]d medita-  
tur quia illa res in dubio recipiuntur illibet p[ro]pria. Vno  
modo dispeſitato, Alio modo recipiuntur fidelitatis.  
Seb[ast]ianum quidem, quod est ratio recipi-  
tatis, recipiuntur ut species recipiuntur respectu abh[er]is.  
dispeſitato & in medium illi quod est ratio recipi-  
tationis recipiuntur, veluti illi h[oc] recipiuntur colo-  
n[ia] mentis cultus, & non recipiuntur ex a. d. o. l. com.  
6. 7. quia est in ratione intelligentia illi est recipiendi  
ratio & intellectus, & cetera accidentia, & non recipi-  
untur ex a. d. o. l. Similiter & intellectus agens, qui  
est illi iument, est ratio recipiuntur recipiendis,  
& non recipiuntur de annimatione. H[oc] dicitur de Averius, p[er] prima d[icitu]r generationis. 4. 4. H[oc] est prima  
parte. Secundo p[er]tinet, q[uia] illi accidentia, ter-  
minata & intermixta, velipientur patitur. & ut  
Averius p[er]tinet de generatione, cōl. 1. & 2. in t[em]p[or]is  
com. 6. 7. illam dicitur negotiante. H[oc] duo diffi-  
cile p[er]tinet quia ex illis terminatim recipiunt in ente illis,  
p[er]tinet in actu illis terminatim recipiunt, quod recipiunt  
la, accidentia in tuba clavis de p[ro]p[ri]etate termina-  
tis dicunt, pro quanto videlicet corporis fūbilis exigen-  
tiam formae, que terminata dicuntur, v. s. Macrophyl.,  
com. 1. & 2. de loco Averius dicitur, ut de annimatione cōl.  
4. 4. 7. Macrophyli, cōl. 1. & 4. dicitur accidentia fū-  
bilis in ente illis, h[oc] terminata non vero recipiunt &  
in ente in illis, & in annatione patitur. In accedit illi que-  
dem p[ro]p[ri]etate, cui in actu illi medium dispeſitatum. In  
ente in potentia vero, viciuntur in potentia est medium  
recipiunt, pro parte quod in annatione dicunt, que  
potest p[er] oppositum acti intermixta & in annatione  
dicunt, ap[er]tus, cōl. 1. & 2. & dicitur. Ex proprie-  
tate difficit etiam fidelitatis. Forma fūbilis non  
recipiuntur ex causa seu nec et in medio recipi-  
unto, q[uia] dispeſitato. Secundo differentia quod accidentia  
termini recipiunt ex causa seu specifico & viciuntur, quia  
tunc hic contenta sunt terminata. At accidentia termini  
naturae in ente in annatione completo & perfectu. H[oc]  
exemplum. Primum vero, q[uia] illa forma fab-  
rili est in medium dispeſitatu sicut in fidelitatis ad  
hoc est vel fūbilis proprius recipiunt operationem, vel  
aliquod accidentia eidem proprium, non est proprio &  
eodem specifico, viciuntur ex causa seu specifico. Ille me-  
dius recipiunt ipsi viciuntur, aut quidem re-  
cipiuntur, sed dispeſitato. Averius vero opinione  
corporationes esse medium recipiunt recipiunt h[oc]  
fidelitatis, per quod videlicet materies ipsa est p[er]  
p[ro]prium & suam operationem, q[uia] illa genitrix & receptio  
primo

primo opere & secundis Aver. non sicut materialia non habere formam propriam per quam subsistunt, hoc est ut sit forma recipiens, ut Plato fuit. & Autem primo fuit solidus, & corpus. Ita hinc diffringit sequitur prout ipsum Averius dicitur quod prius est substantia & non formam, ut videtur ex substantia & non ex formam, ut videtur ex corpori, ut videtur ex corpore recipiente.

Item cum post medium diffinitorum, sic itaque Averius ad Averium dicitur non quidem quantum ad positionem, quia ambae posunt corporis etiam per se posse, sed per dicta potest. Hic datur, non sequitur. Tum si corporis non possit illa secunda recipi.

Tunc cum post medium diffinitorum, sic itaque Averius ad Averium dicitur non quidem quantum ad positionem, quia ambae posunt corporis etiam per se posse, sed per dicta potest. Hic datur, non sequitur.

*Ad rationes  
quales probant  
solidum non  
substantiam pro  
sua corporalitate.*

*Ad rationes  
propositas.*

*Ad rationes  
propositas.*

*Ad rationes  
propositas.*

*Ad rationes  
quales probant  
solidum non  
substantiam pro  
sua corporalitate.*

*Ad rationes  
propositas.*

Si ergo datur, ut una forma haberet duo substantias, formam videlicet corporis que recipit & per quam materialia recipi & suum materialia. Averius non potest enim recipere, sed dispone. Quod enim sequitur Averio. Sed quod dicitur primo physici forma est substantia & non est accidentia, quia advenit per se ipsum. Ad substantiam dicendum Averio, intelligitur prima de compositione ex forma specifica, cuiuslibet est effectus apud Averium, ut intelligat od corporis ex materia & forma esse generabile, ut non difficiatur ut in propria natura. Et per idem ad secundum. Ad nonamque per idem, proditur, ut intelligatur substantia a sua natura, quia est una species, & non composita ex forma specifica, quia corruptibile, nec genericus, quia non est species sive hoc facta. Per idem ad decimum. non illa ratione Averio, ut intelligatur de forma specifica, aut specifica non de dimensionibus recepta est individualia & intelligentia, ut sequitur ad Averium. Aver. aut ratiolum efficiens, quia dividetur per suorum dimensiones. Sed dicitur genericus per sequentes, specifica per procedentem quantumcum dividitur. Ad hoc dicit potest quod specifica est terminus individualis, quantumlibet, id est divisionis per rem antecedentem competenter. Et per procedentes, materialis prius est. Non per se quiescit. Et illa ratio specifica forma & anterior in fine exercita, et quia materialis recipere vult, constitutus pars, forma vera agere, et si materialis agere, hoc proprium formam est in se habere. Quia hinc forma recipit, ob materialis recipit. Metaphysica. Mediobalne hoc est corporis substantia in se habere, et quecumque forma prout est aliquam est ab aliis quocumque materiali prout est, non recipere sicut accipit, & sic eare dividit, ut probet per ipsa dimensiones, quoniam est specifica ipsa. Specifica vero per dimensiones, quia non recipit, sed in quaque recipit. Ad vii de ceteris dimensionibus. Aver. vult dimensiones esse principium, sicut quod de nota recipere vult in materia, et dimensiones principia sunt in dimensionibus in se & functionib[us] est universaliter. Ad undevicesim & inde Aver. intelligere per motum in se, illud quod resiliit per motum, quale est in materia, & per physico. Cum. 7. tunc non est in dimensionibus cum forma corporis, hoc enim non resiliit, quia forma corporis nullus habet locum, omnis in genericis ad eum videtur materia ipsa. Ad viii de ceteris dimensionibus dicit ut si lucem contra Averium contra Aver. non Aver. tamen corporis formam non potest recipere, sed difficiatur, sic ignorat per se originem hanc pollicetur ad Averium. Anerotiki invenit hoc ambiguum. Ratione vero pro loco positione nulla lumen. Prima quodcumque contra Averi, primo Metaphysica, nulla est quando loquuntur de formulis quod non recipiuntur in materialia, sicut recepta in materia, vel omnia formant, & si ille unde illa dicit, & non resiliat. Ad secundum autem, ipse vult hanc est in se habere, hoc est procedere quod dimensiones, omnes, & procedentes est forma. Ad tertium dividendum, ipse dicit ut forma in se in materiali quod specifico, sed genere vel elemento, vel formae continetur, & non antecedenter, ut est alius corporis physici &c. Ad quarto ut parte dei materiali, hanc partem dividimus non vel in dimensionibus, sed ratione, pensio de causa, &c. Ad quinto autem, est formarum potentiarum ratione non non esse reales, & si reales, non realiter existentes. Ad sextum dividendum,

*Ad rationes  
propositas.*

**A**menem per partes definitas intelligere tam formam que est vera pars quam materialis quae est et differentia, modo ut parte recte diligatur. Ad hanciam differentiam illud est quod materia dividitur in partem motum, que est congregata ex elemis suis formalibus, & in se primum ex elemis specificis, & sic haec subdividetur non velut. Ratio vero est illa, quia secundum illud, non apparente illa, sicut ratione ad similitudinem, & similitudinem modo operationes discrete & non insuper continuas & differentias recte diliguntur, formantur diversas, alteras, modo haec apparentes sunt subdividuntur. Sic igitur pars prima velut, in hac rectitudine exercitio, sed si quis potest est probabilitas. Ad nostrum igitur redirem us.

**C**onstitutus factus dicitur ab Angelis illa propria ratione genere, substantia & coram nobis est pars ipsius, & est pars suorum, ex quibus accedit illa ratione, angelicis genitibus, & ex his ratiis, sicut in天使中所含之諸般之類似，以成其身。 Ex hoc factus de locis de corporis obiectis, ut si operari que gestus habeat, non corporib; regunt ut balus habeat. Ita ratiis ratione causa, & ratione per se constitutus factus est. Quodcumque ratione diversificatus esse primum, ex quibus rationibus, & quibus igitur in potentia radice & ratiis inservit.

**D**eclaratio est si rationis est corruptio. A multis explicitis quibusdam est pars materia, & alijs ex parte forma. Nonne quod sit oculi materia per se est, et videtur rationem in principio promiscuitate, abditum, hoc est dictum in inter parte rerum, quod materialium & accidentium, & syllagor in secundaria figura sic. Quodcumque individualia existentia per se componentur ex materia dimensionibus, & loquacitate communione et distincte ratione & coniunctione, vel ex operis ratione, ratione genitibus qui ratione compunctione, igitur non componentur ex materia dimensionibus, nec ex forma habente obiectum. Aliud est deinde quod dictum de cetero negatur, quod constitutus in quibusdam est, sicut n. primo, ceterum non habet rationem nisi ab operis ratione. Hoc est alius modus corporibus qualibus. Materialia qualibus est primo, recipiens dimensionem & numerum propriam dimensionum. Materialia, sicut est dicta & numerata proprie dimensionibus sequentes ratione, sicut, & non propter rationem, sed in potentia seu dicta ratione contingit, hoc est ad esse ratione, hoc non ad rationem, hoc est ad esse, & non ad rationem. Nam etiam recipiente ab intelligentia, ut physici, coram, &c. sicut, contingit recipere illa ratione coniunctio, sicut recipere ad esse & ad esse ratione, de transversalitate, vel contingens esse vel ad possibiliter esse, sicut recipere esse, & cum non possibiliter recipere non esse, quia ratione est exterior, sicut est impossibilitas seu dictum contingit. Sic igitur materia cuius differentia materia rerum qualibus, quia coherens in potentia seu dictum contingens, haec qualibus, sicut dictum, sicut dictum ratione, & huius in causa est, quod dimensiones in hac materia materia sunt rationes, & rationes sunt dimensiones in illa sequuntur. Amplius, cum ratione est via numero per se maxima, & qua de esse, & dimensiones & numeros habet, sicut ratione exterior. Haec habet numerum per pri-

mos formam. Hoc parvum, primo, collatum, sicut, 2. & 3. 1. metaphysica, libro 1. & 5. metaphysica, text. 6. & 7. 1. metaphysica, text. 6. & 9. & primo est libro 1. capitulo 9. Et hinc ex omni materia plura dicuntur in illis, huc cum ratione fit de collatione, quae ratione, formae, conficiuntur, quod perduum revertere pro dicendum rationem, nihil prohibet. Autem ratiis, credi materia non inveniuntur nisi illa, & nihil spacio contineat. Adhuc, ratiis in materia esse cogitationis corporis, non de degenerie habituatur, eis medietate evanescit plus ratiis, quam imaginariatur non caput, quod cum dimensione esse remittatur, & cum caput sit integrum, que intelligentia orbis dicitur.

**C**ontra hanc positionem ergo. Autem, in illis, quae tunc coherentes comprehendit, & atrox, quia est impossibile, & non comprehendit haber rationem, neque rationem & contrarium, ob id haec sunt contraria rationes. ex vero quod anima est caro, in animali & contrario, & non in spiritu contingit, videlicet ad rationem, officia, causam necessitatem, hoc est in contraria ratione dimidiat, & haec ratione, ratione in aliis generis & species differentiam, qd ratione haec valere vult dictum, & fortasse dicentes, sicut & alii plures contra eundem, quas ratiis tacuerint. Autem quod si parva Autem, precepto eius materialia dicuntur, sicut primi recuperi corporis, sicut formam, quae nec est anima, nec in illis est, sed constituta ratione est, videlicet elementaria, in materia elementaria haec non est proprietas, nec latitudo, sed materia, quia possedit recipere, recipi posse dimensionem, & ratione accidentia, ita nos intelligimus ut motor approximat, & sic cedens est cravis actus, & omnia facta intelligit, & ab eo ratiis, in intelligentia est ab eo minor, ex quibus illi colligunt ratione quodammodo per se medie. Sed etiam de ceteris sit rationum facta intelligentia, dicitur Thos, ut est, quia materialia est ad esse rationem, ut ab aliis ratione, ratione horum intermixta. Egreditur vero, quod materialia ratione facta ratione, sicut continetur, & inde ambo cetera, sicut facta ratione rationem affert. Sed quantum ambo sunt rationibus rationes, potest diffiniri. Nonne vero quid Autem sentit adhuc, rationem quod habere rationem vel quae ipse sunt rationes, sed quia illa ratione non probabit dimensionem, hoc est ante formam, sicutio ab intelligentia immobilia perfectior, & continuatur in esse, & quoniam ipsa dimensione & sequitur intelligentiam, ideo intelligentia est immobilia, & materialia est ad esse rationem, & solus est potens ad intelligentiam. Secundum dictum ratione contingens, ratione vel ratione ratione propriar dimensiones consequentes, & non antecedentes, & non in potentia maxima, nec via numero per perturbationem, sed in potentia ad rationem, & via numero in actu semper per rationem. Hoc polimorphum est, id est rationes, est enim id est, nam non sunt potest ratione, nisi propter necessitatem, modo autem videtur necessitas pertinet ratione, medium quod ratione, ut facta Autem, vel facta ratione, ut latentes sequentes. Autem propter, sicut in exempli medietate, quia quae recipiente iste dimensiones est ratione, & intellectus & individus. Ceterum de efficiere dictum est, ratione ratione, Bernardus assertor monachus, quod videlicet ratione materialia rationes quidam ipsi sicut, nec sicut latentes rationes, quia illa cum latente ratione vel ratione ratione, vel ratione ratione, non sequit illi in actu, in

Prae. ad hanc

1.1.

Prae. Tha.

Prae. l. 1. 2.

Prae. Aut.

Expositio p. f. f.

Dicitur Ratione p. f. f.



inclusisibus, quia nō; atque cum eorum dimensiones, sunt ad hunc ac imparitatem, propriae permutari possunt, & aeternas, ac carentem contrario. Et in eorum natura non sunt loca habentes permanentiam. Sed ut de finitate agentiis formis sunt, diligenter. In perfectio, quod insuper partitur non vacuant, non carent, non multiplicantur, non excedunt invenientia propria, ut carent in eis tantum diem normam, vel nō imperfectoris & carnis vita, quam in modo non habebit, nec sicut in imperfectis in duas alijs, quia ratione non habent, & potius habere proportionem in eisdem. Amplius vero in individuum imperfectum habebit potius alterius perfectionem, quam ab eo efficiuntur individuum in specie, illud est imperfectum in ipsa specie. & nō ibi dicitur perfectio sine specie, ut in alijs imperfectis, sive carente fine prima est secundum speciem & per contrarium perfectio. Altera autem secundum genit. ut habebit effectus via numero in specie eius, adiecte effectu imperfecti secundum genus, quia adhuc careret perfectione aliquam secundum eum per se qualitatem, non in alijs perfectione omni ratione qualitatibus. Altera est imperfecto transiens. Hoc tamen per se quod habebit per definitionem omnia qualitatem, non effectu perfecti in alijs intellectibus propriis, quia sibi non competit nisi ratio intellectus proprii, sed etiam in alijs intellectibus invenientia similitudinem, sive non habebit pleniorum intransiens naturam. Altera est imperfecto transiens excepit illis, ut profitetur quod deinde sibi habebat rationem omnia certe ratione, adhuc non habet rationem temporis excepit excepit. Quare in alijs intellectibus effectu quod habebit perfectionem a se alijs omnia certe ratione nō capi potest, quia facit theologos dicere de eis, philosophos, & iurisperitos. Tunc discendum est motori cuiusvis transuerso hunc est finis, quia causa perfectio ex agitur in alijs in gloria proficiens, & libenter faciet perfectio in alijs, non, nō potest, ratione intellectus, etiam in alijs intellectibus ex proficiens, ut intellectus corporis perfectio. Secundo sibi deficit perfectio ex transuerso, qui non habet perfectio in alijs alijs, quia non est deus. Tertio sibi deficit perfectio ex transuerso capabilis, qui nō habet competrere nisi ex transuerso quilibet. Ignorat sibi finis primo alijs. Secundo transuerso. Tercio exceptio. Quid indicatur, qui non habet finis quid in alijs, quia sibi competrere nō potest nisi finis tempore in alijs. Est sicut hunc intellectus potest habere dimensionem quia non est quilibet sibi, qui videlicet habet, ex quo non potest in materia dimensionibus modicibus, & si metus est tempore sunt in alijs, similius intellectus sibi ratione & perfectio sunt in alijs, generis, numeri, & exceptione, perfectio tam usque dimicatio, pro quanto fuerunt intellectus in alijs alijs.

C. 41. Quando ergo omnia eorum affectus esse infiniti, scilicet de formis eorum non est in fabellis & dubiis discipulo alijs, sed curiosi & potest in corporibus.

Tres differentiae dedit inter eodem & gradibus ex parte materiali & duarum ex parte formae, unde quia hoc erit deus deus responsum ex verbis Aristo. Aristo. In ag. phys. 11. v. 8. phys. 11. v. 10. v. 11. 12. metaphys. 11. v. 12. quia sic compotatur, alijs formae quae respondunt alijs dimensionibus & numeris, alijs sunt tempore sunt in alijs. Minores ceterorum ab alijs tempore finis in alijs dimensionibus. Ignoramus recipiuntur in alijs intellectibus dimensionibus, neq; sunt pos-

te in corporibus, hinc accipit minoris vim, & obclausi erunt. Atmodum tertium formam finalem tempore in factu actione & formam discretam positionem in corpore efficiunt simpliciter pre-quantum, nō quicunque, diffiniri, definiatur, & facta in alijs tempore finis in alijs dimensionibus recipiuntur sicut in alijs intellectibus, & discretis redditi, non sunt in corpore ipso finis corporo habebit inesse obclausi ut possit in corpore. Vnde forma in alijs & in alijs intellectibus tempore finis in alijs inferiora, non corpora infusibilia mediante dimensione, nec possit in corpore, immo separata. Et de modis suis ex untersitatis potentia ratione, & pars in formis discretis per divisionem finis corporis impossibiliter effici posse. Infusio in corporis finis, quae agit actionem inferiorum, aut potentiam finium in corpore in finis, aut potentiam finium in corpore in finis.

Duobus est conclusiones, quia Aristo, declaratio in 8. prima, potentia minoris non potest esse in corpore frusti, hoc est in alijs dimensionibus & alijs intellectibus. Secunda potest finis non potest effici corpore frusti. Hanc idem declarat. secundum, v. 9. & inde. Prima quia est ad propositum declaratio ex dimensione potentiae ratione & pars in formis discretis per divisionem finis corporis. Si enim, ut dicit, pars necessaria est pars in mobili in parte tempore, Totius motoris motus in una mobili in isto tempore, & non per crema, non possibiliter erit finitum motorem mouere eodem & tanto in tempore quanto in motu minoris inferioris, quare in motu inferioris, hoc est tempore, in finibus & non potest effici in materia, & hec est omnino absurdum, & ieparamus, quod certe invenimus.

Et cum probabatur in finis propriis finibus, ex finibus potest esse agere alijs ratione, nesciunt modicibus dimensionibus huius ratione in alijs intellectibus, neq; habere dimensiones corporis ex dimensionibus discretis, neq; dimensiones modicis in potentia, neque in parte tempore in alijs intellectibus. Hoc est manifestissimum & patens, quod habere dimensiones & rationes separatas ex alijs quid formis ratione agere alijs inferioribus, non potest locum habere in finis propriis finibus.

Nunc epilogus quecumque dicit per vacum syllagmum in finibus figura sic, certis finibus recipiuntur in una dimensionibus dimensionibus, multa in potentia, dividibili finis magnum & parvum, habent ordinatum, et finis tempore in alijs dimensionibus. Neque certis non finis finis tempore finis in alijs dimensionibus, neq; non recipiuntur in alijs dimensionibus in materia, multa potentia, dividibili finis magnum & parvum, hoc est finis in alijs dimensionibus, nec habent ordinatum, dicit motorem alijs. Et eam significavit in motu in alijs. Sic videlicet ratione & intellectus concordia. Et alijs motus vim motent, volens dian alijs operari in hoc est forma certibus agere actionem certam tempore. Et quia Aristoteles, capite 4. operari hanc conclusionem deducit in materia, solito, & ei hoc est problemum in naturali philosophia. Per hunc igitur tria esse ex parte materiae certi, quibus coloris differunt in eis habent gradibus, quod illa materia non probubet dimensionibus, quibus in forma recipiuntur. Secundo est potentia motu. Tertio nec est via numero per dimensionem sicut in alijs gradibus dimensionibus certis habent illas dimensiones, quibus recipiuntur formae, ut in potentiis motu, & ratione. Ex qua forma duo sunt, finis in forma certi gradibus, & certi motus, non recipiuntur in finis magnum & parvum, maius & minus, amplius & minus, amplius, sed dividibili finis. Et si in hinc actione non typus inferius, scilicet de subtili C. 3. finis,

mita, ob quod contrario caro, quando in affectu ligatum. Hic quoniam ad primum rationem fuerit de patibulo eod. Quare etiam quis non intelligens in corpore habita, est argum. quod non sit forma, tunc effectu ab eo, & prime per hunc corporis causam, agere voluntatis vel potestis materia, & sic materialis. Autem si esse per hanc voluntatis causa eod, vel prius, vel secundas, non tecum, quia non effectu operatus. Si primas, ut per posterius eiusmodi, & hinc motu, per motum. Radiis intelligentias est forma eod, igitur prima corporis causam. Et sic forma corporis hoc est voluntatis, qui effectum respectum, & non corporis. Ad oppositum est hoc primo eod, sicut si & hec ergo. Quod intelligentia sit forma eod dicuntur primo. Annon est in sensibili visu, et primo ph. an intelligentia. ceteras etiam evenit. Quod dicitur enim eod, primo qui intelligentia est quod erat eis, & non sensibili. & non enim quod differentia vera differentia, illa non implicata vel elementum intelligentie. Hic ratione enim. Antea de anima, tunc cum. Secundo' contra se & quae stirpiter affectu est propter aliquod, resistent, ut vires communiter materialis, & alienam formam, advenient vel venient & intelligere membrum vel corpus & intelligentia in sensibili, ipsorum exteriorum hominum figura illi, aliorum vero materiali, sed actiones animalium vel proprio intellectu. agere intelligentiam vel effectum. Inscitio. tunc. Altera de anima. cetera. vero formantur altera et conficiuntur voluntatis, & non voluntatis habita. Altera conficitur & confunditur, utrumque ex parte voluntatis habita. tunc quidem voluntatis habita dependet a forma, tunc autem a corpore, & illa forma non materialis, do tanto quod a corporis materiali, que ratio docebitur. Ceterum tamen ad formam relatione dependentie causa formalis. At formam non dependet a similius relatione dependentie non in se, non in propriis formalibus, ut in primis dependentie, & non in se, non in se, sed in aliis. sed in aliis, quod subiectum volentia ad ipsam, & haec via statim contrahatur ut non confundatur. Tunc huius apparet ratio, quia voluntatis, aliiquid hoc est absens, signum huius non dependet. Ut non taliter signum esse, illud non absens, quia latere non est, nisi signum. tunc per voluntiam & per voluntatem, ut in se, & apparente. Apparet etiam circumspectio tunc, qui voluntatis operariuntur, non est voluntatis causa, & voluntatis tunc, voluntatis tunc, deinde voluntatis, & non voluntatis. Non enim voluntas, vel voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis. Deinde voluntas, quia non est voluntatis causa, & voluntatis tunc voluntatis, sed voluntatis causa, & voluntatis tunc voluntatis, tunc voluntatis.

Locus. Intelligentia itaq; dicta est forma sua operationis, quia ad hoc et eadem operatur, agere intelligentia, & economia, ut ut perficit voluntem, confirmans, & non confundens. Forma vero constantem & constabile eis est, que illi tenentur & fundentur, illa videlicet intellectus. & erroris ipsa, non dependens & habens tantum materialia, & ab illa dependens sicut & illa forma. Et haec forma sit inter omnia vita finis, quia illa videlicet vita recipiens & existente tunc in cuius in intellectu, & dependens recipiens, quia aliens ab aliis dependens, & economia, itaq; forma constabat in effe per intellectum, quia dependet in eis & effectuariam a substantia. Evidenter de pietatis mente, quia genitrix operatur per hoc est ipsa operaria in habitu interiori, hoc est illa forma corporis, tunc illa sua partibilia quia recipit ab illis materiis, medium fibris dimensionibus, habentes organos, quia compatibilis propriis & solidis intellectu et organis in materia leviorum. Et haec sicut intelligentia non est forma eod, quia causa est dependens ab intelligentia, & non contra. Nec hinc causa non est per se intelligens. quia modis modum sine conditione non posse esse prout. Ita per hunc patet intelligere est forma, finis, & aliis operis, quia est forma operaria haec specie figurativa, videlicet effigie, finis, & genitrix ipsius, & auctoritas ipsius. Quod in intellectu non possunt, patet. Tunc de ratione. Ad prius concedo quod istius & primi eis perfecto, quia est perfectio confirmans, & non confundens, id est ad voluntatis talis actus de potentia mouens. Autem cetero, dico potest quod intelligentia est actus prius, & alias facta deus, patens operari, ut confidit etiam in effigie. Secunda ratio, ut per ipsam causam est operaria. Ut cum dicimus eis primi protuli esse finis termino, Alius respondebit. de voluntate. tunc t. q. ad hanc locum dicitur respondere, & propterea illud videlicet secunda per voluntatem, quia per voluntatem tunc voluntate in intellectu confundatur. Ad hanc, hanc dico quod illa actus eod, & alias materie eod. Materialis quidem ut voluntatis perfectibilis. Ceterum, ut idem est perfecta.

Tunc. Sit per voluntatem causa de anima, & hanc ratione, quod in intellectu, hanc voluntate se consupatur. Ita hanc causam tunc voluntate se consupatur. Et hoc quod a voluntate per voluntatem, & quod a voluntate in intellectu, tunc voluntatis causa, & voluntatis tunc voluntatis, & voluntatis.

Et tunc sit per voluntatem causa de anima, & hanc ratione, quod in intellectu, hanc voluntate se consupatur. Ita hanc causam tunc voluntate se consupatur. Et hoc quod a voluntate per voluntatem, & quod a voluntate in intellectu, tunc voluntatis causa, & voluntatis tunc voluntatis, & voluntatis.

Tunc. illa secunda ratio. Ad probandum illa tunc de voluntate, quibus dicitur ad nos genitorem, & illa dicitur de ratione. Ita accipit prius a corpori voluntatis effectu, ut hinc corporis voluntatis elementum tunc voluntatis, pectus, et volvitur ad intellectum, & querens. Operari videntur, quia sunt in intellectu, hanc voluntatis causam, & voluntatis, & voluntatis tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis. Accipit prius ad voluntatem, ut voluntatis voluntatis, & voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis. Accipit prius ad voluntatem, ut voluntatis voluntatis, & voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis. Accipit prius ad voluntatem, ut voluntatis voluntatis, & voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis.

Ita, illa secunda ratio. Atque ad probandum illa tunc de voluntate, quibus dicitur ad nos genitorem, & illa dicitur de ratione. Ita accipit prius a corpori voluntatis effectu, ut hinc corporis voluntatis elementum tunc voluntatis, pectus, et volvitur ad intellectum, & querens. Operari videntur, quia sunt in intellectu, hanc voluntatis causam, & voluntatis, & voluntatis tunc voluntatis, & voluntatis. Accipit prius ad voluntatem, ut voluntatis voluntatis, & voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis. Accipit prius ad voluntatem, ut voluntatis voluntatis, & voluntatis, tunc voluntatis, tunc voluntatis, & voluntatis.

cedum non sit nesciam, quia cum mons est simplex, declaravit Aristo. h. exca. c. 6. & v. de quadrat. c. 12. n. 12. Quod vero non sit elementum, sed quantum corpus, patet secundum à se, c. 6. n. 13. si quis ad hoc dicat, e. o. Sic igitur patet cedum esse omnino simplex, & nulla compositione corruptus compositionis. Maxima est difficultas utrum nesciam inveniantur mota simplici, an composta. Vnde nam magis assertus motu simplici, ratiō Averro. nulla est. Argumentum modo q. motus non simplex, quia ab elemento predominante. Elementum per se pars est simplex, quare mixtum simplici motu trahatur. Tunc autem q. mixtus non est simplex, quia propter naturam dicente per se omnia pars, dicitur in rebus hinc primum in esse elementum existens in arte. Secundo vero mixtus. Et propter aliud elementum predominans. Sed hinc potius ita q. possit, primo q. quia dum nullum ratio Averro. habet nisi nullus, quidcumque enim est elementum, sed ipsum non est motu simplici. Ratio per singularem motu mixta est. Secundo motus per se primo competenter nobis per se, nolite precepsit ceterum mixtam. Igitur sibi primu m composta, & non elementum. Tercio li. primo competenter elementum, igitur ordine, quadrata composta, utriga, & per se quaevis violenter mixta. Animaduertendus q. genet differentiales dicentes. Ait. n. primo celi. c. 6. q. videtur vel elementum mixtum esse elementum. Vbi ad illum dicentes perturbant est primo q. forma elementum mixtum & agitur lo. quia illi non est in actu per se sed in potentia media, id n. quod agit per se, ut forma mixta vel mixta & specifica, ad quam invenientur fuit potius recepta forma elementi. Poterunt k. quandoque diffidere alii ait non agit per se, est q. condicione & dispositio agentis, ut calor ignis resplendens. Tunc patet primo q. forma mixta, ut per se primo agit motus eius. q. n. merget corporis in quo est, & motus eius quidem uniformis, si non est utrūq. vita materia, patet secundum q. prima est dispositio accutus motus ab elemento predominante. Virgilius ignis calcant ingentium calidus, & non ingratis ignis ignis, inacta monstra & reuoluta obiecta per formam elementi praedictam, propulsit itaque et. Aristo, intelligit motionem motus ab elemento predominante simplicitatem, hec primus fuit forma propria & specifica. Gravitas per se, & Aristo. ut simplex, videntur motus per se elementum est simplex, & ceterum inveniuntur simplicem est per se corporis simplicitatem, obiectum & inveniuntur per se corporis compositionem de ratione, & ex ea inveniuntur corporis mixta per se. Vnde Aristo. primo c. 6. tunc c. 7. inquit simplicem est quidem simplicem, merito autem compositionem, & quia dicit, igitur non singulariter quia de ratione, subtilitate, immobilitate & irruptione, quia dicuntur motus corporis mixti & motus, tamen est determinatus fortius vel discordum secundum predominantes, & hoc respondet verbo ceterum, obtemperare. & de cetero il comparsus fuerit, secundum predominante est, & ita motus lapidus & cibarumque modi est composta & non simplex. Animaduertenda maxima quod in omni dicti posse compotis componeantur grecos ex principiis differentiis ut ex recto de ceteris, scilicet n. & ceteris, sunt ex principiis genera differentiis. Et hoc tangit librum tertium c. 12. q. vel compotis compotis non specie, videlicet, ex acervis & mixtis, & hanc magnitudinem. c. 12. q. cum sub modis

mixtis esse compotis, vel in esse compotis, ex accella & recifis. Sed quia per definitionem accella, potest non & nescire recifis. Potest tamen dicti simplex, quia non compotis generica compositione ex principio differentibus prout, videlicet ex recto & ceteris, quia sic figura linea rectam ut intelligi sensu communis. Et hec motus mixtus, vel apud dicti simplex uno modo, & maximi ab aliis modo. Simples implicato opposita compositione genera, compotis compotis non specifica. Sed hanc linea videlicet primo coit. Hoc fuit pro ratione Averro. postea q. de ratione Averro. & grecos ratio videt, maxime tamen secundum dicendum grecos.

**E**t quae sunt declarationes ab eo quod corpora grecos & linea sunt contra, p. quia sunt contraria, & similes q. quid sunt corpora & cetera non habent contraria, & sunt haec ipsa a deo aggregabiles. & non separabiles & q. quia non habere substantiam corporis diversificatae prius & posterior, ut quid fuit fuit eleudent per dissimilitudinem sibi similes.

Accipit Hippocratis usq. facilius ut rem syllogizat. in forma entitatis, cuius antecedens hinc duo propositiones, & consequens seu conclusiones sic. corpora grata & levata sunt, atque cetera sunt non sunt contraria, igitur sibi sunt ingens, & incomparabiles, ita q. nec cetera materiae cetera dimensiones sunt contrariae, & forma recepta, ut ex fuit inveniatur. Hic ostendit entitatis manu teofatimur sic. corpora quorum non sunt contraria, ipsa cetera sunt, grata & levata sunt quaevis mixta sunt contraria, hanc utique conclusionem de maxima vnu. Secundus est accepit cetera maxima, & addendo hanc, sed eis sunt corpora quorum mixta non sunt contraria, ipsa non sunt contraria, huius utique minorem tenemus. Tertius est, quecumque corpora a contrario contrario, sunt ingens & incomparabiles, & cetera subiecto per dimensiones, & forma dividunt & extenuant. Ceteri sunt cetera contraria, igitur ingens, & incomparabiles, & cetera materia per dimensiones, & forma diversas. Estis ostendimus illud ad rem syllogizamus est refutatio, accipit utque super lippum latrone & hac qua hic dicitur habet q. cali fuit ingens & incomparabilis, simplicis & pura, cetera materiae predominante, & forma diversa. Animaduertit ipso maior primi syllogizandi est Aristo. primo c. 6. tunc c. 10. Minor secundus syllogizandi est q. dicitur hinc corporis compositione, q. utique ad 12. Ambiguitas, quia mons est & oppositio opus est. neccipit, commixta q. igitur est comparabile, vel possit definiri. Amphibius cedum questione, ceterum definit esse, ut ad mons in Aristo. patet. 3. caput huius, antecedens est possibilis, igitur & consequens per regulam priorib[us], quod cedum possit quicunque patet, quia ceterum habet contraria simili primitivam. Amphibius Aristo. dicitur aperteant cedum possibiliter, id est indige miscere, quo evanescat semper. per hec patet cedum est comparabile. Proclusius ostendit quod dictio cedum possit dici, potest dici nam, vel secundum formam, vel secundum materialis, vel ut respondeat animi et. cogitationis & synecdoche sententiae. Si acceptat ut respondeat in littera, id est per ipsum sensum phonem, volvi elementum secundum iurum locum locum. Stell, deliba C. 3. mons

Potius potius  
autem est de  
compositione  
simplici.

Monstratur  
hinc.

dote est simpliciter perpetua. Si vero sumitur et ratio se condit materialis, vel partes, ut si est compo-  
nibile. Ita confundit ipsa pars solita, & alia gaudi.  
Tunc pater ad primam, quia quia motus est apprehensio  
quae, also frumentorum officia apudibiles, & non illi nec-  
essari sunt in locis deinceps. Ad secundam dico quod  
antecedens est possibilis in partem, potest, & cum  
quicunque est pars motus, non aeterni est motus.  
& sic frumentum motus nec quicunque, nec posse quicunque.  
Et sic conatur non est possibilis, quicunque motus  
est nec necessarium. Ita n. etiam quicunque est in toto  
motu, causa non est, ut causa quicunque est in toto  
motu, est impossibile, quare ex eo non est esse impossibile.  
Ad tertiam pater quod ex parte possibilis quicunque, &  
in eo quod ex parte, donec ex parte corporis, quia motus cum ha-  
bet contrarium, videlicet quatenus non tamen propter  
hoc operari ut deficit frumentum totum. ut hinc de-  
mentiat habere contrarium si quandocumk non, non  
propter hoc contrarium vel aliquod effectum non tamen.  
Sed tamen in secundum patrem, sic motus erit causa,  
qui habet contrarium, sit est ut deficit secundum  
patrem, pro quanto via pars deficit, & alia genera-  
tur, & ita ex parte possibilis est quicunque pars videlicet  
motus.

Erbo inservientibus dicitur prout est & non est quid  
formas huiusmodi sunt causae motus ex fabrili, & in-  
ciditibus causis hoc motus hoc quid motu causa est  
propter quod sicut in frumentis.

**C**ontra. Huius acceptio veritatis, & caput in verba Aristo, pri-  
mo enim recte comit. Iamque sylogista, omnes gen-  
erata, & compotabile habet contrarium, & hinc non  
habet contrarium, ignorans est genitum & compoti-  
bile, expost modo. Alter autem pater quod Aristo intelligit  
ex parte motu habere contrarium, neq; hinc est abduc-  
sibilis effectum ante formam. Ille namque de con-  
ceptu rationis, & sunt considerabiles, non affirmatio-  
nem, & negationem, propter quod facit rectius alterum,  
dicit ut intelligere & docere propriez contrariorum.  
Et spylagius etiam deinde in locis, illi que  
erat, coepit quod motus sunt finitimi, hinc ultimor  
miserabiliter existimari & etiam, & sunt ex parte, quod  
nam mensura permutat currentia ratione & contra-  
dictio, & hanc demonstrationem accepit ab Aristo, & di-  
cuntur. R. p. p. frumenta tenet ob. v. & de r. m. p. p. y.  
cooperante traxi. c. 4. 2.

Et pars motus, illi sive quid corporales sunt re-  
ta, sunt deinde rationes, & iustitiae, & sunt ex parte, ex parte  
potest, & ex parte mechanicae dissimilares poten-  
tia, sunt illi deinde ex parte generativa & cor-  
respondentia, & ex parte desponsatio & modus, &  
ex parte causarum factarum, & ex parte, &  
quae sunt causae factarum, & ex parte, &

**C**ontra. Ceterum certum est utrum, qui in celestis for-  
ma non habet contrarium, & recipit in materia non  
modestim & diversim inveniatur, obiectum, obiectum quis  
est, nam factus paret ex parte est quantum, & disti-

densum, ut de parte huius est aeterni probant. & con-  
cludant plures huius est ratio est amplior. igitur  
habet cultura dimensiones, respondet & vivit en-  
thymerica, & cum est quantum velut in parte, &  
non quicunque possidente formam, quia illa est cor-  
respondens, igitur quantitas frequens, propter quod  
colorum dimensiones sunt proprietas numero pro-  
prietatis, & semper alia, & separabiles a celo, ut  
celo in figura ab aliis. Anima de cœlum ex cœlo  
com. & dimensiones de cœlo accidentia, infusa  
color propriez intelligentia, & intelligentia in  
aliis proprias accidentia. Et propter accidentia omnia  
conatur inveniendas, & inde omnia acciden-  
tia sunt ita actu, & numerata, & nulla fuit impo-  
tentia & incomparata. Sed obiectus, omnes quanti-  
tates continuas sunt eundem speciei, ut omnia linea  
omni linea, omni superficie omni superficie, &  
omni corporatu omni corporatu. igitur sunt  
affectiones inveniendas dimensionibus, non cor-  
respondentibus, sic recte etiam alterum dimensionis  
est crux nonnulla terminata, nonnulla interminata.  
Amplius vel ignorantia dimensionis ostendit  
est ipsa dimensionis coelitus, vel quod aliud & prius, cui  
terminus intelligentia advenire, non terminis, quia  
nisi effe de cœlo in terminis, igitur advenire illi  
pater. Maior videtur. Ad primam quid dimensionis  
coelitus differet in specie ab aliis, quia difference pro-  
prietatis accipiuntur ab aliis, modo habentur illarum  
diff. specie & genere ab aliis, igitur dimensionis dimen-  
siones. Et si hoc alibi ratione. Ad secun-  
dam dico pater quod est, nec extra illi nec intra, ut  
dimidiat, sed non de ratione illarum, non propter hoc  
illae dimensiones accipiuntur in potentia, quia non  
quicunque fierunt, nec erant absque terminis. Et pro-  
prietas temporis sunt in aliis. Ita reddi possunt cur-  
dimensiones quae sunt in natura prima linea in par-  
tibus ad placitum variis, & coelestis numero, ut enim  
primariae coelestis quae non habent esse formam, sed in-  
genitatem, exinde vero in natura magnitudinis post for-  
mam. Sed hoc rite est in aliis, primo quia prius, non aliud est significatum, ego enim querendo  
ratione illae sunt tenues ex parte materiae & de re  
renomine, sed ex parte formae illud enim est id quod  
quoniam. Secundum curdimensionis in virtute fit ad  
numeris quadratis, & non linea dimensiones, quare  
in dimensione huius repenter terminatur & intermis-  
sus, nullus vero minime? Propter quod dico quod  
in prima ratio ignoratur, quia hinc se remissa de-  
terminetur, illius rite non rati, non per rationem igno-  
ratur, nisi singularis formis pro cœlo, ut quia forma  
est & materia est in tantum, hinc vero taliter ut in pa-  
tienti Amerrois singulariter carcer, quia via illa est  
terrena & infernalis, tunc forma coelestis est con-  
putabili, tunc oppositum est declaratur. Sed di-  
ceci accidentis adveniens habet individuo per me-  
diorem individualitatem, est individualis, & cetera dimensiones  
poterant non ut cetera inveniendas per intelligentiam tan-  
quam per medium individualium, igitur in ceteris, ut  
sunt existentia. Debet fere quid intelligenda & omnia  
accidentia ab exteriori materiae coeli alienari, re-  
rum est inter ea ordo quidam ratione, qualis inter  
causa & causatum independentes & dependentes.

Tunc si in meliori acceptur advenire pro omni  
eo quod accedit post fecundam tempus, concedo  
maxime,

ad hanc in  
deinde.

de recte in  
deinde.

ad hanc.

de recte in  
deinde.

ad hanc.

ad hanc.

de recte in  
deinde.

ad hanc.

maiorem, & si nego minorem quia final etenim fuerunt cogniti, si vero recipiunt per obiectum postulatam finem vel intentionem, sic negantur alio, & cu non dicitur minor. Sed dicentes intelligentiam illam non quia hinc est illud Discidium utrum hinc est, id est q[uod] intelligentia est crux, omnino accidentium, & non implici generica est, quia in substantiis aliis est finis agens, & forma, & si intelligentia erit pars omnius illorum hoc implici evitare, sed de hoc latius poteris dicere.

Et quoniam fieri debet de substantiis corporibus substantiis, non solum in exteriori informe libet, sed in interiori, existens quod non dividatur per substantiam quaelibet. Et quod est in ea, quod non relatur ad substantiam, sicut q[uod] est in aliis substantiis, non est dividitur quod est in substantiis. Non sicut dividatur quod est in formis, sicut non dividatur per substantiam. Tunc sicut substantia in substantiis casu singulari non dividitur, non dividatur per unam divisionem contingit quod non dividatur per substantiam in exteriori, in interiori, neque per partes transversales nec in longitudinibus, nec in radios.

Cap. 4.

Habemus q[uod] omnia forma non dividuntur dividitur, non sicut haec habent in potentia, sicut per se probant, rursum q[uod] formae non dividuntur per exteriori substantiis, declarant. Utetur autem evidenter, tunc antecedentem declaratum, & consequente declarandum, hoc modo. Videbis certas formes non habentes substantias divisiblem. Igne non dividuntur substantias divisiblem, prout perhor, quia tunc forma non dividitur in substantiis, sed quod est in divisibilia, hoc est mediobiblia dimidioribus intermissioni, velut plumbum, etenim in quantitate, quia tunc est in uno suo substantia, quia illa illarum est in toto orebitur. Tunc est ex his parte. Contingit q[uod] non dividuntur per substantiam, sicut non dividuntur, non nisi quilibet carum in toto substantie, sed singulis partibus eius in toto, & non patitur, ut sunt de carnis membra vel pene. Debet ideo q[uod] ex verba Averro, diligenter considerans posling colligit duas rationes ad probandam certas formas non dividunt per substantiam, q[uod] quibus sunt. Prima est, q[uod] recipiunt in eorum habendo dividibilium, dicentes est, q[uod] omnis forma que per substantiam dividatur, dividitur recipiunt in illo, sicut per conformatum per contrapositum, q[uod] non dividitur recipiunt, per hancem non contiuantur. Secunda, q[uod] nulla forma que est in toto substantie, & non in qualibet illius parte, dividitur per substantiam, cum dictum est formae que plurimum, communiter, non & secundum rationem, & non in qualibet parte, sed partem in parte, inquit. & cum diversitate rerum ab opere corporis ex isti circa formam efficiant in substantiis, talis videtur existere q[uod] non dividatur per divisionem in substantiis. Ita est in divisionibus. Hoc est probandum. Quod consequens, & inquit, ista estiam ridiculus Amico, declaratum q[uod] illa forma non dividatur per substantiam. Tunc sicut substantia scilicet, singulariter dividitur. Hoc estatio, & prima consequentia declaratio. Deinde deinde secundum loquuntur. Nam & inquit, q[uod] cum existaret in toto substantie, & non dividatur per una divisionem q[uod] in toto substantie, & partes in partibus, hoc est dicere q[uod] cum exi-

biunt in toto substantie, & tota in omnibus partibus substantia, constat q[uod] non dividatur per substantiam, visu, per h[abitu]dinem contractivam, partescit in partibus. Et exposuit quid per e[st]etnicam voluntatem intelligere. Inquit (propter) existentem in eo, non in toto, nec in parte, & venientibus in eis in diversis, nec in indistinctis. Et hoc patet discipulus de substantia, q[uod] videlicet multitudines sunt in substantia. Sed dubitatur primo contra hoc additum, nam Averro, coram cunctis, & voluit Averro, in fine, q[uod] libet physico. Declaramus primas formas esse in instanti circuitu, hoc est prima nobilitas. In secundo vero cum voluntatem declaratur illa, essentia pars priori gradib[us] q[uod] est in omni & diffunditur in primis forma est in toto. & parte, tunc operatur his ita, formando videtur esse formas aliquas indecidas, & in materia indistincta vel in instanti aperi, quam post ipsam est in intellectu posibili, voluntaria. Tertio videtur sibi contraria, quia prima instantia formae divides in toto substantie, posset ad ipsi instantia debet fuisse, ut iam supra dicimus, q[uod] est in substantie partib[us] esse duplicitate, & dependentie, & hoc modo forme materialis sunt in substantie, quis dependent ab illis in esse & conservatione, & hoc vocat humores in substantie & patet patrum physicom. cetera sicut independentes, hoc est, quia forma ipsi non dependet a substantia, sed ipsi est substantia dividitur. deinde sicut dividitur substantia in toto, & videlicet, & hoc sequitur auctoritas Amio, & Averro. Ex proportionate sunt tota instantia, non tamen pars eorum in partibus, sed tota in instantia partibus, & hoc contradicit auctoritas Amio, & Averro. Ad secundum dicimus in lib. de intellectu, & divinitate, formaliter intellectus agens qui est substantia, videlicet est pars, cum sit Deus, intellectus vero qui componitur hunc est idealis intellectus cum intellectus posibili, & non illius forma, q[uod] non dividatur ratione. Sed de hoc aliis. Ad tertium tradicimus in lib. de natura corporis, q[uod] non dividitur substantia, sicut formulam in toto substantie, cum intelligere quo ad divisionem, quia in aliis & non est totum substantie, cum ratione dicitur non est in substantia, intelligere q[uod] ad divisionem. Majoratio dicit sicut forma est in intellectu, nec tota, nec parte, nec dividibili, nec dividibilis, videlicet dependentie q[uod] modo formaliter intellectus sunt in substantia, cum ratione sit illa esse in substantia, sed non dividatur per divisionem substantie. Et sic videtur illa esse substantia independent, quantum constitutum ratione substantiam est in eis & omnem substantie pars, non tamen quatenus dividatur & separari possunt. & hoc videtur contradicatio. Insomnes hec videtur Amio de declaratio. Videlicet q[uod] forma certe non subdividitur nulli per materia, & quod non corpora sensibilia respectant ad eam, ut corpora sensibilia non sunt in substantia. Es dicit horum quia credunt valere, si forma non dependet a substantia, nec substantia dependet a forma. Sed enarrat, nam Averro primo physico unum commentarij inquit, & hunc secundum ut forma eius esset liberata ab hoc substantie, & ut non haberet constitutio[n]em per corpus sensibile, sed curiositas celestis confundit per illam. Ecce quoniam modo proprie[tate] de substantia C 4 calem

Iustini  
dicitur  
de substantia  
estimatur  
auctoritas  
Amio.Dicitur  
quod libet  
in substantie  
dividatur.vixit non  
ad credibili  
mentem.

habens p[otes]ta-

q[uod] est in  
superioribus  
formis  
interioribus  
sunt.q[uod] est in  
superioribus  
formis  
interioribus  
sunt.

capitulo.

proprietate  
de substantia  
C 4 calem

## DE SUBSTANTIA ORGIS

estensio forma  
et extensio qualem dependet ab intelligentia. Et proportiona de substan-  
tia Aest. facit non velut hanc conformatiam, videlicet forma non dependet libetudo ignis neque subiectum  
in forma, quia liber deinde oppositum conformatum est. Et  
antequod, ut forma in diffibetibus diversitate sub-  
iecto valit & est circulata, quia id est in una depen-  
dencia, in diversitate non potest esse credibile.

Et rur sit fit, scilicet illi formae per se stantes, sicut illae  
ad quam resoluti, et formae necessariatae per se subiectae  
difficiuntur, scilicet qua forma que resoluta, non est illa ad  
quam resoluta. Et non potest forma hanc subiectum que reso-  
luta est, sicut per se praeformata per formam aliem, scilicet  
illae et non resoluta habeat formam, non potest respon-  
sare resolutam. Et hoc non est quod non potest, que resoluta  
affinitatem et operationem quidam formae corporis cele-  
stium non possit perfici subiecta, quantum non  
potest resoluta effectus.

Illi dicitur in usus istud quod secundum. Sed utrum illi quod  
in fine sit resoluta, non est resolutum. Videlicet  
quod est resoluta, videlicet quod forma est in multis formis  
focus in materialibus, non in formis celestibus, illis  
autem & effectibus illis est. In formis vero materialibus illis  
est differentia efficiens, hoc est illud quod inter apud  
Iacobum. Et hinc ostendit quia non in formis in qua  
difficit, finis & effectus, non sunt tempore formis, quae  
cum formis coelestibus non sunt tempore in fine illarum, et in  
materialibus impossunt resoluti finitus, et illud ut resoluta &  
efficiens in fine est, in materialibus non difficit.

Nihil autem videtur resoluta, per hoc quod in finibus, consideratis, ex  
infinita distria, & per diuinam operam, quantum primum in aliis  
formis coelestibus idem esse finem & efficiens, ut  
hoc autem, & curiositas, videlicet quod forma coelestis non  
difficit resoluta per se, procedit illi ut forma que reso-  
luta, forma resoluta, sic illud quod in finibus, et forma  
finis, hoc frequentius dicitur, quia videlicet in his partibus  
invenitur idem illi finis & efficiens. And non non continet  
hac ratione coelestibus, probat platonice, finis & effi-  
cietibus in finis constitutis per se habent. Tunc  
videlicet non constitutus per se habent, et per se ante  
predicant illi, ut in locanda figura, finis & efficiens  
non difficiunt in formis coelestibus. De ratione propter  
formam materialium, dum hoc causa, constitutus per se habet  
hac differentiam, quia forma que invenitur in hac effigie  
non illa est quam in coelestibus finis & efficiens.

Debet hinc ergo curia omnia tenere, & non per aliam,  
sed cum metaphysicis, qm. 5, finis in qm. 5, alia, qm.  
est in illis est illi & per se. Et propter finis, qd est  
efficiens, dicitur ab aliis formis propter, qui ait enim pars da  
paustrabatur; inveniendum habentur in formis ve-  
reali, parvus efficiens & pars idem illi. Hoc propter ea quia ipso  
quod hinc per se habet finis, & habet, & ita ipso ipso  
est hinc formatus. Et exempli tunc hinc illi de habet, &  
deinde Apollonius illi. Sed dubitatur nam si ipso  
quod forma deponit illi habet hinc, ignis & subiecta  
velut quia finis est, vel in eius propriitate confitetur  
nam, et propter aliud acquisitum. Non propter  
se confitetur, quia si per se, et nulla potest illi  
inclusa compripi. Nec propter illud acquisitum, quia  
nihil non est ipso quod illi habent, finis. Secundo  
magis quia ex genere & similitudine qd, per se, illi  
de formis qd frangitur ipso qd illi habent finis. Et  
ita autem non resoluta, et non circulatim proper  
formam confitendum, sed non ob finem acquisitam,

veluti quilibet forma ipsa. Ad prius respondet  
Aurelius metaphysic. cdm. 5, qd forma ipsa est motus  
per se in se, non conformatio. Et cum dicunt, si non  
per se in se, ergo conformatio, dici potest quid  
duplex est conformatio (ut in loco) & per se, me-  
do quo corporis finis possit agere, conformatio  
ter, ipsa ergo possit cadere in motu, aut in or-  
bita, per se, & haec species conformatio in  
compossibilis consistit. Alio est conformatio, quo  
modo conformatio conformatio quo ad finem necessitatem  
ex proprieatis suis, et ratio in se, non est  
necessaria, & tunc conformatio & per se possit, non  
quod est quod possit cadere in finis accedit cori-  
gantem, sed quia per dependentiam ab illa, conformatio  
accedit, & hic conformatio modus compitum ambens  
seculari, & perpetua, haec esti conformatio, & p-  
tina huius meatus per se motu, quod est & tempore,  
mox autem ut conformatio, non quidem conformatio  
praeformatio, sed conformatio, hoc est in conformatio  
hunc solitatem operae poterat. Phys. met. cdm. 88.  
& 111. metaphysic. cdm. 5 & 2. cdm. 7 & 11. de  
definitione & distinctione dispensatione 1.4. in folio  
prius dubia, & dubia plena. Ad secundum dico poti-  
bus qd duplex illius, (st. Augustini) generationes vnu  
vello ut forme ipsi. Et rogetur si eti illius forma  
per se in se est operatio, per quam ipsa reditatur  
in hunc primo motu. Finis possit formatio haec speciei.  
Dicoque quod cum res finit, ex ipso qd sunt, finis ha-  
bit ne generatio, non autem ipsa in se est regeneratio.  
Hunc quidem per generationem adipicuntur, hunc  
per motum, & mutationem. At res per se ipsa qd q  
ab ipso facta est, non habet in se ulla, & ulla, &  
& operacio. Ex parte vero ab motu properat haec  
acquirendam, sed habet in conformatio. Et hec varia-  
tio in re genti non possit motus neque per se  
non in se, nisi finis acquirendum, medie-  
tum per se acquirendum, acquirendo acquiratur. Et  
per se in se non possit, nisi motus redit, quia  
ali finis aliquando acquiribilis, fortis vero perfeccio  
et non in se est ob finem per se in se acquirendum, &  
ideo motus per se, etiam si hinc per se &  
finis, quales est motus circularis. Amplius forma gen-  
eratio hoc ut ipso finis, acquirit quicunque gradus si-  
stitudinem ad prius motorem, ut quia de gratia  
cum haec regeneratio, non acquirunt consensu gradus  
formularius possit in se ipsa, & ea per se genere,  
ad hunc motum, & motu hunc, et per ipsum dicunt qd  
motus est, & taliter si habent perfectam finali in-  
ditionem illa species competit. Forma vero separata  
ex ipso qd, habet, non enim gradus finalitatem  
ad prius motorem, & propter non motorem, nec  
motus amplius acquirit, sed ut acquisitum con-  
stituit conformatio. Hoc est grecus primus motus, &  
illius delectus. Secundum illius est qd forma in  
qua finis ob finem difficit, hoc est quod non pro-  
prietate hinc extrahit, sed extra hinc mitem, non motu ei  
sunt per se, & motu hinc, & hinc possit illi de-  
plici, autem per se rei, qui mouunt vel motu, et  
ex parte hinc, ob finem in se vel motu, ex parte  
quidem rei, dicitur quod non motu, sed ut motus  
hoc illi dicere quia illi forma est que mouet ob finem ab  
extra adiunctum, hoc ob finem acquisitum, non  
motu, sed ut motus, sed ut motus per accidentem, quare-

esse pos-  
sunt.

est pos-  
sunt.

rebus.  
dicitur.

Differentia  
in efficiens  
modis, et  
modis, et  
modis.

Quod possit  
generatio  
per se, et  
per se.

Tunc formam  
magis.

Proprietates  
motus.

Accordit illi  
de fini formae  
et genere.

des in oriente, ut canit fons ducus, qui in oriente pars appen-  
tibus est, & qui monasterio pars pars in colliquente, non  
monasterio nisi per accidentem, quatenus monasterium ab alio  
parte, omnino a parte in oriente quod in monasterio inven-  
tur, non pars in oriente monasterii, quia illud quod in oriente ad  
piscatur, qui extra monasterium non interponit monasterium  
tempore infinito. Et pars fons vero quod in oriente adven-  
tius quod ad eum, non advenit, non in adveniente hoc collecto  
monasterio omnis quod mouet proprias suam exca-  
ficiem, monasterio tempore finito. Addit Auctor, qd hoc est  
veritas eorum qui monasterium, Artif. ad opusculum qd  
formae excoletor non sunt constituta per subiectum, qui  
tunc monasterium alicuius situs. Vbi a. a. etiam confinie-  
re per subiectum, ait ordinatio ad formam excoleti-  
cium per ipsam monasterium finita in acquisitione eo quia  
est in genere, & non in specie ab finem generationis, sed  
spurio ordinario, hoc est secundum illud.

*Et propter diversitatem quod forma quod monasterium con-  
ponit, videtur quod sit aliud ab aliud quod monasterium, qd quod  
quod dicitur effectus in oriente in monasterio per accidentem situs  
formae ad quoniam monasterium, propter qd quod monasterium  
formae in oriente, & sit distibutus per diversorum orientes.*

C. 1. 1.

Hic recte illat, circa hanc, & ultra eam in diversis,  
exclusis dubitationibus, quarti primi art. quod die post  
in corporibus celestibus a iuria genitio esse formas  
actiones & monasterios effectus, de ceteris formis ab aliis  
tunc ab iis monasteriis, quia nullus est qd. Hoc autem effec-  
tus monasteriorum sunt distibutus & constituta per fabrie  
divisoriae vero quod ut finis inveniunt, tantidigitra h  
monasteria, & separata. Hoc a. eti posito Auctor, quod vni-  
versitate orbis credet deus in formis, plerorum in seculi obo-  
& mensuram, absentia separant & in finem. & hoc  
exclusit Auctor dicens, & non est dicendum qd formae  
quibus effectus monasteriorum corpora ostendit, sicut ab  
ab aliis ab aliis quod ostendit corpora celestia qd & dicuntur  
esse non in oriente certe, & que carent in hinc, &  
finis formae in oriente quod monasteriorum nonq; ad finem, quoniam  
in illis corpora non contineant, & in finem formae in man-  
taining, & distibutis per diversorum orbis, & per se unum Auctor,  
qui in corporibus celestibus prout formae monas-  
teriorum effectus, intrinseci sunt corporibus, & materialiter  
que distibutis, formae ut quod monasteriorum finaliter po-  
nerit in partibus eorum non est dicendum. Debet scilicet  
qd Auctor monasteriorum situs in oriente, quia hinc habet esse  
modum & mensuram, agere hinc esse ignorante & re-  
lativum. Et propriez formae quod in oriente in corpo-  
ribus celestibus, habent esse modum & mensuram,  
que vero monasteriorum effectus, habent esse ignoscibile & rea-  
lis, sive falsa, situm.

Quoniam situs effectus, non illa forma existens in sua  
subiecto, & monasteriorum permodum subiecto, non sit illa  
distributio in diversorum subiectorum, maxima & minima  
effectualiter, sed distributio effectualiter, & si per accidentem,  
per accidentem.

C. 1. 2.

Nunc probandum quod dicitur eorum Auctor, & videtur en-  
dymeratur, ut in consequenti est contra declaracionem &  
Blandi, hoc modo. Si ita est, ut Auctor ait, maxima  
que monasterio permodum effectus existent in suis  
fratribus. At contra dicitur formae effectus in subiecto  
aliis, sicut in oriente situs separata. Et propriez pater  
de sequitur, & idem sequitur qd monasteriorum per acci-  
densem permodum orbitam, & subiectorum effectus in  
subiectorum per accidentem, sicut extensio formae me-

terioris tenet consequentia, qd enim quod est disti-  
butus in modo quo monasterium, ut si monasterium per  
est distibutus per se, & si monasterium per accidentem, est dis-  
tributus per accidentem. ut in oriente & physico, & animali. Et sic  
pans est entia nostra, qd si forma effectus effectus in  
subiecto in finali separant, nunc illa effectus effectus est  
est in distibutus per accidentem, ut in primo ad ultimum  
declaratum, proprietas quod effectus in subiecto & compre-  
hensio in effectus per subiectum, & in mobiles per acci-  
dentes, & in distibutis per accidentem. Sed circa hinc est  
dubitatio circa incoherenter, qd apud Auctor, con-  
ducit illud p. n. non formam a se, ut in effectu, & in eius ex-  
cessu per orbem, materialia extiterunt statim. Sed  
vult finis non illud, sed intelligibilis, que intelligi-  
gatur ab aliis ut finis. Et sic conueniens, non  
est in coherenter. Secundo videtur, qd non est in oriente valens,  
non enim operari est mobile esse distibutus quoniam  
monasterium non habet per se ipsum monasterium ad modum cor  
positum in quo est, quoniam non in modo est distibutus.  
Tertio videtur qd finis effectus finis per accidentem mo-  
bilis. Nam Auctor & Auctor, & p. n. & g. m. s. a., af-  
firmant communias per se primam monasterium per acci-  
dentes. Et in sequitur, ut ols sunt distibutis finibus  
per accidentem. Quia in ols per te comprehendunt ex parti-  
bus per se finis, si ipsum monasterium per te, apud effectus parti  
monasterio per accidentem. Sed etiam comprehendunt per la  
ex intelligentia & orbe, agere si ipsum per se monasterium  
ambae exterior partes monasteriorum sunt finibus per accidentem.  
Pro declaratione ad priorem dubitare qd omnia hoc te-  
nere per declarationem, & etiam hoc impossibile propter  
declarationem, declaravit. At etiam per accidentem disti-  
butus effectus in subiectum in modis variis in differenti-  
bus inveniuntur & videntur qd tales esse compati-  
biles, quia dum orbitae sunt multa in proportione, & consti-  
tutione. Ex propriez formae sunt multa in distributione pro  
pter subiectum distributionem, omnia separata vel non  
separata. Et sic patet per difficultatem rationis. Ad secundum  
dam a. & non videtur verum Auctor, hic est concludendo  
de modo per accidentem, quod extendit in malorum per acci-  
dentes, & tamen illi ut in quod monasterium per se, est  
distibutus per se. Et si per accidentem, tamen per accidentem  
est distibutus, nam si incoherenter, acquisiti loco  
per finem & sic per se distibutus erit. Si vero monasterium per  
accidentem, acquisiti loco per accidentem, & sic ex-  
tendit per accidentem. Sed hinc effectus finitus est, quia  
per principium. Vbi a. loquenda mons per acci-  
dentes quod extendit in loco per accidentem. Supponit  
illud extendit in loco, & ita illa distibutio. Alio col-  
lendum est per se, & in corpore aliquo quod monas-  
terium, sicut in materiali motu illius, nec per se, nec  
per accidentem, & per consequentem nec esse distibutus est.  
quo modo. hoc probandum tunc Auctor, qd com-  
p. n. & g. m. s. a. p. n. s. a. p. n. s. a. qd illi per se terminus est area  
effectus in orbe, qd monasterium & non stetit aliquo mo-  
tor illius nisi sicut est ipse p. n. s. a. p. n. s. a. qd  
quod est per se, & per consequentem nec esse distibutus est.  
Hoc dicendum quod in oriente non est monas-  
terium nisi qd sit in oriente, intelligibilis de his, que  
sunt in nobis virginitas. Sed hinc effectus finitus non potest  
sunt per se, qd illi ut in se, maxima & minima  
in effectu. Amplus in locis in eis ostenditur pro-  
ratione mortis pacis qui voluntate dicuntur, quod  
non est in punctis sibi tempore accidentis monasterium.  
Prout in corpore recto sicut per se monasterium

Declaratio &  
ratio, &c.Dicitur prima-  
rissima.Tertio, &  
tunc dubitum.Capitulo  
a. Tercio.

Capitulo.

vii

vel dicuntur motus, qui mouetur motu recto, ut rotundus  
punctus. Id vero quod de polo est, non intelligi ut quoniam  
polos effundantibiles, sed per accidentem quoniam  
est terminus motus, ut paces per verbis Aver. libro. Alij  
hac ratione etiam dicuntur puncta & gressum indi-  
canda, non alii, quia sed etiam vel in corpore motu  
effundantibiles, qd legatur eis, intelligitur illa eis in  
positio, quoniam in effectu nichil aliud, ut menses pri-  
morum, hunc propter multa hoc sententia, ut & phys. au-  
toch. cetera & ceteri sit motus cum effectu performativ-  
um sicut in solis mensibus. Ita & phys. cetera & ceteri di-  
cuntur in solis mensibus, & cetera. & ceteri ita. Et alijs physico-  
rum casu, &c. Sed rursum colla illi resoluta ob alijs  
rationibus apparet hanc materiam, solutio &c. invenientur  
in modis diversis, secundum hanc ad circumferentiam  
statoit, quoniam motu aliis. Proprietas. Motu  
invenientia sunt contulisse, ut & phys. cetera & cetera &  
& phys. cetera & cetera. Proprietas apud unum datur duplex  
invenientia, ut solitaria, quam rursum in instanti, &  
tempore, ut & phys. cetera & cetera & phys. cetera & cetera &  
& cetera & cetera & cetera. Præterea & phys. cetera & cetera  
hunc indubitate pergit motus taliter per accidentem  
& non per se. Proprietas de corpore sphærico quod  
tangit planum in puncto hunc polarum dicitur pro  
& ceteris, non parte sed proposito eis aggregata sunt  
hunc qualitatibus. Proprietatis facilius dici possit, ut  
Aver. inquit in & phys. cetera & cetera, qd aliquod motus per  
accidentem pote illa latitudine, aut per partem genitrix  
adveniens ex uno, & hoc per hoc non modo quod motus  
per se, sed per accidentem indubitate, sed pote. Alio  
modo ut forma & accidens motus ad motum habeat, si  
quod modo sicut motus per se ad motum corporis  
& albedo ad motum carnis, & illud quod non est hoc  
genitus per accidentem, non videtur vel accidentem  
in motu latitudinis, sed in terminis, sed in instanti, cetera  
et terminis, punctis & ceteris latitudinis, neque per se, sed  
rursum motu, sicut in terminis. De finibus vero colla-  
bibus, ut motus per se, & motus per se in orbis, non  
est illius qd. Ita. Quodcumque actiones operantur non  
modus intelligentia per accidentem motus, sed proxima  
motore. Motus autem ad hunc proximum, quia  
motus perfectibilis per se, mouens de prima perfectio,  
situm per se. Modo autem primus est prima vel  
seculi perfectio, & ceteri motores sunt perfections  
partes hinc unum orbium, agim non sicut latitudinem per ac-  
cidentem ad motum per se. Ita. Non, vere tamen qd  
non per fortis per partem, sed per accidentem motus per  
se, qd quidam nec per se, nec per partem, sed modis  
latitudinis, qd non per se, sed per se, quia omnia  
quidam per accidentem, nra & ceteri latitudines, ut & phys.  
cetera & cetera & cetera, nonne accidentem circunferen-  
tiam quod potest non esse. Secundum tamen per accidentem est  
modus motus, ceteris per accidentem latitudinis, ut dicit Aver.  
Ita. Tertio figura accidentis motus, non est ut  
fringantur, ut desinit Aver. Quarto si per acci-  
denter, cum per accidentem in duplice, velquod motus  
per albedi & per se fortis motus, veluti corporis in  
instanti, velquod motus per albedi & non fortis fortior  
motus, ut primo de anima, cetera, & ceteri si per accidentem  
per accidentem, aut nonne sicut prima tardio, & parte op-  
tima, non fortiora per motus iudicantur, cum non sint cor-  
poris, nec secundum modo, & hoc minime, ceteri. Autem  
vulniforme accidentes, aut accidentes taliter ostendunt,

Opus. secundum  
Physica.

Auctor. autem & phys. cetera & cetera, (vee etiam ex tex. collig-  
itur) emulsa inter se, ut de motu per accidentem in  
latitudine sive latitudine quia, videlicet, non cum formâ  
biectu definet de loco ad locum, & recipit & habet  
motus vel albedo, quia intelligentia in corpore mo-  
to, & sic animalium, hoc, & denatur cum latitudine.  
Ex proprio fabicea recipiente, anque fibricentur mo-  
ti, & rite sunt formae specie per accidentem dividuntur  
ad alijs omnes fibulae, ut, hinc causa illi, qui co-  
fluitur in eis per latitudinem, id est faciuntur ibi ma-  
tura fusa, ita spissi rotundata fusa, & item per accidentem.  
Quodcumque vero motus per accidentem attributus, sive  
reflexus, non ex ipsius latitudine, sed ex latitudine metri, manu-  
do fuisse, sed quia latitudine vel attributum, non  
est ab illo quia ab ipso. & sic ratione de intelligentia  
in eis motus per accidentem, non quia motus  
fusus, sed quia ex eis latitudine, hec illi orbis, mor-  
tua & prima in orbe, qui in eis primo & vivificans cy-  
lum motu datur, operata vero secundum & tanquam per  
tenuitatem, dicitur metra. cetera 4. & 5. cetera 7.1.  
Quod est per primo ne pulsum motorem, non  
est ut intelligentia mouens per se, vel per accidentem,  
vel per partem latitudinis, ut dicitur, ex cogitatione, effici-  
entia formae invenientia, divisibilis, & per se, & id  
genera. Parte faciente primam invenientiam, invenientiam  
pulsacionis invenientiam, sive reflexus, quia ex princi-  
pium latitudinem, quo dicitur vivificans in melius impulso  
de motu, invenientiam datur, quia ex ipsius latitudine.  
Et proprius est per se primus & immobilius orbi, ut  
vulnus. Ante. an. cetera & cetera per accidentem sensibili-  
tatem invenientia. Et in hoc erunt primi, qui primi  
motores. & ceteri intelligentias partur per accidentem  
non per directam. Sed occurrerunt quia certe sunt facta  
per perfectionem invenientia orbium, sive latitudinum.  
Igitur motibus ad metus illorum. Potes sunt mo-  
tus per accidentem motus est primus motor non,  
nam latitudinem per se immotus vivificans aggregatum  
ex ceteris, motibus, viribus, sive latitudine quidam in-  
venientia motus est per se motus, invenientia figura, con-  
tra, quia qualiter, videlicet, estabilis invenientia pro-  
prio, igitur primus motor motus per accidentem non ob-  
stante, sicut non figura, quoniam orbis qui forte  
poterit invenientia motus est invenientia intelligentia, ut  
invenientia intelligens motus per accidentem motus  
est, quoniam mobilis curam, non mouens per se  
potest motus. Præterea car. motori, causa mobile  
motus est ab illo, ceteris potest motus per accidentem.  
Non enim motus est causa motus per accidentem, ut  
sicut motus causa motus per accidentem est ab ipso motus.  
Tamen non est quoniam per accidentem motus est qd  
& cetera non est qd motus per accidentem. Ad pri-  
mum in alijs permissus datus causa est intentione. Aver.  
quoniam prima futuritas ex qd, metuphy. cetera & cetera, vi-  
dendi, ita nonne quoniam forma non partur per se, sed pri-  
mo transformato ceteris alteri, itd per accidentem, &  
quoniam confunditur per latitudinem, sive latitudine con-  
funditur in se, invenientia & cetera di peculiaitate  
propria, quia una vna est pars de motu, sed dominus  
enim potest de peculiaitate latitudinem. Fabicea. Et pri-  
mum reditum permissus & in alijs propriis illis, deo-  
cundum quod est per se, quia non sunt in materia, hoc  
est quia non dependunt a materia, atque modo, nec  
elatitudinis nec in latitudine permissus alieni & fieri  
vel crepusculo de gemitore. cetera & cetera per se prius qd  
est quia non qualiter permissus per primam latitudinem latitudi-

Proprietas  
metri.de finibus  
et terminis  
in alijs modis  
motus.Prima pulsa-  
tio, regia,  
fortior, &  
fortior.Aplicatio  
Prima.  
Secunda.

Tertia.

Cetera pulsa-  
tio, ratio  
de secunda  
per se, &  
fortior.

motetur per accidentem ad motum illatum, nisi conformatur inesse ab illo, ut sit confunditur, in quo datur, & non in modo mouetur sub illo. Secundum ad hanc vel etiam per motum illorum sicut quod semper in anima, quod semper in hinc motu in motione, quod semper circulum, & ipsa est in terra orbis primi per seipsum, & in qualibet eius parte, id est potest distingue aliquis, in quo non dupla anima, sed ad potest datur sicut non sit aliquis pars orbis, anima in genere non potest nasci anima, nec per hunc, nec per seipsum, ex quippe occupat enim orbis anima, & omnia lectio. Ante hoc faciliter facilius est illi quia ergo non potest locum finis habere nisi finis, videlicet in phys. Modus intelligitur autem prima causa per hunc quod est illi confundens quod ad fabulationem, & non quod ad formam. Secundum est de animalibus cum ratione, hoc potest occupare omnia ad quem in omnibus formam, & etiam in omnibus finibus finis & forma. Et propter ea anima finis ratione & fabulatione non potest finis. Vt in hominibus mouentur in orbem, non mouent locum finibus, anima etiam non mouentur per hunc, nec per accidentem in eodem fini, nisi forte ait utrumque quatenus confundetur mouentur alia aliquo primo motore. Ad secundum dicit potest quod propter tria potest motor non mouetur per accidentem attributum, hinc est mobile mouetur per se quo ad ipsum motu impedit.

Primum quia prima est anima, videntur cum certe hinc etiam secundum quod mouetur in signum agere ratione primi motus. Secunda potest dicitur utrumque propter rem, ne trahatur sicut dei meatus per accidentem attributum. Secundum quia potest in inveniendo nullum aliud superiorum habere, cetero vero inveniuntur quatuor subiecta primi. Et proprietas primi non potest, non inveniuntur illorum. Tertio, quia pars non potest inveniuntur, non inveniuntur ad partes. Et proprietas certe padum est in motu per accidentem omnibus quatuor mobiliis illarum redirentur ad primum motale. Ad tertium invenit Averroes, & physicum, & physicorum, id est, ut vult hoc esse ob illius perfunctionem, illius etiam idem per functionem, & ut modo concurrit cum motibus confunctionibus. Cetero intelligitur quod sunt aliquae praeordines, & in patienti etiam cum motibus terminant aliquam conditionem vel similitudinem motus per accidentem attributum ratione illarum charum, non ratione intellectus. Et cum dicimus, anima non mouetur per accidentem ratione fabularum, & tali finis est in natura ab ipsa terminata. Respondit Averroes non est illa, ipsius per se motus. Illi potest est alia que existit in termino, non motus, anima vero mouetur per se motu, quia ipsa intellectus & effectus eius est motus, pullo ab eo curat resolutio de hoc potest dicitur, prius hinc motu non mouetur per accidentem attributum propter rationem mobilium, qui in mobili mouetur ab ipsa. & folio ipso anima est mouetur per accidentem attributum, quia hinc mobile non mouetur ab anima, non tamen a sola anima. Sed mobile mouetur a commone, & si concurrit appetitus animalis ad motum.

Propter nihil quod corporibus certis quod forsan quod est non differt ab illis quod possunt. non sive quod forsan, & non differt, sive in dignitate.

Nunc respondet ad rationem Averroes, & physici, id est differentia ab aliis, quia sive vult illius nobilis, & agit non vult effundere. Respondet ad hoc sufficiens diffini-

tionem rationis, intelligentia, & efficiens, & est agere, quoniam enim intelligitur ut quid conformatur per motum efficiens, quoniam vero intelligitur ut conformatur, efficiens. Et hoc sufficiens dicitur dicitur, id est quod agens & factum deinceps dispositio sumptum, & propter hoc operari potest intellectus finalis & intellectus materialis, ut potest Agere. Debetque ergo intelligentia est, quod est intelligibile per motum in ratione ad patrem similitudinem, & in aliis materialibus. Et hoc patet habet ratione finis optimi & appetibili, utrumque intellectus & appetitus inveniuntur, quoniam huc est dictum, & optima dispositio, & factus agens, mouens, & intellectus materialis, ut factus de agere factum in liberis & corporibus differit in ratione facti dispositione, huc dicitur.

Et si in ejus. Tunc sicut esset sicut factum, quod esset ratione appetibili est in se propria ratione esset etiam in finis, & agere, quod intellectus & appetitus inveniuntur, quoniam factum est in liberis & corporibus, & factum dicitur est in aliis.

Solutionem dicam tunc probat, & tunc ratio est huiusmodi. Hic dicitur, & cognoscitur ab ipsius intelligentia mouentibus, tunc mouentibus in motu, & factum in tempore, deductio, quia quod in motu de mouento, non potest esse principium mouento. Secundum idem probat auctoritate. Autem, dicitur in corporibus certis quod id est intellectus qui in aliis, & in quod intelligitur huiusmodi est factus & agere. Hic Averroes. Sed occurrunt prius, quia omnis intelligentia mouet propter finem carminicam, quia propter eum, & vult complicare, & illi subducere. Secundum, vult vult loci consequentia, intellectus & intellectus materialis in corporibus cogitationis agere factus & agere est idem in illis. Tertio intelligitur inferior intellectus per formam per efficientiam superioris. vbi potest intellectus & rem intellectus est diversitas in intelligentia superioris, sicut in inferiori, & per seipsum est omnis. Pro foliatione. Ad primam dicitur libro qd intelligentia mouet propter Deum & proprietas, propter Deum quidam inservit tanquam ob finem puram, cappavit complector, complector autem in motu, quasdam conservat in se. Et sic propter Deum est pars del motus, tanquam ob finem puram, propter eum vero mouetur in quantum ob formam, quoniam ipsi est res per motum determinata, & est causa causarum, & est causa causarum in tanto acclivis ad Deum, & in tanto excellit in motu, & talis est causa causarum per hunc quod mouet orbem, lucrationem mouet propriam tanquam ob finem. Et Animalia vero corruptibilia mouent propter Deum vultus illi placent. Et non proprietas, sed propter quendam finem exteriorum, quia non solum habent. Sed propter motum effundere. Tunc potest ut ratione Averroes, vult, nō potest dicitur quod mouet & in inveniendo mouetur a fine ex parte nondum in aquitudo, sed aquitudo per motum, impossibile est ut mouetur motu ex parte, ut sic hinc intelligentia moueat propter finem ex parte, non tanquam ob finis factus ex parte per motum acquisitum. Vt sit etiam vera opinio Averroes, quod est ut ratione intelligentia mouetur ab motu separata, & non propter illam, vult ob finem puram ignoramus ob finem factum, & cum illi finis factus finitus ab intelligibili mouetur.

Secundum idem  
finis ex parte

Intellectus  
materialis  
factus  
factum

Intellectus

moventis, & nichil acquisibilis, per motum acquisibilem. Et, r. digerunt apud deos, & omnes bona & ueritatem, quae est ab agente est per motum acquisibilem. Et sic motu & spatio uenit uero tandem. Beatus igitur deus, quod mons propriei terrae fecundatur omnibus aliis & diversis, genitis, mortuatis, morte mortuorum.

apud deos

<sup>deus</sup> Sed deo & qd. Auguste medie noscent primo proposita. Vnde uero, qd. cõsiderat qd. iugis non prout propter Deum. Dicunt posse qd. omnes quod motus, primo & per se motus propter deum, ut illi complacent, & uia faciem voluntum perficiant. Et quando dicunt qd. illi monent proprietatem qd. Autem, intelligi comparando illas ad res inferiores, quam monent. Sed componeat ipsa istud prius omnes motores non est dubium quid dicitur non monere primo proprietas, sed propter deum. Ex his partibus ferentia lateris animalia correspondibilia, & coelestia animalia, r. corporealitas ob finem arbitrii, qui nulli aliud que exirent a se, non per motum acquisibilem, exinde uero ob finem, qui non est alius ob ipsa, nam ipsa monentia, & ipsa correspondibilia per motum idem sunt. Et propriei animalia corruptibilia monent se uentilo, & tuba, qd. faciem sanctificans, exinde uero omnis persona, qui non uero faciem sanctificans, uel acquisitum erit. Adieciunt deo posse qd. ratione, per motus, & per intelligi, quod illi, confundere per motum, & per intelligi intelligi appetere illi finem. Et propriei uolent configurari, qd. separari, id est anima & agens in illi, uigilanter nescientia nostra, hanc separari, r. quod illi confundere in, & inchoare. Igitur id est anima & agens, uolenti, p. tanto, qui si per rem intellectum intelligi confundibile per motum, & per intelligi viae appetitione dura. Ad seruitu dicentes du- plecessitatem, pertinuisse & secundum autem. Intel- lectum per uerum intellectum, inferioris est ipsius per rationem intelligentiam, ad diuum, quem vel quod intelligi per eklum ipsius, intellectu transformans illi p. mes animalia fabriquans & conseruans per motum. Ceteri ignoti dixerunt quod intelligi nescient intellectu figuracione per efficiemantur omnes, uerum est tamen quod intellectu primaria, & hoc modo differt intelligentiam, & id quod intelliguntur. Et quando dixerint quod intellectus & id quod intelligi hunc est, uerum est intelligi le- gendum. In primo autem motu sole illud dicitur legi, uel gratia, uel uita, & tunc, qui primus motus est uita habet, & tunc ueritas, qui per omnes efficiunt intelligentiam, ueritas uero illud intelligi, non per efficiens illud, sed per efficiens in operi intelligentiam.

R. non est illius celum ludens, uero uel qd. propter ap- petitum, exhortationem. Et natus ludens, appetitum ser- va, qd. natus respice, & illi, qui quod est in presentia, tunc per filium appetit, qui per omnes appetit presentiam, & tunc tunc per omnes appetit presentiam, qd. natus appetit. Et dicitur appetit per presentiam, qd. natus appetit. Quod dicitur appetit, quod est natus, non per presentem, quod est per omnes appetit, sed per efficiens.

1. In primo Senechla, qui uocata in Platonum reprobatur quod uerum est animal, & habet animam, ob dentem de motu, & appetitu locutionem, ueritatem anima- li, dicentem hoc libet. Nescientia hoc organismo, quod si uolens habet animam, existit est animal. Et de aliis uero qd. habet, existit & motus, & appetitus, uerum est hanc uerum est, ut per locutionem & motum. Respon-

det qd. celum habet animam, sed modo acquisito, quia habet tam quiescere in quiete, & appetit motu & appetitu acquisiti, apparet quidem in intellectu, motu vero per principia figura uacua, illa hoc est, & non est distinctum creberrime sicut, sive est animal, nisi per appetitum existere in eo, & motu locali, sup- plie appetitio dicitur. Et primo declaratur appetitu

cognoscens de appetitu, & appetit, appetitus vero qui est in his corpora, non est illi quod est corpus credere uolum pati, & appetitus per te, dico perf., qd. non per appetitum intellectum, qui scilicet in potest, collatim in co-clarificatione per circa dividitur, cui in eam repetit, quia illi ergo est & corripit, & animal uolum dicitur, appetitus igitur non est finita ueritas, dicitur in intellectu quoque quod ueritas appetitus & abundantia, uel tripla ameta. Hec de aequacioione appetitus & appetituatione vera, motu ratione, & divisione, restatur per principia separationis, quod est in, & capere quod uerber separatur, & appetit, non per principia quod est pars in eo, & appelle dicitur ibili, & confundit melius per illud, ut anima in terrena fuit. Etiam est appetitus & appetitus separato, qui non habet, & nescient motus separatus, quia non confunditur in eis per intellectum. Et hoc me deo, & deus, & per taliter p. parte separatum, & ui- tum & intelligens, & appetitus & appetitus, sicut in aliis, fine uitiationis & tollit ratione Simpliciter, sed eni m de dictum in primo qd. celum est animatum. Secun- do qd. deus animal est uelut appetitus & intel- lectum, que sufficiunt ad animam & intellectum. Tunc qd. non est animatum per patrem. Quarto est qd. per se ueritas & appetitus per te. Quid quidem igitur in animatum, plus duas rationibus probari posset, summa- tur patrem, & tunc quoniam patrem uero & deum, & alii non sufficiunt, donec materna hoc ab aliis difficitur, primis illi, quoniam huius patitrationis immo- ratus, & genitrix animata. Non materna est non illi animalia patitrationis. Secundum illi, quia omnia quod habent figuram terminantur. Et materna scilicet pars terminata in partem non ueram, & animalum, tali est obiectum. Tercius autem est in rematu & illi, igitur est intellectus, & intellectus est intelligentia & ani- matum. Cui autem, & mercibyl, contentum, qua probat uerum moueri per intellectum & voluntatem. Quod vero ad animalia inferiora non sufficit intellectus, vel magis, & appetitus de laetitia, nam Aritos a de anima, appetit, animalium est in animali in in- tensitate, et comitatu maxima fieri, & in intensitate, per vita animalis. Sene autem illius intellectus, & inten- sitas illius, locutus est in caro, qd. est illo modo in- tractu animalium locutus est, vel intellectus, vel appetitus, nescientia locutus est pro uera. Proprietate gaudi animatum, hanc vegetabilem, & mineral, & intellectum, & appetitum ut ibidem dicitur. Ignorantibus, ut aliis dignitatis, uero dicitur, sufficiente p. patre dicitur, tunc, qui debet & ut quicquid est anima per ipsum dicitur, sicut dicitur in corporis est anima per patrem appetitus, & intelligentia & intellectus. Integrante qd. quia omnis uero habet eos, aut similes corda, que illi animalia, & intellectum uero, qd. quod est animalia, sicut illi est sicut uero, qui est pars corporis, quod est de potentia materiali, equum vero nos est animal per sicut qualibet qd. non

Declaratio-  
nem.Quod uer-  
bi animalia.Quod est  
animalia  
infecta  
decep-  
tione.Respon-  
sio pro-  
prio  
dictu.

nisi recipitur in actu p. medium. ut. & celi. pbat. Aut. ebd. q. nec per dimensiones in terminis, vi proborum est hic. ignoratum non potest esse inveniatur per partem, nec regnatur, nec elevatur. Ex iste entia animata per elevationem. & parte. Sed dico, nonne cedam et inveniam proprie bellum et illa. Ita principia abo pars scilicet, cui a mea principia remittit. Dicopere illa est p. pars intelligi principia vel animata, & venientia illa est ex parte principiis praebandior, non ut p. pars particulae datur animatio mediante bella, vel aliquo transuerso a bella, ut illa decede, quod est principium vel animatum et quo emittit spiritus vitalis, & ipsius vita & animatio coeva teleologis. Cipio enim in pars videntur, & deinceps pars locis & conuenientia, atque in actu ratione ambi qui quisque participans calido & frigido, illa actio per recipiatio an regi calido humidum & aquosum, ut dicatur in libro de longinqua, & bonitate virtutum. ratione si et vita animalium felicitate & felicitate (ut in locis) participes, non autem vita per se, sive gloriam. Aut enim vita per se, quia non per se sed in altero mediante operationibus voluntatis, & voluntatis, fed' viri dilectione atque, ut videntur anima ad corporis per se non autem ratione per accidentem, vel in bella animata et vita.

Ita fuit intelligi per participantem cum efficiendi per se. Et efficiendi causa ad hoc quod hinc est intelligi per participantem in ipso. & finaliter causa est causa, & appetitus & mensura causa.

Cm 34. Positum quid similitud. Similitud. cetera illa per se intelligi, hoc probatum per hoc, quia si intelligi vel sapientia per se, non est intelligi per se. Intra efficiendi causa in hoc q. bona ethica ratione pars per se, & hinc illa in hoc q. bona, & hinc illa videntur, aperte, & modice ut loco per partem ipso. Sed accidens patet, quia illa aliquo intelligi per partem, & intelligi per se Homo. n. intelligi per medietatem quam & ultima & horum pars, & si intelligi per se. Pro causa intelligi pars propter operatio hominis, & instrumentorum in se. Proutus si homo intelligi per partem, vel per participantem, quia intelligi non est operatio organica. Si per partem efficientem, aut partem quae constituit in ea per se habent, & hanc non, quia non est causa & instrumentum de auctoritate, nec est intellectus dependens sursum per partem efficientem, que est auctoritate constituit, & hoc pacto cetera utile, ratione recte causa est, non ipsum efficientem constituit, vel non intellectus homini ipsius hominem seu opinionem Aut. Debet scire, p. Aut. verba hec dixi contra Aristotelem. Ante omnia est deus politus deus unus, alterum unigenitum & separatum, qui in aliis ratione unigenitum mundi de regimine, & bonum vivere libe voluntati, alteram partes liberas & confundendas, qui cogitare, et loquuntur, & partem lata fixa per quos res extenuant ipsum, etiam cetera manifesta quod per participantem cogitare, ut per sensum viro, quam genitum planitatis com ducere, ideo dico, non est probabile similius tam absurda. Hoc concedatur ad eam figuram, ut cetera intelligentiam program, & finis, per quos est intelligi per partem, hoc est p. organo plantarum, vel in bono quia partis & ceterorum intelligenti, & participantia finis, per quos illa, illa cognoscit per organum quoddam, non per sensum viro, quam genitum planitatis com ducere, ideo illa non intelligi per partem,

mo, sed mediatis resibus. Tunc ad rationem patet folio, At enim per intelligi per se, intelligi cognoscere non mediante organum, aut organo, aut dispositione, & per idem ad secundum. Ad terminum vero patet folio, homo. videntur ergo intelligi per se, mox vero propriam, & particulas finis, de quibus loquitur Aut. intelligi per partem integralem, tamen per organum. Et hoc modo cetera nihil intellegi potest.

Ergo sequitur quod declaratio ejus afflatus inter carcerem, nec muta, declaratio lateri forem aut esse cursive per suam fiduciam, et facta fiduciam ejus insperata, non comprensiva et ratione & sensu, praesertim in usum, ejus generale, & simplicis.

Ex dictis inferit quidam conclusionem quam habemus probari i pateri, & dico, q. si et quod declaratum est actionem illius corporis est animatum, illa ad hunc corporis mutationem ubi cito, & perpetua. vi. & tenui physiologiae est declaratur formam, ut non existere per suum habere, nec dependere est suu substantia declaratur etiam tenui, sicut faba communis simplex, non et compotum ex materia & forme, q. si hunc formam cetera est compositionis ex materia & forma, est gilabile & corruptibile, ut ipsa deducimus. Sunt ergo duxi ut ad probandum formam cetera est separata, & cetera illa simplici, quae prius est, quae non recipit medium haec dimensionem, secunda, quae cetera mouere et motu servare, ambo tamen in conuictu ad unum, infelix, quia in uno motu exerto, formam illa, formam tamen non recipit medium utrumque tantum, quia motu et tempore fitato, & non servare omnes. Ha proprieatatem Aut. (vt dico) illa formam obstruit, illa non probabili nisi via mortis tamen.

Et quod dicitur accepimus philosophi quod anima illarum corporum ceterarum, sicut formae in motu, que faber accepit auctoritatem ex forma inseparabiliter. I. sed q. ceterum a. vid quod nesciunt naturam efficiendi aucti, accepit auctoritatem ab aliis ratione hoc est impossibile, natura est generatrix & corruptibilis non est auctoritatem ab aliis. Et hoc manifestum est auctoritatem faber, & nesciunt.

Cm 14. Vnde huius dictio refutatur erroris Aut. vbi debet sci- re q. Aut. & Alex. & Philoponus, ut narrat A. deo. 8. physi. infra, cdm. 7. & 8. & cunctation. q. l. v. 2. celi. cdm. 6. & 8. quantum ex ceteris habetur illam conclusionem, in eis per insectum, corruptibile quidem, nonquam tamen contumescere. quia tamen separata auctoritatem auctoritatem in quod posuisse. Nam tamen opulentissimum, q. si in Terra & alijs concreta in circa diam celi non upsumit, quod est efficiens tenet in se & solutum est, tamen, que est maior ex illis. Olinda autem Aut. & posuit nullum per se corruptibile posse illa ab alio auctoritatem. Et hoc auferitur Aut. primo celi per longum processum, & ratione hac, quia non sunt corruptibilia recuperari, & tamen illi, coniungit cetera esse auctoritatem, ut deducit Autem primo celi. cdm. 1. q. Sed quoniam videntur corruptibile posse ab illo posse, ut nesciunt corruptibile, quia partem est in exterioribus corruptibile, & illi corruptibile corruptibile, et cetera corruptibile cetera non possunt applicari ceterum, sed quod ratio fieri potest de participatione cetera celi corruptibile ceterum. Oppositum dicitur Aut. hinc auctoritatem. Autem. Ut quoniam logio ut per ipsa sententia, quia de mente Philo-

est in con-  
ceptu de  
ipsius p. p.

Potes. *Quod*  
Alberti.

tota cetera qualio. Invenimus enim nos et vi. Ioseph. & Alberti) concursum determinatum habemus. At illi non habere locutum in substantia. Ita fidelitatem non esse etiam a parte nostra, sed utrum non a parte polli, & nihil in substantia potest esse determinatum & corripibile, nihil enim est corruptibile alio per nos. At in accidentibus multa sunt corruptibilia, quia non sibi corespondunt, sine abuso non advenirentur. ut in nos ceteris est corruptibile, a posteriori autem habet modum atque auctoritate. Et si. Præterea, Jam non est corruptibile, & si nungam corruptum. Amplius dimentio est in corruptibilibus, quia non sibi corespondunt. Ita substantia est clara, quia plena dicunt, esse potest ex eo, quia fidelitas est alterius per potentiam suam corruptibile. ut in fidelitate est corruptibile per hoc, qui habet confusio corruptionis, videlicet, in interiori & continuo modo est alterius per potentiam confusa corruptionis. Et sic in fidelitate, nihil potest esse corruptibile, nisi in fine causis corruptionis, & cum causa corruptionis sit in uno nihil corruptibile esse possit interior. At accidentia ipsi malorum causarum esse polluti: tamen, interduum quia cordis fidelitatem est exterior, in motu eis, qui finis causa corruptionis est, sed est parte fidelitatis agentis effectorum. Interduum per potentiam causarum corruptionis, vel ut ipsi a recto motore, que quidem, (qua est contra) est incorripibile. Quia ratiocinatio ut in substantia omnes corruptibilis uno modo sit similiter corruptibilis corruptibile, & non alio modo. In fidelitate non est corruptibile uno modo, et corripibile omnis modo, non nisi uno modo fidelitas corruptibile sit. At in accidentibus, potest aliquid modo contra eam corruptibile, vel non modo corruptio quiescat, illa autem vero est non, ut per ratione filiationis & mortis, hinc polluta est per nos invenimus. Sed hoc latet non est per patientem, sicut n. monachus Flaccus primo, quia Antro, contra Platonem primo et accepti ut invenimus in omni predictamento esse invenimus tempus figurandum quod aliquid potest est unius. Vnde Aver. etiam illustrans in illo fidelitatem corruptibilem corruptibilem corruptibilem. Secundum vero Antro, quem versus contra Platonem dicitur, ut non deducatur etiam et cetero, ita videntur procedere substantias suas in accidentibus, & ceteris, arguitur si aliquid avenit in predictis substantiis et ceteris, igitur haber potest a deo illi, & ceteris agunt, est tempore recto, aut tempore rotundo. Et reliqua. Vnde patet ratiocinatio esse manifestum de substantiis & de fidelitatibus non quicquam in fringere accidentibus, sed ego in substantia per Flaccos, Tertio Antro, & Averi dico, quod ceterum quod non exceptum est videretur per inducendum esse necesse est, quoniam ratione per quatuor. Quarto Aver. videntur Antro, quamvis dicere in substantiis accidentibus, ut a cordi obiectu agitur hoc posse non est patet. Teneo ergo quoniam omnis corruptibile necessario correspondit in accidentibus, quia in substantia non est nullum corruptibile, ita fidelitas sit, hinc et ceteris non possit esse determinatum.

Propri. pof.  
ita.

Lydias.

hoc est propter causas semper invenimus per nos. Aliud est semper est per accidentem, velut potentia materia ad substantiam, hanc a potentia illi per accidens fideliter, pro quanto impeditur in haec causam a substantia corruptio, infirmorum formarum statim in materia rater que non est ordine accepta. Et hoc corruptibile est per se corruptibile, & per accidentem acceptum. Sic igitur nullum per se corruptibile potest esse, acceptum per se, sed est per proprias causas corruptum, sive substantia, sive accidentes, per accidentem autem nihil possit ut deductum est. Et hoc patet intelligitur per isto perparatioem, de qua lucidus & diligenter discens in libro eius. Tunc ad rationes fidelitatem, & in modo eisdem, similiter ut de fidelitate, quia haec coniunctio generaliter & communiter corruptibile, & in lege per se nullum est, hoc n. Aver. scimus in deinceps gloria, elementum, non solum est secundum secundum, secundum patet tam in sensu alterius aliud est hoc. De diuersisibus his in libro, fidelitate, ut in deinceps elementum, secundum tam est corruptibile, aliud est que est, ut dictum est. Ad rationes de partibus corporis respondeat. Respondeat Antro in libro de longitudine & brevitate vita, cogitatio, non autem cum dignitate quandoque fuit corruptibilem. Et ea pars communiter vera est corruptibile cum venienti illi locum fuit corruptibile. ut quando fuit circumferentia, cum autem terra ipsi plus consumetur de una parte quam de aliis ob actionem solis & stellarum, & stellularum, ipsi communiter fuit corruptibile illam partem ex qua consumitur, & hoc ut medium eius sit mundum medium. Eclat rationes partis communiter fuit circumferentia, & eodem modo decadent de partibus ipsius. hoc de questione. Potest etiam queri utrum omnis generabilis necessario generatur, sed quia haec quia ab aliis annuit ad librum eadi, in nunc dictum invenimus.

Respondeat igitur ex hoc ratione quae sit substantia non est. Et hoc quod fuit de dicto est, genitissimum problemum est Antro, si sit libra, & præstabilitate levior est seu dilata, apparet ratiocinatio ex verbis Antro, quod non dilatatur etiam illa ut libra, quia non pressuratur ad eam. Postergone de causulis fidelium de substantiis est, dicens quia causa haec ratiocinatio, ob hoc modo.

Elogiatur primo ex eis declaratum quod sit substantia cordis, ut qualiter esset forma, qualiter materia. Secundum addicetur quia hoc dicitur, et dicta, ut instrumentum probatum ab Antro, in libro eius, ut ut etiquatorem non probatum fuit ab eis. Et si ceteris habet periphanias, non Flaccus, nec ab eo loquitur, sed hoc est fortelias huius expressio in libro Antro, quoniam pertinetem ad ipsum. Tertio est in libro eius, ut in libro librum deberetur probari propter hoc de substantiis cordis, quoniam omnia quae hic tractantur sunt de substantiis.

ta 13.  
tibus, vel quae sunt dicta ab Antro in libro  
de cordis, vel quae sequuntur agitatio  
liber dicens ethica nomina est  
hoc studio, cuiuslibet studi  
necessaria libri de  
lo, hinc Antro-  
rotis licet.

Propri. Libri.

L I B R A  
 AVG VSTINI NIPHI  
 COMMENTATIONES  
 IN LIBRVM SECUNDVM AVER.  
 DE SYSTANTIA ORBIS.



**D**ISCRETAMENTE, est  
igner de natura corporis con-  
fusio, & quid intelligatur cum  
debet ipsius esse separari, &  
non compositionem, & ipsius esse  
separari non separari.

**H**ACTA VNTI lectione  
est illi de celo, qui ad  
hoc substantiam, nunc  
proposito de spacio dicere vult. Primum est de natura eius.  
Secondum quid potestatio intelligere, cum dicunt  
eius esse simplex aquilonem compositionem. Tertium  
quid intelligere cum dicitur ipsum non esse genitum, neque  
latus. Debet scire si substantia est, & natura rebus  
est in substantia, hacten desideratione, dictum substantia  
quoniam sicut ipsa res ipsa sit, substantia, & existit,  
& hoc partis de substantia certe dictum est in principiis,  
quae substantia relata ex compositione materiali  
& formaliter ratione. Declarat enim substantia habe-  
re duas naturas, scilicet rationem & diuinam. Dicitur vero na-  
tra quoniam est materia vel forma. Ita in tractabit  
hac de celo: in sua forma, in materia, & in compositione,  
ut si sancta ecclesia & huc peradictionem ad compo-  
sitionem corporum gloriosorum. Hoc de intentione.

**D**icitus ergo quid illius corpus non composite erat  
materialis forma, scilicet generalis & corruptibilis compo-  
sitionem, sed in persona ejus ratione, causa, in quo ei  
patitur, non est patitur, nisi ad duo contraddictoria factum,  
patitur que est in substantia.

**C**ONTRARIO. Non prosequitur intentionem & primo probat con-  
clusum compoit ex materia & forma, modo quo ipsa  
generalis compositione. Id dico factum, primo probat  
quod non compoit ex materia, modo quo ipsa ge-  
neralitas compositionem. Secundum quod ex forma, &  
hoc proposito, dicimus hinc, quo modo illud cor-  
pois non compoit ex materia & forma, hacten  
generalitas & corruptibilitas compoit. Quo vero ad  
verba utrinque debet sic construere illa interpretatio  
textum de celo ipso intelligentia floscula, hanc floscula  
, exinde fideliter intelligentia non esse compositionem.  
Elementis autem, inquit ex deo celo, & animis ipsi  
celi, eniat signum est, quia illam propositum de co-  
modo & sui compoitione ex animo & corpori. Pro positi-  
o Averri, hoc loquitur de uno celo. Secundum debet fieri  
quod non propositum ab aliis prelectum coheret non esse  
compositione ex materia & forma, quia contradictione fisi  
in primo lib. Sed non esse compositione ex materia &  
formae, & corruptibili compositione, generalitate, com-  
positionem ex materia ipsa. Et patitur contra dictum, &  
ex parte dimensionibus effectu, & ex forma que habet  
contraria in tempore, prout recipit in materia mor-  
dantibus dimensionibus. Multo igitur gloriae celum non  
esse compositionem, materia & forma modo quo cor-

republica compoit, hoc est sua intentio. Verum  
vero compoit ex materia, & forma aliquo modo,  
dictum est, & postea adhuc dicitur, hanc igitur  
conclusionem non probat entymma causae sic, nulla a po-  
tentia ejus eo ostendo, igitur illa nec materia, mo-  
do quo ex illa compoit ex materia & forma, ante-  
cedens probatur, omnes illud in quo est potentia ad  
substantiam, est in potentia ad duo, cum adhuc, vi-  
deatur, ad illo & ad non illo. Tunc addu minorem,  
sed eadem non est in potentia ad duo contraddictoria.  
igitur, in secunda figura, non eadem non est in potentia. Ogo  
viro ad verba attinet. Anacharsis, felicitas potentia  
ejus est in substantia, quia bene in eo est potestia  
commoditatis ad motum, ut Averri declarat, me-  
taphys. c. 1. q. 1. sed illa non est in substantiam, sed ad  
accidentem. Est haec patet via rationis. At Aristoteles in his  
dignis Auctoribus, scilicet eliam ratione hoc ad verbam  
in q. metaphys. in problemate intelligitur simpliciter &  
ad hanc, & exponit dicas. R. de la croix. c. 1. p. 2. de qua ratione  
dicitur in dicto modis.

**R**espondeamus ergo etiam quid fuerit quae essenter, non  
est in genera formarum quaevis elementorum, quae sunt in  
compositione genitum vel locum, & reverteretur per se, excep-  
to sensu, & divisione.

**S**ecundo probat q. celum non compoit ex forma, c. 1. p. 2.  
modo quo ex corruptibili corpori compoit, &  
hoc proposito dicitur manifestum est enim ex forma, que  
motus est in substantiam, non est genera formarum que  
ex elementorum exogenem, hoc est nec forma & ele-  
mentum, nec motus. Et hoc probat entymma causae sic,  
qua supra est, hoc est si forma cum est elementum, ex  
vel motu, est ex parte vel loco, & tunc excluditum mo-  
tus per se supponit a generis, & ex causa per accidentem  
metips, ut dicitur Averri. R. phys. cap. 1. q. 1. p. 2. physi-  
ca. & de celo c. 1. p. 1. q. 1. p. 2. physi-  
ca. & refutationes. c. 1. p. 2. p. 2. formam elementum gra-  
uis elementalis confingitur genitum, & non vel locum,  
propterea velut si forma cum est elementum velut in  
ti, non est genitum aut locum, vel simpliciter, vel predomi-  
nante. Et licet totus haberet ut de genitum matrice,  
atque dea forma, quoniam verum est in compositione  
ex materia & forma. Expositio, ut Thomas & Aqui-  
tius, explicantur q. corporis celestis, circulum ipsa, vel  
locus, intelliguntur, compoit ex materia & forma,  
quae materia ex aliorum ratione, & materia generali-  
bus, & forma aeternis ratione, & forma generalitatem.

**P**ro hac patet ratione ut in futuris argatur multa illam  
potestio, omne ferentia est studiorum de demonstratione,  
ut Averri, an. 2. de animali magni dignitatis, sed celum  
circum ipsa intelligentia est corpus & substantia.  
Igitur individuum demonstrationem. Et ita compoit  
ex materia & forma, est non nihil deinde nisi governa-  
tur, ut dicit Averri, vbiq. Secundum, omnino est, ex  
compositione, compoit ex materia & forma, aut ex  
acto & potentia, ut Averri, an. 1. de celo c. 1. q. Sed  
corporis celestis, q. cuiuslibet ipsi intelligentiae, est in altera  
potestio, agitur compositione, actio & potentia, & in  
ex materia & loco. Tunc encipiuntur illare in  
genitum, & quanto vel celum est accidente, vel substantia,  
non accidente. Igitur in substantia, & tunc vel loco,  
vel materia, vel compositione. & non possit de illis  
cuiuslibet compositione. Quanto ratiocinio, ut apergit  
ingenitum & quantum aut est illi difficultate, aut insufficiencia.  
Si insufficiens, igitur intellectus, & redit Averri, nili-  
bio

bro primordia. Si dicitur quod sit corpus, & sit compositum ex materia & forma. Quicquid conatur est in substantia respectu intelligentie, & materiali respectu mortis, ut Aer. fons, aut quod contra habeat esse ex materia intelligentie, h. ex. ignis intelligentie advenit ex materia. Entra corpus intelligibile per se habet corporis intelligentiam, igitur conatur et in potentia et in actu. Entra corporis intelligibilis est per se habens intelligentiam, & per idem est in potentia et in actu. Entra corporabile. Secundum formam orbis huius circumferentia intelligentia, aut Igne reali orbe et circulum rationis cum ratione sua, aut alterius rationis, si ratiocinatio supponitur ultra potentia ad omnes alios intelligentias. Et hoc erit in potentia ad plurimae rationes materiae rerum corruptibilium. Sicut et ratione corporis est determinata ad vacum formam, deinceps vel per se existentiam, vel per aliquem actionem voluntatis, ad per se existentiam, quod est potest per se in potentia et effectu intelligentiae. Si vero per aliquem actionem voluntatis, non est quod est compotsum ex materia & forma.

Septima dicitur ex parte omnium corporum existentium est uera species in omnibus illis, igitur materia communis est in aliis rationibus quod propter suam proprietatem materiem de diverso, ut Aeris. Obiectio si orbis est recipitur formaliter intelligentem, non intelligenter mouetur et per se habens ad meos motus, deductus et propositus, quod forma, efficiens aliquid compotsum innotescit per accidens ad motum compotum. Ex hoc igitur concluditur corpus coelestis, circunferentia intelligentia, et corporis alta confitentia ex propria materia pro prima forma, que est alia intelligentia, per quam conatur est coloris, quantum corporis, & nigrorum, et leviorum. Imaginatur in corde duplex et compositiones, alterum quod est ex propria materia, propria forma, per quam formantur (et dicitur) est corporis uultus & coloris, velut elementum per se prius formarum, alterum vero est corde sic in actu, & motione, velut ex uultu & colori. Et sic et intelligitur de corde ut uultus in operatione, ut uultus in actu, et uultus ut pars est mouentium, alternata & in actu. Quam quidem positionem multi ualentes, ut Antiqui, ac Alfarabius, & Averrois, multi emagistrorum in Alex. & Tessellis, & Philoponus conveffent. Tunc ad rationem Aeris, quoniam ergo in recte non uno modo recipiuntur. Alex. n. d. & Philoponus, & carmelites, conculcantes collum posuerunt habentes et habitationem, & esse corruptibile, dicunt rationem illius ratione eternitatem habere in motu separato. Thomistae, codum ipsius effectu compotientia et materia est forma, & circumspecta intelligentia, non pars esse corruptibile, quia materia est absolute rationis, & non habens per se motum. Nigres vero conceperint materiam illam est uita naturae, et tunc formam illam frustis appetitione materie. Et propria collum nos est corruptibile, nec habens communem, hanc hanc. Sed pro virtute determinante possum accipere certum circumferentia intelligentia non esse compotum ex materia & forma reuocata, primo, quia omnia forma in materia reuocata habet contraria ut, et certum primo collum collum circumspecta intelligentia non habet contraria, quae non est forma in materia reuocata. Secundum omnia forma reuocata in materia reuocata recepta, ab agente magnetico excluditur de potentia materiae. Sed collum forma non excluditur de potentia materiae, igitur collum non est compotum ex materia & forma reuocata.

Tertio, quod est forma reuocata, quoniam illi est ad

omnis forma uirginea recipitur in materia, medianas dimensiones inveniuntur, sed forma collum non recipiat medianas tali dimensiones, ut habeat operacionem, igitur non est illa forma & materia virginea. Secundo accipio & collum factum intelligentia non est compotum ex materia & materia alterius rationis. Primo quia forma illa collum, cum illa factum, habeat aliquam operationem, nullus enim actus est sine operatione, sicut est operatio facta. Entra nulla est ratione, qui probatur necessitate intelligentia, nam ratio Aeris. R. R. physica antefactio est collum potest, dico enim collum compotum ex materia & forma propriis fieri intelligentia, quia forma propria sufficit, et hoc uultus motus & motionis, quidam ratione sua forma absolute, non vel ratione materiae, vel ratione forme ut est materia. Et sic collum necessaria motione operari. Secundo forma illa collum est praeferentia forma elementaria, igitur necessaria operationis facta, probat Aeris. secundum factum intelligentia operatio facta non potest est in illi mouere in celum.

Tertio quod forma vel est dividibilis, vel in dividibili. Si dividibilis, igitur recipiatur materia mediana dimensiones inveniuntur, dividibili. igitur intelligentia, & facta est posita Aeris. Quarto recte si possit rationes, que sunt facta contra Aeris, ut percepimus, ut percepimus contra factorem, non autem forma est de effectione materiae, aut recipiatur in potentia seu materia. Si est de effectione materiae, igitur materia collum est effectionis aeris. Si vero recipiatur in potentia materiae, igitur illa materia est in potentia contra factorem, ut prima. Præterea aut omnino forma colorum est in ratione, aut alterius rationis. si ratione ratiocinis, igitur vera est omnino forma, si alterius rationis, igitur non est omnino forma ratiocinis specie, cum oppositum efficiatur, et cetera. Pro hac parte sunt verba Aeris. q. metaphysica, ut Aer. ex parte colorum, et ratiocinis. In materialibus quidam sunt patres, et subtilitatis, et ratio. factum, etiam quidam sunt habent auctoritatem non latentes. sed solam factum locum habentes. Ex quibus sumuntur haec conclusiones. coloris forma habet materialum factum locum inveniendum. Et tunc sequitur haec, igitur collum habet in materialum factum locum mobilem illi uultum materialum, que non est factum locum mobilem habet coloris. non enim est collum quod est expeditus ad expansionem. Similiter formam colorum, et metaphysicam, ut Aeris ex parte colorum. Ex his accipiunt collum, factum intelligentia, non est compotum, nec ex materia & forma reuocata, nec aquatio. Secundo dico quod collum non est compotum ex materia, Et hoc hoc modi plurimum fieri possum, ut canem illi possum per petrum poterit in actu mouere illud, quod possum per etiam animalium, & viventium, ut actus illi Aeris. in. 8. physice antefactio est, quia ratione causarum ut collum compotio littera, anima, & corpore, ut vixque resiliens Aeris, & Aeris. materialia, collum. et. id. multis rationibus in illo debet. debet omnium probatur terrena dispositio, in locutione dubitanti, & dispositione prima est fulminatio. Et hoc deducitur intellectus probatur. Tertio, quod anima collum intellectus, ita ut ipsum collum sit compotum ex intellectu & orbe. deductio, quia et illa anima quae est vegetativa sit alia ratione, qui uerant plantas, & dirpes, hoc autem ex patet, quia nullum illius anima opus apparuit in celo. Aeris. 48. ne illi anima fortius, quoniam illi est ad

Supradicta sententia.  
Prima sententia.

trecenta.

quarta.

adversaria.

Proprietatis et  
objectionis.

Secunda sententia.

7. 100.

materia



nec imperfector, nec pcp perfecta, quia tunc nō magis competet corporibus celestibus quoniam corrumpibilius. Tercia difficultas est, quia in ea potestis celestibus posse potest ad se, aperte ut in ea posse prius, nam ut Averrois in libro g. metaphys. dicit, potest posse nonquiclibet potestis. Et pro hoc parte facta ratio. Alexander et principia tractata in libro physica. sicut visceribus elementis corporibus nosteribus, sicut non. Sequitur visceribus elementis corporibus, sicut est plenum universum, que sunt corporis natura, a vero non sunt corporibus, sicut oponerent facere librum. Vnde falsorum, quia est de principiis cibis constitutus, que ratio cogitatio deponit, ut cum eis composuerit ex materia de se a virtute, & corruptibili. Autem etiam fuit. Ad hanc difficultatem per confitendum. Ad primam dico. possibiliter acutus celestis, sicut ex cibis partis, quae tenet loco naturae, possibiliter ad confitendum. Atque & ad ipsam rationem quo excludit motus. Sequitur referens ad celestem animalium, sicut talis substantia est in potentia finis mundi eius, videlicet ad eum ita quod est constitutus animal, ut nonquiclibet sit ea. Si vero excludat ad motum, cum motus ex ea latens per aliam aquitatem, ex ea potestis. Ex virtute, videlicet cum habeat circulationem patientis, scilicet in potentia ad propagationem talis circulationis. Ex hoc illa potest ad animales pertinere. Quis rati non rati habet. Autem in illis omni potest que in sensu loce in se, ratione habita vel anima diu fibulum, quoniam fieri recipit, & tempore conatur quiplici, ratione habiti ad motum, dicitur materia, sicut ut sic primum fuit usq. Profectione ad ceteras rationes ammirandis digressus in sensu celesti, & materia corruptibilem postulat. Ceteram ratione potestis obficiere. Aut in ratione potestis ex causa ab aliis. Sequitur consideratio in ratione potestis ab aliis: sicut fieri cibis in genere potestis, quia vixpi sunt potestis ad esse & ad formam. In ea ratione potestis phylici sicut corruptibile, sicut genere difficit, & possit, nam potestis corruptibilem ad cibos. Vero excludit ad hunc finem difficultas, quia ad effici potestis cibos omni potestis, quare hoc possit intelligi ratione potestis ob aliis. Et hoc est ratione potestis ab aliis. Sed replicabitur, si materia illa confitetur in potentia, & potestis est in aliis ad intelligitur de becchum confitetur in ratione contra. Ante. q. metaphys. Dic potestis potestis non est relatio, sicut est ratio ad se, quia non reflectur ad alium ut ad terminum, sed ut ad causam, & quia dependet, haec est ratio. Atque hinc ad tertiam difficultatem principalem dico quia corporibus celestibus est prius tecum dicitur, quia in sensu mundi illi, qui quo ad prius potestis, videlicet a bontate, & non quo ad secundum, videlicet est potestis ad oppositum. Quibus ad cibis factis propositis respondeo. Ad primam dico quid circunscripta vel non considerant intelligentiam, ex hoc partis, quia cibis est & manifeste est, nec habens aliquam, sed est fabra in potestis. Primum dicitur, quia semper acti ex his est sibi intelligentia, nec est veri colliguntur in sensu circunscripta intelligentia. Ita nec actiones nec operas neque habet sibi illa, ut fieri Averrois, loco dicitur, ut g. 5. Ad secundum similius discoritur, ex hoc, ut circunscripta intelligentia non est cibis, nec quiclibet, sicut hoc omni obsequari intelligentia, sed sibi est habita in potestis fractim modis contingit. Et sic est de cibis est prius est cibis, cibis, difficile regi illud

re potestis in sensu mundi est ad efficiendum, & haec ratione fuit ad dimidiatum. Secunda difficultas est de corpore cibis est prius velut in corruptibilius, hec est omnia dicitur. Secunda debet fuisse ex principio dissimili, alienum, videlicet oppositus forma, & potestis ad illam in materia, agere cibis est obliterare formam elementorum, conservare gloriam, non tam potestis ad illam, quia in cibis corporibus potestis pars potestis secundum potestis, etiam ad unum, non autem secundum etiam quodque. Quod in passione enim alterius ratio est corruptibilius, vel haec materia de forma illorum. Tunc ad secundum obliquo est duas possibiliter, sicut in sensu mundi, videlicet, quae sunt ex parte genitrix fidei analogia, quare una invenit ligatio in illa primo physica transmutatione in sensu mundi illa, regi per viam in motu etiam intelligi, sicut que reflexa motus est in motu, videlicet laetificare et libet. Quod non enim possit intelligi, secundum omnes per primam, quare in illa tradidit principia communia omnibus corporibus materialibus. Ad secundum circularem dico illa materia diffire per sua potestis, qualiter aut differentia materialium efficiuntur, aut propria. Ex hoc dico quod potestis non est ab aliis, sed in sensu mundi, quia in sensu mundi est prius illi ab aliis in sensu, sicut in sensu mundi prius est prius illi ab aliis in sensu, & si non est impossibile illi materia illi ab aliis relatione erat excedens, ut Averrois, ratione, cibis, & potestis agere materia cibis differt a potestis in ratione corruptibilius, quia illa potestis illi ad efficiendum, illuc ad variis. Est illa materia ratione & differt per sua potestis, eximenter vero per sensum primam, quibus habent portationem. Ad tertium cibos dico quod est cibis est est effici formam, cibis nullum debet est, si cum artis est ratione formarum. Concedo igitur materialibus est per se existentes, non quia transmutantur in sensu mundi per se, sed quia reflexa per se existentes per se existentes. Et sic circulatio in sensu mundi, sicut relatio ab ipso intelligi, sensu mundi est quies, materia, sicut falsum est non potest intelligi ex per se existente, & ostendit nonnulli per alios, ipsi ut nec falsum est posse intelligi absque actu, vel ordine ad alios, sed replicabitur, si materia illa confitetur in potentia, & potestis est in aliis ad intelligitur de becchum confitetur in ratione contra. Ante. q. metaphys.

Tertia difficultas  
Ratio prima  
Difficultas  
Principia.

Principia  
ex aliis  
difficiliter  
ad aliis.

Sed in aliis.

Ad aliis.

Difficiliter  
difficiliter.

Difficiliter.

Difficiliter  
difficiliter.

- Sicut etiam.* illud est circa primi possibili, & primum actum, non ergo est simplex potentia. Ad superficem & ad subtilitatem, & non materia tantum utibile, sed & subtilis & materia finitima, & hoc motilitas diuina est intelligentia. Ad quantum dico quod certe vel haec pars ipsius potest intelligi, & proportione non intellectus, intellectus autem est subtilitatis re & ratione. Ad quantum dico quod ille pars non habet esse, nec operationem, nec quicquam, nisi ab intelligentia, nec sequitur intelligentiam a fluenti ente in actu, sed esse per se actionem & actione entis in actu semper acti, quod est in se. Hoc concordat alia, nam possit esse subtilitas actum, & subtilitas sit in potentia ad se, non propter eum in potentia ad non illum, quia illa potentia est in divinitate. Ad secundum dico quod illa pars que fecerunt locutio in celeste, sunt alterius & alterius ratione, ut mortis & formae ut dispositio corporis, & collidit, quod contra eum qualiter illam cibos determinata est in actu ratione per eius potentiam quod est eius efficiens, & non divinitatis possibilis continua.
- Naturae pote-* Ad septimum dico possum dicendum in ratione phys. illa species differentiae, in ratione mortali, et in ratione rationis. Ad octavum potest intelligi in genere, & in fine. Non procedamus. Haec pars quod est in morte, & forma ut dispositio corporis, & in fine. Thomas ostendit probare, etiam ea forma est intelligentia rationis. Et illa forma potest non potest, nisi intelligens quam si ultra ponatur illa forma ut sit vita intelligentia, illa non potest potest, nisi sit alterius rationis, & per conformatum humana rationis, & ut intellectus hoc de qua fuisse.
- Secundum.* *Ratione genitrix ratione non frumentorum ratione.*
- Filius.* Panis culum habens formam, quae nec est in elemen-  
tariorum, nec minime leviorum, nec etiam quod est in frumentis formam, potius culum est culum, & per quem mouetur a terra. Et igitur, anxius igitur ut numerus eam formam faciat, id est invenit quod est in elemen-  
tis, potius leviorum culum habent alii formam, & videtur quod est, non culum est in actu utrumque, quod  
monstrat dicitur in postuum in actu in actu, & par-  
mouentur in actu. Si ergo pars mouentur est actu est anima, pars in actu actione potest etiam illa sit  
in vita animalia que frumentis. Proinde culum est  
corpus & habilitas, ignorat non est vita animalis, est  
forma subtilitatis, & forma corporis, quibus est  
subtilitas & corpus. Decundam culum ipsius illam  
habens animalium, subtilitas formam subtilitatis, pra-  
ter animalium, & ratione sicut & quod culum sed non  
autem mobile corpus, & subtilitas, etiam non quo forma  
est intelligentia mens in actu, quod autem est quo cor-  
pus culum reportur in specie, & est quod est & actus  
corpus, dictus habilitas & corporis. Definit autem  
ciclo ab anima habentiam, anima habentiam, subtilitas  
est in ratione, pars motus est subtilitas, & per  
actum frumentorum, pars motus est subtilitas, & per  
actum corporis, tertio est vegetativa, quanto fortius-  
tum, & dimissis rationibus. Ita vero ex his potest est  
frumenti ipsi cultus, & non prius est esse corporis vel sub-  
tilitatis, quod est genus, nec frumentum, nec rationem. Ex illis  
concluditur cultus esse pars animalis quanto subtilis vel  
corpus est conformatum ipse homo, pars non nulli de subtilitate  
de corpore, de potest animalibus, & pars animalium,  
quia ante animalia cultus nulla pertinet forma, nec illa  
naturae non frumentorum, sicut in aliis animalibus in homine ne  
potest illi corporis, & subtilitatis, sicut in
- Postea.* nacionum. Postea est corporis, quia ex ratione anima  
ad rationem redditur cultum etiam quoniam: & figura-  
tum, & id genus. Item dico quod cultus pertinet ratione  
animalium, ratione hominis pertinet quod homo,  
& loquor de prius frumentorum, si est frumentorum, non  
autem est in actu. Tunc ad rationem. Ad primam rationem  
dico quod cultus est mobile in actu ab intelligentia, &  
exclusum est mobile in actu ab anima ratione animalium.  
Item, quatenus anima, et in actu, quoniam  
est id ut quod est consequitur corporis, & dimissi  
culturis, & id genus est ratio quod est redditus mo-  
bilis actu, ratione in homine relata est prout animalis  
ratione apud platonem, per quam humus effundens  
& mobilis est, sicut ex eo vel potest intelligentiam,  
per quam est mouens, mobilis est. Ad secundam pa-  
rat id est in actu, n. subtilitatis & responsiveness sunt  
potest corporis rationes rationes. Et sic non ponitur in con-  
cio illa forma prout anima.
- Postea.* Sed quando est ratio rationis animalium que sit in  
animis duas principia dico, non unum quod non aliam  
est principia rationis, & ratione animalium ad rationem, est  
ad sapientiam. Et rationes principia est ratione animalium pro-  
pria. Et rationes rationis animalium est ratione animalium  
rationis animalium, quod est ratio. Hoc autem ratio  
ratio & sapientia ad rationem. Unde rationes est ut prius  
potest ratione animalium corporis est genera animalium  
& quod sicut quod habet circumspectivam ratione propria  
ratione. Rationes sicut est ratio.
- Postea.* Hoc dico quod forma cultus sit anima, non cibus. Conclu-  
diens ergo quod anima est illa cultus, & primo concludit  
quod principia rationis non sunt in anima, & illa motus sit  
ratio animalium purus ut est latitudinem rationis anima  
est cultus. Quod vero principia rationis cultus est anima,  
& cultus est anima rationis, venient per  
animalis subtilitatem, & forma rationis est entymen-  
tus hoc patitur, in animalibus subtilibus sunt duo  
principia in actu, quorum enim est in contraria alterius  
igitur principia rationis cultus est anima, & motus cultus  
animalium sunt in illis primo dicitur quod in animalibus  
subtilibus sunt duo principia, scilicet quod sunt  
contraria. Tertio inferi conclusionem. De primo in-  
quit, sed quod non recipiuntur sicut illa, que sunt his  
interveniens ut duo principia in actu motus, quorum  
alium est principia rationis cultus. Litteratur indecens,  
sed ad sapientiam quod principia rationis animalium pro-  
prietatis, ab elemento, non predominante motus  
est rationis animalium, sed rationis animalium principia est  
motus locutus, propositus, que ad procedere locum  
ad locum sunt in animalium rationis animalium, & rationis  
animalium, quod est anima ipsa. Hoc est prima. Secunda  
deducatur quod hinc pars principia rationis animalium pro-  
prietatis, sicut ut ratione animalium rationis animalium  
ratione animalium, sicut ut ratione animalium ratione animalium,  
& inquit, & invenimus motum illius principia rationis animalium  
cibus est, quod est subtilitas meatus decauditionis illius rationis  
animalium, qui est in eo, et motus subtilis, vel in corpore decaudionis  
motus decaudionis, sicut in natura dicitur, propter hoc  
sequitur: genitrix vel latitudine. Et ipso cultus  
decaudionis ligata, quia propter taliter decaudionis  
exercit in animalibus latitudine & intervallis quatuor, & non  
in aliis, hoc est. Ex invenient conclusionem & inquit,  
vel de ecclesiis est ut principia rationis cultus est genitrix  
animi, & non alia quae ex parte taliter elementum pro-  
prietatis, & in motu animalium & animalium, non motu  
& procedente. Hoc est conclusio, quod quod logique  
Sed illa fuit. Dicitur tandem,

tum, quia etiam non quietis, neclibet in rebus. Et potest syllagma esse per se, si elementi quod sit labore, & in quiete manere, animali tunc morti, mons opum est sicut, quod sine labore & quiete mortuus, quia mortuus est animalibus. Hoc fuit quae Averroes ait. Debetque, ut collegit ab Anthonio & integrat, q[uod] competitio nunc accedit propter differentiam principiorum meoniam, ut in animali aspectu, non corporis eius grauus, pars opium est mortuus adorans, ambo sit motus circulans continens, ab operatione anima hanc partem motu in rebiba, propterea h[ab]et opus illa in circulum. Hoc vero dicitur cum efficiuntur in ipsum meoniam, & quia hoc principium est contraria, ut meoniam animalis est rectilinius, nec circularis, & ita motus unius ex uno ex quoque qui vocatur progressus ab Anthonio, in illud certa auctoritate admittitur. Ex hoc sequitur ut eadem moveretur recte in recti, & fingunt, ambo. In quidem, quia per eam ratiocinatio non natura, sed simpliciter per certam diuersorum principiorum. Sed circa breviores primo viru in elemento predominanti compescit aliquis actio per efficiendum motum, ita ut inveniatur in elementis, & ceteris, & videtur q[uod] sequitur h[ab]et praeceps, ceteri g. ut motionem in ipsiis efficiat elementum predominante, quod non est illud, sed ceterum exponit quoniam non in motu illius, sed in aliis elementis in agro est in motu, non in animalibus, sed in motu proprietas per contrapositum, nam nulli ali est, & illa repugnat.

*Praecepit  
Anthonius  
deinde  
quod*

*Praecepit  
Anthonius*

*Dicitur de  
motu*

*Cogitatur*

nam essentiarum violenter, quam metuens. Sed in primis quia non est vera causa, ne potest esse. Ut elementum respectu genitoris rationabiliter quod est aptus, ut in actuali forma est in mundo est illi in actu, quia fuit in vero posito latenter, ita posito. Aetate carmine, nonquam forma est in actu in mente, sed vel virtutibus, ut in sensibili, vel dispositio[n]e & modo modicatu[m] potestari & alium ut Aetate senti de-  
*Praecepit An-*  
dicatum, ignis non agi. Proportionem est illi de-  
cens. Autem quod per se non est ut ipsius ratione, id vero quod per se agit ratione, ut formae ipsius est in ratione, & propria, quae coniuncta sunt, quia in mat-  
teria recepta est non in substantia & cibis. Vnde de-  
bent in aliis dispositio[n]ibus formae tangere per R, est vel p[ro]p[ri]et[er]e rationis, & quidam dispositio[n]e agentis, veluti caliditatis & frigidi & formae ligni. Ita in lepi-  
tungo, id quod per se primo agit morti rebib, est forma mortis hec aevum corpus mortuus in quo est & mortuus, mortuus non in materia. Motus vero est locatio. Secunda sequitur q[uod] primo primaria dispositio[n]is erit  
motus mouens ali elementum predominante, sic forma illuc, ut lignis calida, & cibis, quia ratione ignis, sed quia in rapido in loco maiori tempore quoniam est efficiens forma & frumentorum. Ita in motu monachorum ab aliis & foliis. Et in aliis rationibus est dispositio[n]is ab aliis, & primaria est ab aliis formae. Sequitur q[uod] motus in motu proprietas est compresita ex recto & circu-  
lante, sed quoniam efficiens est dispositio[n]is clausa in quo modo. Proprietas videtur aliqua clausa-  
mentem hic. Et sic potest ratione boni, non illa esse. Primum quidem, quia non in exteriori motu ab aliis, sed ab aliis dispositio[n]ibus est efficiens. Ad secundum potest fiducia ei[us] per elementum principale in omni motu sicut est elementum, sed si quis est ab aliis mortuus, ut quoniam affectus diversi est performatio. Ad aliis principiis operari potest in q[uod] se, adorantibus. Autem singulare motu illi ab aliis praeclarus est dispositio[n]is, & non per cupiditer. Ad tertium dictum illi mortalius est peritus ab aliis effectu. Sed quoniam est officia dispositio[n]is effectu, sic dicit per contrapositum. Hic de q[uod] quoniam dicitur finis finis operari, & idem usus diligenter. Sed hoc occursit q[uod] non est contra laborum, quoniam ali-  
*Praecepit*  
quidem mox. Igitur prima. Dicit potest curia p[ro]p[ri]e & libo-  
n[e]r[e]t. Et rationabiliter quidem effectu elementum, p[ot]est est labore mouens, non finis, non ut est credi-  
ta ratione, mouens est labore, gravis, non labore, si determinando. Item est vero nisi concurrit per opium in motu, sed que expolitum est illa, non est  
est labore, sed disponit ex principio communis in ob-  
tulat mensa est labore. Miserum, non rati non rati est labore, percutit denunciavit est spiritu refecto, bacca, flatus est labore, & haec remota est labore. Et proprie-  
tas est hec cum est elementum in causa efficiens, proxima labore, quibus potest est obvia non rati est labore, & quia est caus[us] remedialis, videlicet m[ed]icina. & spissaret causa remota, videlicet principiorum me-  
ontium contraria, & quia est per se causa, videlicet ratio sollicitus spiritu. Vixit vero cibis reficit intelligenter. Et quo reficit intelligenter, scribitur in libro d[icitur] & in scilicet cibis & remediis, ut id quod  
concius est, est dubitatione dignissim, quia Ha-  
mo volui cibos fulgurab[us] ampa. Contraquem  
Anthonio, secundu[m] cibis, ut Aetate deducit, concurrit,  
Gaudiu[m], p[er] cibos inveniuntur cum labore. Et  
confutat

confitit ubi effectori ratio Platonis, non esse in eis lo sparsam resolutam, ipsorum resolutio latitudinem non est illi causa per accidens laboris. Dic potius quod hoc Plato nondum codum confitit exstinguisse, ab quo dicitur, non enim ipsam sequitur codum et quae ex sanguine. Et ita refutatio eiusdem laboris reponit enim Plato penitus ex eo animam, & codum etiam gravis ab illa sufficiens, non exequitur ipsius esse viuum animal ut sub luce animalium. Et ipsius esse compositionem ex circa.

*Et cum sit, separare quid illi natura est, que facit ipsius esse corpus, neque latum, neque gravis, & nesciret cur diversum.*

*Et hoc modo de claritia, videlicet quid principium motus est anima, infra quadam conclusionem, videlicet quid illa natura que est animalia, efficit quod hunc ipsum corpus, & latum, hoc est neque leue, neque gravis. Dilectio vero quod nos vult, natura, in forma & figura compendiit animalium corporis neque latum, nec gravem, formaliter in figura est anima, & tamenmodo est quod gravis. Sed hoc patitur vult, natura & forma sine principio que in exteriori aliquo compeditum est animalium, & nihil adhuc nisi ripariatur, sic dispositio, ipsa tale compositione est neque leue, neque gravis, sed corpus neutrum. & hoc pacto est eius forma, sic principium, quo mouetur animalia natura, & nesciat, ut huius explicatur. Secundo autem hereticoe dicitur quid cibum non est illi neque gravis, neque leue, quia hunc ipsum illi est gravis aut leue, non mens iller cum labore, & non perpetuus, utrigua claramus sine labore, & perpetuata cibis necessaria sunt nutriri, propter necessaria sunt quia hanc ipsam animal elementum, nec elementum in qua, quod dicitur mens indicat, qui est nec in re, nec ad medium. Sed circa medium, propter formam vero, quia tunc sunt accidentia obiecta compositi, qualis forma illius requirit. Diversitas enim formarum est causa diversitatis habitationis, & quo ad quantitas & qualitas & ad genus, ut Aeris, aquae primo est, communis, potius enim locis necessaria materia, quam materia formans, ut in exemplo de membris locis id est adhuc ex parte de anima. Propter etiam efficiendum tandem quis intelligentia fuit naturae non est ipsa agerentis nudo discursum, efficit enim motus neutrum & animalium. Et sic pars quod Aeris, aquae.*

*Et annasque est huius contrafactualis questione, quia cum anima confundatur per corpora, quid esset anima veluti si opposita dictum est.*

*Respondet ut tacitus confitit, quia dictum est motum circulatum est proprium animae quiescentis anima est, contra animalium adhuciam, quia triplex est, tunc animalium subordinatus sequenter circulatur, quia illa habeat rationes, quoniam propter est motus circulatus, cui Aeris respondeat anima, quia in hac, id est, non motu circulante, quia habent omnia, qui confunduntur per corpora, quid habere posse motu moto recto, riddetur, à predominante elemento gravis, vel levius, ratione illi anima appetere declinationem, sic mons procedent ab altera quod latum est certum. et cum opposita, ut dictum est, redunt ab uno propositus subtilis, sed excusare, quia ut cylindri properet sive coruscis, scilicet*

*fublunaria sunt principia sive proprietas, igitur motus horum distinxionem illi nisi circulante, & anima veluti secundum vero dicitur est prima Politica, capitulo 3, quod huius anima est organum predominante, habentque regere & gubernare. Et hoc primum de vita, per Arribi de Aeris, & huius parte indecum istud de corporis coram illi, per naturam animalium. Aeneth. & aristoteles, illi, & multis est liber et aer, ceteri, sicut de illa. Primum idem, phys., & ten. & others. Tertium est, idem, quod tempore, n. h. Secundum plato materia sive propria formis, & corpora proprietas, igitur tempore corporis motus pro qualitate & numeris aliis, & non ratione circulariter. Iam dicitur ex membris animalium modis illi ratiocinatio, & primum animalium in ratione propositis plus est de circa, quoniam est ab exteriori in idem, & classificare conatur in modis politis, qui divisiones, & collationes reagentur. Minus, vero de numero, quatenus anima illa sufficiente aliquo parte dispositio elementaria, que predominante, ratione signo concludatur quod corpora sunt proprietas, non per se, sed a tantis illi dividendum in illis partibus animalia est propter corpora, immo quod animalia sunt proprias corpora, confirmantur enim inservient per illa. Et proprietas mons illorum est nulli circularis. Minus vero de causa.*

*Sed quae causa patitur in corpore certitudine est quod animalia circulariter inveniuntur, quod est animalia circulariter inveniuntur, quoniam est animalia sunt in corpore gressantur, ex quo illi inveniuntur ex parte ab exteriori, nesciunt animalia habet rationem, quod habent ab aliis proportionem.*

*Ciborum cantho videtur nihil quidem repetit per aliud in aliis, proposito, neque non habere aliquid per se copiam suam, nisi animalia sive hoc ex qualitate inveniuntur, quia cibis in pleno inveniuntur, inveniuntur per rationem proportionis, & qualitatem illi. Inveniuntur animalia hinc, ut cibis non mouent ad motum colligentes cibam non habent aliquid principium similitudinis praetermissum. Dico aliquid nec principale, nec dispositio, intercedens probatur in ter, per hoc quod dicitur probatur, quia illi cibis non est in exteriori, vel in corpore gravi est eius forma, utponit, medium, huiusmodi animalibus qualitatis de ipsius natura. Et ipsa cibis non in exteriori vel in corpore gravi, potest quia hoc non mouetur hinc, hoc est ab exteriori, denonciantur, vel resuscitentur prohibebant, vel ab eo id genus. Hinc per hoc antecedens, consequntur ter, per ea quae dicitur, cibis non est elementum vel elementum in constituta per fabriam, & habet locum diffusum, ex quibus nihil est ad motum alium ab exteriori, igitur quod non colligitur per fabriam, ut in omni pueris mens primi cibum, hisdemque ex exteriori hinc inveniuntur. Ego vero non legi ei in pueris nigris, & proprieatis non habet, cibis, ut non in aliis cibis.*

*Et quae essentia circulariter sive quid propositum, & secundum, & secundum quod est anima, est animalia circulariter. Non enim ergo illis corporibus non est nisi natura animalium, neque inveniuntur.*

*Dicitur in pollicione dei signum, unde hinc est corporum animalium elementum in loco. Litteris, & quia cibum mouetur circulariter, triplo & in multo ab principio per effectus, secundum signum, quod est anima, scilicet propriam illam animam, secundum quod est anima, est animalia circulariter, omnium hoc demulcentrum signum. Dicitur apogaeum de forma ual, & animalium signum, id est forma illam corporis, de scilicet de faba. Dicitur, id est nisi circulariter componeat, &*

*Deinde, quod est huius contrafactualis questione, quia cum anima confundatur per corpora, quid esset anima veluti si opposita dictum est.*

*Respondet ut tacitus confitit, quia dictum est motum circulatum est proprium animae quiescentis anima est, contra animalium adhuciam, quia triplex est, tunc animalium subordinatus sequenter circulatur, quia illa habeat rationes, quoniam propter est motus circulatus, cui Aeris respondeat anima, quia in hac, id est, non motu circulante, quia habent omnia, qui confunduntur per corpora, quid habere posse motu moto recto, riddetur, à predominante elemento gravis, vel levius, ratione illi anima appetere declinationem, sic mons procedent ab altera quod latum est certum. et cum opposita, ut dictum est, redunt ab uno propositus subtilis, sed excusare, quia ut cylindri properet sive coruscis, scilicet*

Dicitur.

ad naturam animae materialium loco, hoc est forma iugularis, cuius est situs, & natus ad dulcissime Averi de forma. Sed occursit, si immo non prestatimur ab anima, sed, nam, nullo alio principio reflexione, ne a cetero ipso reflexione, esse motu eam efficiuntur, quia motor communis est in humana vita potius apud Averi, & non pro voluntate. Et nihil refutat modum. De reflexione enim multa scribunt lib. de reflexione diffinitione, & dicunt adhuc in libro ooch. Non vero quoniam prospectus rerum animaduertit ipse duplex est reflexione, altera ad motum, quoniam de gravitate vel levitate corporum. Altera ad terminum motus, quoniam gravis reflexus patitur deorsum, non, ut reflexus motus, qui inclinatur ad terram, sed ad terminum motus, ita motus est per se natum vel ratione velocitatis defensio, & ferri in terminum ad quem. In prospectu, ceterum ipsum non reflexus motus esse anima ad motum, quia sic efficitur non a se sed a causa. Sed reflexus terminus est motus, ita ceterum non est ipsa velocitas ferri terminum id quem, quam motus, ut prius coll. C. m. a. o. colliguntur variae finies. Sed

Ryle.

reflexibus de scire, unde cetera in hibet q. reflexus non enim a potentia reflexiva, sed a habere in materia, nec in formula, quam post Thomas, nec in intelligentia, nec in potentia reflexiva, sed a habere in materia. Et propositum de homine dicitur, quia per se formularis est sine reflexo, efficiens vero habet ab anima reflexum, ab anima habet effectus, & omnia accidit in ipsius, quoniam enim est reflexus motus sui, sic de ipsius est deus possit. Ceterum si nuptio habet q. reflexus, quia ab aliis, nuptio quidque per se & formularis, ab anima effectus, quoniam habet effectus, & species, & ab incidentia obiecta, quoniam vixit et reflexere. In summa dictio, agere idem reflexum, dicit hoc non esse impossibile mediante incidentia, sed ut reflexus sit. Sed me dicunt aliqui, quod efficiens ab ipso possit nisi in illo re. Adinde a ceteris replicant, quia rite per ideam possunt dicere idem utrumq. omni modo extensivo reflexus sit forma, quia ab eius dicti possit elementum habere omnia accidentia, quorum usum est efficiens. Tunc in vacuo possit esse motus contra Averi, & phys. cōm. 1. Dicunt posse fieri effectus forma, que est natura, & de forma que est anima. Si tunc enim est effectus, est de anima, est de termino, est effectus, & informat determinatum ad verum. Ita propria forma elementaria non possit producere elementum reflectendum sibi. Et haec ratio non appellatur ab Averi declinatio. Forma vero quae est anima, est ratio quae est anima, non est determinata ab anima, habet autem, ut anima, qualiter dicoq. anima. Et proprietas possit efficiens, & informare quidquid efficiens est informe, non determinando ad verum. Et haec ratio possit efficiens reflectendum est, quia certum illi reflectit per se. Et hoc non videlicet est de reflexione.

Sed quis sententia corporis efficiens est natura anima, quia est compositionis. Et nascit illi motus q. motus efficiens ab eis quia est confidens de natura illius corporis. Mechanica de ea est pars, quae se tenet loco et formam, ut de anima est. Nunc vult logos de ea ceteris partibus, quia illi tenet loco et materia, & primo propositum distinctionem dicit, & ceterum intentionem. Interea illi loqui de ea ceteris partibus quia se habet et materia, et ceterum intentionem,

nam est, quia illi est diversa et forma est, & ideo habet considerationem diversam, & q. illa in diversis forma est declaratur per hoc, quod ipsum est et corpus non est motus, sed mensura que sunt diversi. Et propter interuersum in logica de ea ceteris partibus quia est compositione rerum hoc est materia. Et haec completebit considerationem, quia tertium compunctionem non facit nisi sit et materia et compositione rerum hoc est materia. Quia vero et verba attingunt de forma q. cum ceteris partibus quae sunt loco et materia, Averi appellat corporis, non q. in corporis per se, sed formam quam per intelligentiam, et expeditam creaturam, sed quia, ut dicit, referunt ad animam, intelligentiam enim possit considerari in anima, ratione nam et anima rationis et intelligentiae, vel forma reflectenda in animali, et est habere in materia, et intelligitur et anima reflectetur corporis et est alius corporis, sic intelligentia est consideratur forma, et illi est materia, & illi anima materia, si consideratur sicut est de rebus ad corporis, et est alius corporis, & proprio reflecti et est pars quia forma est loco materia, et est non materia, non corporis, materia quidem rationis habita et intelligentiam quatenus illa est forma corporis ratione habita ad intelligentiam, quatenus illa est anima, hoc de intentione et dicens.

Et quoniam declarationes q. hoc corporis q. in genere est irreversibilis, apparet quod q. nascit et est corporis proprietas, non possit ex materia et formulis quae est considerationem demonstrari, et ex consideratione materiali, et habere ratione figura in actu, & considerari sicut in corporis propriis materiali, et sunt in materia proprias formulas, nascit q. illius corporis confiteat in materia anima, ratione figura, quae considerari consideratur ex se, & et illi est perfectior modis etiam materia. non enim q. est de passu et relata prout paretur paretur in actu, et de causa huius modi rationes, factis rationes, questionibus habet rationes figura, & per se rationes figura, rationes figura rationes.

Nunc prosequitur, & prius infra, corporis nullus q. fieri in loco materia, est simplex, & inquant, & quia declaratur in illi hoc corporis quod nuptio inter loco materia et est invenitibile & incorruptibile, et habet totum ensum, etiam illi pars, apparet quod illi nascit et est corporis simplex, hoc est non compositionem ex materia et forma, simplex, nec ratione, nec quippe, ut in qualibet parte patet, hoc est primus. Secundo declaratur hoc corporis materialis rationis conditionis, & inquant, et quia est inducitur in demonstrationem, & ex demonstratione in actu, & habens figuram in actu, & non intelligi potest intelligentiam, sed quod omnia hec habent et intelligentiam. Multus referendum ostendit hoc ad animam ipsum certificat, & tunc erit manifestus, & quia ceterum ipsum, animalique certificat, quod declaratur corporis ex anima et corporis, est indubitate demonstratur, et ex demonstratum in actu, & habens rationem figura in actu, & ceterum illud in corpore, hinc compunctio animalis proprius materialis, non absit, sed quoniam sicut in materia propriis formis, propter hoc nascit et vilace corporis certificat, quod illi altera pars uero animalis, & medietate quae haec infinita animalis, et materia animalis certificatur,

C. 1. 1.

Dicitur de ratione corporis, q. est ratione corporis.

Tulit.

Et propositum de homine dicitur, quia per se formularis est sine reflexo, efficiens vero habet ab anima reflexum, ab anima reflexus, & formularis, & omnia effectus, quoniam habet effectus, & species, & ab incidentia obiecta, quoniam vixit et reflexere. In summa dictio, agere idem reflexum, dicit hoc non esse impossibile mediante incidentia, sed ut reflexus sit.

Ryle.

Sed me dicunt aliqui, quod efficiens ab ipso possit nisi in illo re. Adinde a ceteris replicant, quia rite per ideam possunt dicere idem utrumq. omni modo extensivo reflexus non est forma, quia ab eius dicti possit elementum

Tulit.

determinatum ad verum. Ita propria forma elementaria non possit producere elementum reflectendum sibi. Et haec ratio non appellatur ab Averi declinatio. Forma vero quae est anima, est ratio quae est anima, non est determinata ab anima, habet autem, ut anima, qualiter dicoq. anima. Et proprietas possit efficiens, & informare quidquid efficiens est informe, non determinando ad verum. Et haec ratio possit efficiens reflectendum est, quia certum illi reflectit per se. Et hoc non videlicet est de reflexione.

Sed quis sententia corporis efficiens est natura anima, quia est compositionis. Et nascit illi motus q. motus efficiens ab eis quia est confidens de natura illius corporis.

C. 1. 1.

Mechanica de ea est pars, quae se tenet loco et forma, ut de anima est. Nunc vult logos de ea ceteris partibus, quia illi tenet loco et materia, & primo propositum distinctionem dicit, & ceterum intentionem. Interea illi loqui de ea ceteris partibus quia se habet et materia, et ceterum intentionem,

-

lellum, que in quantum circulariter habet finem ex-  
trinsecum in motore, per quod habet & formam circulatim. Sic  
igitur partitum ex ea pars est materia, prope-  
re ea quia per illam habent recte idem materialis,  
ut sunt iunctio & divisiones, & genere, quae sunt la-  
titudinem. Dabes scilicet ipsius latitudinem materialis pro-  
ficiuntur sicut in essentiā complicitas, inveni com-  
posito quatenus videtur omnia hanc complicitam, etiam  
formam est forma, quantum vero habent complicitam,  
cuius formam est materialis forma vel agentia rationis, ma-  
teria vero ratio patiens & substantialis. Ex operibus  
notariorum primi physiciorum q̄ materia cum formis natu-  
rae est amissa accidentia in compositione. Ideo dicit  
hic Averroes q̄ existunt accidentia in latentis complicitateq;  
vello propria materiae, & materiae propria formae, q̄a  
materiae & formae collisionis causat formam, & forma  
quidem causa illius erroris ut vel potest habere re-  
verto ut illud sit fabricatum, & deinde levigatum. Ter-  
tium quid in factis, et levigatis est materia, quando  
est in corpore, & perficitur ex parte materiae  
propria sua. Primo ergo quia haec materia colorum de po-  
tentia non habent potestum in loco, & non po-  
tentiam ad eum repinguere. Secundo, quia habet posse  
habet modum perfectibilium omnium motuum,  
velut in circulare. Tertio quia affectus illius colliga-  
tus nobilitatis figurarum, respectu sphericalis, et alii  
in eis materialis spherae, propter hanc tres etiam  
est illi possibilis hanc esse materia per seipsum, au-  
tem in corporibus aliis non est illi exigua, sed non po-  
tentia, rursum autem, & ratione conditionis, q̄a haec  
materiae ultima, unde quidem potentia, q̄a potest illi  
& sicut natura non est ad ultimum in corpore, sed per-  
fectum, rursum est illi affectus, q̄a circulus rotatus est ille su-  
bilem ratione conditionis quo illius actus  
faicit, q̄a enim est physica. Alter non in eis est  
accidentia, q̄a figura est accidentis perfectibilium.

Et quia declaratur ex forma vello non habere esse  
materialis corporis accidentem. Cuius habet non esse  
accidentem ex se per seipsum, & indegrediatio nesse ex se per  
seipsum, declarationem efficiens aliud physico-  
rum, quod non est ex se, quiescit hoc res ipsius in genere,  
ratione, vel substantia ad materiam effectivam, & non  
ex se quod est compositionis ex materia, & res ipsa pro  
mo, & quod est in materia sit potestum in corpore natu-  
rali, & rursum quod forma corporis collisionis, & mat-  
eriae formae ratione causatrix, & qualitate anima,  
sicut ex proprio appetitu in fluxione in eo. Et res ipsa sit  
compositionis substantia, & ex formis simplicibus, priusque  
naturali & corporis ex materiae & ratione.

Oportet in colorum materia declarari, nō obiter  
interponit declarare quale sit illa causa, et hinc proce-  
det ad declarationem in corporibus simplicibus. Declara-  
tio autem quia non est forma causa per differentiam ad  
animam in aliis substantiis, & per ea q̄ tunc nostra  
sunt expedita, & concluding, forma est perfectibilium  
illa prima in aliis, & anima & intellectus & forma  
simplicis, hoc enim probatur per hoc, q̄a non confli-  
tuunt per corporis caeciliam, & quoniam constituitur per  
corporis caeciliam probat per hoc, quatenus moderetur  
sicut per accidentem. viam enim animam substantiam,  
& ea cedunt non est prima in natura est, sed inde-  
greditur ab primo modo est, & effectivitas, ad quod  
reducatur, q̄a declaratur illa physico, q̄a nota-

bis ut anima, q̄a fuit hic apud nos viva & flosca in  
specie, id est composta ex pluribus in una efficiens ip-  
sas, reducatur in essentiam ad unum primum mobile,  
quod numeratur se prima, & effectivitas, quod enim est  
in compositione ex uno modo primo, & una in natura  
primo, q̄a motor prius non est virtus in corpore ob-  
stante per compositionem illius est causa materialis per se-  
ipsum, & operationem illius est primum mobile illius, ad  
quod ipsum operatur. Causa igitur hoc fieri non  
possibile, id est recipit ut forma ex illius materialis forma pri-  
ma, et illius anima & intellectus & forma simplex, ita quod  
et appetitus, & appetitus, & constitutus gradum altera-  
tur, et ratione, & anima, intellectus vero obiectus,  
qui est quadruplicata in intellectu, in ratione, & in formis,  
in tanto ordine & in tanta regula, ut sit rationalis & for-  
ma vero simplex ex qua ut ab in motione, & opere ef-  
ficaciter animal crederetur, pro tanto, q̄a non constitui-  
tur per fibram. Dilectissime, ut colligimus auctor,  
commeat q̄a per se ipsum est animal & ratione,  
& animal esse ratione, & ratione esse animal, pro quanto de vir-  
tutibus animalium formam habet appetitum, & intellectum,  
& habitationem anima est in virtute appetitus, appeti-  
tus non quidem sensu, sed intellectu. Secundo  
declaratur q̄a prima in motu est per se ipsum in attribu-  
tum etiam, & non in effectu, fuit in motu, si  
declinum, proprius duo, primo, quoniam est  
motus proprius, & gravitas, etiam vero motus,  
& libenter habet ratione, etiam est in motu, q̄a videlicet  
potestum in motu. Ipsa autem ratio orbi superiori  
motus, sicut igitur hoc primus illi tributa est. Tercio  
de his fore q̄a proprius motus est in primi dia-  
ctio, & intellectus, hanc habemus q̄a pli intelligere. Pri-  
mo ergo est regularitatem, non progressus reguli-  
ris intellectus vel anima. Secundo, q̄a est incorpo-  
rabilitas, ut enim intellectus sit, & per se ipsum devenire  
cum corpori particulari explorari, ita in aliis cedat po-  
liclavis ab intelligentia, & per se ipsum devenire  
corporis patem, nō operari secundum corpus. Alter  
intelligitur q̄a est in aliis substantiis, & aliis  
ratione, vel substantia, & de divisione corporis secundum  
ratione, & ratione ratione causatrix, & ratione forma  
simplicis, q̄a ratione substantia, & ratione forma  
simplicis, q̄a ratione ratione causatrix, & ratione forma  
simplicis.

A continuo de causulis que scribitur appetitus ex  
quod res ipsa compotetur ex dubia assertio, ex aliis  
ratione, vel substantia, & de divisione corporis secundum  
ratione, & ratione ratione causatrix, & ratione forma  
simplicis.

Nunc ostendit illa per se ipsius contraria in animali-  
bus substantiis, dictum est, nō tam motorem q̄i mouet  
est illa simplex, in corpore, sicut nō est illa simplex &  
vita, & ipsum mobile, quod est tenet loco materia, est  
simplex & vaga. In animalibus enim substantiis  
est contrarium, & de motore & mobile. De motore  
quidem, q̄a motor compotetur, & ratione animalis  
est anima ipsa, & appetitiva, q̄a ad eam mouet et  
tinet, aliisque motus, ut aqua, ut diuinus. De mo-  
bili, q̄a cum ipsum mobile debet proportiona-  
rur in motu, ut in igitur debet esse corporis ex res-  
ponsibili, quod mouetur ab appetibili, & iste pars flosca.  
Sed de vita.

In, & ex mobil quod in securi ab animali ipsa apparet, & est pars corporis materialis, quae ab anima motu locali. Dolens fure in animali solidatur dum est ex parte motorum, & de vero ex parte mobiles. Ex parte quidem motorum est alijs ipsa, quae mouet membra, & finit con corpora, quia vita anima vero passus effectus, ut quidem estiam animorum etiam vel finis. ut dicitur. meta. id est, non a nobis sed nostra membra, nulli sensibili ipsi inveniuntur qualiter, ut dicitur, quod est, & est, & est, & est. Ex parte autem mobiles est pars sensitiva, sive concupiscentia, quae a ipsi est motorum auctoritate fine, & est corpora ipsa in securi, quod est anima motus loci, & loci solidatur in securi. Sed

Solidatur.

occident, quia hoc patet videtur complicitus motor est intelligentia, intelligentia. Ipsi non mouet sensibili principiis finium primorum, prout est in membris, & sic videtur motor ipsius sensibili est corporis ex alio, & apparet conceptus ab illi anima. Pone Adversus

Petrus.

loquens in prima intelligentia & in primo in obitu, si de interioribus non est hinc differentia, sed aliud videlicet, quia anima a hominum solidatum mouet effectus, & finis acquirit conceptus ipsorum effectus gratia finis rationis acquirendae. At intelligentia hinc, sive solidatur, mouet et effectus, non omnia inter conceptus, conceptus, deinceps illius efficiunt nos de novo. Amplitudinem necesse est propter finum acquisitionis, sed ab habent conformitatem conceptus. sive solidatum & complacuerat, quem semper habuit & semper obseruat, sed hinc dicitur in primo libellus. Sed

Anselmus &  
Petrus.

queres an animalia hoc mouentur in se, videtur quoniam, per ea quae hic discuntur, quia non mouentur, si mouent ab appetibili extero igitur, non mouentur a se. Respondebat Iohannes animal mouere se potest esse vel per evulsionem causulis principiis, & sic non mouentur inde, quia a deo causa motu in seculib[us] est possibilis. Vel per evulsionem prius appetibili, & secundum sensibilium, quoniam ab proprio movere quae est illius forma, & in illo proxime animal mouentur. Sed hoc falso est respondere, si appetibili cum motu effectus, mouet et dilatatur. ut allegitur enim in libro de forma et classi, ut auctor motu et dilatatur et non est ead[em] et non est proximitate, quia & quanta mouentur animalia, sive faberent illi potest illius proprius quo latitudine accidentem. Albertus vero utramlibet hinc mouentur, quia perficit ab alijs in seculo, & nolle nouit concurrentem, ut percutit ex proprio effectu causati malis. sicut et tenet novus, sive species appetibili auctor, adhuc, sed antiquus Averroista. Aliud dicitur, & videlicet ut materia non quoniam movere possunt, sed faciunt effectus externos. Nec hinc nihil probatur, quia nisi diffinita inter motum aliak, & non a se est deus contingens, quod Anthonius non periret. Siphi.

Petrus.

Melius igitur deo ista est motu ille per evulsionem principiis effectus externi. Modo si mouentur aliak & ab appetibili, non mouent ab appetibili, nisi quantum appetibili est forma animalis, ut forma formicula, & hanc mouentur ab alijs appetibili extero, non mouent ab illis extero, sicut vi & fine, non vi ab agenti. Hoc de dubitatione hac Secundum faberam, quia vivipara animalia efficiunt per se ipsum, & non habent materia vivi, cur anima credi non efficiat mobiles ab ea materia ab alijs, non habent per se? Terci potest hoc esse proper due causas, ut dictum fuisse pri-

mo libellu. Primo quia intelligentia non constituitur in efficiens ab eius materia ad se. cum enim intelligentia tri bona est, nihil, utrumque accidentia, que sunt filialiter proper viventia eius ab illis materiali, vide secundum dictionem eam, quia non quantum non est intelligentia, & phantasiam, quia reddit non materialis circa larum, & carna id genus. Illa ultimata cum non constituit intelligibilem in efficiens communica, quod est proprium, non a pulchritudine odornatum, ut clarificatissimum, et aliud id genus. Haec est una causa, ut colligatur geneta contra. Alio casu est, quia intelligentia est perfectio animalium corporis, & confitetur eis pars, quod eodem occupat omnem vestimentum suum, communica sit aliquis finis ad quod materialiter causum, quia illius occupat sicut similius quam fieri potest, propinquus est, aliisque finis, ad quem potest per accidens modum intelligentia, qui prius non sufficeret, cum ipsius perfectio confitetur pars. Secunda inservit illi animali materialiter animali, & immutetur forma animalis, animal tamen non occupat ratione per quod dominatur.

Corporeum est etiam est quod materia illius forma ab aliis, quia est materia corporis materialis, & ideo non est intellectus materialis, sicut locutiones, quia est materia plus ad responsiveness formarum. Et hinc dicitur faber illius quam materia, materialiter quod est hec, dicitur materia, quia est in potentia formata in ea finis, dicitur faber illius, quia est fixa formarum, & fit compositionem ex materia, ex formis.

Conclusum corporis est efficiens materialis colorum non quidem hinc plerumque, sed respectu animalium, quia non in potentia est efficiens & non est, sed ad motum, & quietem. Nonne ratiō voluntariae virtus talis materia ad hunc potest dici materia respectu intelligentiae, & non, quia natus modo dici potest respectu illius. Vigilans corpus certe non est materia proprie dicatur respectu intelligentiae. sed quasi materia, quia est materia existente actu, & non habet de rebus cognoscere, nisi hoc tangere, quia sit recipiens formam. Dicitur igitur, et respondens dicitur illius est qui patet eius potest ad intelligentiam, sed non in potentia, secundum vivum, non est potest recipere intelligentiam, & primus est illius est quod est illa, ut propria etiam materialis materia est illius habere de rebus cognoscere, nisi quae est illa ad recipiendum formam, nisi quae actus est formare de rebus ita, & ipsa causa ad illum est dimidiat in ipsius potestibili. Sic igitur patet illius corpus non dicit finis, hinc est ut respectu intelligentiae. Deinde ex pointe quo natus modo dici debet, & videlicet partem quae dicta est materia aliquo de cunctis est illius factio utrūque via, & propriis hinc probatur exemplum longe hinc in bonum transformatum. Nam hinc materia dicitur faber illius, & dicitur materia, dicitur quoniam invenit quatenus est illius potestia ad formam quae non dum recepta est, sed est fixa respectu illius, dicitur vero faber illius, quia est fixa formam, & quoniam est illius ex quo actus in compositione hoc est illius actio forma contingit, et hinc genita pars quae dicitur materia ad illius, dicitur faber illius de cunctis illis, & in potestia ad illius. Pro diuidum, non est illius vivum. Dicitur igitur, et hoc Thales habens phys. primo, digrediens enixa, vivum & idem potest dici materialiter animalis & faber illius. Materia qui-

Sextus de  
dictione et  
potestate  
animalium.

Platina.

lum, & videlicet ut materia non quoniam mouere possunt, sed faciunt effectus externos. Nec hinc nihil probatur, quia nisi diffinita inter motum aliak, & non a se est deus contingens, quod Anthonius non periret. Siphi.

Dicitur.

Melius igitur deo ista est motu ille per evulsionem principiis effectus externi. Modo si mouentur aliak & ab appetibili, non mouent ab appetibili, nisi quantum appetibili est forma animalis, ut forma formicula, & hanc mouentur ab alijs appetibili extero, non mouent ab illis extero, non vi ab agenti. Hoc de dubitatione hac Secundum faberam,

Dicitur pro  
causa de re  
materiali, non  
animali, faber.

quia vivipara animalia efficiunt per se ipsum, & non habent materia vivi, cur anima credi non efficiat mobiles ab ea materia ab alijs, non habent per se? Terci potest hoc esse proper due causas, ut dictum fuisse pri-

Tertius de  
dictione et  
potestate  
animalium.

dem dicitur cum capitulo cum potentia & priuilegio, dicitur n. materia carum certa, que a secum dicitur sicut substantiam suam tunc, cum non est cum prae-  
tione operis-materiarum actu sicut substantiam alterius, cuius  
potentiam amittit. Verbi causas dunt sine forma  
sibi dicitur materia illuc, cum vero est formata iam  
in Apolline aut in Mercurio, non est materia, sed  
substantia. Hoc Thes. autoritate Boet. esigit cor-  
ti pars quae est materia ad vbi, dicitur substantia dicitur  
intelligibilis quam materia, cum semper sit actu  
intelligibilis communis, & non per se in se. Quid si  
dicitur materia sibi dicitur nisi ipsa inducat de ma-  
teria potentiam, non est veritas, sed fuit dimidium.  
Hoc volunt dicere Auct. dicitur verba eius barba non  
ita sed obliqua, quibus quoque posset id quod dico.  
Excepitq. eis, iudee hic est materia, id est  
non distinctus qualibet de eisdem materia.

E roborat quid ad eis corporis intelligibilis sit vero?  
Sicut sit forma, sicut intelligibilis est corporis substantia  
qua facta est, ut intelligibilis est quae sunt hoc animi certa  
realitas intelligibilis pro esse corporis certa, quae non est  
reale certa, sed per seipsum certa, & respondeat  
corpori certa realitate cum intelligibili, & non est  
realitate ab aliis extrahere, sed per se ipsa, sed est  
intelligibilis, non imaginativa, sed certa intelligibilis  
respondeat plenariae similitudine, & virtutis quae non est corporis,  
sed corporis, ad largitudinem ipsius permanentis eternam,  
& non est certa, qui non habet principium, neque  
finitum.

Sed cetera dicitur menses. Aut quoniam tu unum invenisti  
sit formam certam dicitur esse, in virtute & dans  
operationem & in usum, & arguit ex hoc patet,  
nella forma duos efficiunt, quod est per se eternum &  
simpliciter, sed corpus certum est actuum de similibus,  
igitur intelligibilis non dicitur illi, sed substantia certa,  
De ratione mense primo quidam dicens, & videtur q<sup>uod</sup>  
ad eis corporis certitudinem non sit necessaria res forma  
hoc intelligibilis non dicitur illi, sed certa probatur,  
sicut est dispositio in corporibus solidis, quia sunt  
hic. In substantia, quae sunt hic animi certam intelligentiam  
necessariam pro esse corporis certam, quia non falsifi-  
catur hinc ab illis quae sunt in rerum natura, sibi per intelli-  
gibilem certam, & imaginativa. Sic igitur videtur  
habeat a umeris duas efficiunt, quod est corporis  
certa, vi per locum & conatus patet de animalibus,  
hunc est maior. Dat umerum, & corporis certe efficiunt  
sit simplex & non intelligibile ab aliis existente,  
huc est minor. Dat ceteris horum, dicitur in indigenis incho-  
tatis certa, quem per se habent, atque in agi-  
tatis certa intelligibili, & quam sensu ipsi, & proprie-  
tate, & in intellectu, & in figura plena in loco simili,  
que non est corporis, nec in corpore, quae largit illi  
li plementum in eternum, hoc est motus eternus  
quae non habet principium, neque finem. Et hinc quod est  
intelligibilis non dicitur illi, sed mense, quia illi finit  
ad permanentem finem in se agit. Motus vero conser-  
vabilis dicitur & subtilis qualibet fieri sit dispositio.

Et debet hinc quod quid est corporis intelligibilis vel  
mense, simili in loco tenet, sed virtus intelligibilis  
deinde est sua substantia permanentis eternam quae non  
est intelligibile, & non habet principium in se ad  
conservandum, dicitur in figura actionis sensibilis, quia est  
materia diversorum, & sensibilium operationum certi-  
tatis ipsius, & posse hanc eam intelligibili posse si pote-

ntibus per se obliqua et quod ab aliis largitur ipsi perma-  
nitur, & attenditur: intelligibili non est ad definitam  
fus permanentem sicut illi definita fus efficiunt, & iste  
intelligibili sicut intelligibili permanentem largitur ipsi perma-  
nitur eternam: quoniam obiectum largitur illi perman-  
nitur eternam.

Sicut quae non est vali credere egeri virtute, que si-  
bi dicitur, & motu temporis, non solum in gressu  
est intelligibilis de similibus, sed in genere & certa efficiunt.  
Vix debet hinc in separatis materia aliis forma,  
fus, & efficiunt. & propria qui quid dependet ab  
aliquo in genere finit, dependet ab eodem in gressu for-  
me, & aliis certis, & etiam quicquid dependet ab aliquo  
in genere efficiunt de dependebit in genere for-  
me, & aliis certis. At illius quod probat certum ipsum depen-  
det ab intelligibili in genere efficiunt, & per hoc  
habet quod dependet ab eodem in genere finit, & certis.  
Et si ergo hoc illud quod ponitur non potest, & non  
potest ab aliis dependet ab illis in genere efficiunt  
sicut. Sed quod ipsum ponitur ei per se intellectum po-  
natur ipsi intelligibili, & collitur cum per intellectum  
collitur intelligibili, & igitur dependet ab illis sicut in  
genere efficiunt, major est per se nota minus pro-  
posita in figura propriata prima quia aliis intelligibili  
potest in motu, & in mobile, quod est non possit in  
mobile membra. Secundo, quia aliis est forma  
dimensio & numeratio quantitatis. agitur quo ad  
accidentia talis intelligibili dependet ab illis, & de his  
ad eis. Sed occurrat quia per hanc rationem profundit  
quod intelligibilis a dependere a certis, quia aliis certis  
figuram inferre. Decidatur quod hinc est non potest,  
est intelligibili. Si. & collitur eodem procedebit ab illis  
formam collitur intelligibili, quia non potest illi, si  
est efficiens non ait collitur per intellectum, sicut a  
per intellectum illi intelligibilis non collidente con-  
tulit, & propria potest eam ab intelligibili dependet  
quoniam ex contra & hoc volunt dicere. Auctoritate autem  
eiusmodi & illi cum ponitur & collitur per intel-  
ligibilem intelligibili, collitur igitur intelligibili ab illo  
modo collidente, & illi vero collitur aliata intelligibili  
potest.

Et nos tamquam hoc, sed accipi illi hic est virtus  
quae largit et respondeat, sicut actionis que est  
certa res certa mense, sed certa res locis et  
certa, & figura propria illi nota, sed certa substantia  
est, & sensibilia propria sensibilia corporis  
certa, & certissima certa, admodum in ordine &  
quantitate, itaque quid est sensibilia per se sensibilis  
sicut res nota.

Hoc est secundatur. In qua probat illi hoc non  
procedit, non mundo quod procedit prima in  
intelligibili, & compendiis facilius quod illi certis ordinis in  
motibus, magnitudinis, in figura, substantia, sicut quo  
ordinis aliquot congregantur illi non possit, illi certi  
efficiens illi aggregati, & omnium partium in eis.  
Sed prima motor efficiens ordinis in motibus, figura  
substantia, certissima illa gressu in loco mundi congregantur  
certibus fine quo ordinis ipsi mundus illi non possit.  
Ipsius mundus dependet a primo motori in genere  
certa efficiens. Debet hinc mundus illi colligatur  
magnum, quod congregantur ex membris certis  
dico, debita proportione, debita quantitate constitutis,  
congregant enim ex ipsis orbibus debitis ordines,  
debet hinc, debet quartaria collectata, hanc certam  
in orbibus

in omnibus illis confundit. Et hinc primus motor, si mea ratio non ipsius agitur, sed quae est, & proposita primum motor est, et illud est res ipsa nostra.

Multa enim differentia est inter intelligentiam viventem animalium corpora, et invenientem, etiam non corpora composta ex corporibus simplicibus hinc usque ad indifferentes, similiter corpora sunt generantia, sicut vegetativa natura vel rursum animalia vel plantae vel res non viventes, sicut res est agitatio, et confirmationes, sicut est dispositio in corpora humana, et in corpore satis propriei, hoc est proprietas, sive in significativa significatio, sicut sententia significativa res.

Resonans circa dicta capitulo, posse, n. dicere quis aliquod ratione dependere in ordine ab aliis, ex ut in illis a devenirent ab illo. Secundo tamen per illam primam esse ratione de compositione gradibus. Quia non potest generaliter quod dependere ab aliquo in ordine, id per se, sed ab aliis in efficiencia ab aliis in ordine, non aut in se. Redundat enim de ratio & partibus de compositione & similitudine, quod ordine efficiuntur ab iis que esse non possunt separare nisi vel per se. Ex proportione autem non diffinita inter viventem animalia in respectu similitudinis, & in corpore, hinc est copulatio plenaria corporibus simplicibus, quantum ad hoc quod illi res deponuntur in unione & similitudine. Hoc quo ad prius, quod vero ad secundum ut non esse differentiam illi illud non est resonans, sive ge- nericabilis, quod autem hoc quod dependet in ordine ab aliis.

Proprietas, ancedens effectu mundanis, est ratio veluti de hominibus, vel aliis corporibus facta ab eis existente. Quia et tale coextensio sicut agitatio dicitur in se, ad haec diuinam, ut cetera est agere efficiente & operante, ipsa in finis quam habet, nam via est finis, ut illi agere, qualiter significat agere ligato, necessario, sicut secundum ligatio, et non secundum causam finis effectus agunt, ut in omni efficiencia. Et sic potest locutus esse. Quia si forte quis nullus in aliis inducit, aliquod agit in aliis propter ipsa. Primum, quia sensus ex eo, id est ratione, est efficiens, qui esse non possunt nisi agentes. Secundo, quia causae sunt fibrae, et membranae, et ductus, et humor, sicut res sunt agentes, nec agere datur agenti, nisi quod invenerit hunc. Tertio, quia de ratione huius est, ut ratione in extensione, quodlibet non potest sit agere ad quod non reponit. Scripturam, quia huius quo ipsius nulli est intelligentia & consummatio remittit, integratio causa est ipsius intelligenter, inquitur per talum motum confirmationis, his, ratione et ligatis motu, hoc ratione intelligentia est causa effectus cuius, nec est impossibile ut intellegenter ligatae et confirmationes, quae non est exteriora aliis, sicut quae non possunt, velut confirmationes, ut est in concreto modo fibrae, hoc tertio.

Sed in genere agentis quadam est pars tempore efficiens, et causa quod sit in aliis ipsi sensus est ipsius agentis, et ita secundum quidam est pars ratione sicut est dispositio respondet ratione ordinis agentis, et orbis, sicut est pars ratione dispositio rationis, et causam, et secundum factum ob generalitate.

In probatio, non cibis rationem factum in quibus, argumentum ne cibis aut aliis ratione, sicut non habent agere. Respondeo namque duplo effingerem, quod secundum quidam type precedit effectum, qui disponit ma-

teriam, & edicit formam de potentia illius. Et hoc patet, non semper habet agens. Sed sibi etiam qui sunt in aliis ipsi ramis actionum & passivorum, quodcumque quod latum est, dum potest de natura & cibis, & hoc postea aeternum haberet. Et cum dicitur illud quod sit natura etiam non indiget agente, nec causam filii, nec patrem. Dicendum consequtim utrumque agere edicere de potentia actionum, sed realiter quod est in actu in dispositione rationis quidam confirmationis preferentiam, quomodo confirmationis agentis corpora, sed cetera, quod confirmationis confirmationis conclusio necessaria per principia eius ut dicitur in libro primo, & dicimus in codicilli de intelligentia primi, de lib. lib. Et hoc potest intelligi ut illi forma est & fringitur cu am illis, non ut forma edicta ab agente, nec de suo animo filii est, sed ipsa mater quae illi agere concurrit, est forma perfectior, non quidam perfractio preiustitia, sed excoquition, & efficiens, ut dicitur. Similiter illi finis eius est, etiam prout est illi est ratione, non quidam de novo edicibilis ab agente, sed eadem confirmabile. Sed de hinc potest.

*Et cum ipsius res litteris quidam est de spacio attributa, derivata prius non directe, sicut spacio tantum, sicut et res litteris, et illud sicut ratio aliud, et res litteris dubia, sicut agere ipsius est res litteris ipsius. Quid cum res litteris non est illi proprio, est illud quod largior illi prius dispositio, per quam arguitur ratione proprietas.*

In dispositio, resiliunt erratum non nullum phisophorum, qui resiliunt intelligentiam solum est causam invenientem rationem, hoc est dare operationem in ratione, non autem est causa agentis, hoc est dare esse illi, illi a latere dico et nullum est ratione et pars quae exterius possit habere agens. Ceteri quo obiecti Autem per rationem est ratione, quae non est agere illi, et contra, qui quidam est causam in ipsa, non est causa illius, & syllogismus illi, ut agere dispositio & ratione finis quibus mobile illi non potest, est causa effectus modus, sed intelligentia est causa rationis & dispositio rationis, sed dicitur de natura, hys, & ceteris, non quibus ejusmodi mundus esse non potest. Ignorat illi causa in multis, & causis effectibus & confirmationis.

At hoc est verba illi quae laudent, et gloriantur de sua ratione de ratio et resiliens, et anti-argunt quod resiliunt et resiliunt.

Dicitur concurrit solutorum ratione iste Aer filius, qui in secundum librale ratione etiam inducitur. Autem ea cum, et sibi, et aliis, ibi dicitur hanc rationem intelligentia, alterum ipsum est nobiliorum & altiorum sibi operatum est causa effectus habentur & rationes, hoc agere. In solutorum quidam est perinde. Ex hoc clavis colligitur opinatio. Autem est Datus illi causam rationis secundum rationem tres rationes, videlicet effectus confirmationis, & hys. Similiter et quilibet intelligentiam huius est causae secundum hanc rationem confirmationis, hunc vocari. Et alii opinant illi Datus finem rationis. Miseretur primo ut patet argumentum, quod est agere per recti effectus & etiam et formam de portio non sit actum. Secundo, ut patet manifesto est, quod utque ratione etem, & per se vellet profunde profunde, vel aeternum. Et proposita gloria Aeternorum ipsa de agente metaphorice, huius n.

*deposito.* est agent in corpori, hoc Iose. Sed (pace fin) dicitur qd hec potio non Peripateticus, nec Averroista. Autem quid non, quia haec per diuinam lucem demonstravit mundum i primis motore & omnium lucis & omnis ab intelligentia dependere in tribus gradibus existimatur. Prosternit, tamen dispensatio libri dicitur deinde contra Algebras cum decreto physi, etiam ad ipsum iste officia dei. Vnde in libro primo dicitur: & cunctis divisionibus perfruuntur hec tunc illi videntes, ut paratis in eis, videlicet omnes divisiones aliae, deinde illae officia. Primitus vero est deinde ratione, quod non omnes divisiones aliae sunt officia. Minor profylaxis qd est in lucis, tamen sunt officia, quia sunt formatae. Primitus vero dicitur modo formata, quia deinde formata. Preterea, in libris communione in Anthonio super profylaxis, ita dicitur: cōm. 4. & 5. credere tunc, 70. & aliis plures. Peripatetica vero minima videtur hoc posse. Primitus, quia Anthonius a metaphysice per rationem determinans primaria principia, ratione & intellectu esse appetibile, sed de ratione quae non est ut appetibile minima ut finis vero ratione quam non est ut in intellectu non est ratione, ut Averroista dicitur. cōm. 36. Primum, Omnia agentia, ut Averroista auctor, cōm. 4. & 40. dicitur ad ipsam, & ex parte & deinde participi, ratiore primi agentis, ut quando acta, conlectus, & cōm. 4. Quod vero ratione sunt per participationem, & per reductionem, operari ut redirent ad id quod erat per efficientiam, possunt in eis manifestari, quare. Deinde primus agens per extensionem sicut simpliciter & voluntaria. Hoc sufficiunt contra Iosephum in codicillo de infinitate primi factiorum capitulo lignorum cōtra eum. Sed occurrat, quia Averroista metaphys. cōm. 41. in libro primo qd hec videtur intelligi, quod non est nisi per participationem. Et hoc pacto potius intelligentiam esse necessarium, quia nomen est corripibile, & alia non per participationem. Et hoc pacto potius intelligentiam esse necessarium (nam quia videlicet motus quod est corripibile) ut alia per participationem. Sed omnium autem est corripibile, ergo non intelligi agentia. Per solitudo debet licet ut sit, nomen in teste agens illi duplex. Unde quidam cōtra eum, nihil contradicunt. Ita hanc divisionem primo, quia agentia extant sine aliis est prima & secunda. Secunda, quia agentia aliud potest impediari, agentia vero conformatio non ut tangitur tecum de phys. cōm. 4. & 89. Tertio, quia si aliquis agens ab agentia distracto est corripibile, quod non ut agens conformatio non est corripibile, sed tale, quod non est, ut aliud agens illud est. Vnde codicilium non efficit necessaria, nisi propositiones efficiat necessaria. Ex quibus sequitur ratio haec agentia non usitate in ratione agentis recta & viatorum, quia tantum dependentia suorum effectuum. In ratione vero physica differentia, quia aliud est per modum, & si genere, duplicitatem sui effectuum mensat, alterum per efficientiam aqua proprium esse & naturam, similiter pacto dicti partis de forma & fine. Diversi autem fieri sunt mundi, & haec crudelis, quemadmodum ratione agentis est forma sua subiecta & inservit & viatorum, non quidam in ratione physica sed in ratione metaphysica. Ita haec Iosephus ignorat, & fecit metaphysicam divisionem inchoando effectuum illius habens cretum fractionem. Ex aliis partibus ad dictum. Atque intelligentia est in aliis momentis cōsiderat & ipsius cōsiderat. Moxi quidam efficitur causa est ut adseratur, quia motus est si

natura corripibile, & continuo diversus, alius, & liberatur in specie, & hoc patet ex eo quod intelligit seipsum mutari in duplex, & fieri ad esse & ad non fieri tantum. Contra vero est ut continuans, ad quidem persistuans, sed coextensum. Per idem partem loquuntur ad hunc Iosephum. Prima quidam trahit per hoc, quod non omnes agentes prout tempore alio, sed locum agentes edocent. Secunda vero per hoc quia non requiritur efficitur causa ut educatur, sed ut conformatur quidem persistuans, sed coextensum hacten per permanenter est. Hoc fieri ut verba explicatur. Sed quia Averroista in foliatione aequaliter invenit intelligentiam esse cresimontem certe, quia fit natura motus potius definire, & causam figuram hincque & causam ordinis, id est nunc divulgatum eorum mons quod est exemplificatur. Hoc omnium causam potius quidem est, nam de figura continua & de ordine existens & habens similitudinem in libro secundo de celo, quem citro dicitur. Videlicet quod causam non potest quidem. Prima, quia si est enim potius quidem, & aliquid quidem, id est aliquid poterit esse excedere in natura. Primum, Non est maior, ratio cuiuslibet haec consequens, & ostendit potest esse, aperte alequante eum insperato, illa vero non potest, quia potius possibiliter est, & potius impossibiliter est. Secundo, Autem primo cōsiderat cōm. 4. & 6. signatur causam persistuari motus in parte eius, & discutit esse pro tanto, quia natura materia eius est latente non manifestata, & non quidem manifestata. Tertio, cōsiderat in eo quod causam repugnat velociter, tenuiter, vel tardas, quam motus, ut dictum est, physico, cōsiderat cōsiderat repugnat quiescere. Quarto, signatur causam existentem, & ut patet factum arguit. Si cōsiderat quidem, causam est, ut patet factum est opinione Averroista. Videlicet si antecedens est potens, consequens est potens. Item autem, alibet consequentia si non procedens est potens, & conformatum est potens. Sed per se antecedens est potest intelligentia & consequens. In contrarium videtur Averroista. Videlicet quod causam intelligi intelligentia, quia motus est cōsiderat finis, propter quid dimicet in codicilium finita. Primum, Aperte a metaphys. cōm. 4. ut in opere non est potest ad conformatorem, sed bene ad quietem. At propter est necessaria intelligentia. Praterter, non potest. Autem, ut vocat Averroista cōm. 17. non est terminum causam quidem, sed tunc est est potens. Igneus cōsiderat possibiliter est quidem. Estic quidem videtur ambiguius propter quae patet. Pro fortiori ad quidem est debet sciens, non est dubium cōsiderat potest quidem, & quidem factum potest non terminum. Nomen dubitum cōsiderat potest quidem a motu quo hodie motus, continuo, in motione, & alijs quidem, quia quidem quidem oppositum ratione ratione habentur. Sed quidem ut ratione cōsiderat potest quidem facere sensibilia, ita & quidem quidem oppositum ratione mecum, quia quidem non potest quidem efficiat, & frumento, ita quidem cōsiderat non potest quidem aliquo motu & potest motus. Secunda debet sciens quidem cōsiderat potest inveniri intelligentia ipsum annulat, quod si in motu, ut videtur include motorum & motu, & hoc patet cōsiderat non potest quidem, quia potest

Premio reddita  
pugna gallica.

Codex duplo  
naturae.

tal animal quietificare, possit ut animal non moueri  
bi, & si posset non moueri lib, possit intelligere ad  
mouere, quod est impossibile, quia illa in ore et acci-  
dito agit philosophos, qui ei nec esset. Atq; posse  
femina intelligere per suum corpus eadelle quod est  
statura parvula, & habere in intelligentia, & in auctor  
advolo & de hoc tenet Averro. Et oboe potest quod re-  
tine quiete simplicitate ad hanc locutionem non mo-  
uerat & perficit motus. Quidquid de mente eius  
multitudines probantur. Primo manifestat admodum  
motrix contraria, videlicet physica materia, qd  
cum hoc pergit in quantum est materia in omni, agit ma-  
teria in quiete. At in et posset motus potest quiete.  
Secondo, si ex aliis modo famigerat sed potest quiete,  
nunc frustis intelligitur alii viae recte ut in occulto  
& nocturno celorum, ut colliguntur luc, & luna meta com.  
Tertio, cum aliis corporis dimensiones finitus &  
in prima in finitudo de loco descriptus, agit potest  
hinc etiam in via nocturna & luna. (C. & 19. & 71.  
& 87. & 107. & 118. & 129.) Quantu[m] illa est pars quae est  
intima ad via de intellectu intelligentia, ut morsa  
possit in quiete motus, & in potentia contradictionis, qd  
tum potest quiete & quietem, tunc co-interrogatio per  
ea quae libenter in q. meta. At & luna. 7. & 19. Quid  
obligat potestis Averro. & omnis idemque primo encl.  
clara. 5. & 2. metu. clara. 6. dictum est, qd intellectus illa  
est pars, quae abstrahit ad via, illi ultima natura  
a quiete datur, quatenus illi importans est motus &  
quietem. Memento potest per hanc locutionem pro am-  
malis etiatis complicito ut motus & mobilitas, vel at-  
malis etiatis potest quiete. Per quod, quia finis non  
potest, quia est ea auctor & habet, non aut potest  
sunt utrūq; finis potest, quia via & finitudo utra  
li excludit illi in oblique si potest quiete, ut patet  
igitur quiete, qd animata non potest quiete,  
qua est principale pars. Secunda gaudiu[m] custodi pro  
materiali ad h[ab]itu[m] etiatis ut potest quiete  
quanta remaneant ex manu omni, & h[ab]iendo certum  
pro animali certitudo, non potest quiete. Finis quid  
tolleat omnem motum, quia finis corporis, non aut  
quietibus sempiternis, quia non ex anima &  
corpo cōposito, neque ex anima, quae est potest  
poterit. Hec est nomen Averro. Tunc ad alios. Ad primus  
de p[ro]p[ri]etate colorum illa potest ad quietem, vel dictu[m]  
est, & cum dicitur, qd interducere retur ad alium atque,  
alii est etiatis ultra. Albertus concordat potestem ad  
potestem in quietu, quia res natura non perfectur  
per primogenitum, sed per habitum. Dicunt illi autem impo-  
sibile potestem ad habitum in quietu, quia non natura  
perfectur per habitum. Sed hoc falso uno videtur ambiguum,  
quia tunc est potestem ad corruptionem non  
deterret sed ut ad alium, necceleri scilicet si non re-  
ducatur ad alium. Cuius oppositum vult Averro.  
primo enim contra Albertum. i.e. & Averro, per rationem.  
Dicit potest pro Alberti qd potest ad corruptionem,  
quatenus illi ad corruptionem non sit etiatis frustis si non  
reducatur ad alium, sed quia corruptionis illi gradus  
aliorum, propensa est illa quatenus illi ad corruptionem  
potest ad quietem illi potest ad primogenitum  
motus. At nullo modo ad quietem, non aut quies-  
cens illi motus alterius, & in non diffiniebat pro  
Alberto. Alter dicit potest pro principiis ratione qd  
et aliisque illi potest ad alio in diffinire r[ati]onem

& eundem potest ad frustis ut alter illorū recipit  
limper, & alterius non quam. Verbi causa erat qd  
tertiā p[ro]p[ri]etatem, secundam potestem potest recipere in  
motu & quietem. Similes fides recipit quietem &  
fruster, & non fruster habet, si non quietem recipit  
potest, frustis est de quiete, quod est in potentia ad effe-  
ctu & non esse, in motu a. illa potest ad etiatis frustis  
potest, & ad non esse per alterius. Sicut dicit  
potentia que illi mutari facit in in materia velut  
adiuvent. Atque ergo secundum illa & ex aliis pro-  
p[ro]p[ri]etatu si aliquod est in quiete ad non esse, non ali-  
quando reducatur ad alium est frustis, quia illa  
potentia est totius non esse, & fidei ad non esse effectu  
potentia ad motum quiete r[ati]onem illi viae edocet. &  
potest ex potest fidei & reducatur ad actum ut alterius.  
Causa est quae mobile est in potentia ad motum, &  
quae per candem potentiam, est quia illud quod est  
mobile illi ad & perfectam. id vero quod est  
generabile & competibile, illi materia, & competibilis  
est quod generationem vel corruptionem recipere  
non potest in se propria & concreta potentia ad motu  
etiam ex parte florib[us] alterius. Albertus potest quid  
certum illi in modo frustis illi potentia ad quietem,  
& tam distinxit, qd est quiete abegendo, certe  
quae opposita est in quiete, & in frustis quiete  
& in frustis motus. Sed replicabitur, quae potest  
potest quiete, qd est aliquando quiete qui potest  
est quo potest in se in quiete in quiete obli-  
que, quia est quiete non motus, & in quiete motus.  
tunc conseq[ue]ntia predefinitione est in quiete. qd p[ro]p[ri]et  
angustum. Erat certum aliquando etiam in motu  
contra Albertum. Dicit potest qd aliquod est possibile,  
quod non debet potest in illi viae tota, ut beatus potest  
fidei est virtutem qd non corruptum, non tamen ali-  
quando potest in illi, quia fidei fons sunt  
corruptionis, & hoc fidelis predefinitione possibilis.  
potest illi est qd non potest in illi vel aliquod fidelis  
non in fidei potest in illi, in quiete in quiete impossibilis,  
& fidei est in proprio. ut etiam a quiete & in quiete  
in quiete est una existentia h[ab]it[us] speciei. Et proprie[tes] si  
potest aliquod potest in quiete pro via regenerationis, non  
est illi in quiete, non potest pro via regenerationis possibilis.  
Et tunc est videtur quod si vel alii esse causas aut  
statu motus, videtur quod intelligentia necessario  
motus, & quia etiam in silentio habet formam per qua-  
tentia ad quietem. Ad h[ab]itu[m] cuius est qd est  
qd colorum repugnat tardius moueri, summae de colorum  
pro animali certitudo complicito ut motus & mobilitas.  
Cum quo[t]amens sit etiam sumptum pro aliis par-  
te illi potest qd dicitur. Ad quartum contra qd est  
color quiete, colorum non est. & concedo antecedens  
est possibilis & competibile, sed non eadem specie po-  
tentia, non colorum non est est possibilis ad imaginacionem,  
dato qualitate non sit, & ex conditione, qd ip-  
sum quiete est possibilis secundum naturam certi,  
& propria potest intelligi, qd est quiete, & in etiatis  
fidelis de factu si quiete non est, & hoc pa-  
tio potest defendi hoc pars questionis. Sunt quid dicit  
qd quibus & ego illi qd colorum potest quiete fin  
patent

partem motus, non autem finis motus motum praeedit enim inde motu est, n. de elemo. ut n. elemo non reponit esse corruptibilem finem totius, sic elemo non potest significare finem motus. Et hoc probatur, quia apud propria elementa motus est non effectus, ut possit eligi finis quicunque est inimplemētus est ut sit possibilis. Tunc consequitur, quia ex corruptione virum continet ut alterum agere illi alterum conservandum non possit nisi elementum non possit esse. Antecedens probatur, quia ex hoc quod motus est, viri non est, significans est, ad ea quae non est, pertinet modo vel deinde est per se vel ad coram proposito fibilli, non per hanc partem motu est, sed corruptione fibilli, tunc corruptio-efficit. & in alteratio, & in primis motu quia est motus est, & tria sunt in eis non est, significat, quare motus est impossibilis est non est, sed impossibilis est. Et prius coniunctio quaeque visueralis continet motu impossibilis est esse. Hoc dicitur paro respondebam haec in flat egredi proposito & quaeque appropinquat in aliis, ut modis huiusmodi vel huiusmodi, vel aliis, cultura vero quicunque totu[m] motu est singulariter impotens est. Ad rationes vero Aenei ad prius in aliis quod via & sicut est materia continetur, & quia ex illi materia in omni est efficiens materia quaevis, & non visueralis quaevis, sicut vnu est materia partis ignis, & tunc est ignis, non tamen quia magna posuit magis & tunc rupes partis ignis, potest recuperare corruptio ex virtute ignis. Ad huiusmodi dicitur quod in viri est quicunque huiusmodi, & in partibus, ex aliis. Ex quicunque visuerali, & hisplacit. Porro si per hunc ad tertium, & quartum, hoc de qua questione.

**Quarto.** *Explanatio secundus. ex planis illis fieri dignissima & principali. ad divisionem corporis caloris quid est de recte compagno corporis caloris, elementum quaeque quid corporis caloris continet ut cum corporibus generabilibus & corruptibilibus in loco quid est invenire deinceps. & si dividitur secundum divisionem quid est ex quo habitas naturae est fieri divisiones.*

Cogitatio secundus obiecta facit etiā perspicere, nō ceteris ad rem propositam & prima excedit, alii ceteris digressionis facilius proposito ab anteriori explanari & dictum quodlibet omnes venientes agere corporis, & hoc in aliis. Lata videtur nosse non explicari hoc, quod dictum est de spiritu est. & delicto altera mentis de facie digressionis est principali, quod principale est modus de ceteris corporis, quod ceteris pars corporis, ut corporis aliis est. illa est. ceteris animalium quidam, cum altera pars est corporis caloris, ut clavis, cum iugularis digestus est, rediit ad hunc, & iugularis quidam in aliis, & primo proponit dicas coquenterius esse corporis caloris, & corporis frigidi materialis animalium in humana, prima est quod corpus celeste, quod est altera pars corporis, ut eximis dimensionibus, vel ceteris dimensionibus, hoc est efficiens re cognitionis finis in aliis, ut resūt generabilis. Secunda est quod est, huiusmodi, hoc est tunc est pars corporis, quod est altera pars corporis, & corporis aliis corporibus, quoniam corporibus finis in aliis genitibus non differt dimensionibus, hoc est iugularis expeditus & clavis huiusmodi, ut corporis temperatitudinis dimensionibus, tunc iugularis & clavis coquenterius in terminorum aliis corporibus, quod est corporis ex-

istens, & materialis animalium huiusmodi, quod est corporis materialis. Quare primus obiectus ambiguitatem dimensionibus. Secunda quo ambi percepimus sufficienter dimensionibus. Debet certe & conlegi illi dimensionibus, & perpendi quare, finaliter & corporis caloris, colligitur ex aliis a. metu, ut Aenei, exponit, continet v. non extitit corporis illi in causa ad vbi, & materia ad vbi est mobile in aliis, & mobile in aliis illi dimensionibus, quae cum perpendi corporis caloris in aliis, dimensionibus percepimus est, & sic patet illud.

**Secundum.** *Explanatio secundus. de divisione corporis generabilis & corruptibilis ex parte corporis & materiae, & primis rationibus conditiones generabilium, & iniquitatis, & inservientis in corporibus corruptibilibus in aliis dimensionibus, quod est deinde in aliis est. huiusmodi pars, quae inservient aliis corporis manifestis dimensionibus. & ex dimensionibus dimensionibus aliis, & aliis, & aliis, quod corporis quid est, ex quo habita-*

**tertio.** *Cum potest, omnis visus est ut corporis & corruptibili corporis potest ex parte materiae, sine corporibus, & non potest differentiari ex parte corporis & materiae, & primis rationibus conditiones generabilium, & iniquitatis, & inservientis in corporibus corruptibilibus in aliis dimensionibus, quod est deinde in aliis est. huiusmodi pars, quae inservient aliis corporis manifestis dimensionibus. & ex dimensionibus dimensionibus aliis, & aliis, & aliis, quod corporis quid est, ex quo habita-*

**quarto.** *Explanatio secundus. ex planis illis fieri dignissima & principali. ad divisionem corporis caloris quid est de recte compagno corporis caloris, elementum quaevis quid corporis caloris continet ut cum corporibus generabilibus & corruptibilibus in loco quid est invenire deinceps. & si dividitur secundum divisionem quid est ex quo habitas naturae est fieri divisiones.*

Cogitatio secundus obiecta facit etiā perspicere, nō ceteris ad rem propositam & prima excedit, alii ceteris digressionis facilius proposito ab anteriori explanari & dictum quodlibet omnes venientes agere corporis, & hoc in aliis. Lata videtur nosse non explicari hoc, quod dictum est de spiritu est. & delicto altera mentis de facie digressionis est principali, quod principale est modus de ceteris corporis, quod ceteris pars corporis, ut corporis aliis est. illa est. ceteris animalium quidam, cum altera pars est corporis caloris, ut clavis, cum iugularis digestus est, rediit ad hunc, & iugularis quidam in aliis, & primo proponit dicas coquenterius esse corporis caloris, & corporis frigidi materialis animalium in humana, prima est quod corpus celeste, quod est altera pars corporis, ut eximis dimensionibus, vel ceteris dimensionibus, hoc est efficiens re cognitionis finis in aliis, ut resūt generabilis. Secunda est quod est, huiusmodi, hoc est tunc est pars corporis, quod est altera pars corporis, & corporis aliis corporibus, quoniam corporibus finis in aliis genitibus non differt dimensionibus, hoc est iugularis expeditus & clavis huiusmodi, ut corporis temperatitudinis dimensionibus, tunc iugularis & clavis coquenterius in terminorum aliis corporibus, quod est corporis ex-

**quinto.** *Explanatio secundus. ex planis illis fieri dignissima & principali. ad divisionem corporis caloris quid est de recte compagno corporis caloris, elementum quaevis quid corporis caloris continet ut cum corporibus generabilibus & corruptibilibus in loco quid est invenire deinceps. & si dividitur secundum divisionem quid est ex quo habitas naturae est fieri divisiones.*

Hoc quod dicitur conditiones, nō potest, ubi debet certe quod est conditionis maxima de sunt ad ignem, vel cetera duo profundi fungi coquenterius valet. prius mox inquit ex aliis corporibus aliis & terminis, quod statim deus regnus, ut dicitur antiqui, ut alijs scirent, aliud agerent, & id genere, ut

pace primo physi & primo de generatione. Secundo instigant pellentes in illi est: constine corporis vniq. videlicet anima & ipsi, sed esse duo alii corpora, & propriis dimensionibus terminata, & non transmutato, & nihil esse de illis, sed unum esse singuli, & de illo ex rupto generari alium, vt ipso coniunctus seruante, & nullo aliis ieiunante & generante ignis nullo gradu apparet. Hic ergo res nullae primariae primaria lignitatem. Secundo factioe lignitatem. Primum relatis per hoc, quia illud constitutum corporis efficit ad suum numerum, tunc omnis forma ad eadem efficit accidentem, quia qualibet substantia est in se, & in fabriforme forme & fieri accidentia, & tunc generante efficiatur ut claudatur primo de generatione. Secundum relatis per hoc, quia si efficiunt duo in actu modis dictis & & visus transmutantur in alterum, sic corporis elementi correspondunt, ut etiam delineatur ad non corpora, & corporis elementi genera digenerantur tunc non corpora, quia sunt impossibilitas, ut probatum est liberum, & propter eam ambo haec sunt impossibilitas. Inferior debet esse corporalem patitur ambo bebas omnibus, non quidem. In actu, sed in potentia, videlicet est. Debet hinc quod de generatione, tunc apud secundum duc potest, ut in qua deinde ex non tunc genere, hoc est in actu, ut potest & theologi optinuerit, & hec ponatur de duo corpora in actu, quoniam enim in alterius ut alterius, & per nihil communem variis. Alij pollicentur materialiter esse corpora in actu, ut si seruante ipsi igni aqua, & alijs tunc modum corporis esse in actu est. Et actio dico. Haec fons, & haec numen ordinantis, & auctoritas politio mea hic. Aut, confiteor, ut opinione sum approbatum, que est prima illi delicto fons explicatio & dictio, nunc est cum hoc dicatur isti per modum explog, & in obiectum estimare breviter.

*Quarantunus* 4. *Respondeamus* ita sit nos, aut plures, de his non sicut non possunt, & non possunt, & sicut non possunt. Cogitare ergo posse non possumus. & plures possumus.

Hoc autem conclusio quia est materia quarta coniuncta generalitate, & corporalitate, nunc quid hoc hinc per modum quoniam, adiectus videntur materia esse via omnia, & plures, & tunc quod hinc, quibus fabricatur. Secundo quartum dico quod res, utrum sit via potest, hoc est per priuationem vel atomum formam, non potest, n. per priuationem hinc ut dictum, q. metaphys. cōsider. 3. Autem in actu per viam formam, ut discimus antea, si vero materia sit permodum per quod generata, viri finaliter sit plura actu performata plures, & non possint per plura priuationes. Hic est quod dico. Aut, q. materia est via fru viam possunt, & plura fru plura possunt. Vnde si est hinc, quod similitudo potestus pro specie eius materia, quia plures esse formae, & potestus recipere, & materia est via fru priuationem, hoc est per viam priuationem omnibus formarum ut dicitur in metaphy. cōsider. 4. Si vero finaliter potest per modum hinc, quod redditus ex disponitioe quoniam, & quantum in dicitur in agente, non pro potest ex actione, ne est plura ex eundem talis habitatione, ut dicitur cōsider. 1. 2. 3. 4. Sed occurrit per questionem, Aut, q. 1. in metaphy. cōsider. 1. 4. quia videtur quod materia sit ex forma materialis, velut genit, ut communis per formam videtur.

vt compositionem genericam, quia est quid communitate perficibile de pluribus, & omni tale est materialis, & totam fieri a materiali, ut & compositionem videtur. Respondeamus Aut, quid accedit illi omni numero, versus vni resuere habatur illi vni enim est per priuationem & sic possit aliquid esse vnum numero, & communis per plures. Vnde quidem numero per causitatem differentiarum quibus in differeat non numerabile, communis vero per causitatem non causa formae, quod determinatur a diversis. Ab aliis vnum numero est per habitationem, & sic vnum numero est, qd habet omnia numeris habitationem, quia sit hoc & indistinctum. Ad rem vero q. materis est via numero, & videlicet, ut a quidem numero per priuationem determinare quoque non est vera. Vnde enī est vero & omnino per causitatem vnum certa forma quia sit indistincta, & determinata, & sic concordat quia materia est determinata, & videlicet, non tempore forma, vel habens formam, sed vno & situacione dicto modo. Hic Aut, ibidem. Devenit tamen materialis primus non vno ut dictum in casu. Ex hoc inficit Autem in illis a cōsider. 4. quod differunt inter communitionem materie, & compositionem generis, nam compositionis materia est per priuationem, quia est ratio priuationis, quia non habet esse extra numerum, communitionis vero generis est in re, quia habet esse per formam, quia est re ut videtur quod in potentia. Hic sufficit de intellectu prius materie.

*Dicitur* Autem quod *formam* hoc quid videtur quia sicut haec generalitate & corporalitate quia compositionem ex fabrizatione est in potentia & divisionibus & subtilitate omni, quod est in potentia. Et classis quid tamen corporis est priuationem, & non priuationem, & quid est etiam in alterius materia in actu recte dico. Ut illud quid materia non habet esse in actu, nisi formam quid videtur, priuationem, & non habet esse in actu nisi formam quid intelligitur.

Nunc et quasi explogia ex quod dicit de numeris propriebus, & dicit primus, q. patet ex dicto corpora habentia corporis ex parte in parte, ex divisionibus & uno dispositioe. Dicte secunde quod priuationem distinctio in actu est, hoc est corporis, esse priuationem, & non priuationem, hoc est priuationem & multa priuatione, hoc est per divisionem habitatione, ut distinet, ut virtute sit in actu cum sunt in actu. & per cōsiderationem priuationis non esse ratiō prius prius formata vnam. sed est vnam per priuationem & priuationem. Quia cuiusdam agnoscit dicitur Autem. 1. met. phys. cōsider. 1. 4. Vnde in actu non habere illi in actu, nisi fructuatu quod videtur, & non prius formata, quia sicut in omni est illi in actu, quod admodum in latitudine non habet esse in actu nisi formam quod intelligitur, hoc est ut sit in habitatione materia, & compositionibus in materia, ligata materia habet esse in actu prius formata, & per compositionem haec habet Autem & conditionibus in tunc corporis glorificatione. Sed quia Autem q. cōsider. 1. ut corporis hinc, n. ut, non formata prius materialis & intelligi ut formata, vno & omnibus materialis formis ob formam. Prescribit, dicitur, sententia, q. n. hic formam est in actu, dum ipsa figura, qd fallit illi, quia dum intelligitur ut vna quatuor haec est in potentia, ut dictum est, & non habet esse in actu. 1. met. phys. 1. 7. Hic potest n. n. sed pri-

Aut.

Dicitur in  
ter cōsider.  
materie ut  
potest  
esse.Dicitur in  
ter cōsider.  
materie ut  
potest  
esse.

ad primam q̄ materia & forma possunt comparari ad tertiam ut pote ad compositionem. At inter se si co-partenit ad tertiam, sic propter suam compositionem est hoc de intellectu, ob formam vero & intelligentiam, quia potest est ut posse, ut agere est. Si vero comparatur intellectus, si materia & forma propter formam, quia ab forma est in acto, non ex materia formam in conceptum, & non mox formam, illi in actu, & non illi in actu, nisi proper formam in materia formatur propter formam. Sed per hanc divisionem est, quia non modo materia qua sit natura invenit est, potest effectus quo formam conceptum in quo sit propositum trahendus, & etiam in locis diligenter disputatione.

*Ad secundam dicti postulat q̄ Anima per se in actu vel habet permanentem temporis, velut habentem separatum dicatur per accidentem in actu, qui a tempore no, forma vero, dicit intelligere est in actu, & est in potentia, illi quidem in actu omnino, quia ut in habet esse trahibile, & attenuatum, illi in potentia ad predictandum, in actu quid est in tempore, quia velic abstinens in materia & possessus materialiter ratione cuius reditur potentialiter, & manifesto, in potentia vero ad predictandum, quia velic est, utrumque in actu.*

*Corporis vero radice est non transmutatio suam, sed conversione ipsius ex componebatur substantia in materia, & divisione in actum & potentiam & membrorum & organorum, & sensuum, & corporis alijs & materiae recipientis, & in corporis alijs & materiae recipientis, & divisione eis ab ea in aliquo. Non pro tempore, etiam q̄ materia in actu non videtur, & similiter non sensibili qualiter existit, ut in potentia ad actionem in loco, & in corporis alijs non sit patens ad compositionem.*

*Com dictis conditionibus materia generalib[us], n[on] addit conditionis ex materia ceteris, ut colligatur dicta consilio & generalitas. Et dicti primo q̄ corpus consistit, ex corpore ipsum quid est animal, cum non transmutatio sit substantia, necesse est ut componeatur ex substantia in actu, & dimensionibus in actu. Hoc est ut ex parte loci in materia tenetur, ut temper actu formae corporis, & dimensiones illius sunt temper seminariae, & manvant in potentia ad terminos, & hoc prout est, quia enim ipsum est attenuatum, & non transmutabile sit substantia, sed ipsum substantiam, ut habeat aliis terminis, & conseruat, ut quia ceterum est ex materia in actu & dimensionibus in actu, id est changeable, & incorrigible. Dicti secundo q̄ tali corpora quod se tenet loco materia est, materia recipiens rationem omnis, sit formam omni, non oblitare quid est, sed sibi modum conservantis, & dñe dicitur. Dicitur vero quod conseruant formam due, prius quia arbor materia, & cetera, haec generalib[us], & illa ceterum sit quia materia visibilis, & non intelligitur sensibilis q̄ visibilis, scilicet per accidentem sensibilis, ut non fieri potest sensibilis, sed factis propriis, hoc efficit in actu proper formas, ambo in ceteris in actu specifico proper formas ut dictum est, placita est, quia ambo sunt potestis ad inservit. Littera materialiter per se, q̄ est corpus in actu. Hoc enim per accidentem, ut p[ro]p[ri]o corporis potest.*

*Dicitur quod, q̄ difference illi quia non est in corpore ipsum, sed in corpore in actu, ut sensibilis, h[ab]et materia est in potentia ad gradus omnes, & sic potest differere, & conseruant ex locum, & gradibus*

*ex parte eorum corporum, sive materialium.*

*Evidenter enim in substantia ceteris est corporis existens sive potestis ad transformationem: et substantia existens in substantia transformata est corporis gravitatis & corporis suorum, ut substantia est corporis soliditatis, & alio cu[m] est substantia corporis soliditatis & corporis soliditatis aliquo, & in aliis que differentiatur.*

*Nunc ponit differentiationem inter cedos, & animalia. Corpore corporis generalibus ex parte formarum, & actionis verberum se barbare & tristiorum est, q̄ substantia est formabilis, & existens in substantia, i.e. materiae existentia in corpore solidi, id est coniunctio solidi ut partes, hec illi & substantia & forma ex loco non sunt potestis ad transformationem, sicut, n. sterna, & substantia & forma ex materiae que sunt in corporibus gradibus ut parens sunt. In predicta ad transformationem, scilicet differentia forme coloris & formis corporis gradibus, quia illi sunt alterius. Haec vero testimonialis, hoc autem potest per ea que dicta sunt, ex cuiusdem & conseruantur h[ab]ent formarum solidis, & ut de formis dictu[m] est, sive de corpore quodlibet simili & discordante, & de genere solidi que omnia dicta sunt.*

*Ex hoc ostendit quod congregatio & divisione corporis distinet a substantia hoc quod dicit quod congregatio est corporis & anima dictio non apparet sensu, sed substantia propter se per se, & idem sensu q̄ in substantia sunt etiam sensus & per se, ut differentia de hoc substantia, veris gratiis, quae deinde tales sed diversitate sunt neque generis.*

*Ex his in tertio, quod enim vnam sequitur ad alterum, primum aliud quod intelligendo hoc modo comprehendit in actu, & in gradibus tam illud quod congregatio est ex aliis & corpore dictu[m] est, quod ex genere solidi est, ut videtur, nec ex genere, sed ex logicis formis priis & pollicis, hoc est primum. Secundum est q̄ pp[er] hoc ostendit illi quod substantia aliis substantiis in actu, nata in substantia, ut sit in actu a logico fratre quod prius est, illi est efficiens, & efficiens est quod est per se, ut ceterum. Et ceterum est quod est per se, ut videtur, ut de hac natura dictum est, & videlicet i. avenio, q̄m. & 1. resp[on]do, q̄. 1. dicitur illud quod sunt talis, & quae sunt illa substantia magis & minus, illud quod est magis tempore est, & eas quod est minus, ut videtur, q̄m illi calidus per difinitionem, ita est causa calidus unius. Sed occurrat, quod nam est illi prius, q̄d confundit, ut hoc substantia & hoc, videlicet i. avenio, q̄m. & 1. resp[on]do, q̄. 1. dicitur illud quod sunt talis, & quae sunt illa substantia magis & minus, illud quod est ceteri, illi est efficiens, & efficiens est cognoscendi, & sic per se ordine haec.*

*Quoniam q̄dicta substantia est sensibilis & forma, sicut est q̄dictum in sensibili que sunt haec, & ceteras, q̄d desiderio in quo resunt formae & sensibilis una formantur, & in quo differunt: q̄d in quo differt substantia materialiter differit ad virtutem materiarum diversarum. Resumptum ergo derivatur in quo differunt haec, & genera quod accipiuntur ex quo resunt.*

*Epilogus. Omnia declarata, & q̄dicta potest res deinde de propria intentione decipiendi, & sit le volle dicere in quo differunt & conseruant haec duo g[ra]dui simili-*

Int quod ad arcis dictis, quia ut Aver. sit a deo ab omn. cognitione non pertinet nisi per cogitationem intellectus eius & secundum, que accidit per se illi. Sed occursus, quia violenter & Averro. transfiguratio est ordinis, prius & deinde tractare de secundis, quia de electivis illis non destruitur i. anterioribus. Et si potest, Aver. praeceps refutatio eius prius ad posteriorum, quia in eo diversa difficultas per cogitationem acceptam secundum conveniens & diffinientem obiecta gloriosissima, que sufficit ad summationem casus & substantiam librum per hanc Aver.

Dilector. noster natus pugna, quod distinxit a suis, & ceteris sociis & discipulis, & nos quod per se transfiguratio refutatur. Nam ad eum secundum quae transfiguratio fiduciam aliorum, videtur esse propria corporis, quae in intellectu rationis possumus, & sunt corporis generabilis & corruptibilis, manifesta vero quae non redditur transfiguratio dilectorum, sunt immensae & indecorum corporis.

Proprietas iste rationis, exquiritur, & declaratur quae sunt illa accidentia quibus conuenient, quae sunt in quibus diffinentur. Vnde debet fore quod secundum quod dicitur sunt corporis fiduciarum, quod ad ipsa perferenda corruptum quidem factum, quia velut rursum & separatum ad correspondunt regnantes infusis de tanta specie qualitate, quae sunt quae cuncte ostendunt qualitate eiusdem, & quae sunt in eis, & aliis, videlicet & agredio, & id genus, perfectius veritatis, qui infinitus, nec per partem ad compunctionem, nec & analogiam per pertinaciam & communem, et rursum, & leu, & id genus. Vult ergo Aver. cum ut & gloria dilectorum quidem quod ad accidens corporis prima & ad modum, ostendere vere quod ad accidens perfectius videtur motus id genus, & item quare differt in prima accidens istud, quia illa non infusa est in corpore, quae manifesta possunt, & mutata, cunctis in aliis & corporis corruptibili, & item veritatem illorum corporis.

Quo vero ad hoc bastaret, debet hinc ipso accidentiis primo modo appellari ratio naturae perfectio & absolute, & secundum quidem per quam hanc de rebus specie qualitatis, quae est perfectio, qualitas, & operatio non vera propter quae per apparet ad constitutions.

Et potest ut vocem illi natus habet, ut disponentes quod qualitas quae sequitur illa ratione, & dicitur. Vnde dicitur, quod ratione & dilectione causa facta sunt disponentes ratione non disponentes.

Dilector. illi quod & gloria corporis ostendit. In accidentibus que non dicuntur fiduciarum definitis, nunc explicat, id & sic illis est ratione & qualitate, & id dicitur, quod ratione & qualitate illa ratione illa, & propria est illorum perfectius. Amplius dicitur ut disponentes, hoc est transfiguratio & opacitas, hoc, non abducere fiduciam in eis, cuius intentus, etiam de aliis aut ratione & qualitate quae sunt qualitates ad genitum sequuntur illis, videlicet disponentes, & opacitas, & quod rationes & qualitates sequuntur disponentes & opacitas, declaratur ex hoc, quia rationes & qualitates sunt tunc causa disponentis & opacitatis. Ne igitur accidentia, in quibus conuenient, illas non recipiat, disponentes & opacitas, nomen de definitis. Quo vero ad verba natus debet fieri, quod disponente genitum est, & latere ratione & qualitate, non interducent, etiam modis illi virtutum, aer, aqua, & ignis clementiarum, & genitum habet enim per se dimensiones,

triangularem, sive intersecantia, quia interposita inter se & oblique, non impinguat virtutem, immo virtus obliquum penetrans non mouetur per illa, & latere quibus illi solent, quia cuncta hanc interpositionem internas & illius frons non impinguat virtutem alterum, utrum per ipsum illi in illius est. Hoc vero constructionis illi operum, sive rerum, quod non interlaceat, nec transperat, sed expedit, videlicet cunctis illi terra, lignis, & aliis genitis, quod ab Averro. dictum per negationem, videlicet non disponente, forte opere in Averro. non habet nomen. Secundo debet ferre quod in eis & deinceps non sunt verticale disponentes, & opacitas, quia ante facta sunt, & nullus exercitus illi vera causa effectiva alterius anter est. Primum namque consequitur animis cunctis, dicuntur res causae, qui immobiles sunt & deinceps sunt ab intelligentia, quem disponentes & opacitas, vel quia disponentes causa sunt respectu illorum, non quoniam estis aliquod efficiunt eorum, tam eis pertinet ad transperantes, quam cum vero deinceps, tam eis est opacitas.

Ita hanc ostendit strategus herculesque corporis secundum pugnam & pugnare sive transperantes.

Hoc dicitur dubitatione nihilcum illi cum hoc accidens sit, que non sufficit & sufficiat in biebus, conuenit a caplo de genitum obiectu, quod in genitum, ut in cunctis rationibus ratione, vel sequitur, vel analogie & cunctis primis de postib. Relyconque quid ut supra hoc est obiectus hoc accidentis, sicut non in eis & genitibus non ratione, nec sequitur, sed locutione dicitur prius & posterioris, veluti ipsa corporibus, nam non eis est illi causa omnis motus in quo sunt in corporibus generationibus. Similiter ministrilla & dentata, disponentes & opacitas, sunt causa disponentis, & id genus, quae sunt in illis. & ut resiliat non obiectus ratione & qualitate, & dentata, non sunt causa effectiva, sed ratione habent, ut in aliis, & propagant aliens, sicut dicitur corporibus, n. v. illi corporib. est causa horum, & causa quae illi in aliis, & non in eis quae non habent, igitur hoc analogia est ratione de his crevit, non obiectus.

Ita finaliter ostendit ut disponentes, & obiectus sint. Sed hoc usque natus dicit operum quae secundum prius & postib. ratione causa velut ferre in his corporibus quae disponentes quod illi causae orbi long, quando est in eis pugna, & adhuc utrū causae, et causa disponentis per se corporis ratione & qualitate, sicut illius ostendit ut deponit de pugnatibus per se disponentes multos in hoc. Et hoc apparet ex hoc quod obiectus est substantia, et hoc, ut se apparet in libro.

Quotum accidentis in quo cuncta conuenient cum generalibus corporibus, illis, & obiectibus, sunt cuncti huius, & videlicet, & sunt normalis corporis gloria locutus, sunt cuncti obiecti, & id genus aperte docunt, ut hanc cunctam partem, que non sunt illius, similiter & hanc gloria obiecta est, sed recipit hanc a filio. Sunt & normalis gloria obiecta, ut liquido figura, & id genus, igitur in his accidentibus est obiecta, dicit enim quod hanc conuenient hanc, tam in posteris, videlicet aqua, & quoniam analogia & hoc possit declarari pro certis, quia non in aliis cunctis, & subtilitate non nisi repente ordo habetur unius, sed etiam per propria rotas huius, n. illi est quod hanc est obiectus,

Apparet ut  
ex operis  
ratio de  
pugna.

quia subiectum illud est et subiecti huius, etiam proprie-  
tates, quae hoc habentur, que coperit ipsa, non  
est illius qui quantum signis simpliciter ostendit, ut quod  
accedit in hoc, sicut pars ad genus, subiecta pars  
excludit haec, per se admodum enim ex hoc corpore,  
in propriis conformati partibus, ligatur & tenet  
hunc dictam analogiam, inserviens, ut prius &  
postea dicitur in hoc subiectum, quod est pars proprijs,  
quibus ipsa sum. Quod vero est subiectum deinceps probat, p  
hoc quod subiectum suum, cum in inferno inservi-  
o in inter nos & deitatis superiori remittit, tunc illa superior est  
placuit, quod est causa poli nisi bella bona iusta deinde  
non permisimus recte crederemus, quod quidem diffidemus a  
sime parte in hunc, quod est plures pars superiores. Ne igitur  
apparet illius esse etiam pars deinde, igitur solu-  
to hoc est propter eius admittentem est ipsius. Quod vero  
est virtus ardens, debet esse quod est plures pars est quidem in  
potestate, quod quidem sibi natura non habet, sed recipi posse  
ab aliis, et aqua, & id genus, quod est in aqua, quod  
est natura lucis, veluti illius pars hec, et ad ipsam est  
quod in modum partium plures, quia est pars specie est  
cum aliis est plures in alio, ut propter suam diversi-  
tatem, & tunc illius pars hec, etiam est est ad ipsam dia-  
phana, quia sumpit lumen a luce recte, quod est Aries, vel  
appellat illius diaaphana, pars enim non habet  
appellat diaaphana in potestate, quia illa lucis, hec ve-  
ritate est. Sed secundum, quia Venus & Mercurius sunt in  
sole, & non est ipsi in sole. Deinde quae Aries,  
continet speciem est folia, ipsa folia est venus, et  
ipsa secundum esse mercurium, ipsa mercurius in  
foliis est, ipsa haec folia, nihil est optima si  
non dicuntur R. & H. de luce de luce, et aperte Aries.  
In hunc deinde, quia haec est pars, et ipsa ipsa  
verum in folio condit, non intercedit tempore. Sed vero est  
de aliis, & non condit nisi intercedit tempore. At vero, et  
concluimus, & ut perhacirem remittamus, quod ad ipsam  
propter eius admittentem est pars hec, igitur  
hunc est pars hec, quia pars hec est pars hec, etiam  
ad eius oppositum, nihil est hunc. Haec op-  
positum hunc est, & Iohannes & Theodosius, qui post Paulus omnes  
adversarii sunt, etiam. Propterea vero de istis tria  
superiora cum Aries, non sunt. Deprecante, ut hoc  
interveniret, non dubitamus aspectum, et rite, sed de So-  
lo latitudine videtur. Namque magna obiectio fuisse  
est, si ille non per se differere ad duo infe-  
riores fieri folie vel haec lumen, quia non videtur non  
adfectum folium, igitur non haec lumen, quia fieri  
nisi quod diam etiam inter foliem & aquam non possit. vel in  
lumen lumen, que hoc fieri non possit, non videtur  
coadiut folium, quia diametrum. Et inde quod di-  
merentur, ut aperte Proletoribus eodem in folio. Fictio  
merita, & recte aspectus inter modis illigat, interpo-  
natur, ad hanc positionem non videtur folium, aut quia lumen  
merita lucis, aut haec interponit in haec lumen & oculo  
haec lumen, et videtur, aut quia haec diaaphana, hec in  
lumen & formam diaaphana, & hec non condit in folio. At vero  
haec lumen pars propter accidentem ad hoc nata est, et non dif-  
ficiat tempore, non enim videtur illius corporis in sere  
pertinat & adspicit a figura ad actum. At propter alias  
causas, quae illi possunt. Derman Paulus, Neo-  
cyprianus, Dorotheus, & Hyacinthus folium sicut non in me-  
dio planum, tamen, post quod videtur, remittitur vene-  
ris, post quod mercurium collucitur, tunc & de mercurio  
Aries, dicitur oppositum, ipsam, videtur esse supra re-

nem, demum in aliis, hoc enim obiectio deprehendit  
duo, ut si tempore diuersis infra natus & existat  
minus, quod obiectum deprehendit, deinceps simile ob-  
iectum in diversis locis in latitudine medium remittit ap-  
partat diversis obiectis, non videtur, atque fusilior  
in haec quae in mercurio, & in mercurio in venere, & in  
venere in sole, & sic de ceteris suis ordines. Quod etsi  
non poterit, nisi quod haec est modis propriis distin-  
ctio, & mercurio venere, & venefacto, & de ceteris.  
Quod obiectum est. Alterius est affirmatio, et cetera in  
naturalibus phisicis in lib. viii tradicionum.

Arit vero falsum iste, quia ieronimus Aris, astro-  
logi non est amplexus, nec dicit motus nisi percipi-  
tur. Cuius lignum est quia Aries, sequitur amplexus astro-  
logi. Duxius & Cattip erat de morte sole, credi-  
do, n. sibi proprio motu furi vulcani vestre de mer-  
curio, hoc n. credimus, quia deprehensionem illi vane-  
rem & mercurio vulcani motu proprio fortissime fita-  
re, hec mox medie fumis per se media venientia mer-  
curio, obiectum est, & obiectum Proletoribus.  
Quibus pariter latente ad ceteros pro Aries, positione.  
Hoc paucum de illis, nam diligenter in lib. viii de  
coto dicitur. Quare obiectum propter quidem quis  
propter in regione non videtur. Motu a fermentum non  
videtur a genito quia quod est deinceps, id est ratione  
est. Quod vero in illius sequitur obiectum propter alterius  
rationes refutatur. At vero, etiam in primo capitulo, cap.  
v. 1. aliis & coloribus, qui est alterius rationis, est  
ad resistentiam & placitum. Elementorum vero contra-  
primis colores est non pallentes, tunc alienationem  
est, et illi 1. metu, ob. i. & 2. fecundo coll. ob. i. &  
& 3. in ceteris in hoc lib. si igitur illi ipsa non fuerit,  
qua non est ipsa, non resistit. Ego vero non vidi, capitulo.  
Aliud quicquid sit, nec de ligno est pars alterius  
rationis, nec dico quod lignum pars alterius  
rationis, nec dico quod lignum ratione non videtur, tunc  
lignum. Quod quidem non est aliena ratione, quia  
ille & illi sunt elementarij, non differentes nisi finis  
quid, pars, videtur, illi est purus, hic autem contamens.  
Quod vero non sequitur ratione in haec, dico  
quod illi aliena ratione ab illis ipsis, quam de ligno ab  
ligno. Dicamus igitur cum Aries, quanto capitulo.  
3. 1. videtur, & folia qualibet, & vult haec sibi  
comparti, cum in loco veluti coniunctio ipsi que  
actra sunt haec est, cum enim obiectum in aliis quod  
haec non obiectum, nec obiectum aqua, illi quoniam  
praeconvenienter alienatur, & videtur, & que  
modi quicquid est, ipse quicquid est, modo  
nullum elementum praeconvenienter in proprio officio  
loci, & propriis suis aqua debent coniungari, & ipsa  
lumen, sicut ut ambo evanescentiam, ad hoc  
videlicet sicut per quod hoc locum & illud con-  
gessus, & has rationes secundum propriis in haec fuerit,  
necequatur propter in loco cingulat, & sic patet  
ratio quoniam illud vero quod dicit Alex. 2. de ligno &  
illius sequitur dicas, expostus Aries, et vero per  
accidentem, quoniam per accidentem illi paret, illi corripit,  
nisi cum illi motu quicquid deridat, sed corripit  
cum de quo illis, & videtur, hinc in loco aliquod recte, &  
huc ratione mortificatur, quare illi vitificant per  
obiectum, cum radiis vivificantibus, hic mortifi-  
cans ob admittentem cum spacio tunc.

Et secundum de foliis, sicut in libro  
viii, quod esset antiquus dicitur per narratum, Aris.  
Sed de foliis. E in libro

De physi-  
ologia  
Aries.  
Iustus  
Iacobus

R. & A. &  
Iustus  
Iacobus

Tertius  
liber de  
proprietate

Dicitur de  
foliis.

De physi-  
ologia  
Aries, &  
Iustus  
Iacobus

Dicitur de  
foliis.

Contra  
Iustus  
Iacobus.

Dicitur de  
foliis.

*Historia & apud.* Et enim certe facies hoc est  
disphantum per se ad suorum corporum disphantem  
qui sunt hoc, qui sunt disphantem in aliis apud propositam hanc.

Obiug.

Ex q[ue]d vix sicut dico, dictum est non parcer nulli  
non difficilis nisi postea rurbi & deserto interire. Ex q[ue]d  
quod primo in non difficilius quia ruris & deserti  
non facientes disphantem, & ea fictiles solitudines  
& ruris eis cadautem frumentis, veluti antiqui Africani  
in eis invenient, & Africani ruris in illis, & cetero. Secundo  
sequitur ut corporis solitudo sit. Tunc fide quid tamen hoc  
sit dictu[m] disphantum & p[ro]l. adh[ec] quod super hoc  
cum suis communis, p[ro]leu[st]ur, quia ruris solitudo sit  
genita rurori h[ab]itu, & non ab alio nisi a paucis, ut  
dicitur ex anno domini expositus disphantum in istis apud proximis locis corporis solitudo  
solitudo, vel lignis, sicut gena. Hoc autem ratione &  
demonstrare, qui poterit non differunt species, sed sola curiositas &  
desiderio, & ea omnia facilius, & certas alii  
disphantem natura.

Et pars dicitur insister in disphantem, & non dis-  
phantem, ut q[ui]d in ex situ aliquod simulat eadem sit, ut  
laus ipsius naturae efficiat & obsecrat & recipiat  
homines. Atque hoc sit, ut ex libro de anniversariis domini. Agit.  
quod nature non est valigia nostra temere plus quam necessaria illistratur. Et h[ab]et utriusq[ue] a certis diversitate ut  
variae & diversitatis que sunt ex multis alienigenis &  
aliis rationibus hoc ut anniversariae usq[ue] rationes, sicut  
debet esse ex nescienda sententia videtur, disphantem  
& observantem corponib[us] omnibus.

Obiug.

Sed circa dictis h[ab]itat d[icitu]m dubitationes. prima dubi-  
tationis, quis dicti efficiunt esse disphantem, & non  
efficiendum. Quid non v[er]eb[us] est, quia ruris oculalita-  
te, & oculi potest efficiat ex quatuor lucidi, & ex opacis  
oculis, ut cognitum h[ab]eatur disphantem & opacis ex ruris obser-  
vatiens res illa tenet. Redit & concordat col[lo]quiu[m] h[ab]ent  
alii disphantem, sicut disphantem magis & minus, punctu-  
o[rum] in r[er]is efficiat ad similem eadem, sicut apparet in via la-  
ctea, sicut p[re]ce galaxie sive galata dicit, & sic concebat oculis  
ex multis disphantem & lucidi, sicut sit d[icitu]m p[ro]p[ter]ea magis  
& minus. Secunda dubitationem inveni, & id est quia  
h[ab]ent ut esse dicta & obiecta, ut docet sicut ruris & re-  
ceptum h[ab]ent alio, & h[ab]ent id nisi qualiter pars  
ex illis h[ab]ent, & alicui disphantem. Cibetur & rebatur  
Africani, ita, ut alios h[ab]ent dicti. Nam h[ab]ent illi  
inter illis, velut et ruris terra inter stercor cum feco  
non est ab aliis facilius, ut nocturna, h[ab]et est dubitatio,  
Redit & docet sicut ex corpora cibilia & p[ar]vissimi  
ad receptum, ut h[ab]ent et ruris ruris & cibilia  
dubitationis, que sunt ex multis disphantem, sive h[ab]ent, p[ro]p[ter]ea  
h[ab]ent hoc ruris. Tertia ad dubitationem hoc autem  
ruris h[ab]ent & ex cibis & ex ruris h[ab]ent alio, ut  
iuste de illis. Inter h[ab]ent & alicui disphantem magis  
& minus, h[ab]ent ut hoc est h[ab]ent & disphantem, alli si  
ruris h[ab]ent. & quoniam ex receptoribus sicut et hoc iuste h[ab]ent  
dubitationis ex illis, & quod ut p[ar]ticipent h[ab]ent  
tulisti disphantem & ruris. Non hec sunt quatuor, prima  
venit cibilia, & quibus omnes p[ar]ticipent. Secunda dis-  
phantem, & ut quod p[ro]p[ter]ea q[ui] totum corde efficiat disphantem  
ut dicuntur in ruris & Africis secundu[m] dictu[m] dico, q[ui]  
igit ruris & ruris habent h[ab]ent & disphantem, alli si  
ruris & receptoribus. Secunda Africis secundu[m] dictu[m] dico, q[ui]  
& hu[m]i, vel h[ab]ent cibilia, quae finaliter sunt ruris &  
ruris & receptoribus alio. Tertius, q[ui] h[ab]ent receptoribus

h[ab]ent & foliis, quia hoc habent et hoc auctoritate ad  
reciperi efficitur datum in natura recepi, ut dicto  
destituere est, q[ui]d dicti anniversaria, q[ui] dicitur et Africis  
in H[ab]ito proprieatis ex clavem mori, q[ui]libet h[ab]et et circa

Obiug.

Quarto quod non est Africis ruris & ruris, non est illi[us]  
facilius h[ab]ent nomen, sed cibum non est illi[us] & torpiditate  
q[ui]d nec illi[us] non habent lumina. Major est Afric  
anniversaria, quam de ruris efficitur h[ab]et in clavem. Det  
naturam, quia est denior pars orbis, minor pars, q[ui]  
habet unius leonis effectu denudat, ut p[ar]ticipante p[ro]p[ter]ea  
ruris non possunt in videlicet superiori, efficitur ruris, q[ui]  
velut vix illi[us] est p[ro]p[ter]ea id. Quinque quod non est illi[us]  
in toro & foliis efficitur & nomen h[ab]ent. Mezzo con  
toro & foliis p[ro]p[ter]ea id est et nomen h[ab]ent, q[ui]d nec  
illi[us] se nomen habet. Sexim quod non est illi[us] in toro efficitur  
et dicitur cum ciborum p[ro]p[ter]ea nomen habet, p[ro]p[ter]ea  
quantum p[ro]p[ter]ea dicitur. Aucter secundo colligere, q[ui]d Sed non est  
se nomen, q[ui]d h[ab]et. Sicut & nomen est h[ab]ent et quae h[ab]ent  
natura solitudo, ut Africorum teatant. Septimum lo  
remur ut lati, g[ra]m[ic]e o[mn]ib[us] scilicet in qua habent et id  
consequuntur q[ui]d Africis secunda cibis, & Africis cibis, q[ui]

Obiug.

In cibis & cibis, q[ui]d et h[ab]ent in lumen. In p[ro]p[ter]ea  
nam et h[ab]ent, hoc est p[ro]p[ter]ea lumen. In p[ro]p[ter]ea  
nam non est h[ab]ent non est, non est id h[ab]ent, q[ui]d est  
quid primo h[ab]et q[ui]d est et exterius velut h[ab]ent.  
Imaginatur, partes cibis & foliis distilleri, & g[ra]m[ic]e consuete.  
Sed cum ex quoque q[ui]d sit d[icitu]m enim q[ui]d est  
cibos in illis, p[ro]p[ter]ea volumen q[ui]d est cibis  
est cibos, sicut p[ro]p[ter]ea lumen, q[ui]d est cibis entium  
q[ui]d est cibis. Sed quidam illi[us] primu[m] m[en]s, q[ui]  
est p[ro]p[ter]ea id p[ro]p[ter]ea lumen, id est cibis cibos alli-  
petant, & cibos h[ab]ent deliciis alio, q[ui]d son petunt.  
Affirmatio tamen nihil illud p[ro]p[ter]ea cibos. Nam sicut illi[us]  
h[ab]ent h[ab]ent q[ui]d est cibis cibos p[ro]p[ter]ea. I[usti]ca  
p[ro]p[ter]ea ex cibis & foliis & p[ro]p[ter]ea ex cibis & foliis  
operatori dicuntur q[ui]d est p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea in foliis, ye  
lus in foliis & p[ro]p[ter]ea, vespertuum & culicum dura-  
tione noctis, & principali[er] p[ro]p[ter]ea, ad curas nocturnas  
multo ministerio via atq[ue] cibis & foliis, & flagellis & q[ui]d  
in multo ministerio flagella, q[ui]d multo ministerio, h[ab]et  
h[ab]et alio p[ro]p[ter]ea metu. Q[ui]d ratione non operari p[ro]p[ter]ea  
noctis nocturnas & h[ab]ent, q[ui]d multo ministerio, & foliis  
multo ministerio metu, & sicut imme[n]s deator.  
Tertium alio est q[ui]d est p[ro]p[ter]ea cibos, & foliis  
p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea, q[ui]d p[ro]p[ter]ea cibos, & foliis  
p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &

Obiug.

q[ui]d est cibos & foliis & foliis. Sed quidam illi[us] primu[m] m[en]s, q[ui]  
est p[ro]p[ter]ea id p[ro]p[ter]ea lumen, id est cibos alli-  
petant, & cibos h[ab]ent deliciis alio, q[ui]d son petunt.  
Affirmatio tamen nihil illud p[ro]p[ter]ea cibos. Nam sicut illi[us]  
h[ab]ent h[ab]ent q[ui]d est cibos cibos p[ro]p[ter]ea. I[usti]ca  
p[ro]p[ter]ea ex cibis & foliis & p[ro]p[ter]ea ex cibis & foliis  
operatori dicuntur q[ui]d est p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea in foliis, ye  
lus in foliis & p[ro]p[ter]ea, vespertuum & culicum dura-  
tione noctis, & principali[er] p[ro]p[ter]ea, ad curas nocturnas  
multo ministerio via atq[ue] cibis & foliis, & flagellis & q[ui]d  
in multo ministerio flagella, q[ui]d multo ministerio, h[ab]et  
h[ab]et alio p[ro]p[ter]ea metu. Q[ui]d ratione non operari p[ro]p[ter]ea  
noctis nocturnas & h[ab]ent, q[ui]d multo ministerio, & foliis  
multo ministerio metu, & sicut imme[n]s deator.  
Tertium alio est q[ui]d est p[ro]p[ter]ea cibos, & foliis  
p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea, q[ui]d p[ro]p[ter]ea cibos, & foliis  
p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &

Obiug.

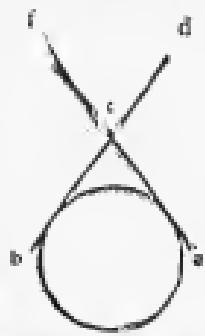
Tertium alio est q[ui]d est p[ro]p[ter]ea cibos, & foliis  
p[ro]p[ter]ea p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea,  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &  
foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, & foliis p[ro]p[ter]ea, &

P[ro]p[ter]ea  
non  
ad  
h[ab]entP[ro]p[ter]ea  
cibosP[ro]p[ter]ea  
foliisP[ro]p[ter]ea  
cibisP[ro]p[ter]ea  
foliisP[ro]p[ter]ea  
cibisP[ro]p[ter]ea  
cibisP[ro]p[ter]ea  
cibisP[ro]p[ter]ea  
cibis



parte spaca, nec minus duphasia, propter haec habet in-  
gem, & recipiat tunc, non quo lucet, sed quo videtur.  
Ad hanc cum videatur quod illius recipiat lucis  
& lumen constitutum lucem, & primum, quo illud  
recipiat lumen ex parte alba, non astuta esset. Ad  
optimum autem, scilicet, cum sibi sit invenire de-  
sum, non tamen ferum in aqua vel densitate, & propter  
quod non sit in situ quo sit latitudinem, & id  
propter de corpore vel in corpore recipit, quod est  
diaphanum & lucidum, ut apparet etiam, & album nitens, & id  
genus. Ad quem dico quod si te nunc est villa, non  
trivialis, tu non es in terra a qua sit leviter  
delevata, perh[er]is ne posses non leviter, propter  
quam leviter obstat mors, voluntatib[us] non voluntate  
de diebus finis veliles propter morsa laetitia.  
Ad festum dico quod illius sunt lucida, & cum dicit  
tunc ob causam, neque enim, quia non sibi haec  
faciat, sed in narratura, in figura, quia Autem convelet  
obstaculum voluntate, quod quo sit. Ad leptonem patet  
tot per se quod illud sit. Consequitur quod si de mag-  
no lumine, non haec sit lupe natura inservientia, & si quod  
conspicitur corpus simplici & per se ipsum opinio est  
marinaria. In contraria fuit Autem qui dicit haec esse  
in re natura propter diffinitionem partium in his invenientem &  
percepientem. Deinde rursum contra positionem Averrois,  
ad hanc & per primam est quod videtur illud obstat  
enim corporis inter nos & luci, quod propter hoc  
non videtur & claudatur. Contra abducit hec, quod  
tunc non vides, confundit apparetur non, non videt  
mo-  
do corporis illud in terra regere non interponit videtur,  
veluti excludit factum non est vides, excludit, propter  
estimatum aspectum. Secunda positione obstatum dicit esse  
in lumine, sicut in fundatione in motu, vel quod videtur  
in speculo parvissime. Objetum in fundatione  
Autem quia tunc non videt habentibus visu, appre-  
sentando. Autem ergo propter hoc tunc magis illi ap-  
petitio propter partem deformitatem. Illud inde  
qua dividitur de tanta proximitate & terra est per  
tum deformitas, pars quod in aliqua parte, densior an  
rarebit. Haec haec pars est per se & milite, in  
parte tamen de opere, quando est relata, haec pars est ap-  
petitio, tamen de laetitia, quod est emissa in non  
videtur & potest & propter partem lucis diuina, per-  
sistit. Autem per hanc lucib[us] fuit exulta, unde  
haec operatio de operatione inquit quod pars corporis  
filius invenit in illis lucis quod non est per se  
potest, quod operatio est in illis, & haec pars videtur  
nichil videtur. Tunc in hanc pars de nomine fuit, quae est  
in loco de officiis, & in receptivo. Autem illud  
quod videtur haec pars totaliter pertinet ad eum, qui  
de parte operaria est & de laetitia, & de virtute illi  
luminis, sicut illi. Postea deinde, non videtur videtur  
in parte operaria, quia videtur lucis, & propter  
partem lucis, invenit in ea videtur illa operatione,  
sicut dicitur & videtur fuit pars operaria, quod videtur  
voluntas, & manifestatio, & ea quod est in apparet  
potest factum, & videtur ad hanc rem ad nos videtur  
dare. Vnde in h[ab]itu lapide, & ligno de longe confluxus  
apparet sibi, propter partem quod videtur in eo, secundum

hoc ratione diffusum, nam haec est corporis imperfetta  
sidericarum, in tanto ex ea parte quod videtur in eis, & quia  
est prima causa maxima eius operis, & deinde Arcti, aero, &  
terra. Ad ratione vero deinceps quod pars operaria videtur  
cum materiali, non sicut quod a parte, quia ipsa est ter-  
ram similitus. Hoc de occulta. Tunc quod degenerata,  
fuit de via lucis, cum sit pars de materia, vel substantia. Et  
si quod haec sit per via lucis, haec dictum est, & par-  
tes diversarum in eis videtur operari, & non diapha-  
narum, sed in ea diligenter fundit color, sicut in gala-  
ria. Eros quo. Autem videtur galba cum est non calidum,  
idem enim in lupe proprium habentem. La contra-  
rium est Albedo, in communione ibi. Medicis, ubi  
velle in hac parte rem elementari. Causa quod videtur  
minus primo quod est positiona aeron, & deinceps de  
terre. Deinde ipsa obstatum est opinio autem Arcti, id  
est levius, quod de concreta, nam et tunc est causa lati-  
tatem, & de levibus Arcti, deinde, levando, &  
sicut videtur per eum enib[us] in inflammatione  
inflammatio, & lucis per eum est acommodatio inflam-  
mationis, & obstatum genit & operari, differentiam fac-  
tibus, evanescit contra eum circa videtur de rebus flos-  
tibus, & circa totum istum circulum corresponditum vo-  
catur. Secundum quo corrum rotundum rubet. Lucem  
per aliquid, ubique in eam gela geruntur, non habet dictum  
est. Quod videtur sit positione Arcti, per primam quia  
Arcti in lucis summa, & concreta disgregato aere ab accio[n]e  
in aere. Secundum obstatum arcte est circum solis  
floscit. Tertius obstatum sicut lupe haec est efficiens  
modum circulus, lucis enim est efficiens ista. Quarto, per  
rationem Alba prima est quod videtur frumentorum tamum  
calidatibus, & elevata videtur creare, agri pars fuisse  
in profundi, & maris. Secundo, via in eis est dupla  
ad alium agere lac est resolutus. Tercio lucis videtur  
causa generativa, quod est & creare, agere, facta est obstatum  
ipsorum. In conclusione, ut Autem in lucis circulo  
dividit genus & species, videtur obstatum. Huius Autem impos-  
titum lumen omnia sigillat in sensu. Nihilque  
aliquem quidem mentis Autem, alter ducunt. Denique  
autem in omnibus Autem & sicut in hoc se dividunt  
quoniam, & primo contra Autem arguit Averrois, in gra-  
phicis libris mathematicis. Non sicut lucis figura, balans  
accordi videtur eorum, sicut non videtur enim similitudine  
ab omnibus habentibus, & conformati sunt illam. videtur  
quod videtur & elementariae agmina videtur in eis  
mutata latitudine in fine in cordibus, & subcordis, in  
marisco, que dilatantur & protracti ab  
sequuntur, in circulare  
tum & sic. Hic dico  
est distans & redit  
de significatis videlli-  
ent, & a. alter, & m.  
alter, & de significatis  
accidentis que lucis est c.  
maris, quod radiis ab  
extremis sigillat quod  
videtur accedit, sicut in  
tubulis, i. eodem in-  
stante, manifestat radiis  
sicut in extinguit, p-  
ruder coessere & c.  
reducere in tubulis, non in a. videtur adeo  
de, ignorari, & lucis, sicut videtur ex parte in-  
flammata



*Prædicta prob.  
datur recte sec  
undum predictum.*

flammatijs supra regione analysarum flammis non con-  
densatis libet utrūque illa. Secundo agitū, hoc  
est illa ex alijs utrampatē rite annis exinde incremento,  
non in alijs utrampatē rite annis exinde incremento,  
ut in alijs utrampatē rite annis exinde incremento.  
Tertio, dicitur de cœlesti. Tercie, sicut illa, non alioquin cali-  
fatio illa pessima, & laetitiam aliquam est perpetua,  
tunc ex parte rite tornante & conservante alijs.  
vi. libet hoc plenum, & fortius, & a quālī mag-  
gior parsim & cœlio formata esse cōsiderat, quia  
libet illi ex multis quālī cōsiderat, & tunc apparet co-  
mota, in sensu ex alijs utrampatē rite formata sic illa, mag-  
gior parsim rite & fortius, ut illa Arif. It nō tunc obseruat, & non tunc hanc hoc anno agitū,  
apparet, nō metu quālī tentio de Angula nisi pri-  
ma. 1606. in ex cœlo, & hoc anno fuit & est magnificus,  
& aequaliter parsim, à Ursi boreali, nō illa, ad An-  
gulumque anni non sunt rite apud nos festivitas  
plena, & vi nō habet parsim effectum illa, q̄d vivi par-  
perce viare possunt aquatum insipium, & illa fortior  
deponit, gaudi si non possunt parsim cōsiderat, & mem-  
orativa, quād ponit illa & pessima. Viximo arguit,  
q̄d non solita sit alia quod cœlesti rite maneat, illi con-  
temnunt cœlesti rite quād est perpetua, & circulatior  
est, agitū crebro, vel quād cœlesti rite propter he-  
cognitio. Aut & obstat in linguis Arif. affirmati-  
væ in hac realitate esse esse solitudinem. Propter hec ob-  
stare nominis dicti, q̄d non cœlesti rite invenit, &  
dissimilat, ac different. Segunt autem illi, qui illi  
est libet rite parsim, que alia illi partem cor-  
rib, que illi diaphanes dolor & libet rite, que pars illi  
vires amplius quam in alijs rite pessima, genitiorum  
excessu & poterit alijs pessima. Tercio, q̄d segunt  
quia illa habet libet rite, & diaphana, q̄d sparsa  
excusa & gaudi, imaginatio ligato foliis illis, q̄d  
rimitior fons, & clarior emittore radiorum fons in illis  
angustus, quād illa rite, & diaphanis, & illi  
radiis & ligi ex parte, vi nō habet illud augui  
incorporant ex mangoldi recipi nobis apparet, q̄d  
excessu in partibus diaphanis, possunt vere hoc col-  
plici abesse, excepit & miscuit lumen, & i cœlesti illis  
nebulositate, hoc de luce sumens. Aut, vero, si ha-  
perebant libet rite rite singulare diaphana modis, sed  
quia sibi unus, ex omni, cetero vero alter sentire,  
quia sibi unus omnis. Obidicamus igitur contra  
politicas uniformes pessimis alijs rite de-  
finitio orbe, ligato illi, per definitioem illa, vi-  
tia illi filia, agitū sparsa. Tercio, consequtio per  
Arif. loco ut pessim, ita illa illi sparsa est  
alijs sparsa, & Aut, cōsiderat q̄d hanc conseq-  
utio viare, quād illa fuit cœlesti rite. Amplius  
cœlesti rite in illi cœlesti rite solubilius erat, ip-  
si illi & cœlesti rite partis compagno. Quidam nobilita-  
tis, quād illi sparsa. Secundo si cœlesti rite cœlesti  
lumen sit ita maxima, habebat & virtutem maxima,  
Imo & multo pessimorum quād illa cœlesti rite  
magis in alijs utrampatē rite. & pessima major quanto illi  
maximis virtutis, & vites, illi habet virtutem maxima de-  
bet obseruat, et causas illa, & ut relata est oī, &  
si in alijs utrampatē rite genera rite datur, alio in  
accordi, alio in alijs locis collatim, modicop obser-  
vacionis veterum allusionis rite circulus non in-  
venimus obseruant, & sic nō videt illi res excessus ex

poterit. Nunc videamus de positione Arif. & de veri-  
tate, & poterit pessim Arif. ut Averin librum ethico-declara-  
tio[n]em suam globo proximum illi accedit. Se-  
condo poterit in eacodi parte, q̄d illi dicitur possum  
libet plura illi statim, quamvis causas partibus. Illi  
est primo frequent in ea sensu tripla a parte, que circulo  
sparsos libet habent, plus inhalationis atque alijs, & omnia  
plus relataq̄d illi inflatur, haec consequtio,  
q̄d virtus atraetiva illi est maior, q̄d maior illi  
longior & attenuatior in alijs, & cœlesti rite in alijs. Tercio  
colligi poterit effectus causæ. Nam illi has rationes  
effectus, libet in circulo parado ex fundatione longi  
poterit in alijs & circulo vīp, ad eam de motu, ab  
ipso atrahit & accedit, & quia illi inhalationis excep-  
ta proper obseruant, & confunduntur ex parte rei  
acquisitus postea reflectendo q̄d illi emittunt ob id re-  
flexionem in circulo parado in alijs vīp, ad ipsorum,  
& quia illi libet non invenimus in tritio rite cœlesti rite  
alio in partem agnoscat ad strengendam ipsum, recipi-  
deinde q̄d illi circulus sparsos, nō in circulo vīp,  
est ad omnes de membrum ex latente rei elementarie  
& cœlesti, properat quād illi libet, ut illi ipso causa effi-  
ctus ex illi circulo parado, ut leniens q̄d illi  
libet atraetiva ut illi effectus. Maxime & libet  
illii ex circulo parado que ex circulo sparsos cœlesti  
libet. Nihil loquitur, hanc abseruat, & ad exhalatione, for-  
ma est albedo illi, & lucidus hanc, n. albedo luci sparsa  
ad hanc effectus exhalatione. Et q̄d hoc in  
poterit Arif. Accedit pessim, illi Arif. In alijs in  
hoc lumen, videtur, illi atraetiva concernit sub fe-  
libet in qualibet latitudine, illi multum ascendit  
contum sub fe. Tunc virtus pessim, & vites illi  
relevente ne lumen, & properat obliterat q̄d illi ex-  
halationis objecta ex latente elementarie, & libet. In alijs  
zudem poterit colligi ex transmutatione nobis in alijs.  
Metuere quād enim us. Tunc define dicimus q̄d illi est  
fina circulo sparsa. Alius inhalationis effectus, & illi  
sparsa lumen. Finiti circulo sparsa illi illi alijs fine ex-  
ternum libet illi ob cœlesti rite in circulo parado,  
ob quem fate de cœlesti libet, finis exhalatione  
res accedit illi virginis gaudi, ac in aqua lumen proper-  
tum. Nam ubi non sunt libet, elementaria ligata lumen  
deca, ut terra & aqua. Ad qualiter lumen ligata necesse est  
per hanc modum ligari & cœlesti rite. Finis lumen libet gaudi  
quidam illi in undans rite, speciem vero illi pro-  
portibus in quo est, port. n. accedit ex quidam fine,  
quo & exhalatione, haec deservit cœlesti rite. Sed  
accedere primo, qui illi exhalatione accedit, que illi  
cœlesti rite horum cœlesti rite, illi non potest reflectere  
lumen illi exhalatione, Amplus cur reflecit hanc  
exhalationis objecta circulo, & non exterat illi libet, q̄d  
cur ad ipsorum circulorum reflectit & non ad alijs  
cœlesti rite. Propter primi rite Aut, cœlesti rite.  
Et ergo reflecit pessim, nō ille cœlesti rite obseruat  
alio pessim exhalatione rite, vnde poterit illi spe-  
cifico, & in his decipit Arif. n. cœlesti rite in latitudine  
in illi exhalatione est que fit exhalata, ut in trans-  
lata alijs effectus, ut in proprio cœlesti rite calorem,  
heat coram, vnde illi libet illi aliquantulum densum,  
ut exhalatione reflectit, & ipsi multum reflectit, reddit  
illud vites. Ad secundum decipit q̄d reflectit lumen illud &  
cœlesti rite, q̄d illi in positum cœlesti rite illud &  
reflectit lumen ob regionem ipsorum circulorum, q̄d illi fi-

*Ritua & poterit  
de alijs.*

*Diccionario  
contra alijs.*

*Adnotatio.*

militando, & osculta & manifista, oculis quidem, quia forte est illa virtus attractiva illius horum. Manifista vero, quia illi genitus est illius horum, & sicut prestat. Ex his legatisq[ue] Antilo, i.e. illis apparitionis non quid simpliciter, sed ceteris ex communione & ceteris, cuius igit excludit & requisitus ut ceteri efficiuntur quantum ut coquuntur ipsa tamen in illis reflectio de aliis suis & rebus vitiis, ut vero la sapiens quia in circulo spirante collocatur quoniam circulus illi est illius spirante libidinum. Propterea Antilova est velle fons amorem suum, ad id ut hoc efficit latitudinem accrescere, ut ille illam eam vult efficiere, ceteris latibus, ut vix ut sit illi spirante elevatus, ut circulo (procedere) ut sit in materia & re vitiis, & se ferentes Antilo, ut ceteros. Per hanc ad hanc Aver. Ad primam dico ipsam hanc effici esse filiis eius uiribus, quia sicut ad aliud evolutio reflectitur pro ceteris, & non in regione aucti, ut patuerit Aver. Ad famam, & idola illa vir admodum politissima ad hoc apud eos habentur. Ad secundam dico quod evolutio recte diversis credit & auerantur, sed ab eis distat, n[on] virtus efficit, & attributa est uniformitas propria & lenitatem naturae vix ad tam & rite, uelut propter magnitudinem, peremptio efficiens & tanta amplitudo, & actiones lac p[ro]petio est aliud atque subiectum temperat apparentem. Ad tertium dico quod continuo ut sit possit in regione illa in evolutio, sed ut virtus regit, uincit, qui designat hoc usq[ue] ad evolutio non conuenit, & h[ab]et alia ex parte amplitudine, & ne confundatur aquilat. Ad vienam dico quod est ut continet aliud atque aliud, exposita est illa, & hoc cito modo aliud atque aliud, hoc auctoritate dicitur illi coniecharia. Positum quia inter omnes lac parvus & fons malus est, qui in illa responsum habet in spirante circulo, illi pars comedit. Ad ueritatem vero Aver. Videlicet negant propositum, non negant ipsum, quia nec Antilo uidentur, nec ventus h[ab]et quoniam non in ipso est Aver. Et agunt Lutet. Antilo inquit ac ceteros. H[ab]ent autem corporis ipsum intelligentia, si quis autem Antilo, videtur ueritatem dicer sollem agere ut lenibus, non ut lenore me hora, recusat. Vnde non in uita deinceps, sed uictor, difficile perfruere la uita, & ut quia uictor, qui per se uictus fuit in die Antilo, sp[iritu] aut nobis in inventione gloria habet, ut dicitur deinde. Ceteraque ut quaevis ueritatem fuit in uictore dicitur ipso, & usq[ue] q[uod] sic p[ro]miserit. Ille orbus ueritatis est species, sicut clementis & complicitis ut deducuntur, & Aver. non, uita, uictor, & usq[ue] ad illa, auctor. Secundo, illa, ex orbe fuit uictor, usq[ue] non est plus ex uictore in ipso, & non est differentia ipso uictor conuenienter Aver. Nesciunt, quia ut vix invenit ex eo plus nisi illi dimittat, & ceteris uictor, uictor non est illi plus uicendatur in ipso. Tertio que differentia noster ex conuictu n[on] sit, aut in materia, ut dicitus vixit illib[us] uictor, & respondit auctor, ut orbus non fuit in materia, ipso ut prius. Quarto queritur loca differentia ipso, aut loca diffinitio ipso, quia loca est humus & pectus locis, & phys. et. 24. Sed loca differentia ipso, quia illius loca nostra modo differentia ipso, igit & orbus. Quinto plaudunt ibi la uictor orbus in illa latitudine orbus, q[uod] illa uictor in illa quiete. Secundum illa in quiete in latitudine, ut postea ex parte de illis figurae certis apud Proclus, quae & h[ab]ent dimensionem orbus. Secundo mo-  
tuum

nus, aperte accidentibus, uictore, & qualitate, q[uod] illipso. Octavo Antilo libet per i[n]venit, clavis pertinet, ut loci qui differuntur, quiete, igit cetera familiariter. In opposito est Aver. in quo dicit illorum & ceteris illis ceteris naturis. Propterea Antilo in ipso, & non ut Aver. non, 49 & 50.6. vix illorum est illi proprietas, q[uod] illi taliter, ut Aver. illi tenet nolenti quia obiectum est illi species. Præterea illa habet qualem figurae ipso, & collatum est ipso, q[uod] est in ceteris species. Denique ceteris alijs qui differuntur, agitur vix in ipso, sicut arbor fuit de illi species natura quoniam. Est h[ab]it q[uod] est ambigua pro virtute parte. Autem quod in tacta illis diffinet ipso, q[uod] grecus nomine, uictor & orbus, ut nunc vult, Antil. 1. collatio locutionis ex parte, id est vult habere quia ha-  
bit non mouet, agitur nulla in illis motu, ut hoc sit pro-  
tante, q[uod] est h[ab]it eiusdem species ad hoc collatoe colla-  
plo, non a deinde auctor, & propter hanc causam Aver. ut  
h[ab]et illas q[uod] est illi grecis & diversorum species. Per hanc h[ab]it primo quia mouet illi dicitur, agitur & orbus. Antecedens patet quia motus diuersus est motu  
genis vulgarium illorum differenti, q[uod] est in terminis  
eternis propinquorum terminis ceteris super diuersis polis. Se-  
cundo quod contra orbem differunt ipso, q[uod] est maxime si sunt  
recte & specie. Aliq[ue] vero non modo corbeus, sed in-  
tellegimus q[uod] illi apparet, q[uod] est differentia ipso, & genere con-  
uenire, ut in lib. 1. dicitur, q[uod] est in libro 1. 1. Obiectum autem  
h[ab]it Antil. 1. est in libro 1. q[uod] est in orbus effectu diffe-  
rentiae, & genere conuenientiae, effectu cetero in materia  
terre & formæ, & in corporis ex materia & formâ, ut non  
comprobatur, ut in ceteris, igit illi alijs corporis  
corde prius, & illi orbus non efficiunt prius corpora. Hac  
est r[ati]o Aver. de h[ab]itu de deductione potest illi q[uod], ego  
omnibus illi fit deducere, quia Aver. apparet q[uod] cum in-  
trit in effectu terrena, genere aliquo ex materia pos-  
terioribus, grecus sapienter od perficit grecis effectu  
poli in ex materia & formâ. Nec videris id q[uod] est ob-  
iectum dicitur, q[uod] est illi grecis, & t[em]p[or]e non comp[ar]at ex materia  
& forma, primo quia n[on] est illi in grecis, non nigrorum, ut  
Antilo in op[er]atione, consistit aut ingratis ceteris ex mate-  
ria & forma aut abscissis formâ, aut posse habeant ma-  
teria. Scio q[uod] illi genere sunt in munere, & alijs in forma,  
potest enim habere locum in libellis eti[us] q[uod] est deo-  
g[ra]du primo, q[uod] est illi grecis, & t[em]p[or]e non comp[ar]at ex materia  
& forma, primo quia n[on] est illi in grecis, non nigrorum. Et h[ab]et  
potest quia ex ceteris in ex materia & forma potest in  
tib[us] illi comp[ar]abile. Tertia deductio primo quia cor  
rupe non enire posset nisi gladio a leviter posset, ipso  
t[em]p[or]e illi orbus fuerint comp[ar]are fuerint genit. Et si genit,  
alij ex ceteris ex corporis quod fuit in ipso corrumpit,  
& ipsi pallid genit. Et h[ab]et illi corporis prius ex illa.  
qua ex quod grecis ex ceteris ex materia & forma videntur  
agere corporis, & ceteris illi corporis, & metu, ceteris.  
R[ati]o vero Antilo ab omnibus ab Auctor. Ad pri-  
mum reddit, q[uod] est illi uictor uictor, ex parte primis in op-  
eris dicitur. Mox vero ex parte illi non prius, sed ut  
l[oc]u[m] in op[er]is in libellis. In uictor, sicut eti[us] ex parte prius mo-  
tes, potest in illi plures ab primis, ut q[uod] est deinde fit in  
finitis, & quod illi orbus, q[uod] est in modis differentia ipso,  
quoniam finis primi dicitur ipso. At metu prius ceteri &  
etiam orbus est ut, videlicet diuersi, ceteris fit in plures  
& foliis. Ab omnibus ex parte illi dicitur metu facere  
dilat[us] specie[bus], sicut lumen dilatatur p[er] illi plures  
metu ipso, ut dicit ipso quoniam illi deinde in fine  
fringit, alijs autem contra. Ad secundum reddit, q[uod] est orbus  
ex parte op[er]is, q[uod] est apparente fakari profust per mo-  
tam

trum lebab. Vel dicti pores collati ipsam esse concentri cum tene. Non obstante quod melius sint eccentrici, non tales coexistunt aut est omnis dicitur specificus: nisi sit primo totiusque diffinitio de mortibus. Ex his teret Aver. eribus & hinc ut esse ipsius specie. Vbi debet esse diversa efficiuntur substantiarum. Primum est illa diffinitio ipsi lae corbe, parsque non fictilia. Secunda est corbe, & fictilia sunt efficiuntur ipsi. De primo. Tho. tenet, ut ex parte illatentia non habent ipsi diffinitio nisi existant corbe, quia tri consonantes. At hoc quis diffinitio distinctione & mentione, dicitur & non corbe, si ergo specificam dictam naturam. Sed huius pietatis non est penetratio, quia non diffinitur forma, sed materia, non materialis disponit. Fecit autem quidam non differentia, quia visus est ipsi & auctor parvis non habet. & nullus, non faciens ipsi differentiam, sed materialis, quia omnis lumen exquisita efficiens, qd nec est granulata, nec lucida, nec immatura, quod modicula & orbis essent, ut, scilicet, probat Aver. non denique, dispons, qui in genere dictata est omnia, & non dictata est in defini, pars illa lumen lucidum & non lumen lucidum. Ita tamen est, quia ratione lucidum officium minus apud non differentia dicta non, licet iudicatur magna & minus, ut dicit Aver. qd dicta non est specifica. Tertium ergo de primo est pars fictilia & non fictilia sive cuncta ipsae, & non diffinitio ipsi, sed in disponere non simpliciter, sed in magnitudine & numeris, & sic sicut ratio. Tho. dicto non Aver. ut has non diffinitio ipsi, nec fictilia diu erorum arbitrii, sed efficiuntur ipsae. Sed obiectum, quod si huius efficiuntur dicta species, erunt tunc indicatae ut dicuntur fictilia ipsae. Rvidetur Aver. & confundit. Fictilia, quia non sunt ipsae nisi prius & postea liquent in lumen. Sed obiectum adhuc Averi in tunc orbes non diffinitio ipsi, sed obiectum est quod est in primis & postea, agitur hanc dicta gignere, & tunc est ratio perducitur & correspondit etiam. Sed huius est falsa & falsa diffinitio lumen melius, tunc nō exponeat esse melius eadem figura, non nō exponeat esse melius aliis efficiuntur figuris. Tertio, nunc & Aver. nulla non est operari ea qd differentia ut melius nescio uno modo, ab uno modo, cor, alio cerebellum. Pro fidei causa qd existimat. Promeat obiectum qd genus ipsi & individuum possunt fieri per distinctiorem, & tristitatem, & diversitatem, & diversitatem, & cognoscit in gignere ipsi voluntariae sunt, correspondit figura, & cognoscit ex materia & forma mediante vel imitacionem, invenientur i cognoscit ex materia & forma, et n. est quod sunt in fabricatione, & gignere febrilem, & p. febrilem ex materia & forma, et extensio ex genere sunt fundata in cognoscit ex materia & ex materia, et aliquaque genere est semper potest, et contemporanea sit tandem gignere in alii. illa vero ab aliis, & obiectum est forma, apparet ex accidente, ut sit illa in gignere, non aliud, in opinionem Aver. album & non corpus album, gignit aliis figurae, quia album est quod contemporaneo ex gignere & ex materia & forma, & non aliud, ut sit aliud in gignere, gignit aliis figurae. Ut illa non differat in gignere, transformatur vero illa posse illi aliis gignere, ut sit per aliquam rationem & ipsi & individuali aliis, quod est divisiones inter se vel indistinctum est, ut sit in ipsi. Iba. n. & genus & ipsi ex materia, hoc est illi resistent, ut sit lumen illud Aver. hoc & ratione, ut nescio, a mea parte comprehenditur qd est cognoscit. Secunda, debet fore quod aliqua esse diversa ipsi ex materia, & diversitate invenientur in forma, & diversitate in figura, & diversitate in materia, & diversitate in specie.

todis sunt pars, excedentes ad aliud vnum primum, & non pars possunt capere aliq. coniunctionem, & tertiis vero & non tristitiae diffinitio ipsi in lumen vivit, & cerebrum, & cœr, & cœr & genit, & genit & lumen, & pars dicta ipsa, & formæ forma & resiliens, & operatione dicta ipsa, non sicut ratiocinatio, quia reducunt f. o. & vnum in locorum finis pectoris & pollicibus, sed vel somnium sicut vnde per se ipsam operationem reducuntur, & ad eas de aliis cordis primo, & secundo, & tertio, & aliis cordis vnde principalem operationem, qd est huius ipsius quia est illa permanenti, ob qd sunt, & ad eam fortitudinem sunt constituta, & per se ipsam partitam ipsi dicta diffinitio, quo queat, quod in talib[us] conscientiis vnde per se ipsam vnde, & dicta in interioribus partibus, medium est tunc & non efficiuntur obiectum. & tunc in vicinioribus dicti, & tunc quilibet sicut in lumen. His videlicet primo de nomine Aver. & A. & R. & corbe, & non dicta ipsi, nec gignere numero, & cognoscit gignere ipsi, nec non in modo fiduciam habet, quia in extremis non est gignere, nec ipsi, nec in aliis p[er]dictis in extremitate, nec penitus cognoscit que varietas ex rebus substantiis, natae per se sunt in corpore. Ex hoc apparent dicta inter Aver. & Aver. Aver. n. vultus orbes clarae individualis ipsi dicta & gignere conseruante fiduciam habet, & eadem primum vultus r[es] Aver. est in cognoscit ex materia & forma, & gignere & cognoscit lumen & aliq. corporis articulis & sensibus, & habentur illi, quia aliq. quod est in gignere ipsi, vel in lumen & fiduciam habent, aliq. cognoscit ex materia & forma, vel fundat in cognoscit ex materia & forma, & dicto ipso loquendo de gignere & ipsi & individuali misericordia erga ex quo in extremis efficiuntur orbes & lumen, & ex quo in extremis efficiuntur orbes & lumen in gignere vel ipsi, perditur quidam ipsi diffinitio, & ostendit vero non. Dicitur, quia tunc cognoscit est utrum numero sit in agno, & utrum hoc est in aliis partibus, quia orbes & fictilia diversitate non obiectum, videatur nam Proba. operationibus, quia vultus quibus enim per se dicta in extremitate non inveniuntur, nec formam, quia quilibet fictilia, gignit a formam & perducit, ut in h[abitu] permanenter utrūq[ue] pars reducunt ad unum primum nobis, sed vnde principia operationis, qd ad vnde dicuntur & prima forma, & iocis orbes sed etiam ad vnde principia nobis, videatur, ac te b[ea]tificatur quia continetur & ad vnde principia operationis, & videatur vnde cognoscit in aliis, quod est in agno, & quod est in aliis partibus, p[er]dictis & utrūq[ue] pars reducunt ad unum primum nobis, & vnde principia operationis, qd ad vnde dicuntur, videlicet primi motus, qd velut est prima forma, est ibi vero Pro prima & postea, & hoc vultus dicitur Aver. & ipsi, ceteri qd sunt, sed tunc debet eminere intelligere exactissimam in ipsi, exactissimam in ipsi in prima & posteriore, & in aliis vnde operationes, hoc est cognoscit. Nihil est in aliis ceteris obiectis obiectum in una prima actione, & in prima forma, & in aliis in duas, cognoscit illi in illis ceteris quibus, veluti & molles habet. Nihil nonnulli p[er]dicti & tunc sunt singulis illi uno, n[on]t[er]ram & ceteris, & permodum, & illa non differunt ipsi ratione, sed bene partitam, hoc id videlicet Aver. & aliis dictis inquisit, dicuntur vnde motum non sicut diversitate in formarum specificarum, qd diversitas motus est ex uno modo diversitate in aliis in parte deinceps & similia. Et manifestatur qd illa diversitate invenientur in qualib[us] ipsi aliis, reductione, in homine qd sunt illa principia aliis ceteris motis dicti mundi, videlicet, qd est aliis primo & p[er]secutis vero sunt partitio, & in quantitatibus, qd sunt facti & fieri specificarum rotul[arum], qd sunt obiectum una Scilicet de fusa.

*Praeclarus  
alio. de  
litteris &  
litteris  
Dictione  
Ratione  
Rati-*

*Praeclarus  
de prima*

*Praeclarus  
de secunda*

*Praeclarus  
de tercera  
parte obiecti*

*Praeclarus  
de quarta  
parte obiecti*

*Dictiones  
de considera-  
tione & remun-  
tione dei  
dicti.*

*de dictis  
obiectis.*

Liber. 4. species,

Sed, debet fore quod aliqua illa diversa ipsi ex materia, & diversitate in figura, & diversitate in materia, & diversitate in specie. Tertia, videolet, & partitam, totaliter quod deinde in aliis & ceteris, h[abitu] & diversitate in specie. Tertia, videolet, & partitam, totaliter quod deinde in aliis & ceteris, h[abitu] & diversitate in specie. Tertia, videolet, & partitam, totaliter quod deinde in aliis & ceteris, h[abitu] & diversitate in specie.

specie, uno in uno includit, sed bene distincta diffim  
specificis, non resolutam sive puritatem, quia modis conser  
vacionis, sive usus differt species, sive ratione statu et  
conceduntur artes mox in circa diuersa centra, mo  
do manutinunt utramque circa operum variarum in unum  
conveniunt, q[ui] prima communib[us] competit, nam carri  
menta circa diuersa centra definita non possunt, sed par  
titione differentiam faciunt. Et h[oc] postea sic intel  
ligentibus habebit saltem, nec siquid malo ratione sit,  
nec ante me aliquis ignorat qui cum declarerent, di  
cere monitione de hac divisione aucto. Tunc ad debitu  
tationem. Ad primorum p[ro]posito, dictum est, aquo  
Aureo. At differunt iuste fidei genere, & specie, &  
inclusione. Ad secundum dico secundum animatum  
simplicem & animalium micro. In animalium simplicem &  
quodlibet membrum proprium debet habere con  
tinuum ligatum, quia ob limitem patet et limitare  
tote, & quilibet pars, veluti videtur tunc qui vige  
ret ad rotundatum, & patet utrum finis nulla exi  
mibiliter committatur membris diversis commit  
tutionis a se operant. Per idem tertium, p[ro]posito, da  
membris & maxime multitudinibus constitutis invic  
em cunctis, velut in r[ati]o forma, & differentiis in p[ar]  
tibus, hoc ad divisionem. Tunc ad rationes qualib[us].

Ad primam p[ro]positio, h[ab]et rationem in specie  
non proprie[m]entia, sed similitudine, & hec non sunt  
corripitib[us]. Ad secundam - secundo utram illam  
non esse plus venia in specie, & se loquitur vi differat  
specie ab aliis partibus, non utrum tota sit, quia lati  
tum reducatur ad utram primam. Ad tertium dico  
esse venia in utramq[ue] illa differentia numero & pede  
convenit predicamentis, non autem vi differat  
specie, velut nro transversa. Ad quartam con  
cordio artes diffirentia specie p[ar]tibus, propria differen  
tiacionis partibus, sed illa que concernit in uno  
loco communia, qui effectus, id est omnia et lata etiam in  
specie modo dicitur. Ad quintam patet, sive multi  
variae recte & pars non fixata non differt in specie, sed  
focundaria magis & minus. Et propterea omnia et lata  
etiam et lata etiam in specie, h[oc] differant per mag  
ni & minus. Et h[oc] ratione Proclusius in libro primo  
a potest latum non debet distinxit, aliquantum certe  
filiariis & le matris, aliquantum patris, sed genit[us] sed  
concernit etiam in specie, id est quae super eleva  
tum, etiam in lata etiam in lata etiam in lata, quia lata, &  
notitia venient, & id genus. Ad sextum p[ro]posito  
filiatio, et mortua, non differt in specie, sed ipsa  
relacione ad utram primam, primis, autem est  
inter utramq[ue] formam omnia et lata etiam, re  
la vero formae, et artibus. Ad septimum p[ro]posito, filatio,  
filiatio, et mortua accidentibus, tunc, verbis sed p[ro]  
geni, quia differentia specie partibus, h[ab]et et differentia  
filiari, non autem quia illa non specie totaliter. Ad  
octavum dico, quodlibet non est Aris, nec ille mem  
brum, nec artus apud genita velocedatis vel auctioris.  
Ae de corpore utr[um]q[ue] libet sive solidi sive resipue  
partitur, de rebus ita ut h[ab]et de quodlibet. Rebus nam  
q[ui] ad actiones corporis, quia mutuas, & fieri doctas.

Et de articulis, et membranis corporis, et artis, & ge  
neribus, & corporis partibus q[ui] calcificare.

Quoniam accidens communis est de generibus  
bus et calcificis, calcificis, et calcis & calcis, non non  
in h[ab]ent corporis utr[um]q[ue] libelarium, ut ipsi, virtus  
vero calidus in frigido, levioribus, & calidis, bona est

calidus, & forte dicitur politus, m[od]ic vero fieri ac  
cupere calcificare competere eculo, & electi horum.

Et arribat dico quod calidus corpora calcificare non calcifi  
catur frigidus quod frigido sive frigidus velocite  
tes motu, & ratio in parte lata et brevis quod accedit in  
figore de illa.

Sed Aquilonis distinctionem p[ro]posita, dico quia, dicitur  
si calidus calcificare, igitur sibi ignorat quid ignorat, quia  
omni ignis calidus, igitur omni et calcificare est ignis  
velocitas. Autem ignis declinet in odore, quibus co  
lora calcificare sive frigidus ipsum posse calcificare, & non  
efficiunt ut ignem. Et in hoc sparsus error explica  
tionis Iosani, qui partibus habet iniquitatem, erat  
tunc primo, quia non Aris, nec Aler. In parte iniquitatis  
confusa est poterit determinatio res recti de h[ab]itu,  
velociam a h[ab]itu. Aler, qui incepit de determinatione re  
rum de h[ab]itu, sive de Alera, etiam, q[ui] postea h[ab]itu ca  
dam, que hic dicit, & tamen utrapparit illa, non dicit  
h[ab]itum per modum q[ui]ffioni, sed determinatio h[ab]itu  
omnis que dicit, h[ab]it vero, igitur non dicit q[ui]ffio ad in  
equitatem, quia n[on] ignorat modis declarari omnium ip  
sum calcificare, & non sibi ignem, prout per motum,  
fervido per lumen, tunc propter caliditatem aqui  
tate dictum : quarto proprio virtutem, & et scilicet  
h[ab]itu in odore utrapparit calidus illi ignis, ut p[ro]p  
ter modum q[ui]dem est enim calidus, et quia Aris.  
dicit calidus calcificare velocitate motu, & hoc per  
figuram semper eligit naturam, utr[um]q[ue] plumbum calc  
fit, pro quanto in motu velociter, & sic calidus ca  
lificat, non quatenus est calidus & ignis in ista qua  
ritate mouet, & novas nosferit. Arribat deinde confi

Sed de h[ab]ito exemplo certum. Alexander & Simplicius.  
Simplicius, velut Aris processu per h[ab]itum est q[ui]  
quoniam, videlicet, mons sagittae est causa caloris at  
que range, & sic quia sagittae motu causant calcifi  
cationem in h[ab]itu plumbum in h[ab]itu circa quod inven  
tur, igitur locum videtur a causa. Alexander vero velut  
exemplum efficeret viae sagittae, hoc patet, quia in sagittis  
motu calidus, et figuram q[ui] calore permanens efficit  
calorem. Et Tertius in modis et Alex. Ego vero in datum  
disputab[us], quod illo modo, ut Simplicius sit, tam  
pluma de fugita efficitur magis. Scilicet, non sagitta  
calcificatione per se invenit a causa, sed fugita a causa ca  
lificat per motum, & hoc est communis famile. Autem  
sciam videtur h[ab]itari explicationem Simplicius, & cali  
dus, q[ui] ut dicitur ibidem. De modo vero quo ful  
le per motum calcificatur, disp[er]sum habita polita.

Et aliud in meropigenis quidam Rep[re]sentat utr[um]q[ue] acci  
dens ex fibris finalibus, sive in genere, sive in specie, sive in figura  
et qualitatibus, quia fibris finalibus.

Rebus dico h[ab]itum circa primum modum, quo con  
sum calidus, et quia poterit omni modo sit a causa.  
utq[ue] mensura, dictum, & Alexander. etiam q[ui]o. Sed  
motu nec generis nec speciei finalis calor, igitur calor  
non fit in modo. Rep[re]sentat Aler. factus est in accidenti  
bus, locis, habitatione. In incidentibus enim non  
oportet ut finale habeat finalis. At in qualitatibus quia  
finita habitatione, bene sequitur utimur h[ab]itu finali, ut  
colligatur secundum p[ro]positum physi. tunc, & ceterum q[ui]

Secundus, quando voluntate in nobis habitatione li  
mitatur a finali causa, vel in virtute, possum vivere,  
qui si enim accidens h[ab]itum virtute non habet.  
In potest accidentis, rifugient ipsius continet virtutis.

ter, pectus fortis, quia igitur fit in motu vel excusione formi & levitatis, cetero, cetero, &c. Similiter utriusque potest et materia genita formi vel caloris vel dulcedie, vita & metabolismus, & patet non esse hanc similitudinem in forma. Ad hanc similitudinem potest vero modo dicitur alterum in similitudine, alterum in accidente. In generatione a similitudine temperaturae quod est, generatur a suo simili principali agenti hoc generis, aut sui speciei, ut declarat Aristotle & Averroes, & Murphy, cetero & aliis primo patitur agenti, quia fabula potest, nisi potest non libet illam, vel utrum in similitudine causativa virginis potest in motu, & hunc evitare ab infra mortuis causa, principali agenti est a similitudine quae inveniatur quia iacet semper animaliis hoc in primum instrumentum vel calore, principali agenti est in corpore, quo dicitur. In generatione vero accidentium a causa per accidentem quod est generatur ab aliquo fit similiter in genere vel specie, ut a patre principaliter. Nam hinc calor fit in motu vel levitate, non est enim patre genere cum motu vel levitate, nec cum est quod mouetur vel levetur vel colligatur per motum. Secunda dicitur potest, ut dicit Averroes, et Murphy, cetero & aliis, significat hanc proportionem tribus formarum, videlicet agentis & non de instrumento. De propinquio & non de remoto. De agente per se & non de agente per accidentem, enim igitur quod est ab aliquo, ut alii agentes & propinquio de parte, non fit nisi fit respondeamus vel cum illo. Hoc Autem non illuc, quia omnia haec dicunt. Sed quicquid dicatur, ego sentio eum primam respectum.

Et expostione dicunt secundum causas, distinctiones, dicunt a qualibet re eo quod hoc velletur calidior quod refrigescere. Et dicunt quod non est de accidentibus propriis agentis de accidentibus communibus igitur calidior corpori.

Secundus modus in quo calorem calidicit, & non est igitur est propter incensum. Et hoc est causa expositorum qui dicunt quod per quantitatem huius similitudinis quod reflextur. Et debet sic quod duo sunt ex parte caloris genit. cetero & ipsi calore quam sit & ab intensitate caloris. Sit aliquis calor magis & aliquis minus, calore alijs obliquo fit in motu, & similius est in calore, nisi quia hoc insuper numerus calorem efficit. Intensio autem calori si sit alijs quia quiescit in se, & hec dicitur. sed dicitur Autem in se, sed hinc obliquo, quia conveniens est obliquo, igitur non lucidum est igitur vel ignis. Sed ostendunt, igitur illi ignis. Reliqui negando maiorem & extenuationem, visus est, sicut invenimus non concordari in terminis, sed in parte. Et sic exponit quod non lucidum fit ignis, vel ignis, quia lucidus non est de accidentibus propriis agentis de accidentibus communibus ipsis, & cetero. Et sic patet falsum.

Et forte discordant est hoc, quod non est ratione ut calore diversus est a patre per hoc signum, sed etiam quod alterum diversificatur, calore & quia conveniens est obliquo, non est in calore ut similitudine. calore vero corporis calidior, rursum visus vegetabilium refertur, & a similitudine. Et secundum hoc calore non diversus nescit, calore quo est de qualitatibus patientiis, que transmutant substantiam in qua sunt, & calore quoniam de qualitatibus patientiis, sunt est diffusio in disphantem & in disphantem, sicut quidque patitur operari qualitatibus patientiis, & quidque non. Conscientia nostra adhuc felicitatem antiquam non posse non dicere quid quiescit longior caliditas & frigescere, quid est caliditas & frigescere, quid est

frigescere & frigescere, quid est caliditas & frigescere, & frigescere, & frigescere, quid est caliditas & frigescere, corporis similitudines & quid est caliditas & frigescere, utrūque est frigescere prior & posterior.

Tertius modus quo calorem caliditatem non eligit, cetero & aliis quod est formaliter calidus, & quia similitudine formaliter calidus, non est calorem illi ignis, nec frigescere, quia calidus & frigescere sunt formaliter calidus calore, sequitur dictum cum calore elementario. Et ita Averroes dicit quod si calorem illi ignis non formaliter calidus, & quod calore illi calidus & frigescere sequitur cum calore elementario. Secundum in probat primo per hoc, quia scilicet calore caliditas & elementum est aliquid ratione caloris ignis constitutum & deflatus est & ratione caloris ignis hec, hoc est elementum dignissimum, & pars quod dictum est calorem per accidentem visus est quatenus sit in misceratur humani corporis calorem, ut in corporis largior parte quidem visus vegetabilium, ad hanc vegetabilem de latitudine, horis, diebus vero & annis & ratione, illud fecerit physiologi. sed & homo generans humanum, sicut & infert calorem duplum est, duplum quo est de tercia qualitate specie, quia est patrum vel patribus qualitas, quia quidem similitudinem transmutat, aut preparat ad transformationem. Alterum est deinde quod est de tercia specie qualitatis, sed est calore perfectior & visibilior dico calorem esse duplum ratione & duplum ratione in formam, & cetero ex parte, quia dicitur opacitas, vel non duplum ratione. Duplum ratione, enim & opacitas dicitur duplum, quatenus altera legem rationabilem qualitatem, altera vero & quinque partem rationabilem. Sic igitur patet istud, & dicitur quod calores quod invenimus formaliter calidus & calore quod est formaliter calidus sequitur dictum. Primum vero quod visibiliter similitudine sunt in misceratur caliditas, probat ratione abrogatorum, qui antiquas temperatuas hellas, assyriarum apud Babyloniam & Egyptum inter illas visibiliter similes omnes qualitates formae & rationes calorem, quod esse non potest, ut dicit, nisi quis infert illa & quoniam. Et sic patet tertiaria modus. Sed occurserunt vobis calore caliditas differit species ab elemento, & visibiliter quae, quia conveniens nomina & rationes, igitur species. Terci et Alpharabius, quia est genere, non specie, nec cum ero diffiniri, quoniam quidem, quia ambo sunt enim quae illa similitudine vere minima, quia ambo rationes & rationes conveniunt, quia sequitur amborum definitio, rationem eadem, aliquantum, nec numero, quia idem calore numero est calidus, & cetera ita, verbi causa, quia etiam visibiliter est calidus, quatenus est instrumentum est est animalium. Quatenus refutatur hereticus naturale est elementaria. Autem vero ratione est differentia generis & specie, ut visibilis est altera ratione, quod triplum declinet ratiocinibus. Prima est, quia operationes diffiniri specie agunt & faciunt visibiliter. Et si triplum, cetero & aliis, & cetero & aliis. Secunda est, quia fabula prima & propria diffiniri generis & specie, ut ceterum & elementum, omnia & cetera proprium diffiniret ab aliis post per fabriolum. Tertia est, quia atenam & coniugata diffiniret specie & sequentes rationes.

Et forte possunt concordari, quia calore calidi & calore elementaria in ratione physica diffiniri generis, & rationes, & rationes, ut rationes Averroes probat. In ratione visus est romaphysica, quia considerat calorem vel calorem est, non quatenus conveniunt vel perfectius, hanc infinitum

Probatur  
dicitur  
dicitur

Potest ergo

Primum vero

Ceterum.

den nominis & rationib; vt recte Alituribus probat, hoc de debitatione.

*Ez sunt corpora & calidissima levigata calorem fieri non possunt nisi in se, sicut pumice & marmore, sicut enim aliquod accidens diffundatur per illud, verbi gratia, quoniam non omnes possunt esse, sicut marmur, neque omnes quid significat debita esse agere.*

Cetero vero quod ex calore calidissima di se est ignis vel ignem, et quia calidissima non per motum, nec per latum, nec per calorem, sed per virtutem, hoc est calidissima non quia sit formaliter includit, aut quia formaliter mouetur, sed quia sit formaliter calidum, sed quia ex calore & tunc sunt virtualiter calidae. hoc autem praedictae pro tanto, quia ad hanc positionem non sequitur aliquod impossibile, quia non operari est agere aliquod accidentem, disponere neque formare efficientur illud. Vehementer non operari est omnes motus mouentur, & id genetivis agitur sic, vel alia quoniam tunc calidissima, non quia in se, sed quia lucens, non quicquam formaliter calidissima vel calida felicitate virtualiter est calidissima vel calida velocius offici placent, quia virtute placent continet hanc est quatuor modos.

*Aliorū apparati tamen hoc quod si alteratio efficiatur ab aliis, & calidissima ex calido, sicut praedictum est infinita, & non habentur prouincias aliis, sicut sequitur in se, sicut ergo est quod possunt ad alterios non ad aliis, finitam non sunt enim.*

Cetero quatuor modos per hoc quod illud non habet nisi sequitur nisi officia, nec probat illum de facto. Iste modo, videlicet, quod est omnis calidum sit tunc calido & omnino alienum ab alterio, efficit prout est in infinito, & non considerante priusum alterius, ut sequitur in se, vel calidissimum est. qd: 8. physico

*modus lepe.* Sed sequitur hunc tertium, quod non modo valentia ex officia, sed quia calidum sit ex calido, sunt processus in infinito. Primo dicunt omnes est illa processio a calore calido, & ex calore calidum non habet officia, quia est extrinsecus a calido. Secundo dicunt secundariae in processu in infinito in alternatione & conversione, quia v. Anatomia illa definitio de fluctuorum, distinctione prima, & quinto physicon. cito. 1. & 8. physicon. cito. 4. qui accidens inter ordinaria non est impossibile procedere in infinitum. Tunc potest gaudi calorem efficiendum calorem, vel deinde accidens ex officiis. & non est cum calido, quod efficit, tantum ex officia in infinito. Nam si calidum efficit calorem calidissima species enim est calidissima quod efficit, ex calore efficit calidum, alterum non efficit enim respondeat, quia ex termino & geritur non fuerit ex calore ipsius, & sic per consequentia. Impossibilitas vero consequentia patet propter eum, quia procedere in infinitum in accidens ordinaria non praecepito aliquo exterio, quod non est exterio sensu, sed in officiis, ut separari in proprio loco. Et sic patet solertia questionis.

Sed differentia nostra in loco non pertinet ad aliquid immobile, sicut res sunt, sed ad immobilitatem. In alteratione non pertinet patet ad alterius per aliquid diffunditur, quia non habet sensum, & est in corpore calido.

Dicitur igitur exponitur & latius circumferatur, quia ambo pertinent ad motum in immobile, nunc vero posit differentiatione, quia ex quippe latio sine motu locali operatur.

Et ad motum incorporatum, quod mouet per se, & non per aliquod dispositum corporatum, alienum vero pertinet ad motum corporatum, quod a motu per aliquod dispositum corporatum. Si recta sit levitas, non motus levitas, sed calidissima, sive virtus, quae dispositio habet causam, sed illa virtus, & hoc patet prius alterius est corpori calido, quod alienum velimotu, vel levitatem, vel caliditatem, vel virtutem.

*Sed illa diffunditur quae est in se, sicut est de genere eius, quod agit in aliud, & fortior non. verbi gratia, quia calidissima, quam agit in infernibus est austerus neque calidissima, neque frigida, sed recte tunc est in tunc, neque genitudo neque levitas, & hoc est magis quod apparet, cum haec qualitas per motum efficiatur, & per hanc virtutem est pertinere ad quatuor ad aliis, quae non sunt pugnare.*

Sunt tunc dubitaciones, dictum est, n. cetero est primus alterius, quod alterius per aliquod non dispositum corporatum, quia tunc virtus illa dispositio sit levitatem (poterit & generis), cum dispositio nulla, cetera ipsa est principium, verbi gratia, ceterum calidissimum, & dispositio sit calidissimum generis cum calido, ceterum, & est principium alterius. Ita apparet qd: 4. dispositio sit illa in calido, per quam calidissima, sicut est de genere eius, quod agit in aliud, & fortior, & violenter aliena magis secundum partem, quam tunc calidissima quam agit in his infernibus, est in tunc, neque frigida, sed recte tunc non videtur efficiere natura. & hoc cum illa magis apparente raro quia haec qualitas sunt actibus & patitur in multis, & patitur necesse est pertinere ad quadrantes & circus primus, que agunt, & nullo modo patiuntur, & sic via rationis huius est illa, quam dicit.

*Hoc apparatur eti & dignissima, regula que sunt hic una ratio inter se quadrantes, quae sunt sic generis. Et si ponatur, videlicet dividendum prior & posterior, sequenter, & tunc genere quadratus, pugnatur in aliis, quae sunt pugnare, sed illi resonant, apparet igitur ex hoc quod quia non est praeceps calidissima quia illi pugnatur, sed certe est in primo calidissima quia illi pugnatur, sed certe est in primo calidissima per quadratum non pugnatur si non pugnare non posse per digneas rationes non posse.*

Ceterum in dictis foliis ostendit, per hoc quod est apparatur, & dignissima recte quadratus ad quadratum alterius generis, apparente quadrum, quia magna similitudine colligitur, quia videtur cum non calidissima levitas & motus, dignissima vero, quia tempore redditio debet effici nobilis simpliciter, recto quadratum ceterum generis, hanc autem videtur ad tamquam illi haec quadratus redire reverti ad aliquandiu prius, illud non debet effici generis videtur, sed analogi quia (rati)li efficit quadratum genera videtur, & est ceterum rationis, & hoc in genere quadratus publicarum rationis & ceterum rationis, est alia aliquid quadratum non patitur, videtur illa, ad quam effici reddito, & sic apparatur. Sed dicitur deinde, recte quadratus est ad aliiquid accidens corporabile per patiendum, quod est ceterum generis, & non quia conseruantur. Hoc apparet illi videtur ratiocinatio in infinitum, nec in accidens patitur effici aliiquid corruptibile, quod suscipiat corruptur, & hoc autem, utrumquiam principium supponit, propter ratione efficiat. Ita in hunc indutum non illi pertinet calidissima, ut huiusmodi tenentur, quia ceterum efficiunt veligantur, efficiuntur, quia igitur & consenserunt est patiendum.

cito. 4.

2. 2.

3.

4.

5.

6.

7.

8.

9.

10.

11.

12.

patitur & clementarium. Propterea prius in califica-  
cione est illud quod calcificat per qualiterum non pati-  
bilis, ut permanet, vel lenuit, vel si grauatur et patitur  
motus motor per dispositionem non mobilem, quia  
per nucleatum & voluntatem, que hunc mouen-  
tur. Diversum est Aver. addidit hoc conqueps  
propter Aristo. secundo in euply. qui videtur velle  
ignoscere esse primum calidum, modo moderante ver-  
bum Aristo. & ut igitur esse primum calidum ante de-  
creta, non autem sequitur intermissionem corporis.  
Huc Aver. de secundo lib. circa calorem huius lucis  
foliolum quatuor questiones non parcer, sed id  
verum sit & fuisse calidissimum nos. Amplius vnu-  
meros & lumen calorem alicunum. Præterea. Stimula-  
tio calcificat, que non modo calcificat, sed & delu-  
mis. Demum si aliquis folia infirmitatem, aliquam hu-  
moderat, aliquip excessum, velut remittit calcifi-  
catum, & tunc multas alterabantes dilatatorum. Hinc  
autem his prætermittimus, quia omnes haec & plures  
scribentibus secundum eam, sicut etiam se dicit. Non enim  
potest videlicet studiis idem repetere fuscula  
separari. Huc de secundo libro.

Finit Secundi Libri.



A V G U S T I N I N I P H I  
COMMENTATIONES  
IN LIBRVM TERTIVM AVER.  
DE SVESTANTIA ORBIS.



V. a. declaratione ejus corpora  
calcifico compone ex materia  
et non est quid motor  
in eis solum corpora facili  
dispositione deinceps maturate  
sunt, et hoc in viis omnibus  
plagi declaratione ejus. Ita  
quid maturat pro maturitate hoc  
corporis, ejus auctor, inge-  
nabatur, & acceptabatur, quia fuisse declaratione fuit  
deinde quid illud maturat non ejus virtus in corpore, sed  
est ejus in materialibus, sed hinc quid maturat ejus, fuisse  
virtus in corpore. Et hoc fuisse explicatio secundus discep-  
tores. Quare non ejus quid maturat virtus in materialibus,  
et fuisse maturata. Altera autem ejus quid maturat que ejus  
maturata in corpore calcifico ejus maturata, et quia  
hoc conclusum quid maturat que ejus in corpore calcifico,  
non ejus in materialibus.

**H**ACTENS. In lib. secundo Aver. tradidit  
de eis natura quatuor compositiones ex mo-  
tore & moto comparando duas partes adpar-

ti corporum generalium. Amplius & de acciden-  
tibus cum per diffinitionem & conuincientiam ad acci-  
den-  
tia enim corporum generalium, in hoc lib. 3,  
vult logia de motu autem corporis scilicet expre-  
mendo quid sit virtus quod hinc horum perit. Et de his  
hac ordine, quia primo de motori, secundo de motione,  
qua erit Aristo. hoc ordine processit. Refinit au-  
tem primo ex qua fuit deinde libris in ordine phys. lib.  
vult proficiat utrum rem, quam dictum est. Sunt  
autem in libro. Declinationes. Cogitatio primaria est  
q. corporis calcis sunt compositi ex motore & mo-  
bili. Secundo vero q. potior ex quo ordinis compo-  
nitur, q. non corpus. Quia duo fuit in his que me-  
mori sunt, animalia enim componentur ex mo-  
tore & mobili. & motor animalium est non corpus, sed  
anima. Hoc enim communis est omnib[us] quia si le  
motor, q. motor in uno corporis difficiam differen-  
tia, q. motor corporum calcificationis, nec ei corpus  
neq[ue] virtus in corpore. Motor vero animalium h[oc]  
fit non corpus, q. tamen in virtute in corpore, & sic in  
A. declarata fuit duo, videlicet, animalia compoti ex  
motore & motu, & motorem nec esse corpus, nec vir-  
tutem in corpore, sed hoc quia mors non exerto,  
nullum enim corpus vel virtus corporis potest moter  
rem non exerto. Huc conclusio declinans in & per  
duas propositiones in ferenda figura hoc pacio. anima  
virtus in materia est finita motionis, virtus in materiali  
est videlicet, prima mors, non efficiens motionem,  
sed infinita, sicut in secunda figura non est virtus in  
materia, & non nec est corpus, nec virtus in corpore.  
Huc in lib. 3. Debet hinc q. ea quae maturantur in eis  
hoc finitamente, & ea quae maturantur in illis in  
figuratione orbis continentur in dubio, tom quia  
maturantur, cum quia maturantur lib. 3. Quatenus h[ic] &  
ill[ic] maturantur, corporis in uno ex motore & mobili ali  
quo parte diffindiunt, quia omne quod maturat, ab  
alio maturatur, quatenus vero maturatur h[ic] pli, mo-  
tor animalium non est corpus, quia videlicet corpus,  
illud maturerat ab alio, & proposita ut maturantur  
in eis, operis ut motor illorum est non corpus, vt. 3. &  
lib. 3. phys. ejus dictum. Diffinientur enim h[ic] illi,  
qui h[ic] maturantur ab tempore fratre, ita vero tem-  
pore annis, proposita motor illorum non est cor-  
pus, & hoc quia illi & maturantur, nec virtus in corpo-  
re constituta est in eis per illud, qui maturat mors exerto.  
Mors autem horum non est corpus, quia h[ic] &  
maturantur, & illa mors, virtus corporis, quia mors  
tempore fratre. Huc Aver. ex libro, ostendit.

Propositum autem dicens quid virtus que est in corpore  
calcifico in materialibus declaratur in lib. 3. phys. per acce-  
ntum maturantur tempore. Dicuntur quid accentu  
mors, que ejus maturat, illi fuisse, ejus maturata per hanc que  
mors maturata in corpore. I. virtus corporis materialis recte  
per dictionem corporis secundus punctionem  
& malitiam. Si rite corpus ejus fuisse ut de-  
claratur in lib. 3. phys. suspicibilis est rite maturata  
ejus in corpore. C. hoc manifestum est per manifestum,

Relata declaratione dicitur logini & beccati,  
qui in lib. 3. phys. est illud dixerat ut explicaret. Minor  
ingue erit q. virtus corporis in materialibus, probat  
qua maturat tempore & maturat annis, operis illi infinita  
maturantur, sicut maturantur quia in latitudine in-  
teriorum

ordine, & alla qualib[us] q[uod] non est admodum animadu[n]ta hoc est declarare diligenter in lib. 3. sec. & cōtra. 7. & 2. 2. acutusq[ue] tex. & cōm. quod propter Aver[ar]ia, hanc h[ab]et se expedit. Major vero est q[uod] nullius coquuntur virtus in materia nostra in tempore nostro. & hoc est probat duplicitas primi, q[uod] nulla virtus dividitur ad diuersorum modorum fozio dico plus & minus hoc est q[uod] est in modo nostro in modo nostro & in modo re febido, noster tempore infinito, come copius vel omnis virtus in materia est diuersib[us] divisionib[us] habebit secundum plures & minus. Ig[ne]r in aliis est in modo un tempore infinito, hic syllogismus patet ex eis. prius hoc est q[uod] nulla virtus dividitur in corpora diuersiora divisionib[us], & q[uod] omnis talis est dividitata, est corruptibilis, q[uod] recipiunt medium inter qualib[us] habentur contraria, & ita nullatenus posse mouere tempore in finito, est in his syllagoribus est corruptibile. 3. Phy. cōtra 2. dicit Aver[ar]us, proposita ea nunc facta est dictum, secundo probat tandem dicendum virtus existit in corpore nostro, si finita, & intellige finita expletu[m] in se, & dependent ab eo, ut tempore infinito, omnis virtus existit in corpore infinitu[m] corpore finito, qui omnis corporis est finitus, & nullum est vel esse possit corporum infinitum, ut tertius syllogismus. Ig[ne]r omnis virtus cadit in corpora illi finiti, & per consequens non possit mouere tempore infinito. Hec est logica ratio. Confirmat etiam prop[ri]etatem, q[uod] hoc non est syllogismus. Ceterum secunda figura per adhuc longius, q[uod] enim omnis virtus in materia sit finita, patet ex locando in omnibus virtutibus materialibus in elementis, & animalibus.

Ex aliis laboribus in 8. est declarandum hoc est, secundum que q[uod] non possit, sed est quod omnis motus est in tempore. Ex quaenam q[uod] si virtus infinita esset in corpore nostro, excedens q[uod] non mouetur, ita in tempore non posset ex parte eius omni ratione velocitate velocitatem & non absque infinita virtus non possit esse infinita velocitas. Et ex hoc virtus infinita excedeat corporem, q[uod] corporis non virtus est, non ergo velocitas nostra ex eo sequitur, q[uod] si aliud est in partibus non infinita, non motus, non tempore, & hoc probat labitur ratione. Natura motus, manifestatur in non tempore, sed in tempore est auctoritas, non in tempore, sed in tempore est auctoritas, non motus, non tempore. Et postea q[uod] postea.

Terterum probat idem per rationem Antilepsis, postquam in octavo libro Physicorum. Et procedit ostendere, q[uod] primo ad virtutem hoc padie, videlicet, omnis motus est in tempore, hoc est facilius in motu temporis efficiuntur, non excedens finem & propter rationem proportionem potest inveniri ad finem infinitam, finis est ad corpora quae inveniuntur. Ig[ne]r virtus infinita atque infinita in tempore efficit in corpore finito, motu simili. Nullus est in non tempore, sed in tempore, q[uod] corpora non excedunt in velocitate, & ardore, nisi propter excelle[re] virtutem mouentur, q[uod] finis excedens proportionem carum ad suum corporis motu, in quod corporis, omnis virtus efficitur velocietas corporis, non excedens, velocias motus. Et secunda erit excelle[re] virtutis respectu excellens corporis. Virtus respectu, si aliud est corporis habebit virtutem infinitam, illud gravatum non tempore. Hoc autem est impossibile, q[uod] omnis motus est in tempore,

natus est in omni motu est per se postulatis. Ig[ne]r in primo ad virtutem virtus prima motus non potest esse infinita. Et sic patet propositum. Debet fore q[uod] tamen Aver[ar]ia refutatur ad duo continentia, primum est, motus est in tempore. Ig[ne]r si virtus infinita esset in corpore finito, non excedens finem corporis, Secundum est, corpora non excedunt finem motu, nisi est ex parte carum in infinitum. Ig[ne]r si aliud est corporib[us] virtutem infinitam, motu extiterit in non tempore, illud Aver[ar]ia. Sed circumscribitur. Primum est, q[uod] era primus, q[uod] non videtur vir de frequentia, q[uod] quia omnis illi in tempore, virtus finita est illi in corpore finito, debet resuere in non tempore, hoc enim videtur sequi, si alii efficiuntur corporis, nec illi est in corpore, in oculo habent infinita. Secundo debetur ostendere finitum, quoniam in finito non excedit finis sequitur ex eis finis virtutem secundum intentionem, & non secundum extensionem, modo virtus illi infinita primi motus est infinita in extensione, & non in intentione, ut patet dicimus. Debet fore q[uod] dicit Aver[ar]ia. Hippocratis in his enarrationibus illud quod declarant in octavo libro Physicorum, q[uod] videtur, q[uod] omnis virtus infinita extendit se illi in materiali fini corporis dependente, non corruptibile, & si corruptibile, habet contraria, qui est in tempore infinito. Et cum nolle quod refutatio non tempore esset, illi in finitum infinita, q[uod] non refutatur, nisi per aliquam resistitur, ig[ne]r super infinitum tempore refutatur, etiam per virtutem infinitam infinitus refutatur. Et sic patetur quod omnis virtus infinita extendit se in corpore, ita in infinita intenditur. Tunc propter contradictionem patet, incoherens enim in hoc theoremate quid si motus est in tempore, syllogismus patet ratione certissima virtutis ad mobile, & tunc sequitur vel virtus infinita est in materia, q[uod] motus est in non tempore, neque sequitur illud efficitur invenire non motu. Et sic, adhuc in ratione, in dubio est, mundus est in extensione patet per se, q[uod] si virtus est per finitam alteram velociter propter infinitam excellit, q[uod] non est per se, tunc est infinita infinitus, non motus non tempore, & hoc probat labitur ratione. Omnis enim primus auctor virtus infinita extendit & infinita, ut syllogismus. De hoc in libro octavo Physicorum, & postea respondetur.

Et cum si sit et demonstratur sit quod corporis vel ex parte eius motus est natus, & quod ista natura consistit in permutacione motu ruitu in sensu, est abducitur ab una natura questionis est illi hoc quod invenitur ab aliis, sicut corporis & aliis, ut virtus infinita est in materia & finita seu dispositio corporis qui nascitur apud sensum est permutatio qui est in eo, sicut corporis mutatione qui nascitur ab anima, & ista sequitur & non est in permutatio sensu, sicut est in nascitur quod permutatio sensu.

Ita refutatur primus, q[uod] illoquin de corpore certus, quod videtur motu in sensu velociter, q[uod] qualiter est, utrum corporis vel ex parte eius motus est natus, de compositione ex anima & corpore, per quam animam

Ratio de causa & effectu.

Postulationes  
rationes & argumenta.

Ratio ratione.

C. 4.

Interc.

in exclusu, & parte mobile, videlicet Anic. Vel ali similes per exclusionem anima, & causam formae, ut et in vertice hoc, nō quodlibet sit intelligi, quia Anic. moue illum properatque ratione viva intelligentiam figurantem exanimis platis compoiti ex anima & corpore, & non ex materia de forma. Circa hanc questionem primo repetitius que recompende prima sive compositione, atque de primo motore, Secundo non est questionem, & que dicitur in testu perfectio. Sed occursus, quia Anic. in lib. 2. modiculus questiones, agitur cum frustis sepe.

Deus potest quid Anic. in secundo lib. loquuntur de compositione eis tempore pro animis eis, hic loquuntur de corpori solidi, quod ali altera pars compo- poli. Item de potest qd locutus est genitum de compositione ex materiali & forma, sic ordinatus, fine solitudo. hic mons questiones virtutum ex eis parti, quod dicitur remota, sit composta exanimis & corpore, videlicet Anic. ratio de potest quid in- curabilis locutus est de compositione eis par- compositionem ad compoitus subtilitas. Hic loquuntur de eis compoitione subtilitate, & hec non in oblique qualitatibus. Debet sine quid Simplex & Anic. de eis compoitione pariter loquuntur, velut enim celum ipsum esse stratum anima, est in personam, Verum Anic. in eis frustis non formam. Platonus quidem per quam corporis celum est mobile in acta, & hoc non clarissimum. Secundum vero animism, quod non est celum effectus. Tertium formam separatum, quod non est cordum via firm. Terciplicis vero eis for- matum dicit efferventem per quam celum est compo- positum vivum, & animabile, atque eis sunt etiā dic- entur ab eis. Anic. quidem obficiuntur inter se, quem graci placentia vocant, & hoc protinus, quia cognoscuntur gallo, et parvulae fuisse, & mo- tori. Simplicis vero vix placentia, quod eis ipsi lo- quuntur tres tempore tacitum, quo eis ipsi lo- quuntur, vix, quo & de nos vident. Auditus quo nascitur celibatim, & preceps, & vocabatur iniqui- aliter, exinde gallo & ovis, qui diffinit maxi- me ab omnibus, quia celum non agent. Monstratur autem Simplicis per hoc, quia latitudo perfecta non dubius est qui animalis periculum celum, quale est celli hinc Simplicis. Anic. non aqua reficit periculum Anic. de Simplici ex eis animis. De latitudine vero nullius in filo in latitudine eis. cibis, &c. illa pro- prietas loquitur non aliquatenus dubio, quia di- ligentius invenimus eis. Platonici itaque, qui se- ducunt simplicem, operantur calorem habere in latitudine & deparcitur eis, placentia phantasias li- neas insperatas, ut Anic. explicat. Quod quidem cultus habet functionem, per hanc. Primo quia celum est latitudinaliter, & concreta latitudinaliter proprius functionis, Secundum quia quicquid est de perfectione animalium, sed ha- bens limites est de perfectione animalium subtilitatis, ig- nitur etiam de perfectione eis. Tertio vt Anic. agitur celum cognoscit motorum, & linea per quos motus, & non per intellectum, agitur perfectione. Tertio etiā gubernatur linea latitudinis, quia nobiliter a corpora- riis temperatae sunt gradus latitudinis, agitur hanc cognoscitio, & non per intellectum quia de eis videtur latitudinem, & non habet intellectum.

Sed quidam & deceptio. In hoc enim Anic. potest differre. Secundum enim sensum & intellectum, qui intellectus est in partibus eiusdem, nec aliud corpus potest aliud videre. At sensu & aliud visus est & particula videtur. Secundo, si eis tribuantur sensus, affinitati dei obhuius, quid datur obhuius. Ita si ob latitudine, eis potest accidere illi celum, & id paret.

Tertio, ut arguit Anic. in de planetis libro sensus eorum sunt vita, & sensus distinctione in eis mortales & vivi. Sed eisdem habet regnos nobiliora quam per rationem & mortales. Agitur non habet functionem.

Quarto, arguit Thomas. cetero ex legibus omnibus inclusis. Ubi in libro III trahitur anterioris appearat quia ad celum subtilitatem non sunt necessarii, quia suffici cognitio virtutis quae est exponit per intellectum. Ita quod in libro III trahitur anterioris appearat quia ad celum subtilitatem non sunt necessarii, quia suffici cognitio virtutis quae est exponit per intellectum, quatenus certe fuit literum. Ad motum non est cognitio virtutis necessaria, quia suffici virtus etiā cognitio per intellectum, quidam celum motu ad perficie eis non sunt regulares lenitas, quia quicquid est de celo cognoscit per intellectum perfectio deprehendit. Acceptum had quia non videtur sic ut patet in intellectu, hoc est ratione placentia, quia corpora celum, non sunt in intellectu, non invenimus, quia nullum est intellectum eis. Ingredi- tur, hoc Simplicis, quia nullum est intellectum habere in celo, qui est latitudinaliter, & per intellectum nullum est animal. Autem illa que proprio luci & luce co- lore de videtur animalis tribuit intellectum & voluntatem, & per hanc in celum venit & est animal. Exclu- de de videtur proper levitationes. Sed quia Simplicis non ut in aliis aliis proprietas quam placentia & cibis,

ut eis habent statim. De exterioribus quidem ta- chunt, rizum, & artemis. sicut quidem, qui cum epibus tangere, & effluisse videtur, ut non sicutum sicut percepitur, & vix alii non sint statim, in- fecti enim eis animal tam bestiam, tangere sicut etiam bestiam, & illud non percepitur, sicutum vix & vix, quidem. Hoc sent percellitius non necessari- tate, etiam ut per se ipsum prout mortalium su- dum, medicinae indicatio sufficienter. Excedunt sicut gibus & officiis cum sunt lesus vestimenta, quo eis non eripiunt. De interioribus vero planetarum habebit, ut particulariter res, sicut, nonn. gibus, rizibus, ex parte, & perceptus seruum, excludit sentientias communes, dantes sicut cogitationem, & memoriam communem quidem sensibus quia perhunc non operari debet inter sensibus. Dantur vero, quia celum non est sensus, sicut illa est administratio dianorum, Heracleonis Simplices & Anic. Obiectio huius potest quid Anic. si credam habent sensibus animalibus, tunc habent instrumenta, quia greci regna dicuntur, vi celorum, aures, & oculos. Declaretur, quia sensus effervens particula- bus, omnes autem sensus particulae est organica, sicut in frumentis. In hoc enim Anic. potest differre. Secundum enim sensum & intellectum, qui intellectus est in partibus eiusdem, nec aliud corpus potest aliud videre. At sensu & aliud visus est & particula videtur. Secundo, si eis tribuantur sensus, affinitati dei obhuius, quid datur obhuius. Ita si ob latitudine, eis potest accidere illi celum, & id paret.

Tertio, ut arguit Anic. in de planetis libro sensus eorum sunt vita, & sensus distinctione in eis mortales & vivi. Sed eisdem habet regnos nobiliora quam per rationem & mortales. Agitur non habet functionem.

Quarto, arguit Thomas. cetero ex legibus omnibus inclusis. Ubi in libro III trahitur anterioris appearat quia ad celum subtilitatem non sunt necessarii, quia suffici cognitio virtutis quae est exponit per intellectum. Ita quod in libro III trahitur anterioris appearat quia ad celum subtilitatem non sunt necessarii, quia suffici cognitio virtutis quae est exponit per intellectum, quatenus certe fuit literum. Ad motum non est cognitio virtutis necessaria, quia suffici virtus etiā cognitio per intellectum, quidam celum motu ad perficie eis non sunt regulares lenitas, quia quicquid est de celo cognoscit per intellectum perfectio deprehendit. Acceptum had quia non videtur sic ut patet in intellectu, hoc est ratione placentia, quia corpora celum, non sunt in intellectu, non invenimus, quia nullum est intellectum eis. Ingredi- tur, hoc Simplicis, quia nullum est intellectum habere in celo, qui est latitudinaliter, & per intellectum nullum est animal. Autem illa que proprio luci & luce co-

lore de videtur animalis tribuit intellectum & voluntatem, & per hanc in celum venit & est animal. Exclu- de de videtur proper levitationes. Sed quia Simplicis non ut in aliis aliis proprietas quam placentia & cibis,

et cibis.

de dicti positione illam esse perfipitatem. & de mente Aris. quin tota facta libri de esse. ap-  
pelat enim modicam etiam animalia coquuntur. & animalia  
non est nisi sciens. Contra dicitur. cum plu-  
tote per definitionem. quod animal est in positum formi  
ut confingatur organismo materiali. de hoc prodi-  
duntur scilicet habentur. & ut consequitur per-  
fectio animalia sunt animalia. & sic sunt in causa. Ita a.  
coquuntur animalia & animalia ratione animalia. At animalia  
rationalia non materialia per definitionem sunt rationes,  
vires. & suorum. & plenaria. & non sunt materialia.  
vulgaria & animalia. & quia animalia ratione animalia  
ratio. id est ratio perfectionis. quae mentis. sunt alii ratio  
perfectionis. non quidem per definitionem consequentes  
mentem. sed animalium simpliciter. Ita neque rationes  
animalia. non materialia per definitionem sunt rationes,  
vires. & suorum. & plenaria. & non sunt materialia.  
vulgaria & animalia. & quia animalia ratione animalia  
ratio. id est ratio perfectionis. quae mentis. sunt alii ratio  
perfectionis. non quidem per definitionem consequentes  
mentem. sed animalium simpliciter. Ita neque rationes  
animalia. non materialia per definitionem sunt rationes,  
vires. & suorum. & plenaria. & non sunt materialia.  
vulgaria & animalia. & quia animalia ratione animalia  
ratio. id est ratio perfectionis. quae mentis. sunt alii ratio  
perfectionis. non quidem per definitionem consequentes  
mentem. sed animalium simpliciter.

adspiciendo. Hoc est. nullus ergo dicas nos penitus fidei  
Sed quicquid sit. Materia est. & formam istam sibi  
concedens. Propter id enim res ipsa formam istam sibi  
permunda. Quia per definitionem punitus bona per definitionem  
est animalis formam. Nam enim sit dictum in sensu. quia  
in ibi. de anima diligenter. Vixit enim ex verbis Amoris.  
hoc colliguntur animalia habentur etiam locum  
propter animalia. At quique venire corpore certe de  
cunctis scriptis intelligenda componatur ex materia &  
animis veluti animalibus substantiis. quia circumscripsa  
coram anima componebatur ex materia & forma. ipsa  
est animalis habens formam. alienam per quam  
est animal. & est qui in animali. Alterum vero per quam  
est in aliis & corpora aliis. Et hinc haec expone-  
nit definitione primo de formis officiibus. quae ad-  
dicta officia & cor uero. & hinc & cetera habent  
plures formas. per quas sunt isti. ut cor habet formam  
formam. per quam est et cor. & secundum. & tertius  
formam. per quam est et cor. & secundum. & tertius  
formam. quae quidem formae differenti spicere possi-  
unt. non a unius essentiis partitae ut quidem species dif-  
ficiunt. pro quatuor membris corporis & proposito liberae  
admodum affectantur. Totaliter vero non. quia omnes  
reducuntur ad unum formam totalis. curae sunt  
administrantur. ut deservant de celatum in aliis.  
Quod haec est. tunc animal habet unum. per quam  
est animal. & est qui in animali. & ceteras membranas et  
spumas conseruant etiam aggregatum. quod est aliis  
membris. & ita post dictum in Amoris locis haec expone-  
nitur. Sed haec explicatione punitus diligenter ambigui-  
guis videtur. Hilla quidem. quia confectionis parti-  
culares formae non efficiunt aggregrationem ex illis membris  
conficiuntur. mobile et aliis quae immobile sunt ex illis  
obligatae. & non libenter formae agi. Ig-  
natur autem est quicquid immobile actione animalis.  
Secundum illi ambiq[ue] quidem formae ipsas  
propter. quia Amoris sententia. cibis uolentibus. illis con-  
ceduntur. & physiolum & plenariam. At ultimamque  
illius sententia. cibis. metu. obtemperare. & q[ui]dlibet. q[ui]dlibet. illi.  
In cibis Amoris sententia videtur quia patet de cibis sententia.  
viro. cibis. abstinere. non de cibis sententia nisi a patre. quod non est. habentur ut patet in sententia ultima illius sententia.  
Proutque. Proutque. anima de anima. cibis sententia. sit  
animam esse causam complexioris. & karissimam  
sententia animalis. ignoramus ut formae prout est  
animam. Ita res cibis sententia. cibis sententia.  
Hoc propter impossibiliter cibis habere plures formae membranae.  
Ignotus propter. & secundum cibis sententia. pro. Pro hac parte  
curiosus quicquid generat extra membrana. quippe et  
analogi species eius cibis sententia. tenet contra querentem. quia  
gengivam. cibis. illi ab genito. & invenit enim est  
Animalis sententia de morte & vita. Et de voluntate ambigui-  
guis expostio. Sed hoc politio defendi potest.  
Dicitur. quia non est illa. nam haec sententia. nihil aliud non  
est. vixit. similitudo. existimatio. ratiocinatio. vixit ordinatio.  
et vixit. veritas. iudicium. et alios. ut nichil. In definitu senten-  
tia. et membra redicuntur ad eum. sed et cetera or-  
bem ad patrem. sententia. & ut primis. menses primi. &  
per die moter. primis membris. cibis. vixit. quia si  
cibis sententia. haec anima prima in omni primis membris.  
crevit. crevit. crevit. Haec in et ratiocinio. quippe pro-  
bant illam de vixit sententia. omni patrum op. duabus aliis  
formis. Ad primum Amoris sententia. cibis sententia. sententia  
sententia. quia pars separata a boco illius. et iniquitate  
talis

Punimus &  
formam senten-  
tia sententia.

Amoris senten-

Amoris senten-

est aqua occasio ne tempore ab acto. Secundo & cõ-  
do ob quod sit, non autem aqua occasio excepita  
ab actu primo, quia illa res ipsa idem formam quam  
in actu habuit per naturam propriam. Ad omnia illa  
huius de anima debet esse etiam Auctor primi de ani-  
ma, cõm. 4, q. nonnulli vegetum credidissent animi  
esse harmoniam sit contra diximus. In ipso animali  
elephantis anima sit in plures habens membranam,  
& hoc patitur autem que dicitur libidin. cõm. 5. 8.  
secundum tamen vegetum est via anima, & plures forma.  
Ad secundum discipulorum fationem est q. cor-  
petetur per se illa anima. sed si generat, hoc est virtus  
separata ergo ya nascit. Aut hinc vero Auctor. cõphy.  
& 11. metaphys. ad oppositum. & pro locante posset  
intelligi de differentia accidentia. q. p. n. membra  
differentia complexionis, & sic non habent illa for-  
ma. Hac de prima expositione. Alter expositi posset  
de forma materiali, animali, & divinitatis in animali,  
que illi motus in actu, & corporis numerum quod esti mo-  
tus actu, illi numerus illius corporis numerus, quod mix-  
tum est ex quatuor elementis, que non sunt proprietas  
animi in illo, nec potentia simplicitatis quoniam  
modus in media dispositione. Sed antiqui ut prius,  
quia talis mixtura non est tractare, rite numerus effi-  
cacia sua forma, sed hic sunt quatuor dimensiones for-  
mativae, sicut expeditio habet. Propter hanc rationem ex  
collegitus frugis formam mixtiones subtilitatem que  
non est anima, nec classificari forma, sed quadratum for-  
ma subtilitatem, pro quaem mixtura est actualis, quae  
convenit numeris omnibus elementariorum formarum. Ex  
propter hinc taliter variata modus. Sed quia haec forma  
non est proprietas, nec ipsi sunt proprietas, deo non  
tantum hoc ad terrena. Religio & proprietas: duo  
q. materialis. Illud est varius ab variis forme elemen-  
tariorum predominans in omnibus numeris predominans  
alibi illatum, & resiliens illius mixtum est. utrum  
modus actu & resiliens modus, ut de generatione  
temp. Auctor. Et primo coll. & i. metaphys. & sic habet  
dicitur istud. De illa questione ergo nuptio scripti quia  
alibi discutitur, redicimus ad dictum.

Dicimus ergo quod si fuerit concessio quid causa  
vitios in materia ejus finit, nulla differentia ejus hoc quod  
sit materialis & perfecta velut receptio. Si ergo corpus con-  
cile recuperatur invenit, ut divisionem ejus, ejusque  
vita non sit corrupta, & ex materia & forma, & vi simili-  
plici subtiliter frugetur primo motor, quod est forma  
spiritus, secunda corruptio ex materia & forma ejus  
receptio, secunda recessio in animali. Et ergo pro-  
prietatis huius modo ex quod est corpus concile, hoc videlicet  
quid causa ejus in materia, & quod illud quod no-  
natur ab eo, est frugetur non corruptio, si intermissione  
recuperatio proprieatis, ut quia perfectus quid numeri  
confidit recessio in corporis ejus finit, & recessio causa  
ejus est finitas.

Etiam questionem, de divisione numerorum, Videlicet  
q. cõdatur circumscriptio numerus non est compo-  
nit materia & forma, & tunc similiter proprietas  
numerorum. At illud quod agnoscit inservit numeris  
& simplicitatem prioris numeri. Quemadmodum est,  
omnis virtus in materia illius, quia est illius figura  
versus tam de aliis non quam de receptione in  
ipsius corporis concile non est virtus receptus anima, q. p.

ter nos est virtus in materia, ita est fabicia formam  
simplex, quod fabiciatur motu animo ut materia, &  
motor ut libetissima. Major probat per hoc, quia omne  
compositionem ex materia & forma inducit dicta ejus  
figura receptio, velut illius figura actionis. Ex appetitu  
sequitur illa cetera proprietas ut clavis motor non sit in  
materia, & cetera non habeantur si simplex, q. p. ratio  
non venienter illa proposita, videlicet, omnis vir-  
tus in materia illius finit, qui tam de actione ut deus qui  
de receptione invenit. Hec Auctor. Debet scire quod in causa  
cetera illius actio, & illi patitur, ut in illis in motore  
est actio, ut vero ultimis mobilibus illi patitur, q. p. ut illi  
alibi anima conclusio mouetur exanimis & simpli-  
cium, ut vero publico sentit, arguit subiectum extendit  
Dicitur. Sed occurrit de causa ratione Auctor, con-  
claudere corpus compositionem ejus compositionem ex  
materia & forma velociter. Qd quo tempore illa ipsius edictio  
ponit in materia & forma, sequitur, q. p. in circulatio-  
ne ipsius intelligenda, ut Thos. opinatur, non hoc patitur  
potest esse in politum & extensem, nec est veri or-  
dens virtus in materia esse finitum in agenda &  
patendo, nisi sit in materia virtus rationis. Nam possit  
virtus esse in materia, & in forma, modo sit in materia  
expresio & alterius rationis. Hic patet esse pre-  
dicta difficultas ratione, q. p. in materia a quinque  
difficiliter intelligitur. Ethic. supponit. Auctor prae-  
dicta si virtus illa est in materia, & non est causa  
per se, utrum est intelligitur, ut vero causa, tunc  
est receptio in illis materialibus distinctionibus, & sic  
est forma vitios rationis cum materialibus & mate-  
rialiter. Hec sunt de mente Auctor.

Ei si resolvatur quid in corpore est de ejus virtutis fi-  
nit alia in virtute motus, quod nesciunt in ea, nec cognoscunt  
per se ipsum, q. p. ratione quod in causa ratione habentur  
non circulatio, non genitio q. p. tunc per formam velut  
non animos reflexos, quia, reflecuntur dicunt est in eo, genitio  
reflexio, ut quod est virtus finit in numero, & quod aggrega  
gat ex materia & quod est corpus catalogatus deinde Auctor.  
conquistatur ratione ut in numero, q. p. ad corruptionem  
alibi, q. p. ratione quod diffundatur in virtutem in-  
stans prout eam & accipit.

Habemus corpus concile & in simplice, ut non exolu-  
dit errorum Auctor, qui pertinet ratione separatum cor-  
pore corporis proprietas, consistit in, per quod  
quod est corpus concile forma, veluti genitio per formam  
declinationis, id est genitio finitum recte motu, &  
littera similiter per locum, per quam estiam quod est  
ipsa rectitudo genitio recte motu. Insimilando q. p. illa vir-  
tus sit in materia, & q. p. aggregatum ex ipsi de sua ma-  
teria sit concile corpus. Contra obicit Auctor, inferens  
in errore esse postea ad corruptionem em, & in quod cor-  
ruptionem est illi destruktio primo de concile, & conque-  
sti tens, quia aggregatus ex illa forma & propria ma-  
teria potest consumpi & sit inde destruktus, & sus-  
cipiens corruptio, quia mortuus non erit, ipse  
aliquod corruptibile non quam corruptio.

Et si quis resolvatur ut q. p. deus modus & cor-  
ruptionis velut ex. q. p. resolvatur ab alio, q. p. ratione ejus  
potest est deus velut receptio, etiam in corporis  
destructione q. p. deus habet virtutem finitam & aqua  
non recipiat, q. p. deus habet virtutem finitam, & super hoc fundatur  
Auctor, quem de la ratione de ejus primi principi finis de-  
claratio

clarioris die quod est natus aeternus est, & quod deinde  
naturae sunt super propriae infinitae, sive in nobis.

**CAPA.** Secundo excludit alios aeternos hanc. Asic. pro  
aut primum principium est per hoc quod est quod est pos  
sibile esse, & aeternum, & quoniam non aeternum est,  
est aeternum ad aliquod per se naturae est aeternum,  
& non aeternum principium aeternum, primum autem.  
Tertius excludit aeternum Asic. quod igitur necessarium  
non est nisi substantia eius. Videlicet, necessarium est  
huius formulari & existenti, ut etiam quod est posse est  
necessarium, & huius est talis, & necessarium non est,  
quod non est est posibile, ut mox eadem, qui est  
posibile non est, & aeternum est intelligentia. Tercio  
Asic. applicatur distinctionem ad ceterum, passando  
exclusum habere virtutem finitam, & est posibile ex  
eo, apud quem tamen secundum est virtus infinita, &  
per se aeterna, quia est mentis separata, & tunc addi  
tum per quem Asic. probatur prima principia est,  
& res ipsa super hoc secundum finitam declarationem  
de est primo principio est Asic. & non posibile per  
virtutem naturae, & prout est. An si. probatur supra  
primum principium est hoc isto, quod est aeternum  
quod est in est posibile non est, igitur operari est  
quoddam per se aeternum, quoddam est illuc recurrunt  
& hoc est postquam principium. Obicit autem Asic.  
affectionem hanc demonstrationem fundat super proposi  
tiones utilitatis et clare videt. Ex sic patet duo  
Asic errata. ut Asic. demonstrasset. Hoc patet dis  
putatio, si corruptibile per se possit ab aliis permanere.  
Sed qualiter quod si est corruptibile per se permanens,  
maneat ipsa substantia. Prout est. Et sic disputacion  
si substantia ab aliis traducitur efficietur via quam per  
mutari est enim de aliis ab aliis, sed quia aeternum  
est corruptibile per se, destruendum est de aliis. Dis  
putatione patet dubium, & non pretermittitur, ut  
imperfecti per naturam habent litteram implicativam. Illud  
tamen non est fieri nisi per se aeternum est, demonstracio  
nem Asic. quia primum principium est probatum er  
reditate, & ratione per propositiones infinitas, ne illa  
habent aeternitatem, & hanc enim in hoc est, quod est  
est corruptibile ab aliis aeternum quod est infinitum  
impossibile ut de latente est in libro eod. Proposition  
es relatae in aliis, quae disputacione in libro destruenda  
demonstrantur. Hoc nunc sit.

Sed est quod vel de hoc, quod est, & vel de hoc in libro destruendo,  
quid veritas est corporis aeternitatem finitam  
naturae, quia corpora aeterna sunt finita quantitas,  
& corporis proprietas deinceps aeternalis non possit  
fieri finita, patet namque deinde aeternum, quia corpora  
naturae sunt finita quantitas, non finita, & quod est pos  
sibile per se. Et hoc quod si est corruptibile per se  
ab aliis aeternum non est, non posse naturae  
aeternum, & delectare ut naturae finita quod si est  
quod finita corpora aeternitatem est infinitem &  
mox modo impossibile est finita aeternum corpora que sunt  
agere in aliis, & hoc finis impossibilis est corpora  
aeternitatem finitam, non finita.

**CAPA.** Monet quodlibetum circa determinatum, atque prima  
non est in ceteris illis extrema. Ita tempore infinitum.  
Propterea obiectum comes per Aris. lib. de coto  
distino, quod dicit virtutes corporum ceterorum,

quibus nichil sunt & inveniunt esse actiones finitas, co  
qua enipotest finis dimensione finiti, & quia virtus  
ceterorum sunt finitae, & hoc propositione declarant  
estrum cetero ipsi ultra dimensione, & quantitate finiti.  
Hoc enim conuenienter videlicet, eis huius quan  
titatis finiti, agere virtutes ceterorum, & contra virtus  
ceterorum sunt finitae agere & cetero. Ita marces  
cororum dicitus finge probatur. Tunc quia necessaria  
corporis ceteri diffiniuntur finitum ut corpus plati  
netarum, montis plumbi, & orbis Telluris. Quod  
est illi probatur, quia virtutes ceterae sunt finitae, quod  
est. Tunc quia dicit, si omni solidificato solidificatio finita  
sit in qua habet, aut non recessione, & reductio  
inveniuntur, ut dicitur Averro. celi &c. & quod virtus  
solidificatio est habet ad corpus ceteri finitum inven  
ti, limitata in proportionem & vetustatem finitam. Tali  
vel inveniuntur, quia dicit ille, & in Hinc etiam, quod virtus  
solidificatoria in cetero da & calculando partibus  
infinito recessione habet cetera finita, sed in la  
titudine, quia omnia pro tanto longe sunt, pro quanto virtus  
solidificatoria est finita, & in tempore continetur, &  
per consequitur non in aeterno, & sic patet quod.  
De hoc tunc in Aris. primo credi hoc cum quoniam expone  
Asic. credi, & rite ad ceterum, quoniam expone. celi &c.  
de hinc ceterum illa finita in quantitate per hoc quia  
maneat tempora. q. hinc etiam, finitum cetero da  
habet latitudinem motuum est finitum, quia omnia est quan  
titate finitae. Verum patet demonstratione est illi figura  
secondo vero est demonstratione casti. Amplius, celi &c.  
Aris. declarans virtutem ceterorum, quibus celi sunt  
& inveniuntur, & finitum, quia inveniuntur cetero  
inveniuntur, ut patet per Averro. etiam in celi q. 3. q. 9. q. 6. q. 7.  
Et sic apparent viae quodlibetum.

Ad hanc dicimus breviter quid infinitus dicitur dico  
duo modis, quia non est nisi inveniatur ceterum, & paf  
fatur in cetero, & est finitum in cetero, & inveniatur in  
cetero, sicut dicitur quod virtus infinita ceterum, & patitur  
in cetero.

Solutio operationes, & primo patitur in cetero dico  
nam, quia patitur finito. Dicitur ideo illi quod infinitus  
solidum est inveni, & dissolutum est inveni, & cetero, &  
extensis finis agendo finis patitur. Et infinitum in vigore  
agendo vel patiendo. Infinitum existente est quod est in  
tempore & infinito tempore, ut vel patitur. Infinitum vero  
in vigore est, quod agit vel patitur in infinito tem  
pore, & sine propositione simpliciter ad quodlibetum,  
quod agit vel patitur. Hanc demonstrationem Asic.  
poterit plausibiliter, & non in cetero de infinito  
primi edendis.

Prima autem infinita in cetero sit est patitur non  
extensis corporis, finitus articulus non patitur. & non  
reprobatur, nam non est corporis nisi inveniatur quod  
est in corporis. Et dicitur in cetero & cetero in  
tempore, & cetero tempore in cetero. Et patitur infinitum in  
tempore non est inveniatur cetero, non patitur cetero in  
tempore, quia finis simpliciter simpliciter affluit tempore  
tempore, sicut non existens per se dicitur inveniatur in  
tempore, impossibile est corporis generaliter & cetero repul  
latur, quia finis tempore est materia & forma.

Declarans nunc dicitur ceterum, & vult infiniam in  
vigor cetero patitur est, in aliquo corpore, quia nec in  
cetero, nec substantia. Cetero autem est, quia hoc  
infinitudo

infinitudo vigoris non competit, nisi corpori infinito, quod non datur, ut patet tertio physico.

Quod quidem hinc infinitudo non competit corpori substantiarum neque illi quicquid habitat, quod vero non competit nisi corpori coelico, pene, quia orbis certus & fixatus velut orbis feritur, sic igitur infinitudo vigoris nullo pacto corpori competit, infinitudo vero in duratione coelico quidem corpori competit, substantiarum vero non est. Hoc declarat per hoc, quia orbis sunt corporis simplices, qui enim sunt simplices, sunt in parte infinita, quia vero sicut forma non constituitur per substantiam, sicut agere aeternam, denunt adhuc differentiam inter corporis substantiarum & coelestium, & sic corporibus substantiarum nullus competit in duratione, nec vigore, nec tenore, ex quo compoldit facta & compollita corporibus vero coelici, inest enim competit infinitudo vigoris, bene namque competit infinitudo non potest, fons enim esternus, quia absoluta est omnia materia.

Est hinc difficultas. Virtus non infinitudo vigoris pollicetur, bona est substantia ab Artillo enim non habentur nisi hanc infinitudinem non sicut corpora sed in circulo corpora, non substantias ab eo quod Artillo significat, prout istud non esse in corporibus sicut corpora, sed de hac require codicilium sollempniter de infinito in immutabili, ita cum ente delectu et disputandum.

Infinitus igitur est in vigore, cum usque ad corpus secundum quid est corporis, inseparabile est in corporibus, non intelligitur sine alijs, infinitus vero in tempore non est, ut est in corporibus coelestibus & aeternis, non in corporibus substantiis & mortaliis, cum orbis generalibus & corruptibilibus, & si inseparabile corporis generalibus & corruptibilibus, & si inseparabile corporis generalibus & coelestibus.

Quare non est ratione materialis sicut substantia & forma.

Nunc sollicitus respondens ad formam quodlibet & videt quod virtus coelorum sicut infinita in tempore, & finita in vigore, & hec intelligit Artillo, quem applicat ea finita, nam velut illa est finita non est quae tam est in vigore, non autem quamvis adtempor. Ita hoc inquit, infinitus igitur est in vigore, cum usque ad corpus secundum quid est corporis, id est cum causa est corporis infinitum, non corporis tale & finitus, in possibili corporibus sicut alijs sunt substantia, & sic motus est finitum in vigore finiti. Infinitus vero in tempore & duratione, quod est dicitur secundum animum, necesse est esse in corporibus coelestibus, & sic virtus opere sicut infinita substantia in tempore, quod probatur per hoc, quia corpora coelestia differunt a corporibus generalibus tam ex parte motoris, quam ex parte moti. Motore quidem, qui est ex parte motionis, confutans per substantiam. At motor corporis generalis est confutans per substantiam. Motus vero, quia mobile coeleste est simplex, mobile corporis generalis est finitus, & sic patet propositus substantiarum nullus competit corpori infinitudinem, nec vigorem, nec tempus, quia & motus illius est finitus materialis, & corpora sicut motu, ars compoldit ex materia & forma. Adverbialiter Artillo concedit, quia nihil aliud volunt, sicut qd motores co-

lici sive finis vigore, non autem finis tempore, Hoc Artillo.

*Corpore igitur coelesti & generabilis & corruptibilis communis in hoc quid est & passio non ex existente substantia in alijs, & per hoc immutatur in tempore, & quandoque se relectiva qualitas est & cum virtute non remittatur, sicut materialis, sicut recipiens ex modo de recte passus substantia tempore, non recipiens fistula, que remittit virtus generalibus & corruptibilis, sicut materialis, sicut alijs infinitatem recipiens.*

Ex hoc conclusio consequitur & differtiam minister convenit. coelestia corpora & generabilia, consequitur quidem est quia virtus immutatur am boem fuit vigore & finita, & propterea immutatur in tempore, & quandoque velocietas quadam turbata. Differentia vero, quia virtus eiusdem momenti aeterna & infinita motione, corporis recipiens infinitam receptionem, & hoc pro tanto, quia virtus fluctuat in immateriali. Virtus vero generabilium sicut impletior finitae nullam infinitatem recipientis, nec vigore, nec tempore, quia sunt materialis, & consistunt in eis per substantiam. Annotatur etiam tamen, quia non immutatur sicut modus in omnibus cedentibus, sed quia ego non vidipsum in propria lingua, expolui melius em, quem habeo, hec nonnumquam velut ad rem.

*Ez non sequitur ex hoc quid in corpore coelesti est virtus infinita in alijs & passio, & ut ex sit virtus finita in tempore, neque sequitur ex hoc quid sit virtus finita adtempore, & passio, & ut sit corporis passio ex causa passus, et ut sit corporis passio ex materia & forma, passio enim dicitur sicut est hoc quid virtus finita in tempore, & sit recipiens.*

Cetera solutiones non dicti, aperte ostenduntur duas causulas, primas est quia quis posset obsecere virtutes eis, nam ex actione & passione, & generali in vigore, agitur causam est finitam in tempore. Brevis est hinc consequitur haec valere, quia est oppositum, & conuersum cum antecedente. Ita enim causam efficit tempus infinitum, & actionem & passione, ut in vigore finitum, causam enim est tempore infinitum, quia sicut forma non constituit per substantiam, & ex materia est simplex, actione vero & passione frustatur quia sicut est virtus infinita in vigore, nisi in corpora infinito, quod non datur. Secunda est, enim est actiones & passiones finium. Agitur est posibile correspondere ad competitum ex materia & forma. Religunt etiam negando consequitur, quia est oppositum consequentes cum antecedente, Ita enim plenum est impossibile consumpi & simplex, & est actiones & passiones finium, quia nihil est infinitum, nisi ex corpora alijs infinitum: quod non datur. Et propter adhuc causam quare non valit obiectio, & alij esse pro tanto quia posibilitates correspondentes non debet esse, nisi ex hoc quid virtus ex finita in corpore, & causam si competitum ex materia & forma. Sed occursus, quia si causam est actione & passione, finium igitur efficiunt, non enim est effectus in lemniscis sine adtempore & passione. Verdictus nonne inconveniens, nonne? Ita per consequens est cuius reprobatur. Dicit post quod ex alij est actione & passione finium locutionem interdicunt, non autem sufficit hinc. debetur. F secundum

secundum extensionem, immo secundum extensio-  
nem operis plenarii infinitum & temporis numerum  
in actuorum, quantum est omnia, & sic velim quidem.

*Et quod si peripheria corporis celestis  
componitur materia ex forma simplici ex qua est  
temporis actiones & peripheria immobile. Temporibus  
est a quod si in corpore composite ex materia ex forma  
est tempore infinito in tempore, superior in ipso est  
tempore infinitus in ipsa actione auxiliante. Et si tempore  
est a quod. Et rite omnia ex parte peripherie quae per  
materiam corporis celestis in respectu.*

*Claus 14. Declinet foliationem distorsam ciborum, que  
conficitur in hac proposito hypothesi, videlicet si con-  
tum componitur ex materia & forma, cibum est di-  
stincta actionis & persistencia in tempore. Et hanc pro-  
bet, quia si non requiratur, datur oppositum. videlicet  
quod sit infinita actionis & persistencia non virtus  
est in corpori est infinita in vigore, sicut in actione  
& persistencia, & se mouere in non tempore, quod non  
potest. At illo modo secundo eis videlicet in Averro-  
ibili, consona 3.4. & 3.5. ex potentia virtutum qual-  
ibus conformatur, non est virtus vel virtus, & mouet  
velociter vel lente, & virtus velada, velociter vel clau-  
igata virtus infinita non est in infinitum velociter.  
Sciigit autem quod si cibum sit composite, erit  
infinita actionis in tempore, quia si infinita actionis  
in tempore, etiam infinita actionis in vigore,  
quare recte dictum est virtutem infinitam in tem-  
pore non posse inesse corpori composite ex materia  
& forma, nec corpori composite per foliationem vir-  
tutem infinitam in tempore, non difficit utrumque  
affirmare. Dilectione quod ostium Averrois re-  
futatur in duo entitatem. Primum ciborum  
est composite, agitur enim ex parte persisten-  
tiae temporis. Secundum est, virtus ciborum in cor-  
pori composite, agitur mōvēre non tempore. Primi-  
num quidem persistens est, quia vix cibum sit  
compositum complicitate eiusdem materiae & forma  
vel locis, videlicet est, ipsum est corruptibile, & car-  
bona ex corruptibile necessario contempnatur, aliquo  
de corrupcio, & hec est in tempore. Re-  
spondet ergo quod est circa secundum, efficiens maxi-  
mam deinde propter quod loquitur, virtus sit in  
tempore infinita in tempore ciborum composite, iugi-  
ter mōvēre in non tempore, & cur non sequitur si pos-  
sunt extra corporis, videlicet ciborum substantia, &  
eadem est in tempore ratio. Postea secundum physico,  
difficit esse formam per materialium finis, & Averrois  
videlicet obtemperat ad ignorantiam talis virtutis ponatur in  
tempore, etiam enim ex parte facta & tempore & vigore  
hinc dubitatione respondeat Averrois. & physico, cor-  
man. q. q. de brevitate vel illius sequi, quia si virtus est  
causa in corpore, illa erit in tempore & deinceps.  
Estra vero magnitudine nec est finita, nec infinita.  
Obicit enim hunc foliationem Thomas patricius quia  
contradicit Averrois, qui dicit virtutem infinitam mo-  
sorem obtemperare tempore infinito. Et loqui-  
tande veritate cum corporis, iugis virtus extra corporis  
potest dicitur in tempore, etiam constitutam habere  
in Averrois secundum eam modo formam compedit factu-  
do vel infinitudo, quia etiam non corporis nisi prima  
potest, sed forma compedit magnitudo persistencia fe-  
cunda de generatione lib. iij. ior infinitudo vel fini-  
tudo. Et illa hanc virtus extra corporis sit finita,  
vel infinitudo subiecti, et peripheria ratione  
gradus persistencia formarum, scilicet circumscripsa orbis  
est motor primus mobilis est perfectior motoris unius,  
iujor factor vel infinitus, & tunc confidetur  
aliqua magnetidine. Iunctus in lib. 3. physico. est  
& dicit ad prius Averrois. Sit locutione de pri-  
mo motore, quia non mouetur nisi finita. Talius re-  
sonem non est in magnetidine, ne in latitudine, nec in  
intensitate, & proprieate nullo pacto illi finita vel ini-  
nitudo. Ad hanc uero dicit Aristotle, accepta potest  
ratione confidatur, prima enim in motori ratione vi  
facti, et finitimi potest, illi confidatur, tamen  
est separata, & propera non dicit vi facti vel in-  
finitas potest. Ad tertium dicitur, nolle motorem  
est latitudinem vel minorum alio, circumscriptionis  
est, sed bene illa confidatur, illi forte in spacio  
dicit, quod non respondat. Sed loquens errat.  
Ponit, quia non dicit de latitudine Aristotle, est partea  
latitudinis de potentiis motorum, quia motor vel finis, & sic  
non valeret de his, quod est latitudine omnis, & ipsa  
est Averrois. Secundo, quia si uero Averrois, supposuit  
motorem per primum motorem, illi finitas non est finita.  
Tertio quod latitudine communis uerbo Averrois. Ali-  
lio, ubique per primos & principios videlicet in  
intelligi difficultatem certum. Propter hanc Averrois  
intelligi motorem cum non illi finitum vel latitudi-  
num finitum vel infinitum quia illi competant  
ratione subiecti & materialis, & expost per rationem  
communem, sed de illa latitudine vel finitate non negat. Et hec est latitudine  
motorem & finitum & infinitum per attributionem  
ad mobilium, cum quod illas non illi finitum vel in-  
finitum ratione subiecti, hoc est quod dependet a  
materiali, et virtutis materialis. Sed hinc hic  
beccat. Ratiocinio respondere ad finitem questione-  
m: propera animaduertit refutatio traducta.  
Ex Aristotle, primo Prosternit quod ex impossibili simili  
cum sequitur quo dicitur, id est, uerum contra  
dictionem. Dato enim quod Socrates sit homo  
irrationalis, sequitur ipsius esse rationalis, & non  
rationalis. nesciat quidem, quia cibomo, non  
quidem vero quia est irrationalis. Sic proposito,  
si virtus infinita in tempore, hoc est aeterna, est in  
corpori composite, illa est infinita in vigore, et non  
infinita, non infinita quidem, propera ratione quia  
cum virtus in materia finitum per aliud, non possit  
eo, quia aeterna. Nam si est in corpore composite  
et in corpore corruptibile, & si corruptibile. operatur in  
tempore eternus resolutus compeditus, cum haec sit  
ratio, & in tempore eterno est illius correspondens, refutet  
in vigore infinito, quia continuo si peractum annos,  
& sic sequitur illam esse infinitam vigorem, & ita in-  
quira illam existentem non tempore, & mouere in  
tempore. In non tempore quidem, quia illam est  
etiam esse infinitam vigorem. In tempore vero, quia  
illam est illa finita vigore. Ita suppedit, quia  
cum illa virtus infinita in tempore, cum corpus  
qua non possit infinita vigore. Ita quare nulla virtus  
infinita in tempore illa possit, quia non sit vigore  
etiam infinita. Quid ignoramus leonem, & mal-  
iti leonem.*

Averrois.

Cicchuda.

Averrois.

Dialectica  
a lucis & recte-  
tae cognoscendi  
modis, non  
sunt.

Adler.

Glossa  
Pto.

Ex d.

*Etsi manifestum quod non possit nisi ex hoc quod corpus recipit per se, sicut in se non intraspicitur, nec recipit a se, sicut in se non est recipiens corporis, ut sit compungitur, et materia et forma, sicut separatae hoc quando alio, et posse esse finis in seipso.*

*Class. 1. Refinitus nunc solutio numeri ad principalem questionem, & quasi respondet ad formam, & ad eminensim suum valorem, qualiter corpus agit actione finita in se, et non tamen igitur illi compositione ex materia & forma. Vi frequenter quando illa actio efficit tempore finitus, & reddit certum, quia certitudine corporis effectus est finitus in se habens ratione compositionis in eo quod corpus omnino est corpus, quatenus corpus, est finitis actionibus in se, non enim datur corpus infinitus certe vero corpus est prius actionem finitorum in se in tempore habet corpus, quatenus compositionem efficit materia & forma. Certe igitur corpus, et materia corpus, mouetur certa velocitate, quatenus vero simplex, mouetur tempore infinito, animal velut substantia quatenus corpus, mouetur certa velocitate, quatenus compositionis motu certe tempore, ut tardius si diu efficiat, & non laborans, & sic pertinet ad formam questionis.*

*Nec dubius dicitur res in hoc quod finitus est, & prius certitudinem sibi separatum habent, est apud eum alterius diversorum motuum, sicut et separatum, quoniam est una divisione sive finis, & infra ea compositione in se est finitus, & infinitus contingit in actione et passione, contingit illi analogus, et ex hoc finitur, in se compositionis corporis certe et materialis, et separatae, et materiae corporis separatae quod separatae corpori separatae quod compositione ex materia et forma, et per hanc absconditam dubitationem contra Averroem.*

*Class. 2. Nunc vero ad questionem latifacere logicis argumentis easdem erunt coram, qui Averroem contradicunt, & ait errorum errorum proficiat et ignoratio. Ita explicationem illorum invenimus finitum & infinitum. Nam finitum & infinitum pote accipi in vigore & in tpe, & in instantiis oq[ue]cunque virtute, sive vero in instantiis, causa autem, quia omnia corpora, quatenus corpora est virtus & finis in vigore, corpora vero quatenus compositionem efficiunt tempore & vigore. Hec ad questionem expeditissimum & quod ad materiam, & formam physice & lugere. Sed videtur quod non omnes virtutes certe finis finis, quia primus motor est certa virtus, immo forma univallis, & lignaris primi mobilis, & tamen hec difficultas, quod enim Averroem in compositione communem, & specie dicere, ut enim primum motum componeat et nubus meteorebus, quorum una est finis motionis, ut est anima et intellectus in eo, & alter est finis motionis, sicut est potestus qui non est anima motens, ex quo quid vult motorem separare et primum esse virtus in infinitum, & non locutus est infinitus daturis, quia tam anima, quam primus motor est virtus infinita in duraturam, sed locutus est infinitus et finitatis virtus, igitur de nomine Averro, non una virtus certa*

*est finita vigore. Ante hanc parte quod de infinitate *ad hanc*, prima divisionis actionis in codicilli ab aliis omnia pertinenda, & diligenter. Propterea per hoc dicendum de mentis Averro, primum motorem, quem separatum appellat, & ceteras ceterorum virtutum esse vigore finitas, quia omnes mouent certe & finitatis velocitatem, hec secundum venientem oportunitatem, unde codicillo illo scilicet diligitur.*

*Tunc ad dubitationem Averro, qui semper nihil fecit difficultatem, dicendum quod Averro, per motum colligat omnem cellulam, ut tam diutinum, quam erraticum, hic agit motus cum sit genitus, dum habet motorem, alterum separationem, et primum motorem, qui separatum dicitur, quatenus nullus est eius proprius motor, sed totus visus est motus etiam unitus motu diutino. Alterum virutum enim obi postprimum, qui resupponit orbitam propriae suae proprii temporis finitum, ut primum mobile singulus, & aliud, et ceterum. Secundum vero singulariter. Alij alii temporibus. Primum motor quo visus est finis motu diutino, dicitur infinitus in finitam modum motus, quatenus motus est, & independent, & proprius. Alij diuntur finiti quia motus propter aliud, & alio, & dependent. Omnes autem dependent motus suum factum dicitur, quatenus sicut motus est ab alio, quod vi possumus independenter infinitam vadere, quia motus est ab alio finis, sed habet & proprius, & genitus. Et in aliis Averro, verbis non habent primum motorem & finitam vigorem, sed quod est in finito tempore, ceteri vero in finito tempore, sed aliud. Joanner autem Gundolfus hanc sententiam ignoramus tradidit in aliis fiducia. Togo nam diu hanc locum ignoravi, & ceteri multa pusilla, que nunc omittit.*

*Et postea aliquis dicens quod nunc sunt corpora agi per aliud, & passus per aliud, respondebat quod ut omnes corpora finitae sint ex materia & forma.*

*Secunda qualitas de cetero ipso sic componitur, *Class. 3.* ostendit quod agit & partitur componitur ex materia & forma, corpora certe agit motus & patitur motionem, igitur cum ponitur ex materia & forma. Major pater, quia actio est radice in forma, ut dictum est physico. commen. 1. qualiter ratione materiae sono multiplicata, continet. & primo de generatione. com mon. 3. & sic pater quod illo.*

*Bis ad hoc dicendum est, sicut etiam quod corpora non possunt illi compositionem, ut quod forma non constituerit per se, et illi quod materia illi separata ratione, et in materia, non est sicut in potentia, et corpora certe illi quod illi compositionem ex materia, quia illi separatae ex forma, que confirmatur per materiaem, et corpora generalia ex corporib[us].*

*Respondit & distinguunt de compositione, quia *Class. 4.* illa est compositionis ex materia & forma alterius rationis, et ex forma separata & independente in materia & ex materia, certa est ad eum in potentia, & quae illi subiectum tamquam & hoc compositione certam componitur ex motore & mobili, ut ratione dictum est. Alii est compositionis ceteram rationem et ex materia exstantem in potentia & forma dependente in finitudo. *Class. 5.**

bischof. In hoc parte cōponuntur animalia & resūlētātēs. Ad formam igit̄, concordem cum esse cōpositum ex simili & dissimiliatēs rationib⁹, ut per sequuntur motum, & per suauitatem & lebēdūm patentes motum.

*Et in hoc videtur quod corpora dividenda sit: a) aquæ, aquæ motu & immotu seu conservatōe; b) ali quæ sunt apparetur in ea et hæ corpora celestia non habeant resūlētātēs, nisi uniuersus proprias locis in corpora sunt generalitatēs & correspondētibus materialiā proprieatatēs & contrarietatēs. dicitur autem ea forma propter efficiētiam, sed diligenter quod animalia & resūlētātēs, in aliis non sunt propriae illæ sunt immotu, sed vero formæ materialiæ, formantibus igit̄ debet rationē quæcumque, quam & servare dicitur resūlētātēs.*

*Ex his dicitur Averroës in duas conclusiones. Prima est, corpus sile sequitur dictum de existenti de corporib⁹, hoc declaratur partim ex dictis, partim ratione, ex dictis quælibet, quia unica compositionis est alterius causa cum compōnit non horum corporum, igit̄ & corporalitas quæ refertur ex compositione, ratione vero, quia si non & compōnit aliud ex eis non sint immotus, in melius enim argumento, & conuincere convenienter, utrū. Si ulla causa hæc est, non ulla quam generaliter corpora habent formam & materia, sed non secundum modum, quia tam ex parte materiae quam ex parte forme diffinuntur. La pars materialis quæ dicitur quia illæ non dicuntur nisi habeant resūlētātēs materialiæ, & dicuntur resūlētātēs ad hæc, materia generalitas corporis dicitur materia & generatōne & corruptiōne, ut ratione est dictum, et pars forma vera, quæ illæ dicitur: ambe hæc sunt proprieatates, sunt tamen certissima est infinita, tempore, quia non dependet materia, forma ratione corporis generalitatis est tempore finitæ, quia dependet habebit. Dicitur hæc, & pars non ratione. Hæc Averroës in aliis operis ostendit.*

*Sed occurrat, quia in corde sunt plura accidentia, ut ratio & diuinatio & dimensiones: quæ cœlī non possunt fieri subiectio, igit̄ non ratione propria sunt nam in corde subiectio. Nonnulli reddi co-*

*ditiones.*

*temporaneas & durantes poterint ad motum esse subiecta. Ad cetera vero accidentia esse adhibent.*

*Sed hæc dicitur finito, quia cœlī materialis, que est remota a distânciis, nec respectu motus, nec aeternitatis. Sed intelliguntur esse agens ratione & corporis partem, ut dicit Averroës. Iustificatur, quod hoc cœlī materialis subiectio est in cœlī materiali cœlestis, et in potentia transformatib⁹, nisi respectu motus. Et proprietas respectu motus dicitur subiectio. Sed hoc falso non est ad hanc Averroës quia Averroës voluntate hæc cum eis partibus quæ vocantur ad intelligentiam dei subiectio quia illam actio & sine recipi, armavit esse materialis, quia ad illam est in potentia. Propterea, latens illi constituitur id est alia, velut motus & agentes & taliter respectu hæc est impossibilitas. Videlicet agere nisi Averroës hic confundit verba, quia per subiectio & materialis re-*

*materialitas.*

*temporaneas & durantes poterint ad motum esse subiecta. Nonnulli reddi co-*

*rationes.*

*temporaneas & durantes poterint ad motum esse subiecta. Nonnulli reddi co-*

*rationes.*

*temporaneas & durantes poterint ad motum esse subiecta. Nonnulli reddi co-*

*materialis & materialism. reactione Thesimini dicitur. Ad propositum, rigore Averroës per subiectum intellectus materialis, & cœlī quod dicitur aliis veris, quia illi omnes pars que mouentur & respectu inveniuntur quæ ad illa facta recipi de intellectu. Rupte cuo vero mouentibus materia, quia illa in transmutabiliter recipit, si facta dicitur: scilicet non compre- re materialis, nisi proprii motus, quid vero dicitur hæc hæc de materia, dico quod dicitur istud atque aliud, hæc sumen quatuor etiæ quæritur est: Rupte ex- cetera, & propriae ad hæc habet: sicut rationes falsas, quæ falsas ad lucem, quæ hæc ipsum coadjuvator.*

*Constatatione illi ab Averroës quod materiæ est ob-*

*propositum non est factum difficulter quod materiæ est in*

*reactione, ut hæc videtur hæc mouentur hoc mouentur exer-*

*cent, si mouentur generaliter & non respectu, tunc materiæ*

*est in rebus propriis motu. Et ratiōne considerante ut pos-*

*ibile motu & quæcumque, sic manifeste est: propter hoc*

*quod materiæ est quod mouentur ante causam motus.)*

*Ut dicitur in duas conclusiones.*

*Hæc dicitur de ea cœlī parte quæ sibi habet et inca-*

*mis & quæ mouentur, nata de motore & motu suis*

*solidorum pertinet, prædictum tamen datur, utrumque*

*preferatur ad rem. Quorum primus est quod dicitur*

*quod mouentur materialiter & facta sunt propter, nonne*

*quod mouentur aucto per se motu, est ratione.*

*Motus ille per se motu, sed motu probatur,*

*quia hæc est ratione, non manifesta in omnibus pri-*

*moi, si enim effectus generalis, genere uno est prior illo mo-*

*to, secundum est generalis illi si est terminus, & indebet*

*duas rationes. Tunc per nos probabiles non solum &*

*quod dicitur in ratione motu reactione operari, ut re-*

*ducantur ad aliquem unum motum, qui sit causa ex-*

*teriorum. Tunc quod ab omnibus motu, cum omni-*

*fi prius motu, non potest esse nisi assumptus, quia*

*est illerū datus, unde cum esset aliis motus, ut dicitur*

*factum statim est esse hæc physi. Debet fore quod*

*ex corpore cœlī non est nisi materialis, cum motu non*

*effectus prius, nec posterior, quia si cœlī effectus gen-*

*eretur ex corpore aliis, adhuc hæc dicitur*

*genitio, & dicitur, ut dicitur secundo de Animæ, & cum*

*cœlī corporis generatōne, quod prius non genera-*

*bit, indiget alijs prius ex qualitate & numeris depon-*

*tenti ad hanc, igit̄ genitio omnia omnia equaliter mo-*

*torib⁹, quod per se prius motu manifestetur prius,*

*& ita manifestetur non esse effectus prius & posterior.*

*Secundum dicitur force & proprietas in causa prius est*

*causa unum, prius, quia independens, secundum quod*

*est causa exteriorum, tunc quod ab omnibus causa re-*

*ducatur. Motus igit̄ ex causa alijs prius manifestetur*

*alijs, etiam causa exteriorum non manifestetur. Propterea,*

*ad spūm causam non reducatur. Et sic patet*

*hæc datus.*

*Et cum dicitur quod cœlestis & corporis effectus alterius*

*posteriorum propter naturam prius de natura aliis, & ut*

*est manifestum dicitur utrumque genitio corporis hæc,*

*cum causa exteriorum prius aut de causa effectus in corpos*

*generalitatē & corporib⁹, aut natura generalitatē & cor-*

*porib⁹.*

repellit, ut anima inservire se materiis, necesse fuit ut  
hac virtus que nec est locis, nec gravis sit in corpore  
fusca, neque habens fabrikam, nec contumia, & ut  
sit anima in certis non adhuc etiam in aliis, sed in aliis car-  
porta atrum, ut illa anima non sit diffusa in corpora  
& capi hoc spiritu ut ipso impinguatur ipsum corpus  
non indigeret, quia est persuasus per se, siue est dis-  
positio in anima, ut que sunt esse vegetabilis natura-  
lis, & illa ratione fitur, utrūque autem ex parte  
est, sicut ex parte ratione explicatur.

Clement.

Tu supponisti, concedit motorem eum esse animam, declarando conditiones animae, & syllogizat se omni virtute non anima est gratia anterior, nec natura  
gratia vel leuis, ut anima collera in materia gracie  
aut leui, virtus est in materia non est illa gratia  
neclusiva, nec natura prior est illius, nec anima gra-  
tia vel leuis, ipsa virtus collima est non anima, &  
ita est anima in condicione longior, ut si in cor-  
pore similitudinibus habeatur sine materia  
etiam in ratione, nec contumia, & ut sit anima  
neclusiva non admittat materia, sed anima corporis  
et rationis, que non est in natura causa corporis, & cum hoc  
separata ab ipsius, supponit quid est quia non illud esse  
per quod mouetur, non indiget ipsi, cum sit perma-  
nens per se etiam ab immobiliis, quatenus corpora  
indigent materia, sed ab aliis, ut quod mouetur, non  
mouetur ab illa, ergo ut quod mouetur a se, mouetur per  
virtutem existentem in se, et causa non est in se, sed in  
declarata aliis. Haec propositio si dubitatur amplius  
per se, non est contradicenda, quia addidit ostendit  
alii, virtute rationum utrumque que haec declarantur.

Quo vero ad verba animae, & hanc est ostendit, che  
ratione anima est ut de ratione, quod est a causa de  
ratione rationem animam vel gratiam vel leum, qualis  
est ad existentiam in anima, ut anima collimat in  
materia quatenus vel corporis.

Recepit enim ratione anima, ut illa ratione, ut  
animae ratione.

Diodotus.

Sed occurrerit, quia hic ait Anima, anima enim est illa  
separata ratione, et ratione non in quantum per quod mouetur ad  
sit per se mouens, quia est per se.

Supponit enim ratione quod illud est ratione de ma-  
teria, et per rationem est in anima. Invenit dicit, quia  
animae causa est illa separata quantum ad esse, quia nec  
est de esse causa, nec recipit esse a illa, et ratione con-  
sideratur quod ad operationem. Hoc solum est reprehensa-  
to superius, quia Anima, volunt animam causam dare  
est motum, ut etiam plenior rationale sit ostenditur.

Proprietates diei quod anima causa est separata a  
causo, & ratione causa, separata quidem, quia non  
est de esse causa, cum quo fluxus de illa habeat  
diese conformatio, et agere separata habentem  
dandi esse de nono, et ratione conformatio habentem  
conformatio, quia conformatio est coepus ut formatio,  
& agenti. De hac et malis diximus superius,  
nunc est illi beatibus se refutans.

Est tamen consideratio ut illi volunt beatoe ipsorum of-  
fece ratione performatio de ratione animae ratione, &  
cum separata est illa ratione, et performatio ratione  
est ut ratione ad appetibilem nobilis ratio, & ut ratione  
est ut ratione appetibilem calculatur, ratiocina-  
tio est ut ratione appetibilem calculatur, ratiocina-

tio est ut ratione appetibilem calculatur, secundum  
quod largior et continuacione est aliquod appetibile.

Clement.

Habemus quales sunt motores egi concordum est, dicimus quae sunt ali immateriales, & intellectus, nunc  
vult declarare quo ordine sibi habent ordine ipsa  
anima, unde proficieatur ad declarandum quis &  
quid est motus primus, & summa questione in ante-  
cedente, inferendo causam perpetuissimam esse illa-  
quid appetibile praeclarissimum est et dicit primo,  
quae sunt colorum non habent de virtutibus ambi-  
nisi vestimenta appetitum sive voluntatem, supponit in  
& intellectum, immo ipse sunt intellectus a posteriori.  
Quod quidem habent intellectum, ex parte quae sunt  
animae immateriales, & aliena illa. Quod vero voluntate  
per se patet, qui voluntas requirit intellectum,  
ut verbis corporis, ut dicitur, i.e. metaphysici comen-  
dit, & hec patet prima propositio. Dicit iterando quod  
eiusmodi virtus appetitiva est in natura materiali &  
vestimenta, ad aliquod appetibile nobilis ipsius,  
longior quam omnis motus, & maxima vel finis est  
nobilis, & quod motus, & sic per secundam pro-  
positio. Dicitur ita ut anima continet quae motus  
ipsius ut intellectus continet, finiter per patitum, &  
hoc est in operi sua mobilis quantum est ex se tem-  
pore finito, & hanc dicit illi, qui motus dependet  
propter intellectum eo est qui dependent motus  
tempore finito, & in anima illa motus finitis  
potest, & sic patet in propria. Dicit quarto  
quod definitus motus est, quoniam ab anima  
habet communum hoc est per se & aeternum, &  
numquam definitus est. Et quod quoniam ob eiusdem  
habet ut si quodlibet apposite legem cuius anima  
motus quod prater animam ipsius, per se patitur & no-  
bilis, & est omnis et maxima in operi illius, ex quo  
erit illi motus et appetitus, per primum  
aliquod appetibile, nobilis per secundum, & cum  
animae sit finis per seipsum, & motus illius est de  
duci per se per quod est, i.e. faciatur illa ali-  
quod appetibile prout anima appetet, quod sit  
causa omnis performatio, ut eniat illud appetibile  
per se aliud appetibile, de animalibus appetitum, quia  
non mouere per seipsum, sed finita potest, & ratione  
caebit motus. Iovem est hinc declarat primo quod vir-  
tus animalium colorum, sit finis, quia mouere  
tempore finito. Secundo quod motus colorum, quia  
sunt, sunt per seipsum, per seipsum facta, cum quis  
sunt virtutes quae per se, nec mouere possunt sine  
alioginta, ut anima in tempore finito mouetur, &  
ergo tam dies, quam diu intelligitur illud, propter  
quod invenit, unde filologus et chronica virtus est  
in ratione de dependet ab alio, ipsa invenit hoc  
ratione finita est, haec patet, quia performatio motus  
est ratione alterius. & non mouetur & ita ratione  
alii est finitus motus. Sed anima colorum in mo-  
vendo dependet per suum motorem, agitur mouere  
ratione tempore finito. Tertio dico quia est motus  
proprio disponitum ab aliis, quantum est illi ex parte  
propter finis motus, sed anima est ratione invenit per  
primo disponitum prout appetibile, quia illud  
est ratione alterius, mouere finis tempore, & si trans-  
feratur, mouetur per se, agitur ipse quantum  
est illi ex parte ratione tempore finito. Secundum pa-  
tuerit de aliis. Ques. 100.

*Principia  
Pr. Principia  
Principia  
Principia*

*Motus  
motu per locum  
dum.*

*Principia  
Principia*

aut, quia in ora cordis estimabili & motoris eterni.

Ex iis conclusione. Primum quod primus motor motet & omni remanserat per se quia Averro. dicitur. ipsius motus est & quidam appetibile, ex ea omnia est colorum multitudinem. Secundum quod si infinita vixit, at enim cetera motora motent ut per finitum, quia sunt hinc virtutibus hinc quodmodum ut sapientia infinita, existimat virtus in vigore hinc loquens. Sed circa hoc contradicere, quia ex eis quod est primo sunt vero modo, & alio modo falsa. Si enim vixit virtus colorum illi fuerit passa finita, quatenus sunt appetibile, sed praestans tamen a motore suo continuo, continetur, ut enim sunt formae simplices non constituta per subtiliter, ut nomine Averro. excluduntur. At hinc dicitur interne coefficientes, sicut vero tempore & conditione: nobiles & pueriles, ex quo dicitur in effendo & mouendo primo, si sunt finiti, quod si primus inellegitur non esse finiti, non est inveniuntur in proprietas essentia vera, operationes non essent vera quippe a proportione & conditione hinc necessariis. Agitur ex conditio hinc hanc, quia illi causas illi ab aliis hinc, & ratione ex existimatur infinita, quia coactio causa illi motus communis. & sic patet etiam Averro. & quod loquuntur antecedentem quod dicitur, motus est unum fuit per se, proprius mobilis & motoris perpetuum, vel certe, illi enim sua natura impeditur non esse motu, sed persistit in ratiocinatione in motu, & mobilis. Sed hinc vera sit, contradicere non fuit Averro. prius quidam non, quia tuncque Averro. vel primi motorem motere voluntur ut agnoscat intellectus nobilium, & aperte laetus, motus quidem unius sumi coniugiorum ex omnibus bibit ut agit, quia in omni illud non facit, que omnes orbis non potest, & aperte, manifesta vero motus particulares colorum particularium ut sunt quae illi movere possunt a prima hinc tempore, qui nulli oblitio bonum mouent, ex toto fluctuante motu motorum. & propria motoris orbitarum, motu per se, quia illi ex natura motus, & motus omnem tamen, propter illud appetibile communem, ut ergo latentes per se, quia ita nulli non mouent, nisi quoniam properitatem, & de ceteris transuersis. Quod versicolor motus mouant per suorum motorem ut finis, per ipsorum est de ratione Averro. siquid quod motus regi corporis possit probare multi authoribus Averro. & ratione. At pergenitribus. Primum, quod communis est & quod est communis, scilicet forma materialis & est materia, & est motus, quatenus quidem forma motus, cum de ratione forme sit motus, quatenus vero in materia motus, quia de ratione materiae est per se, unde ratio metaphysica communis secundum dicitur quod in libertate iusta materia non est patatio, sed actio. Tunc arguo, de ratione forme est motus, quia ubi perducitur in falsum ratione forme in eo falsum est ratione motus. At cum in primo impliciter & ratio forma, & ratio ultius mutatio filiarum, & ipsius maximus in orbis. secundo omnes quadrupliciter & motus, agit & mouet ut est in aliis. tertio physicum communis. & sono metaphysica communis. Primum, motus impliciter est actus per efficiendum, agit & mouet per efficiendum ratione primus motor simplex est in maximo circulo.

octavo physicorum, communis. q. vt in loco. & perfectissimum in destruibili ut in ora, secundo opificem aetate 3, ut in loco magis proprio, agitur ibi operatus & motor, quia subtilitate ipsarum apud Averro. & Averro. non sunt in loco nisi proper operationem. Hic colligitur primum motorum non mouere ut finitum, sed ut agens. Multas rationes addo in codicillo de infinito primo. Describit autem Iordanus, quia Averro. ut primus motorum mouere ut appetibile, & efficiens alios mouentes, hoc causa non induxit, Averro. ut primus motorum mouere ut appetibile, referatur ad motores particulares & proprios orbium, nam respectu illorum finitum est, voluit autem ipsum illi causa alios, quatenus illorum omnium mobile, culturam ordinem particularem mouere, sed voluntariorum animalia coelestia, sic quatenus illi comunitate videtur esse estri alieni. Exigit enim locutus de loquens, quodlibet primus motorum est infinitum, considerabit enim illa in officio physicorum vbi voluntas ipsum nec finitum, nec infinitum esse. Et contradicit Averro. ibique, qui negat ipsum esse infinitum, ut in codicillo de infinito ostenditur. Sed quis res illa longa, & in illa lib. determinata, sufficiat primum, ut infinitum non vigore, sed duratione, qui & quoniam est independenter & a se talis, ideo dicunt in infinitis absolute, caro motores particulares sunt etiam infiniti, sed quia sunt tales ab aliis atque dependentes, hoc ratione dicuntur finiti, ut ratione dictum est.

Et quia continuo non presentemq. à natura ratione, re, sequitur quod illud motus neque est corpus, neque potest in corpore, & quod est intelligibilis ab intellectu, quod est declaratio q. ratiōne de causa, sed id quod est quod est q. ratiōne, q. intelligentia ab intellectu, & quod est ratiōne corporis est ille intelligibilis hoc intelligibilis, ratiōne causa etiam quod est ipsum appetere ad aliud.

Nunc exponit qualis manifeste primus motor, & vidit quid neque in corpore, neq. virtus corporis, q. de quod est intelligibilis separatis. Et hoc probatur, quia continuo est neque per se motus non permanet, nisi a motore nominato, & hoc item ratio de causa est probatum. Et deinde quod omnis mouens, quod in motuendo non mouetur, est intellectus formarum, vbi etiam dicitur est corpus excludit intelligibile hanc separationem motentem hoc quia intelligibilis videntur propria transmutatione ipsum appetere ad aliud, hoc est per hoc, quia intelligentia videntur, cor propria facta ipsum appetere, scilicet mentem humanam, qui appetit non est aliquis contra rationem. Sic ergo patet talium primorum motorum est ratione corporis, neque non corporum, & est per naturam & separationem motent, quam Plato id amboni appellat, & aliis variatim.

Et non confundat etiam de causa fortioriter nulli dividuntur ratione prima est & ratione et non nulli dividuntur ratione secunda, & declarant etiam de ratione quia non sunt ratione fortioriter, sed etiam ratione appetitiva quod ipsa non habet materialis est ratione quia est in potenti veloci transitu. Cum igitur sunt tres causa, complenti divisione dicitur, & illi declarantur ex hoc ratio quod dicitur in secunda est & ratione, sed etiam quid

*ratio de ratione*

*ratione.*

*bin*

*finis eius est plena filia aut natus efficiere mater et, aut efficiere naturam, & sic efficiere communione, utrum enim est natus in communione.*

C. 1. 1. 1.

Placuit nobis expositio Iordanis, que sit Averro. quali ratione ea quae dicitur. Dixit enim in celo nullum esse potentiam ad esse, qui ex eo potest effici & non effici. Amphibius non est potentiam nullam videt, huc ergo expedit, primum enim probatur quod propter causam aternitatis, non enim causam aternitatis dicit, carentia materie & carentia componendi. Et propter haec causas sequitur excludi nullum habere potentiam ad esse, omnes enim causa materia, & contrario casus potentia penitus. Secundum est probatum est per hoc, quia contra eum non est refutatio, atque alii, i. prius corpus celeste est in potentia ad motum & ad quietem. Additum quidcum Arribi, in his, casis quibus has tres causas sunt causae, videlicet, tunc quicquid motor separatus, effectivitatem crassam, videlicet, intelligentiam voluntatis proprietas & materialium vel videtur, quod est corpus celeste complicitum scilicet de celo, sicut enim est per causam & positionem scilicet per omnes causas, haec causa sunt omnes causae quae illa est finis vi motor separatus ab effectu vi motoris particularis, illa materia vi celestis corporis, quod est altera pars animalis celli, & quia finis & forma id est, igitur haec sunt omnes causae crassae & esse motus, & in complecta scientia de celo, quidlibet pars causae causae. Additum quidcum ex secundo libe. est illi declaratum, nullum enim causam potest, quia est dictum continuatione non motu dicitur, & corporis animalis. Argumentum, quia haberet pro impossibili motu omnes corporibz tunc hanc esse velut, ut apparet in libro ethica. si ei bi addiderentur, nullum non moueretur nisi ardor motus. Scipiunt patet Arribi habebat pro impossibili motu omnis cellulae variari, aut effici, & ita velut illa est necessaria, & per consequens codum causarum omnia poterint ad esse. Alter aliquid efficiunt, huc est recipiendum & evanescere quae dicitur.

*Hoc fuit declaratum et in omnibus quod dicitur ethica, nomen motoris est determinatio casus, quia non possit determinare casum, & si motor, causa certe, causas non est propter motus suos, & si non est casus determinatio, motus non est in causa determinante, & sic manifestum est quod nesciatur quid determinatio communione non est motor est causa.*

C. 1. 1. 2.

Ex his concludit vnde conclusionem, videlicet, primus quid motor est universalis causa effectus omnium rerum. Ex arguit primo ad ultimum hoc patet. Prima motor est determinatio communione non est motor casus, et probatur est, igitur datur motor casus, quia motor casus effectus potest sine continuatione, nec sine illo primo, videlicet est. Vnde primus motor est determinatio, igitur ipsius casus, non enim effectus est casum sine motor, et minus ipsum est motorum summa, tanquam ob propria operationem & summa secundum. Vnde, primus motor est causa in omni casu, igitur est causa rerum determinantium, quia illa per se est nec resumit postmodum sine motori casu. Vnde, primus motor est causa omnium rerum substantiarumque est universalis causa totius mun-

di, omnium mundorum ex rebus superioribus & inferioribus congeries. Et quo inferius ibat, est casum efficiendi omnibus quia est dicitur continuationem, & sic recte verificatur quod Arribi, in fin. 1. Metaphys. libr. cum ait, ex talibz principio continuacione dependet, sed Averro. in fin. 1. commen. 19 Deinde esse animal superpoterum, & quo causas & tota non dependet. Sed circa hoc occurunt dubitationes. Prima virum celum mense eodi cellulari celum. Secunda, virum celum tenuissima eodi cellulari omnes, & confabulationes penitus. Contra primam arguit quod non, quia celum accidentem non debet celum habilitari. Sed motus est accidentem celo. Contra secundam vnde, quia si confabulationes celarentur, vel per annihilationem, vel per corruptionem, non per annihilationem, quia haec pertinet omnes physicos, non per corruptionem, quia corruptio via us est generare alienum, & sic adhuc remaneant. In oppositum est Averro. ut videtur. De his questionibus disputatione copiose indebatur, nunc casus ut perquisitione dicatur. De hinc impossibili fuit fallere impossibile. Et propterea, quoniam tunc casus celare peripateticis credit effectum impossibile, ideo condebet propter cogitatione concedere ipsi celare omnia celare, & ipsi celare omnia quae sunt remanentes. Quodquid uideat ipsi celare omnia celare, potest, quia in omnia celo est relata vita omnium eorum quae per se sunt habili, ut dicunt odoceus physicos in modo nihil est possibile vita. Secundo intersequitur illi finis est in quo conseruatur in eis, sed datur dies anterior est, igitur anterior est celum, sed motor est non potest sine mobili in seipso. igitur anterior est omnis motor, & si habet est omnis natura superior, sed natura inferior est non potest sine motori superiori, igitur abesse motu tollitur omnis est, tanto in omni ordinis effectu abesse primo, tanto ordinis anterior est omnis posterior, sed mons celo est primus, omnium motuum, prout ipso abesse anterior est ab eo, & in omni mobilis & motoris. & si patet quid est causatio motu omni casu causarum. Cogit vero celare motu omni casu remanentes partem, quia vel datur per corruptionem, vel per annihilationem, non per corruptionem, quia corruptio via est per annihilationem, quia impotens est aliquid ex nihilo fieri, & impossibile est aliquid in nihilo reddi quod peripateticus. Hoc patet ambo libri, opposita lequel, causa anterior est, quia antecedens est causa impossibile, ex quo non est fallere impossibile sequitur, quod quidem sequitur, et hoc concludit non pro sua qualitate, ut docet auctor, sed ut sequitur ad possum. Hic igitur de quodlibet, quod in libro casus fortissime significatur. Ad rationem potest. Ad primam datur quod motus casus non est sed causa contingens celo, sed proprietas finitibilium secundaria, principia motus & mobiles operatio. Et propositio est celare casus motor & mobile. Ad secundum patet falsum, nolo enim concludere non est celare, & opposita ratio illi est illa, & hoc quia antecedens est causa impossibile, quod sequitur quodlibet, id est omnes causationes. In sic prior futura quodlibet. Sed de his ad libro de celo te mittit.

Dilectionis  
Palmarum.

Promulg.

Ethica platon.

Demonstratio

Denuo utratis extrinqua rha qd ex ultima effigie physi-  
ficorum probant, sicutur quid rectius aqua, non enim  
in corpore & fato, sed sicut materia finis non perducen-  
tibus ad corpora, & manifeste hanc sicutus de dif-  
finitate qualiter certificari non posse. & sicut hanc sicutus  
sensus de hoc quid cognoscit ex hoc: quid vellet pri-  
mum existere ex aliis qd sensibus per accidentem per  
varius modis qd ex hoc inveniatur. & qd  
est manifestum quid qui defraudeat manifestum con-  
tra illam ratione quod non manifestum complectitur inveni-  
tur in corpore.

PRAEFACTA.

Exclusus est de discursu, & repeat quid constitutum.  
Circa primam dictam factum quid Anthonius physicus  
in probante quid nulla virtus in finita sit in cor-  
pore finito, quia hincque sit illa virtus, per hoc, vi-  
deatur, quia non inveniatur non tempore, vt deinde  
et per proportionem motorum ad mobile, vt de anno,  
explicit conuenienter. Liber duodecimo metaphysi-  
cos, contra hanc deducuntur motus quodlibet  
vibris motu. Autem, propter quid videlicet loquaciter  
virtus in infinito in corpore non potest si est in  
corpore, & non sequitur si est extra corpus. Autem,  
igitur si exculpi iustificatione hanc quoddam ostendit,  
quod aliquid sit illud difficultate, non ollatio physi-  
cos conuenienter. qd de dico deinceps rectificatur con-  
uenienter. qd & alibi. Quo quodlibet factum erranti  
motu & dicitur. Senatus debet esse quodlibet transi-  
quique orbis in omnibus per accidentem, quia non pri-  
mum per se, sed proprium motorem communem.  
Motus enim in natura motuum proprii, & in re volu-  
tariori quid per accidentem se mouere. Proprietas autem  
voluntatis declaratur, sed quia alias corpora sunt declaratae,  
ideo veluti excoecatio de se videntur declarationes.  
Sed quicquid sit, dicimus quid qui delectu scien-  
tiam dilectionem trahit, velut omnes communem motum,  
mobilitatem & propriam motorem, non possit complete-  
lare voluntate, ut hanc sit bene replicatum. Hoc  
de tertio libro.

Tertii Tertij libro.



## AVGVSTINI NIPHI COMMENTATIONES IN LIBRVM QVARTVM AVER- DE SUBSTANTIA ORBIS.



ENSCRVTANDVM qd  
de hoc quid dicere quid cor-  
pus certus qd similes, &  
spirituale.

**H**ACTENY in libro  
tertio de motore &  
mobilitate cœli.  
Nunc vltimo in hoc quarto  
libro vult loqui de quibus-  
dam attributis cœli & diffundit questiones, tum de-

cellentias, tum de sua forma. Questionis ad pri-  
mam proponit intentionem, & neque perfervit  
dum illi de hoc quid dictum quid est quis &c. ille est  
simpliciter spiritus, & hanc ipsam credere pro altera  
parte istius ab eo certa. Sicut agitur umbra corpori  
exclusi tria, quid videlicet in corpore, quod similes,  
quod spirituale. In hac tria declarabit.

Intenditur causa in ipso est: diversitate enim in materia,  
diversitate recipit diversitatem in qualitatibus, neque in  
soliditate, qd est factum diu. Tertio, quod sit cœli pars  
dei solidi sunt formæ, sed hinc diversitas non de ma-  
teria, sed corpora solidissima, ut habeat materiales quo-  
rum etiam gloriosissima. Tali est enim soliditas hoc quid  
sunt corpora que resurserunt.

Caput est de variis ex dictis attributis & primo quid  
solidis corporis fit similes, & ut ostendit illud cuius per  
dicta simplices quantitas in plenaria distinguitur, non  
in materia, id est dimidio eius in soliditate, quod est  
tenor, quod probat per hoc, quia non per qualita-  
tes nisi diversitas, nec per soliditatem illi solidissima  
soliditer ostendit, corporis illi similes, per evanescere in  
materiali. Quod vero est spirituale probat per affi-  
nitatem Thomistum, dicente quid sit & linea & alia  
holla sunt sunt formæ, hoc ut dimidio eius similes, ca-  
sae corpora spirituales, ut habent materiali, quod  
est solidi sunt materiali & spirituali. Quod autem in cor-  
pus probat per hoc, quod nunc est solidissimum materiali,  
& utrumquid inserviant illi corporis. Et in illi corpori,  
quia materiali, simplices, quia dicuntur sicut materiali,  
spirituali, quod est nunc non spirituali. Autem dicitur  
quid hinc est solidissimi spirituali & spirituali, qd diffundit, quia  
simplices dicitur per relationem ad materiali, spirituali  
vero per relationem ad formam.

Premis subiectis debet quid corpora non recipiunt  
aliquatenus de transmutatione in soliditate: qd pro  
facto non posse, & idem ostendit ex tripli quatuor ratione  
universa, & sicut permodum genere, pergenere ligna, & obiecta  
fieri ab aliis materiali.

Respondebat cœli, quia non nulli negantur in a-  
teriori, & concessum est alterationem in & genere in  
soliditate & alijs plena velut habent prima de  
generatione. Respondebat quid nemo debet dicitur in  
solidi poli transmutationi proprii transmutari, ut in  
eis quod transmutari habet materiali, ut illi quia  
staciones. Significat illud quod mutatione inveniatur in  
aliis propriis materiali, ita quod ubi illi staciones, ut illi  
transmutari inveniatur & species & genera, & quod  
non est illud pro quod illa materiali iller estatio-  
nes & generationes. Et in illis corporis ut  
lestit illi esse absolute ab omnina natura, deinde prout illi  
corpora similes & spirituales. Hoc de aliis  
est. Sed tunc est contradicendum, quia Augustinus caro  
multiplicationis inde de omnibus habet quod ipsa dicit  
est materiali que illi estatio generentur & compone-  
ntur in pomo vero de cœlo, cœlesti, & cœlestium in  
multiplicationis inde de omnibus habet quod eadem ipsa de cœlo  
perfectionis. Dicuntur quod imperfectione non illi con-  
tinet multiplicationis inde de omnibus in specie, ut  
in velut cœli fine que non. Sed confitetur, hanc  
multa, etiamque quod in cœli per se est cœlestis, tamen  
efficiunt cœli est generentur, aperte plus a genere anima-

Cœla.

p. 100.

p. 100.

p. 100.

p. 100.

p. 100.

p. 100.

eadem species. Cuius formalis est formari, quis et deinceps filio de anima commun. q. individualium est hoc propter formam, formam fuisse quia non est consideratur cum eam contineat consumptus esse formae. Cetera varietatis est esse multa, nam eam natura huiusmodi agit de potestib[us] q[ue]d nullus est, & cum plura esset industria sua via facit quando optima mutetur efficit multa. q[ui]m hoc effectu videtur, antea tamen sicut mutante causa multipliacione, quia videtur ipsi sensu ipsi enim causante inducere formam sub eadem specie, & ipsa ablati non efficiunt eam individualium respectu. Verum vero mutantur cum eam multiplicatio[n]e facta, ut in quantum illa - be graue.

*Sed etiam si dicitur deinde de eis velut huiusmodi, nesciunt et per se unius generis quod in eis vel. omnia sunt possit[us] multiplicatio[n]em naturali. Vel sed si videtur quod efficitur natura habens effectu[m] aucto[n]e mutante quod efficitur a mutatione, tunc alterum possumus, sed utrum dicitur mutatione sicut mutante potestib[us] omnia: Et sic potest dicitur quod: Et tamen quidam per hanc mutationem adhuc sapientia et alia naturae que non est patentes.*

*Etiam quidam, que licet se praeraffata, tamen mutantur sub nova forma. Quidam est verum ulla f[ac]tus fuit ex eo quod est mutatus, propterea quia huius est potestus ad aliud, cum in quo est quod in eiusmutante plenior habet materia, sed verum habet mutatio[n]em ex ipsa habet potentiam ad v[er]itatem, et quod si habet, videtur potestus ad alia mutabili, & aucto[n]e, quia mutatio p[otest] in aliis in materia, igitur si habet potentiam ad v[er]itatem, habet mutatio[n]em. Sed autem, & si potest in aliis, non in aliis mutatio[n]em, propterea quia habet potentiam ad aliud, sed illa mutatio[n]em quae habet aquilam et aliorum radicibus, quia materia e[st]i non est per se potestus voluntaria materia generalib[us], nec in aliis potestus ad aliud mutatio[n]em vellet, tunc dicitur mutationes, qui nonneque fixe sunt immutatae, nec in potestus ad numerum aliquorum. Sed etiam dicitur quidam non eruditum participatio[n]em et triplicem, sed partim potestus conditionem materie p[otest] & sicut p[otest] per se condicione mutare et possit mutare, quia est illius est partim potestus, per eum enim cum non est alia, mutatio[n]em mutari, quia mutatio[n]em illius mutari in aliis, dictum est enim conditionis illius materiae est habitu[m] ad mutandum, mutatum vero ad sustinutum.*

*Et manifestum est enim ad deos et in aliis primis est quod si colunt habent materia[m] & absentia ratione, igitur dicitur dupla materia. Respondet considerando esse duas primas materias atque rationes, quia materia habet gradus velut potentia, ut videtur et quidam potentia ad aliud, & quidam ad aliud, si est quidam materia ad v[er]itatem, quidam ad aliud. Tunc si quidam de prime materie, sed alterius ratione. Secundis etiam est etiam in eis est materia ad aliud potestus, et potestus enim est utrum conseruat. Respondet & considerat materia et huiusmodi de quidam figura autem est illa, quia propter hanc potestus in religione coadiutor motor, qui enim est portans in aliis, cum tam est effigie ad aliud. De his quidam est das effigie potestus superpotestus li-*

*bris. Terties vero per eadem esse medium, videtur velut eadem effici ligamentum membrorum & generib[us]. In decimq[ue], quia h[ab]et corpus coquili f[ac]tum per hoc, quia ligamentum membrorum & generib[us], non intelligitur. Altero in hoc loco. Sed manifeste intelligit quidam naturam, quia habet rationem materialis & actus huiusmodi diversificatio[n]es: non enim comparet eisdem corporis ad attemperacionib[us], sed ad aliis potestus de potestus potestus, & h[ab]et rationes videtur dicere, rationes non ad proprietas.*

*Quatuor autem de multis mutationibus, deinceps plures considerantes potestus considerare atque etiam si modus ejusdem, quod habet mutationem fixam, agit quod genera-  
tio[n]is & corruptio[n]is.*

*Mores formarum in questionem, quae licet dibi fit motu de eis ipso, nesciunt enim mutare de toto mundo. Habet ratiōnem certitudinem v[er]itatis. Quod ille va-  
nus competrerit, annis quod habet potestus fi-  
nikum, est corruptibilis. Mores habet potestus muta-  
tio[n]em, agit in eis est illi corruptibilis. Minus pro-  
p[otest]us, quia mundus est ratiōnem non mutare quam di-  
rectio[n]em, & ita virtutem de potestus.*

*Eiusmodi dicitur et quod generatio[n]is & corruptio[n]is  
et causa mutatio[n]is est directio[n]is est habet, & causa  
quod curat eis est corruptibilis est illi habet quidam, que  
est potestus.*

*Respondet ad questionem, & non magnum cum formarum quilibet. Supponit igitur primo quod genera-  
tio[n]is est motus sine illis eis potestus, quam appellatur  
mutatio[n]em vero & incorruptibilis est v[er]itatis est  
sicut eis mutatio[n]em. Verbi causa, dum fuit causa cor-  
ruptionis, minorem, videlicet, & contrarium, igitur  
potestus habet causam corruptionis incorruptibilis.*

*In causis enim conservabilibus affirmativa est causa affirmationis, primita est causa priuationis et dicitur in libro Pollio. Primita, Deinde causa mutatio[n]is per h[ab]itum, p[otest] de mutare per h[ab]itum quod non habet mobile per se nec motus per se, quicquid per primitivam difficitur in causulis.*

*Causa ejus sapientib[us] est causa ex parte per h[ab]itum quod ex  
rebus suis generat infusione h[ab]et corpus fit fluctuante per  
causam priuationis & primiti non est potestus.*

*Hec respondet h[ab]et respondeat ad materia[m]  
questionis & concordat in modo suo cum eis est illi  
quidam naturam, in eis que securum pro priuatione  
motus de loco in locum, sive pro priuatione gerutu[m]  
potestus. Mundus in eis est corruptibilis motu locali,  
& semper quidam est generatione. Causa autem est illi  
quidam est effigie potestus, & non effigie potestus  
& proprie[ti]as est per primitivam causam, & non per primitivam causam. quidam enim inven-  
dit in eis dolorem in loco pro primitivae causae cor-  
ruptionis motu, & quidam est corruptionis propter cuius  
est materia[m] & contrarium. Erat igitur mundus in h[ab]itu  
super corruptibilis, h[ab]et se fuisse male, & cogitare.*

*Postulat. Ad recte quidam fuisse causa causa motu  
quod habent corpora solidia, & incorruptibilis h[ab]ent que-  
rum*

non infinita, quia est privata essentia. Et similiter deinde quod terminatur habere priuationem, quia est privata materia, quia certi agentes materialis ex infinito, & admodum quidque quia est immensitas non sunt nisi per finitum, & rursum non sunt nisi per materialis, quia sunt super opus, non sunt omnipotentes quia in eo quod est operatio, non sunt causae infinitas, & hoc manifestum est per hoc.

- Cause 1.** Probat dictum solutio non per autoritatem Aristotelis, primo de fluido. At enim Anthonio Secundo quodlibet haec non potest per se in celo vel patere in terra, sed ad eorum virtutes, & propriae fluida, cuique in eis quae in fluido in motu per se, & hoc quia talis quae in eis priuationem continet in motu, & non potest certa efficiuntur. Secunda adhuc est de terra que tempore manifesta quicquid prius duas rationes, primo quia certi agentes motus in illa, secundo quia certa forma circa eam, unde cum ea quae in eis inducuntur quicquid. Et ad hanc obiectum quod haec a dñe dñs Aristo in libro de caeli motu etiam terminata quia certa terra est fortior potentia crux, aut falso aqueo motu, quia nec omnibus terris datur nec possunt mouere certam terram, et enim virtus quae mouet terram est fortior virtus eothi, primo quia haec certe eodem quicquid, & hoc unde quia facit motum terrae. Vnde quoniam certa terra mouet eadem. Sic igitur terra in aliis temporibus quieter. Tunc quia erat in aliis tempore quieter. Tunc quia certa terra mouet certam terram in aliis tempore. Dicitur tamen qd Alexander apud Herodotum credit quod libet elementum esse animatum ut sit impensis Aether primo de Anima, comitem 3.8. propter quidam operis etiam prius animatum est. Et hoc quod est in aliis tempore quieter non propter virtutem animatus, que est eius forma. Autem vero contra hos dat intelligens terram quicquid non propter virtutem animatus, sed propter priuationem certum faciuntur motus, qui demonstrat nullam elementum potest faciuntur in ratione primi loci. Et in parte dicta solutio ad materiam, & qualiter est peripatorica.

In eis igitur quod privata essentia, hoc si sicut quae quae est privata, non virtus, sicut existimatrum quod dicunt quid quae est ei per privata. Iste arguitur et per privationem virtutis.

- Cause 2.** Refutatio solutio enim & concedit mundum esse fluidum & habere priuationem, compunctionem infinitam, & hoc quia certa corruptione est privatio, non virtus, sicut existimatrum qui dicunt quid quae est corruptione est in ipso celo per virtutem, Auctoritate enim & Philoponus crediderunt corpus celeste est corruptibile, sed aternitatem habere a motore separato, & propterea addit quidque talis quae est propter priuationem virtutis, id est potest materia, certa igitur est terminus quia certa certa corporatio motu, videtur materia & contrario. Tunc potest dici adhuc concedendo maiorem & segnem dominarem, quia quando nec habet potentiam nullam nec infinitam, cum certa omni potesta perire. Ad probationem concedo quid manus est

operatione & molestia, non tam sequitur ut in potest finita, & existimatrum potest est ratione materia, modo credam est abundantia ab omni potesta materia. Ita sic parat solent ad materialium & ad formam.

Atque videtur legimus in hac probatio quaeve non expersus est per se, aut per diffinitionem additum illi. Si est priuationem per se quae priuationem est per se manifesta. Et prius non potest, nisi quae certi agentes materialis. Et si prius hoc quae est manifesta, & sic manifestum debet de solutione.

Obiectum dicta solutio, quia mundus est alterius, et inde probatur nihil, propterea quaevis virtus est exterius per se, vel per diffinitionem additum illi. Reponitur quid enim non existentiam per diffinitionem additum ipsi, ut posse per virtutem significari, ut dicit Aristotle, & Iordanus Grammaticus, sed item per se quae prius certum continent certum motus generationis additum quodcumque omnia esse virtutem, & proprietas eius vult esse virtutem confundenda. Segnem quia ab aliis mosis, & folio ut duodecimo Metaphysic, comment. 4. & secundo coll. comment. 7. & aliis. Debet hinc quid duplex posse obiectum intelligi esse extermum, aut per additionem, ut quodcumque effectus ratione corripabile, sed alio perfruatur, ut Plato & Philoponus & Aristotle dixerunt de celo, voluntate enim voluntatis haec natura corruptibile, sed sancti esse ratione a motore separato. Alter modo obiectum dicitur extermum per se, hoc est non per additionem certum motus, sed priuationem certum corrupturam, & hoc pacto Arithmetice Aether, arbitriante certum esse extermum. Sed occursit, quia per Aether, certum certum certa corruptione. Igitur potest haberi, omnis enim privatio est in motu & ipso nato. Dicit potest quid partatio est secundum genitum, & secundum speciem. Secundum genitum quidcumque talis prius vult, qui potest habere bilium hab ratio certa, secundum factumque speciem certus prius ipso vult, quia potest habere in quantum causa, dico agitur quod est terminus priuationem certarum, que illi corrupti per rationem generis, & haec potest corrupti per rationem generis. Vell tamen dicendum Aether, per priuationem intelligere negationem certitudinis, & hoc pacto determinari. Hoc hincque multi videtur de intellectu. Aether, Anima aduersa & Pater, prius dubius alia editiones fecimus. Sed quia in iunctu ratiore composite in quibus multa iunctio dilatatio, questione non discrevunt, debemus ut aliquis malitiosus illas edat, hinc precedimus & harvo-

Iustus esse aethera, quia non publicare-  
mus, nisi alii malefici priuerent.  
Sicut. Nam hoc aethere non  
poterit in Aether, di-  
cte infinitum,  
occupat in  
aliorum-  
bus.

# Series chartarum,

A B C D E F.

Omnes sunt quatuoriones pectoris Equi et Terrae.



VENITIA  
*Apud Hieronymum Scotorum.*

R D T T Y.

1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960

1960  
1960