

JESUS, MARIA, JOSEPH.



INFORME
JURIDICO

POR PARTE DE DON FILIBERTO
 BOIL DE VIVES,

EN EL PLEITO

CON DON JOACHIN VALERIOLA,
 que pende en la Real Audiencia de esta Ciudad en
 grado de apelacion:

SOBRE
 LEGITIMIDAD.

LEON A. ALA. JORRIN



INFORME

JURIDICO

DEL PUEBLO DE DON RIBERTO

EN EL AÑO DE VIVIR

EN EL AÑO DE VIVIR

CON EL SEÑOR ASESOR

Don RIBERTO ASESOR

Don RIBERTO

Don RIBERTO

Don RIBERTO

INTRODUCCION.



Se el decoro, honra, y estimacion alhaja de tanto aprecio, que no dudaron los Autores llamar ardua aquella causa en que este se exponia al examen, y publica averiguacion, como dixo Segura p. 2. *direct. cap. 14. n. 23. Honoris causa ardua est*; porque en semejante genero de litigios, no solo se pone en pleito, y duda el interes particular, si tambien el comun de todo el linage; y como la honra se deva anteponer à la vida, riquezas, y demàs cosas, T. Livius *dec. 3. lib. 2. Fama facienda pluris, quam vita*; Carleval. *de Judic. tit. 2. disp. 2. n. 4. ibi: Versatur hac in re magnum interesse totius generis; quippè cum in discrimen adducatur honos, fama, & estimatio, & honos, tum vita, tum rebus omnibus sit preferendus*; Bobad. *lib. 2. cap. 14. n. 44.* siendo sin duda el fundamento de tan grande maxima, el que estas son caducas, y transitorias, y aquella dura perpetuamente, y sobrepassa los limites del morir, como cantò Virgil. *Eclog. 5.*

*Dum juga montis aper, fluxios dum piscis amavit;
Dum thymo pascentur apes, dum rore si cada,
Semper honos, nomenque tuum, laudesque manebunt.*

Por esto no se deverà estrañar el calor con que se ha seguido este pleito, siendo el assumpto de el causa de estado, por lo que se referirà el hecho algo mas por extenso, para que no se omita circunstancia que le pueda alterar, segun el axioma *Nimia pars facti mutat substantiam juris*, Fontanel. *decif. 597. n. 2.*

Y como la buena causa, en sentir del mismo Tito Liv. *dec. 5. lib. 2. Apud quoslibet agi possit*: con superior razon puede esta parte afianzarse el deseado vencimiento, viendola radicada en un Tribunal sabio, recto, y justiciero, y que suplirà las faltas del Abogado, en conformidad de lo que dispuso el Emperador Justiniano en el *tit. del C. Ut quæ desunt Advocatis partium*

sup.

²
suppleat Judex, y lo que dixo Ovid. *de Ponto*, lib. 4. *Eleg. 1.*

Si qua meis fuerint, ut crunt vitiosa libellis,
Excusata suo tempore, Lector habe.

Y en el lib. 3. *Eleg. 14.*

Qualemcumque igitur venia dignare libellum.

Y si la modestia de los Señores, que de esta causa han de conocer, en justa alabanza suya despreciaren semejantes expresiones, satisfará por el Abogado el proprio Ovid. *lib. 4. de Ponto*, *Eleg. 4.*

Ignoscas laudibus ipse tuis:
Nihil ego peccavi, tua te bona cognita produnt,
Si quod est appares, culpa soluta mea est.

HECHO.



N 5. de Mayo de 1727. Don Filiberto Boil presentò peticion, en que concluyò pidiendo, que con citacion de Don Joachin Valeriola, se le recibiesse una informacion de testigos, à efecto de verificar, que en el Quinque libri de los bautizados en la Parroquial Iglesia de la Villa de Almenara, se registava un mote de bautismo, en que claramente se leia ser este hijo de Don Carlos Boil, y Doña Geronima Rosellò confortes, y que en dicha conformidad el Cura de la referida Iglesia, por los años antecedentes, avia librado un tanto; y aviendose recibido la informacion, constò de ella en la misma manera que se articulò, y es de ver en el processo à foj. 7. hasta la 10. y se exhibiò el tanto del dicho bautismo à foj. 21. del processo.

2 En seguida puso otra peticion, en que por *otrofi* ofreció informacion de testigos de edad de 80. y mas años, para acreditar, que los dichos Don Carlos, y Doña Geronima, eran legitimos confortes, y que avián tenido por hijos legitimos, y naturales, de legitimo, y carnal matrimonio nacidos, y procreados al referido Don Filiberto, Don Grisanto, y Don Fernando hermanos, y que todos publicamente se tratavan, y reputavan por tales, llamandose unos à otros de padres, è hijos: Y tambien, que Don Fruela Boil, tio de estos, les tenia cerrados en el Castillo de Masamagrell, con el motivo de no querer succediessen en dicho Lugar, por ser hijos de los referidos Don Carlos, y Doña Geronima, cuya calidad no correspondia à la de dicho Don Carlos, procurando con esto obscurecer sus nacimientos, è introducir perpetuo olvido; y todo consta plenamente en dicho processo desde la foj. 13. hasta la 16. y el mote de los desposorios se halla presentado à foj. 19.

3 Estando en este estado, por parte de Don Joachin Valeriola, se echò peticion, que se halla à foj. 64. pidiendose: *Que formalmente se declarasse, que el dicho Don Filiberto Boil no era hijo legitimo del referido Don Carlos, ni que por tal se devia tratar, y reputar. Y à foj. 74. lo siguiente: Por quanto mi demanda se ha contradicho formalmente por la parte contraria, à U. S. su-*

4
plico la aya por contestada, y que se reciba à prueba: Y aviendose executado, de la de esta parte, resultò probado lo que yà se ha dicho; y tambien, que el dicho Don Fruela apartò de su lado à los mencionados sus sobrinos, irbiandoles al servicio del Rey al Estado de Milàn, à donde consta, que la dicha Doña Geronima les escribiò diferentes cartas, despues de la muerte de su marido, las que escribiò Mosen Gregorio Pau Sacerdote, para que se restituyeran à esta Ciudad, con el motivo de que por hijos legitimos, y naturales del referido Don Carlos su marido, al mayor de ellos le pertenecia la sucesion del mencionado Lugar de Masamagrell; y tambien consta, que por este motivo, y à este fin hizo diferentes, y muchas diligencias, y lo manifiestan las declaraciones de cinco testigos, desde la foj. 102. hasta la 113. y asimismo consta, que el dicho Don Fruela era hombre iracundo, y de condicion fuerte, y aspera, y que èste expresò diferentes vezes, que sus sobrinos eran los sucesores en dicho lugar, pero que no queria que sucediesen en èl por lo que yà se ha dicho.

4 Y no solo la legitimidad de esta parte queda evidentemente convencida, por lo que queda expressado, si que tambien la manifiesta, y à todas luzes evidencia el testamento de su padre Don Carlos, que se halla à foj. 35. en que les trata, reputa, y nombra por hijos legitimos, y naturales, y como à tales les instituye herederos por iguales partes.

5 Esto assentado por verdadero, quatro son las dudas que de el presente hecho pueden resultar, à saber es: si està, ò no probada la filiacion, y legitimidad de esta parte: segundariamente, à quien incumba la probanza, si al reo, ò al actor: en tercer lugar se daràn satisfacciones à lo ponderado por la adversa: y ultimamente se puede dudar, si en igualdad de probanzas, se deverà juzgar à favor de la legitimidad; con lo que queda dividido este discurso en quatro partes, que con la brevedad possible, que no ocasionè obscuridad, se procuraràn dilucidar, y fenecer.

5

PARTE PRIMERA.

QUE DON FILIBERTO BOIL TIENE legitimamente justificada su filiacion , y legitimidad (sin embargo de no ser de su obligacion) por los medios siguientes.

I.

6 **A**Ntes de passar à discurrir, y à proponer los fundamentos que convencen la filiacion , y legitimidad , se haze preciso suponer , que la filiacion , respeto del padre , es materia de dificultosa , y casi imposible probanza ; *L. hujus , ff. de condit. & demonstr. Peregrin. de fideicom. art. 43. n. 87. Menoch. de arbitrariis, casu 89. n. 88. Mascard. de probat. conclus. 787. n. 8. & conclus. 791. n. 3. Angel. de confes. lib. 2. cap. 7. per tot. Pacian. de probat. lib. 2. cap. 16. Rota p. 10. recent. n. 10. y expressamente el cap. transmissæ, 3. qui filii, &c. in fin. Card. de Luc. de fideicom. disc. 193. n. 7. y lo mismo, respeto de la madre, Rota p. 13. recent. decis. 475. per tot. n. 1. 10. 11. & p. 17. decis. 43. & idem Mascard. conclus. 787. n. 8. Bero. quæst. 90. n. 1. Garcia de nobilitate, glos. 20. n. 5. Por lo que se admiten presumpciones, y conjeturas, segun las autoridades citadas, à quienes se pueden añadir Zaquias quæst. Medicolegal. tom. 2. decis. 46. n. 20. cum seqq. & decis. 81. per tot. Merlin. decis. 65. per tot. eadem Rota p. 9. recent. decis. 68. per tot. p. 12. decis. 8. per tot. & decis. 134. per tot. y que tiene lugar la regla *Singula que non profunt multa collecta jubant*, Rot. apud Paul. Rub. p. 10. recentior. decis. 234. n. 11. & decis. 229. n. 9. & passim Deluca, & præcipuè de fideicommiss. disc. 56. n. 17. & disc. 68. n. 5. & disc. 193. n. 8. & est text. in cap. illud, 11. de præsump.*

7 Y preguntando los Autores supra citados , quantas conjeturas seràn bastantes para evidencia de la filiacion , y legitimidad , responden ser suficientes dos , y añaden una sola,

como sea bien probada; Mascard. *de probat. conclus.* 787. n. 16. y segun los mismos Autores, lo dicho procede con mayoria de razon en materia antigua, que para el caso presente se llama así por el transcurso de quarenta, cinquenta, y à lo mas sesenta años; Tranched. *consult.* 43. n. 3. ibi: *spatium quinquaginta, vel sexaginta annorum*, y al n. 6. en terminos de filiacion, dice: *Sufficere ad probationem filiationis, ut tempus dicatur anticuum spatium annorum quadraginta*. Gracian *discep forens.* cap. 969. n. 7. ubi testatur de commun. Rot. p. 2. *recent. disc.* 234. n. 2. & p. 12. *decis.* 152. n. 20. & p. 1. *diversor. decis.* 467. n. 9. en donde asienta, que en materia de probanza de legitimidad, el tiempo de 20 años se llama antiguo; Peregrin. *de fideicommiss. art.* 44. n. 18. Mascard. *de probat. conclus.* § 12. n. 6. en donde dice, ser tiempo antiguo para el caso de que tratamos, el de cinquenta, ò cinquenta y seis años.

8 Y no pudiendose dudar, que, segun la mas rigurosa opinion, la filiacion de que se trata sea antigua, pues del mote del Bautismo se saca, que Don Filiberto fue bautizado en el año 1656. cuya mote es cierto prueba la edad; Card. Deluca *de fideicommiss. disc.* 193. n. 10. y lo escribiò tambien Barbos. *de Paroch. p.* 1. *cap.* 7. à n. 6. es tambien cierto, que en este caso, para probanza de la filiacion, y legitimidad, *requiruntur leviores probationes*, como queda dicho, y lo enseña tambien el mismo Deluc. *de fideicommiss. disc.* 69. n. 8. y dà la razon, ibi: *Stante antiquitate temporis minores probationes, sunt necessariae ob mortem omnium personarum illius seculi*. Rot. apud Paul. Rub. p. 10. *recent. decis.* 63. à n. 7. & *decis.* 145. n. 3. & apud Burat. *lib.* 1. *decis.* 111. n. 12. & Rot. p. 10. *recent. decis.* 234. n. 11. ibi: *Sed quia versamur in re antiqua, non tam exacta requiritur probatio, cum leviores quoque probationes, ad minicula, & conjectura, undique collectae conjungi, & recipi soleant in similibus casibus; & decis.* 229. n. 10. & p. 5. *decis.* § 11. n. 12. Gracian *discep. forens. lib.* 2. *cap.* 268. n. 3. ibi: *Quorum ratio est, quia in antiquis propter difficultatem probationis, sufficiunt leviores probationes, nec plena necessario exiguntur.*

9 Presupuesto lo dicho, se sigue, que el primer, y mas fuer-

fuerte medio con que Don Filiberto Boil dexa sin duda su legitimidad, resulta de la probanza del legitimo, y carnal matrimonio, que sus Padres contraxeron *in facie Ecclesiae*, que consta por los desposorios que se hallan presentados, sacados *prout jacent* del libro que los Curas, y Parrocos de las Iglesias deven tener, por especial decreto del Sagrado Concilio de Trento *sess. 24. cap. 1. de ref.* el qual prueba llenamente el matrimonio; Barbof. *de Paroch. dicta p. 1. cap. 7. n. 10.* Franc. Molin. *lib. 1. comparat. 9. à n. 15.* Noguerol. *alleg. 23. n. 104.* Rot. apud Roxas *decif. 197. n. 2.* & *idem* Barbof. *in Concil. Trident. sess. 24. de reform. cap. 1. n. 164.* y el dicho matrimonio se halla tambien probado por las deposiciones de los testigos, voz comun, y fama publica; Menoch. *lib. 5. consil. 446. n. 21.* en donde dice: *Sufficere communem opinionem hominum, quod inter patrem, & matrem esset matrimonium*; Rot. apud Farin. *post conf. crim. vol. 2. decif. 244. n. 6. & decif. 337. n. 4. y 7.* y ultimamente, por no contradecirlo la parte adversa.

10 Baxo cuya consideracion, entra la presumpcion del drecho, que dà por legitima la prole que nació durante el matrimonio, cohabitando los conyuges intra debita tempora, aunque estos negassen que el tal nacido era su hijo; Menoch. *de presumpt. lib. 6. presumpt. 53. n. 7.* Mascard. *vol. 2. conclus. 798. & 799. per tot.* Gratian. *disc. forens. cap. 653. n. 50.* Rot. *p. 12. recent. decif. 8. & 134. per tot.* Card. Deluc. *de fideicommiss. disc. dic. 193. n. 8.* ibi: *Natus in matrimonio censetur legitimus; Pacian. lib. 2. dist. cap. 16. n. 21. & 22.* ibi: *Primus itaque casus est, quando constat de vero matrimonio duorum, & tunc si ne controversia filius natus in matrimonio praesumitur legitimus; quia vera legitimitas probatur ex matrimonio; y prosigue: Quod adco verum est, ut ei, qui natus est in matrimonio non possit praedico judicare pater, vel mater negando ipsum esse filium legitimum; quia standum est legi ipsum legitimum praesumentis: De manera que como afirma Sabeli *verb. filius, n. 3.* aviendo qualquiera posibilidad, el hijo siempre se presume legitimo *favore matrimonii*; y lo mismo Fontanel. *tom. 2. decif. 442. n. 3.* y en particular Gratian. *cap. 468. n. 57. & 58.* dice: *Quando constat de matrimonio, non est multum subtilizandum super legiti-**

mitate. Menoch. lib. 6. *presumpt.* §4. n. 22. *presertim*, hallan-
donos in antiquis, en el qual caso, constando de la filiacion,
èsta se presume legitima; Card. Deluc. *de judic. disc.* 12. n. 9.
Rot. p. 16. *recent. disc.* 367. *per tot.* & n. 29. signanter Me-
noch. *loc. cit.* n. 20. *ubi testatur de communi, & veriori opinio-
ne.* Y tambien, porque aviendo matrimonio, la legitimidad
es tan natural à los hijos, que lo contrario sería presuponer de-
lito en los padres, contra la regla del *cap. dudum, de presumpt.*
Menoch. *loc. cit.* n. 22. y es regla assentada, que en materias
que se pueden echar à delito, y no delito, siempre se deve abra-
zar la interpretacion exclusiva de èl; *leg. Miles,* 11. §. *de functo,*
8. *ad legem Jul. de adult.* Castillo tom. 6. lib. 5. *controv.* p. 2. *cap.*
124. n. 10. Card. Paleot. *de nothis, & spurcis,* cap. 20. *sub n.* 3.
y 4. *ibi: Namque ubi ex aliquo actu duæ possunt capi conjecturae,*
quarum altera d. licitum significet, altera excludat, eligenda sanè
est ea potius que vitio caret, & crimine; y la razon es, porque
favore matrimonii, & legitimitatis, mas presto se deve seguir
posibile honestum, quàm possibile inhonestum; Castil. *con-*
trov. Jur. lib. 5. cap. 104. n. 18. Paleot. *de nothis,* cap. 24. n. 1.
ibi: Semper presumendum potius possibile honestum, quàm pos-
sibile inhonestum, fundandose en la ley filium de hiis, qui sunt
sui, &c. y al dicho *cap.* 20. al n. 3. *inquit: Cum enim quemlibet*
ex coitu nasci sit necesse, oportet etiam concubitum illum, vel
licitum, vel prohibitum fuisse; sed cur non permissum potius exi-
stimemus, cum illud magis semper sit conjiciendum, quod bone-
stum esse potest, quam quod inhonestum? Pasian. *de probat. lib.*
2. *cap.* 6. n. 33. Por ser tan favorable la legitimidad à los hijos
que la ley *in quantum potest* les favorece, para que en duda se
reputen por legitimos, como dixo la Rota *decif.* 84. n. 21. &
22. apud Torre *post tract. de part. fut. success.* Paris. *cons.* §7. n.
43. lib. 4. en la *decif.* 201. al n. 41. de genero, que en duda, de-
vemos juzgar *unumquemque magis esse legitimum, quàm illegiti-*
imum, *ibid.* n. 43. y lo mismo en la *decif.* 264. n. 13. por la pre-
suncion del derecho natural, que dicta, ser el hijo mas presto le-
gitimo, que ilegítimo; Sperel. lib. 2. *decif.* 175. n. 37. & 38.
Menoch. *dict. presumpt.* §4. à n. 17. Paleot. *dict. cap.* 20. *sub n.* 4.

cunfiancia de conftar plenamente del matrimonio , en el qual
 cafo , el hijo mas prefto fe presume legitimo , que natural ;
 Bald. *conf.* 448. n. 4. Mier. *de majorat.* q. 15. n. 186. D. Covar.
de matrim. p. 2. cap. 8. §. 3. n. 1. Efcobar *de purit. fang.* q. 16. §.
 4. n. 24. Lara *de vita homin.* cap. 7. Grat. *difcep. forenf.* cap. 95 §.
 n. 24. Capic. *Latro decif.* 166. n. 100. Don Juan del Caftillo
lib. 5. *controv.* p. 2. cap. 124. à n. 1.

12 Lo que refeca qualquier genero de leve duda es ; que ,
 fegun lo que arriba queda probado , *verfamur in antiquis* , y
 en confequencia entra de lleno la doctrina del dicho Caftillo
loc. cit. n. 16. y 19. en donde fupone por constante , que *in an-*
tiquis , la filiacion fiempre fe presume de la calidad que la ne-
 ceffita el que fe funda en ella , fin embargo de que fea actor , ò
 reo , ibi : *Quando in antiquis verfamur ; tunc namque probata*
parentela , confanguinitate , defcendentia , aut filiatione cenfetur ,
quoque probata legitimitas , fiue naturalitas , idque fiue is qui fe
fillum naturalem , aut legitimum contendit fit reus , fiue actor ,
fiue fit in poffeffione bonorum , vel non : in factis namque anti-
quis , non adeo exacta probatio requiritur , fiue non adeo exactè
de omnibus apparere neceffarium eft.

13 Por fer tan vehemente la prefumpcion de la legitimi-
 dad , conftando del matrimonio , respondieron à favor de èf-
 ta muchos Autores de la mejor nota , y diftincion ; pues Cæ-
 poll. *Confil. Civil.* 5. respondiò à favor de la
 legitimidad , fin embargo de eftàr en contrario la voz comun ,
 y fama publica , y aver el mifmo hijo pedido fu legitimacion.

14 Cæphal. *confil.* 435. *lib.* 3. dixo tambien lo mifmo , mo-
 vido del tratamiento del marido , afsi à fu muger , è hijos ref-
 pectivè , y de la confeffion de èfte , acerca del matrimonio , y
 legitimidad de la prole , aunque el tratamiento quedava ener-
 vado por la probanza de contrario trato , que ex adverfo fe
 avia fubministrado ; no obftante tambien que muchos teftigos
 deponian de fama publica , contra la legitimidad , y que el pa-
 dre avia revocado la dicha confeffion , y declarado à los hijos
 por no legitimos. Decian. *confil.* 14. *vol.* 4. dà por bien proba-
 da la legitimidad ; fi bien el tratamiento marital , y fama del
 matrimonio , quedava debilitada por los dichos de muchos
 tes-

testigos, que declaravan de contraria fama; y el asserto padre en su ultimo testamento, avia confessado no ser legitimo el hijo, pidiendo su legitimacion, y lo que es mas, estava en duda de què muger huviesse tenido el tal hijo, porque unos afirmavan que era de una criada, otros de cierta muger, y con todo esto, por constar medianamente del matrimonio, diò este Autor por bien probada la legitimidad.

15 Zaquias qq. *Medicolegal. tom. 2. decis. 46. n. 20. cum sequentibus*, refiere averse decidido à favor de la legitimidad, por constar del tratamiento marital, de la fama, y comun reputacion, de ser los hijos legitimos, y naturales, sin que lo estorbàra la excepcion opuesta, de que el tal hijo, no podia ser de aquel matrimonio, porque al tiempo que la muger le podia tener, se decia, que *non erat viripotens*.

16 Finalmente, el Conde Don Francisco Andreolo en la *controv. 277.* desde el n. 29. hasta el 38. pinta à la letra toda nuestra question, y afirma averse declarado à favor de la legitimidad, con todo, que el padre avia nombrado por ilegitimo à su hijo constituido Procurador, para obtener su legitimacion del Principe, y averse èsta impetrado, y tenido el mismo hijo, y reputado por no legitimo; y dà la razon, (que es la misma de nuestra especie) à saber es, que èste avia tenido justo motivo de ignorar su condicion, y estado, respeto de aver quedado sin padre desde su infantil edad, como sucediò à Don Filiberto, que tambien quedò de un año y medio al tiempo de la muerte de su padre, como resulta del processo; y en consecuencia, tampoco pudo adquirir perfecta noticia de su estado, y legitimidad, mayormente, aviendose procurado obscurer, y ofuscar por su tio Don Fruela, con las astucias, y quasi tiranias que con sus sobrinos executava, teniendoles encarcelados en el Castillo del dicho Lugar de Masamagrell, è inviados despues al servicio del Rey al Estado de Milàn.

17 Ultimamente, la Rot. p. 5. *divers.* al n. 1. *decis. 16.* asienta quedar acreditada la legitimidad de ciertos hijos, ex quo se probava el matrimonio de sus padres, y que ellos avian nacido *post matrimonium contractum*, y al n. 9. y 10. ait: *Ex quibus, ut dictum est, cum adsit unus testis, qui fuit prasens ma-*
tri-

trimonio, & sic deponat de vera scientia, Palaverinum, & Seguismundum natos, & procreatos post matrimonium, & alii sint qui probant famam, inficiari non potest, quin habeatur plena probatio, y mas abaxo: Maxime cum alia adminicula concurrant; los que en nuestro caso no faltan, y se iràn en adelante ponderando, añadiendose aqui solo el que considerò la misma Rota al n. 18. por muy evidente, ibi: *Concurrit evidens adminiculum, quod sint nati post matrimonium*, que es el mismo que concurre en nuestro caso.

II.

18

EL segundo medio con que se acredita la filiacion, y legitimidad, se deduce de los testigos de oidas, voz comun, y fama publica, segun, respeto de lo primero, lo trae Antonio Tranced. *dict. consult. 43. n. 10. y 11. Dominus Leo lib. 3. decis. 8. n. 5. ibi: In antiquis autem omnes fatentur sufficere testimonium de auditu, propter antiquitatem;* y respeto de lo segundo, lo contestan Peregrin. de fideicom. *dict. art. 43. n. 87. Don Juan del Castillo lib. 5. controver. cap. 104. n. 13. Grac. discept. forens. lib. 3. cap. 468. n. 38. ibi: Nam per testes probatur communis opinio, & fama, quod tam conjuges, quam eorum filii publice, & palam habebantur pro legitimis, & naturalibus, & ex legitimo matrimonio procreatis; ex quibus resultat sufficiens probatio legitimitatis. Rot. apud Buarat. tom. 2. decis. 725. n. 3. ibi: Quod autem dicta Lucretia, fuerit filia legitima, & naturalis Bernardi, deducebatur ex eiusdem testibus deponentibus, non solum de tractatu, & communi reputatione eorum, qui dictam Lucretiam cognoscebant, sed etiam de publica voce, & fama, que in probanda filiatione antiqua sufficit etiam sine adminiculis; & apud Otthobonum decis. 251. n. 7. ibi: Quarto dantur testes deponentes de communi reputatione, & fama, inter affines, & notos, ac in vicinia, & Civitate, que valida, & efficax est ad hunc effectum; & apud Amatium Dunocetum lib. 1. decis. 417. n. 2. ibi: Qui testes cum deponent de nominatione, tractatu, ac publica reputatione, & fama dictam legitimam filiationem sufficienter probant. Rot. p. 1.*

D

di-

diversor. decis. 457. à n. 2. Palcot. de notbis, & spureis, cap. 23. n. 5. Menoch. de arbitrariis, casu 89. n. 8. Grac. discept. forens. cap. 488. n. 38.

III.

19 **E**L tercer medio justificativo de la filiacion, y legitimidad, se infiere del tratamiento que el padre dà al hijo, nombrandole hijo legitimo, y natural en acto proporcionado; V. g. de institucion de heredero, hecha *tanquam de filio*; Mascard. *de probat. voll 2. concl. 793. per tot. & concl. 790. n. 42. & concl. 793. n. 5. & concl. 798. n. 10. y 11.* en donde dice, que esto procede, aunque sea en perjuizio de tercero; Menoch. *lib. 6. præsumpt. 53. n. 39.* Paschal. *de vir. patr. potest. p. 2. n. 13.* Castil. *dict. lib. 5. cap. 104. n. 16.* Tristan. *tom. 3. decis. 88. n. 21.* Farin. *decis. 641. n. 2.* ibi: *Nominatio uti filius legitimus, & naturalis est signum indubitatum filiationis, & legitimitatis, cum ab institutione, & successione deducatur.* Coccin. *decis. 105. n. 3. y 9.* Rot. *diversor. p. 5. decis. 16. n. 21.* Rot. *p. 10. recentior. decis. 229. n. 11. & decis. 234. n. 13.* Noguierol. *allegat. 23. n. 151. & allegat. 24. n. 144. & 145.* Merlin. *controv. 2. cap. 84. à n. 18.* Card. Deluc. *de fideicommiss. disc. 193. n. 9.* eadem Rot. *p. 1. recent. decis. 347. n. 2. & decis. 472. n. 8.* Y no pudiendose dudar de este tratamiento, puesto en el primer testamento, es precisso tambien confessar por probada la filiacion, y legitimidad de mi parte.

IV.

20 **E**L quarto medio con que queda calificado Don Filiberto por hijo legitimo, y natural, se saca del mote del bautismo que se halla presentado, en el qual se lee, aver sido bautizado como à hijo legitimo, y natural de los referidos Don Carlos Boil, y Doña Geronima Rosellò confortes; cuyo mote, concurriendo uno, ò mas adminiculos, prueba llenamente la filiacion en sentir de Cavaler. *decis. 128. n. 2.* Merlin. *decis. 244. n. 1.* Card. Deluc. *de fideicom. dict. disc.*

193. n. 10. Rot. p. 10. recent. decis. 229. per tot. & decis. 234. & p. 13. decis. 444. n. 7. & p. 17. decis. 14. n. 10. & p. 18. decis. 370. & p. 10. decis. 222. per tot. & dict. p. 18. decis. 370. Noguerol. alleg. 95. n. 55. ibi: Quia predicta fuit baptizata uti filia D. Josephi, ut ex fide baptismi constat in hac causa producta, & deponunt plurimi testes, ex qua conjectura, probatio filiationis resultat; Castil. dict. controv. 104. n. 9. Othob. decis. 251. n. 1. Admniculos es cierto concurren muchos; con que siendo la filiacion que se ha probado, antigua, y tanto respeto del padre, como de la madre, segun las arriba citadas autoridades, es cierto se deve presumir legitima.

V.

21 **E**L quinto medio para justificacion de dicha legitimidad, nos les subministran el nombramiento, y tratamiento de los padres a si a los hijos, que aunque por lo regular este solo redunde en perjuicio de aquellos; Grat. consil. ult. n. 4. lib. 1. Petra. q. 11. n. 302. Mantica de conject. ultim. volunt. lib. 11. titul. 12. n. 11. Rot. p. 5. recentior. decis. 430. n. 66. ibi: Et si regulariter loquendo nominatio, & tractatus patris non solent nocere tertio; empero lo contrario sucede, quando junto con la denominacion, y tratamiento; concurren admniculos, y presumpciones; Rot. in dict. decis. 430. a n. 66. ibi: Nihilominus secus est, quando cum denominatione, & tractatu patris concurrunt admnicula, & presumpciones, prout abundanter concurrunt in hoc casu, ex testibus supradictis, & ex mox dicendis, ex quibus nedum admnicula, sed vere probationes eliciuntur. Ita Aymon in cons. 991. n. 80. vers. Tertio, responderetur usque ad n. 83. lib. 6. qui aliis refert. Bald. in cap. per tuas, sub num. 4. vers. Secundo oppono, & probat idem Bald. in cons. 180. n. 3. vol. 3. Anchar. cons. 225. num. 6. Grabiell. cons. 21. n. 43. vers. Et licet Romanus, vol. 1. & ibi per plures.

22 Y sin concurrir tantas conjeturas como en nuestro caso, lo sintio la Rot. in decis. 377. p. 19. recent. num. 8. ibi: Ex quibus omnibus juncta publica voce, & fama, atque additis pu-

publicis, & pluribus enuntiatiuis instrumentorum antiquorum, itaque legitimatione Fabii semper observata, & pluribus aliis cummulatis in decissionibus huius causæ negari nequit, quin resultet plena probatio filiationis in præjudicium quoruncumque juxta notata per Canonistas.

23 Por lo que se concluye, que concurriendo la denominacion, y reciproco tratamiento de los padres, è hijos respectivamente, que queda probado en el processo, no se podrá dudar de la legitimidad de esta parte, præcipuè no faltando in specie el reconocimiento, y tratamiento de la misma Doña Geronima su madre, la qual conjetura, la considerò por muy grande el Card. Deluc. diç. disc. 193. n. 11. y en particular, quando este tratamiento proviene (como en el caso presente) de tiempo en que no podian caer sospechas de pleitos, idem discursu 69. n. 6. Rot. p. 5. divers. n. 22. decis. 16. y esto procede, aunque solo huviera un testigo, pues junto con la fama, prueba plenamente, ibidem num. 4. & decis. 162. n. 2. & decis. 201. n. 8. & decis. 264. n. 20. y lo mismo, junto con algun adnunculo, Vivio decis. 157. n. 3.

24 Y en los terminos en que nos hallamos, no se puede dudar de este tratamiento de la madre, y de su prueba, pues lo depone expressamente Mosen Gregorio Pau Sacerdote, afirmando aver escrito diferentes cartas de su proprio puño à Don Filiberto, y sus hermanos, de orden de dicha Doña Geronima su madre, en las quales seriamente, & non blandiendi causa, les tratava, y nombrava por hijos, encargandoles se restituyeran à su casa, con el motivo de que al mayor de ellos, por ser su hijo, le pertenecia la sucescion del Lugar de Masamagrell, ac per consequens entra la doctrina de Genua de scrip. privat. lib. 3. q. 33. à n. 38. en donde asegura, que el nombramiento de hijo puesto en una carta, prueba la filiacion, y en los mismos terminos lo dice Mascard. de probat. concl. 794. n. 10. Felin. in cap. per tuas, de probat. n. 12. sin que se pueda decir, ni tachar de singular este testigo, por ser unico, segun el capitulo 19. del Deuter. ibi: Non stabit testis unus contra aliquem, sed in ore duorum, vel trium stat omne verbum, transumido in cap. in omnib. de testibus, & cap. licet in fine eodem

*De lex. in l. non
p. 13. C. de Pub
i. parib. in id non
nimadversum.*

titulo, & lege iurandi, C. eod. tit. porque depone de proprio hecho, por lo que plenè probat; præcipuè concurriendo tantos adminiculos, como se han referido; Grat. *discept. forens. cap. 514. n. 23.* y tambien, porque el testigo que depone de propio hecho, sin que le resulte daño, ni provecho, honra, ni vituperio, prueba plenamente; es doctrina de Cancer *variar. resol. cap. 20. à num. 70. ibi: Non infima nota Doctores tenent, quod testi, qui de facto proprio testificatur, ex quo nullum commodum, sive incomodum laudem, sive vituperium sperat, plene credatur;* fundada en la ley *quero, §. final. ff. de adili. edict.* y que el dicho Mosen Gregorio Pau en su deposicion carezca de todo interes, es manifesta, y lo contrario incumbe probar à la parte otra.

25 Pero precindiendo, si necessario fuere, de las autoridades sobredichas, (que no entiendo hazer) no obstante, siendo Sacerdote este testigo, y de buena fama, *verax præsumitur,* y de mayor excepcion; Menoch. *conf. 39. n. 17.* fundado en el *cap. principium 45. de pœnitentia, dist. 2.* de tal manera, que el dicho del Sacerdote *habet vim duorum testium;* Menoch. *conf. 92. n. 89. Roland. consil. 24. n. 54. lib. 1. Capic. Latro decis. 12. n. 13. y 14.* con que es verdadero decir, que el tratamiento de la madre, queda plenamente probado.

26 No pudiendose replicar, que faltan conjeturas, presumpciones, y adminiculos; porque primeramente constata de vero matrimonio, que es el mayor de todos, como ponderò la Rota arriba citada; segundariamente, los hijos nacieron intra debita tempora, despues de contrahido el matrimonio; en tercer lugar, concurre la fama, trato, y reputacion reciproca entre padres, y hijos; y en particular *in vicinia eorum;* las quales circunstancias de por sî solas, son bastantes para prueba de la legitimidad, aun en el juicio petitorio, segun dixo Barbof. *in cap. transmissæ, n. 2. post medium,* qui *si filii sint, &c. relatus ab Angel. de conf. dict. cap. 7. lib. 2. n. 49. ibi: Tria erunt probanda pro legitimitate prolis, in primis quod ex viro, & uxore in figura matrimonii sit natus, n. secundo, quod pater, n. filium nominaverit, & agnoverit; tertio, quod communi voce, n. pro filio D. viri, & E. uxoris legitimo, & na-*

turali existimatus sit. En quarto lugar , concurren las enunciativas del testamento , y bautismo , que siendo tan antiguas que passan de 60. años , por si solas convencen la legitimidad , aunque sean en perjuizio de tercero ; Rot. *dict.* p. 5. *divers. decis.* 6. n. 22. Tranched. *consult.* 43. n. 20. ibi : *Quinimo unica enuntiativa in antiquis , si habet aliquod adminiculum , plenè probat.* Rot. p. 8. *recent. decis.* 98. n. 24. Angel. *de confes. dict.* q. 7. n. 11. ibi : *Nisi versemur in antiquis ; nam tunc testatoris confessio de filiatione facta in testamento , vel in alio actu probat etiam contra tertium.* Castil. *dict.* cap. 124. lib. 5. *controv.* p. 2. n. 6. ibi : *Quando sumus in antiquis , & exhibenter instrumenta , quæ dicant filium talis , tunc censetur satis probatum , quod is fuerit legitimus.* Craveta *de antiquitate temporis* , p. 1. n. 71. Mascard. *de probat. concl.* 790. n. 5. Rot. apud Franciscum Peña lib. 1. *decis.* 833. n. 2. & apud Bicch. lib. 1. *decis.* 180. *sub* n. 3. & apud Rubeum *tom.* 1. *decis.* 90. n. 8. p. 5. *recent.* Peregrin. *art.* 43. n. 83. mayormente si fueren dos , que entonces prueban llenamente *in quocumque* juicio , & *adversus quoscumque* etiam extraneos , *ibidem* n. 84. Tranched. *dict. consult.* 43. n. 14. ibi : *Quia enuntiativa antiquæ , quando sunt plures habent vim publicæ vocis , y al n. 19. añade , & publicam vocem , & famam , maximè in antiquis probare descendentiã , supra ostensum fuit , si que de qualquier manera que se confidere , no se puede negar , antes se deve confessar quedar bien , y enteramente probada la legitimidad de esta parte ; yã sea por las conjeturas , y legales presumpciones hasta aqui ponderadas ; yã sea tambien por medio de la informacion de testigos , de la qual consta , que Don Filiberto , y sus hermanos eran hijos legitimos , y naturales de los dichos Don Carlos , y Doña Geronima , y que como à tales reciprocamente se trataban : que esta era voz comun , y fama publica entre los vezinos , y conocidos ; y es tan clara , patente , y real esta prueba , que à quien la deseàra mayor , se le podria decir lo que dixo Ovid. de Ponto , lib. 5. Eleg. 4.*

Ostendi Solem postulat ille sibi.

PARTE SEGUNDA.

QUE DON JOACHIN VALERIOLA, que opone la nota de ilegitimidad, la deve probar.

27 **E**S cosa puesta fuera de disputa, que la obligacion de probar la nota de ilegitimidad opuesta, reside en Don Joachin Valeriola, teniendose presente, que de el hecho de este pleito se saca ser verdadero actor, y lo convence el aver pedido la *formal* declaracion de la pretendida ilegitimidad, con una tan viva, geminada, y repetida expresion, como pedir se declarasse *formalmente* ser Don Filiberio ilegitimo, y tambien la admision de la causa à prueba, en aquellas palabras; *respeto de que esta mi demanda se ha con-tradicho formalmente por la contraria, à V. S. suplico la haya por contestada, y que se reciba à prueba, &c.* pues como dice el *tex. in L. in tribus, 13. ff. de Judic. cap. forus, §. acusatus, de verb. signific. Carlev. de Judic. lib. 1. tit. 1. disp. 2. q. 4. n. 202. ibi: Quare ille dumtaxat est censendus vere actor, qui ad judicium provocat, & ille vere reus, qui provocatur;* como tambien la deve probar, por ser fundamento de su intension, *per text. in L. qui accusare 4. C. de edendo, L. actor, 23. C. de probat. Barbof. axioma 128. Rot. apud Paul. Rub. p. 11. recent. decis. 303. n. 6. ibi: Probare aliquid spectat ad eum, qui illud deducit pro fundamento sue intensionis.*

28 Procederia esto, aun en terminos; de que dicho Valeriola fuesse en el presente juicio reo; porque en las excepciones, este queda actor; para lo qual es expreso el texto *in L. in except. ff. de probat. L. 1. ff. de except. Pasion. de probat. lib. 1. cap. 68. n. 1. Fontanel. tom. 2. decis. 401. n. 25. el Señor Valenzuela lib. 1. conf. 92. n. 146. ibi: Quotiescumque aliqua qualitas est fundamentum excipientis respectu habilitatis, vel inhabilitatis personæ debet de illa prins constare: y al numero siguiente; quod si quis alleget illegitimum aliquem, debet hoc pro-*

probare: Luego siendo Don Joachin Valeriola verdadero actor, procede lo referido à fortiori, cuyo argumento en derecho, es el mas vigoroso; *authentica multo magis, C. de Sacrosanctis Ecclesiis*, y lo que dixo Ciceron: *Sevare potui, perderem, an possim rogas?*

29 Y allegandonos à los mas cercanos, puntuales, y precisos terminos de la duda, es de advertir ser conclusion verdadera, que el que opone la nota de ilegitimidad, la debe concluyentemente verificar, *cap. lator. qui filii sint legitimi*, y lo asienta Noguero. *alleg. 24. n. 157. ibi: Et addi debet Don Ferdinandum, non debere probare legitimitatem suam, sed adversarios contrarium concludenter.*

30 Supuesta por verdadera, è indubitada proposicion, de que en los terminos presentes incumbe al dicho Don Joachin la probanza de la assera ilegitimidad, es consequente entrar à inquirir el modo con que èsta se deve acreditar, y deve executarse, de manera, que sea verdadera, evidente, llenissima, y que per necesse concludat, y de genero, que no quede posibilidad para lo contrario; porque siendo la excepcion de ilegitimidad materia objetiva, para que quede evidenciada, es necessario que la prueba tenga las circunstancias expressadas; Noguero. *ibid. n. 22. ibi: Quod cum causa illegitimitatis, sit materia objectiva, requiruntur plenissima probationes; text. in cap. Significasti, 4. S. consultationi tuae, in fin. de divort. Rot. apud Paul. Rub. p. 10. recent. decis. 51. n. 30. & p. 11. decis. 80. n. 17.*

31 Otro motivo en que se funda la disposicion del derecho acotada, es, porque la ilegitimidad de la filiacion, es materia pecaminosa, y que sapit delictum, y en consecuencia, la probanza deve ser concluyentissima; Mantica *decis. 62. n. 2. Rot. apud Burat. lib. 2. decis. 644. n. 4. in hæc verba: In hac materia qua sapit delictum, & dolum, Rota non admitit præsumptivam probationem, sed illam plenam, & exactam requirit.* Y ultimamente, piden los Autores tan exacta prueba, porque constando del matrimonio, y ser posible que la prole sea de èl, tal se presume; Rot. apud Burat. *decis. 725. n. 20. de que se infiere, que la presumpcion de el derecho, està à favor de la legi-*

gitimidad, y así, el que pretende probar contra esta presumpcion, lo deve executar *per probationes pleniores, clariores, & testes omni exceptione majores*; Menoch. *de præsumpt. lib. 1. præsumpt. 31. n. 9.* Paciano *de probat. lib. 1. cap. 51. n. 16. cum seqq.* Farin. *in report. judicial. q. 15. n. 24.* que lo funda con infinitos Autores, de genero, que la probanza que por necesse non concludit, no se atiende, ni subsiste, por ser posible lo contrario, *in l. neque natales, 10. C. de probat. l. non hoc, C. unde legitimi*, Mascard. *de probat. lib. 1. concl. 453. n. 4.* Grat. *disc. pr. forens. cap. 426. n. 20.* Paris *consil. 29. n. 87. vol. 2.* Fontanel. *com. 2. decis. 442. n. 2.* ibi: *Quia non probat hoc esse, quod ab hoc contingit ab esse*; y al *n. 3.* *Quibus probatur, solam possibilitatem in contrarium excludere probationem, quæ debet concludere per necesse*: Y se apoya esta disposicion en la del *text. in cap. in præsentia, de probat. Rot. apud Paul. Rub. p. 11. recent. decis. 281.* & *decis. 263. n. 9.* en donde asegura, que la prueba que no concluye, necessariamente no se atiende; y en la *decis. 365. n. 7.* que la prueba incierta, y equivoca, no aprovecha; præsertim quando queda obscurecida, y enturbiada (como en nuestro caso) por la que se dà en contrario; & *decis. 49.* el Señor Valenzuela *lib. 1. consil. 92. n. 216.*

32 Y para que no quede ningun genero de duda, en que Don Joachin Valeriola deve probar la nota que o pone, se haze preciso acordar una celebre disposicion del drecho, y es, que el dicho Don Joachin à Don Filiberto le concede la filiacion, como se puede ver de todo el processo; y en terminos de constar del matrimonio concederse la filiacion, y negarse la legitimidad, como lo haze el dicho Don Joachin, es proposicion cierta, que el que o pone este defeto, le deve verificar en la forma referida; Pacian. *de probat. lib. 3. cap. 53. n. 72.* con otros Autores que refiere.

33 Aviendo visto que à Don Joachin Valeriola incumbe; y pertenece la probanza de la pretendida ilegitimidad, y las circunstancias, requisitos, y calidades que esta deve tener para que se diga plenissima, y justifique la opuesta nota, por su orden se sigue desentrañar, inquirir, averiguar, y manifestar, que la probanza que por dicho Don Joachin en este pleito se

ha suministrado, carece de los supra referidos esenciales requisitos, pues toda ella se reduce à ocho testigos, de los quales, los cinco, ò dicen no saber cosa, ò solo deponen de oídas vagas, è inciertas, ò son contra producentem; reduciendose toda ella à lo que dicen Maria Guitart, Menenciana Benedito, y Don Vicente Avillon, los quales tres asseguran, que dicho Don Carlos, y Doña Geronima Rosellò no tuvieron hijos algunos, y que Don Filiberto no fue hijo de dicha Doña Geronima, si bien de Teresa Cots, y que por tal èl, y sus hermanos avrian sido tratados, y reputados, presentandose à este fin un certificado de la licencia que obtuvo dicho Don Filiberto para casarse con su actual consorte, à foj. 47. en que se enuncia ser hijo de Don Carlos Boil, y Teresa Cots conyuges: Y tambien, despues de concluso el pleito, se ha presentado otro certificado de las personas que comulgavan en la Parroquia de San Salvador, habitantes en el Huerto de *Nanadala*, del qual pretende deducir la parte contraria, que Don Filiberto seria hijo de la dicha Teresa Cots, por quanto en dicho Huerto habitava èsta, y entre otros uno que le llamavan Filibert Domenech, diciendo la parte contraria Filibert Domenech: ergo Filiberto Boil.

34 Valiendose tambien del posterior testamento de Don Carlos, presentado à foj. 25. en el qual, estando en presencia de su hermano Don Fruela, declara por ilegítimos à sus hijos, y asimismo de otra declaracion que el mismo Don Filiberto hizo de ser ilegítimo, y que su padre Don Carlos no contraxo matrimonio, y que los hijos los tuvo de Teresa Cots, *siendo ambos solteros*, y así se lee à foj. 45. y no deteniendonos en dár satisfacion por aora à los argumentos que deduce la parte contraria de las mencionadas escrituras, como tambien de hallarse el mote principal del bautismo al presente barrado, y puesto en su lugar otro en parte sospechosa, que le dà padres no conocidos, porque todo esto tendrá su devida, y superabundante salida en la tercera parte de este Juridico informe, solo me detendré en la probanza que ex adverso se ha dado.

35 Y atendiendo que los testigos, que podrian ocasionar algun genero de leve duda, son los tres sobredichos, solamente
con

con que estos queden reprochados , lo quedarà tambien toda la llamada informacion de la parte contraria; y por lo que mira à la Maria Guitart, se reconoce de su misma declaracion su declarada pafsion , grande afecto , y sobrada propension afsi à la parte por quien declara, y en tan excelsivo grado, que no ha podido disimularlo, ni aun en las generales de la ley ; porque interrogada , quien deleava ganalle el pleito; fianca , libre, apafsionada , y arrojadamente respondiò, Don Joachin Valeriola, consta à foj. 141. y solo por esto , esta testigo no merece credito , ni es idonea , y lo pone por conclusion Farin. *de test. q. 60. n. 46. ibi: Testis qui desiderat victoriam alterius partis, non est idoneus,* y al n. 32. *Et propter solam affectionem rejicitur.* Dominus Valenzuela *consil. 77. n. 50.* Giurba *consil. 51. n. 39. & observat. 81. D. Matheu de re crim. controuv. 18. n. 53.* Hector *Æmilius de test. p. 1. verb. Testis affectionem habens ad causam,* à n. 2. *cum seqq. fol. 103. Menoch. consil. 149. lib. 2. n. 21. y expressamente in cap. accusationes, vel testes suspecti, 3. q. 5.*

36 La Menenciana Benedicto tampoco es digna de credito , porque depone de tiempo que aun no tenia diez años , circunstancia que enteramente destruye la fè de la testigo ; porque la deposicion que cae in tempus infantie , no prueba; Grat. *pro omnibus discep. forens. cap. 562. n. 30. cum seqq.* con otros muchos que alli refiere: y no solo padece este defecto, sino manifesta equivocacion , ò falsedad en su dicho , y lo acredita el testimonio que se halla en el processo à foj. 162. de manera, que siendo falsa en una parte, no se le deve dar credito en ninguna declaracion; Grat. *discep. forens. cap. 736. n. 49. y 50. ibi: Adeo ut testi in uno falso, in nulla parte sua depositionis credatur.* *Vivius decif. 377. n. 8.*

37 Ultimamente, à Don Vicente Avillon se le ha probado concluyentissimamente lo falso de su declaracion por medio de una informacion de testigos , y el mote del mortuorio, y bautismo de la muger, à quien refiere aver oïdo lo que declara , la qual consta que muriò dos años antes que naciera el dicho Don Vicente, y en consecuencia, segun las acoradas doctrinas, es ninguna su deposicion; Clarus *S. falsum, n. 8.* dõde pone la pena del testigo falso, afsi en lo civil, como en lo criminal.

38 Los demás son de oídas vagas, è inciertas, y afsi no aprovechan, *ex cap. testis, 9. q. 3. Grat. discep. forens. cap. 562. n. 33. Marcus Ant. Sabelli verb. testis, n. 72. in suo reportorio,* excepto Joseph Dasi que à foj. 150. depone contra producen-tem, diciendo, que los hijos de dicho Don Carlos oyò decir fueron legitimos, y no bastardos, y lo mismo Joseph Espinosa à foj. 153. B. los quales, aunque deponga de auditu, no obstante, por hallarnos in antiquis, y declarar à favor de la legitimidad, pruevan plenamente, como arriba queda dicho.

39 Estas consideraciones nos alivian, y dispensan la obligacion, ò empeño de manifestar mas por extenso lo insuficiente de dicha probanza, no pudiendose llamar prueba real, verdadera, evidente, llenísima, y per neccesse concluyente, segun arriba hizimos constar era obligacion de el dicho Valeriola; porque probanza llena, es la que se conoce por sí; ni necessita de otro adminiculo, ò ageno patrocinio, como con Baldo lo enseña Mascard. *de probat. lib. 1. concl. 4. n. 11. y 12. y al num. 13. en atencion de que la prueba verdadera, y llena deber concludere necessario, & non per possibile, ex dict. cap. in presentia, 8. §. dilectus, de probat. y los Autores arriba citados.*

40 Concluye todo, no quedar probada en manera alguna la opuesta ilegitimidad, pues era menester que èsta la evidenciase física, ò moralmente, como dice Sperel. *lib. 2. decis. 175. n. 42. ibi: Etiam si rationes pro contraria parte concurrentes assensum generarent, dummodo non convincant, nec assensus sit certus physice, aut moraliter;* y està tan lexos de tener esta circunstancia, que ni aun le es devido el nombre de probanza, segun otra vez argumentava Ciceron contra unos Consules Romanos, diciendo: *Consules non esse dicendos, quia patria non consulèrent,* Cic. pro Sextio Rosio; cuyo argumento, segun reglas de buena Retorica, es muy valido, y de èl usaron à menudo, entre los Latinos, Ciceron, y entre los Griegos, Demosthenes, llamandolo los unos *notationem,* y los otros *etymologiam* à este argumento.

PARTE TERCERA.

EN QUE SE DA SATISFACION A LOS
argumentos que la parte otra deduce de las
citadas escrituras, y decla-
raciones.

41 **L**A primera objecion que se haze à Don Filiberto Boil es, que su padre le avria tratado, y reconocido por ilegítimo en su citado ultimo testamento, con que quedaria probada la nota de ilegitimidad, *ex cap. transmissa, 3. qui filii sint legitimi*, en donde Alexandro III. consultado sobre si se devia tener por hijo legitimo uno, que sus padres negaron serlo, parece decidió la duda con las siguientes palabras, *ibi: Consultationi tuae respondemus, quod in tali casu standum est verbo viri, & mulieris; leg. si posthumus, S. ult. versic. Si quis ita, ff. de liberis, & posthumis*, en donde dice el texto: *Quod debet probare se filium, si negatur filius à patre.*

42 La respuesta à esta aparente dificultad nos la suministra el mismo texto en las inmediatas palabras, *ibi: Nisi certis indiciis, & testibus tibi constiterit esse filium juvenem memoratum*; y para que no se dude quales sean los indicios, los explica la glosa *verb. indiciis, ibi: Et videntur sufficere hujusmodi indicia, si probet quod illi tenebant eum pro filio, & ille eos pro parentibus, & maximè si fama vicinia consentiat, & quia natus est de illorum matrimonio*; las quales palabras con evidencia manifiestan la reduccion à favor de la legitimidad de Don Filiberto; pues tiene probado el matrimonio de sus padres, que le tratavan de hijo, y èl à ellos de padres, siendo testigo de toda la publica voz, y fama; præsertim entre los vecinos, no pudiendose dudar de su legitimidad, en vista del matrimonio de sus padres, *quia iis est filius, quem iusta nuptia demonstrant; per text. in leg. quia mater, ff. de in jus vocando, & leg. filium defimus, ff. de iis, qui sunt sui, & c.*

43 Y con razon en el texto referido se declaró, deberse estar à la confesion de los padres; porque alli constava, que al

pretendido hijo le criaron , y educaron antes de casarse , y que despues no le tratavan como à tal , antes bien à *vicinia credebatur spurcus* , como dice el texto , y que lo avian hecho *pietatis intuitu*; y no obstante, la glosa *verb. negabunt*, dice: *Talis negatio presumptionem inducit contra illum, sed præjudicium non generat*; pero en nueſtra. eſpecie, no ſolo no ſe han verificado ninguna de las dichas circunſtancias, ſi que antes bien ſe ha probado lo contrario: y en todo caſo, ſiendo la negativa del padre de Don Filiberto poſterior à la confeſion que en el primer teſtamento avia hecho, reconociendo por legitimos, y naturales à ſus hijos, y como à tales inſtituyendoles herederos; es conſtante que la poſterior negativa no les puede perjudicar, por lo que dixo Innoc. III. *in cap. per tuas, 10. de probat. ibi: Quia vero mulier illa de dicto T. ſuſcepiffe R. de quo agitur primitus conſtanter aſſeruit:: Et filius ejus nominatus communiter fuit, & habitus ab ambobus, ejuſdem mulieris poſtmodum juramento in contrarium præſito, non eſt ſtandum, cum nimis indignum ſit (juxta legitimas ſanctiones) ut quod ſua quiſque voce dilucide proteſtatus eſt, in eundem caſum proprio valeat teſtimonio confirmare.*

2. 44. Eſte texto concluye, que de dos diſtinctos tratamientos, ſe deve eſtar al primero, ſin embargo que el ſegundo ſe corrobore con la firmeza del juramento, præ maximè: concurriendo la fama publica entre los vecinos, *cap. illud, 11. de præſumpt. ibi: Verum quia in hujusmodi dubietate fama vicinie magis debet attendi*, y la glosa. *ibi: Quod in talibus fama plurimum conſideratur*; y en particular: *Si alia præſumptiones coadjudent ita, quod cum fama faciunt probationem, & ita, que non profunt ſingula multa jubant; ex cap. præterea, de teſtibus.*

45. Eſta opinion, no ſolo es verdadera en terminos de puramente teorica, ſi que en practica defienden los Autores que la confeſion de los padres aprovecha mucho à los hijos, y en nada les daña; Andreol. *reſol. dict. 277. à n. 37. Socin. Jun. conſil. 89. n. 19. lib. 2.* en donde dice, que procede lo miſmo, aunque la confeſion ſea geminada, ò triplicada; Port. Imol. *conſil. 39. Cæphal. lib. 3. conſil. 435. Decian. vol. 4. conſil. 14. Peregrin. conſil. 91. & 92. lib. 2. Monald. lib. 2. conſil. 61. & conſil. 154.*

25

Cravet. *consil.* 991. *lib.* 6. Menoch. *vol.* 7. *consil.* 638. y expresamente la ley 18. *tit.* 11. y la ley 9. *tit.* 14. *partid.* 3. *ibi:* *Dixerent que los hijos que tienen en sus vientres, ò que son nacidos, no son de sus maridos, no deve el fijo ser desheredado, ni le emperse en ninguna manera.* Domin. Valenzuel. *consil.* 90. *n.* 92.

46 Otra razon de esta conclusion es, porque en concurso de dos confesiones contrarias, la primera es la que deve ser atendida; Felin. *in cap. cum in tua, de testibus;* Sabel. *verb. confesio, n.* 43. *et verb. testes, n.* 40. Rot. *p.* 2. *divers. decis.* 206. Paulus Zaquias *q. Medicolegal. t.* 2. *decis.* 8. Clarus *s. final, q.* 53. *versic. Tertius est casus;* cuyos Autores dan la razon, diciendo, que como el ser legitimo pender à jure naturali, el contrario nombramiento de los padres, no les puede privar, ni quitar lo que aquella les concede, por dever siempre la verdad prevalecer.

SEGUNDA.

47 **Z** Ayere la parte otra à Don Filiberto el averse el mismo declarado por ilegítimo, è hijo de Teresa Cots, y que lo mismo se convence de la licencia que sacò para casarse, y uno, y otro es de ver en el processo à foj. 45. y 47. y que no pudiendose dar mayor prueba de la que resulta de los instrumentos, y propia confesion, seria claro quedar probada la ilegitimidad, *ex l.* 1. *ff. de confess. l.* 1. *ff. de fide instrument. l. cum te, C. de probat. l. cum à matre, C. de rei vindicac. l. generaliter, C. de non numerat. pecunia, cap. per tuas, de probat. cap. si cautio, de fide instrum.*

SATISFACION.

48 **E**N vista de lo que contienen, tanto la declaracion, como la licencia; y en vista de que Don Filiberto quedò sin padre desde su infantil edad, y aver su tio Don Pruera, con todos los medios referidos, procurado obscurecer, è incurbiar su nacimiento, nõ serà difícil hallar cabal, y plena satisfacion à la presente duda; la que se descubre del error con que vivió Don Filiberto, el qual se acredita de su misma confes-

fesion , pues afirma , que su padre jamás fue casado , quedando probado lo contrario , sin contradecirlo la adversa , y este error no fue afectado , sino causado de los siniestros , y torcidos documentos del dicho Don Fruela , no pudiendosele imputar culpa alguna por ignorar su estado ; porque aviendo quedado en infantil edad sin padre , tuvo justo motivo para ignorar su estado ; es expresa , y literal la doctrina de Andreolo *loc. cit. n. 34.* en donde habla en terminos de aver el hijo otorgado poder para pedir su legitimacion , y averse finalmente impetrado esta , ibi : *Que omnia eo magis procedere debent cum adhuc filio infante decesserit D. Albertus pater , ideoque Comes Joannes (que era el hijo) statum suum ignoravit , vel saltem plenam perfectam scientiam non habuit ;* y acota à Peregrino *consil. 92. n. 15. lib. 2. in fortioribus terminis.*

49 Presupuesto lo dicho , corre sin dificultad la otra legal disposicion , que previene , que la falsa , y erronea confesion , no inmuta , ni altera la substancia de la verdad , y que se puede revocar ; aunque se aya hecho con juramento , descubierta que sea el error , el qual se entiene probado al punto que aparece rem aliter se habere , como dixo la Rota en la *decis. 27. n. 20. p. 9. recent. & decis. 200. n. 12. p. 1. recent. & decis. 320. p. 5 recent.* Altograd. *consil. 74. n. 69. lib. 2. & consil. 104. n. 63.* Mascard. *de probat. concl. 378. & 384.* fundandose en el *text. in leg. elegantier , 23. §. si post rem judicatam , leg. Julianus , ff. de conditione indebiti , leg. si per ignorantiam , C. eodem , leg. Sticus , 67. §. final , ff. eodem , & leg. rem mihi , 21. ff. commodati , citatus Andreol. n. 34. ibi : Nec nocere mandatum ad petendam legitimationem , non solum tanquam factum ab ignorante , sed etiam quia confitio de veritate in contrarium non prejudicat filio ;* y mas abaxo : *Quem esse legitimum non pendet à voluntate ipsius filii , sed à jure nature , & sanguinis , & ab ipso matrimonio , & ideo expressa , seu tacita renunciatio filio non prejudicat ;* y que semejantes confesiones , como dependientes à juris disposicione , no se tengan en consideracion , lo dice expressamente el *text. in leg. si post divisionem , C. de juris , & facti ignorantia , Menoch. consil. 91. n. 39.* Altograd. *consil. 104. n. 66. lib. 2. & consil. 60. n. 97. y 98. lib. 1. Rot. p. 12. recent. decis. 2. n. 14.* y es la razon , porque para que la

la confesion tenga bueno, ò malo efecto, es preciso que recayga sobre materia dependiente de la voluntad, hecho, y potestad del confitente, porque de otra manera, queda sin efecto, si *veritas sit in contrarium*; escriviòlo Farinac. q. 81. n. 63. Gomez lib. 3. *variar. cap. 3. n. 34. & cap. 13. n. 8.* siendo cierto que ninguno puede perjudicarse diciendo, ò afirmando alguna cosa contra la realidad; leg. 1. *S. si quis ultro, 25. ff. de questionibus*, y es, que como el error excluye el consentimiento, segun el *text. in leg. sed hoc ita, 20. de aqua, & aqua pluvia arceude, ibi: Sed hoc ita si non per errorem, aut imperitiam deceptus fuerit; nulla enim voluntas errantis est*; leg. *illicitus, 6. S. veritas, 1. ff. de officio Præsidis*, ibi: *Veritas rerum erroribus gestarum non viariatur*, Rot. p. 11. *recent. decis. 44. per tot.* conque se verifica, que descubierto el error con que Don Filiberto ha vivido, como consta de lo dicho, y por las deposiciones de sus testigos, no le puede dañar su misma confesion, mayormente, siendo viejo, en quienes *facilius præsumitur error*; Rot. p. 9. *recent. decis. 27. n. 20. cum seqq.* de genero, que en este caso el Juez deve seguir la verdad; D. Valenzuel. *consil. 90. n. 105.*

50 En la licencia tampoco es del caso el que se enuncie ser hijo de Teresa Cots, porque tambien se dice, contra toda verdad, que eran Don Carlos, y Teresa Cots conyuges, porque como estas enunciativas *proveniunt ob solam falsam assertio-nem partium*, no son del caso; *Cavaler. decis. 205. n. 10. Sabel.* con muchos otros *verb. falsitas, n. 6.* y tambien, porque aviendo presentado las dichas declaracion, y licencia la parte contraria, sin embargo de el protesto de no usar de ellas, sino en lo favorable, es cierto que le perjudica tambien en todo lo demás, como lo disputa ad partes Iranso *de protest. consil. 60. per tot.* con otros muchos Autores, D. Paz *in praxi y. 1. 7. 1. 1. 2. n. 26.* Y si de la licencia, y declaracion resulta à su favor, que Don Filiberto es hijo de Teresa Cots, por la misma declaracion consta que le tuvo, siendo ambos solteros, y de la licencia se faca que eran conyuges; luego per *subsequens matrimonium*, en fuerza del *cap. tanta es vis, qui filii sint legitimi*, devió quedar legitimado.

31 Esto todo sirve para hazer evidencia, de que la con-

fesion, fue erronea, como la enunciativa de la licencia, y que de ella no se puede hazer presa alguna, siendo constante entre las partes que Don Carlos, jamàs fue casado con Teresa Cots.

TERCERA.

49 **L**A tercera objeccion, se reduce à dezir, que el mote del bautismo, en que se expresa ser Don Filiberto hijo legitimo, y natural de los mencionados Don Carlos, y Doña Geronima, se halla rayado, y cancelado, è inmediatamente à este, se figuraria el verdadero, en que se hallaria ser hijo de padres no conocidos, que estando claro, y sin vicio alguno, juxta vulgata jura, seria el que se devia atender.

SATISFACION.

50 **A**Ntes de darla, es preciso presuponer, que los instrumentos, y libros publicos, no se pueden enmendar, barrar, ni apostilar, sin preceder formal decreto del superior; porque de otra manera se presume falsedad; Menoch. *de arbitrar. casu* 187. n. 40. con Ancarano, y otros; y expresamente, *est text. in leg. 1. ff. de iis, qua à testamento d. lent, &c.* Y aviendola, entran à buscar los Autores en caso de duda, quien se presume averla cometido, y responden, que se presume perpetrada por aquel à quien resulta provecho, utilidad, ò conveniencia. D. Matheu *de re criminali, contror.* 47. n. 13. Farinacio q. 153. p. 10. Conciolo *resol. crimin. verb. falsum, resolut.* 6. Larrea *allegat.* 66. n. 60. y 61. y à esto alude, lo que dixo Ciceron *orat. pro Sexto Roscio Amerino*, ibi: *L. Casius ille quem P. R. verissimum, & sapientissimum Judicem putabat, idemtidem in causis quere solebat, cui bono fuisset, & pro Milone, ibi: Quonam igitur pacto probari potest insidias Milonificiss: Clodium? Satis est, quod in illa, tam audaci, tam nefaria bellua docere magnam spem in Milonis morte proposita magnas utilitates fuisse, itaque illud Casianum, cui bono fuerit in his personis valet.*

51 Conque sacandose del pleyto, que el dicho mote del
bau-

bautifmo, se halla rayado sin autoridad del Ordinario Eclesiastico, y puesto en su lugar otro, en parte no acostumbra- da, no se puede dudar, que en el segundo saltim, haya sospe- cha de falsedad, la qual por hallarnos in civilibus, se tiene por verdadera, alomenos ad hoc ut adimat fidem scripturæ; Ge- nu. de scrip. priv. lib. 111. q. 6. Farin. q. 153. n. 29. cum seqq. Rot. p. 16. recent. decis. 219. n. 7. cum seqq. & p. 10. decis. 23. n. 3. & p. 11. decis. 272. n. 19. p. 13. decis. 180. n. 2. Mascard. de probat. concl. 739. n. 2. Cabaler. decis. 205. sin que se pueda presumir falso el de que se vale Don Filiberto, respeto de ser el primero, hallarse barrado, sin las solemnidades prescriptas por el drecho, y por personas ignoradas; que segun las auto- ridades arriba dichas, contra quien se deve presumir, es con- tra la parte contraria; y aunque de esta no sea presumible tan indigna accion, no obstante los Autores lo dàn à entender assi; y aunque esto no sea, es muy verosimil, y se puede creer, ha- verse viciado por algun suyo apasionado, que es la mas be- nigna, pia, y suave interpretacion que se podrá encontrar; pe- ro lo que cierto es, que el segundo mote de que se vale, no le puede aprovechar, por lo que asta aqui se ha referido.

§2 Mas, el que barrò, y rayò el primer mote de bautif- mo, en su misma malicia anduvo poco cauto, y advertido, pudiendose leer en medio de las barras, y entrefacar de los rasgos de los vocablos, que Don Filiberto era hijo legitimo, y natural de Don Carlos, y Doña Geronima, y lo acredita la informacion que sobre esto se ha dado; de cuyas deposiciones resulta, que en el año 1702. en que se librò el tanto que se ha- lla presentado, claramente se leia en la mesma conformidad que se contiene en èl.

§3 Y aunque lo dicho bastàra para satisfacion de la pre- sente duda, con todo esso, por esta parte se ha dado otra in- formacion, de la qual queda probado, ser practica inconcu- samente observada, que sin licencia del superior, no se pueden barrar, apostilar, ni mudar los nombres de los padres del bautizado en el Quinque Libri, donde se assientan los motes de bautifmo; y assi es de ver desde la foj. 116. hasta la 118. todo lo qual manifiesta, que el segundo mote de que se vale la

con-

contraria, deve quedar sin efeto, y sin poderse parar en èl la consideracion.

54 Las demàs excepciones, solo tienen el apoyo de quererse afirmar sin fundamento alguno, y con sola su mera narrativa; y asì responderè con T. Liv. *decada 5. lib. 2. ibi: Quæ verbo objecta sunt, verbo negare satis est.*

PARTE QUARTA.

QUE EN DUDA, O EN IGUALDAD de probanzas, deve el Juez sentenciar à favor de la legitimidad.

55 **C**omo los testigos que declaran à favor de la legitimidad, depongan de afirmativa, y segun la presumpcion, y disposicion legal, de aqui naze, que aun dado, y no concedido, que la fama de la ilegitimidad, quedàra plenamente probada; sin embargo, estandolo tambien la que favorece la legitimidad, esta ultima, siempre deviera prevalecer; Grat. *discept. forens. cap. 562. n. 64. dictus Noguerol. allegat. 23. n. 99. ibi: Et sic testes deponentes de bona fama, præferuntur contrarium asserentibus; quia testes de bona fama, deponunt de juris præsumptione.* Lo que procede aunque los testigos de la buena fama sean menos en numero, *ibidem n. 110. y al mismo numero, ibi: Et cum agatur in hac causa de probatione fama ad effectum legitimitatis, quæ legitimitati favet, debet prevalere in concursu alterius fama contrariæ;* y la Rot. apud Coccinum *lib. 3. decis. 369. n. 106. ait: Nam fuit responsum, quod in hoc casu, fama non est habenda in consideratione, quia in concursu magis creditur testibus deponentibus de bona fama, quam de mala fama, etiam si testes de mala aliquantulum numero excederent.* Rot. apud Paul Rub. *tom. 1. p. 5. recent. decis. 162. n. 5. & decis. 16. n. 26. & decis. 201. n. 39. y dà la razon, ibi: Quod ipsum ratione fundatur, quia lex quantum potest, favet filiis ut in dubio sint legitimi;* Rot. p. 5. *divers. decis. 16. n. 26. & decis. 162. n. 5. y 6. & decis. 201. n. 39. y 40. citatus Grat.*

Grat. *dist.* cap. 468. n. 57. y 58.

56 Y en mas propios terminos la Rot. apud Ludovisum *decif.* 247. n. 3. dice: que si las presumpciones, y probanzas fueren igua'es, y estuvieren en igual balanza, siempre deven prevalezer las que favorezen à la legitimidad; y lo mismo en terminos de duda; Sperel. *lib.* 2. *decif.* 175. n. 39. Paris *consil.* 57. n. 22. *vol.* 4. y al num. 45. y 46. añade, que lo mismo deve suceder, aunque redunde en perjuizio de tercero, el qual no se entiende, *cum ià operetur lex, non homo.*

57 Todo quanto hasta aora se ha ponderado en esta quarta parte, ha sido corriendo con la falsa suposicion, de que las probanzas estuviessen en igual grado, ò à lo menos nos hallassemos en terminos de duda; pero acordando lo que se ha dicho, de que la probanza contraria, es ninguna, y que la de esta parte, es de muchos quilates superior, procederà todo con mayoría de razon.

58 Ni pueden los Autores encarecer mas lo favorable de la legitimidad, que con dezir bastaria que un solo Autor estuviessè por ella, para que en la declaracion, ò sentencia, se huviesse de seguir su dictamen; Gutierrez *de matrim.* cap. 63. n. 31. Nogueroi. *alleg.* 23. n. 134. *cum seqq.* Jul. Capon. *discept. forens.* lib. 4. *discept.* 266. cap. 2. n. 1. & 25. Sperel. *lib.* 2. *decif.* 175. n. 108. ibi: *Adèd, ut opinio unius singularis Doctoris, pro legitimitate prolis existens sequenda sit, etiam contra communem Doctorum sententiam;* y assi parece que los Juezes (que deven imitar à Dios;) pues dice Josaphat *Paralip.* cap. 19. ibi: *Videte quid faciatis; non enim homines exercetis iudicium, sed Dei,* estàn precisados à seguir estas disposiciones de drecho, por mas que les parezcan rigurosas; Don Juan del Castill. *controv.* lib. 5. cap. 89. n. 69. ibi: *Judicandum secundum Leges licèt duram videantur continere dispositionem,* y finalmente, Nogueroi. dicha *alleg.* 23. n. 131. dice: *Nam quando ex hiis considerationibus legitimitas Don Ferdinandi, non remaneret comprobata, sed dubia, adhuc debet obtinere;* y Sperel. dà la razon, *decif.* 175. lib. 2. n. 1. ibi: *In ambiguis, in foro fori semper in benigniorem partem inclinare debemus, & humanior interpretatio, ac delicti exclusiva, est facienda leg. semper in obscu-*

ris, ff. de reg. jur. y profigue, in conflictu boni, & mali lex quantum potest, favet innocentia, leg. sciant C. de probat. cap. abfit 11. q. 13. cap. store de reg. jur. Roland. consil. 96. n. 8. lib. 2. & consil. 11. n. 38. lib. 3. siendo pues, no solo la parte mas benigna, humana, y piadosa la de la legitimidad de Don Filiberto, si tambien, la mas justificada, con razon podrá este afianzarse el deseado vencimiento, y tanto, que pueda decir con Ovid. de Ponto, lib. 5. Elog. 8.

Hac sunt à primis proxima vota meis,

59 Y concluyo con lo que dixo Cic. lib. 3. Tusculanarum questionum, ibi: *Quidem laboro, nisi, ut omni facto veritas innorescat;* profigiendo: *Quare veriora dicentibus facile cedam.* Así lo siento, salva semper, &c. En Valencia.

Don Faustino Locella.