

precibirles: cuya pretension la funda en vna posesion inmemorial, en que se halla mantenida, assi por lo declarado por el Teniente de Governador en 2. de Mayo de 1643. como por el Bayle Local de la dicha Ciudad en 28. de Mayo de 1698. con citacion del Procurador Patrimonial; y para no destruir esta pretendida posesion inmemorial de embarcar, y desembarcar expressamente, se aparta de los Reales Privilegios, que dize exhibió en la Sumaria prueba de testigos, que suministró para obtener la manutencion de 28. de Mayo de 1698. assi porque no tuvo su Syn-dico especial poder para presentar referidos Reales Privilegios, de que necesitava (1) como porque solo se exhibieron para manifestar la precedente concession (que de preciso suponen) de Puerto, y facultad de embarcar, y desembarcar en los referidos parages, sin que de su ostension, se pueda inferir que se presentaron, ni para fundar la posesion inmemorial en que estava, y debia ser amparada, ni por titulo de Puerto, y facultad libre del embarco, y desembarco. A fiança tambien su pretension, con la natural, libre, y comun facultad de embarcar, y desembarcar, por ser comunmēte, licito, y permitido à todos en general el vso del Mar, de calidad, que la Regalia de V. M. solo la contempla establecida en la percepcion de los derechos Reales, y no en lo material de la situacion del Puerto (2) por ser permitido por derecho, comunmente a todos el vso libre del Mar; y por configuiente la facultad de poder embarcar, y desembarcar en qualquier puesto satisfaciendo à V. Magestad los derechos Reales, como à la Generalidad, y demás interesados: los suyos, sin que para este cumplimiento se necesite de la formalidad local, pues

(1) Rotta coram Gregor. XV. decis. 467. num. 11. coram Burat. decis. 294. n. fin.

(2) Rodericus Suarez alleg. 17. n. 12. ibi: *Portus, idest redditus, seu vectigal, hoc est redditus, qui provenit ex his, qua in portu, vel ex portu vehuntur, hac sunt regalia non tamen ipse portus, nec eius usus, cum sit omnibus communis, & ipsis aperte leges dicunt licitum esse omnibus, & permissum navibus, cum suis mercantibus, ibi ligare, & reponere.*

bastaria la realidad de la paga: Córdoba también Orihuela su pretension; con la circunstancia de que antes de aver V. Magestad mandado, que la Baylia General (que tuvo su asiento en dicha Ciudad) passasse à la de Alicante; el Bayle Local, que también residia en Orihuela, en ausencia del Bayle Genetal tenia toda la jurisdiccion, que este, sin que pudiesse comunicarla à otro, por lo que infiere, que el Bayle Local de Orihuela ha quedado con la facultad de dar las referidas licencias; por la ausencia del Bayle General con lo que justifica Orihuela, el poder dar las *Patentes de Sanidad*, por averse de dar estas en donde se hazen los embarcos; pues es correlativo, lo vno con lo otro.

Estos (Señor) son en breve todos los fundamentos, con que pretende Orihuela poderse embarcar, y desembarcar en el Sitio de la Torre de *Capservet*, y en todas las demás partes de la Costa Maritima de su territorio, como el dar las *Patentes de Sanidad*, y contemplado todo con reflexion, se encuentra notoria contrariedad en sus fundamentos; pues el primero, en que afianza su pretension con la inmemorial possession, se opone à todo lo que se expresa en el segundo, pues este tiene todo su ser, en que por ser el uso del Mar de derecho comun, es libre, y facultativo el embarco, y desembarco, en qualquier parte de la Costa Maritima, por lo que à mas de estar de sobra la possession inmemorial, se opone à ella; pues, en lo que no es dable la prescripcion por ser de derecho natural, y comun (3) no cabe la possession inmemorial: Y assimismo viene à negar à V. Magestad la regalia de prohibir, y conceder el embarco, y desembarco en los Mares de los Dominios de V. Magestad; lo que tiene notoria

(3) Roderic. Suarez alleg. 17. n. 4.

repugnancia con las licencias, que pretende puede dar el Bayle Local por la ausencia del Bayle General, pues es corriente, que para usarse de lo que es de derecho comun, no se necesita de permiso, y licencia del Principe (4) cuya variedad haze dudosa, e incierta esta pretension. (5) Hazese mas notoria la insubsistencia, en vista de la Regalia, que V. Magestad tiene de negar, y conceder en los Mares de los Dominios de V. Magestad, el embarco, y desembarco; pues como a absoluto Señor puede V. Magestad establecer, y poner leyes en el (6) mayormente para el buen cobro, y recaudacion de los derechos, assi pertenecientes al Real Patrimonio de V. Magestad, como al Erario de la Generalidad, y demas interesados, a quien comunicò V. Magestad los efectos de la Real grandèza.

Mereciò pues (Señor) la Ciudad de Alicante en todos tiempos, por lo seguro, conveniente, y abrigado, que es el Sitio de su Playa, assi de sus primeros Fundadores, y despues en tiempo de los Godos; y por la perdida de España en el lamentable Yugo Mahometano, como en el feliz quanto dichoso Estado de su recuperacion, por los Señores Reyes de Castilla; y despues en la gloriosa, quanto deseada vnion con el Reyno de Valencia, por los Señores Reyes de Aragon, gloriosos Progenitores de V. Magestad la de ser elegido, y destinado Puerto comun, y publico en esta Costa de la Espartania cuya Baya, y situacion, como su fortaleza, que le diò la naturaleza, y se la ha aumentado el Arte, le haze unico Antemural, para defensa del Reyno de Valencia, como del de Castilla, por cuyas circunstancias, ha sido siempre la que ha merecido la primera atencion en los gloriosos Progenitores de V. Mag procurando

(4) Suar. d. alleg. 17. à n. 8.

(5) Textus in littera ff. de iure fisci.

(6) L. 9. ff. ad leg. Rodiam de iact. ibi: Ego sum dominus nudi, lex autem maris. Antunez de donacionib. Reg. part. 3. c. 8. à n. 14. 15. & 16.

3
rando el aumento de su poblacion, como enriqueziendola con diferentes Reales Privilegios, para el aumento de sus beneficios. (7)

Con cuyos Reales Privilegios ha gozado Alicante siempre la singularidad de ser Puerto publico, y comun en lo dilatado de la Playa Maritima de toda la Governacion de Xixona acá, sin que conste de otro Sitio mas que el suyo, pueda manifestar, que tiene expresa concession de Puerto, pues por ser Regalia de V. Magestad (8) se necesita de expresa concession, y titulo (9) por lo que tiene V. Magestad en esta Ciudad de Alicante su Aduana, por cuya causa se cobran los derechos Reales.

Y contemplando los gloriosos Progenitores de V. Mag. lo mucho, que importava la buena recaudacion de los derechos Reales, se dispuso, que el Bayle General residiese en la Ciudad de Alicante, quedando el Local en Orihuela, para lo demàs, que alli se pudiesse ofrecer perteneciente al Real Patrimonio de V. Magestad, cuya jurisdiccion quedò tan limitada, que no la tiene aun en todo lo que se halla dentro de su termino particular, como es respeto de las Salinas, pues así en quanto à los fraudes, como respeto de su embarco, solo tiene el conocimiento la Baylia residente en Alicante, cuya circunstancia evidencia la gran representacion, que tiene la Junta Patrimonial de Alicante para los embarcos; mayormente despues de residir en ella el Bayle General, con exclusion de la Local de Orihuela.

Con este conocimiento se mandò executar el referido passage, pues reconociendose, que el averse establecido el referido Puerto en aquel Sitio, no solo lo motivò la buena calidad, que tiene su estacion, para la seguridad de las embarcacio-

(7)

Real Privilegio de Suplicacion, su data en Valladolid, por el señor Rey Don Alonso de Castilla, à 10. de Abril de 1258. ibi: *Entendiendo, que es del servicio de Dios à pro, è honra de Nos, è guarda de nostra terra, poblamos de Christianos la Villa de Alicante, que ganamos de Moros; lo uno, porque es uno de los mejores Castillos, y de los mas Fuertes, que ay en todo nuestro Señorio, y porque es Puerto de Mar de los buenos, y mas señalados que ha en España.*

(8)

Cap. unico, que sunt Regalia, verb. Portus, & ibi DD.

(9)

Privileg. 3. del señor Rey Don Alfonso, fol. 200. D. Matheu de Regim. Reg. cap. 2. §. 4. n. D. Creip. obs. 93. n. 5.

(10)

Mifingerius super,
§. Flumina in l. de
rer. divis. n. 3. ibi:
Portus hic pro na-
vium statione sum-
mitur, qua inclusa
Naves inclusa sunt.
Antúnez de donat.
Reg. d. p. 3. c. 6. n. 1.
ibi: Portus est locus
conclusus, quo impor-
tantur merces, & inde
exportantur. Ea que
nihilominus statio est
conclusa, atque mun-
nita quia naves ibi
sue stare solent. Pe-
regin. de iur. ffsci. lib.
8. verb. Portus, n. 29.

(11)

Vlex est. in l. portus
59. ff. de verb. signific.
& ibi glossa, ibi: Id
est stritus portus, vel
id est parva porta
Civitatis.

nes, que es precisa para la situacion de Puerto (10) si tambien, el contemplarse igual seguridad para el mejor cobro de los derechos, que se deben por lo que se embarca, y desembarca, por hallarse con la cercania de vna Ciudad tan numerosa, como asistida de muchos Ministros de Justicia, con vna Real Junta Patrimonial, y à vista de los mismos interesados, Administradores, ò Arrendadores, y Recaudadores, por cuya razon no es facil cometerse sin gran riesgo los fraudes, mayormente en lo estrecho, que es el Sitio para el embarco, y desembarco, cuya calidad es la que se debe atender en las situaciones de Puertos, por aver de ser como puerta pequeña de la misma Ciudad: (11) Calidades todas tan agenas para Orihuela, que la dexa imposibilitada, para poder pretender semejante Regalia de Puerto en todo su termino particular, como lo evidencian, su distancia con el Mar; lo desabrigado, y desierto de toda su Costa, lo abierto, y dilatado de esta, y que en toda aquella Playa, no se ve estacion, en que las aguas por no estar dañadas de las travessias, puedan gozar de la quietud, que es necesaria en qualquier Puerto, para guarecer las Embarcaciones, en tiempo de borrascas: A que se añade, ser dicho Sitio de Capserver, conocidamente incapaz de tener poblacion; así por lo angustiado, que es; como por no tener agua, mas que la que se puede recoger de la plubial; y sin que esta pueda servir para el uso, por gastarla su terreno sumamente salobre: Como, que los fraudes en su Sitio gozaria por estas circunstancias solas vna libertad grande, al passo de aumentarla la cercania de Castilla, que es el unico objeto que tienen; y pueden desear los negociantes en solicitar el embarco, y desembarco por aquellos desiertos parages, en manifesto, y cono-

conocido daño de las Rentas Reales, y demás derechos.

Hallandose (Señor) esta Ciudad de Alicante con la preheminiencia de ser la singular en tener el Privilegio de Puerto publico en toda la Governacion de Xixona acá, y que el embarco, y desembarco de todos los frutos, generos, y mercancias ha de ser en dicho Puerto, y no en otra parte, menos en los casos, que por algun raro accidente, ò conveniencia, se huviesse de executar en otro parage, bien que con el permiso, y asistencia de la Real Junta Patrimonial residente en Alicante, y demás interesados en el embarco, y desembarco.

Lo que se haze notorio con averse estrechado la libertad natural, y comun de embarcar, y desembarcar por la Regalia que V. Magestad tiene en todos sus Dominios, como absoluto Señor de permitir, y prohibir el embarco, y desembarco, señalando los Sitios, que son ya necessarios, ya convenientes, y ya vtilés para la mas, segura percepcion de los derechos, que se deben satisfacer, como se manifiesta en el Real Privilegio 106. del señor Rey Don Pedro el Segundo (12) haciendo Puerto publico, y comun, solo el Sitio de Alicante, teniendo V. Magestad en esta Ciudad la Baylia General, y la Casa de la Aduana, junto con todos los Ministros Superiores, Inferiores, y Subalternos, cuyas circunstancias precisan averse de hazer el embarco, y desembarco, por esta Aduana, y Puerto, y no por otras partes; (13) y este derecho prohibitivo, que impide el embarco, y desembarco en Sitio que no es Puerto, es el que comunica, el de dar la facultad, para que sin incurso de pena, se pueda embarcar, y desembarcar, por ser correlativo el acto de prohibir, con el de permitir.

De

(12)

Privileg. 106.
Reg. D. Petr. 2. in
corpore Privil. Reg.
Val. fol. 136. B. ibi:
*E los Ports, & Ribaz-
ges de aquells son pro-
pies Regalies nostres,
&c.*

(13)

Juan de Hevia Bo-
laño in sua Curia
Philipica lib. 3. c. 7.
n. 2. ibi: *De que se si-
gue, que las cosas, que
se llevaren, ha de ser
por la Aduana, Puer-
to, y parte donde se
cobran estos derechos,
para alli pagarlos, Y
NO POR OTRAS,
so pena de ser perdi-
das, &c.*

De estas precisiones, resulta la formalidad de la Regalia de V. Magestad en lo constitutivo de la destinacion de los Puertos, no siendo bastante cumplimiento el de satisfacerse, y pagarse los Reales derechos pertenecientes al Real Patrimonio en abstracto, si que ha de ser en el mismo Sitio del Puerto, y Aduana; (14) y por consiguiente debe de ser el cumplimiento de la Regalia, en concreto de satisfaccion de derechos, y en el lugar destinado, como es en el Puerto, y Aduana; sin que pueda ser estimable dezir, que la Regalia de V. Magestad solo consiste en la nuda, y absoluta percepcion de lo que reeditaré los derechos Reales de lo que se embarcare, y desembarcare, pues seria destruir, y quitar gran parte de la Regalia, que consiste en destinar puesto fixo para pagarse los derechos Reales, y demàs. (15)

(14)

Dicta Curia Philipica in d. n. 2. ibi: *Ha de ser por la Aduana, y PUERTO, y parte donde se cobran estos derechos.*

(15)

D. Cur. Philip. & n. 2. ibi: *Y esta Aduana, o Puerto, o parte, ha de ser en lugar deputado, y acostumbrado à llevar los derechos, y no en otro, &c.*

Esto (Señor) es lo que se ha practicado en la Costa Maritima de esta Governacion, no obstante de averse querido intentar lo contrario por dicha Ciudad de Orihuela, pues se previno el remedio, con dos Reales mandatos despachados por aquella Real Audiencia de Valencia; el vno en 21. de Enero de 1643. y el otro en 14. de Noviembre del mismo año, à instancia de Alicante, y del Procurador Patrimonial de V. Magestad, contra el Bayle de la Ciudad de Orihuela, y particulares de ella, mandandose, en el primero: Que se abstuviesen de embarcar en los parages de la Costa Maritima de su termino, para fuera el Reyno, por ser en toda esta Governacion unico Puerto el de esta Ciudad, y en donde solamente se podia embarcar. Y en el segundo, se mandò, que no obstante el referido primer Real mandato: Que no se impidiesen los embarcos en dicha Costa del termino particular de Orihuela, à

5
los que tuviessen licencia, y llevassen certificacio-
ria del Credenciero de los derechos Reales, y del
de los de la Ciudad de Alicante, de q̄ lo q̄ se em-
barcaria en aquel parage; era para conduzirlo à
este Puerto, de lo que tenian otorgada obliga-
cion: Cuyos dos mandatos se hizieron notorios
al Bayle, y Sindico de la Ciudad de Orihuela, los
quales fueron obedecidos, expressando en su res-
puesta: *Que debian tener su debido cumplimiento
por mandarse lo que se avia practicado; ab vrbe
condita.*

Con estos Reales mandatos; su respuesta, y
execucion queda establecido el derecho prohibi-
tivo, para no poderse embarcar en otro parage,
si solamente en el del Puerto publico, y comun,
que tiene Alicante en su Costa, como tambien
el derecho facultativo, de dar licencias, quando
convengan para que dichos embarcos se execu-
ten en otro parage.

Y con dichos Reales mandatos, obedecidos,
y executoriados, queda desvanecida la posesion
inmemorial à que la Ciudad de Orihuela se refu-
gia en su pretension, pues no es dable esta (aun
en caso de no padecer muchas nulidades) me-
diando los referidos Reales mandatos; y la res-
puesta que se diò por el mismo Bayle, por su de-
bido cumplimiento, diziendo, que lo mandado,
era lo que siempre se avia practicado ab vrbe con-
dita.

Y se acredita la insubsistencia, así de la firma
de derecho, que Orihuela alega aver obtenido
en 2. de Mayo del año pasado de 1643. como de
la posesion inmemorial, que dize, aver obteni-
do, y ganado declaracion en seguida de la pro-
banza, que hizo en 28. de Mayo del año pasado
de 1698. Pues debese suponer, que la referida

firma de derecho; la obtuvo Orihuela por la Corte del Governador, ante el Teniente, y siendo, como es, la dicha firma, de pretension de embarco, y desembarco, y por consiguiente, de vna facultad perteneciente à la Regalia de V. Magestad, y su Real Patrimonio, es incapaz el Teniente, por defecto de jurisdiccion; por no tenerla aun en lo possessorio. (16)

(16)
Privil. 7. Reg. Ferdin. Secundi in corpore Privileg. fol. 215. Foro 62. Rub. de Cur. & Babilo. D. D. Matheu de Reg. Reg. Val. c. 2. §. 4. à n. 19. cum seqq.

Y respecto de la inmemorial que pretende averla probado, segun la declaracion que obtuvo en 28. de Mayo de 1698. tambien es notoria su insubsistencia; así por no averse podido hazer ante el Bayle Local de Orihuela; siendo sobre pretensiones que este tiene contra el Bayle General y Local, que residen en Alicante, pues seria Juez, y Parte en este jayzio possessorio; lo que es contra todo derecho. A que se añade la nulidad insanable que padece; por no averse citado al Syndico de Alicante; pues siendo en esta pretension cierto; como legitimo Contradictor, como resulta de los referidos dos Reales mandatos que instò el año de 1643. y del derecho notorio que tiene (y se expresara) debia ser citado (17) cuya omision hizo clandestina la referida probanza; y declaracion; sin que aproveche el averse hecho con citacion del Procurador Patrimonial, pues fue el de la Real Junta del mismo Bayle Local de Orihuela interessado en dicha pretension, y probanza, por lo que omitió la contradiccion notoria que avia de aver hecho;

(17)
Bal. in suo Thea. no. p. l. c. 51. n. 74.

Como resulta de lo mismo, que confiesa Orihuela, en que dà por cierto, y constante, que la Baylia General passò de dicha Ciudad à la de Alicante cinquenta, ù sesenta años atrás, y por consiguiente confiesa, que hasta el año de 1640. con poca diferencia, residia el Bayle General en Orihuela.

huela; y siendo afsi, ni es dable; ni puede ser verdadera la referida poffeffion inmemorial; pues, hafta dicho año, era preciso, que para los embarcos, y desembarcos; que convendria hazer por la Torre Vieja de *Casserver*, feria con licencia del Bayle General, yà fuesse dandola este por si solo, ò yà fuesse que por ausencia de este, estando la Baylia General en Orihuela, la diese el Local, que exercia las vezes de Bayle General: De que resulta la manifiesta, y notoria impossibilidad; y repugnancia, que contiene la referida poffeffion inmemorial, pues es imposible poderse verificar aquella dentro de los terminos de aver estado el Bayle General en Orihuela con su Tribunal hasta el dicho año de 1640. por ser preciso averse probado antecedentemente, que dicho Bayle faltava de Orihuela, y que residia en Alicante, lo menos vna Centuria, y que en todo este tiempo se avia practicado el embarco, y desembarco en dicho parage, solo con licencias dadas por el Bayle Local de Orihuela.

Crece esta repugnancia, con aver mediado los referidos dos Reales mandatos, despachados en el año de 1643. à instancia de Alicante, y del Procurador Patrimonial de V. Mag. en la Baylia General, y mas en vista de la respuesta que hizo el Bayle Local, al tiempo de su notificacion, diciendo, que obedecia por averse practicado siempre afsi, como se expressava en el Real mandato, en que se ordenava, que no se impidiesse el embarco, à los que llevassen licencias del Bayle General, y Certificacion del Juez Credenciero de los derechos que residian en Alicante, con las demás circunstancias, à cuya respuesta, se debe estar, por contemplarse el dicho Bayle Local, con la más cierta, fixa, y segura noticia, de lo perteneciente al Oficio de Bayle. (18) Y

(17)

(18)

(19)

(18)
Dom. Mathe. de
Regim. Regni, c. 10.
§. 4. n. 36. argumento
ducto ab Archidia
Briulia, & illius fi
de, & attestations.

Y que Alicante sea legitima, y cierta contradictora por tener interes, en que no se execute el embarco, y desembarco en otra parte de dicha Playa: si solo en el Puerto publico, y comun, que tiene, se evidencia con tener concedido el derecho de Puerto, llamado de *Ancoraje*, assi como le tiene concedido la Ciudad de Barcelona, (19) de calidad, que es igualmente contradictora, como interessada, que el Procurador Patrimonial, para impedir los embarcos, y desembarcos, pues si el Real Patrimonio de V. Mag. lo es por el derecho de *Aduana*, tambien se debe contemplar en la misma linea Alicante por el derecho de *Ancoraje*, que percibe; pues tanto el de *Aduana*, como el de *Ancoraje*, son de Regalia (20) por la que tiene V. Mag. en prigr, y señalar los Puertos para que en ellos, y no en otras partes se executen los embarcos, y desembarcos.

(19)
 Ripoll. de Rega. c. 8. n. 29. ibi: *Quod ex eo debetur demano Regi quoddam ius, quod dicitur ANCORAGIUM, quod ex suo Regio Privilegio, percipit Civitas Barcinona.*

(20)
 Antuex de Portuga. de donat. Regij. part. 3. c. 6. n. 6. ibi: *Qui subdit, quod vicesimal portus duplex est, alterum appellatur ancoragij, quod in hoc Regno solvitur Praefecto maris, vulgo Almirante, alterum est ius extieria.*

(21)
 Ripoll. d. c. 8. n. 29. ibi: *Ex quo ipsa tenentur habere portum condiretum.*

Por cuya percepcion del derecho de *Ancoraje*, esta obligada Alicante, a tener el Puerto limpio, y sin embarazos, para que las embarcaciones no padezcan peligro alguno (21) por ser esta Regalia, y derecho para dicho efecto.

Debese tambien cõtemplar por legitima contradictora, por el interes, q̄ tiene en la percepcion de su derecho de sisa, de lo q̄ se embarca, y desembarca en dicho Puerto publico, y comun, por ser su producto para el bien publico, y comun, pues estos efectos han servido, y sirven para todo lo que conduce a la defensa de todo el Reyno, teniendo este Puerto, y Plaza antemural, con la mayor fortificacion, que es dable a las cortas fuerças de esta Ciudad, lo que se reconoce executado con la fortaleza, que ha emprendido estos años passados, despues del lamentable asedio, que padeció el año de 1697 con el boraz, y riguroso incendio

(17)
 de...
 ...
 ...
 ...

(18) ...

dio de mas de cinco mil Bombas , que la Armada Enemiga Francesa arrojò, para destruir, y aniquilar esta Plaza , con manifiesto daño , assi del Publico, destruida, y abiafada la Casa de la Ciudad, y su Archivo (lo que ha dado alientos à Orihuela para intentar esta novedad, con el supuesto que Alicante se hallaria indefensa, por falta de papeles, que consumió en su Archivo el lamentable suceso; y lo mismo han intentado diferentes particulares, con supuestos creditos que la piden) como del comun, en tantas casas quemadas de los particulares, cuyo excesivo gasto, y demàs, que ya tenia hechos, hà dexado à esta Ciudad en el vltimo estado de su ruina; y aunque constituida en esta estrechez, y deplorable desolacion, no ha dexado de continuar en el Real servicio de V. Mag. assi en la porcion que le ha tocado para mantener el Tercio, que el Reyno tenia en el Exercito de Cataluña, como en otros gastos de mayor consequencia; por lo que sirviendo el referido derecho de sisa, para fortificar esta Plaza, y asegurar el Puerto publico, y comun que tiene, se infiere que cede en utilidad, y beneficio comun de todo el Reyno, y no en particular tan solamente de esta Ciudad. Calidad, que precisa à la comun asistencia, (22) y por cõsiguiente à tener Alicante derecho para prohibir los embarcos en otro paraje; en que se le puede defraudar la percepcion de su derecho de sisa, le es especialidad contra Orihuela; en la pretension que tiene, pues à mas de que esta no puede sentir daño alguno en la percepcion de su derecho de sisa, que tiene en los frutos que puede embarcar, aun executandose su embarco con las licencias del Bayle General, que reside en

esta Ciudad, y en su ausencia por el Local, y certificaciones de los Credéciros de los derechos, que tambien residen en ella, sería en manifesto daño de Alicante, y de la comun, y vniversal defensa de todo el Reyno, y por consiguiente de la Ciudad de Orihuela; pues faltando medios al comun de Alicante, no podia asistir à la defensa de su Plaza; y sien medio de sus ahogos asistia à èl, como siempre lo ha hecho, y executa; se le aumentará mas su derecho; como tambien por ser la que està expuesta à padecer los daños de las invasiones Enemigas, de lo que se halla libre Orihuela, por lo distante que està del mar; por dictar la razon, y derecho, que aya de sentir el beneficio, quien està expuesto à padecer el daño. (23)

(23)
Secundum naturam est, eum sequi commodum, quem suquantur incommoda, ex vulg. iurib. & ibi DD.

(24)
 Curiar. anni 1626. fol. 102. pag. 2. colum. 1. Item, que pera la bona exaccio, y cobrança del dret del General de entrada, se bajen de fer, y formar Duanes, à les quals se bajen de portar, y descarregar totes les mercaderies, y robes, que vintan al present Regne; à saber es, les que vintan per mar, à Crua de la present Ciutat, y en les Ciutats de Alacant, Denia, Vinars, y en aquejtos, y no en altres alguns se puga descarregar mercaderia alguna de la que entrará de fora el Regne, de qual se vol especie que sia, sois pena de perdiccio de aquella, &c.

Radicose mas este derecho que tiene Alicante para contradzir las pretensiones de Orihuela; y la nula firma de derecho, y posesion inmemorial, por lo dispuesto, y ordenado en las Cortes del año 1626. en el Item 4. (24) en que se prohibió el desembarco en toda la Costa Maritima, excepto en el Puerto desta Ciudad, del de Denia, Valencia, y Vinaròs. Sin que sea estimable la satisfaccion que dà Orihuela, de que lo ordenado en dichas Cortes, solo fue, para la recaudacion de el derecho de General. Pues lo que V. Mag. dispuso para la mejor cobrança, y satisfaccion del derecho de General, con mayoria de razon se ha de contemplar dispuesto para el mejor afiançamiento de lo que es propia Regalia de V. Mag. por no ser dable cuydar mas de los beneficios ajenos; que de las propias conveniencias.

Y el segundo fundamento en que afiança Orihuela su pretension, es menos estimable:

Pues quedando el vfo del mar en los terminos de derecho comun, V. Mag. por fu Real Dominio, y por la Real Regalia, puede señalar, y destinar los sitios, para que sean Puertos publicos, y comunes, para el embarco, y desembarco, (25) sin vulnerar lo que es de derecho comun. Y es tan eficaz el Dominio, y Regalia de V. Mag. que puede hazer derecho particular, lo que es de derecho comun. Ni es relevante lo que se dà por constante en este fundamento, de que la Regalia de Puerto, que tiene V. Mag. no consiste en lo material del sitio para el embarco, y desembarco, si solo en la formal percepcion de los derechos que se deben pagar: pues lo contrario se halla apoyado, (26) y lo evidencia la razon, y lo que se halla establecido, pues los derechos se deben pagar en el mismo Puerto, y Aduana: (27) con que la Regalia, no solo consiste en la percepcion, si tambien en lo material del Puerto, y Aduana, que es en donde se deben satisfacer, por lo que debe ser destinado, y cierto el puesto en donde se deben pagar.

Menos aprecio merece el otro fundamento, que expresa Orihuela, con los Reales Privilegios, que supone tener concedidos, el vno en 3. de Abril de 1312. y el otro en 13. de Mayo de 1313. en que se concediò en el primero la facultad de poderse edificar vna Torre en el parage dicho de *Capsesver*, como tambien vn Cortijo, y Almazenes; y en el segundo se diò guaje, y seguridad Real à todos los Mercaderes, y Navegantes, que con sus Barcos llegassen al dicho sitio de *Capsesver*, y à los bienes, y mercaderias que conduxessen.

De lo que infiere Orihuela; que dichas concesiones suponen muy antecedentemente

(25)

Ex iam dictis viribus.

(26)

Antunez d. cap. 6. n. 5. ibi: *Et ita portus quia publicus est, de Regalibus dividetur; &c.* Et ibi: *Quamvis alij teneant portus de iure commune, non esse de Regalibus; &c.*

(27)

Curia Philip lib. 3. cap. 7. n. 2. ibi: *De que se sigue, que las cosas que se llevaren, ha de ser por la Aduana, Puerto, y parte donde se cobran estos derechos, para allí pagarlos, Y NO PÓR OTRAS, fopena de ser perdidias por descaminadas, conforme unas leyes de la Partida, y Recopilacion. Y esta Aduana, ó Puerto, ó parte, ha de ser en lugar DIPVADO, y acostumbrado à llevar los derechos y no en otro, si las penas, &c.*

la concession de embarcar, y desembarcar en dicho parage, ù à lo menos la posesion en que estava, pues de otra suerte serian inviles las referidas concessiones de dichos dos Reales Privilegios; cuyo supuesto por necesario afiança, ù el titulo, ù la posesion de poder embarcar, y desembarcar con mas eficacia, que las enunciativas de instrumentos, (28) por ser esta necesaria suposicion, emanada del Principe, que tiene la facultad de conceder, ù negar; por ser bastante vna enunciativa; (29) de calidad, que este supuesto necesario, ù de concession de titulo, ù de posesion continuada, se debe estimar como si se huviera expressado en dichos dos Reales Privilegios, por tener esta influencia en la linea de inteligencia de Estatutos, la *observancia* inmemorial, ù centenaria (que Orihuela supone aver probado) que dà por expressado literalmente en ellos; lo que se halla antiquissimamente practicado, (30) mayormente quando por dicho supuesto titulo, y su ingreso, no se puede arguir agravio de tercero, ni de la Regalia, que se pretende; y mas no siendo la referida observancia interpretativa, sino prescriptiva, siendo para aquella bastante dos, ù tres actos, (31) y ser permitida la prescriptiva, con la qual se supone concedido el mejor titulo, aunque sea en materia de Regalia; (32) sin ser necesaria la ciencia de el Principe, siendo inmemorial la observancia; (33) lo que tendria lugar, aunque Orihuela pretendiese aver adquirido Regalia; lo que no imagina.

Estos supuestos vestidos con tantos fragmentos de razones comunes, y generales, padecen los accidentes de su ineficacia, con templa da la realidad de lo practicado, y la diferencia

(28)

Mantic. de raris. lib. 2. tit. 6. Marcot. lib. 2. resol. 100. nu. 15. Barbof. in cap. 1. n. fin. de prescrip. in 6. Langun. p. 1. cap. 15. §. 4. num. 127. Rotta coram Burat. decif. 425. num. 9. & decif. 570. n. 3.

(29)

Mantic. de rit. 6. à n. 21 Farinac. decif. 58. n. 3. part. 2. Garcia de benef. p. 1. cap. 2. n. 43. Gregor. XV. decif. 41. n. 4. Pateo decif. 209 à n. 2. lib. 4. Pech. de aqua dacti, tom. 1. cap. 2. q. 3. à n. 78.

(30)

D. Leon. decif. 29. n. 9. Fontanella decif. 303. n. 16. & decif. 457. n. 5. Dom. Crespi observ. 1. n. 115.

(31)

Barbof. in l. post modum, n. 47. ff. soluto matrim. Rotta coram Cavaler. decif. 80. n. 5. & decif. 427. n. 2. Levian. de iure Patron. decif. 139. n. 12. & 19.

(32)

Antunez de donat. Reg. lib. 3. cap. 45. à n. 5. El Obispo Getonimo Roca disput. iur. 69. n. 74.

(33)

Molin. de Hisp. primog. lib. 2. cap. 6. n. 15. Valenc. conf. 40. n. 96. & conf. 93. n. 44. Ramirez in l. Reg. §. 24. n. 29. Perreg. de iure Fisci. lib. 2. tit. 2. n. 66. Mastrill. de Adv. l. rat. lib. 1. cap. 19. n. 21. Camil. Borrell. de praes. Reg. Carbol. lib. 1. cap. 8. n. 44. Antunez de cap. 45. n. 4. Oleaz. de foro Ecclesias. p. 2. q. 7. n. 16. & 18.

de

neral à la Ciudad de Alicante; y por con siguiente despues del año de 1640. por mediar los referidos dos Reales mandatos del año de 1643. que impiden, no solo el progreso de la prescripcion, si tambien el ingreso en su principio, por la mala fee que constituyen, no solo dichos Reales mandatos, si tambien la nuda litis pendencia, (35) que de preciso suponen, y evidencian los referidos dos Reales mandatos.

(35)
*Ex vulg. virib. & tot.
vir. de prescripionib.*

Y siendo de ningun efecto, assi la firma de derecho, como la mal fundada posesion inmemorial, y prescripcion de treinta, ù quarenta años, es ocioso el inquerir, si es, ù no precisa la ciencia de V. Mag. ù de los Ministros; (36) como si se debe, ù no suponer, mediante la execucion publica, y notoria de muchos actos posesorios;

(36)
*Juxta traddita per Ca-
stillo in dict. lib. 7. cap.
28. n. 6. Antunez in d.
cap. 45. n. 6. Fermosin,
in cap. fin. de prescrip.
quest. 5. à n. 29.*

(37) en que Orihuela quiere fundar su pretension; pues desvanecidos estos (como lo quedan) con la realidad que Alicante tiene manifestada, està de sobra todo lo que expresa Orihuela, in-
fundando tan dilatadamente en questiones afectadamente ingeniosas, para colorir con apariencias de razon, lo que se opone à la realidad de lo sucedido, y practicado, por lo que lo debe V. M.

(37)
*Juxta Rott. per tradd.
per Posthium post tra-
ctat. de manu. decis. 306
n. 5. & 7.*

despreciar; (38) mayormente en vista de comprender, assi la firma de derecho, como la inmemorial notoria repugnancia; con lo que cõsta notoriamente por los referidos dos Reales mandatos, y el tiempo en que se executò la trans-
lacion de la Baylia General à la Ciudad de Alicante, pues dexa assi lo vno, como lo otro, en los terminos de ser notoriamente nulo: (39)

(38)
*Per traddita cum Ari-
stot. per dominium meum,
subtil. Gomecium variar. tom. 2.
cap. 10. n. 1. ibi: Quere-
re legem, ubi est ratio na-
turalis, est infirmitas in-
tellectus.*

(39)
*Dom. Gomecius var.
tom. 1. cap. 3. n. 5. ibi:
Et videtur, quod nulla
valeat, quia talis dispo-
sitis continet repugnan-
tiam, arg. text. in l. ubi
repugnancia, ff. de reg.
jur. & l. in d. & l. in d.*

Menos apoyo tiene la pretension de Orihuela, con los dos Privilegios, que dize exhibiò en la inmemorial: pues aunque se supongan assi legitimos, como legales; se deben contemplar den-

con el nuevo Baluarte , para la comun defenſa de todo el Reyno, tan à coſta ſuya, que tiene tan ſumamente exauſto ſu herario, que ſe halla ya ſin fuerças para ſu continuacion, deſpues de tener gravados à ſus moradores, y vezinos.

Por lo que ſi le faltàra à eſta Ciudad la referida percepcion, ù parte de ella, permitiendole los embarcos, y deſembarcos en dicho ſitio de *Capſerver*, ù en otro paraje de dicha Playa, conforme pretende Orihuela, al paſſo de quedar con las miſmas referidas obligaciones, ſeria ſentir vn daño, contra juſticia, razon, y derecho natural, que dicta aya de tener el vtil, quien ſiente el daño: (43) y por conſiguiente ſerà menos dable, y mas repugnante à todo derecho, que Alicante aya de padecer el daño, en no percibir los vtils, y que aya de quedar obligada à cumplir los cargos con que tuvo ſu conceſion.

Aumentale eſte perjuizio en viſta de quedar expueſta la defenſa, y aſiſtencias de ſu Caſtillo à padecer ruinas, en conocido daño de Alicante, como de la defenſa comun de todo el Reyno, haziendole mas ſenſible, por el que de preciso ha de padecer el Real Patrimonio de V. Mag. pues en el referido dotecho, y Regalia de Puerto, llamado *Ancoraje*, ſe ha reſervado V. Mag. la quarta parte para las obras, y mantenimientos del Caſtillo: cuya circunſtancia es tan poderoſa, que haze impracticable la referida ſupueſta conceſion de Puerto en *Capſerver*, pues ſeria eſta merced contra lo que todos los Señores Reyes han procurado atender en la conſervacion del Puerto, Caſtillo, Fuertes, y Plaza de Alicante, por ſer la vnica para la defenſa de vno, y otro Reyno; y no es preſumible acto alguno, ni gracia, que pueda vulnerar eſta aten-

(11)
 C. 11. de la Ley de
 17. de 17. de 17.
 17. de 17. de 17.
 17. de 17. de 17.
 17. de 17. de 17.

(43)
 Ex iurib. ſupra relatis;

(44)
Castillo *controvers. lib.*
5. cap. 87. à n. 17. cum
segg. ibi: Quia nemo pra-
sumitur facere actum per
quem impugnet iudicium
suum.

cion tan principal, como vnica, que siempre se ha tenido en asistir, y proteger el Puerto publico, que tiene esta Ciudad. (44)

Crece mas este daño, y notorio perjuizio, en vista de que en Orihuela no se encontrarà nota, ni exemplar alguno de averse cobrado el te derecho de *Ancoraje*, en quantos embarcos, y desembarcos se han executado clandestinamente, y que han dado motivo à Alicante para hazer diferentes representaciones à V. Mag.

Sin que pueda ser de alivio, el que se dà providencia, para que en Orihuela se perciba el referido derecho de *Ancoraje*: porque siendo el instituto de este impuesto para las asistencias del paraje en donde se executan los embarcos, y desembarcos, se consumiria en Orihuela; y caso que quedasse algun remanente de su producto, V. Mag. podria, como propio del Real Patrimonio, divertirle, sin aplicarle, à lo que està destinado, el que se percibe, por el Puerto que tiene en su distrito Alicante. Y quando la suma justificacion de V. Mag. lo aplicasse à la defensa, y asistencias del Castillo, seria en porcion bien limitada; y sintiendo esta Ciudad la falta de sus impuestos para mantener sus obligaciones, y defensa comun de todo el Reyno, en que se halla interesada Orihuela, sin estar expuesta à estas cargas, y dispendios, que Alicante consume, y està obligada à contribuir, en concaòbio de las dichas percepciones, de impuesto, y derecho de *Ancoraje*, que tiene concedido.

Y lo segundo (Señor) porque si en la Realmente del Señor Rey Don Jayme el Segundo (invicto, y glorioso Progenitor de V. Mag.) se suponía el referido Real Privilegio, y su antiquissima concessión de Puerto publico, en el referido

sitio de *Casperwer*, sería por la representación que hizo Orihuela, subrepticia, y obrepticamente: en cuyos terminos se debe entender, por repugnarlo, las calidades del sitio, que ya tengo expresadas à V. Mag. Por lo que, aun supuesta la referida Realmente, no podría Orihuela gozar de el beneficio de dicha supuesta concesion de Puerto, pues el vicio de subrepción, y obrrepción, y falsedad con que se quiere engañar, incapacitan el goze del beneficio, gracia, y concesion de algun Privilegio. (45)

En cuya conformidad lo ha executado Orihuela, pues nunca ha gozado, ni usado de dicha gracia, supuesta en dichos dos Privilegios, como se pretende aora, desde el año de 1698. que para adminicular la mal fundada, y menos probada inmemorial posesion, exhibió dichos dos Privilegios: pues por la respuesta hecha por su Bayle Local de Orihuela, al referido Real mandató de 14. de Noviembre de 1643. consta, que los embarcos se debian executar en el distrito, y termino particular de Orihuela, assi en el dicho sitio de *Casperwer*, como en el de *Guardamar*, mediando las licencias dadas por el Bayle de Alicante, y el certificato dado por el Juez Credenciero de los derechos, residente en esta Ciudad, lo que se avia practicado assi *ab Vrbe condita*, y que mediando estas circunstancias, no se podian prohibir por los de Orihuela. (46)

Lo que se afianza mas en vista de lo que dexò notado Ocaña en su Tratado de *Derechos Reales*, de cuya autoridad se vale Orihuela en sus pretensiones; el qual no obstante el afecto que tenia à Orihuela, por ser hijo de ella, assienta no poderse executar dichos embarcos, y desembarcos en el distrito de el termino de esta

Ciu-

(45)
Cap. super literis, de resp. cript. cap. si meo, cod. tit. in 6. Clement. 1. de Praebend. l. fin. C. de bis qui à non domino. 2. C. si contra ius. C. utilitate public. l. 19. Partic. tit. 8. part. 3. ibi: Tal Carta, como esta, no debe valer, porque fue ganada como no debía, encubriendo la verdad. Y la ley 5. tit. 18. part. 3. ibi: Engañando à aquellos, que dan las Cartas. Felin. in cap. cum olim, de re iudicat. Salced. ad decr. Grande tens. obs. xv. 2. tit. n. 2. C. segg. Molin. de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 4. n. 48. Nic. de maiorib. part. 1. 9. 9. y Valens. conf. 69. à n. 91. C. se queribus.

(46)
 Respuestas del Bayle Local de Orihuela, y su Afessor; ibi: Los quales dixerén, y responderén, que la prohibicio de embarcarses fins del sereno de Oriola, y Guardamar, para portarlos à la Ciudad de Alacant, la feu de san mozi Per Bru, Collector dels drets del General en la Ciutat de Oriola; y per particulars fins de aquells CO NT R A LO PRACTICAT, Y VS AT, AR KR BE CONDITA, causant molt gran alteracio en lo comerç, y en notable danij, y perjubi dels drets Reals, &c.

Ciudad, sin licencia del Bayle de Alicante: cuyo sentir fue el que tuvo en todas las ocasiones que se le pidió consejo, por lo que se formò vn capitulo, para que se pudiesse en las escrituras de los Arrendamientos, para que se practicasse, y observasse este modo de embarcos, y desembarcos. (47)

(47)
Ocaña en su Tratado de Derechos Reales, fol. 158. cap. 10. ibi: Item, que ninguna persona, de qual qualquiera, y condicio, sia aix: vedi, como estrany, no s'ha ofas a carregar, ni de carregar robes, ni mercaderies algunes en loloch non, y terme de la Vila de Elig. NI EN TERME GENERAL DE LA PRESENT CIVTAT, fora MOLLS SENS EXPRESSA LICENCIA DEL BATLE. Y en su declaracion lo explica, fol. 167. ibi: E ja se ha la Vila de la Batha General de Oriuela, y a dita causa, los negocios de dita Vila se deben traer en Oriuela. Pero parexi cosa no convenient, al servisi de Sa Mage. y de los drets Reals, que per dita Cors y Batha, se donassen sem blaus licencies de embarcar, y desembarcar, per moltes y diverses vegades aconselli que acudir a la Cors de la Batha de AL ACANT, pera q pagassen los drets Reals, y no els defraudassen, y los Oficiales, y Ministres poguessen veure, y examinar les robes, y mercaderies, que carregarien, y descarregarien, y per dit benefici, y comodiari, y per reflectar pretensions, pareque ajuntat aquest Capitol, per a ab ell arrendar.

Las referidas respuestas de Bayle Local, y Assessor, y lo expresado por Ocaña, califican la observancia de averse hecho los embarcos, y desembarcos en la Costa Maritima del termino de Oriuela, mediando las licencias del Bayle de Alicante, por ser asi conveniente para escusarse los fraudes, que se podrian cometer en dichos parajes desiertos, no concurriendo los Oficiales, y Ministros, para ver, y examinar lo que se embarcare; por lo que no pudiendose dezir, que tuvo observancia la gracia, que Oriuela pretende supuesta en los referidos dos Privilegios, con las circunstancias en que la ha concebido, resulta no poderse Oriuela favorecer con ella, por averse de contemplar sin efecto, por no aver tenido execucion, (48) que la hizo impracticable la facilidad, que se contemplò para defraudarse en dichos parajes, no asistiendole los Oficiales, y Ministros, que residen en Alicante, por no ser dable su concurso, no teniendo noticia de los embarcos, y desembarcos, no tomandose las licencias en la Baylia de Alicante.

Cuyo daño no es reparable, sin causarfe otro: pues aunque se pongan Oficiales, Ministros, Apreciadores, y Estimadores de lo que se embarcare; y desembarcare (que todos son pre-

Quia unusquisque valet renuntiare beneficio, & privilegio in sui favorem introducto. Y es visto averle renunciado Oriuela, no aviendole usado, sicut leges generales, & nostri fori per non vjum non abrogentur.

cifos para este efecto) (46) en dicha Ciudad de Orihuela; à mas de quedar vulnerados los derechos de Alicante, seria causando manifesto daño a los de V. Mag. pues era preciso aumentarse los salarios de tantos officios, que de preciso se avian de crear de nuevo, para que, asistiessen en Orihuela, quedando los de Alicante con el mismo empleo, y salarios; de calidad, que seria muy factible no ser bastante el producto que se recaudaria en Orihuela, para satisfacerse los nuevos salarios: Mayormente siendo mas que notorio el animo de los que desean poder embarcar, y desembarcar en dichos desiertos parajes, sin licencia de la Baylia de Alicante, pues es el de defraudar todo genero de derechos, así de V. Mag. como de la Generalidad, e impuestos; lo que se acredita en vista de serles costoso dichos embarcos, y desembarcos en dichos parajes, por aver de dexar sus casas, que las tienen en Alicante, averse de hospedar en Orihuela, distante de el mar, por no aver habitaciones en aquél sitio, y estar expuestos à padecer tantas incomodidades, que solo las puede facilitar el efecto de su conocida codicia, que es el beneficio, que esperan sentir con las defraudaciones, que no es facil atajarlas Orihuela. Y se conviene por solicitar los Mercaderes el embarco, y desembarco en dicho paraje desierto, no con licencia del Bayle de Alicante, y demàs recados de Credenciero, y escritura de obligacion, si solo con la licencia del Bayle Local de Orihuela, por huir de la satisfaccion cabal, que avian de pagar si tomassen licencia de el Bayle de esta Ciudad, y demàs ordenes.

En vista de estos daños, tan notoriamente perjudiciales al Real Patrimonio de V. Mag.

(49)

Curia Philip. d. lib. 3.
cap. 7. Aduana, an. 10.
ibi: Para cobrar estos derechos, las mercaderias, que consisten en peso, se han de pesar con el peso de la Aduana, &c. Et num. 12. ibi: Asimismo para cobrar estos derechos, se han de aforar, &c.

La segunda pretension (Señor) que tiene Orihuela, es cohesiva, y dependiente de la primera, pues se reduce à querer dar *Patentes de sanidad* à los que cargan en dicho sitio de *Capserver*, y en toda su Playa, para fuera el Reyno, fundandose, en que pudiendose embarcar en todo su distrito, con licencia sola del Bayle Local de Orihuela, esta puede dàr dichas *Patentes*, por gozar de todas las preheminiencias de Puerto publico, y comùn, por ser vna de estas la de dàr dichas *Patentes*; pues el certificado de sanidad, se debe dàr en el Lugar de donde sale la embarcacion, assi como se executa en los Viandantes, quando ay sospecha de peste.

Esta segunda pretension es mucho mas impracticable, que la primera, por mas dañosa al comun de todo el Reyno, y que con ella se quiere conseguir por indirecto, lo que no le es permitido à Orihuela lograr por directo, por la primera, como es gozar su paraje de *Capserver* los Privilegios de *Puerta*.

Para lo qual pone Alicante en la soberana consideracion de V. Mag. que las *Patentes de sanidad*, las han inventado las Gentes, para librarfe de la horrorosa voracidad de la peste, y demàs enfermedades contagiosas, y epidemiales, cuya costumbre la observà como à ley, tan inviolable, que no se conoce Gente, que viva à la luz de la razon natural, que no la tenga admitida; por lo que el derecho de las Gentes ha estatuido con su observancia, por indispensable obligacion, la de aver de traer las *Patentes de sanidad*, todas las embarcaciones, no pudiendo sin ellas ser admitidas à *platica* para el comercio, por necesitarse de esta seguridad, para poderse librar de el lamentable horroroso accidente, que se puede comunicar, aun de las mas distantes, y apartadas Provincias, por averlas hecho vezinas la facilidad, y veloz promptitud de la navegacion, como comunicables, las que con suma distancia separò su natural situacion.

Esto mismo se practica por tierra con los Viandantes; bien que con dos notables diferencias: la primera consiste, en que solo se usa, y observa de esta precaución de testimonio de sanidad, quando ay noticia, que en la cercanidad de qualquier sitio se padece alguna epidemia, y enfermedad contagiosa, lo que no es así con los Navegantes, pues en qualquier caso deben traer las referidas *Patentes de sanidad*; en tanto extremo, que si por mar se viniere de Lisboa, como tambien por tierra, no aviendo sospecha de epidemia alguna, se admitirá al que viene por tierra, sin el *testimonio de sanidad*, y se le negará la *platica* al que viene por mar, no trayendo *Patente de sanidad*. La segunda, consiste en el nombre, pues las que deben traer los Navegantes, son *Patentes*, y las que traen los Viandantes, son *Bollatines*, ò *Testimonios*.

Y para estableerse vna firme seguridad en esta precaucion tan saludable, para no estar expuestos los Pueblos à padecer daño tan horroroso, se ha prevenido vna Junta, llamada del *Morbo*, para hazerse por medio de sus Ministros, las mas exactas diligencias, que sean dables, en la averiguacion de la legalidad de las *Patentes de sanidad*, como de las detenciones de la embarcacion, sus causas, y accidetes; teniendo para este acierto tan importante, diferentes Reales ordenes, è instrucciones, que se han contemplado convenientes, así por la inquisicion de noticias, que se han adquirido, como por los lamentables sucessos que han acontecido.

De esta disposicion que ay para poder ser admitidos los Navegantes à *platica*, nace el que à estos se les pueda dar *Patentes de sanidad*, en su partenfa, pues concurren las dos singularidades, que son precisas: la primera, que estos al tiempo de su arribo al Puerto venian con sanidad, certificada por sus *Parentes*, con las quales fueron admitidos à *platica*; y la segunda, la de gozarse de sanidad en el Puerto de donde salen.

De esta formalidad de circunstancias resulta, que las *Patentes de sanidad*, solo se pueden dar en ciertos sitios, como son los *Puertos publicos*, à diferencia de los *Testimonios* de los Viandantes, que se pueden dar en qualquier Lugar, porque de estos solo se necesita, quando en la cercania se padece alguna epidemia, lo que haze ser notorios, y conocidos todos los Lugares, por su corta distancia, y frecuente comercio, y comunicacion, como la novedad del accidente; lo que no es así en el mar, pues lo que la suma distancia hizo desconocidas las Provincias, las hizo notorias, y conocidas el comun comercio, por lo que solo gozan de esta notoriedad, las que tienen publico, y comun Puerto; y siendo estos sitios, y parajes los que son *Patentes* entre las distantes Naciones, son los que por conocidos, y *patentes* à todos para el comercio, se hallan notados en las Mapas, y tablas Hydrograficas, y los que dan las referidas *Patentes de sanidad*.

Lo que dexa acreditado la observancia, que se halla executoriada, así en Levante, como en Poniente; pues no obstante las grandes Poblaciones, y Ciudades, que ay en toda la Playa Maritima de Genova, en donde tambien se acostumbra embarcar, guardando los ordenes que tiene aquella Republica: con todo, solo se han visto *Patentes de sanidad*, despachadas en su Ciudad Capital, en que està su celebrado Puerto publico, y comun. Lo mismo se executa en Florencia, pues solo se dan dichas *Patentes* en su nombrado Puerto de *Liorna*. Lo propio se reconoce de Napoles, por darse solo en esta Ciudad las *Patentes*, por su conocido Puerto, no obstante de executarse los embarcos en tantas Ciudades, que se hallan en su Playa, mas populosas, y conocidas, que Orihuela.

Y de las de Sicilia, solo de *Palermo*, *Catania*, *Sirgento*, y *Trapani*, se ven *Patentes*. De Cerdeña, solamente de *Calli*. De la Isla de Mallorca, de la Ciudad

de *Palma*. De Menorca, de la Villa de *Mahon*. De las Costas de Francia, solamente de *Ayde*, *Martega*, *Citte*, *Tolón*, y *Marsella*. Del Principado de Cataluña, de *Barcelona*, *Tarragona*, y *Sijes*, no aviendose visto vna halta aora de la Ciudad de *Tortosa*; siendo así que logra el Puerto que tiene en los *Alfaxès*. Y en este Reyno de Valencia, no obstante que *Vinaròs*, *Valencia*, y *Denia*, son Puertos para passar al Poniente, tocan las embarcaciones en esta Ciudad de Alicante, solo para tomar *Patente* de ella, por Puerto mas notorio, y Plaza Capital del, en lo distante del Mediterraneo, y en el Oceano, para assegurar su trafico comercio en donde aportaren, sin estar expuestas las embarcaciones à los reparos, y dudas, que se podrian objetar à las demàs Patentes.

Lo mismo se experimenta de la parte de Poniente, pues vienen *Patentes de sanidad*, solo de las Plazas señaladas; pues de las Costas de *Murcia*, solo de *Cartagena*. De *Granada*, y *Andaluçia*, de *Almeria*, *Málaga*, *Gibraltar*, y *Cadix*. Observando las Naciones esta formalidad, pues aun en el caso de detenerse, y tocar en otros Puertos publicos, menos conocidos, no dexan de traer las *Patentes de sanidad*, de los mas nombrados: contentandose, para justificar su detencion, de que al dorso se les certifique, los dias que alli estuvieren, solo porque el defecto de la notoriedad de la Patente, no les prive en donde arribaren, el libre comercio.

Por cuya razon solo en dichos Puertos publicos, y notorios ay formada la referida Junta del *Morbo*, en que concurren diferentes Ministros, así Superiores, como Subalternos, à quien se les dà jurisdiccion, y conocimiento, instrucciones, ordenanças, y demàs providencias necessarias para su execucion, y buena administracion; de calidad, que en las *Islas*, Fronteras à *Tolón*, no se admiten las embarcaciones à *Platica*, sin que primero se embien à *Tolón* las Patentes, para su

Registro en la dicha Junta de *Morbo*, que alli reside; cuya formalidad se observa, y conviene practicarse, por conducir à la seguridad, de lo mas importante, como es la salud publica de todo vn Reyno, y dilatadas Provincias.

En cuya consideracion no es permisible, ni dable, que Orihuela pueda dar semejantes *Patentes de Sanidad*, no siendo Puerto publico, notorio, y conocido, y mas no teniendo la referida Junta del *Morbo*, sin dexar expuesto todo este Reyno de Valencia, y el de Castilla à la contingencia de su ruyna, en su contagioso incendio de peste.

Y aunque huviera Junta en Orihuela, que pudiese precaver con su cuidado, y zelo este daño, se experimentaria, el de trastornarse todo el vniversal comercio; por no poderse dar ctehenca, ni fee à sus *Patentes*, por ser despachadas, y dadas en puesto no conocido, dando motivo para que en las demàs Provincias se quisiera introducir semejante novedad, dando *Patentes*, Ciudades, que por mas numerosas, y comerciables por su gran cercania con el mar, podrian alentarfe à esta execucion con mayor motivo, y razon que Orihuela. Cuyas novedades (Señor) se deben, no solo escusar, pero impedir su execucion, pues con ellas no se experimentan mas que daños, por ser bastante la novedad sola à causarles, por apattarse de lo que siempre se ha practicado, y observado, al passo que el mayor acierto se halla vinculado en seguir las antiguas huellas que dexaron los Antecessores; y agora quiere Orihuela con su pretension introducir novedades, que dexen notorios los daños irreparables, que se pueden seguir, así contra el comercio, como contra estos Reynos de Valencia, y Castilla.

De este legal, viridico, y fiel manifesto, que esta Ciudad de Alicante haze à V. Mag. se infiere, que las pretensiones de Orihuela se hallan del todo desabrigadas

das de justicia, razon, y fundamento: pues carece de lo primero por hallarse sin titulo; assi notorio, como supuesto para tener *Puerto* publico en su termino particular, que sea comun para el embarco, y desembarco, solo con las licencias del Bayle Local de Orihuela, tanto, porque los referidos Privilegios del año 1312. y del de 1313. no le suponen, como porque destruida la nula, è insubsistente possession inmemorial, que pretendió probar el año 1698. le falta tambien este colorido extremo para suponerle en justicia: por lo que siendo Regalia de V. Mag. el señalar sitios, para destinar los Puertos, en donde solo se permite el embarco, y desembarco, para la mejor recaudacion de los derechos de V. Mag. (y demàs interesados) en cuya percepcion sola no consiste la formalidad de la Regalia, y que tambien la constituye lo material del sitio, en donde se debe satisfacer, por destinarse su solution, en este, y no en otro sitio; lo que executa V. Mag. como absoluto Señor de todos sus dominios en la tierra, y Legislador del mar, dexando el uso de èl dentro de la linea de derecho comun, assi respeto de la navegacion, como en quanto à lo facultativo de la pesca: Se infiere, que no teniendo concedido semejante Privilegio Orihuela, no puede fundar en justicia su pretension.

Y menos en razon politica (por faltarle la legal, ù de justicia) pues lo distante, que està esta Ciudad del mar, ser toda su playa desierta, sin tener fortaleza que le abrigue, y asegure las Navegaciones que hizieren movernion, hallarse muy cercana, como confinante con Reyno extraño, como es el de Castilla, à mas de ser su Playa muy abierta, son circunstancias todas, que impiden la calidad de poder ser Puerto, por ser muy dificil poderse atajar los fraudes, como recaudarse biè los derechos.

Faltale tambien fundamento, pues siendo su poblacion corta, carece de gente para las Fehenas, que

tiene

tiene el embarco, y desembarco; se halla sin Ministros inferiores, que tanto se necesita para la custodia de los derechos, por ser menester en gran cantidad muchos mas de los regulares, que tiene aora, por la distancia que ay de Orihuela al Mar, como por lo dilatado, y desierto que es el Sitio de dicha Playa; no tiene Aduana, y menos Ministros, y Oficiales que la compongan, como son, Juez Credenciero, Estimadores, Pesadores, y demàs que son precisos.

Por lo que no puede persuadir Orihuela, la referida supuesta concession de Puerto en su termino particular, pues faltandole Titulo, no tiene, ni goza de los consequentes que la podian persuadir, como son tener Aduana con todos sus Ministros, y Oficiales hallarse con vna Junta del *Morbo* con jurisdiccion, conocimiento, Instrucciones, y Ordenanzas para su gobierno, y tener tambien en tiempo de guerras formado *Tribunal de Contravando* con Instrucciones de lo que debe executarse en los desembarcos: respecto de la ropa de contravando; y asimismo debia tener las ordenes para el modo de hazer las *visitas* en los Navios, y demàs Embarcaciones; assi para los Bayles, como para los Comissarios del Santo Oficio. Y ultimamente, se debia pagar en dicho parage, el derecho peculiar, y propio, que deben las embarcaciones todas de *Ancoraje*, que por ser el mas principal, es el mas executivo en su solucion.

Y no aviendo exemplar de averse satisfecho en dicho parage, ni tener esta fortaleza, y calidades para ser Puerto; por no tener Orihuela *Aduana* con Ministros, y Oficiales; ni aver tenido, ni tener Junta de *Morbo*, ni instrucciones, y Ordenanzas, y menos, formacion de *Tribunal de Contravando*, ni las ordenes necessarias para el, ni las instrucciones para las *visitas* de las embarcaciones; y mucho menos la prevenida prohibicion, que ay en todos los parages, que son *Puertos*, para no echar

Lastres, como tambien no tener constituido Tribunal de Consulado, que son los eficazes consequentes que pueden suponer por antecedente necessario la concession de Puerto. Resulta (Señor) ser tan injusta esta pretension que tiene Orihuela, respecto de la supuesta concession de Puerto abstraída la mas, ò menos distancia, que ay de esta Ciudad al sitio de Capserver, por ser lo mismo para la repugnancia que tiene Alicante manifestada à V. M. el que sea aquella de vna, ò mas leguas, pues en substancia todo es vno, contemplado el animo fraudulento de los refugiados Mercaderes, que solicitan esta novedad que Orihuela abriga, como la de pretender poder dar las referidas Patentes de sanidad.

*Y aunque Orihuela tiene exhibidos diferentes papeles, y hechas sus representaciones por Govierno, con todo poco segura de lograr por este camino lo que pretende, solicita para que estas pretensiones se terminen por justicia para poder eternizando la declaracion tener mas tiempo para proseguir en sus novedades, y clãdestinas licencias de embarcos, y desembarcos, no obstante el Real orden de 12. de Agosto del año passado de 1698. en que V. M. fue servido mandar à esta Ciudad de Alicante. *Aplicasse con vigilancia, y cuydado, todos, y qualesquier remedios que fueren posibles para atajar el abuso que ay en defraudar los derechos, respecto de lo que se embarca, y desembarca por la Torre Vieja, sin atender, ni reparar en el Privilegio que se ha querido dar à entender, tiene la Ciudad de Orihuela respecto de conceder licencias para embarcos, y desembarcos, y no obstante la referida Real carta de Informe, en que manda V. M. al Virrey de aquel Reyno, de las ordenes convenientes con todo aprieto, para que la de Orihuela escuse el dar semejantes Patentes, pues ni le es permitido, ni puede hazerlo, hallándose como se halla seis leguas distante del mar, y tambien que la Junta Patrimonial, que alli reside, no conceda licencia alguna, para embarcar, y desembarcar generos, mercaderias, assi**

por la dicha Torre Vieja, como por qualquier otra parte del distrito de Orihuela, pues lo han executado mediado los dichos Reales mandatos del año de 1643. Por lo q̄ se necesita (Señor) que por Gobierno lo resuelva V. M. afsi por ser mas prompto, y executivo el remedio, como porque estas pretensiones nacen de vnas larguezas, y concessiones meramente graciosas, y afsi se deben terminar por Gobierno en q̄ solamente se atiende la mera voluntad de V. Mag. estando de sobra lo juridico en semejantes pretensiones. (52)

En cuya resolucion espera Alicante, dessestimarà V. Magestad la pretension de Orihuela, por ser sus fundamentos obrrepticios, y con falsos supuestos, amparando la que tiene Alicante (53) por ajustarse à la ley, y à la razon, como à lo que V. Magestad, y los Gloriosos Progenitores de V. Magestad tienen concedido à esta Ciudad, por averla contemplado en todos tiempos, por vnico antemural de ambos Reynos de Valencia, y Castilla, y que su estacion goza todas las calidades necesarias para ser *Puerto*, afsi por la fortaleza que tiene para la defensa de las embarcaciones, como por la quietud de sus aguas, que se mantienen libres de las travessias, que infectan las restantes de aquella Marina, siendo este Sitio por esta excelencia *Lugar cerrado*, y propio para ser *Puerto* en donde se abrigan las embarcaciones en caso de borrasca.

Por lo que suplica à V. Magestad la Ciudad de Alicante, sea del Real servicio de V. Magestad mandar los ordenes necesarios, para q̄ Orihuela se abstenga de semejantes pretensiones, afsi por Gobierno, como por Justicia, por ser notoriamente dañosa al Real Patrimonio de V. Magestad, al vniversal comercio, como al bien publico, y comun de vno, y otro Reyno, y en conocido perjuyzio de los derechos de esta Ciudad, cuyo consuelo espera del Patèrnal amor de V. Mag.

(52)

D. Matheu de Reg. Reg. Val. c. 12 §. 4. n. 16. ibi: *Quia in his, qua penat ex voluntate Principis, nulla provocatio recipi valet, per tex. in l. 1. §. 1. ff. à quib. appell. non licet.*

(53)

Ex linc quidquam, §. observari, ff. de Offic. Praef. Cum sim. vbi com. DD. illa Sacra vnus cuiusque supplicantis desideria concessa pravare, & effectus mancipari, quae cum iure, & ratione concordat: Ea vero, quae subreptione, vel falsibus praecibus forsitan inpetrantur, nullum supplicantibus ferre remedium, Gonzal. Tellez omnino videndus in c. 20. de rescriptis, Casiodor. lib. 4. var. Epist. 46. & li. 2. Epist. 25.