



P O R

D. ALVARO FERNANDEZ
de Acosta, Cauallero de el Orden
de Santiago.

C O N

Don Francisco Dauila ; Veintiqua-
tro, y Procurador mayor de la Ciudad
de Seuilla, como marido, y con junta
persona de doña Catalina Francisco
su muger, que primero lo fue de Fer-
nando de Acosta.



1 P O R Muerte de Fernando de Acosta se
nombrò por tutor, y curador de sus
hijos a don Duarte Fernandez de
Acosta su hermano, Cauallero de la
dicha Orden, y por subdelegaciõ del señor Joseph Gõ-

△

ça-

calez, como juez de Assentistas, lo fue de todos los negocios, y causas tocantes à los bienes del dicho Fernãdo de Acoſta, el Licenciado don Antonio de Torres y Camargo, Oidor de la Audiencia de Seuilla, ſegun ſe enuncia en vn teſtimonio que eſtà fol. 8 . y en vn libramiento q̄ eſtà fol. 244. y otras partes del pleito, ante el qual ſe pidio por don Duarte ſe le dieſſe la adminiſtracion de los bienes referidos: y aunque don Antonio de Torres y Camargo ſe la dio, ſolo para diligenciar, y no para que pudieſſe cobrar, por autos de viſta, y reuiſta ſe le mandò dar absolutamente para lo vno, y otro la adminiſtracion, con que dieſſe fianças depositarias, haſta en la cantidad de treinta mil ducados.

2 En cuy a virtud dio las dichas fianças, y por ſus fiadores à el dicho dõ Aluaro, y à Duarte Fernandez ſu padre en doze de Julio de 635. Y aunque el poder que D. Aluaro, y Duarte Fernandez ſu padre dieron, fue ſolamente para que ſe les obligaffe à que el dicho D. Duarte Fernandez de Acoſta *daria como tal adminiſtrador en todo tiempo que ſe le pidieſſe buena cuenta con pago de todos los bienes, y eſectos, hacienda, y otras coſas tocantes à la dicha adminiſtracion, q̄ cobraſſe, y entraſſe en ſu poder, donde no, como tales ſus fiadores, darian, y por el pagarian todo el alcance, ò alcances que ſe le hizieſſen en la parte, y lugar que ſe aſſentaffe, y ſeñalaffe, y para ello el mandatorio pudieſſe hazer, y hizieſſe todas las eſcrituras, obligaciones, y fianças que le pidieſſen, y fueſſen neceſſarias, aſſi à ley de depoſito, como en otra qualquier forma, con todas las clauſulas, condiciones, declaraciones, penas, renunciaciones de leyes, y deſtinacion de pagas, ſalarios, ſubmiſſiones, y poderes a las juſticias, y renunciacion de fueros, que à ſu validacion ſe requieren.* La eſcritura de fiança ſe extendio a mas que lo q̄ el poder contenia, en quanto a las diligencias que auia de hazer don Duarte en la adminiſtracion, forma della, y otras coſas; pero ni en
cl

el poder, ni en la escritura de fiança, ay mas que vna submision general à qualesquier juezes, y justicias de su Magestad, y en especial al juez de la dicha comission, y à otro juez competente que de la dicha causa conozca, à cuyo fuero, y jurisdiccion se sometieron, renunciando su fuero, jurisdiccion, y domicilio: y el mandatario renunciò alsimifimo (aunque el poder no lo cõtenia) la nueva prematica de las submisiones.

3. Entrò con esto don Duarte en la administracion, y auiendose seguido pleito por don Francisco Dauila, como marido de doña Catalina Francisco, y por otros acreedores contra los dichos bienes de Fernando de Acofsta, y graduadose por diferentes sentencias, q̄ la de reuista se pronunciò en 5. de Setiẽbre de 643 se pidio despues en Mayo de 645. por don Francisco Dauila, que don Duarte diesse cuenta de la administracion, y que se despachasse requisitoria para notificarlo, y hazerlo saber a don Alvaro, y a Duarte Fernandez, y que les parassen perjuizio los autos, y alcances que se hiziesen.

4. Despachose la requisitoria, no solo para notificarlo à Duarte Fernandez, y a don Alvaro, sino tambien contra don Duarte, por hallarse en esta Corte. Presentose ante vn Alcalde della que la mandò cumplir, y se notificò a todos tres.

5. Por parte de don Duarte Fernandez de Acofsta se contradixo el cumplimiento desta requisitoria, y aunque la primera peticion se dio por Francisco de la Bastida en nombre de don Duarte, y tambien de Duarte Fernandez su padre, ni consta tuuiesse poder de Duarte Fernandez, ni las demas peticiones se dieron mas que en nombre de don Duarte, y la razones que alegò, fueron, el ser vezino, y domiciliario desta Corte, donde deuia ser conuenido, y no venir justificada la requisitoria, con que el auto del Alcalde fue,
mã,

mãdar q̄ sin embargo desta cõtradicion se boluieffe la requisitoria a dõ Francisco Dauila, para q̄ se remitiesse a Seuilla, adonde las partes pidieffen, y siguieffen su justicia, del qual se apelò por don Duarte, alegando las mismas razones, y las peticiones que por don Francisco Dauila se dieron, fue, diziendo solamẽte en el pleito condon Duarte, sin que parezca auerse notificado el auto del Alcalde a Duarte Fernandez, ni hechose autos algunos con èl. Y en 29. de Julio de 645. se confirmò el del Alcalde por el Consejo.

6 Con lo qual se boluio con la requisitoria a Seuilla, y se acudiò, no a el Licenciado Don Antonio de Torrès y Camargo, ni à otro Iuez que huuieffe sucedido en su comision, sino ante el Licenciado D. Iuan de Llanos y Valdes, como Alcalde de aquella Audiencia, y se pidio que se hizieffe la liquidacion de lo que a Doña Catalina Francisco, muger de Don Francisco Dauila se le deuia, y que el Licenciado Reynoso, persona que administrua en virtud de poder de Don Duarte, dieffe la cuenta de la administracion por el susodicho.

7 Hizose la liquidacion de lo que a Doña Catalina Francisco se deuia, y por no auerse podido ajustar la cuenta de la administracion, se despachò requisitoria por vn Alcalde de Seuilla en diez y siete de Abril de 649. que habla *con las Iusticias, y Iuezes de Madrid, y otros qualesquiera de otras villas, y Ciudades*, para que se requiriesse a Don Duarte, que de los bienes de la administracion pagasse a Don Francisco Dauila, como marido, y conjunta persona de Doña Catalina Francisco, las cantidades expressadas en la requisitoria, y que no las pagãdo, se le mandasse apremiar al dicho Don Duarte, y a Duarte Fernandez, y a Don Aluaro Fernandez de Acoſta sus fiadores, a que entregassen el libro de cuenta, y razon de los mara-

uedis, que el dicho Don Duarte huuiesse cobrado de los bienes de la administracion, y a que diessse memorial jurado conforme a su obligacion, y por las cantidades que cōstasse estar en su poder, se les apremiasse a q̄ las pagassen a don Francisco Dauila, y por quenta de lo q̄ auia de auer: y q̄ afsimismo se les apremiasse a principal, y fiadores, a que entregassen los papeles que faltan para hazer la quenta conforme a el inuentario de ellos, para que se lleuassen, y presentassen en Seuilla, cō el libro, y memorial jurado, y se hiziesse la quenta, con apercibimiento que de no entregarlos se proseguiria en ella, y se estaria a el juramento in litem de Don Francisco Dauila.

8 Presentose esta requisitoria ante vn Alcalde de esta Corte, que la mandò cumplir, y en su execucion, y cumplimiento se requiriò a Don Duarte, para que pagasse de los bienes de la administracion las cantidades contenidas en la requisitoria, y por no hazerlo se prendio para que exhibiesse los libros, y diessse memorial, ò relacion jurada de las cãtidades que huuiesse cobrado de los bienes de la administracion.

9 Despues de diuersos autos exhibio don Duarte vn libro, y dio relacion jurada de las partidas que auia cobrado, pretendiendo que se le auian de baxar, y recibir en quenta diferentes partidas, que propuso en la data, concedieronsele veinte dias de termino, para que las justificasse; y por autos de vista, y reuista se mandaron vender sus bienes, por las cantidades contenidas en el cargo de su relacion jurada, con que se le baxassen algunas de las puestas en la data, que se expressaron en el auto de reuista.

10 Todos estos autos hechos en esta Corte, han sido sin citacion de Don Alvaro por si, ni como heredero de Duarte Fernandez su padre, y sin auer intervenido en cosa alguna de todo ello.

11 Y no obstante esto por Don Francisco Dauila se pidio ante el mismo Alcalde de Corte, que se apremiasse a Don Alvaro por si, y como heredero de Duarte Fernandez su padre, en virtud de los autos de vista, y revista referidos, a que le pagasse las cantidades en ellos contenidas, por la fiança que el, y su padre auian hecho: y afsimismo a que entregasse los titulos de ciertos juros, y otros bienes que Duarte Fernandez legò por su testamento al dicho Don Duarte Fernandez de Acofta, para efecto de que se vendan los dichos juros, y bienes.

12 Teniendo de ello noticia Don Alvaro, acudiò ante el señor Don Iuan de la Calle, para que en virtud de la comission que por causa del decreto general se le dio para conocer priuatiuamente de todos los negocios, pleitos, y causas q̄ tocassen en qualquier manera a el dicho Don Alvaro, y a la casa de Duarte Fernandez su padre, con inhibicion a otras qualesquier Iusticias, y Tribunales, auocasse en si esta causa por lo que miraua à don Alvaro, y a los bienes de Duarte Fernandez su padre, inhibiendo en quanto a ello a el Alcalde desta Corte.

13 Hase cõtradicho por don Frãcisco Dauila pretendiendo que no se ha de hazer la auocacion, ni despacharse la inhibicion, y que toca el conocimiento a el Alcalde, por ser la fiança que don Alvaro, y su padre hizieron de juizio, y por la sumission que en ella huuo, con renunciacion de su propio fuero.

14 Y don Alvaro insiste en que toca a el señor don Iuan de la Calle, el conocimiento sobre el cumplimiento de la requisitoria, y lo demas que por don Francisco Dauila se pretende, sin que lo impida la fiança, que el, y su padre hizieron, ni por su propia naturaleza, ni por la sumission que en ella ay, como se reconocera por los fundamentos siguientes.

PRIMERO FVNDAMENTO.

15 Por la causa publica, y neccsidades en q̄ la Real hazienda se hallaua, se firuiò su Magestad de despachar el Decreto general de 1. de Octubre de 1647. Por el qual decretò, y quitò a los hõbres de negocios las cõsignaciones que les auia dado en pago de lo que les deuia, y entre ellos decretò a la casa de don Aluaro, y de Duarte Fernandez su padre, casi dos millones de consignaciones.

16 Y reconociendo su Magestad el graue daño que los hombres de negocios auian padecido con el Decreto general, y la imposibilidad con que quedauan de poder satisfacer a sus acreedores, les fue concediendo algunas moratorias. Y aunque sin causa tan grande, y de publica utilidaad, como la que se ha dicho, pudiera su Magestad conceder las moratorias, conforme a la *l. Quoties. 2. l. Vniuersa 4. C. de precib. imper. offer. l. 33. tit. 18. l. 4. tit. 24. part. 3. cum traditis per Aceb. in l. 2. à nu. 33. tit. 14. lib. 4. nou. Comp. Alex. Trentacinq. lib. 3. var. tit. de solut. resoluit. 1. Thefaur. decis. 186. Ofuald. ad Donel. lib. 22. cap. 9. lit. H. Aluar. de priuileg. paup. part. 1. quest. 44. à num. 25. no solo por cinco años, sino por mas tiempo, como lo aduirtieron Alberic. in dict. l. Quoties, nu. 22. vbi etiam Odo fred. & Salicet. nu. 3. Gregor. in dict. l. 33. tit. 18. part. 3. gloss. 1. Natta conf. 591. à num. 1. vol. 3. Acebed. vbi proximè, num. 41. Aluarez dict. quest. 44. num. 43. se firuiò de tomar otro temperamento menos prejudicial a los acreedores, y de algun aliuio para los hombres de negocios, que fue de su propio motu, y por via de gouierno, nombrarles a los hombres de negocios decretados por Iuez priuatiuo, con inhibición a los demas Tribunales a el señor dõ Iuan de la Calle para todos sus pleitos, causas, y negocios, y q̄ procurasse
ajuf-*

ajustarlos, y componerlos con sus acreedores, disponiendo que diessen satisfacion, y pagassen en los bienes, y efectos que tuuiesse, sin permitir, ni dar lugar a que se les hiziesse molestias, y vejaciones.

17 En cuya virtud se despacharon cédulas de su Magestad, y particular comission, para que el señor D. Juan de la Galle conociesse en esta forma de todos los pleitos, causas, y negocios de don Alvaro Fernandez de Acosta, y de la casa de Duarte Fernandez su padre, de qualquier calidad que fuessen, y aunque estuuiessen ya pendientes ante otros qualesquiera Iuezes, y Tribunales.

18 Con que en la generalidad de esta comission no parece dudable esta comprehendida la causa de que se trata; pues la comission se diò para todos sus pleitos, y causas de don Alvaro, y de Duarte Fernandez su padre, de cuya vniuersalidad no quedò excludo pleito, ni causa alguna, por la regla de la *l. Iulianus. ff. de leg. 3. q̄* procede tambien en lo jurisdiccional, como se colige de la *auth. habita, C. Ne fil. pro patr. ibi: Si quis litem in aliquo negotio secolaribus moueat.* Adonde por estas palabras lo notaron la Gloss. y comunmente los DD. præsertim Ioann. Sicard. *nu. 20. in fin. cum seqq.* Donell. *à num. 12. & Osuald. in not. ad eundem, lib. 17. cap. 20. lit. M.* Scip. Gent. *lib. 3. de iurisd. dict. cap. 17. optimè Math. Stephan. eod. tract. lib. 3. part. 2. cap. 12. à num. 110.*

19 Para lo qual se puede tambien ponderar el *cap. quia circa 122. de priuileg. ibi: Prædesor tuus indefinite decimas Episcopales Monasterio remittendo, cum nihil exceperit, & potuerit excepire.*

20 Y aunque la jurisdicción delegada en otros casos suele ser odiosa, en este por fundarse en causa tan piadosa, y de publica vtilidad, se deue juzgar por fauorable, y se ha de interpretar latamente, *ex l. ult.*

5
ff. de const. Princip. d. cap. quia circa, ibi: *Ac in beneficijs plenissima sit interpretatio adhibenda*, Dec. *in l. Imperium*, num. 26. *ff. de iurisdic. omn. indic.* Math. Steph. *d. cap. 12. num. 111. § 122.*

23 Pero no necessitamos de valernos desta conclusion, pues la diuision, y concession de todas las jurisdicciones, ampliacion, y limitacion dellas, depende absolutamente de la voluntad de su Magestad, como se determina en el *cap. 1. quæ sint Regal.* adonde lo notan comunmente los DD. Bald. *in cap. 1. num. 11. de Allodij*, Mastrill. *lib. 1. de magistr. cap. 1. à num. 1. § 1. 4. à num. 26. § 31.* D. Ioann. del Castell. *tom. 7. de tertijs*, cap. 41. à num. 10. *vsque ad 18.* Petr. Greg. *lib. 32. syntagmat. cap. 10. num. 8. circa fin.* Osuald. ad Donel. *lib. 17. cap. 20. lit. M. post med.* Y aqui las palabras de la comission dada por su Magestad son claras, y comprehensiuas deste, y otro qualquier pleito, causa, ò negocio, que toque a don Aluaro Fernandez de Acosta, y a Duarte Fernandez su padre, y a sus bienes, aunque estuuiesen ya pendientes: Y la voluntad de su Magestad es tambien conocida y euidente, y que como por la causa publica les decretò sus consignaciones, y puso con esto en vna impossibilidad de satisfacer, y pagar a sus acreedores, quiso que no se les pudiesse molestar, sino q̄ el Iuez priuatiuo que se les dio, los ajustasse, y conuiniessse con todos sus acreedores, dandoles satisfacion en la forma, y como mejor se pudiesse, aunque fuesse con algun daño de los acreedores, pues era mucho mayor el que don Aluaro, y Duarte Fernandez su padre, y demas hombres de negocios decretados padecieron por la causa publica.

Segundo fundamento.

24 Para todos los pleytos, causas, y negocios de
C don

don Aluaro, y su padre, no se puede pretender, ha de ser exceptuada la fiança que otorgaron por don Duarte Fernandez de Acoſta, en la administracion que se le diò de los bienes de Fernando de Acoſta, aſſi por la generalidad de las palabras de la comiſſion, ſegun queda fundado, como por la miſma naturaleza de la cauſa; pues el fiador por el acto de fiar, no ſe ſujeta al luez del deudor principal, ſino antes es cierto, que deue ſer conuenido en ſu propio fuero, ò ante el luez priuilegiado, que tuuiere, aunq̄ ſea diuerſo del fuero del deudor principal, como por la regla de la *l. 2. C. de iuriſd. omn. iudic. cap. cum ſit generale*; de for. *compet.* lo reſueluen Bald. *in leg. cum Archimedorã. 4. n. 5. C. ut in poſſeſſ. legat. Pariſ. conſ. 48. nu. 45. lib. 1. Minſing. cent. 2. obſeruat. 5. Ant. Hering. de fideiuſſor. cap. 23. num. 8. & ſeqq. Noguer. allegat. 15. num. 10. Ofuald. ad Donell. lib. 17. cap. 11. litt. D. in ſin.*

25 A que no obſtara ſi ſe dixere, que la fiança que don Aluaro, y ſu padre hizieron por don Duarte Fernandez de Acoſta, fue judicial, y q̄ ſe limita en las fianças judiciales la regla, que ſe ha propueſto.

26 Porque ſe reſponde, que aunque la fiança referida fueſſe para la administracion, que ſe diò a don Duarte, de los bienes de Fernando de Acoſta; no por eſto ſe puede dezir que fue fiança judicial, ſino conuenional, y a don Aluaro, y ſu padre; ſe deue tener por fiadores de contracto, y no de juizio, como lo ſon los fiadores de las tutelas, y curadurias, y de las demàs administraciones, Quãuis apud acta iuditiij dētur, Bald. *in l. non eſt ambiguus. n. C. de fideiuſſorib.* Hieron. Gab. *conſ. 43. num. 32. & 33. lib. 1. Roderic. Suar. ad leg. 2. tit. de los emplaçamiētos. verſ. ſed p̄æne. n. 21. Maſtrill. deciſ. 20. num. 4. & 5. à donde elegantemente lo comprueua, y dà la razon, ſibi: Quia illa dicitur fideiuſſio iudicialis, quæ præſtatur pro ijs, quæ ex iudicio verſantur, vel ab*

ed

to dependent, vel quomodolibet emergunt, pro à securatio-
 ne iudicij, & partis, quarum aliqua prestantur ab actore,
 aliqua verò à reo, ut inquit Marant. in suo specul. part. 6.
 in 8. membr. in tit. de satisfact. ubi enumerat omnes fidei-
 iusiones iudiciales, inter quas non reperitur ista, quæ pra-
 statur per tutorem, vel curatorem, cum ipsa non sit iudi-
 cialis, ut dictum est, sed contractus, vel quasi. Nec urge-
 bat, quod talis fidei iusio presterur p̄enes acta curia, quia
 etiam fidei iusio, & satisfactio conuentionalis, seu ex cōtra-
 ctu, vel quasi potest presteri, tam iudicio, quam extra, &
 nihilominus conuentionalis dicitur. Hieronim. de Leo
 decis. 40. num. 3. lib. 1. Ant. Hering. de fidei iussorib. cap.
 27. part. 5. num. 89. Pirrus Maur. eod. tract. 1. part. prin-
 cip. sect. 3. cap. 11. à num. 1. pag. mihi 175. Noguier. alleg.
 21. num. 36.

27 Y el fiador del tutor, no es dudable, que deue
 ser cōuenido en su fuero, y no ante el Iuez que discerniò
 la tutela, ni en el del tutor, como se colige de la l.
 ult. in fin. ff. rem pup. salu. fore. A donde el Consulto Pa-
 piniano dixo, que los fiadores de la tutela, no era justo
 tuuiesen el beneficio de la diuision, sino que qu alquie-
 ra dellos pudiesse ser cōuenido in solidum: *Ne ex vna
 tutela causa plures, ac varie quæstiones apud diuersos iu-
 dices constituerentur.* Sintiendo claramente con la razõ
 que diò, que auiendo de conuenirse a los demàs fiado-
 res, quamuis ex tutelæ causa, ha de ser ante sus Iuezes,
 como lo notò lo Gloss. ibidem, verbo: *Constituerentur,*
 y Cujacio sobre el mismo texto en el lib. 12. quæstion.
Papin. post med. a donde dize, que por esta ley consti-
 tuye diferencia Papiniano entre los tutores, y los fia-
 dores del tutor; que en los tutores tiene lugar el bene-
 ficio de la diuision, porque todos debēt remitti ad eun-
 dem iudicem, y no recibe tanto daño, y incomodidad
 el pupilo, pero en los fiadores, aunque lo seã de solo vñ
 tutor, no se les dà el beneficio de la diuision, porq̄ cada

vno deuia ser conuenido en su fuero, y no podian ser remitidos todos ad eundem iudicem, y assi concluye: *Ergo bona fides, & equitas exigit, vt in actione tutela tolleretur diuisio actionis inter tutores, vt conueniatur quisque pro parte tantum vt dixi. Cum non distringatur pupillus, quandoquidem omnes tutores mittuntur ad eundem iudicem; ex constitut. plures fideiussores, non mitterentur ad eundem. Iudicem, si inter eos diuidiretur actio, vt indicat hac lex in fine, idem non est in pluribus fideiussoribus.* Y en la misma forma entendio este texto Antonio Hering. cap. 23. num. 11. teniendole por indiuidual, para q̄ el fiador aya de ser conuenido en su fuero, y no en el deudor principal.

28 Pero quando don Aluaro, y Duarte Fernãdez su padre, no huuieran sido fiadores de contracto, sino de iuzio, en ellos tambien procede la misma regla, de que deue ser cõuenidos en su fuero, y no en el del deudor principal, como se prueua en la *l. si reus. ff. indicat. solui.* Y mas claramente en la *l. 1. ff. si quis in ius vocat. non ierit.* ibi: *Si quis in ius vocatus, fideiussorem dederit in iudicio si stendi causa, nõ suppositum iurisdictioni illius, ad quem vocatur, pro non dato fideiussor habetur, nisi suo priuilegio specialiter renuntiauerit.* Y en la *l. si fideiussor. ff. qui satisfac. cogant.* in hæc verba: *Si fideiussor, nõ negetur idoneus, sed dicatur habere fori prescriptionem, & metuat petitur, ne iure fori utatur videndum quid iuris sit? Et Diuus Pius (vt, & Pomponius lib. epist. refert. & Marcell. lib. 3. ff. & Papinian. lib. 3. quest.) Cornel. Procul. rescripsit, merito petitorem recusare talem fideiussorẽ.* A donde aunque se trataua de fianças judiciales, claramente se supone, y determina, que el fiador deue gozar del priuilegio de fuero que tuuiere, sino es que especialmente lo renuncie.

29 Y por estos textos lo nota la Gloss. in d. l. 1. ff. *si quis in ius vocat. non ierit. verb. pro non dato.* La qual opo-

poniendose, de que por el quasi contracto, que interuenia en el iuizio parece que deua ser conuenido, coram eodem iudice, vbi cautio, seu fideiussio interponeretur, *ex l. omnem, l. cum furiosus, §. 1. ff. de iudic.* Dize, que sin embargo, aunque por razon deste quasi contracto pudiese ser conuenido en el lugar dōde se diò la fīaça, si ibi inueniretur, pero no por ello pierde la eleccion, y priuilegio que tienē de algùn Iuez particular, que conozca de sus causas, ibi: *Sed Ioannes dicit, licet ratione contractus, hic detur forum, non tamen datur iurisdictio ratione iudicis, nisi hoc conueniat coram, quo iudice sint: Cùm fortè plures habeat iudices hic fideiussor in eodem loco, & quoddam speciali priuilegio eligere possit, sicut est in scholaribus, &c.* Lo mismo fuintiò la Gloss. *in d. l. cum furiosus 39. §. 1. verb. in Italia, ff. de iudic.*

30 Y a la Gloss. figuierō Cin. *in d. l. 1. ff. si quis in ius vocat. non ierit. num. 11. vers. quarto modo.* Alberic. à n. 5. Bart. nu. 2. Bald. à num. 1. Angel. nu. 3. Fulgos. num. 3. Paul. Castrenf. num. 1. & 2. Florian. numer. 2. Alex. num. 2. vbi eleganter inquit: *Nota quod fideiubens, seu promitens aliquem sistere in iudicio, nō videtur prorrogasse iurisdictionem iudicis, & renunciaisse declinatōe fori.* Y lo profigue en aquel numero, y en los sigulentes. Y lo propio dixo Iason en el num. 2. & 3. & num. 8. vbi asserit illam solutionem, gloss. communiter approbari Ioann. Oros. ibidem num.

31 Lo mismo resueluen casi todos estos DD. *in d. l. si fideiussor* in princip. & in §. *si necessaria, ff. qui satisfac. cogant.* Carpan. ad statut. Mediolanēf. part. 1. cap. 53. à num. 3. Ant. Gom. tom. 2. variar. cap. 13. num. 8. late Ant. Hering. de fideiussorib. cap. 14. num. 11. & seqq. Pirr. Maur. Aretin. eodem tractat. 2. part. principali, sect. 4. c. 14. per tot. pag. mihi 391. & cap. 50. pag. mihi 477. & sect. 7. cap. 3. à num. 12. pag. 653. Ant. Fab. lib. 2. Codic. tit. de satisfand. defn. 11.

32 De cuya causa el seglar fiador del Clerigo, ò Estudiante, aunque la fiança sea de estar à derecho, no puede ser conuenido ante el Iuez Eclesiastico, sino q̄ necessariamente lo ha de ser ante la justicia Real en su fuero, *Speculat. tit. de competent. iudic. §. 1. nu. 26. Bald. in l. unic. num. 10. C. de priuileg. dot. Afflict. decis. 206. n. 1. §. 2. Franch. decis. 400. num. 3. §. 4. & plures referēs Hering. d. cap. 23. num. 14. §. 15. latè Petr. Caball. resolut. crim. cas. 153. §. cas. 225. à num. 30. Bobadill. lib. 2. cap. 18. num. 246. Sanch. de relig. stat. lib. 7. cap. 31. n. 49. Surd. cons. 396. à num. 23. vol. 3. Gratian. tom. 1. disceptat. 8. num. 30. Graf. de effectib. Clericat. effect. 1. num. 988. Hier. in compend. decis. tom. 1. verb. fideiussor de iudicato soluendo. Pirr. Maur. de fideiussorib. p. 2. sect. 4. cap. 32. à num. 1. pag. 423.*

33 Sin que obste si se dixere, que al fiador de juicio le prejudican los autos, y sentencias que se dà contra el principal, y que deuiendo executarse la sentencia contra el fiador sin nueuo processò, ex l. fin. §. vlt. C. de usur. rei iudicat. Bart. in l. 1. num. 1. §. 2. ff. iudicat. solu. Hieronim. de Leo. decis. 40. à num. 1. maximè, nu. 4. lib. 1. Parece que ha de ser ante el mismo Iuez.

34 Porque demàs que la fiança que don Alvaro, y Duarte Fernandez su padre, hizieron, como se aduirtió en el num. 26. y se dirà desde el num. no fue de juicio, sino de contracto, quando se tuuiera por fiança judicial, el poderse executar contra el fiador de juicio, la sentencia dada contra el deudor principal, nace de auerse obligado el fiador a pagar lo que se juzgasse, y sentenciassse contra el principal, y con la sentencia viene à liquidarse su obligacion: y asì no tanto se executa la sentencia, como la estipulacion, y obligacion, que el fiador hizo, declarada ya, y liquidada por la sentencia, vt singulariter animadertit Bart. per text. ibi, in d. l. 1. num. 2. in fin. ff. iudicat. solu. illic. *Non obstat hæc lex,*

lex, quæ dicit, in stipulatione, &c. Quia fateor quod sententia lata contra principalem, non mandatur executioni contra fideiussorem, sed stipulatio, qua obligatus est iudicatum soluere, declarata per sententiam, illa meretur executionem, sicut sententia, & iste est casus in lege nostra. Con que espreciso, que en virtud de su obligacion se le aya de conuenir, ò executar en su fuero.

35 Pero aora compete la via executiua en virtud de la estipulacion, ò de la sententia, ò de ambas, cosas juntas; pues la vna sin la otra no basta: Esto solo podrá mirar à que el fiador de juicio, sin nueua citacion, ni pleyto, pueda ser executado; pero no para q̄ se le aya de priuar del priuilegio, que tuuiere del fuero; pues es cierto, que aunque sea fiador de oficio, deue ser cõuenido ante el Iuez particular de sus causas, como se prueua claramente de los textos, y autoridades referidos *supra* à num. 28. y lo sintiò Bald. con muy breues palabras, in addit. ad Speculat. lib. 2. part. 1. tit. de compet. iudic. addit. §. 1. num. 26. post med. vers. laicus fideiussor pro Clerico. à donde refuelue, que aunque sea fiador de estar a derecho, ha de ser conuenido en su fuero: y satisfaciendo a la misma objeccion contraria, de que la sententia dada contra el deudor principal, puede executarse cõtra el fiador de estar a derecho, da diferentes soluciones, q̄ la vna es: *Vnde lex fin. C. de usur. rei iudicata intelligitur, quando reus, & fideiussor sunt eiusdem fori.* Y la vltima con que Bald. queda es, *vel intelligitur, quoadmodum summaria executionis.* De suerte, que lo dispuesto por la dicha *l. fin.* como dize Bald. solo mira, a que se pueda proceder por via sumaria, y executiua, y no al fuero en que deue ser conuenido.

36 Ni tampoco podrá dezirse, que don Aluaro, y su padre, con la submision que hizieron en el poder, y fiança referida *supra* num. 2. renũciaron su propio fue-

ro, y quedaron sometidos al Iuez, que de la causa conociesse, con que oy no ha de poder valerse don Aluaro del priuilegio que alega, pues es limitacion de la misma *l. 1. ff. si quis in ius vocat. nō ierit*, ibi: *Nisi suo priuilegio specialiter renunciauerit*. A donde lo notaron la Gloss. y los demás DD.

37 Porque se responde. Lo primero, que segun se aduirtió *supra num. 2.* la renunciacion que huuo, assi en el poder, como en la fiança, q̄ en su virtud se otorgò, fue solo general de su fuero, jurisdiccion, y domicilio de Duarte Fernãdez, y de don Aluaro su hijo; y era necesario que fuesse especial, y expressa del fuero de que se trata, como se colige de la misma *l. 1. ibi: Nisi suo priuilegio specialiter renunciauerit, ff. si quis in ius vocatus non ierit*. A donde lo notarō la Gloss. verb. *specialiter* Bart. *num. 4.* Alueric. *num. 8.* Bald. *nu. 6.* & 7. Angel. *num. 3.* Fulgos. *num. 4.* Roman. *num. 2.* elegantemente Castrenf. *num. 2.* Alex. *num. 9.* Iason à nu. 14. Curti. Iunior. *num. 4.* y se colige de la *l. 70. ibi: E señaladamente aquella, tit. 18. part. 3.* Carleual tom. 1. de iudic. disp. 2. *num. 1046.*

38 Lo segundo, que el fuero que verdaderamente se renunciò por la escritura de fiança, fue solamente el de domicilio, y no los demás, que por priuilegio particular tenian, y podian tener don Aluaro, y Duarte Fernandez, como parece de las palabras que se refirieron en el *num. 2.* ibi: *Renunciando su fuero, jurisdiccion, y domicilio*. Y la renunciacion del fuero, quando no fueran tan expressas, y claras, como aqui lo son; en duda se deuia entender del domicilio, que competia por derecho comun, y no podia extenderse al que tenian por priuilegio particular, como lo obseruò Iason *in d. l. 1. ff. si quis in ius vocat. non ierit, num. 9. vers. ultra alios*, ibi: *Et quoad renunciationem iuris communis, non sequatur renunciatio priuilegij, nec e contra est textus in*
cap.

cap. 1. de transact. in alternatiua, ibi, posita de lege, aut priuilegio, & ibi, ad hoc notant illum text. Ant. de Immol. in 2. notabili. Et inferius vers. Nec obstat illud, quod fortiter. A donde aduertete; que si compete la excepcion de fuero por derecho comun, y por priuilegio particular, es necessario que la renunciacion los comprehenda à ambos.

39 Lo tercero, que la sumision que huuo en la escritura de fiança, fue general a qualesquier justicias, la qual nunca se tiene por bastante; ex Bart. in l. nō utique 3. §. si quis ita, num. 3. ff. de eo, quod cert. loco; & in l. si conuenerit, num. 4. ff. de iurisdic. omni. iudic. vbi etiam Fulgos. num. 11. Alex. num. 17. & alij cōmuniter Mifinger. cētur. 1. obseruat. 58. Roderic. in l. post rem iudicatam in declarat. legis Regn. quest. 5. num. 20. & alios referens Carleual, d. disputat. 2. num. 1029. & 1049. in med.

40 Y es indubitable en nuestro Reyno por la l. 20. in fin. tit. 21. lib. 4. Recop. ibi: Y otro si mandamos, que en virtud de las sumisiones generales que se suelen hazer sometiendose a qualquier fuero, jurisdiccion, y Iuez, ante quien fueren demandados, aunque aya renunciacion de fuero, y qualesquier otras clausulas, no se pueda proceder, sino tan solamente hallandose la persona, o bienes en la jurisdiccion del Iuez, ante quien se pidiere la tal execucio. Lo qual manda se obserue, aunque se renuncié expressamente aquella ley, con que no vienē à ser considerable la renunciacion, que desta nueva prematica de las sumisiones huuo en la escritura de fiança.

41 Ni menos podrá dezirse, que huuo tambien sumision especial al Iuez de la comissio (que era el Licenciado don Antonio de Torres, y Camargo) y à otro Iuez competente, que de la causa conociesse.

42 Porque se satisface, con que las requisitorias de cuyo cumplimiento se trata, no estàn despachadas

por el Licenciado don Antonio de Torres y Camargo, ni por otro Iuez, que aya sucedido en su comisiõ, sino por vn Alcalde de la Audiencia de Seuilla, que conoce como Iuez Ordinario, y no puede fer lo competente, pues aunq se ausentasse, y faltasse de Seuilla el Licenciado don Antonio de Torres, Subdelegado del señor Ioseph Gonçalez, no pudo entrometerse la Iusticia Ordinaria, a conocer desta causa, sino que era necessario acudir al Señor Ioseph Gonçalez, ò a quien huuiesse sucedido en la comisiõ de Iuez de Assentistas, para que la subdelegasse en otro, que profuguiessse en las causas començadas por el Licenciado don Antonio de Torres y Camargo, como se prueua claramente en la *l. placuit 4. C. de ped. iudicib.* y mejor en el *cap. Pastoralis, §. prater ea de offic. ordinar.* y en la *l. 47. in fin. tit. 18. part. 3.* optime Bald. in *l. si vt proponis, num. 12. C. quomodo, §. quando iudex, Ias. in l. 1. num. 5. ff. de offic. eius, Franc. in cap. vt nostrũ, n. 3. de appellat. Hipolit, de de Marfil. sing. 301. per tot. §. conf. 81. a nu. 40. Tiber. Decian. lib. 4. tract. crimin. cap. 25. num. 61. Bobad. lib. 2. cap. 20. num. 43.*

43 Y asì, ni en virtud de la sumisiõ al Iuez especial de la dicha comisiõ, ni de la que se hizo a otro Iuez competente, que de la causa conociessse, puede proceder el Alcalde de Seuilla, que ha despachado las requisitorias, pues ni ha sucedido en la comisiõ de don Antonio de Torres y Camargo, ni es competente para conocer de las causas, que dõ Antonio de Torres començò, y sustanciò por delegacion particular del señor Ioseph Gonçalez, como Iuez de Assentistas.

44 Demàs, que aunque la sumisiõ fuera especial, y pudiera entenderse con el Alcalde de Seuilla, que oy procede, sin embargo don Alvaro Fernandez de Acosta declinara oy justamente su jurisdiccion, no auiendo contestado el pleyto, ni auiendo hecho acto alguno de prorogacion de su jurisdiccion, ex Bald. in
cap.

cap. P. & G. num. 16. de offic. delegat. Deci. in l. si quis in
 conscribendo. 29. & num. 19. & ibidem Alciat. ex num. 5.
 C. de pact. Barbof. in l. 1. art. 3. num. 98. ff. de iudic. Car-
 leual tam. 1. disput. 2. num. 1006. & 1007. & nu. 1038.
 & 1049. & num. 1054. adonde interpreta singular-
 mente la l. 20. tit. 21. lib. 4. Recop. para que cõforme cõ
 la disposicion de derecho comun.

45 Lo quarto, que quando cessaran los funda-
 mentos antecedentes, la renunciacion del propio fue-
 ro que huuo en la escritura de fiança, solo podia com-
 prender los que entonces tenia Duarte Fernandez,
 y don Aluaro su hijo, y nõ el que despues se concediõ
 por su Magestad, porque la renunciacion no se estiẽ-
 de al priuilegio de fuero, que despues se adquiere, co-
 mo lo obseruõ Cin. in d. l. 1. num. 18. & 19. ff. si quis in
 ius vocat. non ierit. y Alueric. alli en el num. 7. en estas
 palabras: *Et adijcies utrum priuilegio, an etiam futuro
 de priuilegio futuro non videtur, quia iuri de futuro per
 simplicem renuntiationem, non potest renunciari, vt infra
 de acquir. hered. l. nec is, & notat. C. de pact. l. 1. unde dic
 quod priuilegio presenti debet renunciare non de futuro,
 cum hic sint verba presentis temporis, que non debent ex-
 tendi ad futurum de aur. & argent. legat. l. si ita, y añade
 en el num. 9. indiuidualmente para nuestro caso: Sed si
 renunciauit priuilegio fori nunquid videtur renunciaisse
 futuro? Videtur quod sic arg. de seruit. rusticor. prædior. l.
 si seruitus, die cõtra propter verbum suo, vt infra de aur.
 & argent. legat. l. Quintus, §. argento alias, §. seribit, &
 ideo cautum est, quod petatur, quod etiam futuro renun-
 ciet, quodque de nouo, & c. vt infr. qui satisfac. cogant. l.
 arbitro, sed forte adhuc non teneret quod iuri futuro, per
 simplicem renuntiationem renunciari non potest.*

46 Principalmente auindose concedido el pri-
 uilegio del fuero, de que oy se trata, de propio motu
 de su Magestad, l. qui autem 12. ff. si quis cautionib. illic:

Qui

Qui autem nouo priuilegio utitur non videtur in eadem
causa sisti: à donde lo notò la Gloss. Schol. 1. Bart. in l. 1.
num. 3. ff. de pœnis, Alex. in l. cum quædam 19. in princip.
num. 7. vbi etiam Iason num. 9. & Cagnol. num. 26. in
fin. ff. de iurisdict. omnium iudic. Velasc. cõsult. 136. De
cian. tractat. crimin. lib. 4. cap. 20. num. 25. Erasmo. Co
kier. de iurisdict. tom. 1. part. 2. quæst. 16. num. 14. & q.
19. num. 5. Caued. decis. 24. & 25. part. 1. Ricci. collect.
2155. Capiblanç. in pragmat. 8. de Baronib. part. 1. num.
318. Nouar. de election. for. section. 2. quæst. 13. num. 11.
& 2.

47 Y auiedo sido por causa publica, como lo fue
la del decreto general, y por via de gouierno, miran
do por las casas de los hombres de negocios decreta
dos, y que ya que por las publicas necesidades de su
Magestad auian recibido tãto daño, tuuiesse este ali
uio, escusandoles de molestias, y dandoles luez priua
tiuio, que los ajustasse con sus acreedores en la forma
que se refirió *supra num.* con que justamente se
pudiera pretender, que no podia renũciarse como pri
uilegio de causa, y derecho publico, arg. text. in l. iuris
gentium 7. §. si paciscar, & §. & generaliter, l. ius publi
cum 39. ff. de pactis l. priuatorum, ff. de iurisdict. om. iu
dic. cap. si diligenti 12. vbi gloss. 1. de foro compet.

48 Y por lo menos, no es dudable que en la renũ
ciacion que hizieron don Aluaro, y Duarte Fernan
dez su padre, de su propio fuero, y domicilio, no se cõ
prehendiò, ni tuuieron animo de comprehēder el pri
uilegio, y fuero que despues se les concediò por cau
sa tan inopinada, arg. text. in l. sed & si quis 4. §. quæ si
tum, ff. si quis caut. l. tres fratres 35. ff. de pact. l. cū Aqu
liana 5. l. qui cum tutoribus 9. §. transactio, & §. qui per
fallatiã 2. l. non est ferendus 12. in fin. ff. de transact. l. ma
ter decedens 19. vbi communiter DD. ff. de inofic. testam.
elegantèr Cin. in d. l. 1. num. 18. ff. si quis in ius vocat.
ibi:

ibi: *Non obstat secundum eum §. quesitum, quia refert aut fit renunciatio de incertis, & desperatis, ut de casibus fortuitis, & tunc non valet talis renunciatio.*

49 Y assi se ha determinado en todas las causas que despues del decreto general se han ofrecido, que aunque las renunciaciones ayan sido, no solo de su propio fuero, sino del de Assentistas, y con clausulas muy apretadas, si se hizieron antes del decreto, se han remitido todas al señor don Iuan de la Calle, como Iuez priuatiuo de los hombres de negocios decretados; sin embargo de las dichas renūciaciones, y de estar pendientes en otros Tribunales. Y vltimamente se determinò entre Manuel Nuñez del Mercado, y Antonio Nuñez Gramajo, con que no se puede disputar, ya esta question, estando determinada por el Consejo, *ut in l. si filius, ff ad leg. Cornel. de fals. cum adductis per D. Castill. lib. 5. cap. 89. num. 97. & 98.*

Tercero fundamento.

50 **T**ODO lo que se ha disputado, procediera si tratáramos de impedir la execucion de las requisitorias del Alcalde de Seuilla, y de que aquella causa la auocara su Iuez priuatiuo: Pero no son estos los terminos de nuestro pleyto, sino mucho mas faciles, y tales, que parece no puede auer en ellos genero alguno de duda.

51 Porque lo que se pretende, aunque se pudiera muy justamente, no es, que se trayga el pleyto de la administracion, y cuentas della, que passa en la Ciudad de Seuilla, ni que en quanto a dō Alvaro se le quite el conocimiento al Iuez que conoce della, sino que si se pretende executar contra D. Alvaro la requisitoria del Alcalde de Seuilla, se ha de acudir ante el señor don Iuan de la Calle, para todo lo que se intentare cō-

tra Don Aluaro, y sus bienes; porque no pudiendo, como no puede, el Alcalde de Sevilla executar sus actos contra Don Aluaro, y sus bienes, así por el fuero, y essencion que tiene, como por estar fuera de su territorio, y hallarse Don Aluaro en esta Corte, es preciso, que para el cumplimiento de la requisitoria despachada por el Alcalde de Sevilla, se ayá de acudir ante el Iuez priuatiuo de las causas, y negocios de Don Aluaro, por la regla de la *l. a Divo Pio 15. §. sententia Roma, ff. de re iudicat. cap. Romana, §. contrahentes, de foro compet. lib. 6. l. 20. in fin. tit. 18. lib. 4. Recopil. de quate late per DD. in dict. §. sententiam Roma. D. Couarru. pract. cap. 10. num. 7. Cancer. 2. part. variar. cap. 14. à num. 9. D. Larrea tom. 2. decis. 82. Menoch. lib. 1. de arbitrar. quest. 38. Carleual lib. 1. de ind. disput. 2. à num. 16. §. tom. 2. tit. 3. disput. 17.*

52 Esto se comprueua claramente aduirtiendolo; que la requisitoria solo induce, y obra vna exortació del Iuez requirente, para que el requerido la cumpla, y execute: pero el Iuez requerido, lo que obra, y execute, no es en virtud de la jurisdiccion del Iuez requirente, que ninguna puede tener fuera de su territorio, *ex l. extra territorium. ff. de iurisdic. omn. iud.* sino por la suya propia, como se colige del mismo *§. Sententiam Roma, ibi: Si hoc visum fuerit*, adonde lo notò Bart. en el *num. 6. illic: Nam ipse exequitur vigore sui officij, non ut delegatus ab alio, quia hoc non potest delegari, ut dictum est.* Y le siguen alli comunmente los demas DD. Abb. *in cap. de cetero, num. 4. de sentent. §. re iudicat. Menoch. lib. 1. de arbitrar. c. 38. à num. 14. Salgad. de Reg. protect. 4. part. cap. 7. num. 43. ibi: Tamen cognoscit de huiusmodi modificatiuis exceptionibus, quia exequitur iure proprio, §. ex iurisdictione radicata. D. Larr. tom. 1. decis. 1. à num. 30. §. 39.*

53 Y por esta razon, si el Iuez requerido excede,

ò haze qualquier agrauio, se ha de acudir al Superior, que en grado de apelacion, puede conocer de sus determinaciones, y no al Superior del Iuez requirente, como lo notò Bart. in dict. §. *Sententiam Roma*, num. 6. a quien todos alli comunmente siguen; como lo afirma Alex. num. 14. Carleual tom. 1. disput. 2. n. 39.

54 Y en la forma, y modo de la execucion, no se deue atender tampoco a los estatutos, y constituciones del lugar del Iuez requirente, sino a los del Tribunal, y juzgado del Iuez requerido, *ex l. nisi opinatores 7. C. de exactorib. tribut. lib. 10. Bal. in l. unic. in princip. C. de confes. Alex. in dict. §. Sententiam Roma*, vers. *Secundo limita*, vbi etiam Ias. nu. 6. *Et seqq. Cancer. 2. p. variar. c. 14. n. 34.*

55 Con que no teniendo los Alcaldes desta Corte, ni los demas Iuezes, y justicias della jurisdiccion para conocer de las causas, y negocios de Don Aluaro, por estar, como estan, inhibidos, y ser Iuez priuatiuo suyo el señor Don Iuan de la Calle, no es posible q̄ el cumplimiento de la requisitoria; se pueda pedir contra Don Aluaro ante otro Iuez alguno, que el priuatiuo de sus causas, pues auindose de obrar todo lo que se ha de executar por jurisdiccion propia, y no en virtud de la del Alcalde de Seuilla, aunque por la naturalaleza de la causa, ò por la sumision especial fuéssè el Alcalde de Seuilla Iuez competente contra D. Aluaro, y pudiesse auer despachado la requisitoria, el cūplimiento della necessariamente se ha de pedir ante el señor Iuez priuatiuo de las causas de Don Aluaro, que es el que solamente tiene jurisdiccion, para conocer de todas las que en qualquier manera le tocan.

56 Y como fue preciso acudir ante vn Alcalde de esta Corte, para que executasse la requisitoria contra Don Duarte, por ser Iuez Ordinario de sus causas; de

la misma suerte lo ha de ser el acudir contra Don Aluaro ante el señor Iuez priuatiuo que tiene , pues los demas no se hallan con jurisdiccion para conocer de sus causas, sino antes se juzgan, como si fuerã de ageno, y diuerso territorio, iux. glos. in *Clem. 1. de foro cõp.* verb. *aut ad earum partẽ, cap. liminoso 18. quæst. 2.* Ioã. Andr. Geminian. Franc. & alios in *cap. vt animarum, §. statuto de constitut. in 6. Roland. consil. 33. à num. 23. volum. 3.*

57 A que no obstarà si se dixere, que por ser fiança de juizio la que Don Aluaro hizo, le prejudican los autos hechos contra Don Duarte en virtud de la requisitoria por el Alcalde desta Corte, y que por esta razon, y para que no se diuida la continencia de esta causa, podrà el mismo Alcalde proceder a la execucion de sus autos contra Don Aluaro.

58 A Porque se satisfaze. Lo vno, con que la fiança de Don Aluaro no fue de juizio, sino de contrato, como se obseruò sup. *num.* con que no auiendo sido citado para los autos hechos con Don Duarte, ni sustanciandose con el, no le pueden prejudicar, ni tratarse de executar contra el, ex *l. à sententia 5. in princ. ff. de appellat. l. grege 13. §. etiam si creditor. ff. de pignor. l. presenti, §. adyicientes, C. de his qui ad Eccles. confugi.* Bart. in *l. 1. nu. 1. §. 2. ff. iudicat. solui.* Hypolit. de Marfil. in *rubric. de fideiussor. num. 349.* Carroc. *decis. 136. per tot. Mastrill. decis. 20.* que habla en el fiador de tutela, y le figuen Pedro Surd. *decis. 256. numer. 7. §. 8.* Cancer, 2. *part. var. cap. 5. num. 18.* D. Franc. Hieron. de Leo *decis. 40. per tot. præcipuè nu. 1.* Pyrrus, Maur. Aretin. *de fideiussor. part. 2. principal. sect. 9. num. 2. pag. mihi 534.* Noguer. *allegat. 21. num. 35.* que habla en fiador de Administrador, y dize, que sino fue citado para la cuenta que al Administrador se le tomò, no podrà executar se contra el.

59 Lo otro, conque el alcance porque se ha mandado apremiar a Don Duarte, resulta solo de vna relacion que ha dado de partidas, que dize han entrado en su poder; y por no auer verificado las partidas que diò en data, y no constando de el recibo de las partidas, de que Don Duarte se haze cargo por otros instrumentos, ni prouanças mas que por su confesion, aunque Don Alvaro fuera fiador de juizio, no le podia perjudicar, y es preciso que sea oïdo sobre ello, Gloss. *in l. cū de indebito, ver. legitime, ff. de probat.* Surd. *decis. 218. à num. 4.* Gratian. *tom. 1. c. 49. n. 32.* Cartar. *decis. 71. à num. 3.* Muta *decis. 30. n. 30. § 31.* Noguer. *dict. alleg. 21. num. 37.*

60 Lo vltimo, que quando las dos razones precedentes cessaran, y pudiera executarfe a don Alvaro por las partidas que se dize ha recibido don Duarte, y alcance que se pretende resulta contra èl; y fuera don Alvaro fiador de juyzio, el conuenirle, y executarle, necessariamēte auia de ser ante su Iuez priuatiuo, como se prueua claramente cō los textos, y DD. ponderados desde el *num.* que todos cōcluyen, q̄ aunque sea fiador de juyzio, a quien es cierto perjudicā los autos, y sentencias dadas contra el deudor principal, sin embargo, no pierden el priuilegio de su fuero, y auràn de executarle ante el que fuere Iuez competente de sus causas, como tambien se aduirtió en el *num. 56.*

61 Lo qual es mas preciso en este caso, que quiē trata de proceder aora cōtra don Alvaro, no es el Iuez de Seuilla, ante quien pende la causa principal de la administraciō, sino vn Iuez requerido, que como Iuez Ordinario por hallarse en esta Corte don Duarte, ha procedido al cumplimiento de la requisitoria contra èl, el qual, ni por dezir que es Iuez de la causa principal, ni que la sumision de la fiança fuesse a èl puede

G

pre-

pretender tener jurisdiccion contra don Aluaro.

62 Ni tampoco por razon de la litispendencia, que ante el ha auido contra don Duarte, pues el pleito contra el deudor principal, no causa litispendencia contra el fiador, ni por el contrario. Bart. *in auth. hoc ita, nu. 22. C. de duob. reis*, Franc. Viui. *decis. 269.* & post alios Cancer. *lib. 2. variar. cap. 5. num. 23.* Guzman *de euid. quest. 10. num. 20.* Pirrus Maur. Aretin. *de fideiuss. quest. 9. part. 2. princip. num. 37.* late Salgad. *de concurs. credit. part. 1. cap. 17. num. 15. § 23. cum duob. seqq. § ex num. 47.*

63 Y de otra suerte dixeramos, que si don Duarte se huuiera hallado en Toledo, ò en otra parte, y elluez de aquel lugar huuiera procedido contra el al cūplimiento de la requisitoria de Seuilla, tuuiera por esto jurisdiccion para proceder contra Don Aluaro sin embargo de hallarse en esta Corte, y tener Iuez priuatiuo para sus causas, absurdo que nadie se atreuiera a afirmar.

64 Y asì, como entonces era preciso acudir cō testimonio de los autos, y alcance que se huuiesse hecho contra Don Duarte, a pedir contra Don Aluaro ante su Iuez priuatiuo, lo mismo se deue hazer oy cō los autos hechos ante el Alcalde desta Corte, que con testimonio dellos aurà de intentar Don Francisco lo que le conuiniere ante el señor Don Iuan de la Calle contra Don Aluaro.

Quarto Fundamento.

65 Si se diera lugar a la pretension contraria, no solo se contrauiuiera a las palabras, sino tambien al fin, y motiuo principal de la comission que su Magestad se siruiò de conceder, para que solo vn Iuez priuatiuo conociesse de las causas todas de los hombres de negocios decretados.

Por-

66 Porq̃ como de la misma comission parece, y se aduirtió sup. *num.* el fin que su Magestad tuuó en la concession della, fue, que ya que por la causa publica les auia decretado todas las consignaciones, y no podia darles satisfacion, tuuiesse vn juez priuatiuo ante quien todos sus acreedores huuiesse de ocurrir, para que sin molestar a los hombres de negocios, ni causarles costas, procurasse ajustarlos, y conuenirlos con sus acreedores, y que les fuesse dando satisfacion con los bienes, y efectos, y en la forma q̃ pudiesse, procediendo en esto mas por via de gouerno, q̃ de justicia.

67 Alo qual todo se faltara, si quedara con conocimiento de la causa el Alcalde desta Corte, pues procediera por terminos rigurosos de justicia a la venta de bienes, y haziendo las demas molestias, y vexaciones que el derecho permitiesse, de que su Magestad quiso releuar a Don Aluaro.

68 Y lo que mas es, que no solo se frustrara la intencion de su Magestad en esta causa, sino en todas las demas, y quedara sin efecto la comission priuatiua del señor Don Iuã de la Calle, pues por el Alcalde de Corte se procederia al embargo de todos los bienes, juros, y efectos de Don Aluaro, y Duarte Fernandez su padre, con que era preciso se impidiesse el vso, y exercicio de la comission del señor Don Iuan de la Calle: porque mediante el embargo referido no podria hazer pago a ningun acreedor, ni componer, y ajustar a Don Aluaro con los demas acreedores que tiene, cuyos pleitos estan mucho tiempo ha pendientes, y sentenciados ya de remate ante el señor D. Iuã.

69 Y no solo se ocasionara esto, sino que necesariamente se les ponía a los demas acreedores en obligacion de auer de acudir ante el Alcalde de Corte a presentar, y deducir sus derechos; porque si se em-
bar-

15
bargassen, y tratassen de vender por el Alcalde los bienes, y efectos de Don Alvaro, y de Duarte Fernandez su padre, de pedimiento de Don Francisco de Auila, los demas acreedores que pretendiessen tener mejor derecho, precisamente auian de acudir ante el Alcalde a deducir los que tuuiesen, ò ante el señor D. Iuan de la Calle, para pedir, que por tener primero executado en los dichos bienes auocasse en si el pleito introducido ante el Alcalde por Don Francisco de Auila, como es cierto pudiera por esta razon auocarle, aun quãdo no tuuiera la jurisdiccion vniuersal, y priuatiua q̄ tiene, iuxta *l. si quis postea quã*, *l. ubi ceptum. 30. ff. de iudicijs. Bal. in l. si idẽ cum eodẽ*, §. *quod si mutua. ff. de iurisdic. omn. iud.* Parlador. *lib. 2. c. 9. à n. 4.* Rodrig. *de priuileg. credit. 1. p. n. 26.* Villadieg. *in sua Polit. c. 1. n. 13.* Carleual *tom. 2. tit. 2. disp. 2. late Salgad. de concurs. credit. p. 1. c. 2. à n. 4. Et plurib. seqq. Et c. 3. per tot. Et c. 4. à n. 8. Et 36. cum alijs seqq.*

70 Y asì para euitar todos estos inconuenientes, y circuitos, desde luego se deue retener el conocimiento desta causa ante el señor Don Iuan.

71 A Como Don Alvaro lo pretende, y nosotros esperamos. *Salua in omnibus, &c.*

*Lic. D. Pedro Muriel
de Berrocal.*