

46 R

IESVS, MARIA, IOSEPH.

ALLEGACION

EN DERECHO, Y HECHO.

P O R

EL ILLVSTRE D. EMMA-
NVEL EXARCH MARTORELL BELVIS

Melo de Ferreyra, Marquès de
Benavites &c.

C O N.

EL EGREGIO DON LVYS

IVAN, CONDE DE PEÑALVA; SOBRE
la instancia de 8. de Julio 1698. hecha en el
pleyto de suplicacion, por parte del
dicho Egregio Conde.



En Valencia: En la Imprenta de Vicente Cabrera, Impresor, y
Librero de la Ciudad, en la Plaça de la Seo. Año 1698.

JEAN, MARIA, VOZ ET H.

ALLEGACION

EN DERECHO, Y HECHO.

P O R

EL SEÑOR DON IVAN

DEL EXARCHADO DE BULGARIA

Miembro de la Academia de Ciencias y Letras de Bulgaria &c.

C O N

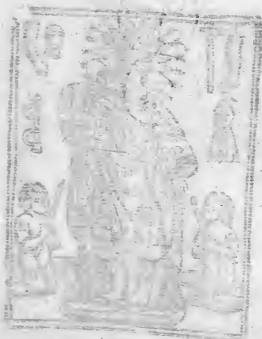
EL SEÑOR DON IVAN

CONDÉ DE TRAVIA, SOBRE

la infracción de los artículos 128, 129 y 130 del

plano de legislación, por parte del

dicho Exarcho.



En Madrid: En la Imprenta de Victor Balboa, Calle de la Princesa, número 12, el día 15 de Mayo de 1888.



Después de haver entrado D. Vicente Exarch el Antiguo, en la posesion de los Lugares de Rafelbuñol, el Puig, y demás bienes de la herencia de Pedro Exarch su Padre, y haverse continuado esta posesion en sus descendientes, y sucesores, por mas de cien años, movió la instancia, y juyzio de propiedad, Don Miguel Exarch, contra Don Antonio Belvis, padre, y legitimo Administrador de Don Pedro Belvis, posehedor actual entonces de todos estos bienes, y se continuò este pleyto, hasta el año 1601. en que con Real Sentencia publicada en la Real Audiencia de Valencia, en 19. de Enero 1601. se declaró a favor de dicho Don Pedro Belvis, y habiendose suplicado de esta Sentencia, pendió oy la causa de suplicacion en este Supremo Consejo; y siempre han continuado, y continuaron el dicho Don Pedro Belvis, y sus descendientes, hasta el dicho Illustre Marqués, en la posesion de estos bienes, que actualmente les posee, y en esta linea, y descendencia del dicho Don Vicente el Antiguo, está, y ha estado de más de 200. años à esta parte radicada la sucesion, y posesion de estos bienes, y después de movida esta demanda de propiedad, que ha más de cien años, han continuado siempre en esta posesion.

El Egregio Conde de Peñalva, casi después de vna Centuria, en que sus antecessores no han habido de este pleyto de suplicacion, ha emprendido el proseguirle, y con peticion de 8. de Julio de este año, ha puesto instancia, para que se manden conceder Reales Letras, en que se les mande, así à los Vassallos de dichos Lugares, como al dicho Illustre Marqués, y à quien convenga, que con pena de 500. libras, y de nullidad, y attentado, no den, entreguen, ni tomen la posesion de dichos Lugares, y

*Caro no parte
a 13 de Mayo de
1700*

4
bienes, sin preceder provision de este Supremo Consejo, en el caso de morir el dicho Illustre Marqués, no obstante tenga vna hija, y descendiente varon, hijo de aquella.

3 Y para manifestar que esta instancia, y su contenido, no tiene justificacion, ni se deven en justicia dar las letras inhibitorias, q̄ insta, y procura la parte del dicho Egregio Conde, queriendo impedir, que continuen en esta possession los successores, herederos, y descendientes del dicho Illustre Marqués, supongo por principio de derecho, que el poseedor, y Reo convenido, contra quien se mueve el joyzio, y pleyto ordinario, y pidiendole los bienes que posee, deve continuar en su possession, mientras dure el pleyto, y no le se puede impedir, embargar, ni inhibir la continuacion de su possession, *S. Remenda, institut. de interditiis, cap. 1. vt. lite pendente vbi communiter DD. Gloss. in cap. Non solum. 7. de appellacionib. in 6. Capitius, decis. 72. Nata, consil. 606. num. 16. lib. 3. Anton. Grabel. comun. opinion. lib. 5. tit. de adquirend. possess. conclus. 6. in principio. Menoch. de recuperand. possess. remed. 17. quæst. 17. num. 49. Hondedeus, consil. 100. num. 85. lib. 2. Mastrill. tom. 1. decis. 52. num. 3. Posthio de manutenen. observat. 1. num. 72. & 84. & post tract. decis. 104. num. 3. & decis. 106. num. 3. Thomat. decis. 16. num. 3. Pegas resolut. 5. num. 66. Rosa consultat. 66. num. 9.*

4 De manera, que este poseedor convenido, en aquel estado, que le coge el pleyto, deve continuar su possession, y no puede ser privado de aquella, ni se le puede inhibir la continuacion, con la percepcion de frutos, comodidades, y conveniencias que dà la possession, y todos los demàs derechos, que tenia al tiempo que se le movió el pleyto, y esto deve durar hasta que haya Sentencia, y con ella, y su execucion sea expellido de la possession, y de su continuacion, *l. 15 qui destinavit. 24. ff. de rei vindicat. l.*

qui petitorio. 36. ff. eod. dict. cap. 1. vbi comuniter DD.
 vt lite pendente, For. 11. Rubric. de prescript. For. 3.
 Rubric. de rei vindicat. Grabiell. dict. conclus. 6. num. 17.
 Marchefano de comissionib. part. 2. fol. 60. Bichio de-
 cis. 381. num. 41. Posthio dict. observat. 1. num. 84. &
 85. Cerro de cas. 169. num. 3. & de cas. 53. num. 8. &
 9. El Señor Vicecanceller Crespi part. 2. observat.
 93. num. 1. ibi: Possessor, nec titulum sue possessionis ex-
 hibere cogitur, nec est possessione privandus ante sententiam.

5 Todo lo qual procede aun en caso de que haya
 Sentencia contra el posehedor, si este apellò de
 aquella, pues como dura el pleyto, y ha de ser Reo
 durante aquel, y no lo puede ser sin ser posehedor,
 deve continuar en la posesion, y en desfrutar las
 conveniencias de aquella, mientras durare el pley-
 to. Antonio Fabro in rational. ad text. in l. sciendum. 15.
 §. Si fundum: 6. ff. qui satisfacere cogantur. ibi: Porro pen-
 dente lite quamvis fiat ei controversia proprietatis, non ideo ta-
 men possessionis sue commodo carere debet, quinimò tanto ma-
 gis possessor constituendus est, & necessariò habendus pro pos-
 sessore, quoniam alioquin res ab eo vindicari non potest.

6 La razón es clara, pues es principio sabido,
 que durante el pleyto, no se puede innovar cosa al-
 guna, y si el Reo no continuare en la posesion, se
 innovaria, pues se le immutaria aquel estado de pos-
 sehedor, que tempore motæ litis tenia, y continuan-
 do en su posesion, no innova cosa alguna, como
 vfe de aquella misma posesion sin alteracion al-
 guna, en que se hallava al tiempo que se le movió el
 pleyto. Afsi se prueba de la Rubrica, y todo el tita-
 lo, vt lite pendente, y lo enseñan Lanceloto de ar-
 tentat. part. 2. cap. 4. limitat. 1. num. 92. Coccino de cas.
 253. num. 3. Menoch. consil. 35. num. 14. lib. 1. Po-
 sthio dict. observat. 1. num. 83. & post tractat. de cas. 305.
 num. 1. Anton. Graña at tit. vt lite pendente. num. 2.
 ibi: Ratio deducitur ex rubrica huius tituli, quo prohibetur lite
 pendente non innovare, nam cum innovatio, nihil aliud sit, quã

6
prioris status mutatio, ideo lite pendente, possessor in possessione retenta defenditur, siquidem nihil novi facit, nec mutat; qui tam continuat possessionem ante litem motam obtentam, merito infra de causa, donec lis finiatur, omnia sunt in pristinum statum, reservanda.

7. El continuar esta posesion el Reo convenido durante el pleyto, no sólo lo deve hazer el Reo mientras viviere, sino es, que si este muere durante el pleyto, su heredero, o successor deve continuar en la misma posesion, mientras durare el pleyto, sin que en esta continuacion innove, ni atente; pues la continuacion de esta posesion deve hazerse, aunque haya mutacion de persona, como esta represente al Reo, y posehedor convenido, que la tenia; *Authentic. de litig. sis. in princip. §. Et hoc autem, authentic. Nunc si heres. vbi Baldus colum. 1. C. de litigiosis. lason in §. Præiudicialis. num. 7. cum sequentib. institut. de actionib. Quintilian. Mandorius. de inhibitionib. quest. 23. num. 20. 11. & 12. ibi: Decimo amplo ad continuationem possessionis factam, non solum ab eadem persona, sed etiam si fiat cum mutatione personæ representantis illam, de cuius possessionis continuatione tractatur. Vnde heres universalis possessionem bonorum defuncti, lite pendente, absque attentatorum vitio apprehendit. §. num. 12. ibi: Quod quis vii heres in casu illo possessionem ceperat, dicitur possessionem defuncti continuare.*

8. Lo mismo enseña Lanceloto de attentat. 2. cap. 4. limitat. 1. num. 15. cum sequentib. ibi: Quanto ut procedat, non solum quando talis continuatio fit ab eadem persona, verum etiam quando fit cum mutatione personæ (que tamen representet illum, de cuius possessionis continuatione tractaret) hinc videmus, quod heres universalis potest possessionem bonorum defuncti, absque vitio attentatorum apprehendere. Et num. 17. ibi: Ob id, quod is qui (vi heres) ceperat in casu illo possessionem, dicitur continuare possessionem defuncti, non autem attentare.

9. Conigual razon figuó lo mesmo el mismo Lanceloto auct. 2. part. cap. 4. in prefat. num. 328.

ibi:

ibi: Quarto limitis, ut non procedat in herede universale capiente possessionem bonorum hereditarium, super quibus lis pendet inter defunctum, & alium, quia talis possessio (quavis lite pendente capta) non dicitur attentata, sed potius continuata.

IO. Esta misma doctrina sigue Farinacio in fragmento. part. 2. verb. Inhibitio. num. 330. ibi: Inhibitioni contravenire, non dicitur, nec attentare, qui suam possessionem continuat; non solum quando talis continuatio fit ab eadem persona, sed etiam quando fit ab alia persona, representante illum, de cuius possessionis continuatione tractatur, prout est haeres universalis, qui absque attentatorum vitio possessionem bonorum defuncti apprehendere potest, etiam lite pendente.

11. En esto mismo conviene la Rota apud Bar. decif. 478. num. 6. ibi: Ultra quod ipsemet Antonius exercuit in specie iurisdictionem per publicationes huiusmodi bonamentorum, continuando dictam quasi possessionem suorum antecessorum, prout tamquam successor, potuit etiam lite pendente, absque vitio attentati.

12. La misma Rota coram Merlino decif. 332. num. 2. ibi: Quod rectè potest fieri, non refragante litis pendencia, etiam super ipsius hereditatis petitione, & heredi universalis licitum est pendente lite, possessionem bonorum defuncti, absque vitio attentatorum apprehendere, & continuare ius quod transivit in se ipsam, prout etiam penes defunctum.

13. Tambien es muy del caso la doctrina de Positio de manutenend. observat. 48. num. 35. ibi: Vel quando possessio esset in continuationem possessionis anterioris, cum qui continuat non atentet. Quod procedit etiam in successore, nam & ille potest lite pendente continuare, absque vitio attentatorum.

14. Por esta mesma razon, quando pende pleyto benefical, y muere el posehedor, y el Papa haze la subrogacion graciosa en lugar del defuncto posehedor, haziendole como a successor de aquel, puede el subrogado sin atentado, no obstante la litis pendencia entrar en la possessio, por ser esto conti-

nuacion de la posesi6n que tenia el litigante muert-
 to, Lancelot. *de attentat. part. 2. cap. 4. in prefat. num.*
340. Mandol. *decif. 11. num. 1. vi lite pendente.* Puteus
decif. 208. lib. 1. Gonzal. *ad Regl. 8. Cancellar. §. 3.*
præmial. num. 90. Rota coram Coëcin. *decif. 72. num.*
2. & decif. 57. part. 10. recentissimar. à num. 62. & corā
 Bicchio *decif. 276. à num. 14. ibi: Cum enim possessio*
capta vigore subrogationis gratiosæ, non dicitur nova, sed po-
tias continuatio antiquæ, quam prædecessor habebat, sicut si
prædecessor met videret, continuando suam possessionem, lite
pendente, non attentaret: ita nec attentat subrogatus, in quem
ministerio Principis fuit eadem possessio transfusa, si lite pen-
dente possessionem naturalem cepit propria auctoritate.

15 Y en nuestro caso, en la contingencia de mo-
 rir el Reo posschedor, no puede el actor por sus inf-
 tancias, embaraçarle la continuacion de la posesi6n
 al heredero, ò successor del Reo, y posschedor, y en
 quanto se procura es atentar notoriamente; antes
 bien el heredero del Reo, y posschedor, sin aprehen-
 der la posesi6n deve ser mantenido, y amparado,
 por la que el defuncto tenia, porque sus efectos inmix-
 tos con la instancia passiva, se transmiten al heredero,
 ò successor, y estos le dan derecho al heredero, ò
 successor, para q̄ aun sin aprehension actual deva ser
 amparado, y mantenido en la posesi6n, que el Reo
 defuncto tenia, y por lo configuiente; nunca las inf-
 tancias del actor se la podrán impedir, ni embaraçar,
 Menoch. *de retinend. remed. 3. num. 62.* Ferrentil. *ad*
Burat. decif. 312. num. 16. Marchesan. *de commissionib.*
tom. 2. num. 2. fol. 345. Posthio *post tractat. de manute-*
nend. decif. 644. num. 5. Sperello *decif. 96. num. 16.*
 Rota post Statil. Pacific. de Salvian. *interdict. decif.*
141. num. 3. ibi: Cum Valerius vivens fuerit in sua posses-
sione turbatus à Collegio, & super hac turbatione litem intro-
duxerit, & mandatum de manutentione petierit, possunt hodie
post eius obitum filij, & heredes, cum quibus eadem litem, & in-
stantia continuatur, & prosequi hoc iudicium, & obtinere ma-
 nuten-

manutentionem, quæ ratione suæ civilis possessionis debet assignari
Valerio si vixeret.

16 La misma Rota apud Censû post tract. de cen-
sib. decis. 271. num. 1. & 2. ibi: Domini resolverunt, dan-
dam esse mandatum de manutentione filijs, & heredibus. Q.
domine Constantie de Comitibus; quia constat illam per multos
annos ante, & de tempore morte litis fuisse in possessione exi-
gendi redditus census de quo agitur, & sicuti illi dandum esset,
si viveret, ita filijs, & heredibus.

17 Con igual razon siguió lo mismo la misma
Rota coram Roxas par. 9. recentissimar. decis. 65. num.
17. & 18. ibi: Et quamvis Ioseph, qui litem incubavit de-
cesserit, & adhuc pendente; attamen instantia transivit in eius
ex Honophrio filio prædefuncto nepotes, ac heredes, nempe
Joannem, Mariam, ac fratres de Thomasonis, qui sunt etiam
substituti. Hinc si ceptum sit iudicium manutentionis, sive aliad
eum defuncto; prosecutio eiusdem iudicij, & manutentio com-
petit heredi.

18 Muy mas à nuestro intento lo dixo la misma
Rota coram Peuringer. decis. 3. num. 2. 3. & 4. ibi:
Quare cum ipsa dicitur vivere et instetisset pro manutentione in iudi-
cio per Antonium morto, quandoquidem instantia continuatur in
heredes, ipsis etiam heredibus debetur manutentio ex possessio-
ne defuncti.

19 El Senado de Cataluña siguió lo mesmo en
la decisión que refiere Tristany, que es la 41. num.
18. ibi: Rursum in hac causa fuit declaratum (ut videbis in-
fra) quod manutentio transit cum instantia. etiam si non sit
aprobata possessio ab herede Rei, qui durante lite possidebat;
adeo ut si actor qui petebat, sequuta morte Rei præveniret ac-
cipiendo possessionem, nihilominus hæres Rei possessionem obti-
neret ne minus iudicium.

20 Luego parece materia incontrovertible, que
si el pleyto, y la instancia se transmite en el herede-
ro, y successor del Reo, y posehedor, a este no le
puede embaraçar el auctor la cõtinuacion de la pos-
sesion que tuvo su antecessor, ni alterarle, ni ma-
darle

darle el estado del pleyto, ni se le puede impedir de justicia la continuacion de esta posesion, antes bien se le deve amparar, y mantener en aquella, ex eo solum de que si el defuncto Reo viviesse, no se le podria impedir, ni embaraçar el que continuase en su posesion, como muy al intento en la decisión referida lo expreso el doctissimo Senado de Cataluña ibi: *Tum quia licet possessio defuncti non trarseat, nec continetur in heredes, & successores in corporalibus sine nova apprehensione, & actu facti; tamen cum post litem motam in vita defuncti continetur in heredem eadem l. & instans potest heres prosequi idem iudicium, & obtinere manutentionem defuncto debitam si vixisset.*

21 Todo esto es mas indubitado para nuestro caso si se considera, q̄ haviendo llegado estos bienes al Illustre Don Pedro Belvis Marques de Benavites, Ahuelo del Illustre Marques actual con el estado de liberrad, este se les vinculo al Illustre Don Emanuel Exarchi de Belvis su hijo, y sus descendientes en contrato, y en los capitulos matrimoniales, que al tiempo del Matrimonio del dicho Illustre Don Emanuel con Doña Beatriz de Melo, y de Ferreyra, se hizieron en la Ciudad de Zaragoza ante Diego Feset, y Miguel Iuan Montaner Notarios en 23. de Setiembre del año 1522. y desde este tiempo hasta ahora se sucede, y se ha sucedido en estos bienes, en virtud de este contrato, y capitulos matrimoniales.

22 Y teniendo este estado la sucesion, no puede admitir duda, q̄ la posesion de estos bienes, muerto el ultimo poseedor, passa en nuestro Reyno ipso iure, y por ministerio de la ley, al successor, sin necesidad de aprension actual; segun esta dispuesto en el Fuero 6. rubric. de donzionib. y lo enseñan Belluga in specul. Princip. rubric. 130. §. Troctemus. nu. 45. & rubric. 14. §. Nunc videamus. num. 9. Leon decis. 110. nu. 2. Crespi observat. 15. num. 308. el Señor Mathcu

de regim. cap. 11. §. 5. num. 129. y lo dixè Yo in Theat.
Jurisprud. tom. 2. cap. 51. de iurifirm. & confafirm. num.
52. *de iurifirm. de iurifirm. de iurifirm. de iurifirm.*

23 Y en terminos de semejantes estaturos translativos de possession, esta se continua, y passa de manera, que no se entiende, ni haver vacado, ni haberse interrumpido por vn momento, sino es que desde la muerte del ultimo posehedor, sin algun intervalo se continuò en el successor. Molina *de hispanor. primigen. lib. 3. cap. 12. num. 20.* Amato, *resolut. 39. num. 56.* Fontanell, *de pact. nuptial. claus. 7. glos. 3. par. 3. num. 7.* Giurb, *de feudis §. 2. glosa 22. num. 55.* Galeota, *respons. fiscal. 12. num. 425.* Censalio *decis. Luce. 1. §. num. 21. cum sequentib.* D. Petrus Quesad. & Pil. *controvers. forens. cap. 33. num. 14.* Bòdeni *colluctat. legal. tom. 1. colluctat. 47. num. 35. & tom. 2. colluctat. 13. num. 30.*

24 Y aún es opinion corriente que se transmite aquella misma possession, no solo en la qualidad habitual, sino en la substancia, y actual efecto, como lo enseñan Baldo *in authentic. defuncto. num. 6. ad Tert. ultimum, & in rubric. de causa possess. num. 11. & 13.* Ti-raquel, *de morte §. 5. declarat. 1. num. 7. & 2. par. de-clarat. 6. num. 10.* y lo refieren Molina *de hispanor. primog. dict. lib. 3. cap. 12. num. 22.* Gracian. *discept. forens. cap. 113. num. 19.* Paz *de tenunt. cap. 48. num. 20.* Pa-rra *Molina de iustit. & iur. disputat. 636. num. 4.* Fari-nacio *decis. 291. num. 1. par. 2. in novissimis.* Castill. *con-ferens. tom. 5. cap. 9. num. 10. & 5.*

25 Esto lo declaró todo la Real Audiencia de València en el pleyto que siguió dicho Illustre Marqués, contra la illustre Ciudad de València, sobre la succession de la dicha Villa del Púig, pues declaró, que en virtud de la dicha Capitulacion ma-trimonia, y por la disposicion del dicho Fuero 6. *rubric. de donacionib.* Passò la possession ipso iure en el dicho Illustre Marqués actual, a tempore obitus del

12
ultimo posehedor, segun se puede ver en la Real
Sentencia publicada por Eusebio de Benavides, Es-
cribano de Mandamiento, en 20. de Mayo del año
1665. y en esto no puede haver duda, pues esta posse-
sion passa, y se continua en nuestro Reyno, no solo
en el primer donatario, y successor, sino es en todos
los demas successores, que en fuerza del tal contra-
to succeden, segun con el Señor Regente Leon, en
la dicha *decision num. 3. & 9.* lo dixen *Yo dict. cap. 3.*

26 Luego si en el caso de la muerte del Illustre
Marqués, actual posehedor de estos bienes, segun
el curso natural, y estado que oy tiene esta succes-
sion, la misma posesion, que este tiene, aora
sea en la substancia, y actual effito, segun opinion
corriente, aora sea *quoad qualitatem habitualem*,
segun la opinion incontrovertible, sin interrup-
cion, ni intervalo, ha de quedar en el successor de
su linea, por el ministerio de la ley, y del fuero, co-
mo se le puede impedir al successor, y des-
cendiente del Illustre Marqués, el ingreso de esta
posesion, siendo cierto que ha de ser mas poderosa
este hecho de la ley, q se la transfiere, que el po-
dero de la impedir *hominis facto*, *l. Iulianus noster. de cōdi-*
uonib. & demonstrat. cap. Præterea. vbi Innocentius num.
3. de appellacionib. Monter. decis. 27. num. 18. Cessar de
Afflictis controversiar. cap. 9. num. 12. Quelad. & Pili-
du. cap. 33. num. 15.

27 Puede se acreditar lo que tengo fundado,
con diferentes razones juridicas. La primera es por
que en los herederos, y successores, no solo se trasmite-
ten las acciones activas, sino es tambien las pasivas
l. 1. & tot. tit. C. de actiones ab hered. & contra herede-
des. C. 8. Si post mortem institut. de inutilib. stipulat. Luc-
go la accion pasiva en que el Marqués se halla con-
venido, deve passar a su successor, o heredero, y
constituyendo esta en ser Real en vna instancia or-

dinaria, que es la pendiente; ha de ser Reo tambien su successor, ò heredero, y por lo consiguiente poseedor, pues sin ser poseedor, ni fuera Reo, ni le le trãsmitiera la accion pasiva *l. is qui destinavit 24. ff. de reivindicat. l. qui petitorio 36. ff. eod. l. ordinarij. C. eod. l. exitus. 35. ff. de acquirend. p. ff. l. final. C. quorum honorũ. Anton. Faber. in rational. ad text. in l. sciendum. 1. §. si fundum. 6. ff. qui satis dare cogatur.*

28. La segunda, porque el Illustre Marquès Reo y poseedor tiene derecho adquirido para cõtinuar la posesion de estos bienes durante el pleyto, y hasta la Sentencia, *d. et. l. 24. ff. de reivindicat. Crespi d. et. observat. 93. num. 1.* Luego su successor, y heredero deve tener el mesmo derecho; porque este afficitur, adstringitur, & iubatur, de los mesmos derechos, vinculos, y libertades que su autor, y antecessor tenia *l. heredem 6. l. in omnib. officijs 135. §. non debet. ff. de regulis iuris.*

29. La tercera porque el successor, y heredero se entiende iuris censura la mesma persona que el defuncto, con la mesma representacion, y con los mismos derechos q̄ el defuncto tenia, *l. cum à matre. C. de reivindicat. authent. de iure iurand. à moriente prestituto. collat. 5.* Luego si el defuncto no podia ser apartado de la posesion, durante el pleyto. este mismo derecho de no poder ser apartado, ha de tener de necesidad el successor, y heredero, suponiendo la duracion del pleyto.

30. La quarta, porque movido el pleyto, y contestada la lid, la instancia passa al heredero, y successor en el fideicomisso, ò mayorazgo *l. si petitor. 31. ff. de iudicjs. l. cum hominem. ff. de fideiussorib. l. heres absens. ff. de iudicjs.* Mandotius de inhibitionib. quest. 23. num. 11. & 12. Amato *variar. par. 2. resolut. 86. per tot.* Castill. *decis. 2.* Capicio Latr. *decis. 123.* Arias de Mesa *variar. lib. 2. cap. 38. num. 6.* Peutingerio *decis. 2. num. 3.* Castill. *controversiar. lib. 2. cap. 9. & lib. 3. cap.*

25. num. 48. Carol. Anton. de Luca in animadvers. ad Gratian. cap. 16. num. 1. & in meliorat. ad Marinis, meliorat. 185. per tot. Torre de maioratib. pat. 2. cap. 63. num. 3.

31. Y Passa la instancia, no solo activè, sino es passivè, segun los textos literales de la *l. y, si is qui Roma. 14. de iudicijs l. si petitor. vbi Barthol. ff. eod. Purpurat. consil. 396. Barziz decif. 36. num. 8. Mantic. decif. 141. num. 3. Noalis de transmissioe. cap. 57. num. 1. Gratian disceptat. 32. & 38. Castill. dict. lib. 2. cap. 9. Carolus Anton. de Luca vbi proximè. Torre de maioratib. dict. quest. 63. num. 3.*

32. Y no solamente passa activè, & passivè, sino es en el mismo estado, y en los mismos terminos derechos, y circunstancias que estava penes defunctum passa al heredero, ò successor, *l. haeres absens. l. si prator. ff. de iudicijs. cap. quia. vbi Abbas Felinus, & comuniter D. D. de iudicijs. Socinus Senior, consil. 31. num. 8. lib. 1. Barzio decif. 36. num. 8. Mantic. decif. 141. num. 3. Caldas Pereyra, in commentar. ad l. vnicam. C. ex delicto defuncti num. 21. Gratian. vbi proximè. Castill. dict. cap. 9. lib. 2. Capicio Latr. decif. 123. Azin. in prax. §. 2. cap. 12. num. 4. Amato resolut. forens. resolut. 86. num. 5. ibi: *Prietea instantia iudicij cepta à defuncto in eodem statu, & in eisdem terminis, cum eodem iure transit in haeritem.**

33. Luego si la instancia passiva passa con los mismos derechos en los mismos terminos, y en el mismo estado, que estava penes defunctum, à su successor, y heredero, se sigue, que si el defuncto fuè cõvenido como à possededor en demanda ordinaria, y en estado de possededor, y Reo seguia el pleyto, en este mismo estado, terminos, y circunstancias ha de quedar transferida la instancia passiva en su successor, y por lo consequiente, si se le impermicieffe el ingreso de la possessio, se le quitarian los derechos adqueridos, que por la instancia passiva se le tran-

miten , que consisten en aquel estado de possededor como a Reo.

34 La vltima es , porque moviendosele este pleyto de demanda ordinaria a Don Antonio Belvis Padre , y Legitimo Administrador de Don Pedro Belvis possededor pacifico entonces por tan dilatado tiempo de estos Lugares , y bienes , y havendose contestado la lid sobre esta demanda , por su contestacion se induxo vn quasi contrato , y vna quasi obligacion reciproca entre el Actor , y Reo , l. 3. §. idem scribit. ff. de peculio. l. omnem. ff. de iudicijs. l. 2. ff. de pratoris stipulationib. Anton. Faber. in rational ad text. in l. si possessor. 55. ff. de rei vindicat. colum. 2. in fine Torre de maioratib. dict. quest. 63. num. 2.

35 Esta obligaci6n que induxo la litis contestacion respeto del Reo , y possededor , fue quedar adstringido , y obligado a restituir los bienes de la demanda en el caso de la Sentencia , y su execucion , pues esta es la que perficiona este quasi c6trato , dict. l. 3. §. idem scribit. ff. de peculio. y esta obligacion pasiva , pas6 , y se continu6 , y deve passar , y se deve continuar en todos los successores del Reo convenido. Afsi lo asienta Azin in prax. dict. §. 2. cap. 12. num. 12. ibi : *Litis autem contestata , quod instantia in heredem transeat , ratio est quia defunctus ex quasi contractu , qui in ipsa contestatione initus est , ad possessionis , alterius de cuiusvis rei restitutionem obligatus intelligitur , qui quidem quasi contractus , Sententia deinde perficitur , & ideo mirum non est , si illius obligationis causa in contestatione ad restituendum contracta potest instantia contra heredem continuari.*

36 La razon es , porque esta contestacion es vna especie de novacion , y delegacion. l. delegare 17. §. 1. l. etiam 29. in fine ff. de novationib. & delegationib. Y quedando novada la accion primera , y obligacion , virtute cuius agitur , queda ya toda embevida , y incluida en esta nueva obligacion , que induxo la litis contestacion , y siendo esta personal , se transmite , y
passa

passa al heredero, ò successor, como la agudeza de Antonio Fabro lo pondera *in dict. l. si possessor. 55. ff. de rei vindicat. colum. 2. ibi: In accipiendo iudicio, quod fit per litis contestationem aut saltem in ipso tempore litis contestationis, quasi contrahitur. & contestatio species quedam est novationis, & delegationis, & consequenter ex eo actu nascitur obligatio quedam personalis; ut ex alio quolibet quasi contractu, que proinde in ipsis hæredes transmittitur, &c.*

37 Luego si el Reo, y sus successores por la contestacion del pleyto, quedaron con esta obligacion, suponiendoles la posesion hasta la Sentencia, y su execucion, pues de otra manera no podian quedar con la obligacion de restituir. Conque fundamento puede inttar el actor se le impermita al successor del Reo el ingreso de esta posesion, pues esto es quererle apartar de la obligacion inducida por el quasi contrato, y no se puede apartar de ella, ni el actor, ni sus successores que contestaron, y quedaron con la obligacion inducida, y que nació de este quasi contrato, segun lo enseña Salgado, y otros que si go, y refiero Yo, *in Theatr. Iurisprud. cap. 55. num. 73.*

38 Confirmase lo discurrido con la consideracion de que qualquier obligacion, y su condicion, y naturaleza, no se puede inmutar ex persona hæredis, *l. 2. §. ex his. 1. de verbo Obligat.* Luego ni la condicion del juyzio, y obligacion novada que nació por la litis contestacion, se puede inmutar, ni se inmuta ex persona hæredis, *l. si is qui Roma. 34. ff. de iudicij. l. si in rem. 51. ff. de rei vindicat. vbi Anton. Faber, in rational. colum. 1. ibi: Nam si ex persona hæredis cõditio obligationis immutari non potest; multo minus potest immutari cõditio iudicij, quod ex causa hereditaria exercetur.*

39 Y si la condicion del juyzio, no la puede inmutar la persona del heredero, y successor, ni esta contingencia; se sigue, que por faltar el Reo poseedor, con quien se contestò la lid, su successor, y heredero que quedó subrogado en su lugar, ha de quedar

quedar posehedor, y no se le pùede impedir el fecho, pues de otra manera, quedaria inmutada la condicion del juyzio ex persona hæredis, aut successoris, y la persona del successor, ò heredero, por entrar en lugar del Reo, ha de quedar Reo, y posehedor, y seguir el juyzio por los mismos derechos, que el defuncto tenia, y no por los suyos, *dict. l. si is qui Romæ* 34. *ff. de iudicij. ibi. Si is qui Romæ iudicium accepit, decesserit, hæres eius, quando dominium transiit, habet, Romæ tamen defendi debet, quia faceret in eius locum, à quo heres relictus est.*

40.º Esto era bastante para excluir al Conde, en la pretension de la dicha instancia; pero quedará cõ mayor exclusion, si se considera, que el successor del dicho Ilustre Marquès; tiene à su favor todas las asistencias, y presumpciones de derecho, para que se deva continuar la sucesion, y possession de estos bienes en su persona, y que no se le passe à impermitir el continuar esta possession; y el dicho Conde las tiene contra si, por que estos bienes se presumen libres, y no vinculados, ni sujetos à restitution. *l. at-tus. C. de ser. turib. cap. 2. vbi Bald. si defendo fuerit con-troversi. Cancer. varia. cap. 11. tom. 1. num. 31. Val-lençuela, tom. 2. confil. 133. num. 23. & confil. 178. Mo-lina de hispan. primogen. lib. 1. cap. 13. & lib. 2. cap. 6. num. 2. Mieres de maioratib. 2. part. quæst. 31. num. 9. Gi-urb. observat. 62. num. 2. Reynoso obser. var. 68. num. 11. Pegas resolut. forens. tom. 1. cap. 4. num. 161. & 162.*

41.º Y esta presumpcion de derecho està aeredi-tada con la Real Sentencia que recayò en este pley-to, en 19. de Enero del año 1601. en que se declaró, que estos Lugares, y bienes quedaron libres, y sin Vinculo alguno, en poder de Don Miguel Exarch, de quien desciençe el dicho Ilustre Marquès, y aun-que de esta Sentencia se suplicò, y està pendiente la causa de suplicacion, siempre de esta Sentencia na-

ce buen humo de justicia, y presumpcion de buen
 derecho, segun el texto en la ley, *si institutus*. §. *De in*
officioso. ff. *de in officio*. testamento. cap. *in presentia*. de re-
 nunciacionib. cap. *bona*. de electione. Covarrubias *practi-*
car. cap. 6. num. 5. Barbosa *in l. 1. part. 1. num. 382*. ff.
solut. matrimon. noster Leon. *decis. 29. num. 14*. & 15.
 Castill. *controvers. tom. 3. cap. 27. num. 68*. Anton. Fa-
 ber. *in rational. ad text. in dict. l. sci instituta*. ff. *de in offi-*
ciis. testamento. Menoch. *de presumptionib. lib. 2. pra-*
sumpt. 67. 2. num. 35. Ferrentil. *ad Burat. decis. 707.*
lit. D. Bosio tom. 2. de effectib. matrimon. cap. 17. num.
502. Spereh. *decis. 238. num. 66*. & 67. Ivañez de
 Faria, *in additionib. ad Covarrubias. in practis. cap.*
6. num. 33. *lo sup. et obli. 20. si in. non. 10. 10. 10. 10. 10.*
 43 No queda esta libertad en terminos solo de
 presumpcion, sino es en terminos de notoriedad de
 defecto de derecho en el dicho Conde, porque Pe-
 dro Exarch, en su ultima disposicion, quiso, que
 acabada la descendencia masculina de Juan Luys
 Angel Exarch su hijo primogenito, perteneciesen la
 mitad de sus bienes a Vicente Exarch, su hijo secū-
 dogenito, con los pautos, y vinculos, que le tenia
 impuestos en el legado de las 6000. libras de renta,
 que le havia hecho, y en este legado ordeno, que
 despues de la muerte del dicho Vicente, su hijo, su-
 cediese Pedro Exarch, su nieto, hijo de Don Vi-
 cente, y faltando este sin hijos, llamo al otro hijo de
 Don Vicente, y en falta de este sin hijos, al otro hi-
 jo, que se subsiguiese, guardado orden de primo ge-
 nitura, sin hazer mas vocaciones que estas en esta
 linea, segun se puede ver por la misma disposicion,
 pues en caso de morir el dicho Don Vicente sin hijos
 varones, le dio a este facultad para que dispusiese de
 estos bienes en las hijas hembras.
 43 Los hijos varones de Don Vicente, y nietos
 de Pedro Exarch, fueron tres, Don Pedro Exarch
 primer llamado, que murió en infantil edad, Don
 Miguel Exarch ascendiente del dicho Illustre Mar-
 ques

ques, en quien se continuò la succession, y Don Francisco Exarch ascendiente del dicho Egregio Conde. Conque segun la literal disposicion del dicho Pedro Exarch, el dicho Don Francisco Exarch ascendiente del dicho Egregio Conde, no fuè llamado, ni substituido para la succession de estos bienes; sino es en el caso de morir Don Miguel, sin hijos legitimos, y naturales, y habiendo faltado esta condicion, y habiendo muerto el dicho Don Miguel con hijos legitimos y naturales, expirò y faltò la substitucion de Don Francisco su hermano, y quedaron libres indubitadamente estos bienes en poder de Don Miguel, y sus successores. *l. ex factò. §. si quis autem versu. vi. §. tur. ff. ad Trebellian. l. filius familias. §. cum quis rogatus. ff. delegatus. l. l. pater Severmam. §. in fideicommissis. ff. de conu. omb. et demonstrat. l. heredibus. in princip. ff. ad Trebellianum.* Burato *decis. 80. num. 1.* Oldrad. *consil. 21.* Giroch. *disceptat. 4. num. 6.* Casanate *consil. 4. num. 123.* Altograd. *consil. 60. num. 1. lib. 1.* Ramon *consil. 10. num. 42.* Carol. Maranta *respons. 22. num. 20. cum sequentib.* Pegas *resolut. fures. cap. 4. num. 35.* Celso *decis. 249. num. 5.* Saminiati *consil. 8. num. 16.* Torre de Mayorat. *lib. tom. 2. quest. 17. à num. 1. et par. 3. decis. 6.* Angel. Ridolphin. *allegat. 4. num. 4. et allegat. 9. num. 8.*

44 Y aunque este consejo de Oldrado, y su doctrina communmente admitida, no se sigue quando hay congeturas que persuaden lo contrario, pero estas congeturas no han de ser leues, sino eficazes, concluyentes, y necessarias, y que se deduzgan de las mismas palabras del testamento, segun enseñan Casanate *dict. consil. 4. num. 214. et 293.* Surd. *consil. 448. num. 13.* Guioyagnono *consil. 97. num. 13.* Castill. *controvertiar. lib. 5. cap. 89. num. 29.* Altograd. *dict. consil. 60. num. 218. cum alijs adductis à Torre dict. quest. 17. num. 22.* Observe que el dicho Exarch Pedro Exarch ascendiente del dicho Egregio Conde, no fuè llamado, ni substituido para la succession de estos bienes; sino es en el caso de morir Don Miguel, sin hijos legitimos, y naturales, y habiendo faltado esta condicion, y habiendo muerto el dicho Don Miguel con hijos legitimos y naturales, expirò y faltò la substitucion de Don Francisco su hermano, y quedaron libres indubitadamente estos bienes en poder de Don Miguel, y sus successores.

45 Y en nuestro caso, vltra que no las hay, devian ser indubitadas, y que conyèciesen, pues no nos halla;

hallamos en terminos de disputarse, si este fideycõ-
miso se dirá repetido à favor de los hijos puestos en
condicion, pues en este caso bastan las congeturas,
aunque sean mas leves, y de este hablan Fontanella
de off. r. 5. num. 8. y la Rota *de off. 85. par. 3.* con otros
que cita Torre *vbi proxime nam. 23.*

46. Porque en nuestro caso se quiere inducir fi-
deicõmiso de vn genero de personas, à otro diferen-
te genero de personas, las vnas mas predilectas, que
las otras, pues se quiere inducir de los hijos, y descen-
dientes de Miguel Exarch à los descendientes de
Francisco Exarch, que son transeñales, y de dife-
rente linea de los hijos de Miguel puestos en condi-
cion, y en este caso tiene su lugar proprio el consejo
de Oldrado, y no se puede apartar de aquel, menos
que con congeturas evidentes, pues resisten mas las
reglas, segun lo dixo la Rota *de off. 632. par. 4. tom. 3.*
recond. sinar. el Cardenal de Luca *de fideicõm. discurs.*
84. num. 3. versic. in presenti. Torre *de mayoratib. dict.*
quest. 17. num. 23. & 24. ibi: *Et præcipue quod coniectu-
ra in casu nostro debent esse indubitata, & convincentes: quia
non sumus in terminis, in quibus sit questio, an fideicommissum
dicatur repetitum favore filiarum in conditione pisorum, quo
casu leviores sufficiunt. Sed in re facti specie casus nostri verificata
est, in qua non agitur de fideicommissa ætiva inducendo, vel
passiva favore descendentiæ filiarum in conditione pisorum,
sed in ea, in qua loquitur idem Oldradus. Nempe vbi agitur de
faciendo transitum ab vno genere personarum prædilecto, in al-
terum minus dilectum; & ita inducendo novum substitutionis
gradum, seu ordinem; tunc enim magis resistunt regulæ, ideo-
que longe maiores debent esse coniecturæ.*

47. Y se hallará menos duda en esto si se conside-
ra, que nuestro testador hizo la substitucion nomi-
nativa à Pedro Exarch su nieto en el caso de morir
sin hijos, y à Miguel Exarch, su segundo nieto en ca-
so tambien de morir sin hijos, y quando se haze en
el caso de la muerte à persona cierta, nunca por con-
geturas

geturas se puede extender al tiempo de la muerte de los hijos, ò sus descendientes, ni puede dexar de tener lugar el consejo de Oldrado, segun lo enseñan Belono *consil.* 33. *num.* 23. Casanate *dict. consil.* 4. *num.* 82. 105. & 107. Cravet. *consil.* 98. *num.* 8. Altograd. *dict. consil.* 60. *num.* 117. Buccafert *respons.* 37. *num.* 41. el Cardenal de Luca *de fideicomis. discurs.* 84. *num.* 3. & 4. Torre *de mayoratib. dict. quest.* 17. *num.* 25. ibi: Immo nullus potest in casu nostro excogitari coniectura; que sit apta ad extendendum fideicomisum favore omnium; & quoruncumque descendendum dicti testatoris in infinitum, quia ut vidimus, dum substitutio in casu nostro sine filijs fuit facta nominatim ipsi Pasquali, non valet extendi, etiam statibus coniecturis ad casum mortis filiorum; vel descendendum ipsius gravati. Et tanto magis, quia substitutio est expresse restricta ad tempus mortis Pasqualis: Unde non potest trahi ad tempus mortis filiorum vel descendendum eiusdem.

48. Las congeturas que en nuestro caso se pueden inducir son bien leves, pues la qualidad de estos bienes, ò no es congetura, ò lo es tan leve, que no es bastante para juzgar contra el dicho consejo de Oldrado, como lo enseña Torre *de mayoratib. tom.* 3. *decis.* 118. *num.* 61. & 62.

49. El digreso ad plures gradus substitutionum; tambien se considera leve congetura, y de ningun efecto, como lo enseñan Oddo *consil.* 65. *num.* 106. Peregrino *de fideicomis. artic.* 29. *num.* 27. Cancr. *variis lib.* 3. *cap.* 21. *num.* 91. Sesse *decis.* 63. Fuffario *de substitutionib. quest.* 480. *num.* 56. Castill. *controversiar. lib.* 5. *cap.* 89. *num.* 74. Casanate *consil.* 4. *num.* 236. & *consil.* 2. *num.* 40. Galcota *lib.* 2. *controvers.* 25. *num.* 45. Altograd. *consil.* 60. *num.* 120. Torre *de mayoratib. dict. part.* 2. *quest.* 17. *num.* 35. & *dict. decis.* 18. *num.* 43. cum sequentibus.

50. La otra congetura, que puede consistir en haver contemplado la agnacion este testador, vltra ser leve, y desestimarse por muchos para la sugeta ma-

teria, aunque sea expresa la contemplacion de la agnacion, segun lo enseña Casanate *vbi proxime*, nu. 227. Royt. *consil.* 34. num. 3. Saminati *dict. consil.* 8. num. 23. y otros que cita Torre *dict. quest.* 17. num. 34.

§ 1. En nuestro caso nunca puede haber pues esta contemplacion de agnacion no fué expresa sino es que se puede congeturar en las otras lineas por la repetida vocacion de varones, y quando esta contemplacion de agnacion es congetural, y no expresa, nunca nace de aquella, congetura bastante para apartarse del dicho consejo de Oldrado, segun lo enseña Pedroch, *co. sil.* 5. num. 174. Casanate *dict. consil.* 4. num. 223. & 227. Castill. *dict. lib.* 1. cap. 89. nu. 50. Rota *decis.* 632. num. 81. part. 4. tom. 3. *vbi* Ad dent. Torre *dict. quest.* 17. num. 32. & 33.

§ 2. Bastante demostracion es esta para poder dezir con fundamento que el dicho Illustre Marques tiene a su favor las asistencias de derecho, y que las tiene contra si el dicho Egregio Conde; pero yo quiero considerar que huviese extencion de este vinculo, y que los bienes no huviesen quedado libres en poder de D^o Miguel Exarch nieto del testador, sino es que se extendiese este vinculo; y aun suponiendo esto; por que parte, ni con que fundamento puede entrar el Conde, por descendiente de Don Francisco Exarch, ni a estorbar la continuacion de esta sucesion en la linea efectiva de Don Miguel en que se halla el dicho Illustre Marques, y sus descendientes; ni a impedirles la continuacion de la posesion de estos bienes.

§ 3. Porque si el vinculo se extendiera, no habiendo ninguna prevencion por el testador, havia de ser en los hijos puestos en condicion, y en sus descendientes, y sin especifica disposicion del vinculador, havia de ser el vinculo, si durate, regular, pues qualquier mayorazgo, o fideicomiso se presume regular; y no agnatico, ni de qualidad Larrea, tom. 2. *decis.*

56. num. 9. Vela *dissertat.* 49. d. num. 51. Castill. *contro-*
uersar. lib. 5. cap. 91. num. 84. Roxas *de incompatibil.*
par. 1. cap. 6. num. 341. vbi Ferdinand. Alfons. del
 Aquil. in *additionib.* Carol. Anton. de Luca de linea
 Legal. *artic.* 12. num. 56. Torre *de mayoratib.* tom. 1.
 cap. 39. §. 13. num. 17. Mansio *consultat.* 97. num. 15.
cum sequenti b.

54. Y estando en la linea de los hijos puestos en
 condicion el dicho Illustre Marques, y sus descen-
 dientes, y no estando en esta linea, sino es en dife-
 rente linea el dicho Egregio Conde de Peñalva,
 nunca puede tener derecho para pretender que haga
 transito esta succion de esta linea a la linea de
 Don Francisco Exarch, en que pretende estar, pues
 segun las reglas no estando evacuada esta linea, aun-
 que dure el mayorazgo, no puede transitar la suc-
 cesion a otra linea cap. 1. *de natura sucessionis feudi*
 Molin. *de hispanor. primogen.* lib. 3. cap. 6. num. 32. vbi
 Addentes, Ramon. *consil.* 100. num. 483. Larrea *decis.*
 54. num. 1. Castill. *controuersar.* tom. 5. cap. 99. num. 55.
 Giurb. *de sucession. feudor.* §. 2. glos. 5. & glos. 7. num. 21.
cum alijs adductis a Pegas, resolut. forens. cap. 4. nu. 29.

55. Y quererle esforçar por parte de dicho Con-
 de que en la descendencia de Don Miguel Exarch, y
 sus hijos seria este mayorazgo de agnacion rigurosa
 no puede tener ningun fundamento, ni presumpcion
 aun la mas leve, porque en esta descendencia, y hijos,
 y descendientes de Don Miguel, no previno el testa-
 dor sucediesen los agnados de varon en varon por
 orden de primogenitura, y devia haverlo dispuesto
 con expresion para que se pudiese considerar el vin-
 culo, y mayorazgo de rigurosa agnacion Molina *de*
hispanor. primogen. lib. 3. cap. 5. per tot. Casanate. *consil.*
 4. n. 274. Roxas *de incompatibil.* par. 1. cap. 6. n. 306.
 Altograd. *consil.* 60. n. 60. lib. 1. Redefnach, *consil.*
 10. num. 92. Rota, *decis.* 267. recentissimar. num. 14. par.
 11. Torre *de mayoratib.* tom. 1. cap. 37. §. 12. num. 148.

56 Mucho mas se conuence esto, mirando la disposicion del dicho vinculator, pues este en falta de los varones de Iuan Luys Angel Exarch su hijo primogenito, llamò à las hembras, y en falta de hijos de Don Vicente su hijo secundogenito, llamò tambien las hembras, y en otras partes de su disposicion las llamò tambien, y para que fuera el mayorazgo de rigurosa agnacion en todos los descendientes, era menester que solo los varones, descendientes de varon en varon estuviessen llamados, y no las hembras, pues quando despues de los varones se llaman las hembras, por la vocacion de estas, se entiendo no haberse instituido mayorazgo de rigurosa agnacion, segun lo enseñan Molina *de hispanor. primogen. lib. 3. cap. 5. num. 10. versic. Ex quibus. Hodiern. controversiar. lib. 2. cap. 11. num. 36. & 37. Castillo. controversiar. lib. 2. cap. 4. num. 159. & 178. & lib. 3. cap. 19. num. 57. Fuffar. de substitut. quest. 499. num. 15. & 17. Sesse decif. 374. num. 23. Mierres de mayoratib. par. 2. quest. 6. num. 65. Capicio Larr. decif. 128. num. 19. Giurb. decif. 32. num. 15. Vela. dissertat. 49. num. 87. Hieronim. Rocca. selectar. disputat. tom. 1. cap. 3. num. 33.*

57 Y aunque no tiene poca duda, como en su caso se manifestata, si en la linea de Iuan Luys Angel Exarch primogenito, quiso el vinculator fundar mayorazgo de rigurosa agnacion, quando esto se pudiese considerar assi, fuè y no pudo ser de otra manera, que en los descendientes varones limitadamente de su linea, pues no teniendoles estuyeron llamadas las hijas, y por lo conseqüente la agnacion fuè limitada, hasta que entrasen en la succession estas hijas, pues no hay inconveniente, para que en esta linea, y mientras durasen los varones, fuesse el mayorazgo de rigurosa agnacion limitada à estas personas, y quando despues durase, fuera regular segun lo enseñan Molina *vbi proxime, Vela. dissertat. 49. num. 38. Alvarad. de coniecturat. ment. defunct. lib. 2. cap. 3.*

num. 28. noſter Leon *In iuris reſponſ. poſt deciſ.* 173.

num. 56. Caſtill. *controverſiar. lib. 5. cap. 92. num. 6.*

Roxas *de incompatibilit. par. 3. cap. 4. num. 7.* Hieronym.

Rocc. *diſt. cap. 3. num. 34.*

58. Luego acabada la linea de los varones de Iuan Luys Angel Exarch primogenito, y tranſitando la ſucceſſion à la linea de Vicente Exarch ſegundogenito, aunque en los deſcendientes varones del primogenito fueſſe de riguroſa agnacion, faltando eſtos, y paſando la ſucceſſion à la linea del ſegundo genito, el mayorazgo, quando duraſe, fuè regular en los hijos, y deſcendientes del ſegundogenito, por haver ſe limitado la agnacion à los deſcendientes varones del primogenito, Molina *de hispan. primog. lib. 1. cap. 5. num. 37.* Surd. *conſil. 326. num. 13.* & *coſil. 475.*

Peregrin. *de fideicomif. artic. 25. num. 26.* Molino *de ritu nuptiar. lib. 3. quaſt. 24. num. 233.* Lara *in compend. vita hominis. cap. 30. num. 114.* Caſtillò *controverſiar. lib. 5. cap. 92. num. 6.* Roſa *conſultat. 69. num. 24. ibi: Nec eſt novum quod majoratus uſque ad certas perſonas ſint agnaticij, ex inde vero ſiant regulares.*

59. Lo miſmo enſeña Geronimo Rocca *diſt. cap. 3. num. 36. ibi: Non enim in iure novum eſt, ut majoratus, uſque ad certas perſonas ſint agnaticij, ex inde vero ſiant regulares.*

60. Ni ſe puede dezir que la qualidad de agnacion, que ſe pidió en los deſcendientes del primogenito, ſe ha de entender repetida en los del ſecundo genito, aunque no lo expreſaſſe el vinculador, porque es Sentencia admitida de todos, que quando en la diſpoſiſion no ſe tuvo conſideracion de la agnacion en todos los deſcendientes, ſino es en alguno de aquellos, y en ſu linea, no ſe extiende, ni ſe entiende repetida la qualidad en las demás lineas, y ſubſtituciones *l. que conditio. 39. in principio. ff. de conditionib. & demonſtrationib.* Molina *de hispanor. primogen. lib. 1. cap. 5. num. 37.* & *lib. 3. cap. 5. num. 1.* Fránciſco de Ponte.

consil. 154. num. 54. volum. 2. Valençuela consil. 97. num. 25. & 57. Cafanate consil. 46. a num. 217. & consil. 38. a num. 82. Molino ubi proximè. Ramon consil. 100. num. 147. Larrea decis. 53. num. 26. noster Leon decis. 93. tom. 1. num. 26. cum sequentib. Addent. ad Molinam. dict. lib. 3. cap. 5. num. 18. 19. & 20. Carrillo decis. 47. num. 12. cum sequentib. Castillo, conuersar. tom. 2. cap. 4. num. 128. & tom. 5. cap. 92. a num. 4. Rota post Censalium ad Peregrin. decis. 34. Vela dissertat. 49. num. 69. ibi: Nam licet simpliciter ita disponat; nec taxativa aliqua dictione utatur; talis quidem agnatio, utpote ex accidenti, ac præter naturam eueniens, ad alios gradus vel lineas extendi non debet.

61. Lo mismo enseña Carolo Antonio de Luca in meliorat. ad Marinis, meliorat. 126. tom. 2. num. 5. ibi: Masculinitatis qualitas, an censeatur repetita in altero gradu substitutionum, si fuerit adiecta prius in vno casu vel substitutionum gradu? Communiter scribens negans, &c.

62. Luego infiero bien, que no haviendo mas que vna vocacion en la linea de Vicente, que fuè la de su hijo mayor, y primogenito, aunque se extendiera el fideicomisso, y mayorazgo vltra estas vocaciones, y se huviere contemplado la agnacion limitadamente en los de otra linea, este mayorazgo tacitamente inducido, y extendido, por qualesquiera causas, habria de ser regular, y no irregular, ni de qualidad, segun lo disputa, enseña, y funda Torre de mayoratib. tom. 1. cap. 15. per tot. empeçando desde el numero 1. ibi: Nunc autem, si quis querat à me, quomodo tacite dicatur institutus mayoratus regularis; Respondeo, quod tunc dicitur ordinatus, quando successiva vocatio de Patre in filium non est expressa, sed tacita, ut contingit, quando fideicomissam vnicam tantum vocationem continet, expressam in primo ingressu, ad formam vulgaris extenditur tamen dispositio, vel ex ratione agnationis, vel ex clausulis denotantibus perpetuitatem, vel ex vocatione plurium nomine colectivo.

63. Ni tampoco puede recurrir el dicho Egregio Can-

Conde, à que havindose inducido mayorazgo de rigurosa agnacion, acabada la agnacion rigurosa, se devia continuar la sucession en la agnacion artificial, porque esto solo podia disputarse en caso de haverse instituido mayorazgo de rigurosa agnacion en todos los descendientes y sus lineas, y no nos llamamos en este caso, y aun en este caso era menester que el vinculado lo huviera dispuesto así, pero sin disposicion especial, y especifica, no pudo el mayorazgo, aunque fuera de rigurosa agnacion, entrar à ser de agnacion artificial, acabada la verdadera, fino es que quedò regular, segun lo enseñan Marta de success. legal. par. 1. quest. 1. artic. 5. num. 11. Sesse decis. 254. num. 255. Mantica de coniectar. ultimar. voluntat. lib. 8. tit. 18. à num. 11. Petr. de la Rat. consil. 228. Ramon consil. 100. num. 407. Roxas de incompatibilit. par. 1. cap. 6. num. 314. & 315. Carol. Anton. de Luca, in meliorat. ad Marinis, meliorat. 126. num. 7.

64 Y si se recurriese à dezir quel mayorazgo era de masculinidad, menos derecho podia tener, pues descendiendo varon, que es su nieto, no falta la qualidad en la linea, y por lo configuiente tampoco podria transitar la sucession à otra linea, menos que evacuandose los varones de esta, aunque fuesen hijos de hembra, Molina de hispan. primogen. lib. 1. cap. 5. num. 48. & 49. Casanate consil. 8. ex num. 77. Castill. controversiar. lib. 2. cap. 4. & lib. 3. cap. 29. Gratian disceptat. 999. à num. 4. Grabiell Percyra decis. 39. num. 2. Larrea decis. 34. Roxas de incompatibilit. part. 1. cap. 6. num. 318. Tondut. resolut. civil. lib. 2. quest. 47. Vela dissertat. 49. num. 5. & 56. Caponi, tom. 1. discept. 37. Carol. Anton. de Luca in meliorat. ad Marinis, meliorat. 126. num. 9.

65 Sobre esta consideracion del notorio defecto de derecho, en que se halla el dicho Egregio Conde,

pretende este descender de Doña Pabla Exarch, que se supone ser hija legitima, y natural de Don Francisco Exarch, y de Doña Sebastiana Exarch, y en el pleyto se ha hecho demostracion, q̄ se hizo rapto de Doña Sebastiana, para efeto de que se casase con el dicho Don Francisco su primo hermano, y siendo así que para contratarse este matrimonio eran menester dos dispensas, vna para la consanguinidad, y otra para el rapto, y que sin estas dos dispensas no se podía contratar este matrimonio, segun lo enseñan Pirro Corrado *in prax. dispensat. lib. 7. cap. 6. num. 30. & 37. cum sequentib.* Rosa *de executorib. cap. 12. num. 9. & 10.* Cardenal de Luca; *de matrim. discurs. 5. & ad Consil. Tridentin. discurs. 28.* se pasó a contratar este matrimonio sin dispensar el rapto.

66 Y es materia asentada, que no habiendose dispensado el rapto, fue nullo el matrimonio *inter raptorem, & raptam*, y que los hijos no fueron legitimos, sino es illegitimos, segun está dispuesto en el Sagrado Concilio de Trento *secc. 24. de reformat. matrim. cap. 6.* y lo enseñá Zetola *in prax. Episcopali. par. 2. verb. Raptus.* Sanchez *de matrim. lib. 7. dispensat. 23.* Molino *de ritu nuptiar. lib. 1. comparat. 10. nu. 31.* Gutierrez *de matrim. cap. 86.* Basilius Ponze *de impediment. matrim. cap. 39.* Bonacina *in tractat. de matrim. quest. 4. p̄ucl. 18.* Hurtado *de matrim. disput. 23. dificultad. 3.* Pirro Corrado, *diel. lib. 7. cap. 6. num. 30.* Barbosa *in collect. ad text. in cap. vitium. de raptorib.* Cardenal, de Luca *de matrim. discurs. 5.*

67 Ni aun la dispensacion que se obró sobre la consanguinidad, pudo obrar cosa alguna, ni menos por aquella quedó dispensado el impedimento de la consanguinidad, porque esta dispensa vino con la clausula *diuimodo repta nō fuerit.* que es clausula, y condicion que se deve poner en todas las dispensas de consanguinidad segun la regla 49. *de Cancellaria* como lo enseñá Corrado, y la trae por clausula ordinaria

ria dict. cap. 6. num. 53.

68. Con que áviendo rapto, no quedò dispésado el impedimento; y mas quando al executor de esta dispensa; no se le manifestò el rapto; ni mandò pasar à dotarla a Doña Sebastiana, sin lo qual, ni aun dispensandose el rapto, podia passar à contratarse el matrimonio, segun el dicho Corrado lo enseña dict. cap. 6. à unum. 70. y lo enseña tambien Rosa dict. cap. 22. num. 9.

69. Luego habiendo dos impedimentos dirimētes, que ni el vno, ni el otro se dispensaron, no hubo matrimonio legitimo entre Dō Francisco, y Doña Sebastiana; y no habiendole, Doña Pabla fué illegitima, y no fué capaz de suceder en este vinculo, y mayorazgo, y por lo consiguiente, ni el dicho Conde; vti procedens à radice infecta, puede tener derecho para pretender esta successión, segun lo enseñan Molina de hispanor. primog. lib. 3. cap. 3. num. 41. Fuffar. de substitut. quæst. 314. num. 4. Mierres de maioratib. part. 2. quæst. 2. num. 31. Barri de successiōib. lib. 17. tit. 12. num. 4. Roxas de incompatibilit. part. 1. cap. 6. num. 110. Ciriac. controuers. 206. num. 78. Maffio consultat. 297. par. tot. Knipschildt. de fideicomis. cap. 8. num. 326. Vrscolo consult. forens. 57. num. 23. Cardinal. de Luca; de testament. discurs. 52. num. 4. Torre de maioratib. part. 1. cap. 28. §. 6. num. 109. cum sequentib.

70. Si el dicho Illustre Marquès se halla con todas las asistencias de derecho; y el dicho Egregio Conde las tiene contra sí; con que fundamento juridico puede entrar à esforçar, que se les impermita à los descendientes; y successores del dicho Marquès, el que continuen la possessiō, quando por successores, no solo, no se les puede denegar la possessiō de los bienes, que su antecessor, y antecessores han tenido, sino es, que se les deviera dar; aun quando se hallasse ocupada por algun tercero. l. final. C. de edict.

convenido en el juyzio ordinario, ò por accion real, ò por personal, no tiene obligacion de dar caucion, de iudicato solvendo; quidquid sit de la caucion de iudicio Sisti, §. Sed hodie. 1. iust. tit. de satisfationib. vbi gl. & comaniter DD. authentic. offeratur. C. de litis contestat. glof. in l. secundum. ff. qui satisfate cogantur. Ramon consil. 6. sub num. 4. Anguizola consil. 40. num. 11. Marta de iurisdic. part. 4. c. su. 160. num. 1. Posthius de manuzenon. observat. 87. Anton. ab Eccles. observ. 11. 42. num. 16. Romaguera, in additionib. ad Consolium, ad St. s. Eug. lib. 2. rubr. 14. num. 16. Cardinal. de Luca, de iudicij. d. scilicet. 13. num. 1. Anton. Gob. consult. 133. num. 34.

74. Y esto procede de justicia, no solo durante el pleyto en la primera instancia, sino es, aun en el caso, que se huviesse declarado contra el Reo, y à favor del actor, pues si se huviere appellado, en este segundo juyzio de appellacion, tampoco deve dar caucion alguna de iudicato solvendo, dict. l. si iudicatus. 15. §. Si fundum. 9. ff. qui satisfate cogant. Anton. Pichard. in §. Sed hodie, institut. de satisfationib. num. 27. Anton. Faber, in rational. ad text. in dict. l. 15. §. 6.

75. Y aun presindiendo lo que à dicho, el no haverla dado, nunca puede ser medio para justificar lo que se pretende. Lo primero, porque no se pidió, y es regla bien sabida, que aun en caso de haverse de dar la caucion, se deve pedir en el ingreso del pleyto, y no pidiendose, ni hay obligacion de darla, ni nunca se falta en no darla, Giurb. decis. 13. num. 8. Ciriac. controvers. 464. num. 2. Thomat, decis. 218. num. 11. tom. 2. Anton. ab Eccles. observ. 43. num. 5. Salgad. in labyrinth. creditor. part. 2. cap. 30. num. 11. & 12. Bondeni sollicitat. legal. 8. num. 105. Pelegrinus in prax. Vicaria. part. 2. S. c. 1. sub. sec. 6. inter. secc. 3. num. 3. Romaguera, dict. lib. 2. rubric. 14. num. 15.

76. Lo segundo, porque esto podia ser medio, y justificacion, para pedir la caucion, si estaviesse en

