

✠

JESVS , MARIA , Y JOSEPH,

P O R

DOÑA INES BAZAN,

VIVDA DE

D. JUAN ESTEVAN DE OLLO,

CAVALLERO DE EL ORDEN DE SANTIAGO,

Governador , y Capitan General de la Provin-

cia de Cicacica en

Indias

C O N

LA CASA DE LA MISERICORDIA,

Y OTROS.



DEL PLEYTO DE ACREEDORES, à los bienes de Don Estévan de Echeverria, Alonso Garcia del Villár, y Don Juan Estevan de Ollo, se à hecho memorial ajultado por los Relatores, en lo que toca à el articulo, intentado por Doña Inés Bazan, sobre la paga de su dote, y aumento de ella, que por razon de alimentos recibò su marido, y respecto de componerse de muchos papeles, es preciso hazerse cargo de referir los necesarios; advirtiendo, que dizen bien los Relatores, que el todo, ò lo mas del articulo consiste en la escritura de venta, que à favor del Don Juan Estevan de Ollo, otorgò Alonso Garcia del Villár, en 21. de Septiembre del año pasado de 1677. ante Francisco Antonio de Sossa, Escrivano publico de Sevilla, que està al fol. 271. del 1. Ram. y adelante se expresará.

4
2 Formòle este concurso, à los bienes de Don Estevan de Echeverria, Alonso Garcia del Villar su albacea, y tenedor de ellos, y Don Juan Estevan de Oilo, heredero, y legatario de vnas haciendas de campo termino de la Villa de Coria. Los creditos de los Acreedores, parte son censualistas, sobre las fincas concursadas, y parte legatarios; y para poder fundar los puntos de derecho, es preciso prevenir lo siguiente.

3 Lo primero que en 18. de Mayo, de 1674. murió Don Estevan de Echeverria, vajo de la disposicion, testamento, y codicilos cerrados, que se abrieron, y publicaron con la solemnidad de derecho, è instituyò por su heredero, y albacea à Don Juan Estevan de Oilo, de edad de diez y siete años con poca diferencia: tambien dexò por sus albaceas, al Lizenciado Don Estevan Garcia de Guevara, Cura, y Beneficiado de la Iglesia Parroquial de San Bartholome, que no visò de el albaceazgo, y à Don Ignacio Mongaburu, que se desistió del, y à Alonso Garzia del Villar, Familiar del numero del Santo Oficio de la Inquisicion, el qual como dependiente de la cassa del Don Estevan de Echeverria, y agente de todas las dependencias, quedò por tenedor de todos los bienes, y caudal de la disposicion, como consta de toda la serie de los autos.

4 Lo segundo que en vna de las clausulas del testamento, haze legado à Don Juan Estevan de Oilo, de las haciendas de campo, y cortijo del Sequero, que tiene en termino de Coria, y tambien de todas las casas, que le pertenezzen en la misma Villa. Despues por otra clausula le instituye por heredero vniversal de todos sus bienes, sin hazer mencion del legado.

5 Lo tercero que el dia 2. de Diziembre del mismo año de 1674. Don Miguel de Oilo, Padre de Don Juan Estevan de Oilo, vende à Alonso Garzia del Villar las haciendas de campo, cortijo, y casas referidas de Coria en precio de 428 ducados de vellon por escritura, ante Geronymo de Guevara, Escrivano publico de Sevilla, que se expressa al fol. 121. del 2. Ram. con el cargo de los tributos, y obligaciones, à que estavan afectas, y se mencionan en ella; concurriendo à la venta, con su Padre, Don Juan Estevan como heredero de Don Estevan de Echeverria su tio, y se obligan Padre, è hijo à la firmeza, y seguridad desta venta.

6. Lo quarto , y vltimo que despues por el año de 1677. Alonso Garzia del Villar , vende a Don Juan Estevan de Ollo, las mismas fincas, y otras diferentes casas en esta Ciudad, de que otorga la segunda escritura, con el mismo cargo, obligaciones, y tributos, y otros que les avia impuesto, constante la tenencia, y posesion de ellas, y con las obligaciones de diferentes legados, entre los quales esta el de 8y. ducados, al Beatorio de mugeres incurables, de que es Patrona la casa de la Misericordia. Consta al fol. 280. del 1. Ram. y entre las clausulas, conque se haze la obligacion, está la que se sigue.

7. Item se vajan 88y. reales de vellon, que ha de pagar al Beatorio, que se fabrica en el Pozo Santo desta Ciudad, y a quien por el los buviere de aver, los quales yo le devo por los mismos, que le mandó el Señor Don Estevan de Echeverria, Cavallero que fue del Orden de Santiago, por la clausula de su testamento, de quien yo fui albacea, y tenedor de bienes, y quedaron en mi poder en la quenta, que ajusté con Don Miguel de Ollo, Padre del dicho Don Juan Estevan de Ollo, heredero del dicho Señor Don Estevan de Echeverria, y respecto de no aver yo satisfecho la dicha partida, es a mi cargo, y de mis bienes, y con el ha-go esta venta advirtiendo que el dicho Don Juan Estevan ha de cumplir con la dicha manda, segun la hizo el dicho Señor Don Estevan y el vajar-se me de este precio los dichos 8y. ducados, es por averlo yo dado en data en la dicha quenta.

8. Y esta venta le haze en precio de 927y900. reales que dixo Alonso Garcia del Villar, era el valor, que tenian todas las casas, y haciendas, de que se componia la venta, los quales le paga Don Juan Estevan de Ollo, con el importe de los tributos, y obligaciones, que sumaron 373y678. reales, y el resto de la demasia, hasta los 927y900 reales, con los alcançes que se le hizieron en las quantas, que como albacea, y tenedor de bienes, se le avian tomado, como parece de la clausula del fol. 283. 1. Ram. que dize así.

9. Todas las quales dichas deudas, y obligaciones, quedan a cargo del dicho Don Juan Estevan de Ollo, por averse vajado del dicho precio, el qual queda reducido a 373y678 reales, de la dicha moneda, que tambien quedan en su poder en pago, y satisfacion de los 14y892 pesos de plata en oro, en que el susodicho me ha alcanzado, en la quenta final

que me ha tomado, como á tal tenedor de bienes, en virtud del poder de dicho su padre, los quales reducidos á vellón, á razon de 24 reales segun el corriente, montan 3577408 reales, y assi mismo en satisfacion de los 167170. de vellón, en que assi mismo fuy alcanzado por la dicha cuenta, la qual apruebo, y ratifico; y en la dicha forma me doy por entregado del dicho precio de los dichos bienes á mi voluntad, y renuncio el poder, decir, ni alegar, que esto no fue, ni pasó assi, ni otro remedio, que impida la execucion de esta escritura, y en especial renuncio las leyes de la pecunia, prueba de la paga, como en ellas se contiene, y declaro, que todos los dichos bienes van vendidos por su justo precio, y que no valen mas, y si algo mas valen de la demasia, en qualquiera cantidad, que sea, hago gracia, y donacion irrevocablemente, al dicho Don Juan Estevan de Ollo, para no pedirle la demasia en ningun tiempo por via de restitucion, engaño, ni otra forma; y renuncio las leyes del engaño mayor, y menor.

10. Y prosigue la clausula, con las demas renunciaciones de leyes, y estilo; y concluye: Y desde oy, dia de la fecha de esta carta en adelante, para siempre me desapodero de las dichas haziendas, casas, y tributos, y de todo el poder, derecho, y accion, que á ello tengo, en lo qual apodero, y entrego al dicho Don Juan Estevan de Ollo, para que sea suyo, y como tal lo pueda tener, y gozar, y disponer de ello á su voluntad.

11. Estando en las casas de la morada de Alonso Garcia del Villar el menor de 21 años, Don Juan Estevan de Ollo, acepta esta escritura con intervencion de Juan de Ribas Sanchez, su curador ad litem, que dixo ser, sin referir aversele discernido el cargo para este efecto, y en virtud de vn poder general, que le otorgò Don Miguel de Ollo su padre, en la Ciudad de Pamplona del Reyno de Navarra, à 10. de Noniembre del año pasado de 1676. por ante Pedro Bagola, Escrivano publico, para tomar, pedir, y fenezer las cuentas del albazeazgo, recibir, y cobrar los alcances, que hiziesse, y dar cartas de pago del, seguir pleytos contra qualesquier deudores, y cobrar de ellos las cantidades, que por razon de heredero de Don Estevan de Echevertia su tio, se le deviesse, atento à no poder passar à Sevilla por sus achaques, el qual se inserta à la letra, y no tiene clausula para la compra de las haziendas, ni otra alguna, que pueda conducir para semejante aceptacion. Y sin mas que este poder, se obliga

obliga el menor, à cumplir en el todo las cargas, y gravámenes, conque así se le venden las referidas fincas, con todos sus bienes avidos, y por aver. Y no ay otra obligacion de Don Juan Estevan de Olló, à favor de los acreedores, tanto censualistas, como legatarios.

12. En 10. dias del mes de Noviembre de 1680. años el Señor Don Garcia Fernando Bazan, y Doña Ines Bazan, su hija, viuda de Don Juan de Gúzman, y Zuñiga, y el Don Juan Estevan de Olló, y Echeverria, Cavallero del Orden de Santiago, otorgan la escritura de capitulaciones matrimoniales con ciertos pactos, y condiciones, y dos mil ducados de pena al que faltare a ellas, para el matrimonio, que avian de contraer Don Juan Estevan, y Doña Ines Bazan, la qual ofrece llevar por su dote, y caudal conocido, 300. pessos de plata, en joyas, y plata labrada, 100. ducados de vellon en alhajas, y bienes muebles, que estavan en poder de Doña Ines Bazan, y el Señor Don Garcia, le manda à su hija por mas aumento de dote 300. pessos de plata, y 100. ducados de vellon, para luego que se efectue el matrimonio.

13. Itambien se capitula, que el Señor Don Garcia, durante su vida, le ha de dar à su hija por mas aumento de dote 800. ducados de alimentos, que ha de cobrar de sus bienes, y de lo mejor, y mas bien parado de las rentas de los mayorazgos, que goza, en que sucede despues de su vida, quedando à eleccion de Don Juan Estevan de Olló, el cobrarlos de los bienes del Señor Don Garcia, ò de las de heffas de los mayorazgos, que por menor se refieren en la escritura; cuyas rentas son de grande consideracion. Consta que tubo luego efecto el matrimonio, tambien consta, que por el testamento, que otorgò Don Juan Estevan de Olló, en la Ciudad de la Santissima Trinidad, puerto de Santa Maria de Buenos-Ayres, en Indias en 24. de Março de 1711. haze la declaracion, que està al fol. 84. del 3. Ram. que à la letra es como se sigue.

14. *Declaro, que quando contrage matrimonio, traje à èl la dicha mi muger por caudal suyo que le diò su Padre 200. ducados los quales recevi del Señor Don Fernando Garcia Bazan, del Orden de Alcántara del Consejo de su Magestad, en el Supremo de Castilla, y Capellan mayor de las descargas Reales, mi Señor, y mi Padre, y yo otorguè de ellos*

ellos recibo, y carta de dote ante Geronymo de Guevara, Escriuano Publico de Sevilla, que tenia su Oficio frente de la Lonja, à que me remito; declarolo así para que conste.

15. Se ha probado en esta instancia por parte de Doña Inès Bazan, con mucho numero de testigos de mayor excepcion, y entre ellos Presbiteros, y personas de calidad, la entrega de la dote así en alhajas, como en la plata labrada, y joyas, especificándolas por menores; y tambien que el Señor Don Garcia Bazan, le diò a Don Juan Estevan de Ollo los 500. pesos de plata, y 14. ducados de vellon, demas de vna carroza nueva, que estrenò el dia de la boda, y que le diò así mismo los alimentos de 800. ducados en cada vn año durante su vida, y vna esclava para que le sirviessè; como se refiere en el memorial, y que las alhajas, plata, y joyas, las distribuyò Don Juan estevan para su apresto, à los Reynos de las Indias, à el Gobierno de Cicaeica, de donde traia el caudal, que està depositado. Esta probanza se refiere en el memorial de los Relatores, y así consta con otras individualidades, que conducen à la prueba.

16. Por parte de la casa de la Misericordia se ha presentado para fomento de su accion vn testimonio de vna executoria, que obrubo ante el Juez de testamentos el año de 1687. y lo que del consta es; que estandose siguiendo en aquel juzgado los autos contra Alonso Garzia del Villar, y Don Estevan Garcia de Guevara, albazeas de Don Estevan de Echeverria; sobre que cumpliessen el testamento, mandas, y legados pios, que este hizo, se saliò à los autos por la casa de la Misericordia, el año de 1683. y se pidió, que para la imposicion de los 800. ducados de principal, se vendiessen las casas de la calle del vidro, haciendas de Coria, y cortijo del Sequero, mencionadas en la escritura; en cuya ocasion se saliò à los autos por Don Juan Estevan de Ollo, en 20. de Mayo del mismo año de 83. allanándose à hazer la imposicion sobre las mismas fincas lo qual se consintio por la casa, y aviendo hecho la escritura, el Don Juan Estevan, con sola la obligacion de casas, y haciendas, sin otros bienes, y por ante vn Escriuano publico de Sevilla, se movieron diferentes articulos por la casa de la Misericordia, que los que conducen al punto de este pleyto, son estos.

17. El primero, que la escritura se avia de otorgar ante

9.

Bernardo Garcia, Escrivano publico de Sevilla , donde passavan todas las dependencias de la casa. El segundo, que la obligacion avia de ser, no solo de los bienes raizes referidos , sino es de todos los avidos, y por aver de Don Iuan Estevan, y el tercero que se avia de obligar à pagar los corridos del censo desde el dia de la muerte de Don Estevan de Echeverria su tio.

18. Estos se ventilaron ante el Eclesiastico, y por tres sentencias conformes en grado de apelacion fue condenado Don Iuan Estevan de Ollo en ellos, y otorgò la escritura ante Bernardo Garcia, en la forma sobre dicha.

19. Este es el hecho breve del pleyto, y para poder fundar las defensas de Doña Ines Bazan le dividirèmos en quatro articulos.

20. El primero : que las escrituras otorgadas , la vna por Don Miguel de Ollo, y Dor. Iuan Estevan de Ollo su hijo , en dos de Diziembre de 1674. à favor de Alonso Garcia del Villar: y la otra por este en 21. de Septiembre de 1677. à favor de Don Iuan Estevan, fueron nulas, y no pudieron gravar al menor para q̄ quedassen obligados sus bienes avidos , y por aver.

21. El segundo, que Doña Ines Bazan ha provado cumplidamente, que Don Iuan Estevan reciviò la dote , y cantidades ofrecidas por augmento de ella.

22. El tercero, que mediante la Iustificacion, deve tener preferencia en los bienes de su marido.

23. El quarto , que no le puede obstar la executoria del Eclesiastico, para la preferencia : por no poderse entender con Doña Ines Bazan, ni embarazarle al privilegio de su dote.

ARTICVLO I.

QUE LAS ESCRITVRAS OTORGADAS, LA VNA POR Don Miguel de Ollo, y D. Juan Estevan de Ollo su hijo , en 2. de Diziembre, de 1674. à favor de Alonso Garcia del Villar, y la otra por este en 21. de Septiembre de 1677. à favor de Don Juan Estevan, fueron nulas y no pudieron gravar al menor, para que quedassen obligados sus bienes avidos, y por aver.

24. **P**rohibirse al menor, los contratos, tam activè, quam passivè, sin las solemnidades necesarias; es tan legal, como incòtrovertible: por no tener en la menor edad pleno consejo, y

como dixo Vlpiano, *in l. 1. ff. de minorib. fragile esse, & infirmum huiusmodi etatum consilium, & multis captionibus suppositum, multorum insidiis expositum.* De que resultò el proveer à los menores de tutor, y curador.

25. Y quando con intervencion de estos, puedan celebrar contrato, que exista valido en derecho, se à de discurrir por verosimilitud; respecto de que las leyes hablan generalmente en el punto de la nulidad: nuestro Justiniano al *§. Autoritas, de Autoritat. tut.* dixo, que en los casos, que interviene la autoridad del tutor, serà valido el contrato, si del se sigue utilidad evidente al menor, y de lo contrario se le prohíbe; *quia tunc verosimile est, quod male agit;* prometiendo sin utilidad conocida dando, ò arresgandose en qualquier genero de contrato, *ex §. nunc admonendi, Instit. quib. alienar. licet, vel non.* como vender, comprar, y recevir en arrendamiento.

26. Qual sea la utilidad, que en contratos tales aya de asistit, no ay duda, que así como si, sin la autoridad del tutor, los hiziera el pupilo, y por ellos quedara mas prospero; estava obligado. *l. 5. §. 1. ff. de rescind. vendit;* así tambien se deve entender, que la utilidad en los semejantes ha de ser tal, *vt per illos contractus fiat locupletior:* quando aun en la addicion de las herencias, aunque lucrosas, solo porque puede no seguirse utilidad completa, respecto de los pleytos, y gastos, precisa la autoridad del tutor, *vt est text. notabilis, l. minoribus 25. annis ff. de minorib.*

27. Son las solemnidades precisas en los contratos de los menores: la autoridad del curador, à quien formalmente se aya discernido el cargo, con juramento, y aceptacion: la informacion de utilidad, y la licencia del Juez competente, para su celebracion: insertandose tan necessarias circunstancias en los instrumentos, que otorgan, sin las cuales, es de ningun valor; ni efecto la escritura; como se previene en la *l. 4. tit. 5. part. 5. & D. Gregor. Lop. in glos. y juntando todos los requisitos expressados Anton. Gom. tom. 2. variar. cap. 14. n. 13. ibi: Item quero an, & quando in alienatione rerum minoris, requiratur decretum. In quo articulo magistraliter, & resolutivè dico; quod in alienatione rerum immobilium, semper requiritur decretum, licentia, & autoritas Iudicis, quod de vet. precedere, & interponi ex iusta causa, puta eris alie-*
ni

ni, alimentorum; vel ex simili causa, & devet legitime probari, ET INACTIS PERTABELLIONEM REDIGI, & non sufficit eius simplex assertio, alias non valet contractus, sed est ipso iure nullus, & potest res vindicari à quolibet possessore, ac si nullus contractus vel alienatio præcessisset. Que figuen todos, quos refert Ayllon in Add. y con especialidad, quando se tratan de enagenar bona immobilia, quæ servando, servari possunt ex D. Olea de *cession. iur. tit. 2. quæst. 1. n. 1 & 2.* Y lo mismo se dispone por la l. 18. tit. 16. part. 6. y prueba Hermolsill. *glos. 2. in dict. l. 4. tit. 5. part. 5. n. 1.*

28. Es nulla la venta de las haziendas, y casas de Coria contenida en la primera escriptura de el año de 1674. por el defecto de informacion de utilidad, y licencia del juez, solemnidades extrinfecas del acto, de quibus en terminos de enagenacion de bienes Ecclesiasticos Redoan. *de reb. Eccles. non alien. quæst. 39. in princ.* And. Gail. *pract. lib. 2. observat. 161. n. 2.* las quales nunca se deben presumir aver intervenido por ser en perjuicio del menor, vt ex jurifconsulto Gaio, *in l. quæcumque 13. §. si ff. de publician. in rem act.* Y por esso dixo Abendaño *de censibus cap. 83. n. 3.* que estas solemnidades, no se han de probar ab extra del instrumento, sino que han de constar expressamente de la escriptura: alias no serà instrumento valido.

29. Y aunque es mucho lo que suplen los derechos, interviniendo en los contratos de los menores, la autoridad de su padre, por que es mayor el cuydado de los padres en los negocios, y conveniencias de sus hijos, que en los propios, *cum pro affectu parentes magis in liberis terreantur. l. isti quidem 8. in fin. ff. quod motus causa.* Y nunca el padre se presume, que toma resolution, ni consejo, que esté mal à sus hijos, *quod plerumque pietas paterni nominis consilium pro liberis capiat.* ait I. C. *in l. neque in ea 22. ff. ad l. Iul. de adulter. Iunctis,* quæ eruditè refert Valencia *tract. illust. iur. lib. 3. tract. 2. p. 1.* Y siempre se presume, que el padre quiso hazer lo que mas convenia à sus hijos, ex Alciat. Menoch. *lib. 4. præsumpt. 96. n. 25.* Lo demàs fuera proceder *contra stimulos naturales,* como dixo el Consulto *in l. amicissimos 36. §. 1. ff. de excussat;* y en nuestra hipotesis con mas razon procede la presuncion, respecto de que no solo es negocio proprio del hijo, sino del padre; porque avia de aver el usufructo de

de las haziendas, y casas, & sic ultra affectionem paternam concurreret sui ipsius commodum; como discurrea Paulo Montano de tutor. cap 28. n. 111.

30. Sed nihilominus tamen; como las leyes referidas hablan en terminos de presuncion, erga parentes, y alsí lo prueban los Autores; y las solemnidades extrinsecas no las suple el derecho, & *præcedere devent in instrumento, & constare precisse*, aver intervenido, *vt ex Avendaño dict. cap. 83.* y no aviendolas, ni pudiendo el padre celebrar el contrato sin ellas, *ex l. 3. C. de præd. & aliis reb. minor sine decret. non alienand. vel obligand. ibi: cum emancipatis vobis prædium acquisitum foret, alienari à patre, eodemque curatore, sine præsidis auctoritate non potest.* Y prueba Antonio Perez in Cod. lib. 5. tit. 7. l. n. 6. *vers. sed queritur*, ibi: *an pater curator datus filio suo, possit alienare res filij? Et Imperatores hic rescripserunt; sine præsidis auctoritate non posse* Et text in l. 7. §. 2. ff. de reb. eorum, que es caso no tan rigoroso, como el de la formal enagenacion, pues consistió la pregunta, que se hizo à Vlpiano; queriendo obligar vn padre los bienes de su hijo à vna deudas: *an prætor alevandus sit, si obligare velit?* Y respondió: *& magis est, vt deveat.* Ni pudiendole favorecer la commodidad que el padre tenia en el usufructo de los bienes del hijo; mediante que las solemnidades fueron prevenidas para las enagenaciones, en que no tenia el padre propiedad alguna; porque avia de dexarla libre para el hijo, *vt in §. igitur Instituta per quas person nob. acquirit.* No pudo la intervencion del padre, darle validacion à la escritura de venta, por sola su auctoridad, sin las solemnidades referidas; porque son tan precisas, que aunque concurriese la licencia del Juez, *adhuc manebat pupillo actio, si postea psterit probari obreptum esset prætori, l. 1. §. 2. in fin. ff. de reb. eor.*

31. No consiste la nulidad solo en el defecto de las referidas intervenciones: porque no es menos la disposicion de derecho, que prohibe à Alonso Garzia del Villar la compra, por ser el vnico albacea, que avia quedado, administrador, y tenedor de todos los bienes, y caudal de toda la herencia, in l. 46. ff. de contrah. empt. *Non licet ex officio, quod administrat, quis emere, quid, vel per se, vel per aliam personam; alioquin non tantum rem amittit, sed in quadruplum convenitur, secundum constitutionem Severi, & Antonini;* porque esta prohibicion de comprar el administrador,

albacea, ò tenedor de bienes, que así los consideran los Autores, que glossan las leyes del Reyno, scilicet *l. 4. tit. 5. part. 5. l. 23. tit. 11. lib. 5. novæ Recop.* inter quos Matienzo *glos. 1. n. 1. ibi*: *Nota ex ista lege, tutores, vel curatores minorum, executores testamentorum, economos, vel alios administratores quoscumque, non posse emere bona eorum, quorum administrationem gerunt.* Carpio *de execut. testam. lib. 3. cap. 3. n. 44.* se extiende hasta à aquellos albaceas, y administradores, à quienes, ò ya por las clausulas de estilo de los testamentos, oya por los titulos de administracion, se les concede facultad para vender, como prueban D. Salgado. *1. p. labyr. credit. cap. 13. §. 2. n. 4.* Et D. Olea *cum multis, tan Regnicolis, quam exteris, tit. 5. quest. 13. n. 7. de cession. iur.*

32 Y si se dudasse si hubo causa para la ventá; mediante la diferencia, que ay inter alienationem voluntariam, & necessariam; quia hæc prohibita non censetur, ex iuribus supra adductis, que junta, y refiere Arias de Mesa *lib. 3. variar. cap. 26. & 27. per tot. relatum à D. Olea tit. 2. quest. 2.* question, que no subsana el defecto de solemnidades, por comprehenderse en la informacion de utilidad, que antes se avia de dàr para mover al Juez à conceder el decreto, ò licencia de la venta: no obstante se satisface con el mismo hecho fundado en las quatro especies de necesidad, que refiere Menoch. *de arbitrar. lib. 2. Cent. 2. cas. 182. n. 21. nempe fatalis, naturalis, data opera, & legalis*; por que ninguna de estas precisaba al menor para la enagenacion.

33 No la fatal, *que in casu ex facto evenit, ut cum quis in latrones in fortuito incidit*; pues esta no acadeciò; ni la segunda, *que naturalis dicitur, ut edere bibere, vestibus indui, domum ruinofam reparare, tributa persolvere*: respecto de que tenia caudal para man tenerle (aun sin la herencia) con solo los alimentos, que le podia dàr su Padre; y por lo que mira à las fincas, estaban reparadas, y pagados los tributos, à que entonces se hallaban afectas; è importaban 704440 reales y 25. maravedis de principal, que de renta perpetua hazian 24348. reales y quartillo en cada vn año, y valièdo 424. ducados, en que se vendieròu, quedaron liquidos para el menor, bajados los 704440. reales y 25. maravedis de los cuales no perciviò cosa alguna. Con que no solo no hubo causa necesaria, sino que al contrario se le defraudò en vna porcion tan considerable: maxime teniendo caudal de la

disposicion Alonso Garcia del Villar como tal albacea , para pagar los legados, assi de la Casa de la Misericordia , que consta de la clausula supra inserta n. 7 como de Doña Luisa Torrado, dotes, memoria de Missas, que refiere en la segunda escritura desde el fol. 281. hasta el 283. del 1. Ram.

34 La tercera causa de necesidad, *que culpabilis, seu data opera appellatur, est cum quis prodigaliter vivendo omnia profundit, & evertit*: esta no la tienen los Autores por propia especie de necesidad, como dize el mismo Menochio *dict. cas. 128. n. 37.* pero aunque assi fuesse, Don Juan Estevan de Ollo no tuvo tiempo de desipar el caudal, ni divertir las cantidades, con que estaba grabada la herencia, de dotes, y legados; porque no se le entregaron; mediante el aver estado siempre en poder del albacea. Consta esto de toda la segunda escritura otorgada el año de 1677. que duplicada está en los autos; y assi aunque se colocasse esta especie entre las causas necesarias, no concurrió. La quarta especie dicitur *legalis, que à legis dispositione causatur, ut est quando lex iubet patrem filiam dotare*, y no hubo tal necesidad. Vnde evenit; quedar satisfecha la duda, y con esta satisfaccion, probada otra nulidad de la escritura, que es la de defecto de causa para la venta.

35 La segunda escritura contiene mas nulidades; porque aunque es de compra, y vemos en la oracion de Divo Severo (*de qua in l. 1. & tot. tit. ff. de reb. eorum*) la proposicion, que hizo al Senado, *inquiens: preterea patres conscripti interdiciant tutoribus, & curatoribus; ne prædia rustica, vel suburbana distrabant.* No empero les prohibió, que comprassen los predios, antes bien entre las principales obligaciones del oficio de los tutores, ò curadores, es el empleo del dinero de sus menores, y que con èl compren bienes, raizes, sin que para esto veamos, que les obligue el derecho à solemnidad alguna *l. tutor, qui reportorium 7. ff. de administrat. tutor. l. tutores 24. C. eodem, & ibidem communiter repetentes, & quæ cogerunt D. Covarr. variar. lib. 3: cap. 2. n. 1. Baeza de decim. tutor. cap. 2. n. 92. Gutier. de tut. p. 2. cap. 9. in prin. Montan. de tutor. cap. 23. n. 192.*

36 Y la razon consiste en la distincion, que ay entre el empleo, y la enagenacion. Para esta como era perder los bienes, justamente se introduxeron tantos requisitos, y solemnidades;

pero para adquirir, ninguna es necesaria. Y así, sin embargo de ser promiscuas estas voces *emptio*, & *venditio*, y correlativos los terminos de *comprar*, y *vender*, adhuc, en las cosas de menores, de Iglesia, y demas á quienes está prohibido enagenar, và mucho de vno à otro; erudite Arias de Mesa *dict. lib. 3. variat. cap. 13.* donde aviendo puesto los argumentos, y ponderaciones de vnion en estas acciones, y terminos concluye *n. 12. sic; hæc tamen levia sunt, vt idem probemus in prohibitione, de qua agimus (tratando de rebus Ecclesiæ non alienandis) quandoquidem venditio, quoad institutum attinet, diversam rationem habet, quàm habeat emptio. Cum enim venditio sit patrimonij diminutio, permitti non debet, sine debita solemnitate. Emptio vero cum magis sit acquisitio, quàm distractio, nihil est cur vetetur. Quo fit ex diversitatis ratione cessare regulam correlativorum.*

37. Hisce supposito; entendidas estas leyes de la venta, y compra à del menor segun su rigoroso sentido, vt ex illo vulgari; *scire leges non est verba earum tenere, sed vim, ac potestatem l. 17. ff. de legib. & maximè dolebat Cic. pro Cecin. de que muchas vezes por atender con generalidad à las palabras de la ley, se elidia la intencion del Legislador. Illustrat; præter Barbof. & alios axiomistas Menchac. *controv. lib. 1. cap. 45. n. 5.* y cessando la razon de la ley, cessa la disposicion *l. omnis 13. ff. de adopt. l. quod dictum 23. ff. de pactis*, & nil vulgarius, vt diximus ex iuribus, & Authoribus colectis à Barbof. *axioma 136. n. 9.* y en esta forma hallaremos las nulidades de esta segunda escritura.*

38. Fue la disposicion de las leyes, el animo, è intencion de los Legisladores; que los menores, no solo tuviessen seguros sus caudales con la compra de bienes, raizes, como llevamos probado en los numeros antecedentes, & probatur ex argum. *text. in l. si eorum §. 1. ff. de legat. 3. ibi: sepe audivisse rusticos senes ita dicentes, pecuniam sine peculio fragilem esse, sino que nec pecunia eorū fuissent ociosæ, dexando de lucrar para sus alimentos, y aumentos de su caudal. Gutier. de tut. cap. 9. n. 23. qui alios refert. Molina de iust. & iur. quest. 224. vers. quando ergo pag. 1386.* con que convienen todos los Autores.

39. Y así mismo, que en los contratos, en que el menor adquiere, *fidem impleat, & pacta servit*; mas no dispusieron esto con tanta generalidad las leyes, que no lo entendiessen si em-

pre à favor del menor : de tal manera , que el pacto , ò condi-
cion aya de tener su cumplimiento , y este no aya de relutar en
daño suyo, vt expresse ait Vlpianus in l. si is qui suis 4. §. nihil au-
tem ff. de manumissionib. ibi : nam , & si pupillus emat , æquum est,
eum fidem implere, cum sine damno eius hoc sit futurum.

40 Fundaronse las nulidades de la primera escritura tenien-
do mayor atencion à las personas, que à la cosa vendida, y en
las de esta segunda, aunque sean las mismas personas ; porque
alli vendió Don Juan Estevan de Olló, y compró Alonso Gar-
cia del Villar, y aqui vende este, y compra Don Juan, es preci-
so mirar mas à la cosa vendida, que à las personas, *plus cautionis
in re est, quàm in persona l. 25. ff. de reg. iur.* No obstante, que con-
curren las mismas nulidades, que en la primera. Vende Alonso
Garcia del Villar à Don Juan Estevan de Olló por Juro de here-
dad real, y remotamente (así empieza la escritura fol. 271.
B.) treze fincas, que tenia en esta Ciudad conviene à saber,
seis casas en distintos barrios, las quales estaban corrientes, qua-
tro, que avia empezado à labrar, y lo estaban à primeras made-
ras, vn solar, y dos tributos, el vno de 111 ducados de plata,
que dixo le pagaba Doña Cathalina de Vocanegra muger de
Pedro Anton de la Zerda, à cuyos bienes estaba formado con-
curso, que oy passa en la Real Audiencia, y el otro de 400. du-
cados de principal, impuesto, sobre bienes del Convento de la
Assumpcion de esta Ciudad.

41 Tambien le vende las haziendas de campo, y casas de
la Villa de Coria las mismas, que compró à D. Juan Estevan de
Olló, de cuya nulidad emos tratado, vnas, y otras fincas en pre-
cio de 92711900. reales, bajando de él los principales de los tribu-
tos perpetuos, que importan 9911832. reales, y los redimibles,
que hazian 16311040. reales, y ambas partidas 26211872. reales.

42 Y respecto de que como albacea, y tenedor de bienes,
avian quedado en poder de Alonso Garcia del Villar los princi-
pales para la paga de legados vitalicios, obras pias, el de la casa
de la Misericordia, y otros, incluyó en el precio de la venta, è
hizo cargo de estas cantidades à Don Juan Estevan de Olló; ba-
xandose las tambien del precio de la venta, y dexando este redu-
cido à 37311678. reales *vt supra n. 9.* que le avia de pagar
Alonso Garcia del Villar à D. Juan Estevan si este no comprasse.

43 Esta compra fue tan perjudicial al menor, que de solo su tratado se le siguió vn daño gravísimo; porque comprò bienes, quien por su menor edad era incapaz de administrar los propios, que tenía l. 1. §. fin. ff. de minorib. ibi: *nec ante, rei suæ administratio eis committi debet, quamvis benè rem suam gerentibus.* l. 12 tit. 16. part. 6. D. Vela disertat. 2. à n. 5. cum seqq. y por mas abil, que fuesse no le era posible administrar sobre veinte fincas que importò la compra: las trece dentro de Sevilla en diferentes collaciones, y en Coria las demas; quando nos manifiesta la practica el trabajo grande, que tienen estas administraciones; por cuya causa las fabricas de Iglesias, y demàs Vniversidades mantienen vn mayordo, ò economo de grandes experiencias, y conocimiento, prevenido, y examinado por los Juezes Eclesiasticos, y apenas puede cumplir, aun no teniendo tributos, y cargas tan gravosas, en que ocuparse para tener con cada tributario vna quenta: de que resulta, q̄ no pudo por sola la generalidad de las leyes que permiten à los menores las compras de bienes, raizes, celebrar esta, de que tratamos; por ser præter intentionem de los juriconsultos, ni Alonso Garcia del Villar, vender al menor; *quia plus est eius distractio, quàm acquisitio*, que es el motivo de la permission, vt probatum manet sup. n. 36.

44 Rursus compra el menor por el precio exorbitante de 927900. reales, quod ex affectione propria le quiso poner el vendedor, sin reparar, que el cortijo, haziendas de campo, y casas de Coria, las avia comprado en 4299. ducados, que hazen 46299. reales, y que las de Sevilla, no valian, ni aun 15099. como oy se prueba del aprecio hecho de las principales de la calle del Bidro; pues siendo nuevas, y de labor de gran duracion se tassaron por el Maestro mayor en 6099. reales, y las otras cinco, que estaban corrientes eran pequeñas de fabrica humilde, y solo redituaban para los censos, de que resultò, no mucho despues de la compra, apoderarse de ellas los acreedores censualistas; y las cinco restantes eran, como vâ referido vn solar, y quatro empezadas à labrar hasta primeras maderas, en que no se podia convertir el caudal del menor, ni darle en precio alguno; porque esto seria contra la mente, e intencion de los Legisladores para socorrer con lo redituoso de la compra de bienes, raizes, las necesidades de los menores, vt præter alios cum mul-

tis Escobar *de ratiocin. cap. 14. n. 5. in fin.* y el tributo de los 111. ducados de plata, sobre estar en el concurso de Pedro Anton de la Zerda, como se puede ver, no era capaz de comprarlo, y el otro de 400. ducados, aunque seguia pleyto por su cobranza el vèdedor como lo expresa en la misma escritura, era de vnacorta, & *res litigiosa nequit alienari vt D. Cov. pract. cap. 15. n. 6.*

45. Vnde, no pudo el menor aceptar esta venta sin prece-
der legitimos aprecios, y mas siendo bienes, por la mayor parte, que avian quedado del difunto Don Estevan de Echeverria, que tenia en su poder Alonso Garcia del Villar su albazea, aun que los retuviesse con la suposicion del titulo de la compra supra, referida, ni passar por los voluntarios, y de afecto proprio, que les diò el vendedor. *l. falcidiam 62. ff. ad l. falcid. ibi: corpora, si qua sunt in bonis defuncti, secundum rei veritatem, estimanda erunt. Paul. in l. pretia rerum ff. eodem ibi: pretia rerum, non ex affectu, nec utilitate singulorum, sed communiter funguntur.* Et idem *in l. si servum meum 33. ff. ad l. Aquil. ibi: Sextus quoque Pedius ait: pretia rerum, non ex affectione, nec utilitate singulorum,* que prueba con muchos Authores Hermosill. *ad. l. 3. tit. 5. part. 5. glos. 4. n. 21. non ex affectione cuius libet. pretium constituitur*

46. Bien estamos, que al menor se le permite comprar por la distincion, que llevamos referida; pero no podemos dexar de ponderar esta compra, que fue vn negocio de tan grande entidad; pues consistiò el contrato en muy cerca de vn millon de reales, y con las calidades muy diferentes, para la permission general, que se les concede à los menores; porque miran, assi juriconsultos, como Authores en las explicaciones de los textos, à que siempre queden de mejor condicion; no solo para que no sean perjudicados, sino para q̄ ayau de adquirir por medio de los contratos: y en este cõprando D. Juan Estevan de Ollo en la referida cantidad, compenla en su precio 37311639 reales, que le avia de pagar el vendedor; consiguiendo este liberacion de su deuda, y redimiendose de su alcanze, y quien adquiera segun esta qualidad es el vendedor eximiendose de satisfacer los 37311639 reales; *nam paria sunt redimere, & acquirere. l. si quis obligatione ff. de reg. iur. & l. quin etiam. 2. ff. de calumniat.*

47. Y assi mismo librandose de las obligaciones de pa-
gas

gas de legados, dotes, y memorias, cuyos principales importaban 1623662. reales, haciendo, que el menor por cuenta del precio de la venta tomase à su cargo la paga de ellos, y dexando gravadas todas las fincas à esta satisfaccion, & donec pretium solveret, con la hipoteca especial de ellas.

48 La forma, con que se otorgò esta escritura fue diciendo Alonso Garcia del Villar, que vende real, y remotamente à Don Juan Estevan de Ollo todas las fincas con las cargas, y obligaciones referidas; y concluyda con todas las clausulas de la venta. finaliza el vendedor su contrato con la que està *sup. n. 10* en que dize: y desde oy dia de la fecha me desapodero de las dichas haziendas, casas, y tributos, y continua la clausula, en lo qual apodero al dicho Don Juan para que sea suyo. Y le haze entrega real de ello.

49 Hasta aqui no hablò el menor, quien en presencia de Juan de Ribas Sanchez Procurador de la Real Audiencia, que dixo era su Curador ad litem, y que el cargo le avia discernido vn theniente de Sevilla, sin insertarse en la escritura, y como heredero de Don Estevan de Echeverria, y en virtud del poder de su padre, el qual se pone por largo en ella, y usando de todo, dixo, que recibia compradas las haziendas, casas, y tributos con todas las cargas, y obligaciones mencionadas de paga de censos, legados vitalicios, y demàs, los quales se obliga à satisfacer por contrato ejecutivo; y le dà carta de pago al vendedor de los alcances de las quantas, que por razon de tenedor de los bienes de la herencia se le avian tomado, y de los 3733678. reales, obligandose à la firmeza de todo ello con sus bienes avidos, y por aver.

50 De esta obligacion se deducen por los acreedores dos hipotecas; vna general de todos los bienes del menor y otra especial sobre los fincas compradas, por el valor de 1623662. reales, que importavan los legados, dotes, y obras pias, y fue parte de su precio: y dando principio à la satisfaccion por esta segunda, hallaremos mas claro, y sin disputa la nulidad de la primera, scilicet de bienes avidos, y por aver.

51 Controvertida ha sido la question, *verum si minor,*

vel Ecclesia emerit rem aliquam, aut praedium, si in eodem actu donec pretium solvat, sit pignori, aut hipoteca obligatum. Esta pendencia la han reñido los principales Autores de nuestra jurisprudencia, tanto estrangeros, como Regnicolas; llevando vnos, que sin las solemnidades de derecho se puedan obligar, y otros que han de intervenir precisamente para quedar obligados. De los estrangeros Cald. Pereyr. de empt. & vendit. cap. 13. à n. 16. Valasco de iure emphit. quest. 35. n. 4. Menoch. de arbitrar. lib. 2. cent. 2. cas. 171. à n. 30. Tiraquell de retract. conven. n. 13. Alciato respons. 101. n. 2. Cravet. cons. 268. in fin. cons. 15. & 16. & 58. n. 13. Octav. Simoncel. de decret. tit. 15. in pect. 5. n. 54. & in novissimis tom. 6. p. 2. Jacob. de S. Georg. in l. contra iuris ff. de pact. §. vltim. & cum multis Andr. Fachin. controuv. lib. 2. cap. 3. omnino videndus. Y de los Regnicolas, D. Larrea dicis. 40. à n. 70. cum seqq. D. Lara de vita hom. cap. 23. à n. 1. Hermosill. in l. 4. tit. 5. part. 5. glos. 2. n. 25. D. Vela dissertat. 37. Arias de Mela lib. 3. variar. cap. 5. à n. 13. & post omnes eruditissimè D. Olea tit. 2. quest. 2. à n. 14. vsque ad 43. que compone las opiniones del Señor D. Juan Baptista Larrea, y el Señor Don Joseph de Vela, que parecieron opuestas, y al n. 42. dà la inteligencia à las palabras de los jurisconsultos Vlpiano in l. 1. §. fin. ff. de reb. cor. nam vbi dominium questum est minori cepit non posse obligari; y de Paulo in l. 2. eod. quod cum dominio pignus questum sit, & ab initio obligatio inhaesit. Dexando concordés las opiniones, y para nosotros satisfecha la segunda hipoteca.

52 Es preciso expressar sus palabras: *dificultas ergo, quae meo iudicio anxium reddebat Vlpianum, & Paulum, erat: an pignoris pactum, in cassu, de quo agebatur, in continenti adiectum dici posset: acciderat enim (vñ non vana cogitatione existimo) minorem simpliciter, & absque vlllo pignoris pacto emisse praedia, posteaque cum praecium praemanibus non haberet, venditorem in ipsa praediorum traditione sibi capisse, ut quoad minor pretium solveret, essent pignori obligata: dubitatur apud Vlpianum de pignoris validitate, & respondet putare, pignus non valere; quia post dominium questum, cepit non posse obligari.*

53 Y al n. 43. vers. tamen Paul. in l. 2. seqq. statim dubitationem mobet huic intellectui satis aptam; asserit enim (taciteque simul obiec-

obiectioni que sibi fieri posset satisfact) quod licet in cōtinēti pignus non fuisset adiectum, tamen cum simul cum dominio pignus quæsitum fuisset, & quasi ab initio obligatio inhaesit: videbatur pignus subsistere debere.

54 De todos los Authores *sup. citat.* con los textos, y doctrinas de otros, que refieren, se prueba, que la obligacion general de bienes avidos, y por aver del menor, es nula, vt in hęc verba Cald. Pereyra *dict. cap. 13. n. 16. vers. magnopere autem*, explicando quando sea licito al menor obligarse al tiempo del contrato de compra, y à que puede extenderse su obligacion, ibi: *iura supra scripta amplificat, & illustrat, vt non modo procedant, quando minor rem simpliciter, & absolute suam hipotecabit; sed etiam eam, quàm denuo emit, etiam si pro prætio non soluto venditor illam pignoris loco obligatam esse velit; quàm sententiam tuetur Gozadinus cons. 15. sive ipse minor, sive eius tutor. aut curator emat.*

55 Porque en obligando el menor en la escritura, que otorga de compra, adquisición de alhaja, acepracion de donacion, y otra qualquiera à la seguridad, mas que la cosa comprada, ò donada, (y esso con la distincion, que trae D. Olea *sup. n. 52. & 53.*) es nulo el instrumento, y assi se declara, no por razon de restitucion, como previene el derecho en otros casos, en que son lessos, y perjudicados los menores, sino por causa de nulidad, como respondièdo al punto de estas obligaciones prueba Fachin. *d. controu. lib. 2. cap. 13. lit. C. ad quartum respondeo. Minoribus non esse succurrendum per restitutionem in integrum, nisi sint decepti, sed hic non indiget in integrum restitutione, quia non obligatur.* Y la razon es; porque ni las leyes, ni los Authores repitientes, ni consulentes, assi *Estrangeros*, como *Regnicolas*, tienen que el menor pueda obligar sus bienes, sin las solemnidades de derecho, y que conste de vna evidentissima utilidad aprobada por decreto del Juez, è inserto este, y la informacion en la escritura, vt manet probatum *sup. n. 27.* con q̄ aviendo faltado estas en la segunda escritura otorgada por Don Juan Estevan de Ollo, es nula, y se prueba de los fundamentos, que los Authores citados assi del Reyno, como *Estrangeros*, traen para fundar sus opiniones sobre la controversia de la segunda hipoteca, que todos conformes dicen que los bienes del menor son incapazes de obligarse à la compra; porque vnicamente se permite la hipoteca en las cosas, que por ella adquiere sin extenderse a los de

mas bienes propios del menor ; y contra esta opinion , no ay Author , que vaya , ni la aya puesto en question.

56 Pudieramos, de la escritura, y la formalidad de su otorgamiento sacar otras muchas nulidades, è inferir, q̄ ni aun las haziédas y demàs fincas debia estàr obligadas à la paga de los legados, doctes, y memorias; pero no es el animo, con sutilezas, ni razones de congruencia, ni argumentos hazer la defensa, sino con solidos fundamentos elementales de derecho, como los que se han referido; pero no podemos dexar de poner en la consideracion da los Señores, que han de juzgar el pleyto, la oposicion, q̄ resulta en el hecho, y en el derecho de querer los acreedores , que sea bastante la obligacion del menor , comprando, para que quede obligado, y que la escritura la otorgue con intervencion , del que se dize curador ad litem, y en virtud de vn poder de su padre, que inserta; porque si vno bastaba , à que fin lo otro? Bien se vè, que es demasiada cautela, & nimia namque cautela. *fraudem arguit. l. si quis sub conditione 7. glos. 1. ff. de condit. instit. D. Valenzuela. conf. 62. n. 48.*

57 Y asì mismo , que el que se dixo curador, era procurador de la casa de la Misericordia , lo avia sido antes , y lo fue despues contra Don Juan Estevan de Ollo , como consta al fol. 255. del 1. Ram: sobre, que se pudiera dilatar el discurso en vn negocio de menor, y probandose de esto la mala fè , y poca legalidad del oficio de Curador; argum. text. in *l. quisquis §. prae terea, & seqq. C. de post. Pinel. in l. 2. C. de rescind. vendit. 2. p. cap. 2. n. 73.* demàs de no constar en la escritura la curaduria, è informacion à la letra, como emos referido. Y tambien , que el poder, que se inserta en la escritura dado por Don Miguel de Ollo al menor, no fue para el efecto de comprar, sino solo para cobrar las cantidades, que se le estuviessen deviendo por razon de heredero de D. Estevan de Echevarria, tomar quantas à los deudores, y administradores, y recibir los alcanzes, y dàr cartas de pago; con que si se vsa del para el contrato de compra, se excedio de la comision , y fue nula por defecto de poder *l. diligenter ff. mandati, l. non distinguemus §. fin. ff. de rescript. arbitr. cap. cum dilecta de rescript. cap. cum olim de ofic. delegat.*

58 Y si tratò de cobrar, como heredero de D. Estevan de Echeverria, que vno, y otro lo manifiesta en las voces , con las qua-

quales se confunde, y viene à quedar en la disposicion de derecho; atribuyendose el acto, à que cobra vn menor, como heredero, y no como apoderado de su padre, que en mejores terminos disputa Estefan. Gratian. *disceptat. forens cap. 706.* donde dize, que si el hijo, que cobra las deudas, que debian à su padre, ò à el, se à de entender las cobra iure hereditario, y en el n. 39. dize estas palabras: *ista enim procedunt, quando non potest considerari, quod actus fiat aliter, quàm nomine heredis, vel quando fuisset gestus ab aliquo, tanquam herede, cum ista expressione heredis.* Y si fue el animo cobrar, como apoderado debió percevir, los 373 JJ 678. reales guardando el orden del poder à la letra por ser este stricti iuris ex D. Salgado, Cavalcano, Azebedo, D. Valenz. Velasq. & Gonzalez *ad regul. 8. Chancel. glos. 37. n. 34.* y si como heredero, no pudo hazer vn empleo tan considerable, tomando en si tantas cargas, y obligaciones, sine decreto pratoris como emos repetido tantas vezes.

59 Y juntamente no se debe despreciar, q̄ el menor otorga en las casas de Alonfo Garcia del Villar, en donde no parece tendria mucha libertad ex D. Valenz. Velasq. *conf. 173. à n. 60. vsq. ad 69.* y en quanto al Juramento, que fuele favorecer para validacion de los contratos, que celebran los menores, ex *Authent. Sacramenta puberum. C. si advers. vendit.* no puede existir contra ley, ni suplir los defectos tan grandes, y duplicados del instrumento; porque como hecho contra ley, es inutil. Anton. Perez *in Cod. lib. 1. tit. 14. n. 11. in fin. bi. sed ipso iure actus fit inutilis, & quid qui actui accesserit, sive pactum, sive pignus, sive stipulatio, sive ius iurandum; nam accessio sequitur causam principalem,* y con mas razon es inutil atendiendo, à que jurò el menor, sin de cir por quien, ni à que, *sino que juraba en forma de derecho;* juramento, que en la censura legal, no lo han tenido por bastante los Authores, q̄ no referimos por vulgares, y excusar mas dilació

60 Y tambien se debe tener presente, q̄ las haziendas, y casas de Coria, que en su inteligencia vendió Alonfo Garcia del Villar à Don Juan Estevan de Ollo, no eran fuyas, por las nulidades, que en la venta, intervinieron, tam ex parte venditoris, quàm emptoris, vt probavimus *sup. n. 28. cum seqq.* la que siendo nula, no pudo producir efecto valido D. Salg. *de Reg. protect. 3. p. cap. 9. n. 13.* D. Valenz. Velasq. *conf. 32. n. 32.* la razon

es; porque en el caso de la venta de Don Jnan Estevan, la escritura, y contrato fue inmediata causa de la posesion, que quiso adquirir Alonso Garcia del Villar; y siendo esta nula (como se colige de las palabras de la ley Real citada) no se le pudo transferir alguna, ni adquirir dominio; Anton Gom. in l. 17. Tauri n. 5. vers. quarto, ibi: *quia quando contractus, vel titulus est immediata causa possessionis, si non tenet. nec valet contractus, non transit possessio*; l. nemo 5. vers. nullum. C. de legeb. ibi: *nullum enim pactum, nullam conventionem, nullum contractum inter eos videri volumus subsequutum, qui contra hunc, lege contrahere prohibente*. Con que siendo executado contra ley, no pudo prevalecer. Ant. Per. in Cod. lib. 1. tit. 14. n. 11. ni menos Alonso Garcia del Villar, transferir à Don Juan Estevan, dominio, que no tenia, l. nemo 54. ff. de reg. iur.

61 Estas nulidades opone Doña Inès Bazàn, como acreedo ra à los bienes de su marido, que lo puede hazer ex D. Salg. *La bir.* 1. p. cap. 13. §. 2. n. 24. & etiam cap. 40. ex n. 40. cum seqq. y constan de las escrituras, y de los autos, y se han dicho en general en las peticiones, y replicas; que se han hechos; porque no es necesario, que cada vno de por sí, se expresse, quando se alega en el pleyto, como quieren aora algunos de los acreedores; respecto de que las practicas, que siempre à avido, por evitar largas alegaciones, han sido manifestar no ser vultante el instrumento, en que se funda el contrario, por los defectos, que tiene, y esto es en tanto grado, que aunque no se huviera tocado en los pedimientos, y se dirigieran à otro fin, como aprovechase la nulidad à la parte, y constasse in continenti de los autos, se avia de determinar sobre ella, por suplirse con las clausulas, que se ponen en los pedimientos, por lo general, y que resulta de los autos, y con que concluyen pido Justicia como prueban Abb. Panorm. in cap. dilectus de orain. cognit. Capicio decis. 50. n. 22. & 23. & Avendaño respons. 1. n. 22. vers. & istud, ibi: & istud prae maxime sine vlllo dubio procedit, quando in libello ponitur illa clausula, su per quibus omnibus **PETO IUSTITIAE COMPLEMENTVM**, nam ista clausula operatur, ut super non petitis (que es en terminos mas estrechos) si tamen ex eodem fonte procedat possit ferri sententia & iudex potest in hoc impartiri officium ad utilitatem privatam. Gurier. pract. lib. 1. quest. 101. n. 1. in fin. ibi: *haec tamen nostra sententia*

tia absque dubio procederet, si in libello adijciatur clausula saluti fera, super quibus peto mihi iustitiam, & cum alijs Monte Alegre in prax. lib. 2. cap. 11. n. 93. vers. quarta vtile erit.

62 Y esto con mas razon quando se siguen los pleytos en los Tribunales Superiores, como el de la Real Audiencia; donde proceditur, sola facti veritate inspecta ex l. 10. tit. 17. lib. 4. Recop. como dixo Matienz. in dialog. Relat. 3. p. cap. 41. n. 11. D. Valenz. Uelalq. tom. 2. conf. 163. n. 129. & sic quod tunc possit ferri sententia, etiam non conformis libello, & super alio, quam super petitis. Que a todo esto se extiende la superioridad del Tribunal Maranta de ordin. iudic. p. 4. distint. 9. n. 17. & in tit. de sentent. n. 65. & 66. Alvaro Valalco de iur. emphiteut. quest. 6. n. 12. ibi: iam sequitur, quod de iure Regni licet aliud probatum sit, quam fuerit in libello deductum, si ex probatis colligatur, agentem ius habere pro eo ferendam sententiam Azeved. in dict. l. 10. n. 113. in fin. Con que iustamente pretende Doña Inès Bazan, que se declaren las nulidades de las escrituras, y que no pudo obligar sus bienes avidos, y por aver Don Juan Estevan de Ollo su marido.

ARTICULO. II.

QUE DOÑA INES BAZAN A PROBADO CUMPLIDAMENTE, que Don Juan Estevan recibió la dote, y cantidades ofrecidas por aumento de ella.

63 SEIS especies de prueba se han reconocido en el derecho, deducidas ex l. vbi falsi 22. C. ad leg. cornel. de falsi ibi: argumentis, testibus, escripturarum collatione, alijs que vestigijs veritatis, l. ultim. C. de probat. ibi: idoneis testibus, vel instrumta apertissimis documentis, vel indicijs ad probationem indubitatis, & luce clarioribus expedita; L. tutor. 3. §. prater ea 4. ff. de suspect. tut. ibi: apertissimis argumentis, l. iudicia 19 C. de rei vindicat. ibi: inditia certa; l. cum citra 15. C. de iur. dot. ibi: apertissimis argumentis, L. libertas 17. §. fin. de manum. testam. ibi: manifestissimis rationibus l. non omnes 5. §. à barbaris ff. de re milit. ibi: sed si hoc li- quido constare non possit, argumentis tamen cognoscendum est. L. 2. C. quor appellat. non recip. ibi: argumentis convictus. Cap. inter 2. de

Cleric. pereg. Y se le puede añadir otra, pues aviendo Hevia Bolaños *juy. Civ. §. 17. n. 3.* referido eltas seis especies de prueba en la quinta pone *la de vista*, y evidencia de hecho, incluyen dolas en vna especie; siendo asì, que la de vista es bastante para hazer probanza, y la evidencia del hecho haze otra concluyentissima *ex l. si irruptione § fin. ff. fin. regun. vt ex Coll. de remed. subsid. remed. 101. n. 1. & seqq. Thul. & alijs prueba Pareja de vnivers. instrum edit. tit. 7. resol. 3. n. 68.*

64 La dote se puede probar, por instrumentos, por testigos, por declaracion de la parte, fama publica, y demàs especies referidas, como dize Mascard. *conclus. 567. cum seqq. & fere per omnes especies, à probado D. Inès Bazàn* la constitucion de su dote, y recibo de ella, que respecto de que tiene igual privilegio la dote, que el aumento, vt probat text. expressus, *in Auth. de equalitate dotis §. his consequens, & ibi glos. verb. in quo collat. 8. l. fin. C. qui potior. in pig. habeant. & l. etiam si non dotem 8. C. de iure dot.* Trataremos de referir con igualdad la prueba de vna, y otra.

65 Por la escritura de capitulaciones, como và referido se constituyò la dote de 1000. ducados en alhajas, y 300. pessos de plata en joyas, y plata labrada, 100. ducados de vellon, y 500. pessos de plata, que ofreciò el Señor Don Garcia Bazàn, y tambien los 800. ducados de renta todos los años durante su vida: la dote la recibì Don Juan Estevan de Ollo, que segun el valor tenia la plata entonces, que era de 25. reales el pesso, compuso todo à vellon 2000. ducados; estos declara por la clausula de su testamento, debajo de cuya disposicion muriò, que està *sup. n. 14.* averlos recebido. Y que de ello otorgò escritura ante Geronymo de Guevara escrivano publico de Sevilla, que tenia el oficio frente de la Lonja, se à buscado esta escritura, y no se halla, de que arguyen los acreedores con la vulgaridad, de que declaracion hecha in articulo mortis no prueba, y que à lo mas, à que se puede extender, segun doctrina de Paulo de Castro, *in l. admonendi de iureiurando n. 43.* es à vna grande presuncion, de verdad, *si defunctus erat persona fidedigna, & Bartol. n. 27. ibi: vt puta si sunt rationes alicuius defuncti, qui fuerat bonus,* y lleven lo mismo Guazino *de defens. reor.* Mastrillo, Gutierrez, Escobar, y otros; fuera de que para la prueba del recibo de la do

te basta la declaracion del marido, en que diga averla recebido, por instrumento publico, y no se puede negar ser lo el del testamento ex ad ductis.

66 No haziendo falta la escritura; pues esta, aunque parece se refirió à ella, y no consta del relato se entiende, quando en el relato, avia de contar algo mas , ò circunstancias tales , que pudieran augmentar, ò disminuir la substancia de la declaracion que en nuestro caso no puede suceder ; porque dize Don Juan Estevan de Ollo; *declarò, que quando contrage matrimonio traxo à el la dicha mi muger 200 ducados los quales recebi , y yo otorguè de ellos recibo.* Con que no se le puede à este instrumento negar la fè, y probabilidad, maximè quando està adminiculada con tan repetidas probanzas de testigos examinados en esta Ciudad, que vieron las alhajas, joyas, y plata labrada con grande distincion , y claridad; todos sugetos conocidos, y entre ellos Sacerdotes ; y personas de dignidad, entrega del dinero, y con probanzas hechas en Granada, Madrid, y Salamanca, Fregenal, y Fuentes de Leon, que estas solas, sin la declaracion , eran bastantes con el instrumento de dotis promissione para tenerse por justificadissima; porque lo que quiso disponer el testador con la relacion, que hizo à la escritura, fue afirmar mas la declaracion de la dote, ni se presume se refiriese ad ignorata ex *l. titius 25. in princ. ff. de liber. & posthum. l. tres fratres ff. de pact. l. qui cum tutoribus §. fin. & l. cum Aquiliana ff. de transact.* y sino parece el relato, se à de estàr à la disposicion de derecho comun. Petrus Surd. *conf. 413. ibi : & est regelare quod vbi dispositio relativa , & relato non constat, remanet res in dispositione iuris communi.* Y aqui la disposicion no fue relativa; porque asì mò desde luego el recibo de los 200 ducados al tiempo del matrimonio , y solo haze relacion à que consta por otro instrumento. De forma , que aunque fuera dispositio relativa, remanebat in terminis iuris communis, y segun ellos la declaracion hecha in articulo mortis adminiculada prueba plenissimamente.

67 Et per rei evidentiam; porque todos los testigos contextemente deponen las muchas alhajas, plata, y joyas, colgadas de Salas , de camas, estrados, escritorios muy ricos , de que se componia la casa del Señor Don Garcia Bazàn, que tenia su hija en ella, con D. Juan Estevan de Ollo su marido, à quien le

avia dado vna Carroza nueva, y mulas, para el dia de su boda, y que todo esto se lo dexo quando passò à servir la plaza de la Real Chancilleria de Granada sin llevar consigo, mas que la ropa de su yso, y vn Oratorio de dos, que tenia, el de menos valor. Conque no se discurre pueda aver mayor probanza, que la que resulta de la evidencia de este hecho; aviendo de estar à la que tiene el derecho por mas excelente, que es la de *per rei evidentiam*.

68 Y esta dote, que declara Don Juan Estevan de Ollo, aver importado 2000. ducados, està ceñida solo à la que se le ofreciò, y recibì de contado; como refiere la misma clautula en aquellas palabras: *declaro que quando contrage matrimonio, trajo à el la dicha mi muger 2000. ducados los quales recebi.* porque el aumento de 800. ducados de renta, no lo pudo declarar, ni era capaz de ello; mediante que estaban corriendo todavia por la vida del Señor Don Garcia que sobre vivió à Don Juan los quales annualmente estuvo pagando, como tambien se à justificado.

69 Consta de esta justificacion no solo de las deposiciones de los testigos por cuyas manos se remitian las cantidades desde Granada, y Madrid, y las que se entregaron en Sevilla, en virtud de diferentes ordenes, y que tuvo tal providencia en los alimentos de la casa de Don Juan Estevan, y de su hija, que hasta vna esclava, que les sirviessè les embiò de Granada; sino tambien muchos instrumentos de cobranzas, que hizo Don Juan Estevan de juros pertenecientes à Don Juan de Guzman, y Zuñiga, de quien era tutor el Señor Don Garcia su abuelo, y con poder suyo perciviò las cantidades, quedando de cargo del dicho Señor tutor el satisfacerlas à su nieto, y asimismo, que con el referido poder (porque fue general para todo) cobró, y administrò las rentas de las dehesas de los mayorazgos del Señor Don Garcia, è importaron sumas considerables, que se avrán de liquidar para satisfacer el importe del aumento de dote.

70 Todo lo qual mas por extenso se vè en los autos, y se refiere en el memorial, y la calidad de cada vno de los testigos, los quales por menor, y qualidades con que deponen, no se ponen aqui à la letra; porque seria fastidiar, y hazer vn largo volumen sin necesidad, pues basta, que los Señores los tengan pre-

presentes para darles el credito, y fe que les corresponde; y à no-
 totros nos sobra el manifestar, que deponen así de entrega de
 dote; como de la cobranza de los alimentos en la forma expre-
 sada, y que los mas son personas de graduacion, y muchos Sa-
 cerdotes, que por la authoridad de su estado, y dignidad, quz
supra omnem cap. solita de maioritat. & obedient cap. duo sunt 96
distint. siempre el derecho les juzga mayores de toda excepcion
 para q̄ su testimonio valga, el de cada vno, tanto como de otros
 dos testigos, *glos. in cap. litteris de probat. & pluribus aductis a*
Malcard. con. 234 n. 5. & conclus. 1003. n. 4. & melius Hart-
nac. de testib. quest. 61. n. 80. & in decis 147. n. 6. tom. 1. novis
Domini sine difficultate dixerunt esse omni exceptione maiorem; quia
Sacerdos, & ob id maiori fidedignus, quàm laicus; porque su verdad
 està acreditada por Christo Señor nuestro *Luc. cap. 10. qui vos*
audit me audit. Y así ex minado por testigo, no necesita mas, que
 referido à su palabra. *Authen. sed index C. de Episcop. & cleric.*
 ni se le toma otro juramento para creerle, que el de su estado
vt iusurandi religione arctetur. l. iusurandi C. de testib. cap. 29. ex-
tra eod tit & refert Doctissimus Magister, & Doctor Pater Sua-
rez inclitæ Religionis Iessuit. tom. 2. lib. 1. de jurament. asseret. cap.
5. n. 1. y otros domesticos, en aquel tiempo, y que se criaron
 en la casa del Señor Don Garcia, y manejanon por si, vieron, y
 tocaron las alhajas, plata, y joyas, y entrega del dinero.

ARTICVLO. III.

QUE MEDIANTE LA IVSTIFICACION DE LA DOTE
 debe tener preferencia Doña Inês Bazan en los bienes
 de su marido.

71 **L**A acción, que compete à la muger por la dote contra
 bienes del marido, quando se ofreció en la escritura
 de capitulaciones, es hypothecaria expresa de
 promissionis, aunque despues se haga la entrega, y se justifique,
 y declare el recibo, *l. 1. ff. qui potior. ex Ioanne Gribello decis*
Dollana. 135, Thesaurus quest. forens. lib. 2. quest. 34. & ex alijs
vt veriozem defendit Fontanell. de pact. nupt. tom. 2. clausul. 7.
glos. 2. p. 1. n. 32. vsque ad 36. inclusivè, Guierri. de jurament.
 con

confirmat. l. p. cap. 46. n. 10. Zevall. quest. 790. n. 33. & bene distinguendo Ant. Gom. in l. 50. Tauri n. 36. de qua doctrina hodie nefas est disputare propter dicisionem l. 33. tit. 13. p. 5. in fin. del mismo privilegio goza la promessa del aumento de la dote, como emos referido, y la razon es; quia augmentum dotis dicitur ipsa dos, l. inter socerum 26. §. cum inter ff. de pact. dot. ibi: nec separabitur portio dotis, ad ditamenti causa data l. etiam 8. C. de iur. dot. ibi: cui consequens est, ut etiam id, quod additamenti causa in dotem datum est eadem actione repetatur, & D. Castillo lib. 8. controv. cap. 51. n. 8: ubi quod vxori debetur, pro tali augmento; si eius solutio, finito matrimo retardatur, interesse lucri cessantis, & damni emergentis, ficut pro dote debet solvi. Conque nos excusamos de diferenciar la dote, del aumento.

72 Han sido tantos los Authores, que han repetido los privilegios de la dote, que citando al Señor Don Joseph de Retes lib. 7. opuscul. ad l. fin. tit. 1. lib. 5. Recop. y al Señor Don Francisco de Amaya, y otros, Don Diego Bolero de decogt. debit. fiscal. tit. 5. quest. 3. n. 1. in fin. dixo: unde succedunt dotium privilegia, que quia satis vulgaria, & ab omnibus Doctoribus passim decantata, breviter ad nostrum institutum percurremus. El tratado fue de los privilegios, que competian à las mugeres por sus dotes en concurso de acreedores, y ayiendo referido, que este privilegio es vna de las especies de publica vtilidad, y disputado su prelación con la distincion de la hipoteca expresa, ò tacita dize al n. 4. dos hodie (quid quid fuerit disceptatum de iure communi) profertur tacitis hypothecis anterioribus, ex aperta decis. dict. leg. 33. tit. 13. part. 5. y prosigue probando esta question con las palabras de la ley de partida, y muchas autoridades, vsque ad n. 6. Alsi mismo refiere la igualdad, conque corre el privilegio de prelación entre el fisco, y la muger ex illo vulgari fisco, & mulier, pari passu ambulant.

73 Conque teniendo el privilegio de prelecion Doña Inè-Bazàn desde el año de 680. y expresa hipoteca, no pueden concurrir los acreedores legítimos con él, ni impedirle la cobranza de su dote; porque à lo mas que se podrán extender segun las nulidades escrituras, será à vnà hipoteca tacita contra los bienes de la herencia de Don Estevan de Echevarria, pero no à pre-

tender cobrar de los de Don Juan Estevan de Oлло ; por que fue ninguna la obligacion, que contrajo por la escritura del año 1677. y en ellos, aunque la hipoteca, que representa Doña Inès fueſſe tacita, y anterior la accion de los legados, con la ſuya tacita, debe preferir el privilegio de la dote concurriendo dos acreedores de hipotecas tacitas, como prueba Gaito *de credit cap. 4. quest. 11.* referido por Bolero al n. 5. *vt mulier creditoribus anterioribus tacitam tantum hypotheſam habentibus, praeferatur*, con Merlino, Francisco de Ponte, Riccio, *in collectan.* Rodrig. *de concurs.* Pater Molin. Paz *in prax.* D. Castillo Pereyra, y otros.

64. Y ſegun los autos, ni aun hipoteca tacita pueden los legatarios tener contra los bienes del heredero ; por que eſte lo fue ſolo en el nombre, reſpecto de que toda la herencia la tuvo Alonſo Garcia del Villar, y y lo liquido, que conſta de la escritura, que avia de perceber, ajustadas las quantas, importò los referidos 373678. reales. *vt ſup. n. 9.* y eſtos quedaron embibidos en las fincas de la compra pagando con ellos, como ſe à dicho, ſu valor, que aſi conſta con expreſion de la miſma escritura.

75. Y aun ſe pudiera diſputar à los legatarios la accion contra las fincas; por que tuvieron por ſu legitimo deudor, y obligado al albacea, y ſe contentaron con el, cobrando los renditos correspondientes à ſus principales por tiempo de tres años desde el de 674. à el de 677. que fue quando ſe hizo la ultima escritura; y aſi no le pidieron coſa alguna entodo eſte tiempo à el heredero; mas eſta queſtion no necesita de moverla Doña Inès Bazàn; por que es mas propria de los herederos de Don Juan Estevan de Oлло, los quales la podrán repetir, quando ſe trate con ellos eſte concurſo, pues hasta agora para nada ſe les à citado; por que ſe à ſubſtanciado entre los acreedores, vnos con otros. Viterius. Se prueba del teſtimonio del pleyto Ecleſiaſtico, que ſe ſiguiò ſobre el cumplimiento del teſtamento de Don Estevan de Echevarria, que ſiempre tuvieron por ſu deudor los legatarios à Alonſo Garcia del Villar ; por que quando ſaliò à el la caſa de la Miſericordia, no demandò coſa alguna à Don Juan Estevan; por que ſolo pidiò, que las haciendas de campo, y caſas de Coria, que conſiderò bienes de la diſpoſicion, y que en ellas tenia la hipoteca ſu legado ex D. Greg. Lop. *gloſ. 3. l. 9.*

tit. 4. part. 5. nam habens hypothecam prefectur omnibus privilegijs personalibus, se vendiessen para pagarle los 8^{tt} ducados , y de aqui empezó el pleyto Eclesiastico con Don Juan Estevan de Olo, que despues en el articulo siguiente se referirà.

76 Sed his non curo; porque en la paga de los acreedores, prinia causa est habentium hypothecas, tam simplices, quam privilegarias, y en nuestro pleyto, atendidas vnas, y otras lo que hallamos es, que en las haziendas, y casas de Coria como efectos del testador, quambis sat fero, persigue su hipoteca tacita la casa de la Misericordia, y aunque le quixeramos dár, por la q̄ toca à la dote, preferencia en ellas, que es difícil, mediante el averse contentado con tener el dinero en Alonso Garcia del Villar, y aver cobrado de este los reditos de los 8^{tt} ducados mas tiempo de tres años como consta del dicho testimonio, nunca se la pudieramos dár en los bienes avidos, y adquiridos por Don Juan Estevan de Olo, ni podria concurrir este legado, con su hipoteca tacita con la dote, que demás de ser expressa, tiene preferencia siendo posterior en tiempo, como emos probado.

77 Con estas, y otras consideraciones, en toda la question 3. prueba, Bolero, con los principales Authores de todas las Escuelas de nuestra jurisprudencia, y con las leyes del Reyno el privilegio de la dote, concurriendo hipotecas tacitas, dandole siempre à esta, aunque posterior en tiempo, la prelacion de derecho, y al n. 13. ibi: *quod si dos in concursu creditorum se opponat creditoribus prædictis, vel è contra, & omnes nitantur hypotheca, seu privilegio à iure eis competentis, exprædictis causis, sine pacto, aut conventionis speciali; tunc dos potiore causam habebit, & præferetur.* Y mueve dos conclusiones: la primera al n. 14. si concurriendo la hypotheca de la dote, con la que tiene el que prestò el dinero para comprar vna finca, avrà de preferir este: sobre cuyo assumpto refiere à Mantica *de tacit. & ambig. convent. lib. 11. tit. 23. n. 8. & 9.* y dize, que si el que diò su dinero para el beneficio, ò compra es anterior, entonces avrà de preferir, en aquella cosa comprada, à la dote, y al n. 15. ibi: *vbi bene comprobatur, quod si est prior tempore (habla de la dote) præferetur etiam ei, qui mutavit ad emendum militiam, de quo loquuntur l. ult. cum Authen. quod obtinet C. de pignorib.*

78 En mejores terminos se halla en este pleyto la dote; por que

que como refieren dos de los principales testigos, Don Juan Eftevan de Ollo, consumió todas las alhajas de ella, dexando sin alguna à su muger, para ayuda à los grandes gastos, que se hazen en la consequcion, y apresto de los Governos. Conque no seria muy extraño el aplicarle la opinion, vt *præferatur tamquam si mutuaberit ad emendam militiam*, que junto este privilegio con el de la dote, es mas fuerte, y poderoso en el dinero adquirido con el Gobierno.

79 La segunda conclusion la mueve al n. 29. an, scilicet *mulier (quæ solum præferatur hypothecis tacitis anterioribus, non vero expressis)* tenga prelacion en el caudal adquirido por el marido despues de contraido el matrimonio, contra las hipotecas: esta question la disputa con opiniones contrarias; refiriendo por vna parte muchos Authores, qui dant mulieri hanc prælationem, como son el Señor Gregorio Lopez *in dict. l. 33. tit. 13. part. 5. glos. 4. vers. item limita in bonis*. Mantica, Barbol. Gutier. Cancer. Guizarel. y otros; y por otra diziendo, que hanc hypothecam cum prælatione adversus creditores habentes hypothecam expressam anteriorem solamente se concedió al Fisco, y es especial privilegio suyo deducido de la *l. si is qui 28. ff. de iur. Fisc.* y por esta opinion refiere al Señor Castillo Gaito, al Señor Olea *de cesion. iur. tit. 3. quest. 7. n. 4.* à Faria *in add. ad D. Covarrub. lib. 1. variar. cap. 7. n. 39. & cap. 16. n. 26.* con otros, y decissions especiales de Chancillerias, y Consejo de Aragon, que trae Fontanell.

Y no pudiendo entre estas opiniones dexar de confessar, que es la mas seguida, y como dize Bolero la que refiere el Señor Olea; sin embargo de consistir en el vnico fundamento de que es especial privilegio del Fisco, y que este, concurriendo con la dote en calo dudoso, como es de hallarse dos instrumentos otorgados en vn mismo dia, vno à favor del Fisco, y otro à favor de la dote, no teniendo alguno de ellos hora, por donde se pueda conocer la anterioridad, se determina, que debe preferir la dote al Fisco. D. Salgad. *in labyr. credit. 2. p. cap. 4. n. 169.* ibi: *vt non procedat in duobus instrumentis eodem die confectis; vnum scilicet dotis, aliud alterius privati, vel etiam fisci, non continens horam; nam illud dotis antiquius reputabitur, & præcisse præsumendum, atque ideo habere prælationem dotatis alijs creditoribus;* y lo prueba con

Gutier. Menoch. D. Covarrub. Gaito , y otros; el hecho de nuestro pleyto no es muy adaptable à el q̄ tratan ^{en} esta en segunda opinion los Authores de tan superior nota.

81 Porque la question, que mueven es, quando el marido, despues de contraido el matrimonio, adquiere el caudal , si en este seràn preferidos los acreedores de hipotecas expresas anteriores, à la dote, que solo prefiere à las tacitas ; & de hoc non tractamus ; ni tampoco parece conviene con lo sucedido en nuestro caso; porque el caudal depositado, y que adquiriò Don Juan Estevan de Ollo, demàs de ser el que avia de impender en la mantencion de su casa, y familia los dilatados años, que estuvo en el Gobierno, en los quales no la socorriò, ni remitiò cosa alguna, procede no de negociacion, sino de aver passado à los Reynos de las Indias, y Provincias tan remotas à servir à su Magestad en su Gobierno con tanto trabajo, como es notorio, y se dexa considerar; que si à los Authores se les propusiera esta especie in foro fori, y à los Theologos in foro poli , acafo mudarian de dictamen; porq̄ es cosa muy distinta adquirir estando en su casa, y asistiendo à las obligaciones de ella, y de su familia, ò passar con tantos riesgos à buscar la conveniencia para pagar deudas, que no causò: que todo esto conduce à la pretension, y buena fee de la terciaria de Doña Inès Bazàn para la preferencia, que solicita.

ARTICULO. IIII.

*QUE NO LE PUEDE OBSTAR LA EXECUTORIA DEL
Eclesiastico, para la preferencia; por no poderse entender contra
Doña Inès Bazàn, ni embarazarle al privilegio
de su dote.*

82 **T**RES años despues de contraido el matrimonio entre Don Juan Estevan de Ollo, y Doña Inès Bazàn , y mas de celebradas las capitulaciones, se moviò el articulo en los autos Eclesiasticos por la casa de la Misericordia, sobre vender las haziendas, y casas de Coria para la cobranza de los 800 ducados de su legado, como emos referido *supra n. 16.* no saliò otro alguno de los acreedores , que aora litigan en el

con-

concurso, y de esta pretension resultò, que Don Juan ofrecièssè la imposicion del principal sobre las mismas haziendas; aunque como parece del mismo testimonio de la Executoria, poco despues manifestò por pedimento, que ya mudaba de especie su hallamiento porque las inundaciones del Rio Guadalquivir aquel año avian destruido la huerta de Sequeros; pero sobre este punto, ni se contextò, ni se bolviò à tratar mas, y solo se siguiò sobre la forma de la obligacion, si avia de ser retrotrayendola à el tiempo de la muerte de Don Estevan de Echevarria; atendiendo à que las haziendas eran de su disposicion, y si Don Juan se avia de obligar tambien con sus bienes: este fue el litigio, y solo con la casa de la Misericordia.

83 Siguióse en el Eclesiastico, y por tres sentencias conformes se le mandò à Don Juan se obligasse con las haziendas, y sus bienes, con advertencia, que en todo el pleyto, no se tocò el punto de nulidad de las obligaciones de la escritura del año de 1673. ni se cargò la consideracion en otra cosa, que en la razon de heredero; y así fue la determinacion *ex nunc prout ex tunc*; dando fuerza, y valor à aquel allanamiento, para que fuesse la obligacion à die *additionis hereditatis*, sin atender à las nulidades, sino discurrendolo como hecho de heredero *non prout ex nunc, sed prout ex tunc* para que quedasse consumada la obligacion; pero esta se entiende como nuevo contrato *vt in l. adoptio non iure facta ff. de adopt. Tiraquell. de retract. lignag. §. 1. glos. 10. n. 67.* y que pudo valer aquel *prout ex tunc*, sin perjuicio del tercero à quien estaba adquirido derecho contra los bienes de Don Juan Estevan, *vt late probat D. Molina lib. 2. cap. 7. n. 13. cum seqq. & n. 36. cum seqq.*

84 De forma que aquel allanamiento, que hizo Don Juan Estevan de Ollo el año de 1683. siendo heredero, y teniendo respecto à que lo hizo como tal, pudo la sentencia mandarle, que avia de ser, y quedar obligado desde el dia, que sucediò en la herencia; esto se entiende con los bienes de ella, pero no con los suyos, que estos solamente podian quedar obligados desde el dia del allanamiento (en terminos de ser este bastante para la obligacion,) y así no pudo perjudicar en esto à Doña Inès Bazàn, que ya era acreedora desde el año de 80. por su dote, y aumento de ella.

85 Precipue quando se figiò vn litigio tan dilatado , que durò hasta el año de 87. en el qual no litigò Doña Inès, ni puede obstarle la cosa juzgada; pues para ello avian de concurrir las tres identidades, quæ a Paulo, & Ulpiano proponuntur, & explicantur in *l. cum quæritur* 12. *cum duab leg. seqq. ff. de except. rei indicat.* sic: *cum quæritur hæc exceptio noceat, nec ne: inspiciendum est, an idem corpus sit, quantitas eadem, idem ius, & an eadem causa petendi: quæ nisi omnia concurrant, alia res est.* D.D. in dict. iur. text. in cap. fin. de except. vbi glos. & Canonistæ, & plures apud add. ad D. Molin. de Hispan. primog. lib. 4. cap. 8. y habian estos textos de sentencia litigada con parte legitimamente obligada (que aun no lo fue Don Juan Estevan de Ollo) porque si así no fuesse, no ay que recurrir al concurso de las identidades; pues basta que la executoria no se aya litigado con Doña Inès Bazàn para que adora no le pueda perjudicar, siendo ya acreedora à los bienes de su marido, y que le falte, por lo que à ella toca, el sugeto principal en la contextacion del juycio; que es el legitimo contradicтор, y que no aya cosa juzgada contra el, la *l. 1. ff. si ingen. esse dicetur, l. 3. ff. de collus. deteg.* donde la sentencia dada cum alio contradicторе (dize el Consulto) *perinde ineficax est decretum* Donel. *comm. iur. lib. 2. cap. 10. vers. etiam* Anton. Fab. in *iurisprud. cient. tit. 4. print. 2. illat. 1. in initio.*

86 Vulgar, y comun es la *l. vt fundus* 18. *ff. comm. divid. quia ultra id quod in iudicium deductum est excedere potestas iudicis non potest; l. fin. C. de fidei commiss. libertat. cap. qualiter, & quando vers. ad corrigendos de accusat.* Et scribentes in dict. *l. vt fundus* Canonistæ in cap. licet Heli de Simon. text. in *l. 16. tit. 22. part. 3.* D. Gregor. Lop. glos. 1. donde dixeron, que la conformidad de la sentencia con la demanda avia de consistir, *in re, causa, & actione;* en todas tres causas difiere el pedimento, que hizo en el pleyto. Ecclesiastico la casa de la Misericordia; porque alli concluyò solicitando se vendiesen las fincas de Coria para la paga de los 8jj. ducados, contra que dirigiò su accion, y à no aver Don Juan Estevan de Ollo allanadose à la imposicion, no huviera avido mas determinacion, que para la venta. Y acafo en estos textos, juzgaràn los acreedores fundar su réplica de si se avian alegado con expresion por Doña Inès Bazàn; cada vna de las nulidades de las escrituras, que es cosa muy distinta de la que

que emos fundado sobre ello *supra* n. 61. porque las nulidades constan de los autos por los mismos instrumentos, y están deducidas en ellos, & procedunt ex eodem fonte, y por esso diximos que sobre ellas potest ferri sententia: y en los autos Eclesiasticos, fue la demanda contraria, y limitada solo à pretender la venta de las fincas. Con que si no huviera el allanamiento, del de donde empezó contra Don Juan Estevan la accion, no se procedería à la determinacion de mandarle obligar en la forma, que lo contuvo la executoria.

87. Y así siendo tan diferentes las acciones intentadas en aquel juycio; pues como vè referido, todo èl se siguiò sobre la obligacion, que avia de hazer Don Juan Estevan de Ollo, como heredero, correspondiendo la determinacion à obligarle, como tal, y no considerandole obligado por la escritura de compra del año de 1677. à que otorgasse la nueva, que otorgò el año de 1688. que se inserta en el testimonio de la executoria: y en este fundandose mas la casa de la Misericordia en la executoria para pedir se le gradue por el principal, y corridos, *aliud ergo videri tunc petitum, aliu d nunc, adque ideo exceptionem rei indicatè cessare*; respondit Ulpianus. *in l. si mater. 11. §. si quis iter ff. de except. rei indicat.*

88. Y de aqui se sigue, que restringida la accion como se debe à los terminos de la executoria, que fue vniversal por razon de heredero no se puede practicar la particular de obligado por la compra, aunque se funde en la doctrina que refiere Gibalino *de vnivers. negot. tom. 2. lib. 10. cap. 2. §. art. 2. cap. 1. n. 7.* haziendo relacion à Antonio Fabro en aquella question, que huvo entre los Italianos, y Ultramontanos, que à los primeros estitit Bartolus inquiring: *unicam esse generalem certè conditionem, per quàm certum petitur ex quacumque causa, vel contractu petatur.* Y que así, siendo la condicion vniversal, se practicaba por exemplo, ò por especie en qualquiera caso, que se reducía à juycio. Quod per absurdum de monstrat Fab. *de error. pragmat. decad. 83. error. 3.* porque dize: *cum generalis sit conditio, nequit ad iudicium reduci, nisi dum exercetur, actio dirigatur adversus aliquam personam, & ad certam rem, & specialem causam res-*

tringatur , ex mutuo , seu ex stipulatu , seu ex alijs. Y aviendo para cada cosa obligacion especial, fino le temiera la nulidad, sobra la general; y si en buena filosofia, non sunt multiplicanda entia sine necessitate; assi sin ella, tampoco da el derecho multiplicidad de acciones, que no obsten à la cosa juzgada; y à Doña Inès Bazàn no le puede obstar, mediante la posterioridad.

89. Vnde fluit: que estando probadas las nulidades de las escrituras, de los años de 1674. (que fue la venta de los bienes del menor) y de 1677. (que fue la compra) por no aver podido en la vna vender, ni en la otra comprar, con los cargos de obligar sus bienes avidos, y por aver, y calidades, que emos referido en el discurso del primer articulo, y probado assi mismo en el segundo la prueba de la dote, y aumento de ella, y en el tercero los privilegios, que le competen para la preferencia, y en este ultimo, que no le obsta la executoria del Eclesiastico, en que se funda la vltima escritura del año de 1688. de la nueva obligacion de Don Juan Estevan de Ollo; tanto por no averse litigado con Doña Inès, estando ya constituida la dote tres años antes que se principiase el pleyto, y ocho que se otorgasse, quanto por empezar la accion, en que se à fundado la casa de la Misericordia, y pueden fundar los demas legatarios desde las determinaciones de las sentencias Eclesiasticas; espera Doña Inès, que se declaren las nulidades de las referidas dos primeras escrituras, y que se à de preferir en todos los bienes avidos, y por aver de su marido; mandandole hazer pago en ellos, primero que à otro alguno de los acreedores salvo T. S. D. C.

Lic. D. Damian de Santa Cruz,