



P O R

EL PADRE MAYOR,

Y HERMANOS DE LA CASA DE LA
MISERICORDIA DESTA CIUDAD,

PATRONOS DE LA DISPOSICION
 testamentaria de Iuan de la Fuente Almonte, Cavallero
 de la Orden de Santiago, del Consejo de Hazienda
 de su Magestad, en el Tribunal, y Cõtaduria
 mayor de Quentas,

C O N

DON FRANCISCO DOMONTE Y ROBLEDO,
 Cavallero de la dicha Orden, padre, y legitimo administra-
 dor de Don Diego Domonte y Erafo, su hijo, y de
 Doña Brigida Domonte y Erafo, su primera
 muger, difunta.



P O R

EL PADRE MAYOR,

Y HERMANOS DE LA CASA DE LA
MISERICORDIA DESTA CIUDAD,

PATRONOS DE LA DISPOSICION
 testamentaria de Iuan de la Fuente Almonte, Cavallero
 de la Orden de Santiago, del Consejo de Hazienda
 de su Magestad, en el Tribunal, y Cõtaduria
 mayor de Quentas,

C O N

DON FRANCISCO DOMONTE Y ROBLEDO,
 Cavallero de la dicha Orden, padre, y legitimo administra-
 dor de Don Diego Domonte y Erafo, su hijo, y de
 Doña Brigida Domonte y Erafo, su primera
 muger, difunta.



P O R

EL PADRE MAYOR

Y HERMANOS DE LA CASA DE LA

MEMORIA DE ESTA CIUDAD

PATRONOS DE LA DISPOSICION

de la Orden de Santiago, del Consejo de Hacienda

de la Magestad del Tribunal y Contaduria

Mayor de Guanas

mayor de Guanas

C O N

DON FRANCISCO DOMONTE Y ROBLEDO,

Cavallero de la dicha Orden, padre, y legitimo administrador

de los Reynos de Guanas y Estado, su hijo, y de

Don Juan de Guanas y Estado, su primera

hija, hijos.

N. 1.



LAS OBRAS PIAS, Y DISPOSICION

que por su testamento dexó Juan de la Fuente Almonte, nombró por Patronos, y Administradores al Padre mayor, y Hermanos de la Casa de la Misericordia desta Ciudad, instituyendo el susodicho a su anima por heredera. Y por este titulo le á tocado la defensa deste pleyto a la dicha Casa, cuyo Instituto es el executar las vltimas disposiciones de los fieles que se las encomiendan. Y aunque es verdad, que mas inmediatamente tocava la execucion del dicho testamento a los Albaceas que nombró, como se hallen parientes de Juan de la Fuente Almonte, y tambien del dicho Don Francisco Domonte Verastegui: la diferencia que ay de vivo a muerto, causa el que dexen cumplimiento tan proprio de su obligacion al cargo de la dicha Casa, que por no faltar a la suya (a sus expensas hasta aora) defiende este pleyto, esperando solo del Patronato de Juan de la Fuente Almonte, lo oneroso; pues conforme a su disposicion, nada queda á arbitrio de la Casa, sino solo la carga de la execucion; porque todo lo dexa dispuesto en favor de su anima, y de sus deudos.

2 Y para inteligencia del caso es de suponer, que en 21. de Febrero del año pasado de 1643. el dicho Juan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Verastegui su muger, en virtud de facultad Real hizieron Vinculo, y Mayorazgo en favor de Doña Maria Feliciana Domonte y Verastegui, su hija vnica, y de sus descendientes, y sucesores.

3 La facultad se inserta en la escritura, y es en la forma ordinaria; solo se nota la Clausula que está fol. 8. que dize así: *T para que vos Juan de la Fuente Almonte, y Doña Maria de Verastegui, en vuestra vida, o al tiempo de vuestro fin y muerte, o vos el dicho Juan de la Fuente Almonte, alcançando de dias a la dicha Doña Maria vuestra muger, cada, y quando que quisieredes podáis quitar, corregir, revocar, y enmendar el dicho Mayorazgo, y los Vinculos, y condiciones con que lo hiziereis, en todo, o en parte, y deshazerlo, y tornar lo a hazer de nuevo una, y muchas vezes, y cada cosa, y parte de ello a vuestra libre volúntad, q nos por la presente la aprobamos, &c.*

4 Hizieron, pues, en virtud desta facultad el Vinculo, marido, y muger en la dicha su hija, y en los descendientes della, sin que aya llamamiento de deudos, ni de familia, ni mencion dellos en ninguna manera; antes previniendo el caso de faltar la dicha Doña Maria Feliciana, y sus descendientes, pusieron la clausula que se sigue.

5 *T a falta de la dicha Doña Maria Feliciana Domonte y Verastegui nuestra hija, y de sus hijos, y descendientes legitimos, o legitimados por subseqüente matrimonio; y despues dellos, de los hijos naturales de sus hijos, y descendientes, en la forma referida: queremos, y es nuestra voluntad, que suceda en este Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas la Persona, ó Personas, y Obras pias, y Patronazgos que*
nom-

nombraremos, y señalaremos en nuestro testamento, o testamentos, codicilo, o codicilos, o por escritura, o escrituras a parte, con las divisiones, llamamientos, instituciones, vinculos, y gravámenes, y condiciones que los pusiéremos una, y mas vezes, revocando, y alterando lo que en el caso referido una vez, o mas hizieremos, y dispondo, y ordenando nuevamente lo que nos pareciere, para lo qual todo referuamos en nos libre facultad, assi disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de nosotros.

6

Y entre las Claufulas de la estampa vulgar de los Escriptanos Publicos en este genero de escrituras, en la de la reserva del usufructo estan las palabras siguientes, que son en las que funda todo el derecho de su hijo el dicho Don Francisco Domonte y Robledo: *Tassi mismo reservamos el poderlo acrecentar, y añadir, adjudicado otros qualquier bienes que quisieremos, y por bien tuvieremos, assi en nuestras vidas, como en el articulo de la muerte, en qualquier forma, y disposicion que nos pareciere. Tassi mismo mudar, y revocar los dichos llamamientos que tenemos hechos, y hizieremos preferir, y postpouer los unos a los otros, y excluir los que nos pareciere, y llamar, y sustituir a las personas, obras, o lugares, y corregir las condiciones, y gravámenes que avemos puesto, sacar los bienes que tenemos aplicados todos, o parte de ellos, assi para mejorarlos, y poner otros en su lugar, como para otros qualquier efectos, sin quedar obligados a dar otros ningunos en su lugar, gravar, o no a la dicha Doña Maria Felicianá Domonte y Vera Stegui nuestra hija, y a las otras personas, y sucesores, quitar, o reformar esta fundacion, o bolverla a bazer de nuevo sin dar la causa, o causas que para ello nos movieren, porque todo ello queda, y lo dexamos reservado a nuestra libre, y espontanea voluntad, lo qual avemos de poder hazer una, y muchas vezes, con tal que lo ayamos de hazer por expressa, y particular disposicion, en que digamos, y declaremos, que queremos en lo que por ella hizieremos, corregir, o enmendar, aumentar, deshazer, o disminuir, este dicho Mayorazgo, y lo hecho, y ordenado en el: porque no aviendo esta expressa, y especial declaracion de nuestra voluntad, siempre, y en todo tiempo, y acontecimiento se à de entender, que queremos estar, y passar por esta disposicion, y funaacion, y que se cumpla, y guarde lo en ella contenido, sin que por ninguna cosa que hagamos en otra forma, que no sea por expressa, y especial declaracion, se altere cosa alguna de esta disposicion: y toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y en la forma, y con las calidades que en este capitulo, y condicion se refieren, la emos de tener ambos a dos juntos, y no el uno sin el otro: porque muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare no à de poder usar della en manera alguna, salvo si el que muriesse primero le dexare poder especial al que quedare vivo para usar desta facultad: porque en este caso à de poder usar enteramente della, y hazer, y disponer todo lo que ambos a dos juntos pudieramos hazer, y disponer siendo vivos.*

No se niega por las partes, y consta por las deposiciones de algunos

nombraremos, y señalaremos en nuestro testamento, o testamentos, codicilo, o codicilos, o por escritura, o escrituras a parte, con las divisiones, llamamientos, instituciones, vinculos, y gravámenes, y condiciones que los pusiéremos una, y mas vezes, revocando, y alterando lo que en el caso referido una vez, o mas hizieremos, y dispondo, y ordenando nuevamente lo que nos pareciere, para lo qual todo referuamos en nos libre facultad, assi disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de nosotros.

6 Y entre las Claufulas de la estampa vulgar de los Escriuanos Publicos en este genero de escrituras, en la de la reserva del usufructo estan las palabras siguientes, que son en las que funda todo el derecho de su hijo el dicho Don Francisco Domonte y Robledo: *Tassi mismo reservamos el poderlo acrecentar, y añadir, adjudicado otros qualquiera bienes que quisieremos, y por bien tuvieremos, assi en nuestras vidas, como en el articulo de la muerte, en qualquier forma, y disposicion que nos pareciere. Tassi mismo mudar, y revocar los dichos llamamientos que tenemos hechos, y hizieremos preferir, y postpouer los unos a los otros, y excluir los que nos pareciere, y llamar, y sustituir a las personas, obras, o lugares, y corregir las condiciones, y gravámenes que avemos puesto, sacar los bienes que tenemos aplicados todos, o parte de ellos, assi para mejorarlos, y poner otros en su lugar, como para otros qualquiera efectos, sin quedar obligados a dar otros ningunos en su lugar, gravar, o no a la dicha Doña Maria Felicianá Domonte y Vera Stegui nuestra hija, y a las otras personas, y sucesores, quitar, o reformar esta fundacion, o bolverla a bazer de nuevo sin dar la causa, o causas que para ello nos movieren, porque todo ello queda, y lo dexamos reservado a nuestra libre, y espontanea voluntad, lo qual avemos de poder hazer una, y muchas vezes, con tal que lo ayamos de hazer por expressa, y particular disposicion, en que digamos, y declaremos, que queremos en lo que por ella hizieremos, corregir, o enmendar, aumentar, deshazer, o disminuir, este dicho Mayorazgo, y lo hecho, y ordenado en el: porque no aviendo esta expressa, y especial declaracion de nuestra voluntad, siempre, y en todo tiempo, y acontecimiento se à de entender, que queremos estar, y passar por esta disposicion, y fundacion, y que se cumpla, y guarde lo en ella contenido, sin que por ninguna cosa que hagamos en otra forma, que no sea por expressa, y especial declaracion, se altere cosa alguna de esta disposicion: y toda esta dicha facultad, y reserva que hazemos, segun, y en la forma, y con las calidades que en este capitulo, y condicion se refieren, la emos de tener ambos a dos juntos, y no el uno sin el otro: porque muriendo qualquiera de nosotros, el que quedare no à de poder usar della en manera alguna, salvo si el que muriese primero le dexare poder especial al que quedare vivo para usar desta facultad: porque en este caso à de poder usar enteramente della, y hazer, y disponer todo lo que ambos a dos juntos pudieramos hazer, y disponer siendo vivos.*

No se niega por las partes, y consta por las deposiciones de algunos

nos testigos presentados por parte de la Casa de la Misericordia, que este Vinculo lo hizieron los Padres de la dicha Doña Maria Feliciana en contemplacion suya, y para que romasse estado, como con efecto casò con Garcilaso de la Vega, Cavallero del Orden de Santiago. Y se à presentado por parte de la dicha Casa, fol. 456. testimonio de las Capitulaciones deste matrimonio, cuya fecha es en 25. de Febrero de 1643. dos dias despues de la dicha fundacion del Vinculo, y ante el mesmo Escrivano Publico ante quien se avia otorgado. Y consta que llevò al matrimonio el derecho de dicho Vinculo *con las mesmas reservas [dize] que en el dicho Vinculo se contienen, sin que por esta constitucion de dote se entienda, que han de quedar mudadas todas, ni alguna dellas en manera alguna:* que son palabras expresas de las Capitulaciones, tan vezinas a la fundacion, que se vee averse hecho por el matrimonio.

8 Muriò la dicha Doña Maria de Verafegui sin hazer testamento el año o passado de 1648. y en el siguiente de 1649 muriò la dicha Doña Maria Feliciana tambien sin hazer testamento, y sin dexar hijos, con què fue su heredero forzoso el dicho Iuan de la Fuente Almonte su padre, quien como consta del testimonio presentado en el pleyto, legitimò ante la justicia su persona, probando, que la dicha Doña Maria de Verafegui su muger avia muerto, y que le avia sucedido la dicha Doña Maria Feliciana su hija vnica, y vniversal heredera abintestato, y que tambien avia muerto sin hijos, ni testamento la dicha Doña Maria Feliciana, con que èl era vniversal heredero de la susodicha, en cuyos bienes, y en los de su madre por su cabeça avia sucedido.

9 Mediante esta legitimacion consta del dicho testimonio, que desde el dicho año de 49. hasta que muriò despachò los juros que se pretenden vinculados, y que fueron de la dicha Doña Maria de Verafegui, el dicho Iuan de la Fuente Almonte.

10 Y destes juros consta tambien por el pleyto, que vendiò el vno a la Casa de la Misericordia desta Ciudad, y otro a Don Ignacio de Mugaburu, cuyo precio deste vltimo jurò an pretendido cobrar los Albaceas del dicho Iuan de la Fuente Almonte: pero replicando el comprador, que por este pleyto amenazava muy en el vmbra del contrato la eviccion, se mandò que se afiançasse la venta, y por no hazerlo los Albaceas, se mandò bolver, y con efecto se restituyeron al dicho Don Ignacio mil ducados que avia desembolsado a cuenta del precio del dicho jurò.

11 Y no solo por los instrumentos de dichas ventas consta que tratò como bienes libres el dicho Iuan de la Fuente Almonte los juros comprehendidos en el Vinculo, que el, y su muger hizieron para la dicha su hija. Pero tambien se à presentado en el pleyto, fol. 233. testimonio de las Capitulaciones matrimoniales, que se hizieron por el año passado de 1655. para el casamiento de los dichos Don Francisco Domonte y Robledo, y Doña Brigida Domonte y Eraso, en que concurrieron el dicho Iuan de la Fuente Almonte, y el Do-

tor Don Francisco Domonte y Veraftegui, entonces Chantre, y ora Dean, y Canonigo de la Santa Iglesia de Sevilla, como curador de la dicha Doña Brigida, y Doña Ana Geronima Domonte, madre del dicho Don Francisco. Y entre otras Capitulaciones, las que tocan al pleyto son las que dieron causa a aquel matrimonio; porque son dos Vinculos, que de quatro juros haze el dicho Iuan de la Fuente Almonte; el vno, en cabeça de la dicha Doña Brigida; y el otro, en la del dicho Don Francisco, y los dichos juros son de los comprehendidos en el dicho Vinculo, que se hizo para la dicha Doña Maria Felicianana.

12 Y ademas desto, la Casa de la Misericordia à hecho probança con testigos domesticos los mas, y de la Casa del dicho Iuan de la Fuente Almonte, en que prueba, que siempre desde que murió la dicha su hija, le oyeron dezir: que los bienes eran libres, y que el Vinculo avia cessado, y que en esta mesma inteligècia estuvo al tiempo de su muerte la dicha Doña Maria Felicianana, y assi disponia el dicho Iuan de la Fuente Almonte de dichos bienes, o vendièndolos, como està dicho, o tomando tributos sobre ellos.

13 Pero mayor probança es la que resulta de su testamento, por cuya Clausula, fol. 96. dize: *Declaro, que el dicho Vinculo no tiene subsistencia, por aver sido disposicion particular, y limitada a la persona, y suçesion de la dicha Doña Maria Felicianana Domonte y Veraftegui nuestra hija, y no de otra persona alguna, con que aviendo muerto en mi vida quedè dueño de toda mi hazienda sin Vinculo, ni gravamen, para disponer de mis bienes libremente, è irrita, y caduca la dicha fundaciõ. Que son palabras expresas de la Clausula, a las quales añade la mención de la primera Clausula de reserva, que contiene la dicha escritura de Vinculo, y que queda referida arriba, num. 5.*

14 Y prosigue: *Que valiendose en caso necessario de la dicha Clausula, haze de los dichos quatro juros contenidos en las dichas Capitulaciones matrimoniales, dos Vinculos; el vno, en cabeça del dicho D. Diego Domonte y Erasõ, y el otro, en el dicho Don Francisco Domonte y Robledo; que vienen à corresponder a las dos donaciones, que por via de Vinculo hizo a los dichos Doña Brigida, y D. Francisco; sus sobrinos, quando casaron; y corresponden tambien a la relacion que se haze en dichas Capitulaciones matrimoniales, de que dichos Vinculos se contenian en su testamento.*

15 Y en la Clausula, fol. 104. dize: *Que usando de la dicha facultad, sustituye, funda, y señala un Patronato de legos en las casas de su morada, cinco juros, y un tributo. Las Obras pias perpetuas que instituye, o sustituye, son la fiesta solemne, que de muchos años antes, èl, y su muger hazian en el Convento de Regina Angelorum, las Vísperas, y dia de la Concepcion de Nuestra Señora, las Missas cantadas de todos los Sabados del año al mesmo Mysterio, y en el dicho Convento, yna fiesta cada año en la Hermandad de la Esclavitud de N. Señora, y el residuo de sus rentas quiere que se distribuya en tres partes,*

partes. que la vna sirva para redempcion de Cautivos, y que se à de entregar precisamente a los Conventos que señala, y las otras dos tercias partes señala para dotes de parientas suyas, de mil ducados cada vna para el estado q̄ quisieren elegir, de Religion, o Matrimonio.

16 Y para estas dotes, en la Clausula, fol. 119. quenta por sus numeros las siete lineas de sus hermanos, de las quales por su prelación de ser las parientas a quien se adjudiquen las dichas dotes. Y esta circunstancia se nota para alguno de los fundamentos, que contendrá esta defensa contra el Vinculo que se pretende, y se advertirá en su lugar.

17 El caso, y hecho del negocio se à referido con fidelidad, y con la mesma se sentará el orden del juyzio, y estado deste pleyto. Fueron des los que se intentaron, y ambos possessorios. Vno por parte de el dicho Don Francisco, como padre, y legitimo administrador de Dō Diego Domonte y Erafo, su hijo, y de Doña Brigida Domonte y Erafo su muger, difunta, pretendiendo, que era el pariente mas cercano de los fundadores del dicho Vinculo, y que en èl se avia transferido la possession civil, y natural, conforme a la ley 45. de Toro, y pedia la actual. El otro pleyto es de la Casa de la Misericordia, que por dichas Obras pias, y Patronato, y Anima de Iuan de la Fuente Almonte su heredera, pidió la possession por la ley fin. C. de edict. Div. Adrian. tollend.

18 Acumularon se ambos pleytos por Auto de la Sala, que consistieron las partes, y ambas insistieron en que se les avia de dar la possession pedida, y amparo en la que avian tomado de algunos bienes.

19 Y concluso el pleyto, el Teniente Don Iuan Ignacio de Truxillo pronunciò sentencia, en que confirmò la possession, y amparo que se diò al dicho Don Francisco. Y reservò su derecho a la Casa de la Misericordia para el juyzio de la propiedad.

20 Desta sentencia an apelado las partes, de lo principal, la Casa de la Misericordia, y de la reserva, Don Francisco Domonte, y se ve el pleyto concluso de los mesmos Autos.

21 His in specie, & in causa suppositis, dividirè este Informe en dos Capítulos, vno, de la qualidad del juyzio, y q̄ en el debe obtener la Casa de la Misericordia, y otro, de la dificultad principal que se opone a el cumplimiento de la disposicion, y testamento de Iuan de la Fuente Almonte, y desvanecimiento del Vinculo, que pretende Don Francisco Domonte, en lo que destas questiones es capaz el juyzio possessorio. Desearé proceder con la brevedad que acostumbro, attamen non ut minus, sed ne plus dicatur, quam oportet. Quod à Quitiliano didici lib. 4. instit. cap. 2.

DEL IVTZIO POSSESSORIO, Y QUE en él debe obtener la Casa de la Misericordia.

22 **L**A Casa representando la disposicion testamentaria de Iuan de la Fuente Almonte, que como está dicho, dexò a su alma por heredera, intentò el juyzio possessorio *ex l. fin. C. de editio Div. Adrian. tollend.* Don Francisco Domonte por su hijo intenta juyzio possessorio tambien por la *ley 45. de Toro.* Distan los dos intentos, en que en el testamento de Iuan de la Fuente Almonte no ay duda, que instituyò su Alma por heredera, que possèia por bienes suyos los de que se pretende la possesion. Pero la pretension del Vinculo no se puede fundar por expressa substitution en la fundacion, por no aver llamamiento de transversales, y por aver sido limitada la fundacion, ni se pide de bienes que el antecessor possesyese por vinculados. Con que parecia aver de ser el juyzio lo contrario de lo que contiene la sentencia. Scilicet, *que se ae la possesio a la Casa de la Misericordia, y se reserve el derecho al vinculo en la propiedad.* Porque como sea dezir contra el testamento, sin embargo *scriptus heres in possessionem mitti solet.* Ait text. *in d. l. fin. text. in l. 2. tit. 14. p. 6. ibi: De velo meter en possesio, y en tenencia de los bienes de la heredad, è de todas las otras cosas que el testador avia, è tenia a la sazón que finò, con reserva al juyzio de la propiedad; ex vulgari textu in l. 3. §. Ibidem ff. ad exhib. illic: Si obscurior, vel que habeat altiorum questionem, differenda in directum iudicium.* text. *in l. ille à quo. 13. §. Ex testamento, è §. Seq. ff. ad Trebel.* porque el remedio de la ley final es executivo, y se dà, y compete por el testamento cierto, y no vicioso, en cuya virtud el heredero debe entrar en la possesion, reservando quanto contra él se dixere al juyzio petitorio. *Et quod sit executivum, è quod acriter, è de plano expediendum,* observarunt DD. *in d. l. fin. & quos adduxit D. Castil. quod. controvers. lib. 3. cap. 24. num. 88.* y entre los muchos que trae, son observables los consejos 474. y 467. de Decio, y Rolando à Vail. que los cita *conf. 1. num. 71. lib. 1.* que en oposicion de fideicomisarios, o substitutos, en cuyos llamamientos avia duda, defendieron al heredero en el juyzio possessorio. Y en pleyto de Mayorazgo, y competencia de heredero en el juyzio possessorio, vencio en la immission el heredero; apud Hieron. de Leon. 1. p. *decif. 24. ex dictis iuribus, & DD. & ex Afflic. decif. 14. & Cacheran. decif. 23. & alijs ab eo adductis:* porque como sea disputable la contradicion, no se debe embaraçar la possesion, ni impedir el remedio de la ley final. *Potiorum enim debet esse causam heredis;* ait Ant. Fab. *in Cod. lib. 6. tit. 14. def. 2.* alios adducit Nogueroal *alleg. 26. num. 387.*

nos de los Mayorazgos distinguen el remedio de la ley 45. de Toro, del que tiene el heredero por la ley final, y entre las muchas distinciones, quas ex D. Molin. & alijs enumerat D. Christov. de Paz de tenuta. 1. tom. cap. 26. num. 56 pone la de no admitirse en el juyzio possessorio de la ley final, question que toque a la propiedad, pero en el de la ley 45. de Toro, se conoce de todas las questions de Dominio, sin el qual la possession, *nec eius translatio probari possit.* Vt ex D. Greg. Lop. ait Paz, & melius possset comprobare ex illo Consulti in l. 2. §. fin. ff. secund. tabul. ibi: *Ambulat enim cum Dominio bonorum possessio.*

24

Bastale, pues, al heredero mostrar testamento sin vicio para que se le de la possession de los bienes que posséa el difunto. *d. l. fin.* el que pretende ser sucessor en el Mayorazgo, a de probar el derecho de la sucession, y ser bienes vinculados los que pide. Y assi en quanto a el juyzio de la ley 45. de Toro, es preciso el tratado de las questions de la propiedad, *quidquid enim detrahit proprietati, detrahit possessioni,* que es el dicho vulgar de los Doctores, que comunmente se dize, y lo repite en varios lugares el señor Molina, maximè *d. lib. 3. cap. 13. num. 14.*

25

Pero (salva tanti Senatus dignissima censura) entendia yo esto, no compitiendo vn remedio con otro, como en el caso presente, en que procede derechamente la resolucion de las decisiones alegadas en la que emos referido de Don Francisco Geronimo de Leon *sup. num. 22.* scilicet, que preceda el remedio de la ley final por vn testamento perfecto, y justo, a vn derecho tan dudoso, como el que se pretende, del Vinculo, y de su sucession. En cuyo juyzio, aun sin competencia de heredero, para que proceda el remedio de la ley 45. de Toro, se a de probar el derecho de la sucession, y el llamamiento expressa, y claramente, *vt ex l. 1. C. Quor. bonor. & ex ipsamet. l. 45. Taur. & Palacios Rubios in ea, num. 2. & D. Gregor. Lopez in l. 7. verbo Possession. tit. 4. p. 5.* resolvió D. Molina. de Hispan. primog. lib. 3. cap. 13. num. 10. ibi: *Isqui pretendit uti legis 45. Tauri remedio, debet probare se vocatum absque vlla dubitatione.* Y en el numero siguiente concluye: *Idque apud omnes absolutissimum est, quotidieque sic intelligi, atque practicari solet: non enim remedium possessorium ex d. l. Taur. proveniens conceditur, nisi illi, cui clarè, & aperte ipsius Maioratus successio delata est.*

26

Y aunque este Autor en el mesmo lugar, *num: 43.* admite el remedio de la ley 45. de Toro, al llamado a la sucession, no expressamente, sino por conjeturas se remite a lo que avia escrito. *d. lib. 3. cap. 4. num. 38.* que las conjeturas an de ser tales, que no se les pueda responder. *Dummodo (ait) coniecturæ eius qualitatibus sint, ut nihil aliud inducere valeat, nec aliqua iuridica ratione subterfugi queat:* y con esta qualidad de indubitables conjeturas, o voluntad conjeturada. Por razon indubitable conviene Paz de tenut. tom. 1. cap. 29. cõ el señor Molina. Vndè para que sea contraditor legitimo al heredero, el que por la ley 45. de Toro intenta la possession de los bienes,

dixo Parlador. *lib. 3. quotidi. cap. 5. num. 6.* que le era preciso, *ut de iure suo incontinenti doceat ostendat què id luce clarius.* Que nolo sea el derecho del Vinculo, sat postea apparebit.

27 No es derecho claro, *quoad personam*, el pretender la sucesion sin llamamiento expreso: por que aquellas palabras de la ley 45. de Toro: *El siguiente en grado, que segun la disposicion del Mayorazgo debiere suceder*, las entiendo el mesmo Don Christoval de Paz, accerrimo defensor de tenuras *cap. 30. num. 19.* en el nombrado expresamente; inquiens: *Ulterius facit nam prædicta lex 45. Tauri, dum possessionem transfert in nominatos, & substitutos, non respexit successionis ius ad possessionem transferendam, sed illam qualitatem ut qui in eum possessionem translata fuisse prætendit, ab instituyente nominatus fuerit. Quæ legis verba personam nominati respiciunt, & substitutionis qualitatem: in eum itaque, qui prædictam substitutionis, & nominationis qualitatem non habet, prædicta lex possessionem non transfuit.* Y no es contra esto la resolucion que este Autor toma en el mesmo *Cap. num. 25.* porque habla expresamente en el no nombrado, o excluido en fundacion de Vinculo, que se hizo sin facultad Real, y la exclusion fue contraviendo a la ley 27. de Toro: porque como ninguno pueda evitar en sus disposiciones la de la ley. *l. nemo potest. 55. ff. de leg. 1.* y no baste la voluntad en los actos legitimos, si falta la facultad para obrarlos. *l. 4. vbi DD. ff. qui test. fac. pos.* no importa que no estè nombrado, ni que estè excluido por el fundador, si lo llama la ley 27. de Toro. iuvat Avendaño *in d. l. 45. Gloss 7 num. 2.* aviendo, pues, duda en el llamamiento, porque no le ay expreso, *non est impedienda possessio heredi eam parenti* Fuffar. & Cácer. locis vbi eos laudat Noguero *alleg. 25. num. 27.*

28 No solo está la duda en la persona que pide, que solo por no hallarse llamado, no debe obtener en el juyzio possessorio, *cum illi possumus dicere, de te non loquitur substitutio*, cum Baldo *in l. ad probationem. num. 1. C. de probat.* & cæteris quos adducit D. Molin. *de Hispan. primog. lib. 1. cap. 4. num. 5.* sino que tiene mas duda la mesma vinculacion, o bien para averse extinguido por su limitacion, o bien por estar en virtud de la facultad reservada, expuesta, y obnoxia a la voluntad de Ivan de la Fuente Almonte. Conque le obstan al contrario otras palabras de la mesma ley 45. de Toro, ibi: *Que las cosas q̄ son de Mayorazgo.* Vbi omnes Regnicolæ, præsertim Avendaño *Gloss. 1.* comentando este texto exclaman: *Scilicet per evidentiã, sita quòd non dubitetur an sint, vel non Maioratus.*

29 Y así es certissima conclusion, que para intentar el remedio de la ley 45. de Toro, no à de aver duda en que los bienes de que se pide la possession, estèn, y permanezcan vinculados. Porque si en esto huviere duda, no ferà ya el pleyto sobre la possession de los bienes, sino sobre su calidad, y esta quiso la ley fuesse constante, y cierta. Tritum est ergo, que todas las vezes que la ley dispone sobre qualidad presupueita, debe della contar precisamente, como sustancia de la dis-

posi.

posicion. l. *Divus Traianus. 24. l. Titius. 25. ff. de test. milit. D. Molin. d. lib. 3. d. cap. 13. num. 51. Matienz. in l. 8. Gloss. 4. num. 1. tit. 7. lib. 5. Recop. Lara de vita homin. cap. 2. num. 51. Y con estos DD. y otros, concluyen los Adicionadores del señor Molina d. num. 51. que este remedio compete, *si prius certum, & indubitatum sit, bona, de quibus agitur, Maioratur esse obnoxia.* En lo mismo viene Don Christoval de Paz de tenut. 1. tom. cap. 4. num. 7. & num. 8. donde doctamente considera, que como la ley 45 de Toro, sea exorbitante del derecho comun, & aduersus decisionem text. in l. 1. §. *Scævola. ff. si quis testam. lib. eff. iuss. fuer.* así se ha de entender *proprie, & strictè*, en bienes en cuya qualidad no ay duda.*

30 Replicarás de contrario, que por la fundacion del Vinculo no es dubitable, que están comprehendidos los bienes que allí se expresan, que son los mismos de que se pide la posesion: Pero no se debe mirar sino al vltimo estado. Para lo qual, como diximos en la narracion del Hecho, luego que murió Doña Maria Feliciana, considerando Iuan de la Fuente Almonte, extinto, y caduco el Vinculo, y sus bienes en la parte que avian tocado a Doña Maria Verastegui, por herencia libre, en que él sucedia, como heredero de su hija, aunque durando el Vinculo podia poseer por la reserva del usufructo: pudo mudar el titulo de su posesion: porque como *ex leg. 47. tit. 28 p. 3. & ex Put Farin. & ex alijs resoluit Noguera. alleg. 25. num. 171* es conclusion cierta, y comunmente recibida, que sobreviniendo nuevo titulo, se puede por propria autoridad mudar la causa de posesion, y se presume la mudança della por averla avido en el titulo. En nuestro caso no quedó la materia en presumpcion: porque como consta del testimonio, que referimos *sup. nu. 8.* Luego que murió la hija, pidió Iuan de la Fuente Almonte posesion de los bienes de su herencia, considerando por tales, y por libres los bienes que para ella avian vinculado él, y su muger. Y desde que murió Doña Maria Feliciana, consta que los á poseído, y cobrado por libres en virtud de la posesion hereditaria que tomó dellos. Y cósta, como se assento en el Hecho por instrumentos, y por testigos, aver poseído, y tratado por bienes libres, los que avian sido del Vinculo, Iuan de la Fuente Almonte. De quo *fusiùs sequenti capite.*

31 Basta para el intento de lo possessorio, que aviendo de atenderse al vltimo estado, hallando poseedor al mesmo instituidor de estos bienes por libres, o sea por inteligencia que tuvo, de que avia caducado el Vinculo, o sea por averlo revocado (de vtroque postea) viene a ser mas elaro caso, para que no pueda competir el remedio de la ley 45. de Toro, que el que se comprehende en la distincion del señor Molin. *lib. 3. d. cap. 13. num. 54. & 55.* porque no se dà este remedio contra el que posee por titulo, y causa del mesmo instituidor: porque ya entonces se avrá de disputar de la facultad que tuvo para revocar. Y la question desto es de mayor indagacion, y propria del juyzio de la propiedad.

32 *Quibus non est impar, el q ex doctrina vtriusque Molinæ, & de Hispan.*

Hispan. primog. lib. 3. d. cap. 13. ex num. 40. & de iustit. & iur. tratt. 2. q. 638. Que al primero llamado no compete el remedio de la ley 45. de Toro. El que pide en este pleyto, ni es primero, ni ultimo llamado, pero es el primero pretensor que à tenido el Vinculo que fundaron Iuan de la Fuente Almonte, y su muger. Y assi le obsta la opinion de ambos Molinas, cuyos contrarios en esta opinion, bien confiesan su autoridad, pero no hallan diferencia en terminos, de q̄ el primero llamado entre con expressa vocacion, y con derecho claro, y no turbido, y de tan honda indagacion.

33

Siendo, pues, este juyzio possessorio, a vn mesmo tiempo vna, y otra parte pidió, y se les dió la possession, aunque con la Clausula ordinaria (*sin perjuyzio de tercero, y con audiencia*) que haze condicional el acto, y saliendo contradictor, se resuelve, y anula. Bart. & Bald. *in d. l. fin. C. de edict. D. Adr. Toll. & quæ cumulat D. Larr. 1. tom. decis. 6. num. 9 & 2. tom. decis. 58. num. 13.* Y como se à dicho, acumulados los pleytos, cada parte à insistido en el juyzio possessorio, a cuyos pedimentos debe corresponder la sentencia. *l. vt fundus. 18. ff. commun. divid. l. fin. C. de fideicom. libert. Cap. qualiter, & quando, vers. Ad corrigendos, de accus. Clement. sæpè. §. Citationè, de verb. signif. DD. in d. l. vt fundus. Canonistæ in Cap. licet Heli. de simon. text. apertus in 1. 1. tit. 2. lib. 4. Recop. ibi: Declarando el actor, si pide propiedad, o possession, o todo junto.* Y assi no aviendose intentado el juyzio de la propiedad, no pudo aver determinacion en el. D. Christov. de Paz. *de tenut. 2. tom. cap. 70. in fin.* ni estos juyzios se deben confundir, ni aun en los Tribunales supremos. Vt ex Doctoribus practicis Noguer. *alleg. 25. num. 245. & 246.* injusta es, pues, la apelacion que se interpone de la reserva, y mas injusta la sentencia, pues se debió confirmar la possession, que la Casa avia tomado, amparandola en ella, y dandolela de los demas bienes de que la avia pedido, reservando al contrario el derecho en la propiedad, que se fundará no tenerlo, en el Capitulo siguiente.

C A P. II:

QUE EL VINCULO QUE FVNDARON Iuan de la Fuente Almonte, y su muger, se caducò con la muerte de Doña Maria Felicianas su hija, y que tanto por esto, quanto por la facultad reservada en la facultad Real, y en la fundacion, fue valida la disposicion testamentaria de Iuan de la Fuente Almonte.

34

Este Capitulo se divide en dos Articulos, por la mesma Clausula del testamento de Iuan de la Fuente Almonte, que se refirió *sup.*

sup. num. 13. & num. 14. & num. 15. porque en la primera parte de la Claufula; declara: *Que el Vinculo no tiene subsistencia, por aver sido disposicion particular, y limitada a la persona, y sucesion de Doña Maria Feliciana Domonte y Verastegni su hija, &c.* sacando desto por conlequencia: *Que aviendo muerto la hija, puede disponer de los bienes, quedando irrita, y caduca la fundacion del Vinculo.* La segunda parte de la Claufula es, y far de la facultad reservada, *en caso necesario.* En Articulos separados se apuntarán los fundamentos, que la Casa de la Misericordia tiene en defender esta disposicion.

ARTICULO I.

DE LA LIMITACION, Y EXTINCION del Vinculo.

35 **S**olo con el argumento del Articulo, parece que oímos el lugar que se nos opone del señor Molina *de Hispan. primog. lib. 1. cap. 4.* cuyas doctrinas en esta materia, reconocemos la autoridad, y sequito que tienen. Llevo, pues, que respecto de la perpetuidad del Mayorazgo en la familia del fundador, si no hiziere llamamientos algunos, o si los hiziere limitados en sus hijos, se supliràn, y admite la suecsion transversal, si faltaren descendientes. Y en exornacion desto prolixius D. Castill. *quotidian. controvers. lib. 2. cap. 22. & lib. 5 p. 2. cap. 143. §. Vnico, & quos Addentes ad D. Molin. ibidem.*

36 Sed longius nobis petenda res est, y con breve discurso esperamos responder al señor Molina, gobernados por su enseñanza.

37 Nada mas cierto en la Polytica del Derecho, que gobernar las disposiciones de los hombres, por la intencion que tuvieron en hazerlas, y por el respecto de la persona, a quien, y para que efecto las obraron. *l. pater filia. 6 ff. de serv. legat.* en cuya especie muy a nuestro intento dà Papiniano la razon de su respuesta, dum ait: *Ne quod affectu filia datum est, hoc ad externos eius haeredes transire videatur.* text. in *l. fidei commissa. 11. §. Interdum. 22. ff. de leg. 3. ibi: Multum autem interesse arbitror, cui vult prospectum, cuiusque contemplatione testator fecerit.* Text. in *l. cum pater. 77. §. Donationis. 26. ff. de leg. 2.* donde encarga el Consulto, que en toda disposicion se mire, *in quem voluntatis intentio dirigetur.*

38 Y aunque si el pacto se dirige a la cosa, no se atiende tanto a la persona en cuyo favor se hizo. *Plerumq; enim [ut Padius ait] persona pacto inseritur, non ut personale pactum fiat, sed ut demonstretur, cum quo pactum factum est,* por el contrario no se atiende a la cosa, si la disposicion se hizo por la persona, y en su favor, ad illud Machab. *lib. 2. cap. 5 vers. 19. ibi: Verum non propter locum gentē, sed propter gentem locum Deus elegit.* cui concinit text. in *l. fin. §. 1. ff. de contrah. empr.* Segun la interpretacion de Iacobo Cuacio in

recitat. ad text. in l. Gaius Seius. 12. ff. de ann. legat. cuius speciem pulcherrimam nuncupat. y en ella dexò vn testador los predios Policianos, y los Lutacianos; vnos a Mevia; y otros a Scia, y la Clausula fue, que de los predios Policianos se diesse cada año a los Predios Lutacianos *annua harundinis millia trecena, & salicis munda annua librarum singula millia*: parecia que esto era Real, y no personal, por mandarse el legado del vn fundo al otro. Pero como la disposicion en su principal intencion fue a la persona, así se acabò el legado por la muerte de Scia, en cuya contemplacion fue dexado. vt enim in l. 4. ff. de pact. dot. al. benè dicitur: *Ego utrobiquè arbitrator interesse, qua contemplatione dos data sit.*

39

En terminos de Vinculacion, y Mayorazgo no se hallan limitadas estas reglas: porque tambien se halla Mayorazgo que comprehenda vna sucesion sola, o ciertas personas, y en estas se contendrà el Vinculo, sin passar a otras personas, o grados. *l. qua conditio. 39. ff. de condition. & demonstr. ibi: At que conditio ad certas personas accommodata fuerit, eam referre debemus ad eum dumtaxat gradum, quo hæ personæ institutæ fuerunt.* por cuya decision el señor Molina de Hispan. primog. lib. 3. cap. 5. num. 18. dezia, que se dava voluntad limitada, y vinculacion temporal, y solo para ciertas personas, y grados señalados.

40

Y aun antes avia dicho lo mismo este Autor. *d. tract. lib. 1. cap. 5. num. 37. & 38.* lugar que le tengo muy por proprio de este pleyto, para començar a salir de lo que se nos opone en él, y resolucion del dicho señor Molina *d. lib. 1. cap. 4.* Para lo qual es de suponer, que siendo, como es tan vulgar en el proemio de las fundaciones de los Mayorazgos, el dezir, que se hazen por la conservacion de la familia, y memoria perpetua del linage de los fundadores. D. Molin. de Hispan. primog. lib. 2. cap. 17. & antea lib. 1. cap. 5. num. 1. donde pone la Clausula primera proemial de los Mayorazgos así: *Cupiens memoriam meam conservare, atque illam perpetuam efficere in omnibus primogenitis familie meæ. Vel quoniam ex Maioratuum institutione resultat familiarum conservatio.* En la fundacion deste Vinculo no se hallará Clausula, ni en el principio palabra que mire a la conservacion de la familia, ni del linage, ni que por essa causa se haga la fundacion; sin embargo, que aun quando huviera semejante Clausula, siendo limitado el Vinculo, y solo para Doña Maria Feliciano, y sus descendientes, siempre la Clausula de la conservacion de la familia, y linage se entenderia puesta de estilo de los Escrivanos. Ex Baldo, & Felino, & alijs, quos retulit D. Larrea decis. 33. num. 65.

41

Habla, pues, el señor Molina *d. cap. 5. num. 37.* de aquella especie, en que siendo Vinculo perpetuo, tiene llamamientos limitados, faltando los quales, *illicò fideicommissum ipsum spirat.* Y siendo así, que ningun Mayorazgo parece que pedia mas la conservacion perpetua en la familia, que el de la agnacion, segun lo propone el señor Molin. dize en el numero siguiente: *Non enim ex hoc censetur per-*
petuum

petuum fideicommissum inter omnes, qui ex sua agnatione processerint, instituire, sed solum inter omnes masculos, qui expressè vocati sunt, quod ex ea regula, quàm superius adduximus, pari ratione deducitur: comprobaturque ex eo, quod etiamsi testator digressus fuerit ad plures gradus substitutionum, non idè censetur fideicommissum perpetuum extra personas nominatas expressè instituire. Y aviendo comprobado este punto con muchas autoridades, concluye: *Quæ omnia vera sunt, nisi ex alijs coniecturis constet testantem Maioratum, vel fideicommissum perpetuum inter masculos propriae familiae efficere voluisse.*

42

De aqui se infiere, que aun quando llamàran los fundadores a su familia, quedando se en los llamamientos de Doña Feliciana su hija, y sus descendientes, la familia se entiende de ellos: y no se comprehenden en ella los transversales. Vt ex Antiquioribus Menoch. de *presumpt. lib. 4. præs. 88. num. 1.* Y mas al intento este mesmo Autor *conf. 233. num. 10.* dize: *At quia nostro in casu D. Lucastestator nil hac in dispositione dixit, aut expressit, de agnatis transversalibus: sed descendentes suos tantum vocavit, transversales non censentur comprehensi, nec suppleri illa dispositio debet, ut agnati isti contineantur.* Lo mesmo respondiò Peregrino *conf. 97 vol. 5.*

43

Y en Mayorazgos de España el señor Castillo *lib. 5. controvers. cap. 93. §. 16 num. 11.* refiere à Gratiano *discept. forens. tom. 4. cap. 644. num. 5.* Fusario *conf. 169. & conf. 170. & de subst. q. 351. ex num. 14.* Y en todos tres lugares concluye Fusario, que en estos terminos la fundacion se limita a la familia de los fundadores en sus descendientes, sin que sea visto admitirse transversales. Porque siendo limitada la fundacion, no puede tener efecto que exceda de sus limites. *l. in agris. 16 ff. de acquir. rerum dom. l. qui liberis. 8 §. 1. ff. de vulg. D. Gregor. Lopez in l. 3. Gloss. 2. q. 4. tit. 13. p. 6. & in l. 2. Gloss. 18. q. 1. post medium, tit. 15. p. 2. Mieres de Maiorat. 4. p. q. 29.* Angulo *de meliorat. in l. 1. Gloss. 11. num. 9.* donde magistralmente con buenos textos, y doctrinas, entiende al señor Molina, que procede su generalidad en disposicion indefinida. *Si tamen (dize) dispositio esset relata ad certam, & specificam lineam, & personas, verius videtur, non debere: eas egredi, sed limitatam dispositionem limitatum parere effectum, & latitudinem nominis Maioratus ad personas expressas restringi.* Y entiende los textos en contrario con la letra de ellos mismos, porque son de fideicomisso dexado a la familia, y ninguno habla en llamamiento limitado de descendencia: y en el ultimo numero dà la diferencia que ay para este punto entre el Mayorazgo hecho de tercio, y quinto, en que procede la *ley 27. de Toro,* y sus llamamientos: y el Mayorazgo hecho en virtud de facultad Real, en que no tienen los fundadores precision alguna, y pueden ceñir sus llamamientos, y limitarlos tanto, conforme a la facultad Real, quanto conforme a Derecho. Latè Bardel. *conf. 95.* y Fràncisco Nigro Ciriaco *2. tom. controu. 281. num. 62. y 63.* donde dize, que no negará el señor Molina, que se dà primogenitura limitada, y

lo reconviene con sus mismos lugares, y doctrinas: *Molina enim ipse non negabit* (ait Cyriac.) *posse fieri primogenituram limitatam.*

44

Y todos estos Autores, y especialmente Angulo, llevan por constante, que todas las Clausulas de perpetuidad, irrevocabilidad, gravamen de Armas, y las demas se entienden en el fin limitado, y su cesion de los llamados. DD. *in l. 1. per text. ibi. ff. pro soc.* Optimè Peralta *in l. statu liberum. §. Si hicum, num. 3. vers. Vnde recte ff. de hered. instit.* donde resuelve en semejante fundacion en descendientes; que estas clausulas no estienen la disposicion: porque se entienden, *extantibus descendentibus quantumcumque tempore supersint.* Alciat. *respons. 2. num. 30. lib. 8. Alex. cons. 139. nu. 3. vol. 6. Cephal. cons. 17. num. 9. lib. 1. Cyriac. d. contro. 281. num. 49. & 50. Bardel. d. cons. 95. num. 26. D. Castill. lib. 2. cap. 22. num. 60. Hermof. in l. 44. ad Glos. 5. num. 15. in fin. tit. 5. part. 5.*

45

Y en el numero de estas Clausulas se cuenta la que se puso a la letra *sup. num. 6.* porque toda ella no mira a otra cosa, mas que a la irrevocabilidad de aquella fundacion, en Doña Maria Feliciana, y sus descendientes. Que no ay que culpar a los padres que tenian aquella hija solo, el que no previniesen el caso adverso de su muerte sin su cesion, y de que [vt ex Papin. *in l. nam et si parentibus. 15. ff. de inof. testam.*] turbandose el orden de la mortalidad, murièssela antes que sus padres. *Cosum namque adversamque fortunam spectari, hominis liberi, neque civile, neque naturale est,* se dize en el texto *in l. inter stipulantem. 83. §. Sacram ff. de verb. oblig.*

46

Pero sin perjuizio de la verdad de la opinion que defendemos, aun yendo con la del tenor Molina, vease como entra en su discurso *in ipso exordio questionis*: porque se previene *d. cap. 4.* diziendo: *In quo tamen advertendum erit, quod in hoc capite, & duobus sequentibus agitur præsertim de interpretatione dubie voluntatis.* Y assi, ni el señor Molina, ni sus Sectadores tratan esta question, sino en terminos de intencion dudosa, y la interpretan por conjeturas. Y no es mala la de que por solo instituir Mayorazgo, sin llamamiento alguno, se entienda llamada la familia, y linage, pues para el se hizo, que es el segundo caso, que ex D. Molin. pone el señor Castillo *lib. 2. d. cap. 22. num. 23.* o el sexto que refiere *ex num. 57.* quando se quedò el fundador sin hazer llamamientos. His enim speciebus, entra el suplemento de las vocaciones, por conjeturas verosimilmente, que quien quiso que fuesse perpetuo el Vinculo, no avia de querer que faltassen sucesores en el.

47

Siendo, pues, la materia conjetural, y aviendose de sacar por presumpcion la voluntad, no puede aver ninguna que prefiera a la declaracion del mesmo fundador: que como dize en su testamento, y avia declarado en el discurso de diez y ocho años, q̄ vivió despues de la muerte de su hija [& relatum est *sup. num. 12. & 13.*] assi con palabras, como con obras, siempre manifestò, y declaró, que la fundacion avia sido limitada a la hija, y sus descendientes. Y assi disponia de los bienes, como libres, y como suyos, y heredados de la hija,

el

el dicho Iuan de la Fuente Almonte, a cuya declaracion se debe estar: porque si en materia dudosa, aun se debe creer a la declaracion del poseedor del Mayorazgo, si este pudo participar noticias del fundador. *Quod quando ultimus Maioratus possessor id ab institutore intelligere potuit, admittendum erit*, ait D. Molin. *de Hispan. primog. lib. 1. cap. 8. num. 37.* mucho mas se debe creer al mismo fundador. *h. heredes palam. 21. §. 1. ff. qui test. fac. poss. l. ex facto. 43. in princ ff. de vulg.* porque si fue limitado, o no el Vinculo que fundo Iuan de la Fuente Almonte, *ipsius estimationem esse*, ait I. C. *in l. Neratius. 191. ff. de Reg. iur.* y es dicho vulgar, *quod interpretatio, aut declaratio dispositionis conditæ, à nullo clarior haberi potest, quam ab eo, qui dispositionem ipsam condidit, nec ulla melior, aut securior esse potest.* Quod ex innumeris refert D. Castil. *lib. 3. cap. 10. num. 25.* Y en terminos de fundacion limitada de Mayorazgo, y por causa correspondiente [de quo postea] que se aya de estar precisamente a la declaracion del instituidor, exornat, & iuribus, & doctrinis D. Larrea *1. tom. decis. 33. num. 30. & num. 31. & antea dixerat Mier. de Maior. 1. p. q. 44. num. 89.*

48

Esta declaracion de Iuan de la Fuente Almonte se halla con diferentes circunstancias, que aun no concurren en los terminos de los textos, y doctrinas que se alegado *num. preced.* porque lo primero, caso que de dicha Vinculacion se huviera adquirido algú derecho a los que oy litigan; con que quisiera valer se de la opinion de los que llevan, que en esse caso avian de ser citados para la dicha declaracion: notavamos *arriba num. 11.* que vno de los actos declaratorios, y de mayor peso en la explicacion de la voluntad de Iuan de la Fuente Almonte, fue la intervencion que tuvo en las Capitulaciones matrimoniales del dicho Don Francisco Domonte, y Doña Brigida Domonte y Erasó, en que consta del instrumento, intervinieron las primeras personas de la familia, y los novios que eran los que se tenian por mas inmediatos a este Vinculo, si subsistiera. Pero considerando extinguido, aceptaron los dos Vinculos que les ofreció de los mismos bienes comprehendidos en dicho Vinculo, refiriendo, que eran los mismos que dexava en su testamento: como consta de sus Clausulas, de quibus *sup. num. 14.* con que parece averse cumplido con la circunstancia de la noticia, y ciencia de los interesados, caso negado fuesse necesaria. Arg. text. *in l. cum dos. 7. in princ ff. de pact. dot. al. l. quotiens. 29. ff. sol. mat. Mier. & Fontan. laudati à D. Larr. 1. tom. decis. 33. num. 55.* y no solo todos los de la familia lo consintieron, y estuvieron en este mismo sentir, pero está averiguado con los testigos que asistieron a la misma Doña Maria Feliciana quando murió, que estuvo ella en la misma opinion, de que su padre entrava en todos los bienes por libres, y así le pidió que hiziesse algunas cosas, y que se portasse con Garcilaso su marido muy bien. Ad illud, & *nihil molestari eum de dote*, que dize el texto *in l. Titia. 34. §. fin. ff. de leg. 2.*

49

Consta tambien, como se dixo en el Hecho, que la fundacion del
 E Vincu-

Vinculo tuvo por causa final el matrimonio, que inmediatamente contraxo Doña Maria Feliciano con Garcilaso de la Vega. Porque aviendose ganado la facultad vn año antes, no se vfo della hasta 21. de Febrero del año de 1643. quando ya estava tratado el casamiento, cuyas Capitulaciones se hizieron dos dias despues de la fundacion del Vinculo, y en ellas se puso por principal dote la esperança de suceder en él. Que fuesen estos actos correspectivos, se manifiesta por la vezindad de los instrumentos, pues aun siendo dentro de pocos dias, si se hazen entre vnas mesmas personas, ante vn mesmo Escriuano, y delante de vnos mesmos testigos, se tiené por correspectivos. Vt passim per Authores, præsertim Menoch. *de præsump. lib. 6. præf. 12. & quos glomerat Giurb. decis. 85. ex num. 18.* y en este lugar ex Cravet. & Thusc. tiene, que se entiende *in continenti* para la correspectividad, *si intra tresdecim dies facta sint instrumenta.* Y ex ipso Cravet. Menoch. & alijs, resuelve, que por lo menos se entiende la correspectividad, *si intra paucos dies* se celebraron ambos instrumentos.

50 Pero la mayor fuerza de la correspectividad, es la que se prueba de la causa final del acto. Este Vinculo no se hiziera, si Iuan de la Fuente Almonte, y su muger no quiesieran casar a la hija. Pruebasse, como está dicho por el tiempo, y vezindad de los actos. Iustamente, pues, en vida, desde que murió su hija, entendió Iuan de la Fuente Almonte, y en muerte por su testamento declaró: *Que la fundacion del Vinculo no subsistia, por aver sido disposicion particular, y limitada a Doña Maria Feliciano, y su sucesion, y no de otra persona alguna:* como consta de la Clausula que referimos *sup. nu. 13.*

51 Hizose la fundacion del Vinculo para casar a la hija, o por consideracion de la correspectividad, o de aver sido la causa final el estado de la hija, faltando el matrimonio, y la sucesion, cesó la fundacion que se hizo solo có esse fin. *l. alumna. 30. §. 1. ff. de adim. legat.* Melior text. *in l. à marito. 18. C. de donat. inter vir. & vxor.* ibi: *Vel prior persona, quæ libertatem accepit, rebus humanis fuerit exempta.* text. *in l. cum te fundum. 6. C. de pact. inter empt. & vendit.* Menoch. *conf. 84.* Dexart. *selectar. decis. 20.* Y sobre todo el señor Castillo *quotid. controu. lib. 5. cap. 172.* donde con buenos textos, y doctrinas, sed longè, vt moris est ei, prueba, que en las disposiciones, y actos humanos, la causa final es el blanco, y el puerto a que se debe encaminar el discurso, y lo que se tiene por condició precisa de la disposicion, como en nuestro caso, el estado de su hija movió a los padres a esta donacion, que no se debe estender a los transversales, que tan lexos estuvieron de la intencion de los instituidores, ni los parientes pueden hazer preciso, y para ellos Vinculo, que tuvo causa final, y limitada a la hija. Vt ex Mieres *benè resolvunt Addent. ad D. Molin. lib. 4. cap. 2. ad num. 73. vsque ad 76.* Quibus addo text. *in l. si quid earum. 47. in fin. ff. de leg. 3.* ibi: *Quia non est ita de posteriore vxore cogitatum, cum compararentur.*

52

Estas razones de correspondencia de los actos, y de la causa final de ellos son muy buenas para conjeturar la intencion de los fundadores. Pero no se llega en el Derecho a conjeturas, ni se le da lugar en lo que es claro, y constante. *vulg. l. continuus. 137. §. Cum ita. ff. de verb. oblig. D. Valenç. Velazq. 1. tom. conf. 5. n. 54. & passim DD. in obscura ergo voluntate locum habere rescriptam; dixit Consultus in l. licet imperator. 74. in fin. & in l. servus plurium. 50. §. fin. ff. de leg. 1.* Y si en la materia cõjetural no ay axioma *frequentius, nec utilius*, como dize el señor Castillo *quotid. controu. lib. 4. cap. 12. in ipso capitis argumento*, que la presumpcion que se faca de lo que verosimilmente respondiera el fundador, *si de dubio fuisset interrogatus. ad text. in l. tale pactum. 40. §. fin. ff. de pact. cuya decision etiam habet locum in contractibus. Alex. & Tiraq. laudati à Valasco consult. 193. num. 5. & est communis apud D. Castil. d. cap. 12. num. 4.* no necessitamos deste argumento (quod exornant Authores, quorum numerosa caterva apud D. Vel. 2. tom. dissert. 47. num. 54.) quando no por prelumpcion, ni por conjetura de lo que responderia Iuan de la Fuente Almonte, si fuesse interrogado, sino por lo que con sus actos en vida, y cõ las palabras expresas de su testamento nos dixo, *que avia sido limitada la fundacion del Vinculo, se conoce la verdad: y que desde luego que murió la hija, bien pensò que no avia causa para que se sustentasse el Vinculo, que siendo para ella, no le avia dado principio con suceder en el.* Ad illud Papiniani: *Incurrebat hæsitatio non extorquendæ donationis, quæ nondum in personam filiorum initium acceperat* [bien propria frase al caso presente] *in l. Seia. 42. in princ. ff. de mort. caus. donat.*

53

Ayudando a esto la opinion de todo su linage, y familia, que concurrieron en las Capitulaciones matrimoniales (como està dicho) de Don Francisco, y Doña Brigida Domonte, que por la nueva disposicion de Iuan de la Fuente Almonte, recibieron los nuevos dos Vinculos de bienes del primero, que todos ellos opinaron averse educado, y extinguido. Conque se ajustan las dos pruebas del texto *in l. cum Delanionis. 18. §. Item caccabos. ff. de instruit. vel instrum. legat. ibi: Optimum ergo esse; Pedius ait, non propriam verborum significationem scrutari, sed in primis quid testator demonstrare voluerit, deinde in qua præsumptione sunt qui in quacumque regione commorantur.* Ni pueden los deste linage poner duda en la opinion en que haã estado, aunque ayã de sí mismo della, muerto Iuan de la Fuente Almonte, ni por los procedimientos, y de claracion del susodicho la tiene, *que fue limitada la fundacion a la persona, y sucesion de Doña Maria Felicianna, y no de otra persona alguna:* como lo dixo el mesmo Iuan de la Fuente Almonte. *Quid enim opus est coniecturis, ubi tam manifestæ verba sunt?* vt ait D. Larrea *d. decis. 33. num. 60.* cuya especie, en lo que se avezinda a esta, es de terminos mas duros, y en ellos se estuvo a la declaracion de la fundadora, en la duda de la causa final del Vinculo que avia hecho.

Ma-

Manet ergo firmum (nisi fallimur) que no puede obstar la doctrina del señor Molina *lib. 1. d. cap. 4.* porque suponiendo, como supone, que la question es *de interpretatione dubie voluntatis*, siempre nos enseñaria tan gran Letrado, si fuesse consultado en el caso deste pleyto, que no avia que interpretar voluntad que estava tan clara, y tan manifestada por el dicho Iuan de la Fuente Almonte. Quid si addimus, que por notorio no necesita de prueba el articulo que se ha averiguado, de la christiandad, y buena conciencia, juyzio, y talentos de Iuan de la Fuente Almonte, de quien no es presumible faltasse a la verdad, *maximè moriens*, a lo tocado en el texto *in l. 3. §. 1. ff. ad Scilan.* Y vn hombre que tantos años estuvo disponiendose para morir, y que en varios testamentos siempre estuvo constante en la mesma resolucion con que murio, no es creible la tomara en perjuyzio de otros, ni contra su conciencia. *Quod nec apud Ethnicos. Plin. secund. lib. 7. Epist. 26. quem & alios Ann. Robert. lib. 1. rer. Indic. cap. 3.*

ARTICULO II.

DE LA FACULTAD

reservada.

55 **I**usto trabajo (si est aliquid, quod operatum est) seria lo discurrido en el Articulo precedente, si supuesto que en la primera parte de la clausula dize Iuan de la Fuente Almonte, que no subsistia el Vinculo, y que era dueño de todos los bienes, huviesse dispuesto dellos libremente, y no en la forma que contiene su disposicion, la qual no solo es defensible en terminos de libre voluntad, y arbitrio de Iuan de la Fuente Almonte, sino tambien en terminos de la facultad que tuvo por la facultad Real, y por la fundacion del Vinculo, que en su virtud hizieron el susodicho, y su muger. De vna, y otra se compondrà el tratado deste Articulo.

56 El argumento del señor Molina, y la question que propone *lib. 1. de Hispan primog. cap. 12.* es, *Mayoratus etiam in contractu instituti utrum vim ultima voluntatis obtineant?* dando razon de dudar a esta question, y de decidir tambien el texto *in l. si filia. 20. §. Si pater. ff. famil. ercisc.* y entre la decision deste texto, y de otro *in l. perfecta donatio 4. C. de donat. qua sub mod.* haze medio, o constituye tercero genero la institucion de Mayorazgo, porque puede ser contrato que participe naturaleza de ultima voluntad, con que se dà lugar a la disposicion del texto *in l. 44. Tauri, quæ est l. 4. tit. 7. lib. 5. Recop.* en cuyos terminos aviendo facultad Real para fundar Mayorazgo, y en ella Clausula, como la que se refiere en este papel *sup. num. 3.* dixo Avendaño *in d. l. 44. Gloss. 19. num. 2.* las palabras siguientes: *Ex quo iam constat,*

quam

quam impossibile sit, dari modum, per quem Maioratus non possit revocari, cum is, qui irrevocabilis efficitur traditione, aut simili causa, ex praedicta clausula libere valeat revocari.

57 Y esto es, porque semejante Clausula haze precisamente el contracto condicional. Y assi que aya auido entrega de bienes verdadera, o fingida, mediante la dicha clausula, està el contracto expuesto a revocacion. *l. Gaius Seius. 23 ff. de manum.* y la aceptacion de la hija, y quantas Clausulas tiene la fundacion de irrevocabilidad, y firmeza, *debent intelligi facta sub conditione facultatis Principis,* ait D. Valenç. Velazq. *1. tom. conf. 63. num. 33. Martienç in d. l. 4. Gloss. 6. tit. 7. lib. 5. recopil.* Y aunque Avendaño *ubi proximè,* dize, que se puede renunciar esta facultad. Y assi lo supone Mieres *de Maior. 1. p. q. 38.* Y lo dà por consejo el señor Molina *de Hispan. primog. lib. 4. cap. 2. num. 79.* Este mesmo lugar excluye la singularidad con que le quiso ampliar Iuan Gutierrez *pract. lib. 2. q. 77.* porque dize el señor Molina, que despues de la Clausula de la tradicion, se ha de añadir esta: *Quod scilicet Maioratus institutor promittit Maioratum perpetuum, firmum, atque ratum habere: atque illum numquã revocare ex quacumq; causa, que ad illius revocationem superveniat: & quod quantum ad hoc ipse renunciat licentia sibi ex Regia facultate concessa ad hoc, ut post ipsum Maioratum institutum posit illum prout sibi libuerit revocare, quã promittit se numquam in posterum vsurum.* Y assi supone el señor Molina, y concluye tambien, que ademas del pacto de no revocar, ha de aver la renunciacion de la facultad Real en quanto a esta Clausula.

58 Ademas, de que no es tan seguro, el que el pacto de no revocar haze irrevocable el Mayorazgo, que no tenga en contra el texto elegante *in l. cum pater. 77. §. 1. A filia. ff. de leg. 2.* y los demas textos, y autoridades, que trae el señor Valençuela Velazquez *d. conf. 63. ex num. 34.* Y como quiera, en esta fundacion, ni aun el pacto de no revocar se halla en forma, sino con la generalidad de palabras, que no estima, ni el mesmo Gutierrez *d. q. 77. vers. Nihilominus.* Pero vistos los fundamentos de Mieres *de Maior. 1. p. q. 30.* le reconocerá quanto se fuerzen las decisiones de las leyes 17. y 44. de Toro, en querer defender, que el pacto de no revocar contenga renunciacion de la facultad Real: y mas siendo tan especial, como en la deste pleyto, concedida solo la reserva al dicho Iuan de la Fuente Almonte.

59 Y a la verdad, si el animo de los contrayentes, no solo se explica por palabras, sino por el mesmo hecho: quanto mas irrevocablemente contrata quien con efecto Real, y físicamente entrega los bienes que vincula, que no aquel que se obliga a no revocar la donacion: ergo el pacto de no revocar, no puede dar lo que la entrega, no dà, *cum nec eiusdem efficacia sit, ut in terminis Angul. de meliorat. in l. 1. Gloss. 8. num. 9.*

60 Pero como dixo muy bien Mieres *d. q. 30. num. 85. & sequentibus,*

Bus, las opiniones sobre este punto podrán ventilarse en el Vinculo hecho por mejora de tercio. No empero puede aver question en el que se hizo por facultad Real, que tenga la Clausula: *Que se pueda revocar, &c.* Tunc enim, aunque el pacto de no revocar estè vestido, o confirmado con juramento, no quita esto la reserva de la facultad, y el padre puede usar della, si expressamente no la renunciò; como quiso el señor Molina *d. cap. 2. num. 79.*

61 Pero cierto, que vista la letra de la ley 44. de Toro, parece inopinable el punto, y que antes se violenta la letra, y la mente de la ley: porque dexando a parte los casos del entrego de los bienes, o Real, o por constituto, y de la escritura; el tercero caso es, *Si el contrato de Mayorazgo se huviere hecho por causa onerosa con otro tercero, assi como por via de casamiento, o por otra causa semejante.* En este caso, pues, en que intervenia el interese de vn tercero, y la causa onerosa del matrimonio, dispone la ley, que toda via quede el Mayorazgo revocable, *si en la facultad Real estuviere Clausula, que despues de hecho lo pudiesse revocar,* sin que se pueda quejar el tercero, y sin que se falte a la causa onerosa, pues hizo condicional el contrato la reserva de la facultad. En cuya calidad se debiò reparar, como advierte el señor Molina *d. cap. 2. num. 78.*

62 Ambas leyes 17. y 44. de Toro, en los casos en que aliàs quedava irrevocable el Mayorazgo, disponen, que no lo quede, si el fundador reservò facultad para revocarlo. En este caso no habló el señor Molina *d. lib. 1. d. cap. 4.* ni el señor Castillo *lib. 2. cap. 22. & lib. 5. 2. part. cap. 14.* ni en todos los demas lugares en que exorna la doctrina del señor Molina, ni los muchos que juntan los Adicionadores: que ellos, y todos hablan en fundacion de Mayorazgo, para la familia, o bien no nombrando, o bien quedandose en una persona, o en vn grado de sucesion. Y siendo esto vltimo nuestro caso, en el añadieron los fundadores la Clausula que queda referida *sup. num. 5.* en que para despues de los dias de la dicha Doña Maria Feliciano, y de todos sus descendientes quieren, que *suceda en este Mayorazgo, y en sus bienes, y rentas la persona, o personas, y Obras pias, y Patronatos, que nombraren, y señalaren en sus testamentos, o Codicilos, escritura, o escrituras a parte, con las divisiones, llamamientos, instituciones, vinculos, y gravámenes, y condiciones que les pusieren una, y mas vezes, revocando, y alterando, lo que en el caso referido hizieren, disponiendo, y ordenando nuevamente lo que les pareciere.* Y cierra la Clausula: *Para lo qual todo reservamos en nos libre facultad, assi disponiendolo ambos juntos, como qualquiera de nosotros.*

63 Ni la otra parte, ni nadie puede dudar, que en virtud de esta Clausula pudo muy bien disponer Iuan de la Fuente Almonte, de todos los bienes, como dispuso en favor de los dos Vinculos, y Patronato que hizo: porque aviendose reservado esta facultad a qual-

qualquiera de los dos, bien pudo Iuan de la Fuente Almonte, en lo literal de la Clausula, vsar como en caso necesario, dize en su testamento, que vsa de dicha facultad reservada, disponiendo quien ha de suceder en dichos bienes, puesto que llegò el caso de faltar su hija sin sucesion. Y como por dicha Clausula pudo disponer en favor de la Persona, o Personas, y Obras pias, y Patronatos, y con las divisiones, vinculos, y llamamientos, è instituciones que quisiessè. Asì fundò los dos Vinculos, y el Patronato que contiene su testamento.

64 Si no huviera esta reserva estuvieramos en la duda, si podria disponer mas que de sus bienes, y no de los de Doña Maria de Verastegui su muger, el dicho Iuan de la Fuente Almonte. Ad tradita à D. Molin. de Hispanor. primog. lib. 4. cap. 2. num. 84. & longiùs à D. Larrea 2. tom. decis. 60. cuyos discursos, y resoluciones cessan con la Clausula: *Asì disponiendolo ambos, como qualquiera de nosotros.* Porque illud qualquiera, seù quilibet, tiene por su proprio, natural, y civil significado atribuir la facultad a los dos, y a cada vno dellos in solidum. Bart. & DD. in l. hoc articulo. 29. ff. de hered. instit. & vt ait Ripa in l. heredes. 57. §. 1. ff. ad Trebel. La naturaleza, y significado desta palabra, *Qualquiera de nos,* es derechamente *attribuere solidè, seu in solidum personis sic distributivè nominatis,* la facultad reservada. Iuvant que cumulat Barbofi de dicton. usufreq. dict. 320.

65 Y asì parece, que en virtud desta Clausula pudo vsar de la facultad reservada por ella, el dicho Iuan de la Fuente Almonte, y segun las alegaciones del dicho Don Francisco Domonte, en el pleyto, no le huviera, si la Clausula fuesse solo, y no huviera la otra, que referimos sup. num. 6. con la qual se pretende de contrario averse revocado la primera, y que por esta, la facultad quedò a ambos, y no al vno sin el otro.

66 La mejor respuesta a esta dificultad, es la que nos dá en su testamento Iuan de la Fuente Almonte, a cuya declaracion se ha de estar: porque sobre si por las Clausulas posteriores se deroga a las primeras, entra el Consulto in l. coheredi. 41. §. Qui patrem. ff. de vulgar. con la salva, de que *voluntatis sit questio,* & vt prædiximus, ninguno la pudo declarar mejor, que el mesmo que dispuso. Mas quando no lo huviera hecho asì, aunque parecia se devia atender a las vltimas Clausulas. l. si mihi, & tibi. 12. §. In legatis. ff. de legat. 1. l. Titio centum. 74. ff. de legat. 2. Lo cierto es, que por ellas no es visto derogarse las primeras, si dellas especialmente no se haze mencion [que serà el primero fundamento desta vltima defensa] ex text. exprefsissimo in l. si quis in principio testamenti. 22. in princ. ff. de leg. 3. ibi: *Sed hoc ita locum habebit, si specialitèr dixerit prioris voluntatis sibi pœnituisse.* Que es lo que dize la Glossa in Clement. dudum. circa fin. verb. Pacta, de sepultur. alegada por Tiberio Decian. vol. 2. resp. 2. (lugar bien al intento)

quod

quod derogant novissima prioribus, si ultima mentionem faciunt expressè de primis. Porque no es verosimil, que se avian de emendar los instituidores en vn mesmo instrumento, o olvidar de la Clausula precedente. *d. l. cohæredi. 41. §. Qui patrem. ff. de vulg. ibi: Quod magis verisimile videtur propter specialem inter patrem, & filium substitutionem.* Y para dezir otra cosa, se avia de probar expressamente. *l. ex facto. 43. §. 1. ff. de vulg. ibi: Magis autem est, in utroque eorum tempus suum separatim servari: nisi contraria voluntas testatoris apertè ostendatur.*

67 Lo qual procede tambien en los contractos. *l. doli clausula 119 ff. de verb. obligat. ibi: De quibus nominatim cavetur.* Text. in *Cap. cum dilecti. 6. de donat. ibi: Cum ex tenore instrumenti vehementè appareat, quòd hæc fuit mens, & intentio donatoris, ut Clausula de foresta, quæ in fine ponitur instrumenti non ad superiorem donationem, &c.* Et Authores, qui hoc exornent, in vno, vel altero postea offeram.

68 Sea el segundo fundamento el principio vulgar, de que lo general no deroga a lo especial. Para cuya aplicacion es de suponer, como parece de las mesmas clausulas, que la primera en que està la facultad, y reserva dada a qualquiera de los instituidores, es solo para el caso especial, de que faltasse Doña Maria Feliciano sin sucesion, o teniendola, faltassen todos sus descendientes. No se puede negar la especialidad deste caso: porque fue solo proveer al cobro de los bienes en falta de la hija, y de su descendencia. La segunda Clausula es facultad reservada generalmente para revocar el Mayorazgo, añadir, y quitar, corregir, y mudar, revocar los llamamientos hechos [que no eran otros, que el de la hija, y sus descendientes] gravar a la dicha Doña Maria Feliciano, y quitar, o reformar (dizen) esta fundacion, o bolverla a hazer de nuevo sin dar la causa, o causas, que para ello tuvieremos, &c. Quien puede dudar, que esta Clausula es general, para q̄ en todo quedasse revocable el Mayorazgo, aun viviendo la mesma Doña Maria Feliciano, o sus descendientes, en cuyo favor se hizo? mas con esta reserva general para poderlo revocar en todo, y en todas las cosas, que por mas explicacion se dizen en la Clausula. Quæ vt generalis stat in suo sensu nil derogans speciali. Porque destas Clausulas se dize, *quòd singula suam causam habebunt.* Verba text. in *l. rerum mixtura. 30 in fin. ff. de vscap.* Y nunca la especial se deroga por la general. *l. uxorem 41. §. Felicissimo. ff. de legat. 3. l. servis urbanis. 99. in fin. ff. eod. l. talis scriptura. 30 §. 1. & seq. ff. de leg. 1. l. sed est. 26. §. Deinde. ff. ex quib. caus. maior.* Elegans text. in *l. alimenta. 16 §. Basilica. ff. de alimentis, & cibarijs legat.* Y este fundamento, y el precedente, ex his quos viderim nemo consultiùs quàm D. Christoforus de Paz de tenuta. 2. tom. cap. 57. ex nu. 156.

69 Tercio, se funda el intento en la verdadera concordia, que con los textos alegados tiene Scevola Jurisconsulto in *l. libertis quos. 18. ff. de alim. vel cibarijs leg.* Y distincion de Bartulo *ibidem*, que en-

entiende el texto *in d. l. libertis*, con sus concordantes en disposi-
cion especial, y general, contenidas distintamente en diversos ins-
trumentos, que entonces como falta la presumpcion, *quod quisq;*
non intelligitur incontinenti se corrigere, por el intervalo del
vn instrumento al otro: assi prevalece la disposicion vltima, auuq;
sea general. Exornat idem Paz ubi proxime num. 245.

70 Y en quarto lugar por el discurso, pero en mi estimacion, por
primero ab eodem Paz, num. 156. vsurpavam el texto *in l. omnia.*
32. aliàs. *l. cum ita legatur. §. In fideicommissio ff. de leg. 2.* en cuya
especie, aun aviendo nominacion general de la familia (que total-
mente falta en la fundacion deste Vinculo) siempre se à de estar
a la provision especial, que cerca de llamamientos huviere, como
aqui la huvo, reservando en qualquiera de los fundadores, para el
caso de faltar Doña Maria Felicitana, y sus descendientes; *el nom-
brar la Persona, o Personas, Obras pias, y Patronatos, con las di-
visiones, llamamientos, instituciones, y vinculos, que qualquiera de
ellos quisiese*, como dize la Clausula.

71 El quinto fundamento es de Bartulo, y de Baldo *in l. 1. C. de lib.*
prater. por aquella circunstancia de la Clausula vltima en que los
contrarios se fundan, ibi: *T toda esta dicha facultad, y reserva que
hazemos, segun, y en la forma, y con las calidades que en este capi-
tulo, y condicion se refieren, la emos de tener ambos a dos, &c.* De
suerte, que hablan de la facultad, y reserva de dicho Capitulo, no
de la que quedava en el otro à quo recessisse non videtur. *l. alum-
nae. 30. §. Qui filias. ff. de adimen. leg. D. Valeng. Velazquez plu-
res aducens. 2. tom. conf. 133. num. 45.*

72 Sexto, porque para que la Clausula vltima derogue la antecede-
dente, se ha de dar entre ellas tal contrariedad, que de ninguna
manera puedan compadecerse, ni estar cada vna en su caso; y dis-
posicion. Esto quando faltàran los fundamentos precedentes. Pero
si admiten distincion, y se pueden de qualquier modo concordar,
la Clausula posterior etiam derogatoria, no deroga la antecedente.
Paulo de Castro *conf. 21. num. 3. part. 1.* donde entiendo la dero-
gacion en estas Clausulas. *De his [ait] quæ repugnant simpliciter,
& totaliter, quòd non possit cum distinctione invari; non autem
de his, quæ repugnant secundum quid, & quæ possunt cum distin-
ctione invari.* Trac este lugar Deciano *vol. 2. d. resp: 2. Surd. Me-
noch. & alij alati à Paz d. cap. 57. num. 160.*

73 Septimo se notava, que en la primera Clausula no se reservò el
nombrar parientes, sino las Personas, Obras pias, y Patronatos,
con las divisiones, y Vinculos, &c. Vt sapius repetitum est, cò que
no ay mención de linage, ni de familia. Pero auuca mas la ilustrò
Iuan de la Fuente Almonte, ni con mas ampliacion; que en su tes-
tamento: porque siendo, como descienden, y prueban Don Francisc-
co Domonte y Verastegui, y su hijo, los parientes mas immedia-
tos, y proximos, assi del dicho Iuan de la Fuente Almonte, como
de Doña Maria Verastegui su muger, les dexa los dos Vinculos

que se á referido, y en ellos el grâvamen de Armas, y Apellido, para que se conserve su memoria. Y dexa el Patronato para las parientas de su linage, numerâdo las lineas de sus hermanos, como apuntamos arriba, para que se reconozca, que quien en esta disposicion anduvo tan operoso en contar sus deudos, si su intencion huviera sido en la primera fundacion llamar a su linage, no huviera hecho la reserva para las *Personas, Obras pias, Patronatos, &c.* Pero usando desta reserva, dexa en su linage, y para sus parientes toda su hacienda con las divisiones, y vinculos de los dos Mayorazgos, y Patronato, usando de la Clausula especial, y conservando por ella el nombre de su familia, aunque no tuvo dicha de que se sustentase en sus descendientes. *Iuvat in fortioribus terminis D. Larrea d. decis. 33. num. 66.*

74

Y finalmente yo considerava en esta reserva el mesmo efecto, que en la de la Clausula del testamento del señor Rey Don Henrique: *Et si muriere sin hijo legitimo, se tornen los bienes del que assi muriere a la Corona Real.* Alli Mayorazgo avia, pero reserva literal, como en nuestro caso: *A las Personas, Obras pias, y Patronatos, &c.* Dudose en mas fuertes terminos, si muriendo el poseedor sin hijos, aviendo descendientes del primero donatario, si debia suceder el mas cercano en el Mayorazgo, o avian de volver los bienes a la Corona. Y aunque la mucha erudicion del señor Molina (que defendia al Conde de Oñate, siendo Abogado) pudo hazer dudosa la causa, y aun obtener alguna sentencia en ella, por primera sentencia, y por la vltima en segunda suplicacion a la persona Real, à *gravissimis iudiciis*, se obtuvo contra el señor Molina, *vt ipse testatur de Hispan. primog. lib. 1. cap. 6. num. 21.* porque fue primero en la consideracion de tan grandes Iuezes, la reserva literal a la Corona, en falta de hijo del poseedor, que la naturaleza del Mayorazgo en lo general, ni la vocacion intelectual, o imaginaria, por conservacion de la familia. Pues cede la conjetura a lo expreso.

75

Sin embargo [que como emos dicho] usando de la reserva Juan de la Fuente Almonte, dirigiò toda su disposicion al lustre, y utilidad de su linage, y parientes, y su memoria permanecerà en dichos Vinculos, pero mas indeleble en el Patronato, quanto mejor su fin: porque aunque los Mayorazgos se favorezcan, y su conservacion importe a la Republica; *vt ordinum dignitas, familiarumque salva sit. Text. in l. 1. §. Sed et si servus. 13. ff. de inspic. vent. Ex pluribus D. Valençuela Velazq. 2. tom. conf. 156. num. 93. & conf. 185. num. 31. D. Solorzan. de Indiar. gubern. 2. tom. lib. 2. cap. 16. num. 17.* no es menos favorable el Patronato para Dotes de las parientas, para que dexa mil ducados a cada vna, que si eligen el estado de Religion, ya se vè quan alto fin lleva la disposicion: pues aun en los Gentiles, sus Virgines Vestales (cuya invención atribuye Pedro Gregor *sint agm. iur. univ. lib. 15. cap. 17. num. 7.* al Demonio

monio en querer imitar a Dios en la consecracion de las Virgines a su culto. De quibus Vestalibus Alex. ab Alex. lib. 5. cap. 12. & politiores, quos adduxit idem Pet. Gregor. *stat. art. mirab. lib. 40. cap. 11.*) despreciavan los derechos de las nuptias por instituto que pensavan tan sacro. Vt Prudent. *contra Symmach. licet irridens:*

Et amore deorum

Iusta maritandi contemnet vincula sexus.

Cum alijs pulchrè elaboratis à D. Ferd. de Mendoça *de consil. lib. 1. berrit. confirm. ad Clement. VIII. lib. 2. cap. 30.*

76

Y si las parientas eligen el matrimonio, aun apud ethnicos,

Fuit hæc sapientia quondam

Concubitu prohibere vago, dare iura maritis.

vt cecinit Horat. *de art. poet.* Y pensaron los Romanos, que convenia tanto que huviesse dotes para que se casassen las mugeres, q̄ establicieron premios a los que casassen, considerandolos por dote que la Republica dava. Tertulian. *lib. 1. ad uxorem. ibi: Locabantur quodammodo velut mercede quadam onera matrimonij.* Y el mesmo Horatio *in carmin. secular.* llamo decretos divinos los q̄ aumentavan los premios del matrimonio:

Diva producas sobolem, patrumque

Prosperes decreta super iugandis

fæminis, prolisque novæ feraci

Lege marita.

Como tambien castigaron a los celibes Cuiac. *ad l. 2. verb. Altera causa. ff. de excus. tutor.* Bernat. *ad Statium Papin. lib. 4. silvarum, pag. 115.* porque si vt accepimus ab ore Dei, *in multitudine Populi Dignitas Regis, in paucitate Plebis ignominia Principis.* Proverb. cap. 14. Y el mayor caudal del Imperio sea la multiplicacion que deseava Adriano *in l. cum ratio. 7. §. Si plures. ff. de bon. damnat. ibi: Cum ampliari Imperium hominum adiectione potius, quàm pecuniarum copia malim.* A que alude Plinio Cecilio *lib. 7. epis. 32. sic: Cupio Patriam nostram omnibus quidem rebus augeri, maxime tamen civium numero, id enim oppidis firmissimum fundamentum.* Y dezia Iustino *hist. lib. 2.* muy bien: *Patriam municipes esse non mœnia Civitatem, non in ædificijs, sed in civibus positam.* Para este fin no ay otro medio, que dotar a las mugeres, como dize Pomponio *in l. 1. ff. solut. matrim. iunctis his quæ ex Bart. vt que ad Barbof. in ea lege repetuntur.* Y lo juzgaron por tan necessario los Atenienfes, que mandavan, que los deudos, o se casassen con sus parientas, o las dotassen. extollunt hanc legem Aticam Demofthen. *orat. adversus Macartatum.* Diodor. Siculus *Bibliot. hist. lib. 13. cap. 3.* de que se acordó Terencio *in phormione, ibi:*

Lex est, vt orbæ, qui sint genere proximi

Eis nubant.

Etrursus:

Id quod lex iubet,

Dotem dare abduce hanc, minus quinque accipe,

Y

77

Y por lo menos no falta quien diga, que los Mayorazgos particulares perdieron ya su buen instituto en el abuso de los poseedores, *Et quod in perniciem Reipublicæ convertantur*. Y se á hecho opinable la materia, vt ex his quos congerit D. Castil. *in posthum. de aliment. cap. 36. §. vnic. ex num. 20.* Y lo que es libre de toda disputa es, que el Patronato de dotes sea Obra pia, y tanto, que antes las que no tuvieran aplicacion, le dio esta la Pragmatica del año de 1623. *cap. 19. quæ iam in Recopil. l. fin. tit. 2. lib. 5.*

78

Entre estas opiniones interpuso el punto de Cavallero, y la piedad de Christiano Iuan de la Fuente Almonite, dexando los dos Vinculos para sus mas inmediatas lineas, y de su muger, y para las parientas de ambos dotes suficientes en la eleccion de su estado, considerandolas por la multitud de la familia, necessitadas deste sufragio. Y asi distribuyò su hazienda [conforme a la reserva, con las divisiones que por ella se le permitia] con la prudencia que deseava Laetancio *lib. 3. ad Eccle. Cathol.* cuyas palabras refiere el señor Valenzuela Velazq. *cons. 98. num. 27* & verè illi conveniunt verba Cardin. Belarm. que dixo parafraseando el verso del Psalmo 111. *Dispersit, dedit pauperibus, scilicet: Vt dederit potius multis parum, quam paucis multum, vt multis provideret necessaria.* Et verè ex hoc, mas parece que el pleyto de Don Francisco Domonte es con su linage, que por el: por cuyas parientas, como vnicamente interesadas en la disposicion deste difunto, la Casa de la Misericordia cumpliendo (vt exordiamur) con la obligacion de su Instituto haze estas defensas, quibus auspiciatur obtinere. Salva illustrissimi Senatus dignissima censura.

Lic. Don Francisco Ortiz
de Godoy.