

*Don Juan 23*



# P O R

**DOÑA MARIA DE SANDE**  
y Mesa.

# C O N

**Don Francisco de Eguiluz Herencia,**  
Cauallero de la Orden de Santiago,  
como marido de D. Mariana de Me-  
sa, y con D. Francisco de Me-  
sa, y consortes.

**Respuesta à la informacion contraria.**

A AVN.  
Don



- 1 VNQVE en nuestra primera informació, y en la adició q̄ hizimos a ella, está bastãtemẽte fũdada la justicia de esta parte: Sin embargo, por la gravedad del pleito, y porque en la vltima informacion contraria se pretenden impugnar todas las pretensiones de Doña Maria; siendo as̄si que en la primera, no auia tratado mas que de la partida de los ocho mil ducados, de que se habla en nuestra informacion num. 64. Ha parecido hazer esta respuesta con la breuedad que sea posible, diuidiendola en los mismos dos Articulos en que se diuidiò la primera. Que el vno es, excluyendo la excepcion de cosa juzgada. Y el otro, fundando la justificacion de las pretensiones de Doña Maria.

### Primer Articulo.

- 2 El justo miedo que la parte contraria tiene, de que Doña Maria ha de obtener en sus pretensiones, le debe de obligar a hazer tan porfiada instancia en la excepcion de cosa juzgada: pues para darle algun color, le ha parecido necesitaua de suponer en el hecho algunas cosas que no son ciertas, valiendose de no estar expresadas en el memorial con la distincion, y claridad q̄ se debian auer puesto: y as̄si aũque con lo que tenemos fundado en la primera informacion, y en su adición, está con tanta euidencia desvanecida la dicha excepcion de cosa juzgada, que tenemos por cierto que los señores Iuezes no aurã dudado della, nos ha parecido conueniente aduertir, en que cosas no se conforma la parte contraria con la verdad del hecho.

- 3 Supone D. Frãcisco, q̄ quãdo Doña Maria diò petición ante el señor Don Gregorio de Mendiçaua, pidiendo la declaracion de su sentencia, tenia el dicho

Don

2

Don Francisco interpuesta apelacion en el Consejo, y que quando se le dió traslado de la dicha peticion respondió, que no estaua en estado para poder el señor D. Gregorio hazer dicha declaracion.

4 Lo quales incierto: porque la dicha sentençia se dió en quinze de Junio de 1641. y no se notificò à ninguna de las partes, ni hasta oy se ha notificado, consta del processo *picca 1. fol. 423.* Y lo que ha supliido la notificacion de dicha sentençia, fue, que en quatro de Julio del mismo año, la dicha Doña Maria ante el dicho señor Don Gregorio Lopez de Mendiçaual dió la dicha peticion, confessando auer llegado à su noticia la sentençia, y pidió declaracion della. De que se dió traslado a la parte del dicho Don Francisco, y respondió, que lo oia; y por no auer hecho contradicion, ni alegado cosa alguna, se le acusò la rebeldia, y se le citò para la vista del dicho Artículo: consta dicha *pieç. 1. fol. 424. y 425.*

5 En 3. de Agosto siguiente, mas de 24. dias despues de concluso el dicho Artículo, interpuso el dicho Don Francisco apelacion de la dicha sentençia en el Consejo, y pidió se entregasse el pleito à Relator, y retuuvo en sí la mejora, sin requerir con ella al Escriuano de Provincia, ni citar à la parte de Doña Maria, ni hasta aóra parece que con dicha mejora se aya hecho diligencia alguna, aunque despues se puso en el pleito.

6 Y en 8. del mismo mes de Agosto se dió peticion por Don Francisco ante el dicho señor Don Gregorio de Mendiçaual, contradiziendo la declaracion pedida por Doña Maria, diziendo, que tenia interpuesta en el Consejo apelacion de dicha sentençia. Y desta petició se dió traslado a Doña Maria, sin perjuizio de la vista, y determinacion del Artículo. A que se concluyò, y se boluiò à citar para la vista. Con lo qual en 6. de Setiembre hizo el señor don Gregorio la declaraciõ de su sen-

tencia. Y el mismo dia se notificò a la parte de D. Francisco, que respondió, apelaua della, como consta *dict. pieza* 1. fol. 427. *§* 429.

7 Y en 7. de Enero de 642. quatro meses despues de hecha la dicha declaracion, se entregò el pleito en el Consejo. Y assi lo que se dize en el memorial impreso *num.* 136. en que se ha fundado la parte contraria, no està ajustado con los autos, pues por ellos consta, que quando por Doña Maria se pidió la declaracion de dicha sentencia ante el señor Don Gregorio Lopez de Mendizaual, ni estava notificada a las partes, ni por la contraria estava interpuesta apelacion en el Consejo;

8 Esto se ha dicho ex abundanti; porque aunque fuera cierto el hecho, como en contrario se supone, y quando se pidió la declaracion estuiera interpuesta ya en el Consejo la apelacion de la sentencia, no importaua por la doctrina de *Ant. Gabr.* citada en nuestra *informacion, num.* 13. *in fin.* Y es tambien de *Guido Papa singulari* 349. *in fin.* ibi: *Et ex proximè dictis attende, § nota, quod in d. e. aquo potest suam sententiam declarare, non obstante, quod ab ea fuerit appellatum, § c. Petr. Barbof. in l. si quis intentione ambigua, num.* 106. *§* 107. ff. de iudicijs, ibi: *Quinimò potest facere prædictam declarationem postquam de eius sententia fuerit appellatum; Emanuel Barbof. in remis. ad ordin. Lusit. num.* 3. tit. 66. §. 6. *vers.* *Benapodera declarat, num.* 8. *Auiles in cap. prator. in proemio num.* 19. *§* 20. fol. 19. A. obson. omnim. feb. 8. 19. Y

9 Y a lo que se opone, que la declaracion, que el juez puede hazer de su sentencia, ha de ser dentro de 24. horas, y que por esto no fue valida la que hizo el señor D. Gregorio, *ex l. Paulus, ff. de re iudicata*; està respondido en nuestra primera informacion, *ex num.* 11. *vsque ad 14.* que la declaracion, de que se habla, *in d. l. Paulus*, es de declaracion, ò interpretacion extensiuua, como quando queriendo el juez condenar en frutos, ò en costas se

omitió por él en la sentencia; pero la declaracion interpretatiua de las palabras dudosas de la senténcia, se puede hazer en qualquier tiempo, como alli fundamos la tamente. A que se añade por expressa la l. 3. tit. 33. par. 7. ibi: *Otro si dezimos, que si en la sentencia ay algunas palabras dudosas, è obscuramente puestas, que la tal sentencia, que fuere dada por el Iuzgador Ordinario, que el mismo QUANDO QVIER, pueda espaladinar, è declarar aque llas palabras dudosas.*

10. Porque aquella palabra: *Quandoquier*, latine *quandocunque*, comprehendit omne tempus, *DD. in l. Centurio, ff. de vulgari, & in l. precibus, ff. de impub. & alijs substitutio, Felinus in cap. cum accessissent de constitutio, Hondeus conf. 55. num. 42. vol. 2. Surd. conf. 460. num. 58. y Gregor. Lop. in dic. l. 3. verb. Quandoquier*, dize, que se entiendo durante su officio, para lo qual cita à Baldo, y a otros.

11. Tambien se oponé, que la declaracion solo tiene lugar, quando las palabras de la sentencia son dudosas, y obscuras, y que las de la dicha senténcia, no pueden ser más claras. A que se responde, confessando lo primero, y negando lo segundo, porque la dicha sentencia tenia en sí tal obscuridad, que obligó a doña Maria a pedir la declaracion. pues auiendo el señor don Gregorio referido para la separacion las pretensiones, que oy tiene deducidas Doña Maria contra el Mayorazgo, por la qual referua se conoçe, que no las quiso dexar determinadas, vt diximus en la primera informacion, num. 6. no era inteligible, ni aun parecia compatible el dezirse en la misma senténcia, que absoluia a las partes contrarias de todo lo pedido, y deducido por doña Maria, la qual no pedia cosa alguna a las partes contrarias, sino, q se declarasen los biches por libres, que fue el intento principal de su demanda, y aun quando principaliter hauiera tambien deducido las pretensiones, que oy tie-

ne deducidas (que no lo hizo assi, vt diximus en la primera informacion, num. 14. & 15.) no era contra las partes contrarias, sino contra los bienes de sus padres: y assi no auia sobre que pudiesen caer aquellas palabras: *Y a ellos de todo lo pedido y deducido por la dicha D. Maria.*

12 Y assi se conoce claramente, que fue cierto lo que el señor don Gregorio dixo en su declaracion, que auer se puesto en la sentencia las dichas palabras, auia sido, como clausula, que en determinacion de tantos articulos, y cosas, q̄ en el discurso del pleito se auia deducido en los pedimientos suelen poner de estilo los Escriuanos que escriuen las sentencias, y semejantes clausulas, nihil operantur, nec debent attendi, *Bart. in l. 1. q. 6. in fine, ff. de iure codicillorum, Alciatus in l. 1. §. si quis ita, num. 7. ff. de verb. obligation. Abb. in cap. quinta wallis, num. 32. de iure iurando, plures relati per Tiraquell. in l. si unquam in principio, num. 126. C. de reuocand. donatio. & de iure constituti, 3. part. limitat. 31. nu. 12. Menoch, 195. n. 24. & dicit communem Couarruu. 2. p. rubrica de testament. num. 14. & cum pluribus Matienzo in l. 1. tit. 4. glos. 10. num. 65. lib. 5. Recop.* Y en nuestro caso procede esto mas llanamente, pues el mismo Iuez que dio la sentencia lo declarò assi; y nadie como el podia saber la intencion que auia tenido en la determinacion de dicha sentencia.

13 A que se añade, que pues en las palabras antecedentes de la misma sentencia quedauan expressamente reservadas estas pretensiones de doña Maria, para quando se hiziesse la separacion, las palabras siguientes puestas en el fin de la misma sentencia, de que absoluia a las partes contrarias de lo pedido por doña Maria, no podia comprehender a lo que expressamente, y en determinacion especial quedaua reservado, *cap. cum dilecti, & ibi Cardinal. & Immola de donation. Bald. in l. 1. C. de*  
le-

4

*legitimis heredibus, Et in l. in multis. ff. de statu hominum. Et in cap. inquisitioni de appellation. Paulo de Castro, Et Salicet. in l. 1. C. de liber. prateritis, Iasson in l. talis scriptura, num. 36. Et 37. ff. delegat. 1. Gratian. disceptat. forens. cap. 795. ex. num. 18. Menoch. conf. 114. num. 40. Et numer. antecedenti, quod clausula non potest referri ad illa ex quorum relatione sequeretur correctio, Et conf. 181. numer. 8.*

14 *Y porque a todo lo demas que sobre la dicha excepcion de cosa juzgada dize la parte contraria en su papel, está respondido, y plenamente satisfecho en nuestra primera informacion, y en su adición, no nos detenemos mas en este artículo.*

### Artículo segundo.

*Sobre la partida de la donacion de los 208. pesos de oro de veinte quintales, y lo procedido dellos.*

15 *En esta partida hablamos en nuestra primera informacion desde el num. 21. hasta el 55. y aunque allí parece estaua bastantemente prouado la justificacion della, sin embargo, por ser la partida de mas importancia, y porque en ella no quedé ninguna duda, se añade a lo dicho, la satisfacion, y respuesta a lo que se opone por la parte contraria.*

16 *Dize, que la dicha donacion la hizo el Doctor Sande por sí solo, y que así no fue valida, porque las escrituras de fundacion de mayorazgo, que hizieron él, y doña Ana de Mesa, fueron irreuoocables; y que aunque en ellas se reservaron facultad para acrecentar, o disminuir los bienes, y hacienda del dicho mayorazgo, y poner, y quitar qualesquier clausulas, condiciones, y gravámenes, fue con tanto, que la hizessen ambos a dos de un acuerdo, y conformidad, e no el uno sin el otro, como conf-*



ra de la clausula puesta en la primera escritura, *memor. num. 18. fol. 14.* y en la escritura segunda, *memor. nu. 36.* y en la tercera escritura, *memor. num. 50. fol. 24. B.* y que assi no auiendo intervenido entrambos marido, y muger en la dicha donacion, no pudo surtir efecto.

- 17<sup>a</sup> A que se responde. Lo primero, que al otorgamiento de ninguna de dichas escrituras no se hallò presente don Francisco Sande, primer llamado, ni otro alguno de los llamados al dicho mayorazgo; ni consta que al tiempo que se hizo la donacion estuuiesse aceptado el dicho mayorazgo por el dicho don Francisco, ni por otro de los llamados, siendo, como es cierto, que para q̄ la fundacion de mayorazgo sea irreuocable, es necesaria la dicha aceptacion, y que mientras no estè aceptado, se puede libremente reuocar, vt late probat, & defendit *Molina lib. 4. cap. 2. ex nu. 60. usque ad 67.* a quien sigue el señor *Valenzuel. conf. 63. num. 20.* alegando para lo mismo al señor *Couarrun. Gregor. Lopez. Iuan Gutier. Mieres, Bnrg. de Paz, Auendaño,* y otros, sequitur etiam *Morquecho de diuision. bonorum. lib. 2. cap. 6. ex n. 45. Castill. tom. 5. cap. 80. num. 12. §. 16. §. cap. 93. §. 8. sub num. 16. §. cap. 15. num. 13.* Y la misma opiniõ tienen los *Addicionadores de Molina, ibid. num. 58.* De manera, que qualquier pacto, ò juramento, de no reuocar; y las clausulas de constituto, y reserva de usufructo, y qualquiera otras, puestas en dichas escrituras; en orden a su irreuocabilidad no pudieron obrar efecto alguno, faltando la dicha aceptacion, vt docet *Molin. ibid. precipue num. 64. §. 66.*
- 18<sup>o</sup> Sin que obste el dezir, que assi en la primera escritura de fundacion, *memor. numer. 19. fol. 14. B.* como en la segunda *dist. num. 36. fol. 18. B.* los otorgantes pidieron que el Escriuano ante quien se otorgaron las escrituras las aceptasse en nombre de los interessados; y por el dicho Escriuano fueron aceptadas.



19 Por que se responde, q̄ la acetación del Eferiuano no es bastante, ni con ella se suple el defecto de la acetación del donatario, segun la mas verdadera, y mas comun opinión, vt tenent *Paul. de Castro conf. 195. vers. His que narrantur in secundo dubio, nu. 2. vers. Ad quod breuiter, lib. 2. §. conf. 117. Bars. in l. 4. §. hoc autem iudicium, nu. 3. in fin. vers. Credo tamen, quod non habebat, ff. de damno infecto, Bald. in l. nec ei, §. satis datio sub num. 9. ff. de adoptione. idem Bald. in l. Pomponius, §. 1. vers. tene menti hanc glossam, ff. de procuratoribus, Alberico in l. illud, column. 3. sub numer. 20. C. de sacrosanctis Ecclesijs, Angelo conf. 73. differt. vers. Non obstat, quod Socin. in l. 1. §. si infferint, numer. 11. ff. de acquir. possess. §. conf. 53. Visso instrumento, col. penult. nu. 22. lib. 4. Arcino conf. 95. in fine, Decius in l. certi conditio, §. si numos, nu. 2. ff. si certi. petatur, Curcio Iunior conf. 5. circa controuersiam, num. 13. §. consil. 55. pro haben. num. 9. §. 10. §. conf. 120. prapponitur infato sub n. 4. Afflictis post Andr. de Vsernia in constitutio Regni lib. 1. titul. de ferijs, Gozadinus conf. 14. prima facie videtur, n. 8. Ruin. conf. 121. prima donatio, nu. 7. §. conf. 174. consideratis, §. ponderatis, nu. 1. §. 5. Parisius conf. 77. subscripsi per totum, libr. 2. §. conf. 12. transactio num. 100. lib. 2. Bertr. and. conf. 178. quia difficultas num. 13. lib. 1. Gratus conf. 12. contra quas plures, num. 4. lib. 1. §. conf. 67. §. si prima fronte, num. 14. cum sequentibus, Augustinus Berouius conf. 4. num. 34. Francisco Bibio in tractat. comm. in opinio. lib. 1. opinio. 77. donationem stipularis, §. opinio. 22. notarius passim, vers. Et siue notarius dixit, lib. 1. Covarrun. in rub. de testamentis, 3. part. numer. 13. circa medium, Nata conf. 353. num. 5. §. latius conf. 305. num. 1. lib. 1. Iacob. Mandel. conf. 36. numer. 1. Plato in repetit. l. si quando, num. 12. C. Vnde vi.*

20 Yaunque hūuo muchos que sintieron lo contrario, es mas comū, y mas recibida esta opinion, como lo afirma, y lo decidio la *Rota apud Farinac. decis. 12. part. 1. 172.*

recentior. ex num. 3. cum sequentibus donde lo funda láramente, y refiere para su comprouacion dos columnas de Doctores; y en los terminos en que estamos, fue de la misma opinion el señor *Molina lib. 4. cap. 2. ex num. 69. usque ad 78.*

- 21 Y aunque la parte contraria en el pleito passado, para fundar, que doña Ana de Mesa no auia podido reuocar su mayorazgo, se valio de dezir, que quando hizo la reuocacion estaua ya acetado por don Francisco su hijo, con el acto que se refiere memor. num. 51. fo. 25. B. no nos obsta, para lo que queda dicho, pues aunque aqu el acto huiera sido acetacion expresa, y se tenga por tal, fue el año de 1620. muchos años despues de la dicha donacion, y de los actos que en su aprouacion, y execucion auia hecho la dicha doña Ana; y así aunque la dicha acetacion obstasse, para que doña Ana no huiera podido hazer la reuocacion q hizo el año de 627. y 628. mem. num. 55. & 56. no puede obstar para impedir la dicha donacion, pues quando esta se hizo, estaua el dicho mayorazgo, por defecto de la dicha acetacion, en estado de poderse no solo disminuir, y alterar, sino reuocarlo de todo punto.
- 22 Y con lo dicho queda satisfecho a lo que se puede oponer, *ex l. 17. & ex l. 44. Tauri*, en que se dispone, q las mejoras, ò mayorazgos que se hizieren, se tengan por irreuocables, quando se entrega la possession de los bienes a la persona en cuyo fauor se hizieron, ò a quien tuuiere su poder, ò quando en señal de possession se le huiera en. regado la escritura del dicho mayorazgo ante Escriuano.
- 23 Porque por las palabras de las dichas leyes se prucua claramente, que la entrega de la possession de los bienes, ò de la escritura de la fundacion, se ha de hazer al mismo llamado al mayorazgo, ò a quien tuuiere su poder, y q no basta entregarla al Escriuano ante quien
- se

se otorga: y así parece, que los que intervinieron en há-  
zer dichas leyes, se conformaron con la opinion referi-  
da, de que la acetacion del Escriuano no es bastante.

- 24 Y con lo dicho se satisface tambien a la replica que  
se puede hazer en contrario, que por las dichas escritu-  
ras quisieron los otorgantes desde luego desapropiar se  
de los bienes, y que tomasse posesion dellós el dicho  
su hijo, reservandose solamente el vsufruto; porque  
demas, q̄ no se halla puesta en dichas escrituras la clau-  
sula de *constituto*, como se requeria, para que por ella,  
censetur translata posesion; ni la dicha clausula, aun-  
que estuiera puesta, ni la reserva del vsufruto, ni otra  
alguna pudiera obrar el dicho efecto de irrevocabili-  
dad, faltando, como queda dicho, la dicha acetacion  
de don Francisco, ò de otro de los llamados al dicho ma-  
yorazgo, vt latè docet *Molina dict. lib. 4. cap. 2. nu. 64.*
- 25 Lo segundo se responde, que aunque huiera auido  
la dicha acetacion, y estapudiera obrar irrevocabi-  
lidad del mayorazgo, en quanto a los bienes que se  
vincularon, especialmente en la primera escritura  
de fundacion, y se refieren memor. num. 11. fol. 8. no  
pudo quedar irrevocable, respeto de los demas bie-  
nes, que se añadieron por la segunda escritura; porque  
como della consta, *num. 32 fol. 16* dixeron, que tam-  
bien querian hazer, y hazian mayorazgo de todos, y  
*qualesquier bienes, muebles, e raíces, salarios, rentas y fru-  
tos, derechos, y acciones, auidos, y por auer, y de qualquier  
mercedes que su Magestad fuere seruido de les hazer, e hi-  
ziere, en qualquier manera, y en qualquier tiempo, que sea.*
- T QVE TODO LO QVE DE LO SYSODICHO  
PROCEDIERE, QVE NO TVVIERE SITVA-  
DO, LA IVSTICIA SE LO ENTREGVE A LOS  
ALBACEAS DE LOS DICHOS SEÑORES, QVE  
POR FIN, Y MVORTE DEL QVE VLTIMA-  
MENTE MVRIERE DE LOS DOS, DEXARE  
SE.**

SEñALADOS, Y NOMBRADOS, Y DELLOS  
 COMPREN IVROS, O OTRA RENTA, CO-  
 MO MEJOR CONVenga, EN LOS REYNOS  
 DE CASTILLA, LOS QVALES BIENES QVE  
 ASSI COMPRAREN; SEAN TODOS, COMO  
 DICHO ES, VINCULO, Y MAYOR AZGO CON  
 LOS DEMAS, &c.

26 De esta clausula cõsta, q̄ en esta segũda escritura no  
 se vincularõ ningunos bienes especiales, ni ciertos, si-  
 no los bienes que tuuiesse, y dexasse situados al tiẽ-  
 po de su muerte, ò lo que despues della situassen sus  
 albaceas: y assi aunque estuuiera presente, y acetan-  
 te el dicho don Francisco, no pudiera auerle entre-  
 gado possessiõ de aquellos bienes, real, y verdadera-  
 mente, nec fide per clausulam constituti, & reserua-  
 tionẽ vsusfructus, porq̄ aun de los bienes ya adqui-  
 ridos al tiẽpo del contrato, quando son inciertos, no se  
 puede adquirir la possessiõ, ex regul. tex. in l. 3. §. *incer-  
 tam*. ff. de acquir. possess. vbi Bart. Alexand. & communiter  
 DD. Y assi mucho menos se puede adquirir possessiõ  
 de bienes inciertos, por el acto ficto de tradicion que  
 se obra con la clausula de constituto, y reserva de vsu  
 fruto, porque no puede obrar mas la ficcion in casu fi-  
 cto, quam veritas in casu verõ, §. *minor inst. de adoptio.  
 l. filio quem pater*, ff. de liber. & posthumis, l. *adoptio*. ff. de  
 adoption. l. *liber homo*, ff. de stipulat. seruorum, l. *electio*. §.  
*si his*, ff. de noxalib. actio. & vtrouique Doctores, Menoch.  
 conf. 100. numer. 125. Gratian. discept. forens. tom. 4. cap.  
 709. numer. 6.

27 Y que por la dicha incertidumbre no puede obrar  
 su efecto la clausula de constituto, tenet Bart. in d. l. 3.  
 §. *incertam*. sequitur Ruin, conf. 136. numer. 8. lib. 1. Aretino  
 & Iass. & alij in dict. §. *incertam*, Bursar. conf. 8. post numer.  
 13. & post eos omnes optime Ludouicus Morotius res-  
 ponso 44. per totam, Riccius in pract. 3. part. resolut. 95. nu-  
 mer.

mer. 1. Et 2. Rota apud Cavaler. decis. 391. nu. 1. Et 2. Po-  
 stius de manut. obseruat. 29. num. 29. vbi alias Rotæ de-  
 cisiones refert, sequitur Noguera allegat. 14. n. 50.  
 28 Y si aun la possession de los bienes adquiridos, ya  
 por los fundadores al tiempo de la dicha segunda escri-  
 tura de aumento del may orazgo, no se pudo transfe-  
 rir por la dicha incertidumbre, mucho menos la de  
 los bienes que entonces aun no auian adquirido, por-  
 que como dixeron Bart. Cuman, y otros in l. necessario;  
 ff. de periculo, Et commodo rei vendita, quos refert, & se-  
 quitur Tusch. lit. F. conclus. 216. numer. 28. no puede la  
 ficcion obrar su efecto, si no reperiat rem super qua fi-  
 gar pedes tēpore quo operatur; y assi no se puede por  
 la clausula de constituto, y reserva de vsufruto trans-  
 ferirse possession de bienes, que entonces no esta-  
 van adquiridos per constituentem, sic tenent Dinus in  
 l. heredes palam, §. ultimo ff. de testamentis; Bald. in l. 3. §.  
 ultimo quem legit cum l. sequenti, ff. pro socio, Et in l. stipu-  
 latio hoc modo concepta, Et ibi etiam Angel. column. 2.  
 vers. Quinimo, ff. de verbor. obligat. idem Bald. in cap. cum  
 venissem paulo ante finē de restitut. spoliator. vbi reddit ra-  
 tionem, quod non potest alij possidere plusquam sibi;  
 & cons. 337. in primis videndum est lib. 1. & cons. 166. a li-  
 bello, vers. Sed hic aduertendum lib. 4. ipse Ange. in l. ultima  
 column. ultima, vers. Ego alias de et. C. de pactis, Petr. Vbal-  
 dis in repetit. leg. cum duobus, §. papinianus, carta 9. vers.  
 Circa quartam partem, ff. pro socio, Roman. in d. l. 3. §. in-  
 certam, ff. de adquir. possess. Et in l. quamuis, §. 1. vers. Et  
 hoc facit, ff. eodem, Cornueus cons. 252. column. 2. vers. Item  
 dato, column. 4. vers. Et hoc etiam lib. 3. Bart. Cæpol in l.  
 irritam, C. de vsucap. pro donat. Guido Pappa cons. 214. co-  
 lumn. 3. vers. Item licet, Casaneo cons. 39. in 2. dubio in fin.  
 Afflictis decis. 139. column. 3. vers. Et hæc verã sunt, Tusch.  
 in verbo, Constitutum conclus. 785. nam. 44. Et in ver-  
 bo, Possessio, conclus. 406. num. 46. Et 57. Valasco consuls.

106. num. 11. tom. 2. *Tomat. decis.* 15. num. 21. *Decis.* 35  
num. 33. *Decis.* 96. num. 41. *Farinac. decis.* 605. nume.  
3. part. 21. *in recentior. Postius dict. observation.* 20. nu-  
mer. 23.

29. Y hablando en los terminos de la misma ley 17. de Toro, si puede por los modos en ella puestos quedar irrevocable la mejora, ò mayorazgo, respecto de los bienes futuros, y que al tiempo della no los tenía los fundadores, & per consequens, nec verè, nec fiet, se pudo entonces transferir la possession de ellos, disputa expresso la question *Felto Fernandez, in dict. l. 17. ex nu. 18. usque ad 24. y se haze tanta dificultad, que en el num. 23. dize, que libenter in hoc puncto vicem discipuli non disceris amplecteretur*, y no hallando satisfaccion bastante al fundamento, de q. de bienes inciertos, y no adquiridos, no se puede transferir la possession, parece queda con la opinion, de que respecto de ellos, no queda irrevocable la mejora.
30. Y aunque otros sintieron, que la clausula de constituto obra tambien su efecto, respecto de los bienes futuros, aunque no desde luego, sino desde el dia que se adquirieren, vt refert *Gutier. lib. 3. practican. quest.* 65. numer. 29. *D. Barrea tom. 2. allegat.* 76. nu. 18. no nos puede obstar su doctrina; porque la intencion de los fundadores no fue, ni se puede presumir, que la adquisicion de bienes que fuesen haziedo, fuesen de tal calidad, que desde el mismo punto que adquiriesen qualquiera cosa, quedassen impossibilitados de poderse valer della, porque de lo contrario se siguiera, que el dia que adquiriesen cien reales, quedassen aquellos desde luego vinculados, y adquirido el dominio, y possession para los successores en el mayorazgo, y q. de ninguna cosa que se adquiriesse, por pequeña que fuesse, no pudiesse disponer el Doctor Sando, sin consentimiento, y licencia de su muger, quod quã alienum sit a mète funda-
- da-



darón, nemo est, qui non videat; y así el señor *Laredo* alleg. 76. per tot. hablando en terminos de mejora, ó mayorazgo, que se haze con semejantes clausulas de constituto, y otras de irrenocabilidad, pero confiriendo solo para el tiempo de la muerte de los fundadores, fundadamente, que no por esso quedan imposibilitados de contraer deudas mientras viven, y disponer de dichos bienes; y que las dichas clausulas se han de entender sub tacita conditione, si los dichos bienes al tiempo de la muerte se hallan en poder de los fundadores, y por ser lugar tan copioso, y docto, y no alargar tanto este papel, nos contentamos con referirnos a él.

31 Y lo dicho es mas llano en nuestro caso, porque no necesitamos de conjeturas para inferir la voluntad de dichos fundadores, porque ellos la expresaron bien claramente en las palabras de la dicha clausula, ibi: *T que todo lo que de lo susodicho procediere, la justicia se lo entregue a los albaceas, &c.* Et ibi: *T dellós compren juros, ó otra renta, como mejor conuenga, en los Reinos de Castilla; los quales bienes que assi compraren, sean todos, como dicho es, vinculo, y mayorazgo, &c.* De manera, que no quisieron que qualesquier bienes muebles, salarios, rentas, y frutos, derechos, y acciones, y mercedes que su Magestad les hiziesse, quedassen desde luego vinculados fino lo q̄ dellós procediesse; y los dichos fundadores al tiempo de su muerte dexassen situado, ó los que despues de su muerte, sus albaceas situassen, comprando juros, ó otra renta, y en estando comprada, quisieron quedasse vinculada; y así de ninguna manera quisieron quedar prohibidos mientras viuiessen de poder disponer, y valerse del dinero, rentas, y frutos que fuesen adquiriendo, mayormente, que con dicha prohibicion, tampoco pudieran adquirir, y aumentar bienes para el dicho mayorazgo, vt optime considerat *Laredo*



rea dict. allegat. 78. num. 13. donde dize, que fuera notoria deliguidad, que todos los bienes que los fundadores fuessen acrecentando hasta su muerte, huuiessen de ser en vtilidad, y aumento del mayorazgo, y que el no estuuiesse sujeto a las diminuciones que tambien podian suceder en vida de dichos fundadores.

32 Y para cōprouacion de lo dicho, es muy a proposito la doctrina de *Calderino conf. 7. de donat. ibi. An si quis donat monasterio omnia bona sua inter viuos, qua habebat tempore donationis, & qua postea reperirentur tempore mortis ipsius veniant bona, qua postea adquisit, & alteri donat antequam moriatur, & dicetur, quod non quia ex quo ista bona non sunt tempore donationes in bonis, & postea non reperiantur in bonis tempore mortis non censentur primo donata, etiam si tentamus, quod in tali donatione veniant bona postea adquisita iuxta notata, & qua res pignori obligari possunt. l. fin. & ff. de aturo, & argenti legato, l. si ita esset ex quibus sequitur, quod nihil impedit donationem factam de re medio tempore acquisita, refert, & sequitur *Tusch. tom. 2. verbo, Donatio, conclus. 648. num. 33.**

33 Y quando contra su voluntad tan expiessa, y contra todo lo que queda dicho se pudiera dezir, que los 240 pesos que los dichos fundadores tenian ya adquiridos quando se hizo la dicha donacion, eran de tal suerte bienes adquiridos al mayorazgo, q̄ no pudiesen disponer dellos, no se puede estender a los 260 pesos, que con aquel dinero se grangearon, porque esto nunca se adquirio para los dichos fundadores en manera alguna; y assi nunca pudo en ello obrar la dicha clausula de constituto, y las demas, pues a quien se adquirio fue a sus hijas, mediante la dicha donacion, por la regla de la l. 1. & toto tit. C. si quis alteri, vel sibi. l. si ex pecunia, l. si vt proponis, C. de rei vind. l. 49. tit. 5. p. 5. D. Moli. lib. 4. c. 4. n. 34. & 35. dōde dize, que aunque con dinero de mayorazgo se compre vna cosa, si se declara para quien

9
 que se comprá, no se adquiere al mayorazgo, sino a  
 aquel para quien se compró, y así, auicndose dicho  
 expreßamente en la donacion, que todo lo que se ad-  
 quiriese con el dinero della, auia de fer para las hijas,  
 nunca pudo el mayorazgo tener derecho alguno a  
 los 26000 pesos que se grangearon con el dinero de di-  
 cha donacion: y esto parece tan llano, que no alcança  
 mos razon alguna de dudar, quomodocunque se con-  
 sidere la naturaleza, y calidad del dicho mayorazgo;  
 y aunque huiera auido acetacion, y faltara todo lo  
 demas que queda dicho.

34 Lo tercero se responde, que respeto de la reserva q̄  
 en todas las dichas escrituras se puso, no es dudable,  
 que entrambos fundadores, no solo podian desminuir  
 el mayorazgo en la cantidad de dicha donacion, sino  
 en lo demas que quisiesen; y aun reuocarlo de todo  
 puntos; y esto se verificò en la dicha donacion, pues aũ  
 que süena hecha por solo el Doctor Sande, la consintio  
 tambien la dicha doña Ana de Mesa, no solo con el  
 consentimiento tacito que resulta de no auerla con-  
 traidicho, teniendo noticia della, l. 2. §. *voluntatem*, ff.  
*soluta matrimonio*, l. *qui tacet*, § *ibi Decius*, § *Ioan. An-*  
*dr. de regu. iur. in §. l. 2. C. de acquir. possess. Cauallino milé-*  
*loquio* 453. *Menoch. de presumpcio. lib. 3. presumption. 9.*  
*num. 26. § conf. 2. n. 18. § conf. 246. n. 26. § 259. n. 14.*  
*Azor in sti. moral. p. 1. cap. 4. in princip. Mario Antonino*  
*var. resolut. lib. 1. resolut. 92. num. 6. & bonus text. in l.*  
*si seruus, communes, ff. de donat. inter; quem citat Menoch.*  
*lib. 6. presump. 99. numer. 15.* Mayormente no siendo  
 la dicha donacion en perjuizio de la dicha doña Ana,  
 sino en fauor de sus hijas, y della misma, por la utili-  
 dad que se le seguia, de que teniendo mayores dotes,  
 se pudiesen casar con mas lustre, y decencia, que fue  
 el fin para que se hizo dicha donacion; y que así no se  
 puede entender, que el no auerla contraidicho en vida

de su marido; fue por el respeto que le tenia, mayormente quando despues de muerto la aprouò expresamente, vt statim dicemus. Con lo qual se excluye qualquiera presuncion (aunque la huiera) de q̄ el no auerla cõtradioho en vida del marido, fue por respeto fuyo, vt bene considerat *Parisius conf. 10. nu. 56. & 57. lib. 1. Menoch. conf. 1. num. 296. & 301.*

- 35 Y la noticia de la dicha doña Ana se presume, porque viuendo, y cohabitando con el dicho su marido, y siendo donacion de tan grande cantidad, y para dotres de sus hijas, se presume, que el marido daria cuenta della a su muger: y que por las circũstancias de auer se hecho delante de tantos testigos, y ser de tan gruesa cantidad, y estar el donador, y la dicha doña Ana de Mesa, no solo en vn mismo lugar, sino cohabitando en vna misma casa, se deue presumir, que la dicha doña Ana tuvo luego noticia de dicha donacion, tenent *Guido Papa conf. 23. num. 13. Bart. in l. sicui, § ysdem. ff. de accusatio. Alex. conf. 213. num. 12. volum. 2. Ancharr. conf. 170. num. 5. & 7. Aretin. conf. 73. nu. 9. Ruin. conf. 47. num. 13. & conf. 165. colum. 2. volum. 1. quos refert, & sequitur, videndus Guizarello decis. 51. ex numer. 4. donde en terminos de otra donacion, en que interuieron dichas circunstantias, funda latamente, q̄ por ellas se deue presumir, auer se tenido noticia della, optime *Rolandus conf. 19. ex num. 34. vol. 1. & conf. 4. vol. 2. & conf. 66. ex num. 28. vol. 4. Nenizanis conf. 20. n. 34. Guillermo de iud. singular. 119. Surd. decis. 111. num. 14. Mieres 4. part. quaest. 2. num. 74.**
- 36 Y tambien hauo consentimiento expreso de la dicha doña Ana, que resulta de los actos que hizo, en orden a que tuuiesse efecto la dicha donacion, y se refieren en nuestra primera informacion, ex num. 22. usque ad 24. porque quando vltra taciturnitatem interuenit aliquis actus positibus inducitur, & praesumitur con-
- sen-

fensus, *Clement. 1. de procurator. Abb. in cap. cum virum*  
*in 3. notabili de regularibus, & in cap. non iniuste in penul-*  
*tim. column. in princip. de procurator. vbi docet, Quod si*  
*ultra taciturnitatem vnus facit aliquem actum, qui vide-*  
*tur venire ad confirmationem eius, quod agitur tunc vide-*  
*tur semper in sui preiudicium consentire, Bart. in l. quo*  
*enim. §. 1. ff. rem ratam haberi, & post eos, Iass. in l. quado*  
*uis, num. 90. cum sequentibus. ff. soluto matrimo. Gratian.*  
*tom. 3. disceptatio. cap. 5. 1. 1. num. 19. que todas son dotri-*  
*nas formales para nuestro caso, pues todas las diligen-*  
*cias que hizo la dicha doña Ana de Mesa para que se*  
*comptouase la dicha donacion, se endrezauan a que*  
*ruuiesse efecto; y el acto vltimo de auer ella, como tu-*  
*tora de sus hijas, cobrado despues en virtud de la exc-*  
*utoria del Consejo de Indias, lo que se restaua de uic-*  
*do de lo procedido de dicha donacion, fue tambien ex-*  
*pressa aprouacion della, Bal. conf. 34. n. 1. vol. 2. & conf.*  
*14. vol. 5. Decius conf. 297. n. 2. Tiraquellus de iure consti-*  
*tuti part. 3. limitat. 30. num. 12. Bellonius conf. 15. nu. 11.*  
*& cum alijs, Surd. conf. 157. numer. 23. & 24. ibi: Est ex*  
*quo vigore dictarum litterarum, predictus Augustinus exe-*  
*git creditum a Benedicto, censetur contenta in litteris appro-*  
*basse, quia qui agit ex contractu illum approbat, &c.*

- 37 Y quando no se presumeja, que luego, que el Do-  
 tor Sande hizo la dicha donacion, la supo, y consintio  
 la dicha doña Ana de Mesa, y solamente dieramos  
 principio a su consentimiento en aquellos actos que  
 hizo despues de la muerte del dicho Doctor Sande su  
 marido, tambien era bastante para verificarse la con-  
 dicion de las dichas escrituras, de que ambos juntos,  
 y no el vno sin el otro pudicessen reuocar, alterar, o de-  
 minuir el dicho mayorazgo, pues de la voluntad del  
 Doctor Sande, no se puede dudar, ni el que perseuero  
 en ella hasta su muerte, pues no se halla que huiesse  
 reuocado, ni querido reuocar la dicha donacion, y as-

si se presume que murio con la misma voluntad, l. *cū qui voluntatem*, ff. de probat. l. *cum hic status in principio*, ff. de donatio inter; cap. *maiores de baptismo*, Roman. conf. 295. num. 7. *Surd. conf.* 136. num. 5.

38 - Con lo qual en qualquier tiempo que huuiesse interuenido el consentimiento de la dicha doña Ana, se verifica que huuo simultaneo consentimiento de entrambos, sin que fuesse necessario que concurriesen en el mismo tiempo, y acto, porque basta que fuesse ex interuallo, l. *si stipulor*. §. *si in locando*, & *ibi glos. verb. Non responderit*, & *verbo, Consentitur*, ff. de verb. obligat. *Grotus in l. 1. §. qui praesens*, nu. 3. ff. de iure iurando, *Surd. conf.* 371. num. 37. & 38.

39 - Y regularmente en qualquier materia, quando para validad de vn acto, se requiere consentimiento de alguna persona, y sin el, era nulo, sino se requiere el tal consentimiento ad legitimandam personam facientis actum, seu per modum auctoritatis, basta que el consentimiento sobreuenga despues de hecho el acto, etiam ex interuallo, *Bar. Castrens. Imola, Alexan. & Aretinus in l. si quis mihi bona*. §. *iussum*, ubi etiam *Isson num. 41. ff. de acquir. hered. Ioan. Andr. & alij in cap. 1. de reb. Eccles. non alien. Imola; Abb. & alij, in cap. cum nos de his que fiunt à Prelato sine consensu capitul. Socinus conf. 87. num. 3. lib. 1. Craueta conf. 11. num. 4. Paul. de Castro conf. 290. col. 2. ex princip. lib. 2. Beroius conf. 88. n. 23. lib. 1. Calder. conf. 2. n. 2. Tusch. pract. to. 2. littera C. conclus. 755. n. 3. & loquendo in donatione Dominicus de sancto Geminiano conf. 32. n. 7. Ioan. Maria Riminal. conf. 599. num. 2. vol. 3. Tiraquell. de iure mariti glos. 6. nu. 1. *Surdus decis.* 99. n. 14. *Grattan. disceptat. forens. cap.* 140. num. 19. & tom. 5. cap. 818. num. 25. & cap. 819. nu. 15. *Loterio de re benef. lib. 1. quest. 28. numer* 158. & in alienatione feudi facta per vassallum sine consensu domini, quod sufficit si ex post facto Dominus consentiat,*



tenet cum pluribus, *Menoch conf. 1. num. 205. Et conf. 38. num. 32. Rolando conf. 97. num. 32. vol. 1. 8.* aunque sobreenga el consentimiento del señor despues de muerto el feudatario, y sea en perjuizio de los interessados, y que pretendian tener derecho al feudo, viendendus *Beroius conf. 73. per totum libr. 1. precipue ex n. 6.*

40 Para lo qual conduce tambien la doctrina de *Bart. in l. Gallus. §. Et quid si tantum. num. 14. vers. Quando que ipse filius ff. de liber. Et posthum.* que resuelve que la legitimacion del hijo espurio se puede hazer post mortem patris ex preordinatione ipsius, quando lo pidio en el testamento, y que esta legitimacion perjudica a los herederos abintestato, que podian serlo, non existente tali legitimatione: quam opinionem sequuntur ibi: *Paul. num. 16. Et 19. Socinus Iun. num. 157. Galliaula nu. 84. Bologneta num. 243. Et 254. Seraphin. decis. 133. l. nu. 11. Farinac. decis. 74. num. 7. part. 2. in recensior. Gabriel. conf. 29. num. 34. lib. 1. Lupus de illigit. comment. 3. §. 5. num. 18. 20. Et 21. Peregrin. conf. 68. num. 1. lib. 2. ubi dicit cū Bartolo tenere communiter DD. Gratian. tom. 4. c. 635. num. 23. vsque ad 24. Eufar. quaest. 408. num. 20. Ciriaco tom. 2. controuer. 206. ex. num. 8.*

41 De que resulta, que aunque D. Anade Mesa no huiera consentido, y aprobado la dicha donación en vida de su marido, como se presume que lo hizo, ex dictis supra num. bastaua auerla consentido, y aprobado despues de su muerte, pues el auer dicho en las escrituras, que no pudiessen el vno sin el otro, alterar, ni reuocar el mayorazgo, fue solo a fin que por sola la voluntad del vno, y contra la voluntad del otro no se alterasse, ni reuocasse el, pero no para que fuesse necesario que precisamente ia ipso actu, huuiesse de concurrir juntos en ambos, porque aquellas palabras de las escrituras no se pusieron pro forma solemnitatis, sed pro forma iustitia, quae sufficit, vt quomodocunque impleatur, vt post *Menoch. Simon de Previs. Et Zephal. distin.*

quis D. Christophorus de Paz ad leges sibi, in l. 200. n. 61.  
Y assi, de qualquiera manera q̄ interuiniessse el consenti-  
miento de entrambos, como interuino en q̄ trauiesse efecto  
la dicha donacion, fue bastante, aunque solo el vno in-  
teruiniessse en hazerla, y despues el otro, ex interuallo  
confirriessse en ella.

42. Y para esto sirve tambien de apoyo la doctrina del  
señor *Molina lib. 4. cap. 2. num. 77.* donde dize, que aun-  
que el donador se muera antes de auerse aceptado la do-  
nacion por el donatario, puede sin embargo hazerla la  
aceptacion, mortuo donante, quod etiam tenet *P. Mo-*  
*lin. de iust. Et iur. disp. 264. vers. Iuxta hactenus, Thom. Sta-*  
*chez de matrim. lib. 1. disp. 6. n. 5. Sebast. Medicis in tract.*  
*mors omnia soluit, p. 1. coneluf. 99. Guido Papa decis. 214.*  
*Anton. Faber. in suo Cod. lib. 8. tit. 6. de reuoc. donat. diffin.*  
*19. Fontan. de pact. nupr. p. 1. claus. 4. glos. 8. num. 7.*
43. Y siendo assi, que como dize el señor *Valencuela*  
*conf. 63. ex num. 7.* la donacion requiere para su valor, y  
firmeza consentimiento de entrambos, tam donantis,  
quam donatarij; se sigue, que aunque el consentimien-  
to no sea simultaneo en el mismo acto, sino que el del  
vno sobreuenga despues, se tiene por bastante; y assi  
rampoco fue necesario el consentimiento de doña  
Ana de Mesa en el mismo acto de la donacion, sino  
que basto que la consintiesse despues, etiam mortuo ma-  
rito, con que en quanto a esta pattida parece no tiene di-  
ficultad alguna la pretension de doña Maria.
44. Y parece q̄ lo ha reconocido assi la parte contraria,  
y por esso haze mayores esfuerço en redarguir de incier-  
ta la dicha donacion, y aunque a esto està bastantemen-  
te satisfecho en nuestra primera informacion, ex num.  
21. vsque ad 37. se añade, que la donacion puede hazer-  
se por cedula priuada, *l. si aliquid 13. l. si quis argentum,*  
*§. si nautem, C. de donat. §. alio instit. eodem, ibi. Perficiun-*  
*tur autem cum donator suam voluntatem scriptis, aut sine*  
*scriptis manifestauerit; Boarzo decis. 172. num. 19. part. 1.*



12

*Et conf. 22. D. Gerónimo de Leon decis. Valen. 38. num. 12.*  
*lib. 1. Y así estando, como está comprobada la cedula*  
*de dicha donacion con los mismos testigos instrumen-*  
*tales que se hallaron presentes, y la firmaron; cō lo qual*  
*no solo se deve tener por cedula particular sino por es-*  
*critura, ex l. scripturas, C. qui postiores l. § 1. tit. 13. part. 5.*  
*Et ibi Gregorius Lopez, glos. su. Gutierr. lib. 1. pract. q.*  
*125. §. lib. 3. q. 102. D. Covarrus. pract. cap. 22. numer. 5.*  
 Es sin fundamento poner duda en la certeza, y verdad  
 de dicha donacion.

45 - Como tampoco le tiene el de ver, que el Doctor Sade  
 la haria simuladamente, y por lo que podía suceder si le  
 viera sin porque quando se hizo la donacion, no aya  
 causa, ni ay presuncion de q̄ pudicse tener el dicho re-  
 celo, y si por esta causa la huiera hecho, no la hiziera  
 en fauor de sus hijas, ni por cedula priuada, sino por es-  
 critura publica, q̄ nūca necesitasse de la cōprouaciō  
 de testigos, y en fauor de alguna persona estraña, cōsi-  
 dente luy o, y no hiziera donaciō, sino otro genero del  
 cōtrato, q̄ fue se mas a proposito para el fin de la simu-  
 laciō: y así si el azer hecho donaciō, y en fauor de sus hi-  
 jas, y para q̄ tuuiesse en dotes cōpetētes para casarse luf-  
 trosamente, a que siempre aze dio tanto, como se re-  
 conoce por las mismas escrituras de fundacion de ma-  
 yorazgo, es lo que mas excluye la presuncion de si-  
 mulacion, que en contrario se opones y lo que mas la  
 ayuda para que ayo que se hiziesse la donacion sin so-  
 lemnidad alguna fuesse valida, ex l. 6. C. de dotis promiss.  
*ibi: Ad exactionem dotis, quam solent praestari, placuit, qua-*  
*liacumque sufficere verba censemus, siue scripta fuerint, siua-*  
*non etiam, si stipulatio in pollicitatione rerum dotalium in-*  
*rimē fuerit subsecuta. l. fin. §. sancimus, C. de iure dationis,*  
*l. 9. tit. 4. part. 5. D. Gerónimo de Leon d. decis. 38. nu. 12. Et*  
*decis. 202. nu. 36. tom. 2. Maria Cutollo de donat. tract. 2. b.*  
*discursu. 1. sp. c. 32. n. 4. late Fabio de. Ara conf. 108. n. 3. 11*

46 - A que se añade, que la cedula de dicha donaciō, no  
 odo  
 fo-

Solo se ha comprobado con las deposiciones de los testigos que en ella intervinieron, sino con la escritura publica q̄ hizo Bartolome de Cepeda, vezino, y mercader de Túxa, a favor de Pedro Lopez Treuiño, en cuyo poder estauan los 200. ducados de la donacion, y a quien mandò el Doctor Sande se entregasse la restãte cantidad, y en favor de Gaspar Lopez Salgado; y con los recibos q̄ al pie de la dicha escritura ay dados por el dicho Gaspar Lopez Salgado, q̄ importan 250. 844. pesos de oro de 20. quilates, despues de los quales ay vn recibo dado por el mismo Doctor Sande, su fecha en Santa Fe, en 20. de Febrero de 602: en que confiesa, que por mano del dicho Gaspar Lopez Salgado, auia recibido del dicho Pedro Lopez Treuiño 260. pesos de oro de 20. quilates, procedidos de las mercaderias q̄ el suso dicho comprò en Cartagena de los 320. ducados que tenia en su poder de sus hijas, para emplear los, y los contenidos en la donacion que les hizo en dicha ciudad de Cartagena. Y con la executoria del Consejo de Indias, que obtuvo doña Ana de Mesa el año de 604. para poder cobrar lo q̄ se restaua deuiendo de la dicha donacion, y cõ el poder que remitió para su cobrança, que todos son instrumentos ciertos, que califican, y compruevan la dicha donacion, y necessariamente suponen que estaua hecha.

47 Y porque la parte contraria, prosiguiendo el intento de redarguirla, haze argumento, ponderando el tiempo en que se hizo la donacion, y las cobranças de lo procedido della, y la visita del dicho Doctor Sande, y el tiempo en que murio; se adierte, para que se conozca el engaño que padece, que la visita la començò el Doctor Andres de Salierna Mariaca, y por su muerte la prosiguió por comision particular el Licenciado don Nuño Nuñez de Villavicencio, Presidente q̄ fue de las Charcas, el qual despues de muerte el dicho Doctor Sande, y prosiguiendo la visita començada, despachò comision para que vn luez fuessse a cobrar del dicho

cho Bartolome de Cepeda los 23 de 1683, pesos que se restauan deuiendo de la dicha escritura, descontadas las pagas que el mismo Gaspar Lopez Trebiño declaro en las hechas al dicho Doctor Sande, que son las de los recibos puestos al pie de dicha escritura, como consta del *mem. n. 96*, la qual cobrança no tuvo efecto; y assi se quedo como antes embargada, hasta que se alçó el embargo por el Consejo de Indias, y la cobró la dicha doña Ana de Mesa.

48 De manera, que segun el tiempo en que se començó la visita, y el en que murio el dicho Doctor Sande, de que tambien consta por los autos, y en que despues se prosiguió la dicha visita se ajusta la verdad del hecho, y que no tiene fundamento alguno la ponderacion que se haze por la parte contraria.

49 Extante lo qual, no se puede dudar, que de los bienes del dicho Doctor Sande, como deuda que quedo deuiendo a sus hijas, por la dicha donacion, se deuen sacar los dichos 263. pesos que cobró del dicho Pedro Lopez Trebiño, y los 49. 92 5. pesos que del mismo dinero de la donacion se pagaron, de costas, y salarios a los Ministros de la dicha visita, por lo qual los dexó de cobrar la dicha doña Ana de Mesa con la dicha executoria del Consejo, pues es principio llano, que las deudas del fundador del mayorazgo, se deuen pagar de los mismos bienes del mayorazgo. *l. filius familias. §. diu. l. 2. delegat. 1. l. Peto. §. pradium. ff. delegat. 2. l. alienationes. ff. solut. credit. Bart. in l. pater filium. Et in l. marcellus. §. res que. vbi Roman. nu. 11. Socin. Senior num. 10. ff. ad treb. Peralta in l. 3. §. qui fiduciam commissum. num. 118. ff. de hered. instit. & cum pluribus alijs Escobar. de substit. q. 54. n. 1. Et q. 665. D. Molina lib. 6. c. 10. n. 2. Et 4. D. Valenz. conf. 6. nu. 80. Et 81. Salgado. in l. berynto creditor. part. 2. cap. 7. num. 43.*

50 Lo qual procede aunque el acreedor sea el mismo

sucesor en el mayrazgo, porque sin embargo se le  
deue pagar su credito de los bienes del, *Peregrin. de fi-  
deicommiss. art. 40. num. 18. Intigriol. de fideicommiss. cen-  
tur. 3. quest. 73. num. 417. Sardo decif. 62. num. 22. Hon-  
dede conf. 58. num. 26. lib. 1. vbi plures allegat Rolando  
a Valle conf. 65. num. 10. lib. 2. Menoch. conf. 183. numer.  
35. Et sequentib. & eum alijs Fasar. d. quest. 541. n. 5. Et  
quest. 665. per totam quos refert, Et sequitur Salgado dict.  
cap. 7. num. 44.*

- 51 Lo qual procede aunque la deuda sea de donacion  
de padre a hijo, porque sin embargo no es visto auer-  
la querido comprehendere en el fideicomisso vnuer-  
sal, posteriorment *Parisius conf. 33. nu. 76. lib. 3. Mā-  
rica de coniectur. lib. 7. tit. 8. num. 24. Menoch. de presump-  
tion. lib. 4. presumpt. 196. num. 6. Intigriol. dict. tract. cent.  
3. q. 64. num. 5. Franciscus Marcus decif. 331. numer. 5.* y  
los demás que estan alegados en nuestra primera infor-  
macion num. 47.
- 52 Y por la misma razon procede llanamente, auerse  
de sacar de los bienes de doña Ana de Mesa, por deu-  
da suya, los 188. 575. pesos de oro de auente quilates,  
que son los que se restauan deuiendo de lo procedido  
de dicha donacion, y los cobró despues de muerto su  
marido, en virtud de dicha executoria del Consejo.
- 53 Y q̄ la vna, y la otra cãtidad pertenece enteramẽte  
a la dicha D. Maria Sãde, por lo q̄ tenemos fundado la-  
tamẽte en la primera informacion ex n. 50. usque ad 55.  
que quando no fuera tan claro como es, etiam in du-  
bio, se auia de determinar, que la parte que podia ro-  
car a doña Francisca Sande, si se huiera hallado viua  
al tiempo que murieron sus padres, se acrecio a la di-  
cha doña Maria su hermana, que fue sola la que so-  
breuiuito a su padre, y madre, *Ruin. conf. 28. nume. 2. Et  
conf. 91. num. 15. lib. 2. Mantie. de coniect. lib. 4. tit. 12. nu.  
31. Menoch. de presumpcio. lib. 4. presumpcio. 87. ex n. 9.*

Partida Segunda. De los 48. ducados que doña Maria Sandede su madre pagaron a su Magestad, por la composicion de la visita y del dicho Doctor Sande.

54. De la justificacion desta partida se trata en nuestra primera informacion ex num. 57. y a la oposicion que se hizo por la parte contraria, diciendo, que auiendo se fundado el mayorazgo antes que el Doctor Sande pasasse a las Indias, no fue capaz de poderse cargar esta deuda a aquellos bienes, sino que se debio pagar de los frutos del mayorazgo.

55. Se responde, que las partes contrarias no solamente pretenden por bienes de mayorazgo los especialmente comprehendidos en la primera escritura de fundacion, sino que tambien quieren que lo sean todos los demas que quedaron por muerte del dicho Doctor Sande, y de la dicha doña Ana de Mesa: y assi carece de fundamento, pretender, que aquellos no quedasen sujetos a la paga de lo que se dio por la dicha composicion, de que resultò al mayorazgo tanta utilidad, pues mediante la dicha composicion, se escusaron las condenaciones, que quiza se hizieran de mayores cantidades, las quales era preciso se sacaran de qualesquier bienes que huuiesse quedado del dicho Doctor Sande, ex supradictis, & ex aductis per D. Larrea d. alleg. 76. y tanto menos huiera quedado para el dicho mayorazgo, ex regul. l. subsignatum, §. bona, ff. de verb. significat.

56. Y la dicha cantidad no deuio deduzirse de las rentas del mayorazgo, sino que se deve pagar de los bienes del, vt cum Paulo de Castro conf. 19. column. 2. lib. 2. Marçario conf. 24. §. 25. Geronim. Gabr. conf. 124. lib. 1. Menoch. conf. 183. distio ultimo, Peregrino de fideicom. art.



art. 35. num. 10. *Et dicitur in l. de iur. in fin. Instigriolus dict. centur. 3. quest. 73. num. 419. tenet Fusar. dict. q. 541. numer. 7. Et quest. 665. num. 7. ubi quia in plurimos citat. Y aunque en el num. 8. refiere otros por la opinion contraria, concluye, his verbis. *Non recedas tamen consulendo, Et iudicando à prima opinione.**

57 Y quando se conoce que fue vtil la transaccion, y que assi lo que se pagò no fue voluntariamente, sino de necesidad, y el poseedor del mayorazgo tomó el dinero prestado, o quando hizo la paga, protestò, la hazia con intento de repetirlo, fue de la misma opinion el señor Molina. lib. 4. cap. 9. vers. *Quod si ea transactio, dõ de limita lo que poco antes agia dicho, y en nuestro caso ay prouança plena, que para pagar los dichos 48. ducados se tomaron prestados, y assi se ajusta a esta doctrina del señor Molina.*

58 Y que lo dicho proceda aunque el heredero grauado no huiesse hecho inuentario tenet Fusar. dict. q. 665. cum Baldo in l. si debitor. num. 4. Et ibi Socin. Senior. num. 9. Decio num. 4. Curcio num. 14. Purpurato un. 28. Alciato num. 12. ff. ad trebell. & cum alijs pluribus quos ibi refert, y assi no parece ay fundamento para impugnar esta partida.

### *Partida Tercera.*

*De los 28. u. 75. ducados de las cinco legitimas, y alimentos devidos a la dicha D. Maria Sañe, y otros quatro hermanos, que murieron en vida de su madre.*

59 La justificacion desta partida se funda bastantemente en nuestra primera informacion ex n. 57. vsq. ad 61. y como la cantidad della procede de los alimentos q se señalaron a los hijos, en lugar de lo que les auia de tocar de sus legitimas, y assi figuen la naturaleza, y conseruan la calidad de legitima, vt cum alijs doct

*Molina lib. 1. cap. 15. num. 2. y la legitima se debe co-*  
*mo deuda precisa, l. Papinianus, §. quarta, Et §. quonia*  
*autem quarta, autem. nouissima, C. de inoffic. testamento,*  
*§. prohibemus in autem. de trien. Et semis, Bald. in l. 2. C. de*  
*liber. prater. Menoch. de arbitr. casu. 149. num. 10. Fusar. q.*  
*296. num. 18. & ex corporibus hereditarijs ipso iure,*  
*& absque facto aliquo debetur, l. quoniam in prioribus,*  
*C. de inoffic. test. Fusar. q. 660. num. 10. Merlin. de legiti-*  
*malib. 3. tit. 2. q. 24. nu. 4. por esso conserva el derecho,*  
 y accion de pedirla, aunque quien la pide sea el mis-  
 mo sucesor del mayorazgo, ex latè adductis per Fu-  
 sar. dict. q. 665. Et 666. pues si puede el grauado hazer  
 se pago en los bienes del fideicomisso de qualquier  
 deuda que a el se le deua, lo mismo, y con mayor ra-  
 zon ha de ser de lo que se le debe por razon de su legi-  
 tima, por ser la deuda tan precisa, y priuilegiada.

60 *Oponese por la parte contraria, q aunque lo dicho*  
 proceda respeto de los alimentos que los fundadores  
 dexaron señalados a doña Maria; pero en quanto a los  
 que se dexaron a los demas hermanos, se han de te-  
 ner por bienes del mayorazgo de doña Ana de Mesa,  
 porq auiendo vinculado sus bienes presentes, y futu-  
 ros, con auer la dicha doña Ana heredado a sus hijos,  
 reca yeron las dichas herencias en el vinculo.

61 *Por lo a esto tenemos satisfecho en nuestra primera*  
 informacion, num. 60. con lo que se dispone *in leg. fin.*  
*Cod. de remis. pignoris*, y con la cettina de *Donelo Arias*  
*de Mesa*, y otros que alli se alegan, quibus addimus  
*Gratian. discept. forens. cap. 38. ex num. 15. Comarrun. lib.*  
*3. var. cap. 2. nu. 2. Mattioli in l. 7. tit. 1. glof. 3. num. 5.*  
*lib. 5. Recop. §. num. 6. expendit etiam optimum textu*  
*ad propositum in l. si a me ff. ad leg. falcid. vbi res recu-*  
 perata non dicitur esse apud recuperantem eo iure,  
 quo prius erat, nec manet obnoxia oneribus, quibus  
 antea, quam alienaretur, erat obnoxia. X la razon es,



porque quando vincularon todos los bienes, tenia ya aquellos en que señalaron los dichos alimentos, y así si no pudieron comprehenderse en el vinculo, y obligacion de los bienes presentes, antes bien quisieron quedassen fuera de vinculo, para los demás hijos; y también poco pudieron comprehenderse en el vinculo de los bienes futuros, pues en estas palabras no pudieron entender de los bienes que ya tenían, y así pudo muy bien la dicha doña Ana disponer libremente de las legítimas que heredó de dichos sus hijos, y le tocó a doña Maria, como única, y vniuersal heredera de la dicha su madre.

62 Y porque también opone la parte contraria, que los alimentos que señalaron los fundadores a sus hijos, se auian de sacar de los frutos del mayorazgo, y que auicndolo administrado doña Ana de Mesa, está obligada doña Maria, como heredera suya, a dar cuenta dellos.

63 Se responde, que en esto padece también error en el hecho, porque como consta de la clausula de la fundacion, memor. num. 44. los 1500. maravedis de renta de juro, que dexaron señalados para cada hijo, fueron en propiedad; y estos en la hacienda que entonces tenían, y adelante tuuiesse, ibi: *A todos los quales, y a cada vno dellos, y a los que de oy mas fuere Dios seruido de darnos, como a tales nuestros hijos legitimos, y naturales en la hacienda que al presente tenemos, y adelante tuuieremos, los instituímos, y dexamos por herederos a cada vno en particular en cantidad de 1500. maravedis de juro de a 140. el millar EN PROPIEDAD, PARA QUE SEAN SVTOS PERPETVAMENTE.*

64 Immo, que aunque los dichos fundadores quisieran, no podian dexar los dichos alimentos, sino en propiedad, y sin grauamen alguno, vti cum Roderico Xnarez Palacios, Rubiós, Gregor. Lopez, Conarrub. & alijs docet

Malina lib. 2. cap. 15. num. 9. 10. 11. Sesse decisi. 26. nu-  
 mer. 47. Mieres de maiorat. 4. part. 9. 28. num. 22. Surd. de  
 alimen. tit. 13. q. 1. num. 7. Castillo tom. 5. cap. 62. nu. 94.  
 101. 111. 118. *Maria de success. legali part. 1. q. 25. ar-  
 tic. 10. num. 1.* y lo que los fundadores dexauan a sus hi-  
 jos, demas de los dichos 1500. maravedis de renta, fue  
 lo que sobrassse de la renta del mayorazgo en diez  
 años, en la forma que se dispone por la clausula de la  
 fundacion, memor. num. 47. y aquello quisieron que  
 dasse vinculado, con calidad, que los hijos consinties-  
 sen, lo quedassen tambien los dichos 1500. de rentas,  
 pero ni esto tubo efecto, ni los hijos. dieron el dicho  
 consentimiento, y assi quedaron los dichos 1500. de  
 renta de cada vno de los dichos hijos sin grauamen de  
 vinculo, y los heredò la madre. y despues recayeron  
 en doña Maria como su heredera. *nov. 1. tit. 18. lib. 10.*

*Partida Quarta.*  
 De mil ducados que pagò doña Maria por lo que su madre  
 quedò deuiendo al Administrador de su hacienda.

65 De esta partida hablamos en nuestra primera infor-  
 macion num. 61. y por tenerla por tan llana, que nos  
 parecia, no se pondria dada en ella, no nos detuvimos  
 en fundar su justificacion, su qual es notoria e x. se que  
 tibus. *1. tit. 18. lib. 10.*

66 Por que en quanto al hecho, que doña Maria pagò  
 estos mil ducados, por satisfacion que hizo con los he-  
 rederos de Juan Benito, administrador que auia sido  
 de la hacienda de doña Ana de Mesa, por el alcance q  
 pretendian hazia en las cuentas de la administracion,  
 esta prouada plenamente por prouaca de testigos, y  
 papeles presentados, memor. nu. 278. vique ad. 285. y

con

con la carta de pago, que se refiere memor. núm. 12. 13.  
y así, ni de este hecho se puede dudar, ni duda la parte  
contraria. *q. 2. morollejo. 7. m. 1. p. 81. m. v. m. 13.*

67<sup>ta</sup>. Y en quanto al punto de derecho, tampoco puede  
aúer duda, porque las partes contrarias no solo preten-  
den por bienes vinculados de doña Ana de Mesa los  
bienes especiales, y señalados; que vincularon por la  
primera escritura de fundación, sino todos los demas  
que quedaron por fin, y muerte de la dicha doña Ana,  
en virtud del vínculo que por la segunda escritura hi-  
zieron de todos sus bienes, auidos, y por auer, que que-  
dassen al tiempo de su muerte; en tãto grado, que por  
esto quieren que tambien quedasse vinculado lo que  
procedio, y adquirieron con el usufruto, que se reser-  
uaron, contra lo que latamente defiende el *señor Covar-  
ruvias dict. lib. 3. var. cap. 12. núm. 2.* porque desta mane-  
ra vinieran a quedar intestables; pero aúque fuesse pos-  
sible la pretension contraria, si doña Ana tuuo por su  
Mayordomo, y Administrador de sus bienes al dicho  
Iuan Benito, y este en las quantas le hizo alcance de  
dos mil ducados (que los mil dellos son los que por  
concierto se obligò a pagar, y pagò con efecto doña  
Maria a otro acreedor del dicho Iuan Benito) no se ha-  
de tener la dicha cantidad tanto por deuda de doña  
Ana de Mesa, quanto por menos hacienda suya, pues  
si por su muerte, *verbi gratia*, se hallaron 2000 ducados  
de hacienda, los dos mil eran hacienda del dicho  
Iuan Benito, que los auia puesto en la administracion,  
y así no se podian tener por hacienda de doña Ana, *20*  
ex vulgari *l. subsignatum, §. bona ff. de verb. sign. y por es-  
ta razon Carleual tom. 2. de iudicys. tit. 3. disp. 32.* dize, q  
se deve preferir a todos el acreedor, ex causa *expensarum  
factarum in bonis debitoris*, y lo fonda latamen-  
te num. 1. ubi: *Et istas expensas iste prius, §. ante omnia de  
ducendis, §. eo deducto, quod super est, §. non amplius cen-*  
*sen.*

17

sendum est debitoris patrimonium, ex quo eius debita sunt  
 solvenda. l. quod privilegium 8. in fin. verfic. Plane sumptus  
 causa ff. de positi, notat Gloss. ibi, verbo, Sumptus, Bart.  
 in l. quantitas 72. num. 1. ff. ad leg. fal. Et. Et num. 2. ibi.  
 Quia quemadmodum fructus non dicuntur, nisi qui deduc-  
 etis expensis supersunt. l. si a patre 36. §. fructus de petit. he-  
 redit. l. fundus qui 51. in principio ff. fam. eriscun. l. quod in  
 fructus 46. ff. de usur. l. fructus 7. in princip. ff. sol. matr. Et  
 nullus casus intervenire potest, quod hoc genus deductionis  
 impediatur. dicitur. l. fundus qui, notant Bal. in l. 1. ex numer. 107  
 C. de fruct. Et litium expensis, Et. Ita neque potest videri  
 patrimonium debitoris, nisi quod superest detractis sumpti-  
 bus necessarijs ad conservandam rem familiarem, colligen-  
 dos, Et exigendos fructus, ista enim expensa ipso iure minuit  
 patrimonium sicut expensa necessaria facta in rebus dotali-  
 bus minuit dotem, l. quod dicitur 5. Et ibi Bart. Et in l.  
 quod dicitur 15. ff. de impen. in rebus dot. al. fac. Afflictis de-  
 cis. 359. nu. 2. Et. Y como arriba de xamos fundado en  
 la partida de los quatro mil ducados, que se pagaron por  
 la composicion de la visita del Doctor Sande; esta parti-  
 da se ha de pagar, y sacar de los bienes, de la dicha doña  
 Ana, y no tiene el poseedor del mayorazgo, que la pa-  
 go, obligacion de imputarla en los frutos, y rentas que  
 ha gozado.

Partida Quinta

De lo que gastó doña Maria en el funeral de doña Ana de  
 Mesa su madre, y en lo que mando dar por sus servi-  
 cios a algunas criadas.

68 Desta partida tratamos en nuestra informacion me-  
 mer. 62. Et. 63. y alli nos referimos al memorial, en que  
 esta la plena prouança que doña Mariatiene de lo que  
 montaron los gastos del funeral, y legados, y alli se fun-  
 da tambien, que entrambas partidas se deuen sacar de

I los

*[Handwritten signatures and notes in the bottom left corner]*

los bienes del mayorazgo, quibus addimus, para en qua-  
 to los gastos del funeral; *Perr. Anton. de Perr. de fideico-*  
*miss. q. 15. numer. 67. Guido Papa q. 496. Paul. de Castro*  
*conf. 186. column. 2. lib. 2. Et conf. 309. in fine. lib. 1. Me-*  
*noch. conf. 681. num. 6. Et cum alijs Fusar. de substituto. q.*  
*670. num. 2.*

69 Y en quanto a los legados de las criadas (que verdade-  
 ramente no lo son, sino deuda, por auerte dexado por  
 remuneracion de sus feruicios, y assi deuen entrar in de-  
 tractione eris alieni solutiper fideicommissarium, de  
 quo *Fusar. q. 656. per totam*) quando fueran legados gra-  
 ciosos, que tambien se deuen facer, y pagar de los bie-  
 nes del mayorazgo, tener cum pluribus *Mench. conf. 1.*  
*183. num. 34. Et dict. conf. 681. num. 7. Et cum pluribus*  
*Fusar. q. 667.* el qual en la question figuiente tenet etia  
 cum pluribus, que se deue presumir, que todas las di-  
 chas pagas las hizo el grauado con su dinero propio,  
 quem sequitur *Salgado in laborant. part. 2. cap. 7. nu. 60.*  
 Y assi esta partida tiene la misma justificacion que las  
 demas.

*Partida Vltima.*  
 De ochomil ducados que doña Maria pagò a don Francis-  
 co de Equiluz, y se le deuen restituir con reditos  
 hasta la Real paga.

70 De la justificacion desta partida se trata en nuestra  
 primera informacion, *ex nu. 64. usque in finem*, y en la ad-  
 diction *ex num. 21. usque in finem*, donde està tan lata, y  
 concluyentemente fundada, q̄ ni se ofrece q̄ añadir, ni la  
 parte contraria opone cosa que necessita de respuesta.  
 De todo lo qual resulta, la notoria justicia, que doña  
 Maria Sande tiene, para que se le manden pagar todas  
 las partidas sobre que se litiga. Salua, &c.

*J. D. Antonio*  
*de Castro*