



Cat 283

















18584937



Cat. 283

243. 40 196.

Quotlibeta guillemi bohan.

Satis es. F. Domine.

Exe suo & Demie.



Del L. Miracles



Prima questio

est. vtrius probari possit q naturalē rōem . q nō est vnus deus. q sic q vnus mādū est tñ vnus pncēps. nō mēbēphūcc scā pōt pōbari naturalē rāidne q tñ est vn<sup>o</sup> mū vnū scōm p̄sōphūi<sup>o</sup> de celo q̄ pō/ rest pōbari q tñ est vnus pncēps sed iste est deus. ergo rē. Ad oppositū. ar tictulus fidei nō pōt euidēter pōbari: sed q tñ est vnus de<sup>o</sup> est articulus fidei ergo rē. In ista questione pmo pōnā quid intelligendū est per hoc nomen deus. secūdo respōdēdo ad questioem.

Circa p̄mū dico q hoc nomen de<sup>o</sup> pōt habere diuersas descriptioes Vna est q deus est aliquid nobilitas r mēi<sup>o</sup> oīū alio a se. Alia est q deus est illud quo nihil est melius r perfectius. Circa s̄m dico q accipiēdo deū scōm p̄t/ mā descriptioē nō pōt demonstratiue p bari q tñ est vnus de<sup>o</sup>. cuius rō est. q hoc nō ē p<sup>o</sup> nota de<sup>o</sup> est. q nō pōt euidē tē sciri q de<sup>o</sup> ē sic accipiēdo. ergo non potest euidēter sciri q est tñ vn<sup>o</sup> deus s̄ia plana est. aīo p̄batur quia multi dubitant de ista deus est. nec pōt p̄bari ex per se nota. quia in oī rōne accipiet aliquod dubiū vel credidū: nec est nota per experientiā nō est ergo rē. De cūdo dico q si posset euidēter pōbari q deus est. p̄dimo accipiēdo deū tunc vntas dei euidēter posset p̄bari. cuius ratio est. quia si essent duo diū. a r b. p illā descriptioem a. esset perfectior ol alio a se r sic esset perfectior b. r b. esset pfectior a. q de<sup>o</sup> est q postū r p s̄ia b. esset perfectior q a. r a. q b. quod est manifesta p̄ditiō ergo si posset euidē

ter p̄bari qd deus ē sic accipiēdo deū posset euidēter p̄bari vnus dei. Ter tio dico q nō pōt vntas dei euidēter p bari accipiēdo secūdo r tñ hoc negatiua vntas dei nō pōt euidēter p̄bari nō pōt demonstratiue p̄bari: quia non pōt demonstrari q vntas dei nō potest euidēter p̄bari nisi solūmō p rōca l cō trariā: sed non pōt demonstrari q alia sint p̄ria vel iparia nec potest demon/ strari trinitas personar r tñ i<sup>o</sup> negatiue nō possunt demonstratiue p̄bari. si non pōt demonstrari q alia sint p̄ria: vel iparia nō pōt demonstrari trinitas per/ sonar. Secūdo tñ q pōt demonstrari deū esse accipiēdo dei. Secūdo p̄t<sup>o</sup> dicto quia aliter estet p̄cessus in infinitū nisi esset aliquid in em<sup>o</sup> quonon est aliqd p̄ius nec perfectius sed ex hoc nō seq̄ tur q pōt demonstrari q tñ est vnū ta/ le sed hoc nō s̄ide tenetur. Unde ad rōca scoti in p̄trariū. Ad p̄mā dico q i<sup>o</sup> p̄cedit ex vna p̄pōt credita. q in sebens diuī<sup>o</sup> est infinit<sup>o</sup>. q illa est cō dū<sup>o</sup> sicut p<sup>o</sup> p̄cipalis nec pōt demonstr/ p̄bari: tñ est credita. 2<sup>o</sup> dico suppositō q pōt demonstrari infinitas intellect<sup>o</sup> diuī nō pōt demonstrari q ille intellect<sup>o</sup> deū<sup>o</sup> s̄m<sup>o</sup> cognoscit a b. p̄fectū: s̄ b<sup>o</sup> tñ ē credita. 3<sup>o</sup> dico q b<sup>o</sup> supposito ad b<sup>o</sup> rō s̄ p̄cedit qz qd q̄rit at a cognoscit b. p. est<sup>o</sup> b. aut q cōm<sup>o</sup> s̄ia d<sup>o</sup> q ē di/ stinguēdo ex eo q si p̄ pōt dicere circūstātiā et efficiētis p̄grādes. v̄ obiecti cognōti p̄ talē agnōtōz vel 3<sup>o</sup> s̄ p̄p̄t pōt di/ cere circūstātiā noticie absolute affirmatiue simplici r p̄p̄t ipi<sup>o</sup> cōm<sup>o</sup> dic v̄ no t̄cie equalit̄is nō simplici r p̄p̄t ipi<sup>o</sup> cōm<sup>o</sup>. Si p̄lo<sup>o</sup> sic dico q a. nō intelligit b p. cōm<sup>o</sup> b. qz b. si est cognōt<sup>o</sup> a. effe<sup>o</sup> Si 2<sup>o</sup> intelligat se p̄t<sup>o</sup> q a. intelligit b.



per essentia qz b. est obiecti cognitio ip  
sus a. sic ens deus intelligit creaturas p  
essentia creature. Si 3<sup>o</sup> ind intelligat  
qz nos no cognoscimus deus pro statu  
suo. l. cognitione absoluta que distinguit  
contra p<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> affirmatiua que distinguit  
cōtra negatiua cognitione simplici disti  
guendo cōtra p<sup>o</sup>posita cognitione pro  
pria distinguendo cōtra eōm. qz cū ob  
iecta istis conditionibus no cognoscim<sup>o</sup>  
deū p statu isto. Tū dico qz a cognoscit  
b. per essentia ipsius a. quia est cognitio  
absoluta ipsius b. affirmatiua simplex  
propria: vel equivalens noticie proprie tū sim  
pliciter. nā sicut in nobis cognoscendo albe  
dine tū nigredine per unū actū possum<sup>o</sup>  
eque sufficienter formare cōcepta tū in  
dicare inter albedine tū nigredine: sicut si  
cognoscetrem<sup>o</sup> a lbedine tū nigredine p  
duos actus. tū illa unica cognitio nec  
est propria cognitio albedinis nec nigredi  
nis: sed est communis vtriusqz. est tamē p  
pria per equivalentiā. qz tū v<sup>o</sup> ad indi  
candum inter illa. sicut si esset cognitio p  
pria vtriusqz. Ita a per sua unicum co  
gnitōem tū simplice pōt eque sufficienter  
indicare inter a tū b. sicut si a haberet unū  
propria cognitōem qua cognosceret se tū  
a alia qua cognosceret b. tū cognitio  
a neutri est propria: sed est cōm tam libi  
qz b. nā vtriusqz est propria per equivalen  
tiā. quia tū valet ad iudicandū obiecta  
sicut si in a essent due cognitiones proprie  
a tū b. Sed ad pbatōem doctrine. cui  
dicit qz a intelligit b per essentia b nā  
actus a esset naturaliter posterior qz b.

Dico qz per essentia li p dicitur circū  
stantia cause efficientis. quia tunc essen  
tia b efficienter cognōdem ipsius a. tū esse  
ctus est posterior sua cā efficiente. Si au  
tem li per dicitur circūstantiā obiecti vel

noticie proprie sic nō voluit. Ad 2<sup>o</sup> p  
i<sup>o</sup> via dico qz aliquid esse obiectū adēq  
tum dupliciter intelligit vno<sup>o</sup> sūm per  
fectōem sic qz obiectū sit eque perfectus  
sicut actus. Alio<sup>o</sup> sūm predicatōis: sic  
qz sit cōe per predicatōem ob obiecto ap  
probentēdū a tali potētia. 3<sup>o</sup> dūmo<sup>o</sup> non  
est inconueniens eandē actū habere duo  
obiecta adēquata per p<sup>o</sup>positioqz con  
trariā nō pōt demonstrari. tū p<sup>o</sup> cōntia  
ipsum a est obiectū adēquati sue cogni  
tionis tū b similis. Sed b<sup>o</sup> est impossibile  
qz eisdē actus sit duo obiecta adēqua  
ta: sic dico qz nec a nec b est obiectū ad  
ēquati. Et qū pbatur maius. qz sic a  
quiritur per aliquid quo circūscrip  
to nihil minus quiritur. dico qz nō pōt  
demonstrari qz circūscripto b. quiritur a  
in essentia sua. tū si pōt esset conceden  
dum qz a haberet duo sufficienter que  
ranta. Ad aliud de secunda via cōe  
do qz nō pōt demonstrari qz a diligit b. qz  
multi p<sup>o</sup> pōt posuerunt qz deus nec intel  
ligit nec vult aliquid extra se. tū hoc pō  
tūo qz a diligit b nō pōt demonstrari qz  
a plus vel min<sup>o</sup> equaliter diligit b sicut  
seipm. Et qū pbatur qz a infinite diligit  
b. quia vtriusqz est deus infinitus dico qz  
nō pōt demonstrari qz vtriusqz sit infini  
tus intensiue. qz hoc est solum creditus  
tū per psequēda nō pōt demonstrari qz b sit  
infinitus diligit<sup>o</sup>. nec pōt demonstrari qz a  
plus diligit se qz b. Et qū dicitur qz qd  
liber plus diligit naturaliter esse suum  
qz alterius. Dico l<sup>o</sup> hoc sit verū de eo  
qd naturaliter diligit se tū alia libere nō  
tū de naturalit diligit o ē diligit<sup>o</sup>. nūc  
aut a naturaliter diligit se tū omē aliū. nec  
pōt demonstrari qz libere tū dignit diligit  
aliquid tū bato qz libere diligit b ad<sup>o</sup> vo  
luntate libera nō pformatur voluntati

naturali. alii est voluntas nostra bi/ liget tantum deum infinite sicut volun/ tas diuina naturalit' obligat deū infinite tñ/ voluntas libera conformit' rōi naturali nō/ eōr' semp' voluntati naturali. Ad 2<sup>m</sup>/ p' illa via dico q' non pōt demonstrari q' a/ frui. b nec vni q' nō pōt demonstrari q' a/ diligit aliqd' aliud a se. Similit' pos/ to q' sic pōt dici q' a fruatur b. et p'cedo/ tūc q' a est b'ia in duobus obiectis que/ rum neut<sup>m</sup> dependet ab alio et vtrūq' ē/ sufficient' beatificatiū tñ si frui duob' b'<sup>m</sup>/ est vniū actū nō duobus. Et ad p'batō/ nē pōt dici q' b destructo a sufficient' ef/ fet b'ia in se nec ēt demonstrari q' a non/ ēt b'ie taha duo obiecta beatificatiua.

Ad aliud dico q' nō pōt demonstrari/ q' a quietatur in b. nec in se. Ad illud/ de tertia via p'cedo totū istū deductōem/ et p'latōem q' voluntas pōt plus ordinari/ se amare a et b. q' a sola et dico vtra q' nō/ pōt demonstrari q' voluntas creata/ quietatur in vno illoz. q' nō pōt demō/ strari q' sit infinitū intensiue. Ad aliud/ de quarta via dico q' cā totalis duplici/ ter describitur. vno<sup>m</sup> dicit' cā totalis illū/ que posito: si alio circūscripto pōt effe/ ctus sufficient' produci. et alio<sup>m</sup> cā to/ talis dicitur cā sufficiente. Alio<sup>m</sup> dicit' ur cā totalis illud qd' ēt aliquē effectū/ sufficienter p'ducere: et sine quo nō pōt/ talis effectus produci. et sic cā totalis: et/ causa p'ccisa sunt idē. Ad vno<sup>m</sup> loquē/ do dico q' vnus effectus pōt simul ha/ bere duas cās totales. sicut idē calor mu/ turo pōt simul p'duci a sole et ab vno/ igne vel a duobus ignibus. et concedo q' a/ et b p'esse caus' totales vnus effe/ ctus. Secundō d' p'raditōem est q' idē ef/ fectus numero habeat duas causas to/ tales. Nec pōt demonstrari q' a vel b sit

et cā totalis alicui' effectus si vno<sup>m</sup> lo/ quēdo. Ad p'batōem dico q' effectus/ habet duas cās totales. Ad vno<sup>m</sup> nō tepē/ det ab altera essentialiter q' possit suf/ ficienter produci: non existente. Ad/ 2<sup>m</sup> de illa via de duobus finibus totū/ duo et prima dicitur de causa totali/ efficiēte. q' eiusdē effectus possunt esse/ duo fines quoz vtrūq' est causa finalis/ sufficient' illius effectus sicut aliqua va/ dose ad tabernū. p'pter cibuz et post' suf/ ficienter iret p'pter vtrūq' diuicias. q' si/ nollet bibere ad hoc iret ad comedēdū/ et si nollet comedere iret ad bibēdūm. Sed q' habeat duas fines totales 2<sup>m</sup> ē/ impossibile. Ad vno<sup>m</sup> de duobus exceden/ tibus dico q' nō est incōueniens aliquid/ primo excedi a duobus excedētibuz. q' vnus lapis excedit primo a duob' ho/ mīnibus. nec vnus homo prius excedit/ lapidē q' alius. Ad aliud de quarta via/ dico. q' nō pōt demonstrari q' alter vel/ vtrūq' esset infinitus intensiue. et ideo/ non pōt demonstrari q' sit infinitū exce/ ditur. Et quis possit p'bari q' maior p'fectio/ esset in illo duobus q' in vno per se nō tñ sequitur q' in infinitū potest/ excedi. q' nō pōt demonstrari q' aliq' istoz/ sit infinitus. Ad illud de tertia via di/ co. q' nō pōt demonstrari q' species plu/ rificabilis nō detiat se ad certū numerū/ indiuiduoz quia nō pōt demonstrari quā/ aliqua alia sit eiusdē speciei. et tamen/ illa fm p'bos determināt sibi certū nume/ rū indiuiduoz sub qual' specie: ita q' p' nullā potentiā possunt plura fieri sub/ 1<sup>o</sup> specie. Ita dicunt hoc etiā aliq' tholo/ logi. Similit' materia in aliquo toto ē/ plurificabilis in parte eiusdem speciei/ cā tñ illa materia determinat sibi certus/ numerū partū eiusdē quantitatē. Simi

luer sol est eiusdem speciei cum suis medicis  
 tabulis. et si determinat sua certitudine  
 medietati eiusdem quantitate. Ita potest  
 dici in proposito quod non potest probari essentia  
 diuina non determinat sibi dualitates  
 duorum: ita patet quod maius est falsum. Ad  
 aliud pro 1<sup>a</sup> via dico. quod duo necesse est  
 si essent: nec oporteret distingui in  
 aliquo sed se ipsa continent in necesse  
 esse hoc est prope b<sup>o</sup> necesse est vni<sup>o</sup> et  
 vere predicatur de ipsa. et se ipsa distin/  
 guntur. Quere proinde huiusmodi. in p<sup>o</sup>.  
 distinctionem: secunda questione de veritate  
 dei. Ad vltimam de alia via dico quod non  
 potest demonstrari quod deus sit aliquid: sed  
 sola fide tenetur. posito etiam quod sic potest  
 ei voluntas vnius est naturaliter con/  
 formis alteri et potest ira quod naturaliter  
 vnius quicquid vult: alius vult id neces/  
 sario. et ideo si a vult aliquid esse b. non  
 potest velle illud esse vel velle illud non  
 esse. quia non potest demonstrari quod b. vult si  
 lud libere et contingenter et indifferenter. et  
 ideo non sequitur quod a. potest facere b. nulli/  
 potest. Ad principale patet ex dictis

## Secunda questio.

Trias essentia diuina et relatio  
 distinguuntur ex natura rei quod  
 sic. quod contra dicitur de eodem non ve/  
 rificatur sed essentia est tres  
 persone paternitas non est tres persone.  
 ergo distinguuntur ex natura rei. Con/  
 tra essentia est res ergo non distinguuntur  
 Pro dicta quatuordecim potest dici quod di/  
 stinguuntur ex natura rei potest dupliciter accipi  
 Primo propter tunc illa distinguuntur a se  
 plura quod vni non est realiter alterius  
 vel ipsorum quod si est aliqua ratio abso/  
 luta quod est p<sup>o</sup> res re<sup>o</sup> et est aliqua  
 res que est i<sup>o</sup> res absoluta que est p<sup>o</sup>

res re<sup>o</sup>: et tamen ipsa non est plures  
 res re<sup>o</sup>. Quomodo accipiendo est/  
 sentia et res non distinguuntur ex natura  
 rei. quod essentia est realiter relatio. Ec/  
 eisdem distinguuntur. quod essentia est tres  
 persone et relatio non est tres persone nec  
 alia distinctio vel non predicatur par/  
 ua et vel magna ubi pono propter predic/  
 tum. Ad primum in contrarium nego con/  
 sequentiam aliquid vere predicatur de es/  
 sentia quod non predicatur de paternitate. quod  
 paternitas et essentia distinguuntur. quod an/  
 tecedens est verum terminis supponitibus  
 formaliter et significatur et pro falso ter/  
 minis significatur acceptis. quod manife/  
 stum est quod aliquid vere predicatur de i<sup>o</sup>  
 terminis essentia vel ita personaliter quod  
 non predicatur de paternitate: ita enim  
 personaliter: et trias essentia et paternitas  
 vel ita personaliter non distinguuntur. quod  
 denotatur quod res esset aliqua distinctio  
 alia quam dicta sit: sed bene sequitur quod essen/  
 tia supponit pro aliqua re que est plu/  
 res persone et paternitas supponit pro  
 aliqua re que non est plures persone. trias  
 si essentia et paternitas supponit simpli/  
 citer vel materialiter in se. tunc vni  
 est verum sicut esse quia isti conceptus es/  
 sentia et paternitas distinguuntur realiter.  
 Ad aliud de quod ista ut ista propositioni/  
 bus quod formaliter tres essentia est tres  
 persone paternitas non est tres persone. si/  
 gnificatur oino idem accipiendo significa/  
 re generaliter: quod sic accipiendo significa/  
 re nihil significat essentia quod non sit idem  
 realiter cum illa re que est paternitas. nec  
 eodem personis tunc non vni significat oino  
 idem: quod iste propter contradictionem. quod vltra et  
 quod supponit pro eodem oino nunc aut  
 accipiendo significare striete pro suppone/  
 re tunc non significant oino idem quod non sup

ponit pro eodem alio. qz essentia suppo-  
nit pro re que est paternitas et quibus  
alio rebz relpctuat. paternitas aut sup-  
ponit pro re que lz sit essentia no tm est  
sue alie rei respectu. Et dicitur sub  
iecta illaz ppositiois supponit p essen-  
tia et paternitas lz paternitas et alio. tunc  
ide qz supponit p eode. Itz si no p eode  
qz paternitas. ut supponit: ergo sup-  
ponit p aliquo vel aliquibus aut p  
nulla. Ad primum dico qz psequens  
lz v3 nec ulla filius supponit p eod.  
con e paternitas. ergo filius supponit  
p paternitate: sed e fallacia accidentis vero  
bz et paternitas est res persone sicut es-  
sentia est res persone qd fallax est. Et  
supponit p paternitate. tunc sicut pater-  
nitas no est filius nec spsicitio. ita essen-  
tia no esset filius nec f. l. R. paret.  
quia essentia et paternitas non sunt aliq  
diversa. ideo concedo qz nec supponunt  
pro eode nec p diversa. Ad 3m con-  
cedo qd no supponit p aliquibus qz il-  
la no sunt plura essentia et paternitas:  
nec pro aliquo ppter causam dicta. et  
de virtute sermois pro nullo supponit  
sed unu terminu supponit p uno. puta  
essentia qd no tm est illud p quo suppo-  
nit alia: sed est aliqua res que no e illa  
res re: puta non tantum illa res abso-  
luta est paternitas. sed etiam est filia et  
spiratio passiva. Alio terminu puta  
paternitas supponit p re que lz sit essen-  
tia no tamen est filiatio nec spiratio pas-  
siva. Ad aliud dico. qz re: rima contradi-  
ctiois verificatur de distinctio terminu qz

sunt paternitas et essentia qz no pono qz  
re sit distinctio vel predicatio in ppositio  
ideo dico qz extrema contradictiois non  
verificatur de eodez termino supponente  
p eode nec de diversis terminis no suppo-  
nitibus alio p eode nec in casu verid/  
canti extrema contradictiois p distinctio  
sed bene possunt verificari de diversis  
terminis quoz unus supponit p re que  
est res res respectu et alio p re que  
no est res res respectu et hoc nunc in  
venitur ml in pposito. Ad aliud di-  
co. qz ex diversitate illor duoz modoru  
ocendi per se solum soluitur distinctio  
conceptu sine distinctio a parte rei dnm  
vnu conceptus supponit p re que est  
tres persone. et alio conceptus p re que  
no est tres persone. sic e de illis terminis  
et paternitas. Ad aliud dico qd oia p  
religim ta affirmatiu qz negatiu sol-  
uitur p fallaz: accitio p hoc qz in eod  
accipit aliqz terminu supponit p via re  
absoluta qz est pler respectu. et sufficit  
applicare s ebaton. Ad p. carbon b  
qz no arguit illa no pderitate et separabi-  
litate. vel separatde rtois et essentie uno ar-  
guit p distinctioem reale personaz. et sic  
intelligido dico qz si pccit argueret illa  
no idcpitas per distinctioem reale debz  
argui distinctio realis inter essentia et re-  
lationem sicut inter personaz: s3 qz illa  
non pderitate arguitur per distinc-  
tionem reale personarum: vna cum  
pderitate reali personarum cum es-  
sentia divina: ideo non sequet qz sit disti-  
ctio realis inter essentia et relationem. Et  
tunc dico qz no est ibi aliquo probatio p  
aliquid mediu evidetis: s3 solum est illatio  
ab explicitio in implicitum. quia aliud  
non intelligit per illam distinctionem  
formalez. ppter hoc ad aliud dico qz no

arguitur maior distinctio et separabilitate vel separatione s; bñ argueret maior distinctio et distinctio reali personar; et bñ ydinate ostendit reali cum essentia dñi q; ex vno p se s; in pposito hęc ponat; distinctione reali; psonarum tamen pono ydipitates earundem cū diuinitate nō nō cluduntur. Ad aliud d° q; cōcluder; si pfecte arg; uatur illa non ydipitate inter eētias et relationē ex nō ydipitate reali personar; s; sic si arguit s; ex distinctioe reali personar; cū ydipitate earundem cum essentia diuina. Ad aliud patet per idem. Ad aliud dico q; non oportet ponere distinctionē reales inter essentia et relationē ppter fidei explicitā ab ecclēsa. nec etiā ppter oppositionē psonę que nūc cōponeret ex duabus rebus s; i° modo nō cōponit essentia ex tribus personis. Ad alias rōes q; tangūt repugnātiā et contradictionē; dico q; in re nulla est p̄tadictio. nec est aliqua repugnātia realis inter nō esse deitates et eē diuinitatem. q; nō esse diuinitatem nō spostat aliquā rē; que repugnat. s; repugnātia est inter illa et cōceptus pro re et rōe rei nō q; aliqua res significata per non esse deitates repugnat deitati; s; q; ille cōceptus nō eē deitas; nō predicat uere dē deitate. Et inter etiā et nō etiā nō est repugnātia realis. q; nulla res spostat per nō etiā q; repugnet etiā; s; sōld repugnātia est inter cōcept; ppe h° q; talis cōceptus negatiu; nō predicatur de etate ppter p̄tadictionē; que sequit; s; q; res sit et nō sit. Et si queras utrum nō eē deitas etque primo repugnet cōceptui deitatis et p̄nitatis. Dico q; nō. q; cōceptui deitatis repugnat primo. cōceptui aut; paternitatis non repugnat. primo. Ad p; q; illud dicitur conuenire alicui

primo qd conuenit sibi p quolibet cōceptu sub eo de quo predicat et nulli conuenit q; nō predicat. p; de rebus et hōic. sed non esse deitatem repugnat cui libet de quo predicatur deitas patet inductiue et nō repugnat alicui de quo predicat dē deitas sine cōceptus deitatis. Non esse aut; deitates repugnat omni illi de quo predicatur cōcept; paternitatis; tamē cū hoc repugnat alicui alicui de quo non predicatur cōceptus paternitatis pura filio; de quo nō predicatur paternitas. s° si repugnat etque primo. utriq;. Et si dicitur q; ex hoc sequit; q; si esse deitas alicui; p̄nitat; et aliquo° est cōpossibile paternitatis quo° nō est cōpossibile paternitatis. et quo non repugnat etque primo. Et p̄tadictio q; nō ualeat. Sicut nō sequit; non esse simile nō repugnat eā primo cōceptui animalis et cōceptui hominis. et ergo aliquo° est cōpossibile hōi quo° non est cōpossibile animalis. q; talis negatiua nō inuert; affirmatiua; quia licet uerum contrariop; recipiat magis et minus non tamen aliud sibi cōpossibile sicut aliquid est magis inaequale uni q; alteri de monstratis duobus et tamen nō est magis equale uni q; alteri. Eodē modo respondendū est ad alia argumenta tan gēna repugnātiar; Et si dicat q; eētias et paternitas distinguunt; formaliter Respondēdo q; distinctio formalis accipitur dupliciter vno° ppe p illis quorum vno non est aliud et sic nō distinguunt; formaliter eētias et paternitas. Alio° quādo vno s; supponit; p re q; est ita res relatiue; et alius supponit; pro re que non est res relatiue. et sic distinguuntur formaliter. quia nihil aliud intelligit; per distinctionem formalem.

Ad aliud dico. q; essentia non est cōi

cabili filio sicut forma educatur mate-  
riales est educabilis hoc est essentia est  
res personae paternitas non est res glo-  
rie nec bonitatis etiam spiratio activa est edu-  
cabili filio et non sicut. Alius educabiliter  
non videtur. Ad principale ex dictis

### Questio tertia

**T**ria paternitas distin-  
guatur a patre quod sic quod  
paternitas est in patre  
pater non est in patre. q.  
et. Contra et dicitur pater

paternitas est pater. ergo non distinguitur a pa-  
tre. Secundu hic primo quod questio non  
est de nominibus quod de illis est certus quod non  
nisi per predicationem sed questio est de re  
et sit de re intellectus quod dicitur. dico quod non  
quia omnia distinctio vel est realis vel  
formalis vel rationis. Primo non distinguitur  
certum est nec 2<sup>o</sup> quia omnia res que  
est pater est paternitas et e converso ergo  
non distinguitur formaliter. quia nec vo-  
catur distinctio formalis quando aliqua  
res est unum distinctio formaliter et  
non aliud sicut filius est essentia et non est  
pater. ideo essentia et pater distinguitur  
formaliter nec distinguitur 3<sup>o</sup> ratione. Et  
quia 1<sup>o</sup> est distinctio nominum quod rationes et dif-  
finitiones sunt nominum. quod quilibet non que  
convenit uni nominum et alteri 2<sup>o</sup> res signifi-  
ficata per nomina non distinguitur per ra-  
tionem rationem. Sed solutio rationis secundu  
est quod omnia proposita et ista nomi-  
na paternitas pater cum qua ponitur  
verbum quod est nota distinctio facta est  
de virtute sermonis licet vera sit 2<sup>o</sup> in-  
tellectum loquens. ideo talis propositum est ex-  
ponenda talia enim verba que notant  
distinctioem sunt sicut habere et tenere et

habere esse et habere. Ad primum in  
contrarium dicitur quod propositum loquendo gratia  
actus non est plus in patre quam in filio pro  
plus est in filio quam in patre quod est in filio per  
circumcessionem et sic non est in patre et qui dicit  
quod per gratiam actus distinguitur pater a  
filio. dico quod si per dicitur circumcessionem  
principii distinctionis aliquid constituitur  
ex tali principio et aliquid alio sicut homo est  
ponitur ex corpore et anima et sic non distin-  
guatur pater a filio per gratiam actus. quod  
pater propositum loquendo non constituitur ex cen-  
tia et gratiam actus. Alio propositum potest  
dicitur circumstantiam distincti suppositi et sic  
est vera quod propositum est actus sicut pater-  
nitas que non est filius et que distinguitur a filio.  
Ad aliud dicitur quod de virtute sermonis non  
debet concedi quod paternitas constituitur pa-  
trinem quod pater et paternitas nulla  
est distinctio et inter constitutum et consti-  
tutum est aliqua distinctio. sed talis propositum  
distinguitur gloriari sic paternitas est pater et  
non est alia persona a patre nec e converso  
sicut. Ad aliud dico quod eodem modo distin-  
guatur pater a filio et spiritu sancto per-  
sonaliter quod sic toto distinguitur personaliter  
ab utroque et non per parte sui et qui dicitur  
quod propositum per gratiam actus distinguitur a filio  
et non a filio. dico sicut propositum quod si per no-  
tat vel dicit circumstantiam persone distincte  
vera est et tunc est iste intellectus pater est  
spiratio activa que spiratio non est sicut. sed  
est filius. Ad aliud de perfectione. dico  
quod in personis est proprietate. homo est nul-  
la persona est plures persone. sed quilibet  
est propria et sic una quod non plures et sic  
propositum est vera. Ad augustinum  
dico quod non eo deus est sapientia quo pa-  
ter quod deus et sapientia est plures perso-  
ne. paternitas non est plures persone. Et  
id non est deus est pater quia filius est



Deus et non est pater; si vero pater est deus

Ad aliud. omne relati<sup>o</sup> est aliquid per  
ter essentia<sup>m</sup> com<sup>u</sup>ni. scilicet. intelligit<sup>ur</sup> quod essen  
tia diuina non est nisi una persona. sicut re  
latio est nisi una persona. Ad aliud dico  
quod una persona non est absoluta. quod una per  
sona non est quilibet persona. sicut essen  
tia dicitur absoluta: quod est quilibet per  
sona. Ad aliud dico quod paternitas non  
est in patre: sed non est nisi in filio per circum  
cessionem et nullo<sup>o</sup> de virtute sermonis  
est in patre: sed id dicitur prima persona  
pater et non 2<sup>a</sup> quod prima persona est pater  
natus et non facta. Ad aliud dico quod pro  
ductio actiua et passiua nec sunt in ead<sup>e</sup>  
persona nec in diuersis. sed productio acti  
ua est persona producta et non est persona  
producta et productio passiuua est realiter  
persona producta et non persona producta  
et ideo non potest idem productore se et alio

Ad aliud quod dicit<sup>ur</sup>. quod aliquid con  
uenit patri et repugnat filio. scilicet. nego illud  
Et per instantia de albedine et nigredine  
et tamen nichil est in albedine quod non est  
in nigredine. et id dico quod aliquid sit unum  
quod non est reliquum et quod ingenitum con  
uenit patri et repugnat filio. sed pater est  
paternitas et filius non. Ad aliud quod  
dicitur quod tunc persone se totis parmit<sup>ur</sup>  
et distinguuntur scilicet. quod personas distin  
gui se totis potest intelligi dicit<sup>ur</sup>. uno<sup>o</sup> quod  
distinguitur quolibet quod est ille perso  
ne et sic ego nego. quod sententia diuina est que  
liber personam et est contra non distinguuntur

Alio<sup>o</sup> intelligitur quod persone distinguuntur  
per se et non per partes et persone se to  
tis conueniunt essentialiter et distingun  
tur personaliter. et non per partes nec  
per quas partes. Et consimiles expositio  
nes require ab Augustino 1<sup>o</sup>. de tri. in  
principio ubi exponit illam pater dedit

filio vitam habere in seipso sic. pater ge  
nuit filium qui est vita. et sic consimiles pro  
positiones: similiter primo de tri. c. 12. op  
time exponit augustinus.

## Questio quarta primi quotibeni

Ter<sup>o</sup> angelus sit in loco per sua  
substantiam. quod quod angelus per  
suam substantiam est hic et non  
alibi 5<sup>o</sup>. scilicet. Contra est arti  
culus conueniens<sup>o</sup> prius. In ista que pri  
mo videnda est quid sit loc<sup>o</sup> et quid est  
esse in loco. 3<sup>o</sup> ad quod. Circa primam  
partem quod loc<sup>o</sup> est vltima<sup>o</sup> corporea<sup>o</sup> presentis  
b<sup>o</sup> est vltima pars corporea<sup>o</sup> conueniens  
non quod sit alibi per vltimam<sup>o</sup> scilicet. scilicet. distincta  
ab alia parte. sed voco vltimam<sup>o</sup> omni  
partem que extendit ad locum et tangit  
locum contentum in loco: et sic loquendo vi  
tima pars habet multas partes que non san  
guis locati. Si dicitur accipio partem vlti  
mam que dicitur pars loci. 1<sup>o</sup> pars non habet  
aliquas partes tangentes locum et aliquas  
non tangentes. quod alia pars istius esset  
primo locus. et non ista pars ergo.

Ad respondeo distinguendo de vltima par  
te. Vno<sup>o</sup> dicitur pars vltima. omne pars  
que se extendit ad locum et tangit locum  
de corpore presentis in loco: et sic infinite sunt  
partes vite que sunt locus. et tangit locum  
et id in rectis quia medietas partis tangen  
tis scilicet. rectus sic est vltima. et medietas  
istius medietatis et sic in istis. Alio<sup>o</sup>  
dicitur pars vltima tangens locum 1<sup>o</sup> que  
est posterior omni alia parte tangente lo  
cum et sic nulla pars est vltima. quia  
quodlibet daret adhuc illa esset vltima

lis et per omnia illius posteriora tangit et non tota illa pars. Eodem modo distinguo de prima per tangere quod prima pars potest dici, uno modo omnia pars tangit immediate locum et sic sunt infinitae partes primae quae sunt loci secundum lineam rectam quod in dietas aliquid non habentur sic tangit primo, et medietas illius medietatis et sic in illius.

Alio modo est pars prima quae sic tangit quod est prior et alia per tangere et sic nulla pars est primo locus quod quocumque per demonstratur quod est omnibus in duas medietates et per omnia medietas prima tangit quae alia. Unde accipiendo primam partem vel primam locum per alio modo quod pars tangit vel quolibet pars est locus sic nulla pars est locus per quod quocumque pars demonstratur quod est omnibus in duas medietates et si una medietas tangit alia non tangit et si una medietas pars non est prima locus, et sic intelligo distinctionem procedentem. Circa secundum articulum dico quod esse in loco dupliciter accipit circumscriptione et diffinitive. Circumscriptione est in loco illud enim pars est in parte loci et totum in toto loco. Diffinitive autem est quando totum est in toto loco et non extra et totum est in qualibet parte illius loci sic corpus ipsum est in loco diffinitive in eorum karibus quod totum corpus coexistit toti loco specie consecrate et totum coexistit cuilibet parti illius loci. Circa 3<sup>um</sup> articulum dico quod angelus non est per suam essentiam in loco primo quod non habet partes et per omnia non circumscribitur loco. Sed secundo diffinitive scilicet est in loco per suam essentiam quia tota sua substantia est in toto loco et tota est in qualibet parte illius loci non nisi quod substantia angelus sit prima loco. Sic et de uno est persona loco: sed enim quod angelus dicitur quodammodo et continetur a loco sic

quod est in illo loco et non est extra locum in quo existit et hoc quia existens corpore loco tenet in quilibet eius parti tantum partibus in profundo quod in superficie et sic licet corpus locatum sit aliquo modo personae corpori continuo et partibus eius non tamen sic est persona omni parti cuiuslibet partis illius corporis cognominis angelus quia quocumque pars accipitur corpore circumscripta cum angelus est persona si dividatur: adducit aliter medietati est persona et ideo sicut corpus locatum est in locum angelus enim est persona in loco. Et omnibus partibus sicut locum corpus sit circumscribitur tangit angelus diffinitive. Sed hic sunt alia dubia. Primum quod angelus potest esse in loco indivisibili sicut angelus est indivisibilis vel in loco omnibus et si sic tunc accipitur locus adequatus tunc si ille locus sit omnibus prima coexistit parti quae totum et de illa parte quod aut est indivisibilis aut indivisibilis et erit processus in infinitum vel stabitur ad locum indivisibilem. Secundum dubium est quanto loco potest coexistere secundum magnitudinem et partem. Tertium dubium est utrum plures angelus naturaliter possint esse in eodem loco. Quartum dubium est utrum unus angelus possit transire per locum alterum tantumquam per motum ipso existente in eodem loco. Ad primum illarum dubiorum quod angelus est in loco omnibus et non indivisibilis quia nullus talis est: et si talis esset per se transiret in loco quod angelus possit sibi existere et quando dicitur quod tunc primo coexistit parti quae toti nego consequentiam quia equae prima est in toto loco: et in qualibet eius parte: sed sol adequat illud mediis et forte vult magnam modo possit illud



re. et tñ nō prius illuminant vñ partes  
medij q̄ alia. sed eque primō illuminant  
totū eodēmodū est de cāclis que eque pri-  
mō illuminat totū mediū sibi adequatū  
et oēs eius partes. sic est in p̄posito ideo  
nō ē postus i finitū. Ad 2<sup>m</sup> dico q̄ ē  
dare maximū locū in quo āgelus potest  
esse quia ē finite nature et limitate. Et  
quantū est ille locus p̄t rationabili  
dici q̄ in locū p̄t habere quantū cor-  
pus posset informare si esset forma cor-  
poris: et adhuc maiorem q̄ maiori cor-  
pori p̄t coexistere q̄ posset informare:  
sed quāvis sit ille nescio. Similiter d<sup>r</sup>  
q̄ nō est dare minimū locū angeli in quo  
p̄t esse: q̄ quocunq; loco dato i<sup>r</sup> est di-  
uisibilis et per oīa in parte illius loci p̄t  
angelus esse et in parte illius parte. et  
sic in infinitū. Ad 3<sup>m</sup> dico q̄ sic quia  
plura corpora possunt esse in eodē loco p̄  
pot<sup>m</sup> dei: et naturaliter corpora que na-  
ta sunt esse partes essentielles alicuius  
cōpositi sicut materia et forma sunt i co-  
don loco adequare. et per oīa multa/  
magis duo angeli q̄ nō sunt circūscrip-  
tū in loco possunt esse in eodē loco: et  
si quēra vtrū vnus angelus p̄t esse in  
pluribus locis simul. Respondet q̄ sic  
de locis continua que sunt p̄ca loci ad  
equare ipse angeli. nō autē i locis dis-  
tinctis. et rō p̄t esse quia quantum ad  
hoc similitū coexistit loco sicut si info-  
rmarēt materiā non: autē si informaret  
corpus nō posset informare partes cor-  
poris discontinuatas: sicut nec aīa intel-  
lectiva p̄t. ergo nec nūc p̄t esse. Ad  
quarō dico q̄ sic quia nō est ibi resisten-  
tia. quia sicut prius patet duo āgeli pos-  
sunt esse in eodē loco et eodē rōne po-  
tēt vnus transire per locum alterius.

Ad 4<sup>m</sup> principale dico q̄ angelus

nō est circūscriptus in loco p̄t suam  
substantiā et sic intelligatur: autē p̄t  
verus est.

## Quinta questio.

Tri<sup>o</sup> angelus p̄t moueri lo-  
caliter q̄ non: quia mobile est  
primō passio corporis. 1<sup>o</sup> nō  
cōuenit nisi corpori. et per cō-  
sequens angelus nō est mobilis. Et dicit  
p̄tate scito. Voluit ad me vnus de se-  
rapuit. Dicitur primo videndū est quid ē  
motus localis. 2<sup>o</sup> ad quēstionē respon-  
do. Circa primū dico q̄ motus localis  
est coactūria successiva sine quiete me-  
dia alicui<sup>o</sup> p̄t<sup>m</sup> cōtinuo i diuersis locis. q̄  
autē sit coactūria successiva patet quia  
si simul coexistēt diuersis locis nō mo-  
ueretur. q̄ sit sine quiete media p̄t. quia  
si aliquid primo sit i vno loco et post q̄  
scat et post sit in alio loco: nō mouet cō-  
tinuo. Et autē sit alicui<sup>o</sup> p̄t<sup>m</sup> cōtinuo  
in loco patet. quia si deus p̄tō crearet  
corp<sup>o</sup> i loco et p̄t destrueret illū corp<sup>o</sup>. et  
itē crearet illū corp<sup>o</sup> i alio loco illū corp<sup>o</sup>  
coexistēt diuersis locis sine oī motu.  
Et dicitur v<sup>o</sup> illa coactūria successiva sit  
vnus res alia ab aliis rebus p̄manētibus.  
Respondendū q̄ nō sicut dicitur est  
de motu in l. p̄t. diffuse et alibi dicitur  
idē nūc manifeste. Circa 2<sup>m</sup> arti. dico q̄  
et dicitur in ista quēstione et precedenti  
patet solutio illius quēstionis. quia ex  
quo angelus continet cōtinuo in loco: et  
manifestum est per scripturam q̄ ange-  
lus potest coexistere diuersis locis sine/  
cessive sine quiete media manifestus est  
q̄ potest moueri localiter. Sed con-  
tra ista sunt aliqua dubia. Primum est  
quia videtur q̄ motus localis sit alia  
res a rebus p̄manētibus. quia in ista

ppõe b<sup>o</sup> mobile mouet termi supponit  
p rebz. r res gmanentes nō sufficiūt cu3  
negationib3 ad verificandū tē3 ppōem  
quia oib3 illis postea potest mobile b<sup>o</sup>  
non moueri. r tunc hoc ppōitio ē fal/  
sa. g<sup>o</sup> requirit aliqd aliud. r fundat hec  
ratio in illo principio g<sup>o</sup>iali qm ppōitio  
verificat p reb3. r due res nō sufficiunt  
ad verificandū ppōem. opposz ponere  
3<sup>o</sup> Scd<sup>o</sup> rō fundat in b<sup>o</sup> q<sup>o</sup> passim  
causat formā causā cycl<sup>o</sup> creationem  
Tercia fundat in hoc q<sup>o</sup> incorruptione  
formē ē aliquid quo postea forma corū  
pitar. Secunda pōtūā ē q<sup>o</sup> videt q<sup>o</sup> an/  
gelus nō pōt moueri. Tū quia scdm  
philosophum omē quod mouet partim  
est in rō a quo r partim in rō ad quē dē  
lne autē nō habet pna. Tū quia sic pot<sup>o</sup>  
transire spaciū equale q<sup>o</sup> maius r ita  
spaciū cōponeretur ex indistinctib3 en3  
angelus sit indistinctus. Tū quia tunc  
posset simul moueri r quiescere. q<sup>o</sup> tot<sup>o</sup>  
angelus citius recedit ab vna parte loci  
q<sup>o</sup> ab alia. Tum q<sup>o</sup> tūc posset transire  
de extremo in extremū nō transeundo p  
medium. Tum q<sup>o</sup> nō mouet a volun/  
tate sua. q<sup>o</sup> tūc omīa obedirent sibi. nec a  
potentia execratiua g<sup>o</sup>. rē Ad primū  
dico q<sup>o</sup> principiū in quo fundatur i<sup>o</sup> r a/  
rō est falsū nū melius intelligat q<sup>o</sup> ad  
veritatem alicuius ppōitiois quādoq3  
sufficiūt due res. et alio tēpore non suffi/  
ciunt due res. Exēplum postea q<sup>o</sup> de<sup>o</sup>  
creat vnus angelus sine omī motu et tē/  
pore. et illa ppōitio esset scripta in li/  
bro ille angelus creator. tunc in princi/  
pio quando creatur sufficiunt ille tres  
res ad veritatem istius ppōitiois. s. angelus  
creator a deo. angelus. deus ip/  
se. et liber scriptus tali ppōitioe. et post  
si eodem res pccate existant nō sufficiūt

ad verificandū illas ppōitioem. nec  
ille nec quēcūq3 alie rra. Si tūc cor/  
ipso quo ponit prius r postea sine ponit  
tēpore vel aliud et aliud et ita requiritur  
instans tēpore ad verificandū illam  
ppōitioem quo non existente non est  
ppōitio vera. Contra pono sic prius  
q<sup>o</sup> primo creat angelus cū i<sup>o</sup> in quo scri/  
bitur ppōitio sine mundo. postea creat  
mundus cū3 motu et tempore r postea  
destruat mundus. motus r tēpore sicut  
prius. tunc ista angelus creator a deo ē  
vera sū mundi creationē. et post destru/  
ctionem mundi est falsa. et tū tot res exi/  
stunt post destructionē mudi sicut ad cre/  
ationē et tū tūc sunt vera et tūc est falsa

Ex quo manifeste p3 q<sup>o</sup> quādoq3 suf/  
ficiunt tres res ad verificandū illā ppō/  
itioem. r quādoq3 nō sufficiunt. Si  
adhuc dicas q<sup>o</sup> requiritur ad veritatem  
istius ppōitiois creatio passio. hoc non  
valet. q<sup>o</sup> illam potest deus conseruare. et  
procedit ar<sup>o</sup> sicut prius. quia prius erit  
vera. q<sup>o</sup> verus fuit dicere q<sup>o</sup> modo est et  
prius. non. et postea erit. quare hec post  
destructionē mundi quādoq3 creat<sup>o</sup>  
passio maneat. modo angelus est r prius  
non fuit erit falsa. Ideo dico q<sup>o</sup> si illa p/  
positio habeat veritatem aliquādo. b<sup>o</sup>  
erit quando talis ppōitio nō est negati/  
ua nec includē negatiua tāq<sup>o</sup> tponē<sup>o</sup>  
cuiusmōdi sunt tales homo est animal. ho/  
mo est albus rē. Ad p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> d<sup>o</sup> dico  
q<sup>o</sup> ad veritatem istius hoc mobile mo/  
uetur ab isto mouente sufficiunt mobile  
et mouens. et q<sup>o</sup> ad presentiam mouēns  
mobile continue sit in alio et alio loco  
sine miraculo dei. Et quando non fit  
miraculū illa sufficiūt quādo alit sit mi/  
raculū. nec i<sup>o</sup> nec quēcūq3 alia sufficiunt  
ad verificandū illā ppōitioē Ad 2<sup>o</sup> nego



Meliori super quibus dicitur in ratione eius quod  
re nego esse posita patet. Ad 3<sup>m</sup> dico  
quod ad primum aspectus corrumpitur formam  
impediatur ad hoc. Ad primum pro 2<sup>o</sup>  
dico quod per locum de mobili quod est cir-  
cumscribitur in loco. non omne tale mobile  
parti est in termino a quo: et parti in fine  
ad quod tale aut est esse mobile secundum philo-  
sophum non secundum veritates fidei. Ad aliud  
dico quod mobile circumscribitur loco per  
transit equale spacia sibi quod maius aliud  
aut mobile puta angelus per transit spa-  
cium non equale sibi: sed equale loco in quo  
est: quod transit spacia maius. Ad aliud  
obiedo quod angelus potest simul moveri  
in uno loco et gessere in alio loco et hoc  
est verum si angelus potest indifferenter esse in  
loco maiori et minori quod existens in loco  
minori et quiescens tibi potest moueri loco  
liter facte in maiori loco non deserendo  
minorem vel potius et per primum quiescit in  
minori loco et mouet ad maiorem locum  
Ad aliud obiedo primum quod posito me non  
cessat esse prius moueri in medio quod in extre-  
mam. Ad aliud dico quod mouet effecti-  
ue a voluntate sua nec ex hoc sequitur quod  
omnia obediunt sibi sicut nec sequitur tu mo-  
ueris effectiue a voluntate eius omnia obedi-  
unt tibi. Ad principale dico quod moueri  
secundum theologos non est primum passio cor-  
poris quod dicitur angelis. Si querat  
posse quod angelus solus dimittat partem lo-  
ci que per se habuit et non acquirat nouam  
locum: primum sic quiescit. Respondet quod  
si locum mouet motu deperditum: et non per-  
dat totum locum que per se occupauit ad quod  
scit in parte loci que prius habuit licet  
non in toto: et similiter mouet motu deper-  
ditum. Et aut mouet motu deperditum et  
acquistum puta si perdat unum locum to-  
tum et acquirat alium tunc non quiescit

sed solus mouetur quod per totam partem illius  
spacii in quo est mouetur.

## Questio sexta

Trius unus angelus lo-  
quatur alter: quod non.  
quia unus angelus non  
potest audire alium. Et  
primum patet. quod  
audire patet ad potest  
am audiri quod non est in angelo. Ad op<sup>m</sup>  
est. 23. 11. 12. et 27. de angelis et ser-  
uati. In ista questione primo videndum  
est quid est loqui: et locutio angelorum me-  
taliter. Ex quo apparet quid est audire me-  
taliter. Secundo ex hoc respondet ad quod  
dicitur. Circa primum dico quod sicut loqui lo-  
cutione vocali non est nisi perire verba vo-  
calia ut alius audiat auditione corpora-  
li et intelligat id quod per voces signifi-  
catur. Ita loqui mentaliter non est nisi habere  
verbum mentale ut alius audiat auditione  
significatur. Verbum autem mentale est cogita-  
tio actualis id mentaliter loqui non est nisi  
actualiter cogitare ut ipsemet vel alius  
intelligat quod per cogitationem significatur.  
Et quod apparet audire mentale non est nisi vi-  
dere cogitationem actualem alterius ange-  
li vel hominis: sic audire vocaliter non est nisi  
apprehendere vocem prolatam. Ista  
omnia probantur per Augustinum deci-  
motenno de trinitate c. 3. Primum quod  
verbum mentale sit ipsa cogitatio air sic.  
formal quippe cogitatio ab ea re qua  
scimus verbum quod in corde dicimus  
quod nec grecum est: nec latinum nec  
lingue alicuius alterius. Quia autem  
loqui mentaliter non est nisi habere ver-

bueni mentale puta cogitationem. Et/  
est sic: quedam ergo cogitationes sunt  
locutiones cordis veri et eos esse dici/  
mus. Et sicut post: que autem proce/  
dunt de corde conquinant hominē, de  
eodem enim creant cogitationes male, et  
cetera. Item post forte autem cum  
per corpus hoc sunt aliud est locutio  
aliud villositas vero cum cogitamus  
viamque vitium. Quia autem audire  
mentaliter non est nisi videre cogitatio  
non actuali alterius, patet per eun/  
dem ibidem. Vbi dicit sic audire et vide/  
re duo quedam sunt inter se distantia  
in sensibus corporis. In animo autem  
non est aliud et aliud videre et audire.  
Et per hoc locutio cum foris non vide/  
atur sed potius audiat, locutione ta/  
men interiore hoc est cogitatio vi/  
sua a homine dicit euangelista cum vi/  
disset inquit cogitationes eorum. Cir/  
ca secundum articulum dico, quod cum lo/  
qui mentaliter non sit nisi cogitare actu  
aliter et angelus potest cogitare actuali/  
ter ut alius audiat siue videat suam co/  
gitationem, ac per hoc tamē per signifi/  
cacione aliq<sup>m</sup> intelligat objectus illius  
cogitationis, sequit<sup>r</sup> quod illas cogitationes  
potest angelus videre quod est mentaliter  
audire sicut visus est, sequit<sup>r</sup> quod v<sup>o</sup> an/  
gelus potest alteri loqui et alius potest  
audire. Et quo sequit<sup>r</sup> quod angelus loquens alte/  
ri nihil facit nisi causat cognitionem in se  
de aliquo quod cognitio tamē objecti cau/  
sat effectus cognitionem illius cognitionis  
in angelo audire, et sic, et sic in causa ali/  
quo in angelo audiente cognitiones ob/  
iecti potest contineri. Et hic sunt aliqua  
dubia. Vnde v<sup>o</sup> v<sup>o</sup> v<sup>o</sup> angelus potest loqui  
vni et non alteri ita quod occultet cogitationes  
ab vno et non ab altero. Secundum dubium

est, quod videtur fecerit illa quod aia nra po/  
test loqui angelo, quod anima nostra causat  
cognitionem actualem quod est verbum mentale;  
quas cogitationes angelus potest videre.  
Tertium d<sup>m</sup> est v<sup>o</sup> et audire et visione quod  
sunt in angelo sicut dicitur est potest co/  
gnosci objectus cuius est verbum loquens.  
Quartum dubium quod secundum dicitur inferior  
angelus potest in differenter loqui super/  
riori sicut e converso, et per se inferior potest  
ser illuminare superiores quod videtur  
incedenti. Ad primum illorum dico, quod  
naturaliter non potest angelus loqui vni  
nisi loquatur alteri si cetera sunt paria:  
puta si sint in equali distantia et sint equa/  
liter intenti et non sint aliquo impediti.

Ad secundum dico, quod quia conclusio  
sit concedenda secundum veritatem ta/  
men pro illo dubio et potest distinguo  
de locutione, quia vno modo loqui  
alteri mentaliter est proferre verbum  
mentale apprehensibile et visibile ab a/  
lio, et sic angelus non potest loqui vni et  
non alteri, nec potest sic cogitationes su/  
as homo vel angelus ab alio occultare  
quia ex quo cogitationes sunt cause ef/  
ficaces naturales equaliter appropriata  
et multas passim equaliter disposita et  
qualiter efficiunt. Nec est in potestate  
angeli vel hominis quod cogitatio sua cau/  
set sui visionem in vno passio: non in a/  
lio. Aliter potest vno homo vel ange/  
lus loqui alteri quando vult vnum vi/  
dere suam cogitationem et non alium  
et loquatur ut vno audiat et non alius  
et sic potest occultare cogitationes suas  
ab vno et non ab alio, et aliter non quod  
modum proferens verbum vocale non  
habet in potestate sua quod vno assensu  
audiat et alius non potest tamen velle  
quod vno audiat et alius non, et sic potest

occurrere vni et nō alteri. nō de seō. sicut  
quomodo vnus angelus nō videt cogita/  
tiones alterius nec etiā vobis. qz non per  
mittitur a deo qz nō coagit seō. Ad  
tertū dico qz vnus angelus videns co/  
gitatōem in alio angelo alicuius obiecti  
aliqui cognoscit illud obiectū. solum in cō/  
ceptū eōi. puta si nūquā vidisset talē ob/  
iectū et postea videret in alio cogitatio/  
nem eius propriā: cognosceret illud ob/  
iectū in cōceptū rē. quādamodū si aliqis  
audiat loqui de obō qd nūquā vidit nō  
propter hoc habet cognitōem in parti/  
culari de lō obiecto: sed solum in conce/  
ptu omni. Aliomō pōt cognoscere il/  
lud obiectū per discursum sicut cogno/  
scitur causa per effectū. quādamodū enim  
videns famā sine igne arguit. qz talis fa/  
mus causatur ab igne. quia alia eadē s/  
sentia ignis vidit famā causari. et sic co/  
gnoscit ignē esse causam per suū effectū  
Ita vnus angelus videns talē cogitatio/  
nē obiecti in alio: cognoscit qz illa cogi/  
tio causatur a tali obiecto per hoc qz a/  
liis ad presentia obiecti vidit talē cog/  
itatōem cōsimilē in se vel in alio causa/  
ri. Aliomō pōt cognoscere illud obie/  
ctum cognitione incōpleta rememorā/  
do sicut videns ymaginē cognoscit cui<sup>9</sup>  
est ymago et illō mō presupponit noticiā  
am obiecti in se in particulari. Et forte  
ad hoc alio<sup>9</sup> pōt cognosci obiectus  
illius cognitionis. Ad quartū dico qz  
promissa distinctione locutionis. data  
in secundo vobis dicitur tunc qz infe/  
rior potest loqui sagiosi. primo<sup>9</sup> loquu/  
tionis sicut ex vobis. nec in hoc videtur  
esse aliqua dēa. 2<sup>o</sup> pōt etiā loqui sup/  
riori quādo vult et desiderat illustrari ab  
eo. et pōt indifferēter velle qz superior vi/  
deat cogitatōem suā sicut ecōuerso. nec

etiā in hoc videtur differentia: in hoc ē  
vna qz multe veritates reuelantur sup/  
ori a deo que nō reuelantur inferiori et  
de illis pōt superior loqui inferiori: et  
nō ecōuerso. Ad principale dico. qz  
angelus pōt audire mentaliter licet non  
corporealiter.

### Septima questio.

**¶** Tri vnus angelus possit carē  
noticiā actualē in alio angelo  
aliqui<sup>9</sup> obiecti habitualiter co/  
gniti sine actuali cognitione cā/  
ta in se eūdem obiecti. qz sic qz actus suf/  
ficienti approximato passio dispositio: et  
non impedito pōt sequi actio. sed noticia  
habitualis vnus angeli est actus suf/  
ficiēs et naturale et ali<sup>9</sup> agit<sup>9</sup> est passio ap/  
primari et nō impeditū. ergo 1<sup>o</sup> actio po/  
test sequi sine alia re. Cōtra. si se tūc  
nō esset necesse qz vnus angelus loque/  
retur alteri. quod falsum est. Circa  
istā questionem primo ponēte sunt due  
distinctiones. 2<sup>o</sup> ad questionē est respō/  
dendū. Circa primū est prima distin/  
ctio de habitualiter noto. quia habitus  
liter notū est duplex vnus: qñ aliquid  
est notū mediante habitu proprio imedi/  
ate inclināte ad actū elicendū circa illū  
obiectū cuius est habitus. Aliud dō  
habitualiter notū qñ mediante aliquo  
principio vel principis sufficientibus:  
vel habit<sup>9</sup> pñs cōplectens vel cōplectis co/  
gnoscit aliqua cōclusio q̄ p̄<sup>9</sup> erat igno/  
ta. nec vnqz illius cognitionis pñs ha/  
buit actū vel habitū propriū. quōd dicit<sup>9</sup>  
qz iuuenis ex multis particularibus pri/  
cipiis obnotis et ex multis habitibus g/  
ficularibus inuenit aliquā cōclusionē ex/  
trans. de qua pñs nūquā cogitauit nec  
ante primū actū vnqz habuerit p̄gnitū

huius respectu illius conclusio. Secunda dicitur  
 ratio est quod locutio non fit sola ut solet  
 proprie in audiente: sed frequenter fit ut au-  
 dienti ei assentiat: et ideo notitia causan-  
 da in angelo quodammodo est apprehensiva: et  
 quodammodo iudicativa. Circa 2<sup>m</sup> articulum  
 dico quod accipiendo habitualiter nota pri-  
 mo sic dico quod angelus vel posita noti-  
 cia habitualis potest causare notitiam actu-  
 alem sui obiecti in 2<sup>o</sup> angelo sine notitia  
 actuali eiusdem obiecti circa in se. et hoc  
 dico supposito quod aliquid illud obiectum  
 in se videtur cuius ratio est quia ille habitus p-  
 prius ex quo est similitudo et effectus ob-  
 natas est docere in cognoscendo alio ob-  
 iectum cui habitus tamquam in propria dicitur: et  
 hoc tam in proprio apprehensiva quam in  
 dicitur. et hoc potest fieri per discursum  
 ab effectu ad causam modo quo prius dicitur  
 est de fumo et de igne. Alio potest fieri per  
 remissionem et recordationem puta quod  
 videt talem bitum intus et in se videt eum  
 simile: recordatur de obiecto cuius est simi-  
 lis. Sed 2<sup>o</sup> modo loquendo de habitualiter  
 nota potest unus angelus vel notitia ipsa  
 alia eius causare in alio angelo notitiam ac-  
 tualem apprehensivam de re: obiecto habitua-  
 liter nota non quando notitia apprehensiva  
 nam in se eiusdem obiecti actualis sed non potest  
 causare notitiam iudicativam actualem nisi cau-  
 set actualis in se. Et hoc frequenter est ve-  
 rum de notitia iudicativa respectu singularium  
 de quibus aliquando angelus habet mul-  
 tas notitias incompletas habituales non  
 proprias: propter quos habitus cognoscit  
 non potest alius angelus videns eos co-  
 gnoscere illud sine cognitione iudicativa  
 si tamen efficiat angelus loquens cognitionem  
 actualem iudicativam: bene potest. Ex 2<sup>o</sup> po-  
 namus quod angelus loquens cognoscat hi-  
 tualiter aliquid figuratum et quantitate: et noticiat

hanc propter hoc factus est tunc quantitas. sic  
 figuratus. et sic coloratus videtur: si an-  
 gelus audiens cognoscat videtur: si an-  
 gelus tamen habet propter hoc et videtur talia  
 habitus incompletos: bene possunt tunc  
 illi habitus causare notitiam actualem apprehen-  
 sivam tam completam quam incompletam de fonte.  
 sicut notitia actuali causata in angelo  
 loquente: sed nunquam per tale habitus effe-  
 tiret quod factus sit sic coloratus et sic figu-  
 ratus nisi talis actus assensivus dicitur in  
 angelo loquente: et tunc potest angelus audi-  
 ens assentire visioni illius assensivus et ha-  
 bitus proprius in angelo audiente inclinatur  
 videtur ad cognoscendum illud completum.

Sed in dicta oportet ponere obiectum  
 sum in angelo quod dicitur. Ad 2<sup>o</sup> arti-  
 culum dico quod quodammodo ad actum et res-  
 pectum aliquid officio requiritur ydeitas  
 actualis et passiva. Exemplum ut quando vo-  
 luntas agit discendum. Et ita est in pro-  
 posito respectu cognitionis iudicativae per  
 plures habitus causat. Et aliquid requiritur  
 quod unus informat reliquum: sicut  
 habitus informat intellectum sic est in pro-  
 posito. Ad aliud dico quod non sequitur quod si  
 plures quod locutio fit propter duo. unum est  
 inter ligat illud quod potest habitualiter est no-  
 tum aliquid ut fiat notum quod prius erat igno-  
 rum ab 1<sup>o</sup> audiente: hoc erat notum ipsi lo-  
 quenti: et propter utriusque est locutio necessaria.

## Questio octava.

Tris angelus possit moveri  
 per vacuum quod non. quod vacuum non est  
 possibile. quod non est possibile an-  
 geli moveri per vacuum per quod nihil per nihil  
 potest moveri. Ad 2<sup>o</sup> angelus potest esse in  
 vacuum: quod potest moveri per vacuum. In ista  
 quod potest videtur est ut vacuum sit possibile  
 2<sup>o</sup> ad questionem respondetur. Circa 2<sup>o</sup>



potest dici qd sic cui? nō ē quia oēm rē dī  
structam loco r' sicut ab alia repōt deus  
destruere: et ab ay non sine motu locali  
cuiusdam rei p'seruare, sed sp'a actiuozū r'  
passiuozū distat loco r' situ a celo et p'  
riboz eius ergo potest deus destruere spe  
raz actiuozū et passiuozū p'et cōseruare ce  
lum, et p'ter eius in eodem structam motu  
locali sed hoc posito latera celi non con  
curterent nec se tangrēt, et inter latera  
celi tunc nō esset aliquid me<sup>m</sup> postiuū  
nec corpus, g<sup>o</sup> illud me<sup>m</sup> esset vacuum.  
Eodē modo posset dici qd deus possit se  
rem ut domo destruere et p'seruare tectū  
et parietes in eodē situ sine motu loca  
li, et tunc v're doceret qd dom<sup>o</sup> esset va  
cua, quia nichil postiuū esset in domo.  
Item non est negandū quādo deus pos  
set subito destruere totam sp'era actiuo  
rum et passiuozū: tunc hoc posito, si late  
ra celi mouerent aduicē: aut hoc esset  
subitū et sequitur motus in instanti qd  
est facti quia esse mobile peius est in me  
dio qd in extremo. si succedant: g<sup>o</sup> in poi  
na parte illius tēpora esset vacuū quia  
in illa parte tēpora latera nō tangrēt se.  
Sed contra: inter corpora et par  
tes corporis que se tangūt nullū est medi  
um vacuū sed 1<sup>o</sup> postio, p'ter celi se tan  
gerent, g<sup>o</sup> r'c. mō: p'datur. Tū quia il  
la tangūt se inter que nullū est medium  
sed inter latera celi nullum est medium  
quia nichil est in medio per postia, g<sup>o</sup> tū  
quā se. Unde quia latera celi nō distāt  
1<sup>o</sup> postio: quia nichil est medium per qd  
possunt distare. Quætera aut vacuū  
est aliquid aut nichil, non potest dici qd  
est aliquid: quia quacumq; r'e demon  
strata, hoc est falsū: hoc est vacuum pa  
ter iductus. Si est nichil, ergo vacuum  
non potest aliter esse qd est, quia nichil

non potest esse, hoc non semper erit fal  
sa nichil est, cum ergo de facto vacuum  
non est, sequitur qd non potest esse. Ad  
p'imum istozū posito p'p'obell, de va  
cua dico qd latera celi non tangrēt se.  
Et vltra inter latera non est mediū po  
stiuū, ergo tangūt se partes illæ, nego  
p'iam: r' causa est: quia ad hoc qd nō tan  
gant se latera celi: sufficit qd inter illa sit  
mediū: vcl potest esse sine motu locali  
cuiuscumq; partis. Nunc autem si late  
ra celi tangrēt se tactu mathematico  
impossibile esset qd heret mediū postiu  
um inter illa latera sine motu locali oi  
um partium. Ad aliud dico qd hoc p'  
posito latera celi distāt, potest habere  
duplicem sensum, vnu est qd distāt per  
aliud postiuum, et iste sensus est falsus  
vt patz per p'p'obellam. Alius sensus  
est qd fuit aliqod medium postiuū, vcl  
potest esse inter latera celi sine motu lo  
cali cuiuscumq; partis celi, quod dico p/  
pter multa corpora tangēna se: que non  
distāt per medium postiuum, r' inter il  
la aliquando fuit medium postiuū: licz  
modo non sit per postia: tamen i possibi  
le est qd de nouo fiat mediū postiuum in  
ter illa sine motu locali aliquarum par  
tium illog: corpotum se tangentiū, hoc  
patz manifeste: si duo lapides tangant se  
tra qd inter eos non sit mediū postiuū.

Ad aliud dico qd illa p'posito, vacuū  
est, quia let isti p'p'ositiōni, inter ali  
qua corpora non est medium postiuum  
inter que fuit medium postiuum: vcl po  
test esse medium postiuum, sine motu lo  
cali illozū corporum vcl partium. Per  
hoc ad formam dico qd veraq; illarum  
est distinguenda vacuum est aliquid, va  
cuum est nichil, vna sensus istius, va  
cuum est aliquid: est iste, inter aliqua cor

pota non est medium posituum: inter q̄  
 fuit vel potest esse sine motu. sc̄. et sic est  
 illa vera: vacuum est aliquid per hypo-  
 thesim. Alius sensus iste aliquid res q̄  
 est aliquid vel potest esse aliquid est va-  
 cuum ita q̄ hoc nomen vacuum potest al-  
 firmari vere de aliquo re que existit vel  
 potest existere: ille sensus est falsus et im-  
 possibilis: q̄ quacuq̄ re demonstrata h̄  
 est falsa. h̄ est vacuum. Eodem et per oia  
 est 1<sup>o</sup> distinguenda vacuum est nichil. Et  
 sic habet duos sensus. unus sensus est iste  
 inter aliqua corpora nullū est medium  
 positū. et ille sensus est verus. Ali<sup>o</sup> sen-  
 sus est q̄ nihil sit aliqua res. vel potest  
 esse que est vacuum et de qua vacuum vere  
 positioctur. et ille sensus est falsus. q̄ va-  
 cuū sit nihil. vel nihil sit vacuum. Et ca  
 2<sup>o</sup> articulo dico q̄ angelus pot̄ moveri  
 per vacuum. cui<sup>o</sup> rō est q̄ angelus pot̄ esse  
 in vacuo sicut corpus pot̄ fieri in va-  
 cuo quia non est maior rō de vno q̄ de  
 alio. Donatur ergo angelus in vacuo  
 et postea fiat illud vacuum plenu aere. q̄  
 facto manifestū est q̄ angelus nō erit in  
 toto pleno. quia ponamus quilibet ple-  
 nū sit maius q̄ locus suo adequat<sup>o</sup>. 5<sup>o</sup>  
 angelus prius nō fuit in toto vacuo. si  
 tunc fiat itey per potentia diuina locus  
 ille vacu<sup>o</sup> et iterū repleretur aertnō erit  
 necesse angelū esse in eadē parte loci: q̄  
 prius. salte deuo pot̄ tacere q̄ facto ple-  
 no inueniatur angelus in alia parte q̄  
 postea: per oia salte a deo pot̄ angelus  
 moveri in vacuo. sed vtrū pot̄ fiet per  
 naturā. nescio. Sed cōtra manū est mo-  
 tus localis nihil inter disti<sup>o</sup>. sed per hypo-  
 thesim latera oculi nō vident ergo. Doctri-  
 na per omne motū locale aliquid ac-  
 quiritur. per motū vero in vacuo nihil  
 acquiritur: ergo. Doctrina omne q̄ mo-

tus q̄m est in termino a quo et partim  
 in termino ad quem: in vacuo non est  
 pars ergo et cetera. Ad primum dico  
 q̄ non omnis motus est inter distantia.  
 vacuum positū: sed foct̄ si effect plenu.

Ad secundum dico q̄ non semper p̄  
 motum localem aliquid posituum ac-  
 quiritur: sed acquireret̄ si effect plenu.

Ad tertium dico q̄ non omne quod  
 mouetur de facto partim est in termino  
 a quo et partim in termino ad quem sed  
 foct̄ si effect plenu. Et sic respondē-  
 dum est ad omnia consimilia argumen-  
 ta que dimisso gratia breuitaria. Ad  
 argumentum principale patet.

## Questio nona

Trum linea componatur ex  
 punctis: q̄ sit quia punctus est im-  
 mediatu puncto. 5<sup>o</sup>. q̄a est no-  
 ta. antecedens probatur acc<sup>o</sup>

totam multitudines punctorum et tūc ar-  
 fic. inter primū punctum huius li<sup>o</sup> et quēli-  
 bet alium punctū est alia punctus medi-  
 us aut nullus. si nullus<sup>o</sup> punctus est im-  
 mediatu puncto. Si aliquid est medius  
 punctus tūc ille punctus est medius in  
 primū punctū et sc̄m quia ille est vnus  
 de numero oim punctoy. Ad op<sup>o</sup> est ap.  
 vi. phisicoy. hac primo dāda est intel-  
 lectus q̄ dō qui est iste vtrū. sc̄. q̄a p̄ce  
 li<sup>o</sup> sint indivisibiles tūc intellecta q̄m  
 dico q̄ nulla p̄ lineā est indivisib<sup>o</sup> li<sup>o</sup>  
 etiā pars cuiuscunq̄ continui est indivi-  
 sibilis quod p̄bat q̄ sic tūc esse qua-  
 drati est equalis b̄ diametro et diamē-  
 ter et est cōmēsurabilis esse: q̄a patet:  
 quia a quolibz puncto diametri ad quēly  
 punctū ce tūc p̄tingit p̄rabere lineā rectā  
 quod pars quia a quolibz puncto esse

vna e ad quilibet punctū costę alteri<sup>9</sup> cō  
tingit p̄trahere lineas rectas. Imo ita est  
de facto posita p̄p̄t̄bēl. et quolibet talis  
li<sup>a</sup> p̄trahitur p̄ aliquē punctū dyame  
tri g<sup>a</sup> a quolibet puncto dyametri ad co  
stam est linea recta. Si g<sup>a</sup> sint sex p̄ct̄a  
in dyametrocum necessā sex p̄ct̄a in  
vtraq; costā. Ideo<sup>a</sup> a quolibet puncto co  
stę vnius ad quilibet punctū costę alteri  
us cōtingit p̄trahere lineas rectas q̄p̄queli  
bet tangit aliquē p̄ct̄a in dyametro. Itē  
i<sup>a</sup> li<sup>a</sup> cū sint a punctis in mediata in vna  
costā: ad p̄ct̄a in mediata in alia costā  
sunt eque distantia. et p̄ vna duā li<sup>a</sup> duo  
rum p̄ct̄a in mediata in costā tangit  
duo p̄ct̄a in mediata in dyametro. Alio  
nō essent i<sup>a</sup> li<sup>a</sup> eque distantia p̄ totū: Si  
dicis q̄ si linea p̄tracta a costā tangit  
dyametrū directe: tūc solū tāgeret vñ  
punctum in dyametro: et alia linea aliū  
punctum. et concluderet ar<sup>m</sup>. Itē q̄ dy  
ameter longior est q̄ costā. id quilibet li<sup>a</sup>  
p̄tracta a costā in costā tangit dyame  
trum oblique. et id admittit tangit duo  
p̄ct̄a dyametri. et sic nō concludit ratio  
q̄ sint tot p̄ct̄a in costā quot in dyame  
tri et ponit ar<sup>m</sup> q̄ si vna virga cadat super  
aliam oblique plura tangit de ea q̄ si ca  
deret super eas in directō per modū crucis  
sicut app̄t ad sensū. et sic est in proposito.

Coro si p̄p̄t̄ hoc li<sup>a</sup> p̄tracta a co  
stā in costam per dyametro tangit duo  
p̄ct̄a dyametri oblique q̄ dyameter est  
longior costā. ergo recta semper cadit lon  
gitudine duarum costarū si fiat diameter  
multo longior poterit tunc mōdus pun  
ctōū augeri sicut augeri longitudo dy  
ametri q̄ vna li<sup>a</sup> p̄tracta a costā in costā  
tangit oblique duo p̄ct̄a dyametri lon  
giora. et facta linea tria p̄ct̄a. et 3<sup>a</sup> linea  
quatuor p̄ct̄a. et in fine aliquis p̄ct̄<sup>9</sup>

ali<sup>9</sup> li<sup>a</sup> p̄tracte p̄ dyametrū tangit. dy  
ametrū scōm longitudinē vñ<sup>9</sup> pedes vel  
oom<sup>9</sup> vel leuce. Et quo sequitur primo  
q̄ illa li<sup>a</sup> p̄tracta a costā in dyametrū si  
erit recta: q̄ p̄ct̄<sup>9</sup> vñ<sup>9</sup> li<sup>a</sup> tangētis dy  
ametrū mouetur superius et inferi<sup>9</sup>. et  
ex quo i<sup>a</sup> p̄ct̄a per se tangit multa p̄  
ct̄a dyametri oblique: et aliqua de illis  
sunt superius. aliqua in ferina. ergo p̄ct̄<sup>9</sup>  
iste tangens illa mouet superius et inferi<sup>9</sup>.

Secō sequitur q̄ p̄ct̄a in tangētis  
dyametrū est simul naturaliter in duos  
suo locis vel sibi: q̄ ex quo tangit sex  
puncta dyametricū erit naturaliter si  
ml<sup>9</sup> et sōm<sup>9</sup> i<sup>a</sup> sex sōm<sup>9</sup> cū illa p̄ct̄a: q̄  
est impossibēl. Et<sup>m</sup> de virga vel de q̄  
cūq; alio corpore tangit directe vel o  
blique aliq̄ corpore nō est ad p̄positum  
quia q̄ virga vel aliud corpus cadit su  
per aliud oblique tūc multę partes vir  
gę: et dētā tangit multas partes alteri<sup>9</sup>  
virgę quas p̄ct̄a non tangebant: et sunt  
alię p̄ct̄a cadentis et tangētis q̄ tāgēt  
oblique q̄ q̄ tangit recte: sicut manife  
ste p̄t̄ ad sensū: et ideo non est mirū  
si plures p̄ct̄a tangant q̄ virga cadit o  
blique q̄ q̄ cadit recte: tūc aut in p̄po  
sito semper dētā p̄ct̄<sup>9</sup> li<sup>a</sup> tangētis dyame  
trum directe et oblique. ideo non est ad  
p̄positum. Item ar<sup>m</sup> ad principale q̄  
tūc essent equalia p̄ct̄a in minori circu  
lo et in maiori quia a quolibet puncto  
maioris circuli per circulum minorem  
ad centrū dētā versūq; circuli potest tra  
hi linea recta: imo est linea recta posita  
p̄p̄t̄bēl: que tamen li<sup>a</sup> non coincidunt  
circa centrū. Aut ergo due li<sup>a</sup> p̄ra  
ctę a duobus punctis in mediata circuli  
maiorum transibunt per duo p̄ct̄a cir  
culi minorum vel per vnum tantum: Si  
primomodo habetur p̄positum q̄ tot

sunt puncta in maiori circulo: sicut in ma-  
 iori. Et 1<sup>a</sup> contra ille linee sunt recte.  
 et eque distant. Similiter si ille puncti li-  
 nec coincident in eandem punctum circuli  
 minoris: tunc ille punctus minoris cir-  
 culi in quo coincidunt coefferet duobus  
 punctis immediatis duarum linearum im-  
 mediarum: et eadem ratione poterit coefferere tribus  
 punctis triarum linearum tertii circuli ma-  
 ioris. et sic poterit coefferere mille punctis a-  
 licuius circuli magni in tali proportionem  
 excedentis illum paruum circuli. Et tunc  
 sequitur necesse quod ille punctus sit coeci-  
 dens eandem aliam puncta sit longas sine plu-  
 ralitate punctum. vel hinc circumferentia  
 sibi coefferat. Et dicitur quod hoc ar<sup>o</sup> est de  
 lineis curvatis transiens a maiori cir-  
 culo ad centrum quod minoris circuli quod ille se-  
 per magis et magis appropinquat. aut quod  
 ille linee corporales transibunt per aliam  
 et aliam partem circuli minoris: et sic erunt  
 equalis partes in utroque circulo. aut per  
 eandem. Et tunc illa pars per maiorem  
 circulo coefferet mille partibus et ef-  
 set in mille partibus. Respondetur quod non legitur  
 propter diversitatem illarum linearum et circulo-  
 rum in infinitum: quia non est aliqua pars  
 in maiori quin sibi correspondat aliam  
 partem de<sup>o</sup> in minori circulo: licet multe  
 minor correspondat. Dicitur hoc ad  
 sensum si fiant circuli. Et non legitur quod  
 sint equalis partes eiusdem generis: sed  
 si componatur ex punctis tunc duobus  
 punctis immediatis in maiori circulo aut  
 coincident duos puncta immediata in mi-  
 nori. quia minus non poterit curvare in quo  
 circulo. quia quilibet punctus est indi-  
 vidualis: aut idem punctus consideret ut  
 quod. Si per se equalis erit puncta utrius-  
 que circuli. Et 2<sup>a</sup> tunc erit idem punctus  
 in diversis sibus: sicut dictum est. Dicitur

terea hoc<sup>o</sup> illud punctum circuli minoris: et  
 coefferat multas punctas multarum linearum  
 punctus ille poterit esse centrum aliam unam cir-  
 culi qui poterit periri circa eum: cum cir-  
 culi linee si coincidunt donec veniant ad  
 centrum per se: tunc ille punctus non  
 coefferet pluribus punctis distantibus  
 sibi: quia omnes linee excentes a centro pos-  
 sunt terminari ad illud circuli. Quod pro-  
 batur quia puncta immediata excentis  
 a centro quibus correspondent puncta  
 immediata in circulo sunt linee recte et duo-  
 bus aliis correspondent diversis aliis in cir-  
 culo: et sic de omnibus excentis a centro  
 patet. quia terminantur ad illud circulum  
 ergo nullam non poterit punctus coefferere  
 re aliis punctis distantibus sibi. Si autem  
 dicitur si est centrum tunc coefferit punctis  
 diversarum linearum excentis. Respondetur: verum  
 est. semper tamen in eodem situ et puncta aliarum  
 linearum terminantur in circulo illud centri  
 non quod centrum sit in eodem situ cum illis. sicut  
 est in alio casu. Dicitur tunc dicitur  
 ar<sup>o</sup> ymois quod mobile velocissimi nun-  
 quam attingeret mobile tardissimi et suppo-  
 nit illa ratio aliqua fundamenta. primum  
 est quod semper pars propinquior spa-  
 cii prius attingit quam remota. Ali-  
 na est quod indivisibile in spatio non attingit  
 nisi in instanti. Ex quibus sequitur quod nul-  
 lum corpus si movetur super tale spatium  
 attingeret in instanti nisi unum indivisi-  
 bile in spatio. tunc ar<sup>o</sup> in instanti in quo  
 tardum acquirit unum indivisibile in spatio  
 acquirit velocissimi: aut solum unum indi-  
 visibile et tunc velox nunquam attinget tar-  
 dum. aut acquirit duo indivisibilia et pro-  
 sequam suppositionem prius acquirit unum  
 quod aliud et sic si acquirit in instanti quia in  
 eo non est prius. Si dicitur quod ille passio-  
 nes velocitas et tarditas non potuerit mo-

tum aliquid indiuisibile. Contra idē est  
 ar<sup>m</sup> per oia si corp<sup>o</sup> diuisibile moueret  
 super spa<sup>m</sup> pposita et indiuisibile<sup>o</sup>. Et  
 si dica<sup>r</sup> q<sup>d</sup> idē ar<sup>m</sup> ynonia fieri pōt con-  
 tra te ponēdo ut<sup>m</sup> esse ppositū et semp  
 diuisibile. Addeō q<sup>d</sup> in quolibet in-  
 stāte mobile in alio et alio spa<sup>o</sup>: sed non  
 est dare aliq<sup>u</sup> partē spaci que sit prima  
 acquisita in o. ita q<sup>d</sup> quel; eius pars ac-  
 quiratur in illo o. Et si hoc ponit dico  
 q<sup>d</sup> necessario concludit ar<sup>m</sup> ynonia cō-  
 tra negātes indiuisibilia sicut contra po-  
 tentes: quod patet quia in illo instāti  
 in quo tardū acquirū illā partē spaci  
 fm se totū aut ueloz acquirēt equalem  
 partē et tunc nanq<sup>ue</sup> attinget tardus aut  
 maior: et tunc per prius sup<sup>er</sup> prius ac-  
 quirū: unā partē illius q<sup>u</sup> aliā: et sic non  
 acquirū in o. Et ideo dico q<sup>d</sup> in o. nō ac-  
 quirū aliqua pars: nec spaci nec ali-  
 cuius forme per motū aliq<sup>u</sup> fm se to-  
 tam: ita q<sup>d</sup> quel; eius pars acquiratur  
 in instāti. sed concedo q<sup>d</sup> in quel; instā-  
 ti aliquid acquirū: et tamen illius acq-  
 siti prius fuit acquisita alia pars. et illi<sup>o</sup>  
 parte prius fuit acquisita pars et sic in  
 instāti. et sic mobile tardū precedit uel-  
 oz in illo spacio p infinita instātia. pa-  
 tet manifeste: unde impossibile est dare  
 aliquid primo acquisitū i instāti p que-  
 cui; motū. sed quicquid acquirū pri-  
 mo in tēpore quelibet eius pars acqui-  
 ritur in tēpore. et idē q<sup>d</sup> ueloz in eodē tē-  
 pore plures ptes spaci eiusdē quāti-  
 tatis trāit quā tardū: ideo negans indiuis-  
 ibilia pōt ar<sup>m</sup> ynonia soluere: et nullo<sup>o</sup>  
 ponere ea. Illa autē solū<sup>o</sup> est generalis  
 ad alia ar<sup>m</sup> que fiunt de formis acq<sup>u</sup>-  
 sitis per motū. ad probandū q<sup>d</sup> in primo  
 tēpore acquirūtur infinite ptes eiusdē  
 quātitatis. applica et patet. Ad ar<sup>m</sup> in

contrariū. Ad primū q<sup>d</sup> probat indiu-  
 isibilia esse<sup>o</sup> q<sup>d</sup> si est impossibile esse in  
 diuisibilia. quia intē<sup>o</sup> est indiuisibile et  
 alia (necesse est) similiter: sed contradic-  
 tionē includit indiuisibile esse in quāto:  
 quia nec pōt esse pars quāti indiuisibil<sup>is</sup>  
 nec accūs eius. q<sup>d</sup> nō sit pars mō deca-  
 ratū est q<sup>d</sup> aut nō sit accūs quāti pbat<sup>ur</sup>  
 per rōes illas quibus alias probatum  
 est q<sup>d</sup> nec est principiū lineę nec termin<sup>o</sup>  
 Et uidetur mihi q<sup>d</sup> ille rōes concludūt  
 Et ideo dico q<sup>d</sup> deua nō pōt facere tale  
 indiuisibile quia contradictonem inclu-  
 dit illud fieri. Ad aliud dicit pōt esse  
 mō q<sup>d</sup> si fiat per potentā diuina corpus  
 mere spaci. et aliud corpus mere planus  
 q<sup>d</sup> impossibile est et contradictonem inclu-  
 dit q<sup>d</sup> spaci tangat planū. q<sup>d</sup> si cum  
 nō sit aliq<sup>u</sup> indiuisibile: o<sup>o</sup> tangere scōs  
 partem diuisibile et illa pars quecuq<sup>ue</sup>  
 detur et quo est spaci: quia pars spaci  
 una pars eius necessario ascendit et ali-  
 a descendit: et sic necessario est aliquod cor-  
 pus me<sup>m</sup> puta aer si tangat in alio. Mi-  
 ter potest dici et forte melius q<sup>d</sup> corpus  
 spaci tangit planū secundū aliquā par-  
 tem sui diuisibile. Et quando dicitur q<sup>d</sup>  
 ergo illa pars non est spaci. nego: quia  
 quia hoc non sequitur nisi detur aliqua  
 pars p tangens secundū se totū: quia que  
 libet pars illius partis tangat planum:  
 et tunc ratio occluderet necessario q<sup>d</sup> non  
 esset me<sup>m</sup> spaci. Tunc autē pono q<sup>d</sup> nō tā-  
 git per aliquā partē. primo ita q<sup>d</sup> quel-  
 bet pars tangit planū. et sic nō tangit p  
 aliquā parte que sit prius: o<sup>o</sup> illa tan-  
 git: sed quecuq<sup>ue</sup> pars tangens detur  
 adhuc una medietas non tangit imme-  
 diate: nec medietas illius medietatis et  
 sic in infinitū. Ad aliud dico q<sup>d</sup> hoc est  
 breuiter inter continū et pignū q<sup>d</sup> partes

continua faciunt unū et partes contigua non. Ad aliud concedo qd quodlibet continuum habet tot partes eiusdē pportione quot habet celum. Sed eiusdem qualitatis nō habet tot. Si dicas accipiatur aliqua pars celli eiusdē quantitatis cum grano militi. tunc illa pars celli habet tot partes eiusdē quantitatis: et similiter propositionis: sicut grani. s; totum cellū habet plures partes eiusdem pportione q̄ illa pars pars. Alter totū nō esse maius sua parte. Respondeo qd hoc propositio totū plures partes habet q̄ pars pot̄ intelligi duplici vno modo qd habeat pars aliquam certū numerū partū. et qd partes totius excedant illum numerū in aliqua certa multitudie. Et ille intellectus est falsus quia impletur qd pars habeat certū numerus partū: quod falsum est. Alio modo qd toto celli habeat partes nō tot in aliquo certo numero quando plures. quia infinitas habet et qd totū cellū habet tot partes et adhuc alia a hęc. et sic pcedo qd totū cellū habet partes plures q̄ pars. Ad aliud d' qd si mundus fuisset ab eterno. et deus in hōta qualibet fecisset unam dimensionē continui non esset ad hoc cōpleta dō. et quando dicitur qd nō plures fuerent dōnes si fieret vq; in eternū: q̄ facte fuerunt tempore p̄terito. quia infinite sunt. R. nō sicut p̄mo de illa pluralitate. Ad aliud d' qd certificamur q̄ dicitur qd possunt p̄ statu isto per aliquod diuisibile mōmū qd aliqd est mōmū fm naturā aliqd fm insitūdem: sicut patet de vna. Et hoc. p. dicit q̄to meta.

Ad aliud de vā virgine qd nō est possibile qd sterisset sub virginali visper. s. ut postea patet. Ad aliud dico qd deus nō pot̄ facere duos angelos rapit

et p̄sentes: s; nec: est ip̄o mediare. Ad aliud d' qd videtur alibi dōne succedit sibi p̄ti' sicut hoc: p̄ti' auge' et ideo dico qd sic patet motū augmētatiōis nō oportet ponere talia indiuisibilia ita nec p̄t' visibiles. Ad argu' principale solutio: tal' est p̄t' dicitur: quia hoc est concedenda inter p̄t' punctū et q̄libet est aliquid mediū: sed hoc est neg' aliqd p̄t' est mediū inter punctū et quēlibet alium

## Decima questio.

Tri possit demonstrari qd aia intellectiva sit forma composita qd sic quia exprimitur qd intel' ē in nobis et intel' ē opatio boia. g' ē in nobis cā efficiat et subiectū receptionis intel' ligē' sed hoc nō pot̄ esse aia legata. qd opatioes tal' subē nō exprimitur. nec est: talia opa' alie'. p̄p̄tū g' recip' dicitur opatioes aliqd ē boio nō materia ergo forma. Contra aia intellectiva est incorruptibilis g' nō est for' composita corruptibilis. In ista q̄e sunt due difficultates: vna v' possit' intel' p̄ aiaz intel' Equi nō est for' composita. Alia an possit' euadē sciri p̄ rōes v' p̄ opa' qd intel' acci' p̄ dō intel' p̄ aliq' actū p̄p̄tū sibi immutabili cui' ponit' aia intellectiva qd ē ingibilia et incorruptibil' qd tota i to' et to' i quibus p̄e. Ad primū difficultatē v' qd sic qd multa attribuit vni rōi. p̄t' alia per cōcatōem ydōm qd nec est materia nec for' nec p̄t' sicut dicit' qd aliqd attribuitur alteri p̄t' instrumentū armē v' p̄t' vestimentū et alia sicut dicit' im' hōiem cō remigatōe a remo. v' fossorē: et illū dicit' v̄ctū v' calcitrā et armatū et dicit' qd ille tenet aliquē: qd p̄t' ē v' arma sua et talia ē cōmunicatio inf' illū dei et naturam assumptam vbi neutrum est

forma. 5<sup>o</sup> eodē potest aliquid attribui  
corporei moti. ppter motionē; absq; hoc  
q; i<sup>o</sup> motus sit forma eius. Et<sup>o</sup> p<sup>o</sup> de an  
gelo t<sup>o</sup> b<sup>o</sup> b<sup>o</sup>ie. ppter quā tāq; ppter mo  
tionem dicebatur constitutum et corpore  
affligto et angelo comedere: ibere am/  
bulare. intelligere et videre. 5<sup>o</sup> nō dubi  
te q; aīa solam sit motus corporei et nul  
lomodō sit forma ad huc possum<sup>o</sup> intel  
ligere p aīam intellectiuam. Quātū  
ad 2<sup>o</sup> dico q; intelligēdo p aīas intellec  
tuam formā imaterialē et incorrupti  
lem quae tota est in toto corpore et tota i  
qualibet pte corporei nō pot eū dēter sci  
ri per ratiōes vel per experientiā q; talis  
aīa sit forma corporei quicquid de hoc  
sensit p b<sup>o</sup>is nō curō ad personā. q; vbi  
q; dubitatur loqui videtur: sed i<sup>o</sup> solū  
credimus. Quō autem nō possit demō  
strari patet quia aīa ratio p b<sup>o</sup>ia i<sup>o</sup> ac  
cipit dubia homini sequenti ratiōem na/  
turalem nec per experientias. p b<sup>o</sup>atur q;  
solam experimur intellectionem et noli  
tionē; et similia: sed aīa illa dicit sequē  
ratiōem vel experientiam esse operatio  
nem et passiōem cōtas et receptas i<sup>o</sup> for  
ma illa: per quā poneret hōiem dūstigi  
a brutis et licet scōm fidem et veritates  
ponatur q; i<sup>o</sup> sit aīa intellectiua. quae est  
forma incorruptibilis: tamen talis dice  
ret q; tūc forma cōtusa generabilis et  
corruptibilis. nec videtur q; experientia  
aliā formā concludat. Et si querās  
vtrum eū dēter posset probari q; i<sup>o</sup> for  
ma q; sequens ratiōem naturalem vel  
experientiam concludit per experien  
tiam sine experientia: sit forma cor  
porea. R. spondeo q; sic per tale medium  
totū. omne compositum differens specie

ab alio composito vel differet se toto vel  
per gētem. sed homo differet spē ab alio  
et non se toto. quia habent materiā eius  
dem ratiōis. 5<sup>o</sup> per gētem et non per mate  
riam. quia est eūsdem ratiōis. ergo per  
formā et forte q; i<sup>o</sup> illa ratiō accipiatur a b<sup>o</sup>  
dubia. Si autē ponatur sicut ponitur se  
cūdam veritatem q; aīa intellectiua quae  
est forma imaterialis et incorporea sit  
in nobis et q; per eam intelligam<sup>o</sup> tunc  
ratiōabilis est ponere ipsa; esse formas  
corporei q; q; sit solus motus. quia si est;  
motus aut moueret corpus motu locali  
aut alterationē nō p<sup>o</sup>mo. quia tūc eo  
dem<sup>o</sup> moueret corpus p<sup>o</sup>teri sicut adūti  
Similiter ad mouēdu corpus motu lo  
cāli sufficit aīa quae est forma corporei  
ergo frustra poneretur ali<sup>o</sup> motus: nec  
2<sup>o</sup> quia ad alterationē corporeas suffi  
ciunt agentia corporea 5<sup>o</sup> tal<sup>o</sup> motus su  
perfluit. Et hīc sunt dubia q; vider  
tur q; aīa intellectiua quā ponit scōm si  
des formā corporei nō sit tota in toto et to  
ta in qualib; pte. nō q; tunc nō plus  
experimur nos intelligere in capite q; i  
pede. nō quia absq; brachiō aut aīa  
quae erat in eodē situ cū brachiō redit ad  
corpus et tūc migraret de subiecto i sub  
iectū aut corrūperet et hoc est. p<sup>o</sup>strū.  
Ad 3<sup>o</sup> patet p<sup>o</sup>es tō nūc trāseō. Ad  
principale p<sup>o</sup>cederet sequens ratiōem natu  
ralem q; experimur intellectionem in nobis  
quae est act<sup>o</sup> for<sup>o</sup> corporei et corrūptibilis  
et diceret p<sup>o</sup>ter q; talis for<sup>o</sup> recipit in for  
ma cōtusa. nō aut experimur illas intel  
lectiones; et est opatio. p<sup>o</sup>ria scē imateria  
lia: et ideo p intellectionē nō p<sup>o</sup>cludimus  
illas scōm incorruptibilē esse in nobis  
tāq; formā. Et forte si experimur illas  
intellectionem esse in nobis nō possum<sup>o</sup>  
plus concludere nisi q; eius subiectus est

inmobilis sicut motus modo adificat forma.

## Undecima questio

Trum probari potest eundem/ter q<sup>o</sup> nō est unus intellectus numero in omnibus. q<sup>o</sup> non quis scōm 2<sup>o</sup> est unus intellectus ma/icro in omnibus ergo oppo<sup>o</sup> nō potest pbari. Contra nō est eadē intellect<sup>o</sup> om/ni hoī: ergo nec idē intellectus est. Hūc p̄mo exponēdus est intellect<sup>o</sup> questio/niā. 2<sup>o</sup> ad quēsdē. Circa p̄mū dico q<sup>o</sup> intellectum esse in nobis potest intelli/ri dupliciter. uno<sup>o</sup> vt sit forma corporis vel potestas qua intelligim<sup>o</sup>. Aliom<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit p̄m<sup>o</sup> mouēdi in nobis quocūq<sup>o</sup> motu. Circa scōm sunt due difficulta/tes. vna supposita q<sup>o</sup> intelligamus 1<sup>o</sup> in/tellectu sibi per formā corporis vel po/teriam intellectiuam. Alia: supposito q<sup>o</sup> intellectus sit in nobis solū sicut motus cor/poris et si sicut forma. Circa p̄mā dif/ficultatem dico. q<sup>o</sup> potest euidēter pbari q<sup>o</sup> non est unus intellectus numero in oi/quis impossibile est quod idē simul et se/mel sit sciens et ignorans: diligens et odi/ens: gaudens et volēns de eodē assensiens et dissentiens. Et sic de aliis s<sup>o</sup> intellectus in vno homī est sciens aliqd<sup>o</sup> et alio est ignorans idē ignorantia disposita. volē/taas vni<sup>o</sup> diligit aliquid voluntas alteri/us odit idē: ista illa per experientiam pa/rent 2<sup>o</sup> impossibile est q<sup>o</sup> sit idē intel lect<sup>o</sup> in omnibus. Si dicat q<sup>o</sup> talis diuersitas potest contingere ppter diuersam copu/lationem intellectus cum fantasmatibus. Contra ppter diuersam copulationem non possunt esse 3<sup>o</sup> in eodē hoī. p̄m<sup>o</sup> quia fantasmatia non se habent nisi effec/tive ad illa que recipiuntur in intellectu: sed predicta contraria sunt in intellectu

subjective 2<sup>o</sup>. Et si dicat q<sup>o</sup> intellectio et volū<sup>o</sup> et buasimōi non sunt qualitates in herentes intellectui subiective sed alteri.

Contra volū<sup>o</sup> et nolū<sup>o</sup> que sunt cōtra/ria possunt successiue ad istas formas tā a parte corporis q<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup>. hoc p̄ q<sup>o</sup> a liquid odiens aliqd<sup>o</sup> potest cum dilige/re sic et miratione corporali nota vel etiam intellectuali solū ex libertate volū/taas. 2<sup>o</sup> sola volūtas est form<sup>o</sup> istar<sup>o</sup> for/mar<sup>o</sup>. Circa scōm dico. q<sup>o</sup> difficile ē istam ptem euidēter pbari: et forte non est hoc possibile p̄t nō p̄uaderi. q<sup>o</sup> ad oēm motū localem et alterationē suffici/unt dispositiones corporis: et illa que r/er peritur in nobis. sicut manifeste p̄. sic cogitatio et volū<sup>o</sup>: 2<sup>o</sup> talis motus saper/fluat. Similiter eadē facilitate poterim/ talē intellectum vni deato ad mouē/dum cum: q<sup>o</sup> nō est solo supfluit. Ad p̄m/ā p̄pale nego maiorē. q<sup>o</sup> errant in hac parte sicut in multis aliis:

## Questio duodecima

Trum aīa intellectus sit to/ta in toto corpore: et tota in qualibet parte. q<sup>o</sup> non. q<sup>o</sup> si sic tunc distaret a se. q<sup>o</sup> aīa in capite distat ab aīa in pede. Contra aīa est forma indivisibilis 2<sup>o</sup> vbiq<sup>o</sup> est: tota est ibiq<sup>o</sup> ē in oi pre 2<sup>o</sup> tota est in oi pre. Ad q<sup>o</sup> dico q<sup>o</sup> sic. cui<sup>o</sup> rō est. q<sup>o</sup> aīa est in quali/bet pre et tota: est i qualibet pre. 2<sup>o</sup> tota est in toto et tota in qualibet pre. P̄mā pars antecedētis p̄. q<sup>o</sup> aliter aliqua po/nō esset informata aīa et p̄ aīa non esset pars hoī. Sed p̄ pars q<sup>o</sup> aīa intellec/tus est forma indivisibilis et in extēsa. 2<sup>o</sup> vbiq<sup>o</sup> est: tota est. Et sunt hic aliq<sup>o</sup> dubia. P̄m<sup>o</sup> est. q<sup>o</sup> nō simul aīa quiesce/re et mouetur. q<sup>o</sup> quiesceret in pede et

moneret i manu. Scdm. qz tñc posset  
informare duas materias discontinuas  
quia ex quo aia tota est in pñbus duobus  
tibus loco z succedat rñm pñt et in pñ  
bus discontinuata. Item abstracto tra/  
chio infoc<sup>o</sup> aia intellectiva autem redit  
aia ad corp<sup>o</sup> aut corrupitur. Proterea  
nō pñt r<sup>o</sup> expremur nos tñc intelligere  
in capite qñ in pede. Ad pñm d<sup>o</sup> qz aia  
pñt simul moueri z quietari p accens ad  
motus alterius et quietem qz alias non  
moueretur ni aliud mouet. Ad aliud  
dico qz p naturā nō pñt simul informa/  
re duas materias discontinuatas: s; p  
tencia; pñam hñ pñt. Et si querat tunc  
aut est duo hoies aut vn<sup>o</sup> hñ: Duo: r/  
gobus alic<sup>o</sup> vn<sup>o</sup>: ergo vna aia. s; inel/  
lectus ille sciret in vno. et ignoraret in a  
lio sicut dicit<sup>o</sup> est in alia qñc. Ad pñm  
dico qz essent duo hoies. pñt diuersitates  
m<sup>o</sup>. s; nō sequitur vltra si duo hoies g<sup>o</sup>  
si duc. aic. qz li hñ supponit p supposito  
qñ diuersificat ex diuersitate m<sup>o</sup> licz for  
ma sit eadem. Ad 1<sup>o</sup> d<sup>o</sup> qz qñquid sci  
ret vn<sup>o</sup> sciret alius z diligeret vn<sup>o</sup> z ali<sup>o</sup>

Ad 3<sup>o</sup> dico. qz aia intellectiva exñs  
in brachio nō redit ad corp<sup>o</sup> nec corru  
pitur corrupto brachio s; cessat esse vbi  
pñus fuit. sicut corpus rñi in calcarilla  
cessat et sub hostia corrupta sp<sup>o</sup> z ange  
lus cessat et in loco quādo pñ sui loci a  
dequari corrupitur. Ad aliud dico qz  
nō pl<sup>o</sup> expimur nos intelligere in capite  
qñ in pede: s; expimur frequēter qz pl<sup>o</sup> in  
uamur vel ipedimur ad intelligēdū ex vi  
spōc capitis qñ pedis sicut expimur qz qñ  
qz pl<sup>o</sup> inuamur p dispōc oculi qñ man<sup>o</sup>  
vn<sup>o</sup> qñ aliud ar<sup>o</sup> pbaritur qz intelligeret  
colore i octosonū i aure: octosonū i nalo  
et. d<sup>o</sup> ergo qz nō pl<sup>o</sup> expimur intellectio  
nē in capite qñ i pede uno qñs expimur

qz pl<sup>o</sup> inuamur v<sup>o</sup> ipedimur per dispōc  
pedis qñ capitis. sicut pñ p graue doloitē  
pedis. Ad pñm dico qz aliqd existare  
ab alioc<sup>o</sup> dupliciter intelligi. vno<sup>o</sup> pō  
pñt qñ vnū ē vbi aliud est. quō dicim<sup>o</sup>  
caput distat a pede. qz vbi ē pes nō ē ca  
put r<sup>o</sup> aia i capite nō distat ab aia i pede  
Aliom<sup>o</sup> i pñe qñdam<sup>o</sup> aliqa locis di  
stat ab alio loco. z sic aia i capite distat  
ab aia in pede. Alioc<sup>o</sup> capitis distat a lo/  
co pedis. r<sup>o</sup> nō vnū aia i capite distat ab  
aia i pede. g<sup>o</sup> aia distat a scripta: s; e<sup>o</sup> i<sup>o</sup> i<sup>o</sup>

## Questio. xiii.

Trā pñm cognitū ab intellectu  
pñm<sup>o</sup> gnationis sit singulare  
qz nō qz vñ est p<sup>o</sup> r<sup>o</sup> pñm<sup>o</sup> ob  
iectū intellect<sup>o</sup>. ergo pñmo cognoscit pñ  
m<sup>o</sup> gnationis. Contra idē oīo est pñ  
m<sup>o</sup> obm<sup>o</sup> sensus z intellect<sup>o</sup>: s; singulare  
est pñm<sup>o</sup> obiectū sensus tali pñm<sup>o</sup>. g<sup>o</sup>  
et. Adic pñmo dādus ē intellect<sup>o</sup> que  
stionis. scō ad qñz rñdendū. Circa pñ  
m<sup>o</sup> scōdū ē qz hic accipit singulare. n. p  
oī illo qñ ē vnū nōdo. qz sic quēlibz rō  
ē singularis: sed accipit p re qz vna nōde/  
ro z nō cōgnū naturale sive ad placitū cō  
mune multo z sic termi scripti pceptus  
z vox clara significatus nō sūt singularis  
sed tñ res qñ sūt signa. Ne spōdeo qz nō  
intelligit<sup>o</sup> questio de quacūqz cognitione  
singularis: qz cōdū qz vñ ē qz singla/  
ris: qz nihil p talē cognitionē intelligit<sup>o</sup> nisi  
singulare vñ singularis rñi<sup>o</sup> ē qz cōie: s;  
intelligit<sup>o</sup> de qz pñm<sup>o</sup> z singulari singularis  
Circa scōz supposito qz qñto intelligat<sup>o</sup> ē  
cognitione pñm<sup>o</sup> et simplici singularis:  
Dico tñc pñmo qz singularis pñcōdū  
acceptum cognitione propria et simplici  
est pñmo cognitum. Quod probatur

Quia res terra alias q̄ n̄ ē s̄g<sup>m</sup> tali q̄g<sup>m</sup> p̄  
mo intelligit: sed oia res extra alias ē sin  
gularis g<sup>m</sup> c̄c. **Secūdo** obicitur p̄cedit actus  
p̄cipuus et p̄m<sup>m</sup> p̄cipui ḡm̄ oia: s̄ n̄  
cōm̄ p̄cedit talē a cōm̄ n̄l singularē g<sup>m</sup> c̄c.  
**Secūdo** d<sup>r</sup> q̄ q̄g<sup>m</sup> simpliciter p̄cipua singularis  
et p̄cipua tali p̄cipuitate est q̄g<sup>m</sup> intuitiva q̄  
aīe r<sup>m</sup> cognitio sit p̄cipua p̄cipua q̄g<sup>m</sup> singla  
ris abstracta d̄s̄ppōnit intuitivā r̄spec  
tū eiusdē obiecti: et nō ē q̄ q̄ aīe sit p̄cipua  
singulari p̄cipua q̄m̄ immediatē cā a re singulari  
vel nata ē cā: et nō est nata cā ab alia  
re singulari eius eiusdē sp̄ci g<sup>m</sup>. **Dico** 3<sup>o</sup> q̄  
cognitio p̄cipua abstracta p̄cipui ḡm̄ oia  
n̄. et simpliciter nō est cog<sup>m</sup> p̄cipua singulari  
s̄ est cōm̄ p̄cipua p̄cipua q̄ nō d̄t̄ur co  
gnitio p̄cipua simpliciter de aliquo singulari  
p̄ r̄p̄t̄e p̄ quo nō p̄t̄ d̄t̄ur cognitio n̄  
si sp̄c<sup>a</sup> siue ḡm̄alis q̄ aīe sit ita p̄t̄et de  
venēte a memoria q̄ cā talē sensatibz  
virtute cōm̄ t̄m̄ possunt iudicare q̄ illō  
visū est ena. nōn̄ ē q̄ i illo casu cog<sup>m</sup>  
abstracta quā habeo p̄cipui ḡm̄ genera  
tionis est cognitio entis: r̄ nullus inf̄e  
riōnis et per v̄ia nō est p̄ceptus sp̄ci<sup>o</sup>  
nec est p̄ceptus p̄cipua singularis. **De**  
cōm̄dā p̄cipua p̄cipua nulla cognitio abstra  
ctiva simpliciter est plus similitudo vni<sup>o</sup> rei  
singularis q̄ alterius sibi sibi<sup>m</sup> nec cau  
sā a re. nec nata est causari. g<sup>m</sup> nulla ra  
lio est p̄cipua singularis: sed quēq̄ est  
v̄ia. Sed hic sunt aliqua dubia. **Pr̄mo**  
est quā videtur q̄ cognitio intuitiva nō  
sit p̄cipua. q̄ quēq̄q̄ d̄t̄ur equaliter  
affirmat vni singulari sicut affirmat  
mo et equaliter rep̄ndit vni sicut ali  
um. ergo nō plus videt esse cognitio vni  
ne q̄ alterius. **Secūdo** dubiū est quia si  
p̄cipua cognitio abstracta sit aliqui co  
gnitio et p̄ceptus entis. sicut dicit de ve  
nēte a memoria g<sup>m</sup> eodēdō p̄cipua

in eodē casu esse cognitio d̄o. **en̄tē q̄**  
impossibile est q̄ eiusdē res sint plures co  
ceptus simplices p̄cipui. sed de vno ve  
nēte a memoria possim vni v̄ionē hē  
re per quā t̄m̄ iudico illud esse ena. alias  
per quā iudico illud esse alia: 3<sup>o</sup> per  
quā iudico illud esse boiē: et quāq̄q̄  
per quā iudico illud esse foetē. s̄ oīe i<sup>o</sup>  
v̄iones sunt eiusdē rei. ergo omnes  
ille nō possunt esse cognitionses p̄cipua sibi<sup>o</sup>  
singularis v̄ia. 3<sup>o</sup> est q̄ videt q̄ p̄cipua ab  
stractiva sit p̄cipua: et maxie q̄ obm<sup>m</sup> est  
debito<sup>o</sup> app̄cipatū. q̄ p̄cipua abstra  
ctiva possim recordari de v̄tate p̄cipua  
v̄ia. q̄ nō possit fieri nisi h̄m̄ abstra  
ctiva p̄cipua. **Quartū** est quā scōm  
iam dicta videt q̄ cōceptus v̄ia potest  
abstrahi ab vno indim<sup>m</sup> puta cōceptus  
alia. sicut p̄cipua de venēte a memoria q̄  
habeo talē v̄ionē per quā iudico illud  
v̄ium esse alia. **Ad** p<sup>m</sup> illōz dico q̄  
intuitiva est p̄cipua p̄cipua singularis. non  
p̄cipua maiore assimulationē vni q̄ alteri  
sed quā naturaliter d̄t̄ur ab vno et nō  
ab alio. nec p̄t̄ ab alio causari. Si dicas  
p̄cipua deo solo causari. verū ē sed simp  
nata est talē v̄io causari ab vno ob  
iecto creato: et non ab alio. et si cause/  
tur naturaliter cā ab vno et nō ab alio:  
nec potest causari. **Unde** p̄cipua simili  
tudinem non plus dicitur intuitiva p̄cipua  
cognitio singularis q̄ abstractiva  
p̄cipua. Sed solum p̄cipua causatū  
tem: nec alia causa potest assignari.

**Ad** secūdum dubiū dico q̄ ille  
v̄iones sunt eiusdē sp̄ci<sup>o</sup> et solum  
differant sicut magis perfectum et mi  
nus perfectum in eodē sp̄ci<sup>o</sup> puta si  
videtur aliquid ex partibus eiusdē  
rationis in quo non essent plura acc̄ta  
sensib<sup>o</sup> a v̄ionē: p̄ app̄cipatūz v̄ia

bilis. puta albi intendit vi<sup>o</sup> et sic clarior  
 et sic hoc potest dici diversum. et diversus  
 iudicium quod tale visum est conceptus color  
 vel albedo. et sic dicitur illud dicitur  
 species que non possunt clare effectus eiusdem  
 species. sed vi<sup>o</sup> clara et obscura sunt bene: quod  
 respondeo quod est eque idem non potest  
 causare effectus eiusdem species differens  
 species et aliter non. illa visio acta et intentio  
 facta potest in omnem effectum in quem potest visio  
 clara: et per consequens eiusdem species. Alii  
 quando tamen visio clara et obscura sunt  
 a diversis species: puta quando diversa ob  
 iecta videntur. puta si videatur aliquid seu  
 tum diversis coloribus coloratum in ma  
 iore vel minore approximatione: tunc  
 ille visiones non sunt eiusdem species: sed di  
 versas. Ad 3<sup>m</sup> dico quod videndo aliquid  
 habeo aliquam cognitionem abstractivam p  
 priam sed illa non est simplex sed composita:  
 est simpliciter et illa notitia proposita est p  
 cipium recordationis. et per hoc recordor  
 de fonte. quia vidi eum sicut figuratum: co  
 loratum talis longitudinis. latitudinis et in tali lo  
 co: et per illud conceptum recordor me vidisse  
 se fonte pro: si circumscribas omnia conceptus  
 simplices pater videtur non plus recordare  
 me de fonte per illud quam de alio homine sibi  
 simillimo: bene possum recordari me vi  
 disse. sed vtrum sit fontis vel platee. nescio  
 et ideo conceptus abstractivus simplex non est p  
 prius singulari. sed proposita bene potest esse p  
 prius. Ad quartum dico quod conceptus generis  
 nunquam abstractabitur ab uno in divinis. et ad  
 illud de ventose a remotis. dico quod iudi  
 cio illud esse falsum: quia prius habeo con  
 ceptum generis qui est conceptus generis. et ideo  
 per illud conceptum duos in notitia recorda  
 tionis. unde spiritus non habere concep  
 tum correspondens a bodini nihil iudi  
 carem nisi illud visum esse aliquid. Et

si querat que notitia abstractiva habe  
 tur mediante intuitiva. Respondeo quod a  
 liquando conceptus entis. aliquando conceptus  
 generis: aliquando conceptus species species  
 in quod obiectum est magis vel minus remotum  
 semper tamen impunitur omnia conceptus. quia  
 quando obiectum est debito modo appropria  
 tum simul dicitur a re singulari extra con  
 ceptus species: et conceptus entis: Ad pri  
 cipale dico quod vltimum est primum obiectum p  
 rimum. ad equationis: non autem generationis.

### Questio. xiiii.

Trin intellectus noster per sua  
 intuitu cognoscit actus suos  
 intuitus. quod non. quia nihil cog  
 nocit ab intellectu nisi quod prius fuerit  
 sub sensu. sed intentiones nunquam fuerunt  
 sub sensu quod est. Contra notitia abstract  
 tiva presupponit intuitivam sed cognitio in  
 intellectu abstractiva cognoscitur abstractivae: quod  
 est. Ad quod dico quod sic quod de cognitio  
 intellectus et voluntatis formatur propter omnia  
 genera que evidentem cognoscitur ab in  
 tellectu nostro. puta in eis est vobis est aut  
 quod mediante cognitio de intuitu intellectus  
 omnia: et habet proposita. vel abstractiva: et bene  
 non: quia abstractiva abstractabit ab eis ac  
 tualiter. Itaque cognitio experientialis non est si  
 ne notitia intuitiva: sed aliqua causa omnia no  
 ticia intuitiva sensus est cognitio in intel  
 lectu est quod est. Ad 2<sup>m</sup> in op<sup>o</sup> dico quod  
 non sequitur quod est in intuitu visiones sunt  
 in acta. Ad primum dico quod tenendo  
 quod actus rectus et reflexus non distinguun  
 tur potest dici quod illa propositio non con  
 ponitur ex visione lapidis et conceptus la  
 pidis. nec potest manere quando visio  
 lapidis non est. Licet alia propositio  
 composita ex cognitionibus abstracti  
 vis possit manere sine visione lapid

Dicit Si aut tentatur qd actus rectus et reflexus distinguatur tunc dicit qd visio lapidis videtur alia visione: sed tandem stabitur ad aliquam visionem que non videtur distincta visione naturaliter quous possit videri si non esset impedimentum peccato nisi peccatum in infinitum per potentiam vel sed naturaliter loquendo erit alia quia visio que non poterit videri. et b<sup>o</sup> qd intellectus noster est pot<sup>o</sup> limitata. et ideo pot<sup>o</sup> in certum numerum visionum: ita qd non pot<sup>o</sup> in maiore. s; sicut in quarta visione sit status: sicut in quinta nescio et forte status est in 2<sup>a</sup> quia ipsa forte non pot<sup>o</sup> naturaliter videri. Ad aliud dico qd non eque exprimitur prima visione et secundam. et sic in infinitum quia status est ad aliquam visionem que non pot<sup>o</sup> naturaliter videri. et b<sup>o</sup> propter limitationem intellectus qui potest in tot visiones. et non in plura peccato tam enim qd pot<sup>o</sup> habere plures visiones simul sicut dicitur vel tres respectu eiusdem obiecti.

Ad aliud dico qd evidenter assentio istis propositionibus: ego video et dico qd iste assensus a visione illius visionis causatur sed ex hoc non sequitur qd erit infinite visiones simul nec pot<sup>o</sup> esse peccatum in infinitum naturaliter sed est status ad aliquam visionem que naturaliter non est visibilis: nec possim evidenter assentire tali completo sensu: ego video illam visionem. ad quam est status. Ad aliud concedo qd si esset in anima 2<sup>a</sup> visio solus posset videri: nisi esset impedimentum. et tunc si esset in anima est prima visione non possim videre: quia primus actus impedit secundam visionem videri: et dico per hoc qd est in intellectu non tollit quod posset videri. quia si sit in intellectu posset videri. sed per hoc qd est intellectus simul cum alio percepto: tollitur qd non possit et dico qd ergo visionem lapidis

sed visionem illius visionem non experio. per illam rationem est ex<sup>o</sup> An. 3<sup>o</sup>. l. c. vult in fine ubi dicit qd sepe legit vel audivit. et tunc nesciuit qd legit vel audivit. propter distractionem per actum alterius pot<sup>o</sup> et tunc in illo actu nulla est repugnancia. sic frons/ ter habet intentum ad videndum nihil potest se audire cum tunc audiat et tunc inter actum visum et auditum nulla est repugnancia ita est in proposito quod ratio nulla est repugnancia inter visum visionem ad quam est status naturaliter et visionem et aliam precedentem tunc enim actus potest impedire alium per status istum.

Ad aliud dico qd sum certus qd ego intelligo lapidem virtute visionis lapidis et virtute visionis prime visionis: et quia forte virtute istarum visionum. et tunc virtute aliter: propter habitum naturaliter non te. Et sum certus qd intelligo per expertentiam quia video visionem lapidis. sed certus sum qd intelligo lapidem per discursum ab effectu ad causam: sicut cognosco ignem per famam: quia solus video fumum: quia aliam ad primam ignis inde cum fumum eodem modo quod aliam ad intentum lapidam ubi simul visionem carni ad arg<sup>o</sup>. tales effectus sunt eiusdem speciei. 5<sup>o</sup> cantus a causa eiusdem speciei. et expellit est illud de locutione angelorum. propter habitualiter nos est effectus eiusdem speciei habet causa eiusdem speciei: et non dico in generali qd omnes effectus eiusdem speciei habent causas eiusdem speciei.

Ad principale dicit qd plures dicit qd nihil est extra intellectum nisi per se sit sub sensu. et tunc sunt sensibilia et de illis est auctoritas vera de spiritualibus autem non.

### Questio. iv.

Tunc intellectus noster per se sit illic cognoscat intuitivo sensibilia. qd non quia visio sensuum

sufficit cũ cognitōe et abstractio ad co/  
gnoscendū sensibilia et g<sup>o</sup>ntu<sup>o</sup> supfluit  
Contra. quicquid effectiois pōt in sensu  
hoc pōt intelligi. Sed hoc est effectiois  
ergo sc. Ad questionē dico q. sic q. in  
intellectus cognoscit eundē modū pōtētiā  
incompletā sufficientē ad cōndū noticiā  
illā cōpletā. sed abstractio sensibilia nō  
sufficit. g<sup>o</sup> sc. Ad p<sup>o</sup>m opo<sup>o</sup> dico q.  
tenendū aīam sensitiuā et eandē formā  
cū intellectiua nō est dicendū q. visio se  
nsitiua recipit in aīa intellectiua. sed recipit  
ur in corpore vel in aīa. p<sup>o</sup> doctrina  
ab aīa in corpore. Si cũ recipitur in  
aīa intellectiua. aīa separata p. potentiam  
dei talē possit habere in se eōm sensu  
q. nō est verū. q. ille angelus sp. care  
ret aliqua perfectione naturali. q. videt  
q. naturaliter talis possit tales formas  
habere. q. ergo nō eēt nisi et efficiēt  
illā formā. Si autē sint diuerse forme  
sicut credo q. sumuntur dico q. visio sen  
sitiua nō sufficit ad cōndū assensum. p/  
positionis pignētis. Quia sufficit ad cōn  
dū actū in appetitu sensitiuo. q. nō ē si  
milit quia eadē forma tunc eēt ibi<sup>o</sup> sen  
sitiua et actus appetendi. Si dicat q.  
intellectiua et sensitiua nō distant sicut b<sup>o</sup>  
nō valet. q. idē numero d. esse videtur  
et assentiens. Ad aliud de intelligere pe  
dit et capiti. dicitur est p<sup>o</sup>. Ad aliud b<sup>o</sup>  
q. dicitur visio sensitiua et intellectiua  
innotescit nobis partim per experientia  
p<sup>o</sup>nt per rōm. Per experientia. q. pu  
er videt sensibilibus et nō intelligibilibus. p  
rōm quia aīa separata habet visioē in  
tellectiua et nō sensitiua. Ad aliud dico  
q. intellectus separatus hēt talē visioē  
quia aliter aīa separata nō possit habere  
noticiā sensibilia. similiter angelus pōt

habere talē noticiā. ergo et aīa separata  
Ad p<sup>o</sup>basem p<sup>o</sup>mā dico q. aīa sepa  
rata pot naturaliter videre sicca cor  
bū cōpleta et incompleta in memo angeli

Ad scripturā dico q. loquitur de factio et  
de potentia naturali suspensa ab actu.

Ad aliud dico q. indiget locutiōe et il  
luminatiōe ppter duo. p<sup>o</sup> est quia nō  
p<sup>o</sup>ntit forte naturaliter intelligere que  
possit naturaliter intelligere. Scdm ē q.  
multa resoluitur vni āgelo que nō aliter  
nec sic separet sicut dicitur. et p<sup>o</sup>nt de  
locutiōe angeli. Ad aliud dico q. non  
pōt naturaliter acquirere. v. sionē dei et  
beatitudinē. quia illa nō pōt cārni nisi a  
solo deo. Et vltra nō sequit pōt videre  
minus visibile. ergo magis visibile. sicut  
nō sequit intellectus meus pōt videre  
albedinē. ergo pōt videre angelū. qui ē  
magis visibilis. et hoc quia visio angeli  
nō pōt naturaliter causari in me. Ita ē  
ibi. Ad aliud dico q. visio sensitiua ē  
causa p<sup>o</sup>ntia visiois intellectiue. s. nō  
ē cā p<sup>o</sup>ntia assensu sine visiois media  
quia noticiā cōpleta p<sup>o</sup>ntit noticiā  
incompleta in eodē. sicut sicut voluntas  
nō pōt in actū suū nisi p<sup>o</sup>ntat cogitatio  
in intellectu. sicut noticiā in  
sensu. Ad aliud d<sup>o</sup>do q. visio  
sensitiua est subiectiua in appetitu sensiti  
ui. quia est idē sensus et appetitus. et  
ideo quicquid est subiectiua in vno et in  
alio. Ad p<sup>o</sup>ntiale dico q. visio sensiti  
ua nō sufficit sed requiritur visio intel  
lectiua.

## questio .xvi.

Trū se p<sup>o</sup>nti eundē modū q. vo/  
luntas libere causat actus su  
os effectiue q. nō. q. volun  
tas licet sit libera tū nō est actiua. ergo

nō est libere actus. 2<sup>o</sup> et uno potest qd  
est passiva. Contra passivū nō est liberū  
voluntas est passiva. 3<sup>o</sup> et. In illa q  
habet primo expōto quid voco libera-  
tem. 2<sup>o</sup> ad quōm. Circa primū sci-  
dam q libertatē voco potentatē qua pos-  
sum indifferētē et contingētē diversa  
ponere: ita q possim eandē efficiēti cau-  
sare: et nō cārē nullā diversitatē crīte a-  
libi eam illā potētā. Circa 2<sup>o</sup> sūt due  
difficultates. Prima vērū possit pōari  
sufficiētē q voluntas sit activa. scōs  
vērū q sit libera. Circa primū dico q  
nō pōt per aliquā rōm demonstratū p  
banti qua oīa nō hoc pōans accipiet eā  
ignorū cū conclusiōe vel ignotus. Vdēt  
tū euidētē cognoscī per experientiam.  
nā hō eripit q frāctūq; rō dicit ali/  
quid voluntas potēt nō hoc velle et nolle.

Circa scōsam dico q sic quod potest.  
quia activo naturalis sufficienter appo-  
riato passio dispositio et nō impedito se  
quē ac<sup>o</sup> necessario. sed omē aliud agēs  
a voluntate est act<sup>o</sup> naturale sufficientē  
et nō speditū et voluntas est sufficienter di/  
spōsa: quia nullū est ibi repugnans n<sup>o</sup>  
aliqua dispositio requisita ignē et. Si dī  
cas q voluntas libere pōt pati sine acti-  
ōe. Contra hoc est directō facta id  
transco. Sed hīc est dubitū quia impos-  
sibile est q agens quod existit per tūp  
in potentia essentiali ad actū reducat se  
de potentia ad actū sine oī agente extri-  
seco: sed voluntas pōt per tēpus esse in  
potentia essentiali ad voli<sup>o</sup> ergo non  
pōt reducere se. Rūdes q hoc est vērū  
de agente naturali. siue sit spiale siue cog  
potētes: sed in agente libero cuius ē vo/  
luntas est instantia manifesta. qd oīem<sup>o</sup>  
pōt esse cognitū et volentū pūa et oīa a<sup>o</sup>  
requisita ad actū volentū pūa manere q

tempus. et tamen post potest elicere actū  
suum sine oīi actione extrinseca et hoc  
totum est propter libertatem suam.

Ad principale dico q idem potest ef-  
fe actuum et passivus respectu eiusdem  
nec illa repugnant.

## Questio .xvii.

Tram ad salvandū casum et  
fortunam in rebus oportet  
ponere voluntatem esse libe-  
ram. q non quia insaluto est casus. scōs  
pōtētiōem in quibus non est voluntas  
ergo et. Contra in causa mere natu-  
ralibus non est casus nec fortuna. ergo  
omnia illa salvantur per libertatem vo-  
luntatis. In ista questione primo cōm-  
dam q sit libertatē voluntatis non po-  
tēst esse casus nec fortuna. secundo quo  
modo illa salvantur per libertatem vo-  
luntatis. Ad primū suppono q om-  
ne agens aliqd a voluntate naturaliter  
agit. Et tunc arguo sic. Illud quod  
in casualiter fit non fit a casu vel a for-  
tuna. sed omne quod fit ab agente natu-  
rali et non libero inevitabiliter fit. ergo.  
maloz potest. Secundo pōtētiōem. mi/  
nor est manifesta. Doctora illud  
quod non potest impediti: nec potuit  
non fit a casu nec a fortuna: sed omne  
quod fit ab agentibus mere naturali/  
bus non potest impediti nisi concurrat  
agens liberum. ergo nihil tale a casu  
fit. vel a fortuna. maior est manifesta.  
Secundo pōtētiōem minor probatur.  
quia si potuit. vel potuit impediti ante  
productionem: pura ignis productum in  
ligno potuit ante eius productionem:  
aut ergo per agens liberum speditū q<sup>o</sup>

pductiōm per amo<sup>m</sup> appo<sup>m</sup>imatōis  
 ⁊ habetur p<sup>m</sup>positū q<sup>d</sup> volūtas est libe  
 ra: quia mihi aliud est liberū q<sup>d</sup> volun/  
 tati. aut per agere mere naturale ⁊ tūc cū  
 actio eius nō dependet ab aliquo agen/  
 te libero si potest impedire necessario ⁊ in  
 evitabiliter impediet pductōes ignis ⁊ p  
 consequens impossibile est illū ignem p  
 duci p<sup>m</sup> ce op<sup>m</sup> si ille ignis p<sup>m</sup>ducatur vel  
 potest produci ab agente mere naturali  
 nō pot<sup>m</sup> impediri. ⁊ per consequens om/  
 nia que fiunt de necessitate fiunt: ⁊ q<sup>d</sup> nō  
 fiunt impossibile est fieri. Circa 2<sup>m</sup> vi  
 co q<sup>d</sup> fortuna accidit ex hoc q<sup>d</sup> accidit a  
 liquo effectus a cā naturalis: ⁊ libera v<sup>t</sup>  
 bonis causis libera p<sup>m</sup>ter intentionē  
 agentis liberi. Exemplum p<sup>m</sup>mi. si quis  
 sedat terram ad plantandū ⁊ p<sup>m</sup>ter intē/  
 tionē inveniatur thesaurū. Exemplū scđi  
 si quis vadat ad for<sup>m</sup> vt videat amicum: ⁊  
 p<sup>m</sup>ter inveniatur thesaurū. Sed casus pot<sup>m</sup> acci/  
 dere immediate ex cursu causarū natura  
 lium semp<sup>m</sup> tamen accidit me<sup>m</sup> ⁊ p<sup>m</sup>cialit<sup>r</sup>  
 a causa libera nō est dicimus si pluit ta  
 li anno sub cane q<sup>d</sup> accidit a casu nō pl<sup>m</sup>  
 q<sup>d</sup> ac cōdata casu q<sup>d</sup> luna tali hora eclyp  
 satur. q<sup>d</sup> v<sup>t</sup>robiz accidit effectus sine  
 oi ac<sup>m</sup> voluntatis. Sed quando aliquis  
 effectus est a causa libera immediata ⁊ i<sup>m</sup>  
 effectus tanq<sup>m</sup> causa naturalis concurrat  
 cum alia causa naturali ad producēdū  
 effectū alium: tunc ille effectus accidit  
 a causa. Exemplū. aliquis volens equita  
 re ponit pannū super equū. i<sup>m</sup> equ<sup>m</sup> cur  
 rit ad herbā iuxta ignē: ⁊ cadunt panni  
 ⁊ durant: illa cōbustio fit a casu: quis  
 ponit immediate ab igne ⁊ equo q<sup>d</sup> sunt  
 cause naturales me<sup>m</sup> tamen a voluntate  
 ponente pannos super equū: quia nisi po  
 fuisset nō fuissent cōbusti. Sed contra

casus accidit ex hoc q<sup>d</sup> aliquis effectus  
 fit raro sed in causa pure naturalibus  
 non accidit aliquis effectus raro. ergo.

Respondeo casus accidit ex hoc q<sup>d</sup> fit  
 aliquis effectus p<sup>m</sup>ter intentionē natura  
 re: ergo ⁊. Ad p<sup>m</sup>miū illorū dico q<sup>d</sup>  
 raritas effectus non facit casum: sed q<sup>d</sup>  
 aliquid fit ab aliqua causa contingēt<sup>r</sup>  
 ⁊ evitabiliter p<sup>m</sup>tingit eum alia causa. ex  
 quibus causa sequitur talis effectus ra  
 ro. Ad 2<sup>m</sup> dico q<sup>d</sup> effectus casualis  
 accidit nō p<sup>m</sup>ter intentionē cause imedi  
 ate naturalis: sed p<sup>m</sup>ter inveni<sup>m</sup> et me<sup>m</sup>  
 libere. Si dicat sim p<sup>m</sup>dicta casus semp<sup>m</sup>  
 p<sup>m</sup>supponit fortunā. Dico q<sup>d</sup> nō sequit<sup>r</sup>  
 sed bene sequitur q<sup>d</sup> casus semp<sup>m</sup> p<sup>m</sup>sa/  
 ponit actum agentis liberi. ad q<sup>d</sup> agē  
 quandoq<sup>m</sup> nō sequitur effectus nisi inie  
 tus. ad q<sup>d</sup> tamen effectum intentū q<sup>d</sup>  
 q<sup>d</sup> alius effectus sequitur qui nō scōre  
 tur. nisi p<sup>m</sup>cessisset ac<sup>m</sup> agentis volunta  
 ris: sicut patet in ex<sup>m</sup> po<sup>m</sup>. Ad p<sup>m</sup>ncipa  
 le patet ex dictis.

## Questio. viii.

Trum virtus ⁊ scia sit qua  
 litates absolute. q<sup>d</sup> nō quia in  
 predicamento dicitur q<sup>d</sup> scia  
 est i<sup>m</sup> genere relationis. ergo. Contra scia  
 ⁊ virtus sunt p<sup>m</sup>in<sup>m</sup> agenda. rela<sup>m</sup> nec est  
 p<sup>m</sup>ncipiū nec terminus actionis quinto  
 p<sup>m</sup>thorū. Ad questionem dico q<sup>d</sup> sic q<sup>d</sup>  
 oia res est qualitas absoluta vel subū:  
 sed virtus ⁊ scia nō sunt subū. ergo sunt  
 qualitates. Respondeo omne quod pot<sup>m</sup>  
 in aliquā operationē in quā prius non  
 potuit: nec est aliqua diversitas in passio  
 habet aliquā res absolutā quā p<sup>m</sup> non  
 habuit vel caret aliqua re absoluta q<sup>d</sup>  
 prius habuit: sed habens illos habitus  
 pot<sup>m</sup> in aliquā ac<sup>m</sup> in quā prius nō po

hinc intellectus vel voluntas patet expe/  
riencia. Nec est diversitas aliqua ipso  
pura in intellectu vel voluntate: qz nec  
motus localis nec aliquis alius motus  
a receptione illius habitus ergo rē. Idcirco  
tota est actus dicitur ergo habitus eō  
quonia p3 quia habitus est cū actus en/  
recedens p3 de felicitate nra quā habe/  
mus p meritū que est actus. Si dicat  
qz est respectus qz est dicitur alicū cū cōtra  
dicitur. Contra aīa trāsit de p̄tradicō in  
p̄tradicō p̄ est nō bñ et postea est beata  
qui transitus nō p̄t fieri per motū lo/  
cale nec per trāsitōnem tēporis et nō dep̄  
ditur aliquid. ergo aliquid acquiritur et  
nō respectus. qz talis p̄supponit acqui/  
sitionē absolutā. ergo absolutā acquirit.

Sed hic ē vni dubiū p̄pter quod q̄  
suo est motus. qz. vii. philozog p̄bat p̄bi/  
losofobus qz ad sciam et virtutē non est  
motus et arguit sic ad aliquid nō est mo/  
tus. scia et virtus sunt ad aliquid igitur  
et aut igitur intelligit qz sunt relationes et  
habetur p̄positū aut sunt fundamenta  
et subiecta r̄tionū. et sic rō nō valet: qz sic  
albedo et hūmī sūt ad aliquid. R̄ndeo  
vno mō qz p̄m̄ator dicit ibidē qz ap̄. di/  
cit hoc s̄m opinionē pla. et nō s̄m p̄p̄iā  
Aliud dico qz illud dicitur est particula/  
re et nō vlt quia nō intendit qz oīa for/  
me de prima sp̄e sint a. ad aliquid. s3 vi/  
cit talē particulare scia est ad aliquid et  
tunc intendit dicitur: qz aliquis actus p̄t  
esse virtuosus sine of mutatioe qui p̄tius  
nō erat virtuosus et similiter accipēdo  
scire large p̄o oī actus efficiendi ali/  
cui nō p̄t aliquid actus sine of aliqua  
mutatioe fieri actus sciendi qui p̄tius  
nō erat actus sciendi. Et p̄mi aliqz  
p̄ vadit ad certiam p̄p̄ vniā q̄iam i<sup>a</sup>  
dubitatio est viciofa sicut eadē dubitatioe

mutat intendē et vadit p̄pter a mōde  
de. tunc illa ambulatio est virtuositas  
nulla est mutatio in actu ambulandi eodē  
mō est de actu qm voluntas imperat sibi  
studere. Primo p̄pter vniā gloriā: et 2<sup>a</sup>  
operat p̄tinuatiōem illius actus p̄p̄ bo/  
natē di. Ille actus p̄t et virtuosus et 1<sup>a</sup> vni  
ofus et in nulla ē mutatio in ipso intellectu s3  
solum in voluntate. Eodēmo est de alio ac/  
tu voluntatis. puta qm voluntas absolute  
operat quod vadat ad certiam et nō p̄o  
pter aliquid sine bonū vel malū et postea  
stante tali ambulatioe imperat qz vadat  
ad laudē et honorē dei in illo casu p̄t  
actus operatus est primo indifferens et  
2<sup>a</sup> est virtuosus et in nulla mutatio est  
in 1<sup>a</sup> actu licet voluntas eliciat nouū se/  
nti. Et s̄m s̄m qz ponat qz ego assentiā  
huic p̄positūi loquor sciet et opiner eā  
esse verā sicut sciet: ponam tunc roma/  
nente assensu in intellectu: vnde scietem  
sciet tūc p̄t nō sciet illā p̄p̄o et mō  
scio illā et in nulla est facta mutatio in  
illo actu efficiendi et sic intelligo p̄bi  
in illo passū. P̄p̄ principale dico qz i<sup>a</sup>  
noia scia et virtus sunt noia r̄latiua. et  
sic intelligit philozog bna.

## Decimanona questio.

Trum sp̄is patitur ad igne  
purgatoe qz. nō qz corp̄ nō  
agit in sp̄i. secundum au/  
gu. vii. super gen. Ad qdē d<sup>o</sup> qz sic hoc nō  
p̄t p̄bati: qz in per scripturā sacraz et  
dicta sanctoz: p̄bat nobis. Sic sunt ali/  
qua dubia. Prīmū quōd sp̄is patitur  
ab igne. R̄ vnde causat i<sup>a</sup> noioia i sp̄i  
tam in igne purgatoe qz inferni. 3<sup>a</sup> est  
quod est obiectū immediatū vtriusqz noli/  
tionis. Quarta. quid causat ignis vno

bius in ipsum spm. Ad 2<sup>m</sup> alioq dico  
 qd sic patitur spm. et tunc qd dicitur  
 in igne contra sua voluntate ad ita qd ha/  
 bet nolitione. et qua sequitur dolor vel  
 tristitia in voluntate et ista nolitione simul  
 et tristitia est pena purgatorii et similiter  
 infernalis. sed una est temporalis et alia e  
 eterna. Ad 3<sup>m</sup> pot dici qd quis aude  
 dicere qd causatur totaliter a deo et con  
 servatur. et hoc videtur rationali. qd sicut  
 deus est causa totalis peccati. ita et pene  
 et sic hoc patet facillime quod spm. non po  
 test. illa nolitione pendere. qd non est i po  
 testate sua. Similiter dico qd utraqz nolitione  
 causatur a voluntate spm. et conservatur  
 sed deus qui omnia futura videt: cognos  
 cit clare etiam quando i<sup>o</sup> ac<sup>o</sup> volit volu  
 taas suspendere et prevenit impediendo su/  
 spensionem et totaliter tunc conservat et  
 fit hoc nisi de us preveniret posset volu  
 taas illi actu suspendere. Si dicatur saltem  
 libere causat illi non libere. et per conse/  
 quens pot non causare. Ad hoc dicit qd  
 naturaliter causat et naturaliter conse  
 vat: et ratio non est difficultas. Ad hoc etiam  
 dicit qd libere causat. et tunc si non causatur  
 deus eius vice in causando et conserva  
 do supplet. Ad 3<sup>m</sup> pot dici qd ob/  
 iectum immediatum nolitionis spm. existens  
 in purgatorio est pena illius ppter qd  
 punitur. Ad hoc volent fecisse tale pecca/  
 tum per quod deum offendit. et illa pena  
 sustinet: nollet etiam et in i<sup>o</sup> loco si deo  
 placeret: et qd est i<sup>o</sup> tristitia eo et i<sup>o</sup> duo i  
 regnant pena purgatorii. Obiectum autem  
 spiritus infernalis videtur esse multi/  
 plex: puta actus nolendi deum quia pu  
 nit eum. similiter dolor et nolet se perdi  
 disse beatitudine: nollet etiam esse in tali  
 loco a quo quidem prohibetur eire. non  
 quidem per ignem sed per deum. Ista autem

nolito cum tristitia sequenti est pena  
 infernalis: et forte odit scriptum: quia de  
 meruit beatitudine sicut aliquis displicet  
 sibi ipsi pro peccato suo. Ad quar  
 tum et principale dico qd spm. vel anima  
 non patitur recipiendo aliquam qualita/  
 tem corporalem et pura calorem vel aliquid  
 tale: sed patitur. quia ignis causat in eo  
 per modum obiecti cognitionem intrinsecam  
 et ad<sup>o</sup> respectu sui. quia visum sequit  
 nolitione: tristitia hoc odium.

## Undecima questio.

Trum actus exterior habeat  
 et propriam bonitatem vel ma  
 liciam moralem. qd sic. quia actus  
 exterior est bonus et non habet bonita  
 tem actus interioris. ergo distincta bo  
 nitate. Contra nullus actus natura  
 lis est bonus moraliter propria bonita  
 te: sed actus exterior quicquid est boni  
 ergo sic. In ista questione dicit scilicet qd sic  
 qd. etiam quod probatur primo distincta  
 peccata prohibentur distinctis preceptis ne  
 gativis. sed distinctis preceptis prohibe  
 tur actus interior et exterior. ergo sunt  
 distincta peccata. et per consequens habet  
 distinctam bonitatem vel malitiam. Adve  
 rsa Augustinus. 15. de trinitate. c. 1. et c. 11. et  
 sola voluntate quicquid miser efficitur. sed  
 misericorditer qua desiderium male volu  
 tatis impletur pro facto: quibus et sic ma  
 le volendo miser efficitur. minus tamen ef  
 fet si nihil eorum que propterea voluisset  
 habere potuisset. Ad propterea bonitas  
 moralis actus est integritas eorum que  
 sunt beatitudinem recte visio debent conveni  
 re actualiter sed alia est integritas eorum que  
 sunt rectam rationem debent convenire

actui interiori & exteriori. Ergo alia est  
bonitas. **Proterea** plus ponitur ac-  
tus interiori & exteriori simul q̄ interiori  
solummodo exteriori plus ponitur per se  
q̄ interiori. ergo est peior. Sed illam o-  
pionem nō tenet. Ideo primo dandus  
est intellectus questionis. & 2<sup>o</sup> ad quæ-  
sionem. **Circa** p<sup>o</sup> dico q̄ nō intelli-  
gitur questio de substantia actus interio-  
ris & exterioris utrum scilicet sit alia : et  
alia substantia actus. quia manifestum  
est q̄ est alius & alius actus. nec intelli-  
gitur de essentia bonitatis. utrum scilicet  
actus exteriori sit essentialiter bonus vel  
malus circumscripto omni alio actu si-  
cut actus voluntatis est bonus vel ma-  
lus. quia manifestum est q̄ non. quia  
omnis actus exteriori potest elici a fre-  
netico vel fatuo qui tamen pro tunc ac-  
tam virtuosus non possunt habere. nec  
intelligitur de actu interiori & exteriori  
in diversis sed in eodem tempore. Est er-  
go intellectus questionis quando ac-  
tus interiori bonus elicitur & actus exte-  
riori per talem conformiter elicitur utrum  
actus exteriori per talem conformitatem  
ad interiori aliquid recipit vel acqui-  
rit potest actum. Et sic intelligendo que-  
sionem dico q̄ non. quia si sic aut illa  
bonitas moralis est ipse actus aut ali-  
quid præter actum non actus : quia ille  
actus exteriori qui nunc est bonus. Ideo  
potest esse malus. patet de actu ambu-  
landi ad ecclesiam propter honores dei  
aut propter vanam gloriam : ergo illa  
bonitas est aliquid præter actum. aut er-  
go est subiective in actu non non. si non  
tunc illa bonitas non potest poni nisi ac-  
tus interiori. **Sic** . Contra. non po-  
test esse qualitas inherens sibi : nec re-

spectus. **Tam** quia talis respectus  
non est ponendus sicut sibi patet. **Tam**  
quia si talis ponatur non potest esse nisi  
respectus conformitatis & dependentie  
actus exteriori. Ad interiori est. patet.  
quia elicitur. conformiter actui interio-  
ri. Sed talis respectus convenit actui  
causarum naturalium approximatorum  
passivis per actum interiori. puta vo-  
luntas imperet q̄ ignis accendat candē-  
lam in ecclesia ad honorem dei & appo-  
ximentur statim actus ignis contor-  
matur actui interiori. Similiter volun-  
tas imperet alio q̄ faciat in ecclesia se-  
ditates suas : & alius approximetur ec-  
clesiæ : & non sit impedimentum statim ac-  
tus conformatur actui interiori voluntatis.  
& tamen non habet propter boni-  
tatem. vel malitiam : ergo nec in pro-  
posito. **Unde** actus exteriori eiusdem  
suppositi nullam conformitatem habet  
ad actus interiori quin consensum pos-  
set habere actus iumentis vel alii : vel  
ignis. **Proterea** idem actus exteri-  
or primo imperatur ab actu bono inte-  
riori & postea obtinatur ab actu malo  
interiori. quæro ergo aut aliquid deper-  
ditur in actu exteriori aut nihil. si nihil  
habetur propositum q̄ bonitas mora-  
lis non est aliquid distinctum ab actu si  
aliquid : quæro quid est illud aut est ab-  
solutum aut respectivum. **Et** ergo sicut  
prius. **Proterea** nullus actus est  
mal<sup>o</sup> nisi sit in potestate voluntaria : vel  
mediate vel immediate. sed dimittat se  
aliquo voluntarie in potestatem : & de-  
scendendo peccat & volens. & simpliciter  
vollet illam descensum. immo remoue-  
ret si possit ille actus nobili & venos<sup>o</sup> & me-  
ritos<sup>o</sup>. Is ille actus descendens non est vici-  
o

his quibus pericit qz si d' tunc in parte vo  
luntatis imo si effect' viciosus i' bō siml'  
sunt virtuosus et viciosus. dūmandus p  
pter actū exteriorē. et saluandus ppter  
interiorē. **¶** Interes actus nulli impu-  
tatur est ad pctā: qm̄ habens detestatur  
illam: actum mortuū. s; ille defecdens  
odit seipm̄: g' .xē. **¶** Hoc equali bo-  
no debetur equali pmiā. et oīs actus bo-  
nus moraliter habet aliquod pmiū  
sūt. g' duo. quoz vniū nō potest in actū  
exteriorē. et aliud pot' et facit. et ponit  
qz habent actus interiorē equalē: de  
quibus quocūqz bonitate morales ha-  
bent equalē. aut nō: si sic habetur ppo-  
situm. si non: g' equali caritati nō debet  
equalē pmiū. Si dicatur qz aureola de-  
betur virginī et non aliorū hōiū equalē  
caritatem: puta cōfessionē sū: hoc nō va-  
let: quia aureola nō debet psonē grā vir-  
tutis moralis: sed debetur hōi bectima  
tam integritatem. sicut p̄da virginē si  
monatur ante vsum rōis: qz sū aureo-  
la debetur. **¶** Hoc aug' de li' ar'. vt  
intelligas libidines in adulterio malū ēē  
si tibi etiā nō ofingatur oportunitas peccā-  
di cū p̄ge aliena placitū tū sic idē cū cu-  
perc: et si pctā nō detur sibi esse factorum  
nō minus reus est qz si in ipso facto de-  
benderetur. **¶** Ad pctā in op' potest vno  
dici qz sunt dūl' sēpta ppter difficultē  
actuum. Quis vnus actus nō sit malus  
nūl' qz cūtur ab aliquo malo actu. **¶** In  
per vno sēpta actus interiorē pbibetur  
**¶** Inter aliud pbibetur tam exteriorē qz in-  
teriorē: qz quādoqz actus exteriorē interio-  
rem intendit: et magis tūc delecta' actu  
interiori. **¶** Unde concedē qz sunt distincta  
pctā: sicut sunt distincti actus mali mo-  
predicto. **¶** Aliter potest dici qz sunt di-  
stincta pctā ne detur similib' occallo et/

randi qui credunt qz non est pctā nisi in  
actu exteriori. **¶** Ad aliud de ar'. loquitur  
forte de miseria q' ad hōis qui vivit  
dent exteriorē et non interiorē: de et/  
teriori scandalū sūtur: et implendo op'  
facit multa pctā que non faceret nisi im-  
pleret. quia facit peccatum suum et scia-  
dalizat primum vel potest dici qz actus  
interior sōng v' frequēter intendit qm̄  
elicitor actus exterior. **¶** Ad aliud dico  
qz actus exteriorē 2<sup>m</sup> rectam rōem non  
debet aliqua integritas circūstancā: cō-  
petere: s; tū actus bono interiorē. s; act'  
exteriorē tū d; elici effectiue ab actu bo-  
no interiorē. et alia integritas nō habet.

**¶** Ad vlt<sup>m</sup> dico qz nō plus punitur a deo  
actus interiorē et exteriorē simul qz interiorē  
per se. nisi interiorē intendatur qm̄ exteriorē  
elicitor. s; a lege humana actus exteriorē  
res plus punitur quia frequēter plus  
punitur pctā maiorē. qz sūt maiorē oc-  
casione distractionis respublice. Et s; si  
furari oīem et diffamare hominē quoz  
pctā est minus peccatus 1<sup>o</sup> et tamē p'p'  
punitur apud hōem qz 2<sup>m</sup>. sed nō apud  
deum. **¶** Alia cōp̄la multa sūt: s; transco.

**¶** Ad ar<sup>m</sup> principale dico qz actus exte-  
riorē est bonus bonitate sua. p̄p̄ia qz est  
ipse actus naturalis. s; moraliter et cau-  
saliter est bonus bonitate actus interioris  
quia solum est bonus quadam denomina-  
tione extrinseca. et sic patet. **¶** Explicit  
p̄m̄ quolibet **¶** Incipit sōm quolibet  
sum

## Prima questio

Tram potest probari ratio/  
ne naturali qz deus sit p̄ima  
causa effectiua omnium. qz sic  
quia p̄m̄ causa est p̄m̄ efficiens: sed deus  
est p̄m̄ causa ergo est p̄m̄ efficiens **¶** Ad

appositum primum efficiens non est pri-  
mus finis. Sed deus est primus finis.  
ergo. Ad istam questionem dico q non  
potest probari naturali q deus  
est causa efficiens immediata omnium.  
Cum quia non potest probari sufficienter  
quin aliqua causa pura corpora celestia  
sint insufficientes respectu multorum effe-  
ctuum et per consequens frustra pon-  
retur in eam esse causam immediatam respec-  
tu illorum. Cum quia si posset proba-  
ri naturali ratione q deus est causa effi-  
cens et non potest probari naturali rati-  
one q est causa partialis necessaria et  
insufficientis omnium eque facilius posset  
probari naturali ratione q esset causa  
sufficiens omnium et ita frustra ponere-  
tur alie cause efficiencie. Decido di-  
co q non potest probari naturali rone  
q deus sit causa efficiens alius effectus  
sua. quia non potest probari sufficienter  
q sint aliqua effectabilia pater genera-  
lia et corruptibilia quorum cause suffi-  
cientes sunt corpora naturalia. inferio-  
ra et corpora celestia. quia non potest  
probari sufficienter q substantia separa-  
ta quocunq nec aliquod corpus cele-  
ste causatur a quocunq efficiencie: nec  
etiam de anima intellectiva que tota e  
in toto et tota in qualibet parte. potest  
demonstrative probari q ab aliquo officio  
se causatur. quia non potest demonstra-  
ri q talis anima sit in nobis sicut dictus  
est in primo quolibet. Et istud sequit-  
ur q non potest demonstrative proba-  
ri q deus sit causa immediata alius  
effectus. quia si posset probari q sit cau-  
sa immediata respectu vnius effectus  
posset ita probari q sit causa immedia-  
ta respectu alterius in eodem genere  
cause efficientis sed 2<sup>o</sup> non potest proba-

ri. ergo nec primum: ex quibus sequitur  
q non potest probari naturaliter q est  
causa totalis efficiens nec partialis re-  
spectu cuiuscunq effectus. Tertio  
dico q potest probari naturaliter  
q deus est causa efficiens vel motus  
alicuius effectus. quia aliter frustra po-  
neret si non posset aliquid causare effecti-  
ve in universo. Sed hic sunt aliquae du-  
bitationes quia sequeretur q essent mit-  
te cause efficiencie prime: puta multa  
corpora celestia vel multe substantie se-  
parate: quia ex quo non potest probari  
q sit tantum vnum efficiens primum er-  
go possunt esse plura quod videtur fal-  
sum. 2<sup>o</sup> dubium est an primum ef-  
ficiens agat propter finem. et videtur q  
non. quia finis est nobilior his que sunt  
ad finem sed nihil est nobilius primo ef-  
ficiencie ergo. Tertium est quomodo  
tenet ratio phi. viii. philosophum ubi p-  
bat q in causa mobilibus est status ad  
vnum primum efficiens. Item uni-  
uersalitas categorum datur ab aliquo et a  
nullo illius vniuersitatis. Quia tunc  
idem datur a se. ergo ab aliquo alio  
extra vniuersitatem causatorum ergo.  
id. Ad primum dico q non potest p-  
bari sufficienter quin sint multa effectua  
quorum nullum est causabile vel effec-  
tue vel dependens quocunq ab alio  
inter illa tamen potest esse aliquid effi-  
cens similiter primum respectu aliorum  
non in causalitate quocunq: sed in per-  
fectione. quia oportet q differat specie:  
pro eo q inefficibilis us eiusdem speciei  
non est processus in infinitum et nullus  
est primum per se sequens nullam illo-  
rum perfectionem alio quia species sunt  
sicut numeri. viii. me. Sicut q non  
possunt esse duo necesse esse probatur

per illam rationem de necessitate esse quo/  
modo differunt in suis rationibus for/  
malibus. Item idem effectus non po/  
test habere duas causas totales et tota/  
liter terminantes suam dependentiam:

Ad primum dico quod non potest pro/  
bati sufficienter seu demonstrari quin  
possint esse duo necesse esse, sicut patet in  
primo quolibet et dico quod seipso et nul/  
lus alius formalibus consentiant genere  
et differunt specie et seipso. Adimo sunt  
necesse esse et non per aliquam partem  
formalitates eis additam et ideo ratio  
fundatur super falsam imaginationem  
quod unum efficiens communiat cum alio  
per essentiam et differt per formalitates  
quod sic est quia seipso communiat et  
differunt et sunt necesse esse et cause.

Ad secundum responsum est suffici/  
ter in p<sup>o</sup> quolibet. Dico tamen aliter quod  
vniuersus effectus habet vnam causam effi/  
cientem et aliam aliam et vniuersus non ha/  
bet duas causas primas saltem opposi/  
tum non potest probari. Ad secundum  
dico quod primum efficiens agit propter fi/  
nem: sed non propter finem nobilitatem  
se: sed agit propter finem effectus et ille  
aliquando potest esse nobilior et effectus  
et aliquando ignobilior. Tertium du/  
bium differo vsque alias: Ad illud de  
vniuersalitate causarum dico quod vni/  
uersalitas causarum causarum non ab  
aliquo vno, sed a multis: quia v<sup>o</sup> cau/  
satur ab vno est, primo: et aliud ab a/  
lio, et sic deinceps nec potest contrarium  
sufficienter probari. Ad principale  
dico quod non est processus in infinitum:  
sed est standum ad primum efficiens et  
illud potest poni corpus esse, quia de  
illa experimur quod est causa aliam nec  
potest sufficienter probari quod sit tantum

vnam tale sicut patet ex dictis.

## Secunda questio.

Trum possit sufficienter pro/  
bati naturali ratione quod de/  
us sit infinite virtutis in vigo/  
re, quod sic, quia per hoc probatur, vniuersus per bi/  
licosum ratione naturali per hoc quod po/  
test mouere tempore infinito ergo est  
infinite virtutis. Contra hoc non  
potest probari nisi per motum. Sed  
ad motum infinitum continuandum suf/  
ficiat virtus finita ergo sic. Ad illam  
questionem dico quod non, quia infinitas  
dei non potest probari nisi per effectum  
sed per effectum non potest probari sufficienter  
ergo sic. Assumptum probatur, quia  
si sic aut ergo potest probari per hoc quod  
effectus durat in infinitum. Aut per  
hoc quod deus causat vnum effectum in/  
finitum, aut quia causat simul effectus  
infinitos, aut quia causat successiuos effe/  
ctus infinitos, aut quia intelligit infini/  
ta per primum non quia non potest demo/  
strari quod deus est alienius causa efficiens  
sicut patet in primo, quod. Similiter potest  
quod posset probari deum esse causam mo/  
uentem ad huc per motionem infinitam  
non probatur infinitas dei quia virtus  
actus incorruptibilis semel se per eandem  
virtutem potest causare effectum et con/  
tinuare nec maior virtus regulariter ad  
continuandum per mille annos, quam per  
vnum diem, immo si per vnum diem  
potest continere, potest continere in infinitum  
nisi sit causa agens in contrarium et di/  
minuens virtutem per illam proportionem  
actus et passus equaliter distincta et  
ceteris partibus: idem effectus semper  
continuabitur: deus autem non habet al/  
iquid agens contrarium ergo sic. Sic

per 2<sup>m</sup> pot probari infinitas beiq; mal  
sua effectus est infinitus; nec potest ali  
quis talis pduct. Nec per tertiu quia  
non sunt nec foetoc pot infiniti effec/  
tus simul. Nec per quartum quia vir/  
tus finita ppter diversitate passivi vel esse  
concurrentia pot infinitos effectus sine  
cessare producere. patet de sole qui pot  
causare calorem in diversis partibus in infi/  
nitum. Similiter ignis si infinita combust/  
ibilia sunt appropinquata equaliter caret  
in eis infinita calorem: et illa sunt exem/  
pla pro primo. Item 2<sup>m</sup> est exemplum  
de intellectu qui se caret infinitas noti/  
cias in infinitis per diversitate obiectoꝝ  
et hoc successe. Similiter patet po<sup>o</sup>  
q non potest probari q deus sit causa  
mediata infinitos effectus, nec potest  
probari per ultimu quia non potest pro/  
bari q deus intelligat infinita nec aliqd  
extra se. Sed hic sunt aliqua dubia  
Quoru est quia videtur q sufficienter  
pot probari q deus sit intelligens et no/  
lens aliqua a se. Tum quia fines causa/  
rum naturalium cognoscitur ab aliquo:  
vel ab aliquibus aliter effectus causas  
naturalium sunt cautes: sed no cognoscu/  
tur a celo ergo ab alio et non nisi a deo.  
Tum etia quia primi agens agit ppter  
sine amata. Tum quia ipsam primum  
efficiens dirigit suu effectum in fine. ut: qz  
contingentia non est in rebus nisi prima  
causa ageret ptingeret. quia ca 2<sup>a</sup> mo/  
ta necessario movet alia necess<sup>o</sup>. Sed  
dubiu est q pot probari infinitas dei. qz  
cui no repugnat infinitu motu nilo non  
summe perfectu nil sit infinitu. quia si  
finitu pot ab alio creari: sed ent non re/  
pugnat infinitas quod patet quia ex su  
is rationibus formalibus no repugnat Si/  
militer quodlibet possibile est ponendu;

cuina no apparet impossibile: sed  
hic no apparet aliqua impossibilitas.  
quare sc. Ad primum dico q non  
pot sufficienter probari q deus intelligit  
aliquid a se cum no possit probari suffi/  
cienter q deus sit causa efficiens alieno  
cum tamen efficiencia videatur esse pro/  
cisa ro vel media. ad ponendu deū intell/  
ligere alia a se ut cognoscat illud quod  
agendo tamen q sicut rōnabiliter po/  
natur q movet effectus celicitā rōnabi/  
liter ponitur q intelligit celā et esse aliū  
corpus quod movet quia est ens psec/  
tum: et per hō movet intelligibilis et rō/  
nabiliter. Ad argu<sup>m</sup>. ego dico q no  
pot demonstrari q oia ppter que a/  
gunt esse naturales cognoscitur a diri/  
gitur ab aliquo quia hoc solum verū  
est in his que possunt diversitate mo/  
veri ad unū vel ad aliud et no determi/  
nantur ex natura sua ad certū effectus  
q sine eoꝝ cognoscatur et diriguntur:  
quia aliter non plus movent ad unū  
q ad aliud. Exemplū est de sagitta que  
ex se pot indifferenter dirigi inferius vel  
superius ante vel retro. et ideo requirit  
pæcognoscere et dirigere. Illas enim  
indifferenter ad omnē partē mediū mo/  
veretur et ita est de consimilibus que no  
sūt cause mere naturales: sed causa me/  
re naturalia que ex natura sua determi/  
nat sibi certū effectū et no aliū no requi/  
rit pæcognoscere suæ directioem. sal/  
tem ratio naturalis no cōcludit q requi/  
ret. Exemplum: ignis appropinquatus  
ligno calcificat illud. siue hoc intenda/  
tur a cognoscente: hoc ad. Et si querat  
quare tunc plus calcificat q frigidat/  
cit. Respondet q natura sua talis  
est. Ad aliud patet prima q non  
potest probari q etiam primum ens a

gat pp̄ finē nec q̄ dirigat effectū. q̄ nō  
pōt p̄bari q̄ agat. Ad aliud dico q̄  
contingentia est in rebus p̄pter liber-  
tate voluntatis create et ideo nō potest  
p̄bari q̄ p̄ eis contingenter agat quia  
nō pōt p̄bari q̄ agat. Similiter dicit q̄  
posset p̄bari q̄ esset efficiens illud suffi-  
ceret q̄ cōtret naturaliter effectū ad huc  
saluatur cōtingentia p̄pter voluntates  
creatas que est p̄cūsa causa cum deo  
in illis effectum. Sicut actus intellectus  
naturaliter et necessā causat volitionē  
et tamen volitio libere causatur: q̄ vo-  
luntas est cā p̄cūsa eius: et ei⁹ contingē  
sufficit ad hoc q̄ effectus sit cōtingens.

Ad aliud dico q̄ nō pōt sufficiēter p̄-  
bari q̄ infinitas non repugnat enti et da-  
to q̄ posset: ad huc nō sequitur q̄ potest  
sufficiēter p̄bari q̄ infinitas sit in rebus: si  
cut q̄ astra sint paria nō repugnat. et tñ  
nō pot. p̄bari sufficiēter q̄ astra sint pa-  
ria. Ad aliud dico q̄ nō potest p̄bari  
sufficiēter rōne q̄ quilibet cōpossibile est  
ponens cui⁹ nō app̄: aliqua incōpossibi-  
litae q̄ nō app̄: aliqua in p̄possibilitate  
q̄ astra sint paria. et tñ nō pot. p̄bari sui-  
denter q̄ astra sint paria. Ad p̄inci-  
pale patet et dicitur. dico tñ q̄ p̄bā per  
infinitas motuonem intendit p̄bari q̄ p̄i-  
mam mouens non est virtus fatigabi-  
lis neq̄ defecibilis que per longā actio-  
nem posset p̄sumi sicut virt⁹ cōpositio  
idea solum p̄bat virtutem infinitā scdm  
durationem sine fatigatione et p̄ditione  
et sine omni diminutione:

### Questio tertia.

Tria articuli fidei possunt de  
monstrari. q̄ quia articu-  
lus deus est trinus et vnus est  
pp̄ necessaria. ergo xci est p̄

se nota q̄ nō pōt dici vel est deducibilis  
ex p̄ nota s̄ pōt demonstrari. Cōtra  
p. nō possit tales veritates. q̄. xxi. Ad  
questionē dico q̄ nō possit demonstrari a  
viator. q̄ nec demonstratio quae nec  
p̄pter qd. Secūdo dico q̄ aliqui articu-  
li quo nūc formam⁹ in via pōt demon-  
strari a beato p̄ cōceptū simpliciter et pro-  
prium que h̄z deus de deo rōn̄ per me-  
diū. Ad rōnes in cōtariis respōdeo

Ad p̄mū dico q̄ i⁹ pp̄ oia est tri-  
nus et vn⁹ nec est p̄ se nota viator. nec  
deducibilis ex p̄ se nota simpliciter et sibi sim-  
plicit̄ neutra in beo deū videns pōt illā  
pp̄tem quā nōs formam⁹ inferre et a-  
lia quā ipse formam⁹ inferre et a-  
pp̄onit et nōticiis incōpletis: cuiuslib⁹  
assensus euidem in quocūq̄ intellectus  
fuerint. Ad p̄tionē minores cōcedo q̄  
termini illi⁹ p̄p̄tionis p̄ se note quam  
formam⁹ beat⁹ p̄p̄tionem sub int̄. sed ad  
illos terminos non pōt viator naturaliter  
peruenire. Unde quis viator habeat concep-  
tam entis in cōi et pōt descendere ad infe-  
riora. nō tamē ad quocūq̄. sed nō ad illa  
quop̄ nōticiis incōpletis pōt habere q̄  
s̄ tales cognitiōes incōpletas nō habē-  
re potest quales sunt in pp̄tē p̄ se no-  
ta idcirco p̄ demonstratiōes nullom⁹ pōt  
ad tales cognitiōes naturaliter perueni-  
re sed solū pōt attingere ad cognitiōes  
quid nota. quia non cadunt sub sensu:  
nec habemus aliquā experientiā de il-  
lis. Ad 2⁹ dico q̄ oppositū illius arti-  
culi includit contradicōem. Et dico q̄  
viator pōt naturaliter peruenire ad ap-  
p̄hendendā illā contradicōem. sed nul-  
lom⁹ pōt peruenire naturaliter ad in-  
dicandū euidenter q̄ illa contradicō  
sequitur ex p̄p̄tione illa. deus non est  
trinus et vnus. quā formam⁹: sed beatus

ex propositione quam ipse format indi-  
cat evidenter qd oppositum includit eon-  
tradictionem: ideo concedo qd possit  
naturaliter apprehendere terminos affir-  
mativos & negativos illius contradictionis  
et totam contradictionem possit apper-  
bendere: sed non possit illam contradi-  
ctionem evidenter cognoscere sequi ex  
opposito articuli qd ergo forma. Ad  
3<sup>m</sup> dico qd talis intentio solum rationi  
naturali detinetur per falliam, & apparet  
sibi aliqua propositio vera que est fallia.  
Ad<sup>m</sup> patet quia insalubris similis deus  
est trinitas, pater est deus, ergo pater est  
trinitas conclusio est sibi secundum fidem  
et tamen naturalis dicitur illum, syllogi-  
simam esse expositivam Nec posset de  
ista fallacia per aliquam falliam aristo-  
telistam, nisi crederet articulum fidei esse  
verum. Sedm patet per fidem quia  
credit aliquam propositionem esse veram  
que est fallia, et tamen illa fallia non est si-  
bi p se nota, pprie loquendo nec deducit  
ex per se nota, sed est nota sibi per con-  
suetudines credendi dicitur alioquin sicut  
dicimus propter usum loquentium qd b<sup>a</sup>  
sit per se nota, deus est unus, cum tamen  
no sit ita. Similiter talis intentio rationi  
naturali precise detinetur per argumenta  
sophistica que ipsamet necesse solvere, et  
videre defectum. Et ultra dico qd de ali-  
is propositionibus habemus naturaliter  
certitudinem et de illa non. Ad quar-  
tum dico qd ille modus demonstrandi so-  
lum est in compositis et partibus eiusdem  
rationis vbi passio est tota per partes  
ibi contingit per differentiationem et pomen-  
tem partes demonstrare passionem de  
suo: sicut est de habere tres respectus  
trianguli. Ad simpliciter non est ille  
modus demonstrandi, nec quando demō-

stratur passio de toto per partem cui pri-  
mo continet sicut esse intellectum demō-  
stratur de homine per intellectum tam  
qd per medium, vnde in proposito ad de  
monstrandum propositiones quam nos  
formamus requiritur pro medio cogitatio  
simpliciter deitatis in se qua cognitione  
bea videtur deum esse non possim<sup>us</sup>  
habere pro statu isto, nec propter hoc  
sunt predicaciones frustra quia cognitione  
aliam habemus de deo naturaliter in  
conceptu simplici communi et in concep-  
tu composito. Ad quintum concedo qd  
potest habere talem cognitionem de deo  
qualem habet beatus potest inferre eon-  
denter tales veritates: sed videtur concep-  
tum talem no potest habere naturaliter  
Et ultra dico ad probationem qd in fi-  
ne discursus habet conceptum proprius  
de deo compositum, et tamen per illum  
discernit deus qui significat a creatura  
et qd illi non possim concludere talem  
veritatem evidenter. Ad sextum dico  
qd articulus que nos formamus pro sta-  
tu isto est propositio mediata, quia pot  
demonstrari per illum articulum quem  
format beatus: Sed ad illam propositi-  
onem: nec ad eius terminos non possim<sup>us</sup>  
naturaliter pervenire, quia continetur  
sub ente et pro eis distribuitur ens, ita  
angelus continetur sub ente et pro ange-  
lo distribuitur ens, et tamen angelum i-  
se non possim<sup>us</sup> naturaliter districte co-  
gnoscere. Et ad probationes dico qd no  
potest naturaliter de quolibet istorum  
terminorum et quibus componunt pro-  
positionem immediatam qd ipsum non sit  
lapia, quia illam propositionem non pos-  
sumus formare in qua ille conceptus p-  
pria deo sit subiectum vel predicatum.  
Et ultra dico qd infidelis non concipit

illum terminum. et tamen peccat p̄do/  
larrando. quia licet non concepat deum  
sic in speciali per conceptum simplicem  
tamen concipit eum inconceptu. in con-  
cepto qui solum significat deum et sup-  
ponit p̄o deo. Ad aliud dico q̄ illa cō-  
sequētia est bona. primus motus est. g<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup> motus est. Et dico subiectum suppo-  
nit p̄o trinitate: sed illa consequētia nō  
est casidena. Primus motus est ergo  
trinitas est. quia non est naturaliter cui/  
dona q̄ subiectum supponat p̄o trinita-  
te. unde licet p<sup>o</sup> motus et trinitas sup-  
ponant p̄o eodem. tamen hoc est natura-  
liter eadem. p<sup>o</sup> motus est. et non hoc  
trinitas est. et hoc propter distinctiōem  
terminorum. Et p<sup>o</sup> motus et cre-  
ans supponunt omnino p̄o eodem et illi  
hoc est naturaliter nota aliquid est p̄o  
motus. et non illa aliquid est creans. et  
hoc quia plus requiritur ad noticiam  
evidentē vni<sup>o</sup> q̄ alteri<sup>o</sup> puta. cognitio in  
tuitus requiritur ad evidentiam istius  
trinitas est. vel aliquid est trinitas. et nō  
istius. aliquid est primus motus. Ad  
principale dico q̄ non omnis propositio  
necessaria est per se nota. v<sup>o</sup> deducta et  
per se nota. aliqua enim est necessaria  
et immediata que tamen non potest co-  
gnosci evidentem<sup>o</sup> per experientia. et  
sic est in p̄posito de ista deus ē trinitas.

### questio quarta

Tram attributa concreta cu-  
inmodi sunt. sapiens. iustus et  
huiusmodi predicatur de deo  
et creatura vniuoce. q̄ sic. quia talia cō-  
cluduntur de deo per creaturam. et in ta-  
li argumento non est fallacia equivo-  
cations. ergo est aliqua conceptus vniuo-  
cus. Contra nichil predicatur de deo

et creatura. ergo. Ad questionem dico  
q̄ non. quia nullus talis conceptus pre-  
dicatur de eis 1<sup>o</sup> eandē diffinitionē ex  
p̄mentem quid nota. ergo nō vniuoce.

Assumptū p̄batur. P̄o sapiens pre-  
dicatur de creatura sc̄m istas diffinitio-  
nem habens sapientia accidentale. et sic  
non predicatur de deo. sed sc̄m istam.  
eritens sapia. sicut sc̄m an<sup>o</sup> in monof  
Iustus predicatur de deo sc̄m istam  
descriptionem eris iust<sup>o</sup>. et de creatura  
sc̄m istam h̄ia iusticias. g<sup>o</sup> nō vniuoce  
Sed hic sunt dubia. Videmus q̄ de deo  
et creatura predicatur attributa vniuo-  
ce. et nō nisi ista. g<sup>o</sup> et sc̄m an. sapiens  
predicatur de deo in quid vel in quale.  
Et q̄ predicatur in quale p̄batur p̄ mul-  
ta argumenta. Ad primū dico q̄ talia  
abstracta. iusticia et sapientia. et h̄mōi p̄  
dicatur d̄ deo. et creans vniuoce. s̄ eōre  
ta cog equivoce. Ad aliud dico q̄ ta-  
lia concreta h̄mōi duplicem diffinitiones  
experimentem quid nota. Vna est q̄ sapi-  
ens est h̄ia sapiam. Alia est q̄ sapiens ē  
eris sapiētia. Tūc dico q̄ sapiens sc̄m  
primas descriptionē predicatur de creatu-  
ra in quale. puta de hoie et angelo. Sed  
sc̄m alias descriptionē predicatur de deo  
in quid: sed non predicatur sic de creatura  
q̄ sapiens se. dictū nō potest aliquam  
dispōem accidentalem. Ad primū in con-  
trarium nego primam p̄pōem q̄ alia est  
set diffinitio si ista abstracta coincident  
res distincte in eodem supposito q̄ quan-  
do idem coincidet. Et ad p̄bates nego  
assumptū: quia sapiens predicatur de deo  
et angelo pure equivoce: et nō vniuoce  
et ideo si ista abstracta corresponderent  
res distincte in eōre tunc predicaret in quo-  
se. tam de deo q̄ de creatura. Nunc autē  
de vno predicatur in quid. de alio in qua-

le. Ad aliud nego assumptionem quia si talis esset distinctio rerum qualis est distinctio conceptuum tunc sapiens et bonus in modo predicarentur de deo sicut pars de deo vel sicut accidentia de suo subiecto sicut dicitur homo albus vel albus sed tales predicationes sunt de nominibus sine et in quale et non in quid. Ad aliud dico quod accipiendo sapiens in collectivo et iuxta scilicet descriptionem tunc est collectiva formalis quod necque demonstrato hoc non est sapientia quia sic concretum et abstractum comparantur accipiendo autem sapientia secundam primam descriptionem sic non est consequentia formalis patet instantia de angelo immo sic concedo quod oppositum consequentis stat cum ad<sup>o</sup> sed ultimas consequentiam nego demonstrato deo quia ad hoc quod oppositum consequens stat cum antecedente sufficit verificatio pro uno singulari puta pro angelo vel homine quia demonstrato angelo simili stat quod non sit sapientia et tamen sit falsum sicut dicitur est. Ad aliud de circ<sup>o</sup> impossibili patet aliter. Ad argumentum dico quod maior est falsitas declaratum est quia ens nunc de facto predicatur in quid de deo et tamen si entitas distingueretur realiter ab ente predicaretur tunc in quale ideo maior videtur universaliter falsitas. Ad aliud dico quod per circumscriptionem impossibilem non imoretur nobis quod sit conceptus connotatus sed per distinctionem exprimitur tamen quid nominis in collectivo. Ad aliud nego consequentiam quia pater non predicatur in quid nec per se primo modo de essentia et hoc quia non predicatur de omnino de quo predicatur essentia et per se per apponit de omni primo po-

steriorum nec etiam potest predicatur per se 2<sup>o</sup> modo de essentia propter eandem causam. Si dicas secundum philosophum primo posteriorum que contrahunt in sunt accidentia sunt. Ratio verum est quod est predicatio directa puta quando superius predicatur de inferiori sic non est hoc essentia est pater sed hoc est per se primo modo pater est essentia quia predicatum est superius et subiectum inferius. Ad primam probationem dico quod quia concipiendo paternitates concipias essentias quia tamen essentia predicatur de eis quo de quo non predicatur paternitas ideo paternitas non predicatur de essentia in quid et per se quia non predicatur de omni. Ad aliud nego assumptionem quia per fidem tenemus quod est aliquis conceptus essentie qui non est persona. Et e converso pars de coelestibus minime est repugnans hic quod videtur essentia non visa persona. Ad aliud dico quod plus regitur ad predicationem in quid hoc per se quod conceptus personae non significat nec significat nisi essentiam. Requiritur enim quod predicatur de eo illo de quo predicatur essentia quod deficit in opposito ideo non est predicatio in quid.

Ad aliud potest dici quod si paternitas si creatura sit aliqua res per se quocumque distincta ab absolute nec conceptus personae non est unicus patri in divinis et patri creato hoc per se quod predicatur per distinctioem eo per paternitas si dicitur univoce de paternitate creata et increata. Si autem sit res distincta tunc conceptus personae non est univoce sed tunc non abstractitur a paternitate creata sicut sapientia in collectiva sapientia creata non est ergo simile. Ad principale dico quod per illas rationes sufficit quod absolute dicantur univoce de deo et creatura quia non creata.

## Questio quinta

Trū deus potuit fecisse mundum ab eterno q̄ sic. q̄ nō includit contradicōem. ergo.

Contra. tunc infinita essent pertranſita.

Ad quæſtionē dico primo q̄ neutra pars pot̄ ſufficienter probari. P̄legatiua nō quia non apparet. contradicō manifesta nec affirmatiua. quia rōnes ſufficienter concludunt quin poſſit ſolui. R̄ dico q̄ p̄bat̄ illi pot̄ teneri q̄ deus potuit mundū feciſſe ab eterno p̄pter hoc q̄ nulla apparet manifesta cōtradictio. Hic ſunt tamen due difficultates. Una quia aliquæ rōnes cōcludunt q̄ mundi fieri ab eterno includit contradicōem: quia tunc infinita eſſent per tranſita. patet de reuolutionibus ceteri. Tum quia infinita poſſunt eſſe in actū. patet. q̄ ſi quolibet die p̄terito deus crearet vnā aiām intellectiua. tum q̄ ſi finita eſſent plura infinitis et eſſent ceteriſa: p̄ de reuolutionibus ſolis et lune. Tum quia pars eſt equalis toti. quia vnū infinitū nō eſt maius alio. tū quia deus neceſſario p̄duxit ea. q̄ ab eterno eſt neceſſariū. tum quia ſi deus p̄duxit ea ab eterno vnū boiēm aut i' dū ratiſſet ſunite et tunc toti tēpos p̄teritū fuiſſet finitū. aut infinite: et tunc fuiſſet infinite perfectionis. quia reſtiſſet cauſa naturalibus corruptis per infinitū tēpos. Secūda difficultas eſt: quia videtur poſſe probari q̄ mund⁹ potuit fuiſſe ab eterno. q̄ fuit ab eterno poſſibile ergo ab eterno potuit fuiſſe aīa. p̄bat̄ mentaliter. viii. p̄bi. p̄ deō ariſto. de eternitatē mundi que oēs vel ſalcē multe poſt̄ ſufficienter q̄ mundus nō ſit noui

ter poſſibile: ſed ab eterno fuit poſſibile. Ad primū pot̄ dici. q̄ tunc infinita fuiſſent pertranſita ſed nō pertranſende: q̄ infinitū q̄ eſt pertranſendū nunq̄ pot̄ eſſe pertranſitū. Ad aliud dico poſto q̄ pot̄ concedi ſim illā viā q̄ infinita poſt̄ eſt in actū. Hic pot̄ dici q̄ hoc non eſt poſſibile et quādo dicit q̄ in quolibet die potuit p̄dūxiſſe vnā aiām verus eſt: q̄ quolibet ſingularis eſt vera: et tū non licet quiri q̄ infinitas p̄ducit. quia in ali quo die p̄ illoꝝ infunoz incepſſet p̄dūcere. Si dicat in quolibet die p̄terito potuit p̄dūcere vnā aiām. ponat q̄ inſe et ſequitur infinitas. R̄ eſpon deo q̄ hoc poſſit in quolibet die p̄terito et. vii. ſim ſenſum p̄dictum et diuiſū ſenſus p̄dictus ſūis eſt. ſ. q̄ hoc ſit poſſibile deus in quolibet die p̄terito p̄dūxiſſe vnā aiām. quia tunc ſequitur i' finitas. In ſenſu diuiſo eſt vnā viā cuius quolibet ſingularis eſt vera de poſſibili et i' tali ſenſu nō debet poni ſed Et hoc eſt falſa in ſenſu composito vtraq̄ pars contradicōnis poſſit eſſe vera et tamē eſt vera in ſenſu diuiſo quia quelibet ſingularis eſt vera et tamen non debet poni in eſſe. quia tunc vtraq̄ pars eſt vera ita in propoſito. Ad aliud dico q̄ plura eſt equinocum. Hic modo dicuntur aliqua plura quando tot ſunt in iſto quot in illo et adhuc alia in certo numero. et ſic infinita non ſunt plura infinitis. quia neutrum ceteri aliud in certo numero. Aliomodo quot ſunt illa tot ſunt iſta: et adhuc ſunt multa alia in illo: non tamen erodunt in certo numero. Eodem modo dico ad illud de ceteriſa.

Ad aliud dico q̄ aliqd̄ poſſit dici equale dupliciter vnō modo quando totū

est in uno quod est in alio et nō plus vel  
cuiuslibet in uno correspondet in alio et  
nō plus 1<sup>a</sup> vna infinita non est semp eū-  
le alteri ino aliqñ maius q: frequēter  
quantū est vno in correspondet in alio  
et alibi: alib 3<sup>o</sup> sic hoc ē falsū scōm<sup>o</sup>  
intellectum quicquid est maius vno cō-  
tinuum est maius reliquo. **¶** Alter dicitur  
aliquid equale alteri quādo est dare cer-  
tam quantitatem vni<sup>o</sup> et tantam alteri<sup>o</sup>  
et nō plus et de tali equali verū est q: q:  
quid est equale vni equaliter reliquo ē  
equale et 1<sup>o</sup> vna infinita nō est equale  
alteri. vñ p<sup>o</sup>imo<sup>o</sup> loquēdo dico q: vni<sup>o</sup>  
infinitam potest esse maius alio. et q: su-  
per hoc fundatur illud ar<sup>o</sup> q: oīa infi-  
nita sunt equalia qd̄ falsum est. ideo nō  
cōcludit. **¶** Ad aliud pōt oīa q: tunc de  
us necessārio p̄duxisset mōdū ab eter-  
no si p̄duxisset ab eterno. quia hoc p̄po-  
sicio nō esset necessaria mundus fuit ab  
eterno. quia nunc est vera et nunq̄ pōt  
esse falsa tamen pōt fuisse falsa sicut p/  
positio vera de p̄terito est necessaria et  
tamen potuit fuisse falsa. **¶** Ad aliud  
dico q: deus potuit p̄duxisse vna hōies  
ab eterno et conseruasse eam ab agentī  
bus contrāpōnō et tunc dico q: si mox  
repar durasset p̄ infinitū tēpus: sed tunc  
non sequitur q: fuisset infinite perfectio  
nia. quia durasset in virtute dei: sed non  
potuit fecisse vna hōiem ab eterno et re-  
liquisse eam naturalibus suis p̄pter cō-  
tradictionē. q: eo ipso q: fuisset ab eter-  
no necessārio durasset infinite et eo ipso  
q: naturaliter moueretur durasset finite  
et ita sequitur manifesta contradictio.  
**¶** Ad 2<sup>am</sup> d<sup>o</sup> q: mundus ab eterno fuit  
possibilis et hoc probare sufficienter 1<sup>o</sup>  
rationes aristotelicæ: sed non probant q:  
fuit possibilis ab eterno: sed solum p̄o/

bant q: non est noniter possibilis fieri: 3<sup>o</sup>  
ab eterno fuit possibilis fieri nō p̄o eter-  
no. 3<sup>o</sup> p̄o tēpore certo et ideo hic est fal-  
lacia consequentiæ: mundus ab eterno  
fuit possibilis ergo ab eterno potuit fuis-  
se. **¶** Et si arguas ad hoc p̄o p̄ima disti-  
cultate. q: omnes oīes p̄teriti simul ac-  
cepti si mundus fuisset ab eterno non sūt  
tot q: eis non potest addi aliquid dico: et  
hoc est falsum aut potest addi et tūc ac-  
cipio secundam multitudinē vbi est vno<sup>o</sup>  
deus additus. si 1<sup>o</sup> multitudo simul incl/  
peret cum alia multitudinē diuina do/  
raret q: alia per vnum diem. ergo alia  
non duraret infinite. **¶** Item quilibet  
pars tēpōtia p̄teriti aliquando fuit  
futura. ergo totum tēpus p̄teritum  
aliquando erat futurum ergo straditio  
est q: fuisset ab eterno. **¶** Item quilibet  
hōiem p̄teritū deus durasse 6<sup>o</sup>  
et omnes antecedens p̄batur. quia alif  
aliquis homo fuisset ab eterno cōsequē-  
tia probatur. quia p̄teritū totam multitu-  
dinem hōim quorum quilibet p̄teritū  
deus durasse nō est aliquis homo. q:  
si sic 1<sup>o</sup> fuisset ab eterno. ergo deus p̄e-  
cessit totam multitudinem durasse.  
**¶** Item quilibet homo fuisset posteriorē lo-  
la durasse ergo omnes p̄batur sicut  
p̄tius. **¶** Ad p̄t<sup>o</sup> illorum dico q: diuinus  
duraret a parte post: sed non a parte an-  
te. quia a parte ante vtrāq; multitudo  
est infinita. **¶** Ad aliud dico. q: antecē-  
dens est falsum. quia est vna vniuersalē q:  
habet multa singularia falsa nam totus  
tēpus p̄teritū ab eterno vsq; ad prin-  
cipium diuini oīa est pars totū tēpo-  
ris p̄teriti et tamen illa pars nō fuit  
futura: Similiter est de tēpore ab eter-  
no vsq; ad diem bellum vel crastinū  
et sic de aliis. **¶** Ad aliud nego consequē

tiā quia est fallā cōsequētia. r qz eod<sup>o</sup> r  
non sic sequitur Similiter est fall<sup>a</sup> figurē  
dictionis p̄mūdō singularē in plurale  
sic hic deus facit omnem hominē et/  
cum vel vidētē ergo facit omnes ho/  
mines cecus v̄l vidētēs supposito qz fa/  
cit vnam hominē cecum et aliū vidē/  
tē. Ad principale patet ex dictis.

## Sexta questio

Trum angelus potuit mere/  
ri vel demereri in primo instā  
ti qz non quia meritum et de/  
meritum non sunt sine deliberatione: s;  
deliberatio necessario est in tempore q<sup>o</sup>  
et̄. Contra in primo instanti habuit  
liberum arbitrium ergo potuit tunc et̄

Ad questionem dico qz sic. quia possi/  
ta causa sufficiente et non impedita po/  
tuit poni effectus: sed in primo instan/  
ti potuit angelus habere causam suf/  
ficientem meriti et demereri igitur minor  
patet. quia in primo instanti potuit esse  
tam voluntas sua qz cognitio requisita ad  
actum ergo. Assumptū probatur. qz  
quero quae est cognitio requisita ad actū  
meritorium aut est cognitio perfecta aut  
assensus respectu principii practici v̄l cō/  
clusionis practice sive sic sive sic. Si talis  
assensus non potest esse in primo instāti  
hoc est propter defectus alicuius cause  
necessario requisitae ad talem assensum  
puta formatio propositionis. et si illa nō  
potest esse i instanti hoc est propter defec/  
tum cause requisitae ad suam esse. qz nul/  
la repugnātia est inter actus et de i<sup>o</sup> cau/  
sa incrum querendum est quare non po/  
tuit esse in primo instanti et erit procef/  
sus in infinitum vel stabitur necessario  
ad hoc qz causa sufficiente actus meriti

ri potest poni in primo instanti et habe/  
tur prosum. Dicitur in primo instan/  
ti potuit esse noticie in complere conclusio/  
nis practice et principii et in eodem instā  
ti potest formari p̄pō probatur qz po/  
tuit causa sufficiente et̄. sed noticie in cō/  
plere cum actu voluntatis quo vult for/  
mare completum sunt cause sufficientes/  
tes et ille possunt esse in primo instanti.  
patet. qz habita prima cognitione termi/  
notum potest voluntas vel se formare cō/  
pletum et formata p̄pōne evidenti in  
eodem p̄ intellectus assensit sibi ergo in  
primo instanti potest esse cognitio suffi/  
cients actus meritorium. Dicitur angelus  
in primo p̄ potuit se libere conformare  
recte rationi et non cōformare ergo po/  
tuit peccare antecedēdo patet. quia sive  
recta ratio causatur a deo solo sive na/  
turaliter potest fieri i instanti et statim po/  
tuit voluntas concordare cum ea vel di/  
scordare. Dicitur in primo instanti  
potuit diligere se aut ergo necessario et  
tunc ad illam dilectionem causandā so/  
lum concurrunt cause naturales quod  
falsum est. qz voluntas cōcurrit aut libe/  
ret tunc potuit se diligere meritorie et  
demeritorie qz tunc se possit p̄formare  
precepto diuino vel non conformare ex  
quo in illo instanti fuit causa libera.

Si dicit qz in primo instanti non potuit  
aliquid velle. Contra hoc est rō p̄p̄  
facta de causa sufficiente. Et ideo dico  
immo qz sic. Et contra tunc actus  
malus subrepticus et deliberatus non  
distinguntur. Dicitur actus non ē  
imputabilis ad meritum vel demeritū  
nisi fiat scienter et cōsuetudine qz pos/  
sit oppositum dicere. Dicitur null<sup>o</sup>  
obligatur ad preceptum nisi post temp<sup>o</sup>  
in quo potuit deliberare. Dicitur de

Liberatio requiritur ad actum meritorium non est de propositionibus de presenti. s; de futuro. ergo requiritur tēps. Ideo circa actus meritorios requiritur illogisimū practicum compositū ex propositionibus de futuro. qui illis non potest esse instanti. **Adterea** si non precedat illogisimus practicus. actus non erit ita imputabilis sicut si processisset

**Ad p<sup>o</sup>** illorum dico q; actus deliberatus et actus subrepticus non distinguuntur in hoc q; deliberatus sit in tempore et subrepticus instanti: sed in hoc q; actus deliberatus est cū perfecta cognitione obiecti: actus subrepticus est sine perfecta cognitione obiecti: hoc fiat in tempore: sicut in instanti. **Unde** pro argumentis dico. q; duplex est deliberatio. Una est cū perfecta investigatione aliena dubia. pro quo homo habet rationem ad utramq; partem et talis non potest esse instanti: nec illa requiritur ad actum meritorium. Alia est que est perfecta cognitio vel assensus respectu principii peccati vel cognitionis. et illa potest fieri instanti et illa ē necessaria ad actum meritorium. **Nunc** autem supra probatum est sufficienter q; scōa deliberatio potest esse instanti: quia quādoq; causa ē effectus potest esse: et causa potest esse instanti ergo deliberatio q; est effectus eius potest esse instanti. **Adterea** b<sup>o</sup> dicitur ab eodem propositum quia si actus dicitur subrepticus. quia fit sine deliberatione temporaria: sequitur q; talis actus potest et peccatum mortale. puta si aliquid odiat deum in instanti in quo tenetur diligere: sine omni deliberatione peccat mortaliter. et per consequens actus meritorius potest fieri instanti ergo

actus ei oppositus potest fieri in instanti meritorius. quia quādoq; potest dederi et mereri. **Ideo** videtur q; actus subrepticus non sit nisi circa materiam indifferentem ubi potest homo bene et male agere. sicut studere et barbamodi. **Circa** materiam autem peccatoriam non consistit forte. quia melius excusatur per hoc q; subrepticus odit deum quando debet diligere. **Si** enim requiratur tempus ad actum meritorium vel demeritorium: potest homo per magis tempus stare in actu malo sine omni peccato. sicut potest esse magis idus ante q; habeat illū deliberationem. **Aliquid** vno anno fin q; hō est debilis ingenii

**Ad aliud** dico q; actus non est de meritorio nisi fiat scienter. sed illa scientia nō est perfecta cognitio obiecti que potest fieri in instanti. **Sicut** contingit que requiritur ad talem actū est q; potest fieri oppositū actū dicere in eodem tempore vel instanti. sed actus demeritorius non semper fit et scia: sed aliquādo ex ignorantia. **Unde** videtur q; sola noticia incompleta. vel apprehensio obiecti sufficit ad demeritum quādo homo tenetur dicere oppositum actum. **Ad aliud** dico q; assumptum est falsum. immo obligatur et homo et angelus ad peccatū quōsi documq; apprehendit illud et cognoscit nec requiritur talis deliberatio.

**Ad aliud** dico pro istis duobus q; non semper deliberatio est de propositionibus de futuro. **Quia** de illa solam est deliberatio que est perfecta investigatio alienius propositionis incognite vel dubie: sed frequenter deliberatio est de propositionibus de presenti et illogisimus potest similis et ista delibe

ratio est perfecta cognitio et assensus. Et<sup>m</sup> hic est deliberatio sufficiens ad actum meritoriam: quia cognoscitur aliquid quod est deus summus boni sui creator omnino per eodem est illud amandum, sed in primo instanti potest angelus cognoscere omnia illa ergo etc. Confirmatur quoniam cognitio in nullo est variata, si actus sit conformatus in tempore potest esse meritorius: eadem ratione actus elicited in potest esse meritorius: sed cognitio perfecta angeli respectu obiecti periculi: elicited est, et continetur sine aliqua variatione per tempus tunc actus voluntatis sibi conformatus potest esse meritorius in tempore ergo in instanti. Ad aliud dico quod actus meritorius non semper requirit silogismum periculi nec propositiones de futuro nisi propositiones de presenti, et addato quod sic dico quod quicquid talis silogismus proponit et propositionibus de presentibus potest esse instanti sicut prius per se ipsum est. Ad aliud dico quod ita spontanea potest esse sine silogismo et propositionibus de futuro: sicut cum illo, ideo nego assensum primum. Ad principale patet ex dictis

### Questio septima.

trum existentia angeli distinguitur ab essentia eius quod sic, quia existentia angeli est separabilis ab essentia: ergo distinguitur. Ad illud patet, quia essentia aliqui existit, aliquid non. Contra, tunc existentia angeli esset accidentis eadem quod falsum est. Ad quod dico quod existentia angeli non est alia res ab essentia quod probatur, quia non est accidentis essentie, per inductionem. Nec est alia substantia, quia nec materia nec forma: nec opposita est his. Si dicat quod est respectus dependentie creature ad deum. Et tunc talis respectus sunt superflui. Ideo

terea sic: potest angelus esse sine tali respectu dependentie prius est falsum, prius quia non prius dependet angelus a tali respectu quod effectus a sua causa et actus a suo subiecto et forma a materia: sed omnia ista potest deus facere sine alio, ergo etc.

Ideum tunc existentia angeli esset actus angelicus et per consequens prius natura est eadem angeli quod eius essentia. Hic subiectum est prius natura quod actus, ergo potest esse sine eo. Item omni rem potest naturaliter potest deus facere sine posteriori, ergo eadem sine existentia. Ideum si sic aut faceret unum per se, aut unum per actus si per se, ergo unum esset materia et aliud forma si per actus, ergo angelus esset unum per actus. Ideo dico quod nullomodo distinguitur, sed contra quod semel distinguitur ab aliquo semper distinguitur ab eo bonum, sed essentia angeli aliquando distinguitur ab angelo. Probat quod quando angelus non fuit, ergo. Probat quod est indifferens ad esse et non esse distinguitur ab utroque essentia est indifferens ad esse et non esse, ergo distinguitur ab utroque. Probat quod quando angelus non fuit hec fuit vera: essentia est cognita: angelus est angelus et non est eadem est existentia sive est, angelus existit ergo distinguitur. Probat sequitur essentia angeli non est eadem angeli quod essentia angeli distinguitur ab essentia angeli. Hic est per se, ergo prius. Probat quod angelus non fuit tunc essentia angeli non fuit idem cum eadem, ergo distinguitur. Ad prius istud dico quod non est existentia angeli distinguitur a sua essentia, et tunc aliqui essentia non fuit existentia angeli si essentia angeli non distinguitur ab essentia, et tunc aliquando essentia angeli non fuit eadem, quia aliquando nichil fuit. Ad aliud dico quod non est eadem indifferens ad esse et non esse magis

¶ **C**risia. quia sicut essentia potest esse ita  
 crisia potest esse et non esse. **W**nde idem ois signifi-  
 catur et sequitur per unum et reliqua. **E**t  
 tamen esse aliquando est nomen et tunc si-  
 gnificat de modo grammaticali et logica-  
 li idem cum essentia aliquando vero est  
 verbum. et tunc significat illud verbaliter  
 quod essentia significat nominaliter. et ideo  
 unum non ponitur convenienter loco alterius.  
 quia non habent eadem officia: sicut  
 nec nomen et verbum. **E**t ideo aliquando  
 est ponitur inter duos terminos dicitur ho-  
 mo est animal vel homo potest esse animal: inter  
 quos non ponitur essentia quia nihil est/  
 sed dicitur homo essentia animal. **I**tem est de  
 cursu et currere et motus talibus. **A**d  
 aliud dico quod quando angelus non fuit:  
 hoc fuit falsum angelus est angelus: vel  
 essentia angeli est essentia. sicut illa  
 angelus est crisia. quia per ois tales im-  
 plicatur quod angelus sit aliquid. **I**tem quod  
 quod hoc est vera: angelus est essentia: tunc  
 illa est vera angelus est crisia. vel ange-  
 lus existit. quia crisia et essentia tot  
 ois significant. **A**d aliud negotium  
 consequentia: crisia angeli non est ef-  
 fectus angeli: ergo distinguitur. quia p-  
 esse non impositatur angelum esse. quod  
 tamen impositatur per posse. **A**d aliud  
 dico quod non fuit idem nec distinctum. quia  
 idem et distinctum sunt differentie entis

**C**ontra quidam non fuit angelus: p-  
 distinguitur angelus ab alio quod age-  
 las ab angelo hoc idem a se. ergo etc.  
**R**espondeo quod non potest distingui  
 alius ab angelo quod angelus ab angelo  
 de facto: sed plus potest distingui quan-  
 do utriusque ponitur in effecta. **A**d pri-  
 cipale dico sic p- ex dictis quod nec crisia  
 est separabilis ab crisa nec converso h-  
 utraque pars istius contradictionis: esse

non esse potest successively predicari tam  
 de crisa quam de crisia.

## **Q**uestio octava.

**T**rum quilibet effectus cre-  
 atur a deo. quod sic quia ois ef-  
 fectus vel est creatus vel cre-  
 atura: sed nullus effectus est creatus. er-  
 go est creatura. **C**ontra. **N**on quilibet  
 effectus sit ex nihilo ergo non quilibet  
 creatur. **A**d hoc sunt due difficultates  
 reales et alie vocales. **P**rima est an quilibet  
 effectus simplex sit puri nihil ante-  
 quod producat. **E**t dicitur quod p- primo sic sit  
 ap- illa forma simplex de qua arguo sic f-  
 eodem. **S**ed in quo producebatur a in subie-  
 cto potuit produci extra ois subiectum  
 et per consequens potuit tunc creati. et  
 sic prius fuit nihil. **R**espondeo quod nec est  
 in se nec in sua parte. est puri nihil sed  
 forma simplex ante quod producat est hu-  
 iusmodi. ergo etc. **S**i dicatur quod est in po-  
 tentia materie. **C**ontra hoc non sufficit  
 quia realius forma habet esse in poten-  
 tia materie quam in potentia agentis. sed h-  
 non obstante forma simplex est puri nihil  
 patet de angelo. **S**imiliter ab intellectu  
 est in potentia compositis: et sic in po-  
 tentia aie et tamen utriusque est purum ni-  
 hil. **R**espondeo forma ante sua produ-  
 ctione nec est crisia nec entia: sicut proba-  
 tum est in precedenti questione ergo pu-  
 rum nihil. **R**espondeo crisia talis forme  
 nihil est ante quod producat ergo nec ef-  
 fectus quia idem sunt. **Q**uestio est utrum ea-  
 dem forma subdit vel accidentaliter simul  
 generatur et creatur. **E**t dico quod eadem  
 forma creatur a deo. et ab agente naturali  
 non creatur sed generatur. hoc p- quia il-  
 lud simpliciter creatur quod producat ab agen-  
 te quod non requiritur necessario materia

concausantem. et fit de nihilo. Et illud generatur quod fit ab agente quod necessario requirit materiam concausantem: sed eadem forma substantialis simul producit sic a deo et ab igne. Nec est hoc magis inconueniens quod idem effectus puta volitio producit simul libere a volitante et contingenter. Ad cognitioem autem naturaliter et necessarios. Et tunc proprie loquendo dicitur generalis forma: sed solum compositum hoc potest per definitionem exprimeret quod nominata generatio. Adia suppositis dico quod effectus difficultates sunt vocales propter equivocationem huius vocabuli creati. Accipit enim in iure canonico per motum ad dignitatem. Aliter accipit in philosophia et theologia: et hoc tripliciter. Vno large per produci vel fieri: sic accepit commentator 3<sup>o</sup> de anima. ubi dicit quod intellectus creat intellecta. Alio accipitur stricte per illo quod fit de nihilo ab aliquo agente. vel illud de quo fit est factum de nihilo: et sic dicit Anselmus in symbolo quod segetes creantur. Tertio accipit magis stricte per illo quod sit postquam fuit nihil ab agente quod possit ipsum facere extra esse subiectum. Quarto accipit strictissime per illo quod sit a solo deo postquam fuit nihil ad quod non concurrat cum agente necessario requirente passum. Tunc ad quoniam primo accipiendum creatum intelligit quod sit: et alia. Et dico primo illo modo quod quatuor quod omnia effectus creati. 2<sup>o</sup> etiam dico quod sic: quod omnis effectus vel fit de nihilo a deo: vel illud de quo visio fit factum est a deo de nihilo: 3<sup>o</sup> dico quod nullus effectus postpositus productus a creatura creatur a deo. sed solum effectus simplex: et hoc maxime est verum si quilibet forma simplex: postquam est sine subiecto per potentiam dei. 4<sup>o</sup> dico

quod nec omnis effectus simplex vel compositus creatur a deo. Sed hoc sunt concludenda. Secundum est utrum respectus possint creati a deo. 2<sup>o</sup> utrum figurata possint creati a deo. Ad primum dico quod respectus non sunt aliqui que res distincte ab absolute. sed sunt ipsa absolute: id possunt creati a deo sicut absolute sed qui ponunt ipsos distinguunt ab absolute ponunt quod non possunt creati a deo. Ad secundum dico quod figurata sunt creati a deo: quod sunt vera entia realiter: similiter mendacia: impossibile et entia rationis: sunt entia rationis et a deo creati. Et si dicat chimeracludit contradictionem: ergo non est ens reale. Item sexto modo philosophice dicitur philosophus ens in ens reale et ens rationis. et ens reale in. r. predicamenta. Ad primum dico quod hoc est distinguenda chimera includit contradictionem et eo quod subiectum potest habere suppositum personalem vel simpliciter sed non includit contradictionem. sed primo per significantem: quia significat contradictionem per tanto: quia ad predicationem ebimere de aliquo: sequuntur contradictoria: potest quod aliquid sit homo et non sit homo. Eodem modo tales sunt verba chimera est aliquid: chimera est ens: ut supponit materialiter vel simpliciter et non personaliter. Ad aliud dico quod commentator intelligit ibi per ens in anima affirmationes et negationes que sunt completa solum existentia in anima: et per ens extra animam intelligit incompleta. Et incompletum bene dividitur in obiectum predicamentum. Illud potest dici quod non est dicitur per opposita sed vocis in sua significata sicut postea patebit. Ad principale pro utraque parte patet ex brevitate.

## Questio nona.

**T**ertium creatura potest creare  
q̄ sic: q̄ creatura producit for-  
mam de nihilo postq̄ fuit ni-  
hil: ergo. Contra tunc creatura est infi-  
nite virtutis: quia nihil potest creare ni-  
si infinita virtus. Adic primo expone hęc  
terminum creare. Et dico quia multi-  
pliciter accipitur sicut patet in proceden-  
ti questione: tamen hic accipio creare p̄  
p̄ducere aliquid nullo passo s̄posito  
tempore vel natura. Et dico naturalit̄:  
quia si p̄ducatur passim aliquod in eo-  
dem instanti potest aliqua creatura ha-  
bere effectum suum in illo passo. Exem-  
plum de speciebus in cacheriis. Et simi-  
liter si deus in instanti crearet totum æ-  
rem medium. solum in instanti illuminaret.  
Sic intellecta questione dico q̄ creatu-  
ra non potest creare: tamen difficile est  
hoc p̄bare. sed q̄ nō sit causa totalis ali-  
cuius effectus p̄bet: hoc de causa na-  
turali: quia causa efficiens totalis natu-  
ralis equaliter se habens ad plura clas-  
dem rōnis: vel p̄ducit omnia vel nulla.  
sed aliqua creatura est huiusmodi. ḡ nō  
potest creare sicut causa totalis. Secun-  
do dico q̄ non creat sicut causa partialis  
sed hoc est difficile p̄bare spirituum.  
Nec forte est possibile invenire rōnem  
p̄cedentem ex p̄ se motusque p̄positioes  
non p̄t rōnabil̄ negari ab aliquo. In-  
co tñ q̄ non q̄ experientia qualis ē nobis  
possibil̄ de talibus est ad oppositum. s. q̄  
namq̄ videmus creaturam p̄ducere ali-  
quid nisi ad presentiam passi. Sed hic  
sunt aliqua dubia. Item quia crea-  
tura potest conservare formam sine sub-  
iecto: ergo potest creare. Secundum q̄

creatura potest annihilare: ergo creare.  
Precedens patet. q̄ ignis marinus po-  
test destruere partem friḡi s̄pam ab oī  
subiecto. ḡ annihilare. Tertius q̄ nō  
prima deficit: q̄ in augmentatione natu-  
rali est causa efficiens naturalis esse se  
habens ad plura: tamen primo p̄ducit  
vnu: t̄ postea aliud t̄ sic deinceps. Itē  
potest nō de se tot p̄ducere quot posset si  
est agens naturale. ḡ nunc saltem p̄t p̄-  
ducere infinita. Quartum est q̄ species  
in cacheriis p̄t augeri. ḡ creati. nō  
p̄t. q̄ in augmentatione aliqd̄ acquir̄.  
t̄ illud p̄ducitur in p̄posito sine materia  
ḡ creatur. Ad primum illud p̄t di-  
ci dupliciter. vno q̄ creatura nō p̄t cō-  
servare formam separatam a subiecto:  
patet de speciebus in cacheriis: q̄ de  
omnes conservat. Aliter potest dici q̄ si  
est simile de conservare t̄ creare. q̄ quā-  
do res non est in effectu: equaliter se h̄t  
ad oīa q̄i vero est non equaliter se ha-  
bet. t̄ id non obstante q̄ creatura potest  
conservare separatam non t̄ creare.

Ad secundū potest dici dupliciter. pri-  
mo q̄ creatura nō potest annihilare sicut  
nec creare. t̄ id p̄t dici q̄ quicūq̄ ignis  
est marinus non posset annihilare quāvis  
frigiditatem separatam. Aliter p̄t dici  
q̄ potest annihilare: sed non sequit̄. ḡ po-  
test creare. q̄ causa efficiens non equali-  
ter se h̄t ad rem que existit t̄ que nō ex-  
istit. Si dicat q̄ agens naturale cōsum-  
pendo formam nihil relinquit. ḡ annihī-  
lat. Simil̄ p̄ducendo formā nihil sup-  
p̄dit. ḡ creat. Itē quia forma pot̄ fue-  
rit nihil: q̄ tñ educitur de materia: hoc  
est q̄ materia necessa<sup>ria</sup> requiritur ad h̄  
q̄ illud agens p̄ducit illā formam: idē  
non creat eam. Si dicat illud q̄ est in  
potentia materia habet aliquod est: sed



forma est in po<sup>a</sup> materie ergo. Dico q<sup>d</sup> forma nō habet aliquid esse in materia s; bene pōt esse in materia. et ideo in po<sup>a</sup> matric. q; pōt hōc esse in materia. Et tra tunc aia intellectuaa est in po<sup>a</sup> matric. quia potest cōi in materia. et p<sup>o</sup> conse quens nō creatur. R. n<sup>o</sup>. cōcedō q<sup>d</sup> ha bet esse potentiale in materia. et tū crea tur. quia pducitur ab illo solo q<sup>d</sup> potest eam pducere extra omnes materias. I. a deo. Ad 3<sup>m</sup> dabinz respōdo primo theologice q<sup>d</sup> illa deteriorat i illa aug<sup>o</sup> ad vnam partem forme ante alias. est a deo qui libere cogit ad producendū pūo vnam. et postea aliud. et non est simile. R. iter respōdo pbice q<sup>d</sup> illa determinat in aug<sup>o</sup> ad vnam grand ante aliud et similiter in aliis actionib; naturalib; puenit ad omnibus causa superioribus et inferioribus eodem<sup>o</sup> apertimitatis v<sup>o</sup> vario<sup>o</sup>. q<sup>d</sup> primo pducitur vno grad<sup>o</sup> in aug<sup>o</sup> q<sup>d</sup> alius h<sup>o</sup> ē naturaliter loquē do ex oiaeris dōpositione et appetitima ti one corp<sup>o</sup> cōstitū. et hoc habet pbūo dicere et ideo ponit q<sup>d</sup> oibus corpōibus superioribus et inferioribus eodē<sup>o</sup> appo ritatis erit omnino idem effectus. et p<sup>o</sup> consequens h<sup>o</sup> postro in aug<sup>o</sup> vel simul pducētur omnes ptes forme. vel mille

Ad aliud dōcō q<sup>d</sup> nō totuōtro potest pducere q<sup>d</sup> potest si ageret naturaliter quia si esset agens naturale et potens cre ere nec etiā esset infinita. et nō ēnt infi nita pū<sup>o</sup> patet per rēem pūo factam. Sedm patet quia non potest creare nisi possibilis: sed infinita sunt impossibilia ergo. cōced talia contradic. eo nō sequit<sup>r</sup> et hoc q<sup>d</sup> libere agens potest creare. Ad la ergo rō et vno impossibil. I. q<sup>d</sup> agēs po tens creare sit naturale agens infert ali ud impossibile. sc; q<sup>d</sup> infinita sint. Si v-

cat q<sup>d</sup> illa pūa est bona. voluntas crea ta pōt libere creare ergo pōt creare in/ finita simul. ergo et voluntas diuina cō se quētia patet et aīa est verū. R. ideo q<sup>d</sup> consequētia nō valet. I; aīa sit verū. q<sup>d</sup> ex t<sup>o</sup> voluntas creata est defectibilis et velle impossibile et illud quod includit cō tradicōem. Infinita est. Et tunc si p<sup>o</sup> velle pōt creare oīe volūā pōt infina creare. sed voluntas dei nō sic est defecti bilis nec pōt efficaciter velle aliq<sup>d</sup> ipol sibile includē. contradicōem et p<sup>o</sup> conse quens nō pōt velle infina esse. et ideo pōt creare infina siml. R. iter ergo si agens naturale posset creare pūoers infina simul et si agens libere vellembi le posset creare. posset tunc pducere in finia simul. quia pōt velle efficaciter in finia simul esse. Deus aīa nō pōt esse a gens naturale: nec agens libere defecti bile. et ideo nullo mō sequitur q<sup>d</sup> possit p ducere infina simul. Si dicat deus pot facere nō tot quin plura: ergo infina. R. ideo q<sup>d</sup> oīa non valet. quia per tot intelligendo certū numerū: tūc psequen tia nō valet deus pōt facere nō tot i cer to numero quin plura: ergo infina. Si dicat ad hoc: q<sup>d</sup> puenit vni indiat<sup>r</sup>. si militer pōt conuenire alteri indiuiduo. sed esse cōpossibile conuenit vni indiui duo respectu alterius: ergo cuiuslib; et oī bus. R. rōndō. q<sup>d</sup> oīe cōpossibi le pōt cōpotere cuiuslib; sigillatim. sed non sequitur ergo omnibus. sed est fallacia si gare dictionis pueniōdo nuncq; singula rēm in pluralē. Ad aliud dōcō q<sup>d</sup> si po natur quantitas res distincta a sub<sup>o</sup> et qualitate potest dici tūc. q<sup>d</sup> oīs ille transf mutationes fiunt in quantitate sicut in subiecto. et tunc non est talia creatio. s; si negetur talia quantitas tunc opōrtet

dicere qd omnia illa sunt a deo et non a creatura. Si dicatur creaturam efficere: non est aliud nisi ad primam eius effectum est. sed ad primam ignis in illa specie bus creat calor. qd ignis efficit illud et sic creat. Et ideo illud potest intelligi sic. qd effectus natus est dari naturaliter: et ad ad primam agentis. tunc efficere non est nisi effectum sic est. In proposito autem non est sic: qd ille calor non est natus produci ab igne: qd est sine subiecto et agentis naturale non potest producere aliquid sine passio. nisi si deus non produceret illum calorem nihil produceretur ibi ad primam ignis: ex quo non est in subiecto passio.

Ad principia argumenta patet ex dictis supra.

## Questio decima

¶ **Trum** sia sensitiva et intellectiva in hoiē distinguunt realiter qd non: qd vni copoliti est tñ vni est. s; hō est tñ vni; ppositio: qd eius est tñ vni; et per pōia tā tam vni formatq; forma est qd dat est.

Contra qd prius natura est aliquod aial qd homo. qd per aliam formā ē aial et homo. Ad questionem dico qd sic: sed difficile est hoc p̄bare. qd ex ppositio nibus p se notis p̄bati nō p̄t p̄bō tñ qd distinguunt realiter. p̄ sic: qd impossibile est qd in eodem subiecto sint siml p̄ sed actus appetendi aliquid et actus re/maendi idem in eodem subiecto sunt p̄/ria. qd si sint simul in eodem natura: non sunt in eodem subiecto: sed manifestum est qd sint simul in hoiē. qd illud idē qd homo appetit per appetitum sensitivum renuit per appetitum intellectivum.

Confirmatur per Aristotēlem 3<sup>o</sup> de aia qui dicit qd in eodem sunt appetitus

contrarii. hoc est eēt actus p̄ri il nati eēt recipi in eodem subiecto. Si dicatur qd isti appetitus dicuntur contrarii: qd natura sunt inclinare ad effectus contrarios et sic sunt solum virtualiter p̄ri. qd vni; inclinat ad profecutionē et aliter ad fugā et talia p̄traria bene possunt ēē in eodem subiecto. non aut sunt p̄traria formaliter.

Contra p̄ illam rōnem dicerem eque faciliter qd volitio et nobilitio nō sunt actus p̄ri formaliter. sed tñ virtualiter. qd natura sunt inclinare in p̄trarios effectus. et sic parit via ad p̄bandum aliqua eē p̄tra. p̄terea eadem forma substantialis nō potest simul et semel hēre duos actus appetendi respectu eiusdem obiecti. sed in homine sunt simul. frequenter actus nō ēē di aliquid obiectum et actus appetendi idē appetitum sensitivum. qd illi actus non sunt in eodem subiecto. p̄terea eadē forma numero non dicit simul vni actum appetendi aliquid naturaliter et libere: s; voluntas libere vult aliquid et appetit sensitivus naturaliter appetit. qd ēē. Et secundo se arguo sensationes sunt subiective in anima sensitiva mediate v̄l immedie: et non sunt subiective in anima intellectiva. qd distinguuntur. maior partemq; nihil aliud potest assignari subiectū sensitivum nisi aia sensitiva vel potentia. Et si potentia sit actus alicui subiective in aia. minor p̄batur. qd aliter omnis apprehensio aie sensitiva est intellectiva. qd est subiectiva in aia intellectiva. Et ita tunc aia separet possit sentire: qd ex quo sensatio est subiectiva in aia intellectiva et deus potest conservare omne accidentem in suo subiecto sine quocūq; alio. et per p̄ri possit conservare sensationem in aia separet. qd est absurdum. Si dicat qd totum copositum est subiectū immediatū;

fenfationis vel potentie fenfatiue & nulla forma. Contra. accidens non est fim-  
plicitas suo fubiecto ponnodicit ali pa-  
tebit. q<sup>o</sup> fenfatio cu fit accidens fimplex  
non pot ee fubiectiue immediatim com-  
pofito & p<sup>o</sup>. Simil<sup>r</sup> hoc dato non eent il-  
le potentie p<sup>o</sup> potentie ale q<sup>o</sup> corpore. ex  
quo non funt fubiectiue p<sup>o</sup> in v<sup>o</sup> q<sup>o</sup> i a<sup>o</sup>

Tertio arguitur fic eadez forma nume-  
ro non eent eentia & no eentia: materia  
lie & immaterialis: f; aia fenfatiua in ho-  
mine eent eentia materialis aia intellecti-  
ua non. qz tota eent in toto & tota in qua  
libet pte. q<sup>o</sup>. Sed 3 illa arguitur primo  
qz illa. primo de ecclefiafticis dogmati-  
bus p<sup>o</sup>demnat duas aias in hoie: & dicit  
qz eent error quoruamz fupiorum. Et  
cuo fic qz aut illa fenfatiua remanet in  
triduo cu corpore aut cum aia: & tunc  
rpo non fuiffet vniu<sup>o</sup> mortuus cum aia  
la homib<sup>o</sup>. aut fuiffet corruptus: tunc rpo  
deposuiffet vnam aiam quaz affumpferat  
qz eent contra factos. Tertio. qz arti-  
culus p<sup>o</sup>terius dicit qz q<sup>o</sup> recedit aia ro-  
nalis de corpore & adhuc remanet aia  
viam eent error. Sed fi dicatur remans  
fenfatiua p<sup>o</sup> fepatione intellectus: qz co-  
dem ordine natura. pcedit generando et  
corumpedo: fed generado prius intro-  
ducitur fenfatiua ipfa intellectiua il dicit  
grat. & hoc dicit phis de aialibus. ergo  
eent. Ad p<sup>o</sup> illorum dico qz illa. conde-  
nat duas aias intellectiua eent in hoie  
quaruz vna fit a deo & aia a diabolo: &  
hec eent mens. Itaq. ficut p<sup>o</sup> infipienti hiey  
Ad aliud dico qz illa fenfatiua xpi rema-  
fit vbi deplacuit: n<sup>o</sup> qz fuiffet vniu<sup>o</sup> deita-  
ti. Sed vtrum remaneret cu corpore vel  
cu aia. folus de<sup>o</sup> nouit vnuqz n<sup>o</sup> pofuit  
dici. Et qz dicit qz tunc non fuiffet vniu<sup>o</sup>  
uoc mortuus cum aia la hoibus eadem

rone poffet dici qz non eent vniuoc mor-  
tuus. qz corruptio non fuiffet putrefactibi-  
le & corpore alienoz hoium funt corrup-  
tibilis no fequitur. fed vniuoc fuiffet  
mortuus. ppter feparadon aie intellecti-  
ue. Ad tertiu dico qz pofit feparadonem  
aie intellectus no remanet fenfatiua. nec  
prius tpe introducitur in generade ho-  
minis fenfatiua q<sup>o</sup> intellectiua. Ad p<sup>o</sup> b<sup>o</sup>  
loq<sup>o</sup>pbum dico qz intellexit qz fenfatiua e  
in corpore priusqz intellectiua natura: fi  
tempore. qz fenul introducunt & expellit  
tur. Ad vniu<sup>o</sup> dico qz fi per potentia  
diuinam remanet fenfatiua in corpore: &  
illud copofitum eent vniu<sup>o</sup>. fed nec eent  
aia rationali nec irrationali. nec contenta  
fu h aial q<sup>o</sup> eent gen<sup>o</sup>. & tota ratio eent. qz  
no eent eent copofitum eent p<sup>o</sup> fe in ge-  
nere fed eent nati eent p<sup>o</sup> eent aia alicu<sup>o</sup> eent  
fionis p<sup>o</sup> fit in genere. Et nulla tale eent p<sup>o</sup>  
fit in genere fube vel aia la p<sup>o</sup> fit. Nec de  
illo pcedit alicuod gen<sup>o</sup> p<sup>o</sup> fit p<sup>o</sup> m<sup>o</sup> n<sup>o</sup>  
vocando aia la oie illud quod h3 aiam  
fenfatiua. illud h<sup>o</sup> eent aia la fed tunc aia la  
de equiuoce dicitur & de aia la animalib<sup>o</sup>  
Ad principale dico qz hominis eent r<sup>o</sup>  
n<sup>o</sup> vniu<sup>o</sup> eent totale: f; plura funt eent gen<sup>o</sup>.

## Questio .ii.

Tras aia fenfatiua & forma cor-  
poratiua diftingunt realitaz  
in hoie q<sup>o</sup> in hominib<sup>o</sup> qz non  
qz aia fenfatiua aduaret eent in actu pu-  
ta materie infoimate p<sup>o</sup> formam corpo-  
relatiua: & per p<sup>o</sup> eent accid<sup>o</sup>. Contra  
aia fenfatiua & corporatiua hie diftinctas  
operaciones & alterius fpeciei. q<sup>o</sup> funt di-  
ftincta p<sup>o</sup>ncipia. Ad q<sup>o</sup> non dico qz fic  
quos per rone fit difficile p<sup>o</sup>are: tam<sup>o</sup>  
ad hoc p<sup>o</sup>adum arguo primo fic. Nec  
tuo aia la remanent eadem accidens in

tunc que pat<sup>r</sup>. 5<sup>o</sup> habent idem subiectū  
 numero. omnia patet. qz accidens natura-  
 ter non migrat de subiecto in subiectum  
 Nam aut subiectum cop non est mate-  
 ria prima: qz tunc materia prima recipit  
 et immediate accidentia absoluta qz nō  
 videtur verum 5<sup>o</sup> remanet aliqua for-  
 ma pcedens et non sensitiua. ergo corpo-  
 ritas. Adhuc igitur p 5<sup>o</sup> scilicet qz eadem  
 accidentia numero remanent in viuo et  
 mortuo. qz saltem si sint alia accidentia  
 sunt eiusdē speciei cū accidentibus alia  
 viuo. qz patet ex hoc qz nō assimilatur qz  
 homo non pot iudicare inter illa. Si er-  
 go sint nona accidentia: quero a quo cau-  
 santur non ab aere vel ab aliquo a<sup>o</sup> ele-  
 mento: nec a celo: qz tunc omnia accidē-  
 tia oīum cadaverum eēt eisdem. speci-  
 ei. qz est contra sensum qz ex quo sunt  
 agna naturalia semper in partibus eius-  
 dem rationis causant accidentia eiusdē ra-  
 tionis. materia autē est eiusdē rōnis in  
 omnibus cadaveribus. 5<sup>o</sup> ad. Nec causā  
 a forma substantiali mouit in mortuo i-  
 producta. qz illa forma est eiusdē ratio-  
 nis in omnibus corporeibus holium et ali-  
 nor et sic de aliis. et per consequens non  
 causaret accidentia diuersarum specierū  
 in diuersis corporeibus quod est manife-  
 ste falsum cū videamus vni corpus eē  
 album et aliud nigrum et sic deinceps.

Si dicatur qz est ppter diuersam di-  
 spositionem i partibus. Contra. p te om-  
 nes iste dispositiones conuident eā sint  
 accidentia. ergo ppter variationem ear-  
 um non erit variatio accidentis in spe-  
 cie. Materiam semper stat ratio: qz eadez  
 causa naturalis non potest contrarios  
 effectus ppter diuersitatem dispositionū.  
 Nam quia sol dissoluit glacies et cōstrin-  
 gat latus: hoc est ppter diuersas causas

ptiāles concurrentes: pars terra vel aq  
 ergo illa forma mouit in producta non  
 causat accidentia contraria in corporeibus

18<sup>o</sup> arguo qd homine specialiter: quia  
 si cooperititas hominis non differret ab  
 anima sensitiua. tunc corpus rpi in sepe-  
 ctuo nunq̄ fuisset para cōsualio nature  
 humane in rpo. nec fuisset idem corpus  
 viuū et mortuū. Nec fuisset beatas vni-  
 ta illi corpore in sepulchro nisi per nonā  
 assumptionē quod videt absurdum. Si  
 militer tunc nō eēt eadem corpora san-  
 ctorum viuā et mortua: et per consequens  
 non eēt adoranda sicut corpora sancto-  
 rum: qz illa corpora nunq̄ habuerunt. 5<sup>o</sup>  
 magis concordat cum fide ecclē ponere  
 distinctionem inter illas formas qz vni-  
 tam. Sed dubium est primo vtrū ve-  
 getaliū et sensitiua i animali distingui-  
 tur. Responsum est de subiecto immedi-  
 ato forme sensitiue. primum si materia vel  
 forma cooperitatis. Ad primum di-  
 cendū qz nulla est necessitas ponendi di-  
 stinctionem inter eas. qz illa nō de diuer-  
 sitate operationū non pcedit. qz idem pot  
 eē principium diuersarum operationū nō.

Ad 2<sup>o</sup> dico qz sensitiua immediate re-  
 cipitur in forma cooperitatis vel in mate-  
 ria immediate. qz non videt aliā ratio ca-  
 gens qz due forme exerce perficiant eā-  
 dem materiam immediate.

Ad principale dico qz illud qd aduenit  
 enti cōpleto et specifico est accide. hō aut  
 sensitiua non aduenit tali enti et p rō si  
 sequitur.

## Duodecima questio.

y. Transactas rectos et reflexos  
 sint idem actus numero. qz sic  
 quia aliter esset processus in insti-  
 tutum in actibus reflexis: p 3 manifeste

8°. **Contra.** In nobis non est idem intellectus et obiectus, sed actus rectus est obiectus et actus reflexus est intellectus, 8°.

**Adic** primo exponit intellectus quomodo 2° respondendo ad quoniam. Circa primum dico quod non accipitur actus rectus et reflexus proprie quia illud dicitur proprie reflexum quod incipit ab eodem et terminatur in idem ad nullum actus proprie dicitur reflexus: sed improprie quia vocatur actus reflexus quod intelligit obiectum extra animam: et actus reflexus quo intelligit ille actus rectus.

**Ad** secundum dico quod actus rectus et reflexus non sunt unum actus. **Ad** primum sic, quod cognoscitur a potentia aliquid actus alterius ratione ad obiectum potest cognosci actu simili a potentia a eiusdem ratione: sed unum angelus cognoscit actus alterius angelus actu distincto ab actu cognito. 1° potest angelus cuius actus cognoscitur ab alio cognoscere actum proprie cognitione simili illi cognitioni unum quia alius angelus cognoscitur: sed illa cognitio distinguitur specie ab obiecto 8°. Et illa ratio videtur fortior omnibus que sunt per illa per. **Item** notitia intuitiva et abstractiva differunt certam est. 1° notitia abstractiva potest cognosci intuitiva et licet per in se quolibet 8° est. **Item** non est idem actus voluntatis rectus et reflexus. 1° nec intellexit. **Ad** primum quia non est idem actus amoris et odii, sed quicquid aliquis amat ipsum odium laum. **Sed** contra. tunc possent infiniti actus similes esse quia in illis est perfectio infinitum et posterior semper requirit priorem existere quia notitia intuitiva naturaliter requirit existentiam obiecti. **Item** tunc est aliquis actus qui non possit intuitive naturaliter apprehendi ab intellectu. **Ad** primum concedo processum in infinitum in abstra-

ctisive, sed non in intuitiva. **Primum** patet quia quicquid cognitio intuitiva et abstractiva potest cognosci abstractiva ipsa non existere potest enim cessare illa visio et tunc cognosci abstractiva et illa intuitiva potest cessare: et tunc cognosci alia cognitione abstractiva et sic in infinitum sed ex hoc non sequitur aliqua multitudo infinita actualis. **Item** aliqua magna multitudo: immo nulla multitudo sequitur necessaria ex hoc. **Secundum** patet quia in intuitiva semper posteriori requirit priorem existere. Et ideo si esset perfectio in infinitum una visio maxima multitudo puta mille visiones simul existent quod non experitur. Idem in illo processu est dare unam visionem que non potest videri. **Item** illa habemus experientiam pro statu illa. **Sed** que sit illa notitia et per hoc patet ad 2° et ad primum capitulum.

### Questio .xiii.

**¶** **Tria** perfectionis obiecti sunt perfectio et actus quod non quia tunc infiniti obiecti est infinitus actus et per omnia quilibet actus respectu dei est infinitus. **Contra.** si non tunc non est via ad primum unum actus est perfectionis 8°. **Adic** primum unam distinctionem. 2° ad quoniam. **Circa** primum dico quod aliquid est perfectio alio dupliciter intelligitur. **Uno** modo i distinctione specie alio in illis que sunt eiusdem specie. primo modo angelus est perfectio homine et homo alio secundo modo una albedo est perfectio alio et quodlibet forma in qua sunt plures partes quantitatis molis vel virtutis quod in alia forma eiusdem specie sicut una albedo dicitur perfectio alia: quia be-

bet plures partes albedinis eiusdem quā  
ritaria et similiter una caritas est per  
fectior alia. Circa secundā pono du-  
as conclusiones. Prima est qd non est ne-  
cessariū qd semp perfectioris obiecti sit p/  
fectior actus et hoc tunc obiectū sit com-  
pletissimē inōdplerum. Et hoc pbo. pri-  
mo sic: principā est obiectū perfecti<sup>o</sup> cō/  
clusionis et respectu eiusdem participi pōt  
esse actus errandi et dubitandi. quorū  
vtriqz est imperfectior sū spēm actu  
sciendi. ergo aliquis actus respectu per-  
fectionis obiecti est imperfectior aliquo ac-  
tu respectu imperfectionis obiecti. **Doc-  
terea** accipio duo obiecta inōdplera. pu-  
ta angelum et hominem. tunc sit perfectior ē  
actus diligendi respectu cuiuscūqz qd  
actus odiendi respectu possim odire angelū  
et diligere hominem. ergo et. **Docterea**  
actus remissus est imperfectior qd act<sup>o</sup>  
intensus: talē loquendo de perfectione.  
1<sup>o</sup> nō licet nō semp sit ita. pmo<sup>o</sup> loquē-  
do sed quādoqz minus intense aliquis  
diligat meli<sup>o</sup> et perfectius obiectū et hoc  
de obiecto tam eiusdem speciei qd alteri<sup>o</sup>  
sicut minus intense aliquādo hō diligit  
maiorē caritatē qd minorē et angelū qd  
hōiēm. Quod patet quia quisqz min<sup>o</sup>  
intense cogitat de perfectione obiecto qd  
de imperfectione. ergo et. **Secūda** cō-  
clusio est. qd semper perfectione obiecti  
potest esse perfectior actus qd imperfec-  
tionis. ita qd aliquis actus respectu per-  
fectionis obiecti est perfectior of actu  
respectu imperfectionis obiecti. **Ad 2<sup>o</sup>** q<sup>o</sup>  
sciendi qd respectu eiusdem obiecti taz cō-  
pleri qd inōdpleri possunt esse diuersi ac-  
tus. sicut respectu eiusdem conclusionis po-  
tēt esse actus sciendi. dubitandi et er-  
randi. Et similiter respectu eiusdem po-  
tēt esse actus diligendi et odiendi qmā

actus errandi sit imperfectior aliquo ac-  
tu respectu imperfectionis obiecti: tamē  
actus perfectissimus inter illos tres ac-  
tus respectu eiusdem conclusionis est per-  
fectior omni alio actu respectu imperfe-  
ctionis conclusionis. Et eodē modo dico de  
obiectis inōdplera distinctis specie qd  
actus perfectissim<sup>o</sup> respectu perfectionis  
obiecti est melior of actu respectu imp/  
fectionis obiecti: sicut perfectissimus ac-  
tus qui dicitur circa angelū est perfec-  
tior omni actu qui dicitur circa hominē  
hoc pbo. quia illi sunt alteri<sup>o</sup> speciei  
et perfectissimus actus respectu imper/  
fectionis obiecti non est perfectior per-  
fectissimo actu respectu perfectionis: il-  
lud manifeste patet: ergo cum necessa-  
rio unus actus sit perfectior alio: et q<sup>o</sup>  
differant specie. sequitur qd actus perfe-  
ctissimus respectu obiecti perfectionis ē  
perfectior actu perfectissimo respectu ob-  
iecti imperfectionis. Quod aut illi act<sup>o</sup>  
differant specie probatur quia actus cō-  
trarij respectu eiusdem obiecti differūt spe-  
cie: sicut actus errandi et sciendi: q<sup>o</sup> mul-  
tomagis actus perfectissimi obiectorum  
distinctorū distinguntur specie. Et dicat<sup>o</sup>  
quod actus respectu cōplerorū sunt al-  
terius speciei nō aut inōdplerorū. **Contra**  
non est maior rō de illis qd de illis. **Doc-  
terea** tunc actus beatissimus est eiusdem  
speciei cum actu naturali dilectionis:  
qui ambo sunt respectu inōdplerorū. Et  
similiter visio creature sū illud possit ēē  
beatifica quia illi sit eiusdem speciei cum vi-  
sione dei possit intendi quousqz veniūt  
ad equalē gradū cum visione beata. **Ad**  
ar<sup>o</sup> principāle dico qd talis modus ar-  
guendi nō videt nisi quando contingit  
compleri ordinarij processum in infinitū  
hoc ē qd actū respectu pōtē lapidē

necessario actus infinitus respectu infiniti pro obiecto cum habentium ordinem secundum perfectionem in maiorem et minorem sic autem non est in proposito sicut patet manifeste quod potest deus intelligi vel diligi post vel ante quodcumque obiectum creatum: et ideo quando diligatur necessario actus est finitus. Contra si actus respectus ut finitus sit finitus et alius actus respectus a quod est obiectum creatum. similiter est infinitus cum actus respectus infinitus excedit actum respectus a in dupla proportionem potest tunc deus facere aliquod obiectum in dupla perfectione quod a et sit b. tunc actus perfectissimus respectus b. secundum potentiam excedit perfectissimum respectus a in duplo et iterum faciat aliud obiectum excedens b. in duplo et sit c. tunc actus perfectissimus respectus c. excedit actum perfectissimum respectus b. in duplo. et per consequens cum per casum positum actus perfectissimus respectus b. est equalis actui qui est respectus infiniti: sequitur necessario quod actus perfectissimus respectus c. sit perfectior. actu respectus infiniti in duplo. et ita actus respectus finitus excederet in perfectione actum respectus infiniti. Ad illud multipliciter potest responderi. vnum ponendo statum in speciebus distinctis secundum perfectionem tunc casus positus non est possibilis: et id si actus respectus infiniti excedit actum respectus a quod est inditum superius speciei in dupla perfectione non potest deus facere aliam in dupla perfectionem et ita secundum illam viam evacuatur argumentum. Sed contra illud est illa difficultas de processu in infinitum intentionis per actus reflexos quarum quilibet prior est imperfectior omni posteriori et hoc dico pro-

pter obiectum perfectius. quia actus reflexus habet albedinem pro obiecto. ille actus est perfectior quam albedo ergo prima actus reflexus est perfectior quam rectus propter perfectiorem obiectum eadem ratione 2<sup>a</sup> actus reflexus est perfectior quam prima et sic de omnibus: ergo potest esse perfectior in finiti in obiectis distinctis specie. Summa ratio et minor perfectio. Ad illud potest dici quod in talibus est processus infinitus: et tamen namque pervenitur ad aliquem actum equum perfectum sicut est actus respectus infiniti. et hoc est quia sunt aliter rationia. Hoc vnum tamen est equari aliter in perfectione. Si dicatur actus respectus infiniti excedit actum rectum in certa proportionem quod tamen ponamus in vicinia tunc sic primus actus reflexus excedit actum rectum in tanta proportionem. et 2<sup>a</sup> excedit primum in tanta. et 3<sup>a</sup> secundum in tanta. sed omne finitum per additionem infinitorum eiusdem quantitate transcenditur. ergo demonstratur ad aliquem actum reflexum qui erit perfectior illo actu respectus infiniti. Respondeo et dico quod proprie loquendo de proportionem non est concedendum quod ille actus respectus infiniti excedit actum rectum in aliqua proportionem. quia hoc sola veritas est ubi convenit ponere partem equalem et unequali. per quam compositionem sit aliquid perfectius sicut est de duabus partibus aque et ignis et albedinis et confusum. In proposito autem est excessus vnius actus ad alium secundum se totum et totaliter: ita quod quilibet pars vnius excedit totum alium non solum specie sed perfectione: sicut quilibet pars albedinis est perfectior tota nigredine. Similiter dico quod alia propositio accepta omne finitum et habet veritatem in illis que sunt eiusdem rationia: in quibus

una vero additur precedenti sicut pars  
equae et pars albedinis albedini precede  
si vbi conuenit ponere partē equalē  
et etiā partē cōcedē. Non autē h3 lo-  
cum in illis in quibus potest procedi in in-  
finitū 2<sup>m</sup> perfectiōem per additiōem nō  
aliquorū eiusdē quantitatis sed a liquo-  
rum que sui se tota sunt inaequalia. et ta-  
men nūq̄ perueniunt ad aliquam ma-  
gnā perfectiōem quia nō ad perfectiō-  
nem minime subē: et sic est in proposito  
de actibus reflexis. Sed adhuc er-  
gatur p̄p̄o vbi aliquid additur scilicet  
boni gloriā tuā: quia si a liquis dolo-  
et aliquo tristabili tanto plus dolo-  
et ma-  
lontipua plus dolo-  
et homo q̄ punietur  
per duos dies q̄ per unū et sic deinceps.  
et per consequē in infinitū per infinitas  
tēp̄as dolo-  
et: et tamen hic additur pars  
dolo-  
et alteri parti. Proterea habi-  
tus remissus reddit difficultatē voluntati  
et intentio maior. ergo aliquis reddit  
impotētē vel impotē ad vincendam  
appetitū suū. Ad primū illorū  
duo q̄ possibile est q̄ aliquis tantū tri-  
stetur et non plus de pena finita extēsi-  
ue q̄ alius homo vel idem alio tempo-  
re de pena infinita. Et si arguas q̄ si  
dolo-  
et tantū de hoc sū rē rōz idē  
homo plus dolo-  
et de maiore. Respō-  
deo q̄ possibile est q̄ aliquis dolo-  
et sū  
rē rōm tantū timore penē finitē q̄/  
tam alius homo vel idem homo. alio  
tempore timore penē infinitē. Cuius rō  
est quia quilibet creatura est limitata et  
idē potest in tā effectū et nō in maiorem. et  
idē quando peruenit ad vlt<sup>m</sup> in quod  
potest: tunc nihil plus. Cōtra rō dicitur  
q̄ plus debet dolo-  
et de pena infinita q̄  
finita. Dico q̄ nō: sed dicitur q̄ plus de-

bet dolo-  
et si possit. Cōsimiliter potest  
dici q̄ talis homo qui est in vltimo ac-  
tu: ut inuenio potest appetere voluntatem  
deum per paruum tempus: sicut q̄ infi-  
tum tempus propter defectum virtutis  
sue. Si dicat p̄p̄o q̄ deus. capiet do-  
lo-  
et de pena infinita: et desiderii de ve-  
lone duratura in infinitū quia eius lectē  
non sit limitatus potest causare dolo-  
et  
in infinitum de illa infinita pena. Ad  
potest dici dupliciter. Primo q̄ quacū-  
q̄ tali qualitate causata eodem potest de-  
us a facere intensiorem in infinitum. sed  
nūq̄ erat status ad infinitum. Aliud  
potest dici si sit tuus in augmentatione  
forme q̄ oportet dare aliquem actū: ut  
in infinitum respectu obiecti huius sicut re-  
spectu obiecti infiniti. Ad secundum  
potest dici q̄ habitus non potest facere  
difficultatem voluntati. quia si sic hoc  
esset per actionem aliquam productam  
vel destructam: quorum naturam po-  
tēst poni in proposito. sed voluntas com-  
muniter sponte sine erant coactione se-  
quitur passiones. et hoc vocat sancti  
generare difficultatem voluntati. Si  
dicat q̄ tunc non plus esset culpabilis:  
voluntas sequens paruum passionem  
q̄ magnam. Respondēdo. potest  
dici q̄ non magis culpabilis est prop-  
ter difficultatem quamingerit volun-  
tati. sed est magis laudabilis. quia plu-  
ra mala sine passionibus tristabilibus vult  
pati pro deo. et magis culpabilis quia  
passiones vult patienter tollerare dicit  
sua: vel quia plures et maiores dolo-  
et  
riones fugit est magis laudabilis. Et  
magis vituperabilis. quia pauciores et  
paruos non fugit sed acquiescit. Aliud  
potest dici q̄ habitus igitur voluntati diffi-

cultatem. Et concedo q̄ habitus potest esse ita intensus q̄ inclinaret voluntatē sufficienter ad actū conformē appetitui sensitivo. ita q̄ nullo modo potest scōtrarium. Nū forte si status in augmento passionis. tunc forte voluntas pōt vincere sup̄mā passionē. t̄ per se quā libet remissionē. Et forte appetitus sensitivus nō est capax talia habet: vel passio nra certū gradū quez voluntas pōt vincere. Et scōm p̄mā vīāsi habitus pōt augeri tantū. q̄ necessitaret voluntatē oportet dicere q̄ in tali casu non peccaret: nō tñ careret libertate. q̄ respectu aliq̄ obiectoy possit peccare: t̄ ira esset respectu sibi obiecti si habitus vel passio illa remittatur. Ad aliud q̄ procedens pōt dici aliter q̄ aliq̄ actus respectu finiti pōt esse perfectior: illo actu qui est respectu infirmi.

Decimaquarta questio.

### trum de morali

bua pōt esse scia demonstrativa. q̄ non q̄ de illis q̄ subiacent voluntati nō pōt esse scia demonstrativa moralia sunt h̄mōit̄. Et tra. moralia sunt scia. In ista questione p̄mā exponā vāi terminū questionis. 1<sup>o</sup> ponā vāi dīstinctōem. 3<sup>o</sup> ad questionem. Circa p̄mā dico q̄ morale ali quādo accipit̄ large: p̄ actibus h̄māis qui subiacent voluntati absolute: t̄ sic accipitur in decretis dī. p. c. mo. t̄ patet in glo. Aliter accipitur magis stricte p̄o actibus subiectis p̄tati voluntatis. 2<sup>o</sup> naturale dictamen rōmā t̄ 2<sup>o</sup> alias circumstātiās. Circa scōm sciendū q̄ moralia doctrina habet plures partes: quarū vna est p̄mā: alia est n̄ p̄mā  
Scientia moralis p̄mā est illa q̄

p̄mā legē humanā t̄ dīnas que obligat ad p̄sequendū vel fugiendū illa: q̄ nec sunt bona nec sunt mala: nec quā sunt p̄bitus t̄ imprata a maiest̄ cu<sup>o</sup> est legē dare. Sed scia moralis non p̄mā est illa que sine omni p̄cepto superioris dirigat actū humanos: sicut p̄mā est nota: vel nota per experientiam sic dirigunt sicut q̄ omne honestum est faciendū. t̄ omne inhonestū est fugiendū: t̄ h̄mōi de quibus loquitur aristoteles in morali p̄bia. Circa t̄mā dico q̄ moralia scientia p̄mā cuiusmodi est scientia iuristay nō est demonstrativa quā sit a scientia demonstrativa ut in pluribus regulata. quia rationes istarum fundantur super leges h̄māas p̄mā que non accipiunt p̄p̄ositiones evidēt̄ notas. Sed scientia moralis non p̄mā est demonstrativa. p̄bo: quia om̄ nō deducunt conclusiones syllogisticas: t̄ p̄mā p̄ se nota vel p̄ experientiam scientia est demonstrativa doctrina moralis t̄ h̄mōi ergo maiest̄ est nota mānos p̄batur quia multa sūt p̄mā per se nota in morali p̄bia p̄ta q̄ voluntas h̄ se conformare recte rationi q̄ om̄ malū est fugiendū: t̄ h̄mōi. Similiter per experientiam sciuntur multa p̄mā sicut patet sequēti experientiam. Et vtra dico q̄ illa est certior multis aliis p̄o quanto quilibz potest habere malos experientiam de actibus suis q̄ de aliis. et quo patet q̄ ista est scientia multū subtilis vtilis t̄ evidēs. Ad p̄mā dico q̄ de illa que subiacent voluntati possunt formari p̄p̄ositiones vere t̄ per se notę que multas conclusiones possunt dēdūstrare.

Questio decimaquinta.

Tram actus appetit<sup>9</sup> sensitivi  
drant a passionibus quod sit. quod  
actus appetitus sensitivus igitur  
fur a voluntate: sed passiones non impediunt  
ergo. Contra. pluralitas non est pondera-  
ne necessitate: sed omnia possunt salvari sine  
tali pluralitate: et distinctio actuum et pas-  
sionum ergo etc. Ad questionem dico quod  
appetitus sensitivus passio et actus non drant  
quod probatur quia secundum philosophum 2<sup>o</sup> ethicorum  
in alia non sunt nisi potentia habitus et passio  
sed passiones non sunt. nec potentia nec  
habitus. ergo sunt actus. Item illa ponuntur  
passiones: gaudium timor. dolor spes  
et amor: sed tales sunt actus. ergo etc. Item  
philosophus vbi parva dicit sic. Dico autem passio-  
nes quod admodum perceptivam. motum  
iram. audaciam. invidiam. gaudium. amorem  
odium. desiderium. iram. et iustitiam. et omnia  
illa sunt actus appetitus. ergo etc. Item  
passiones sunt refrenandae per habitum vir-  
tualem. sed sufficit refrenare actus. ergo etc.

Sed contra hoc arguitur multipliciter  
Primo quia tunc. Si aliquis esset magis  
passionatus. tanto eliceret plures ac-  
tus virtutis: si passio sit actus virtutis.  
Item habitus virtuosus sunt elicitiui actu-  
um. et non sunt elicitiui passionum: sed magis  
moderatiui. Item virtutes sunt  
circa passiones: sicut circa obiecta. et non sunt  
circa actus. ergo etc. Item propter pas-  
siones nec laudamur nec vituperamur: sed  
propter actus laudamur. ergo etc. Item ea  
de virtus est circa passiones: sicut  
est fortitudo est circa timorem et audaciam  
sed eadem virtus non habet simul actus  
contrarios. ergo etc. Item virtus habet se  
dare passiones et non erigere et habet  
excitare actus. quia causat ergo. Item  
patet de fame et siti. Item tunc passiones  
possent poni in voluntate sicut actus vo-

ni et meli ponitur in voluntate quod est  
contra omnes. quia ab omnibus ponitur  
solum in appetitu sensitivo. Item philo-  
sophus dicit. 1<sup>o</sup> ethicorum quod electio  
est perfectio organonem ergo non est orga-  
no: sed certum est quod est passio igitur.

Ad primum istorum dico quod dupliciter ac-  
cipitur passionatus. vno modo large pro ha-  
bente passiones quod sit. Alio modo stricte  
pro habente passiones in climante contra  
rectam rationem. Sicut magis passio-  
natus est magis virtuosus. quia quidam  
quod virtuosus habet pauciores actus. quod  
mitigat quod actus appetitus trahit  
ut. Alio modo potest dici quod magis passio-  
natus quando operatur. vbi operatur: et secundum ali-  
as circumstantias est magis virtuosus. quod  
talis passionatus plures actus virtuo-  
sos elicit. Et quibus generatur virtus: sed  
magis passionatus quidam non operatur etc. non  
est magis virtuosus. propter hoc quia ta-  
lis plures actus virtuosos elicit. Ad ali-  
ud dico quod habitus virtuosus sunt causati-  
ui actuum. et sicut moderatiui actuum  
in ordinatum. Ad aliud dico quod vir-  
tutes pro sensitivae non sunt circa passio-  
nes sicut circa obiecta sed sunt elicitiuae et  
causativae actuum qui sunt passiones.  
Obiecta autem habituum sunt illa quae sunt  
obiecta actuum elicitorum ab habitibus. et gra-  
tiosorum habitibus. ut si actu appetitus com-  
dere: tunc obiectum istius actus est habitus  
generati ex illo actu est ipsa comestio.

Ad aliud dico quod propter passiones mode-  
ratas vel in moderatas laudamur vel  
vituperamur quando sunt in potestate  
nostra vnde tales actus sicut passiones non  
desunt sibi laudem vel vituperium. ita quod  
conveniat eis inrineret sed solum quod  
denominantur et trincere per conformem  
tatem ad rationem virtuosam vel virtus

sunt : sed talis passio est laudabilis quia elicitur sine debitas circumstantias. Et vi superabilia: quando elicitur sine circumstantias indebitas. Ad aliud dico quod non est virtus sensitiva una numero que inclinat ad actus circa timores et audacias sed una inclinat ad timores et alia ad audacias. Ad aliud dico quod virtus elicitur et circa passiones virtuosas et refrinare viciosas reducendo ad medietatem circumstantiarum: Ad aliud poterit post. Ad aliud dico quod sumus et si nascuntur actus appetitus sensitivi: quod sunt desideria vicinialia. Ad virtus dico quod potest non vocat operatorem, actus appetitus sensitivi: sed cognoscens sensitiva vel operatorem vegetative vel aliam operatorem que potest esse sine sensu. Ad principale dico quod tam passiones laudabiles quam vituperabiles ipsam a voluntate virtuosam vel viciosa

et rios actus. Ergo nihil aliud a voluntate est sufficiens subiectum et potest talia habere? Doctora quilibet appetus ad que inclinat quicquid virtus in appetitu sensitivo potest esse malum propter malam intentionem voluntatis sicut patet de se et per se ad eliciendum actum laudabilem: contra voluntas ergo nihil aliud a voluntate est sufficiens potest talis actus. 2<sup>o</sup> pro quia quilibet per frequentiam actuum in appetitu sensitivo expedit se magis inclinatum ad passiones actus que ante: ergo oportet quod aliquid sit in illo appetitu quod prius non erat vel saltem extra voluntatem oportet aliquid ponere. Tunc quod per se aliquid est exercitatus in actibus virtuosis si potestas careat usu rationis et fiat furiosus vel stultus manifeste patet quod talis inclinatur ad similes actus quos prius exercitabat sed hoc non potest esse si sit hereditario extra voluntatem vel sine se alia re hereditaria potest actus laudabiles. Sed tunc est dubium quod est illud quod remanet post actum. Respondeo quod non sufficienter potest probari quod sit aliquid extra in appetitu sensitivo: saltem quantum ad multos actus virtuosos. quod potest poni sufficienter quod sit aliqua qualitas vel similitudo corporales inclinantes ad actus tales. Respondeo quod illud quod potest induci sine se alio actu appetitus sensitivi non est necessario ponendum subiective in appetitu sensitivo sed omne quod possumus experiri in nobis potest esse in nobis sine se alio actu appetitus sensitivi. Ergo et in alio est manifesta melior probatur. quod omne talis inclinatio potest induci per arte medicam et per alias vias. Nam medici per arte medicam dimittunt cupi scemia et sic disponit ad actus castos. Dicitur tamen quod talis inclinatio auferri potest et generatur per transmutationem caliditatis per caliditatem vel frigiditatem sine omni actu appetitus sensitivi ergo et. Doctora per

### Decimasexta questio.

Tram in alio a voluntate sit habitus virtuosus. quod non: quod sola voluntas est subiectum virtutis. Ergo non est in aliquo alio. Respondeo patet: soli voluntati aliquid demeretur ipsa: tunc. Contra in appetitu sensitivo sunt actus virtuosos ergo et habitus virtuosos. Ad istam questionem dico quod virtus virtuosus dupliciter accipitur. Primum per aliquo habitum qui mediantur operatorem. et potest cuius est habitus sufficiens ad eliciendum actum laudabilem. qui nullomodo est elicitus actus virtuosus. Alio modo dicitur habitus virtuosus magis largi per se alio habitu sicut quod cumque nato cum exercitibus laudabilibus. Respondeo non est in aliquo alio a voluntate sed secundo modo est in aliquo alio a voluntate subiective. Respondeo pro quod ad eliciendum actum laudabilem semper voluntas requiritur

magna contrahit actus appetit<sup>9</sup> sensit/  
 ui si corpus transmutatur per infirmi/  
 tatem, vel comestione vel potestione:  
 ita fortes passiones insurgunt et actus in  
 appetitu sensitivo. q<sup>3</sup> tunc illi habitus maneat/  
 rent tales passiones, et ideo dico q<sup>3</sup> ex ac/  
 tibus appetitus sensitivi nullus habet<sup>9</sup>  
 immediate generatur subjectivae crisi in ap/  
 petitu sensitivo. Quis enim habitus im/  
 mediate generatur ex actibus appetitibus  
 Nec post multos actus appetitivos ex/  
 peritur quis se magis inclinatum ad com/  
 similes actus immediate p<sup>9</sup> habitus. s; so/  
 lum mediate. Nota q<sup>3</sup> appetit comede/  
 re vel bibere: tunc post comestione alicu/  
 ius calidi experit se magis inclinatum ad  
 actus concupiscentie q<sup>3</sup> ante actus appe/  
 tendi. Sed dubium est quid est illud quod  
 manet t<sup>9</sup> tales act<sup>9</sup> appetitivos. R. e/  
 spōdeo s<sup>9</sup> p<sup>9</sup> q<sup>3</sup> q<sup>3</sup> passiones sunt su/  
 p<sup>9</sup> habitus et tunc ad eliciendos act<sup>9</sup> vir/  
 tuosos oportet aliquam qualitatem in boie  
 destruat<sup>9</sup> que ad oppositos actus inclinat:  
 et illa qualitas frequenter est calor. Et  
 plura intemperata et incontinentes in qui/  
 bus passiones concupiscentie abstant p<sup>9</sup>  
 maceracionem carnis, et suberacionem vic/  
 tuosam remittit illa qualitate inclinatum  
 ad passiones concupiscentie. Et forte eo ipso  
 q<sup>3</sup> tale principiu inclinatum remittitur et  
 destruitur, generatur simul cu hoc alia ali/  
 tas corporalis inclinans ad actus tēpe/  
 ratos: vtrū aut ita sit, vel non, et qualis  
 debeat esse illa qualitas pertinet princi

paliter ad medicos, qui plures experi/  
 tias de mutacione corporis humani ex/  
 bent habere. Si autem sint passiones dehi/  
 sientes tunc prima generatur aliquid inclina/  
 tum ad tales passiones, sicut aliqua qua/  
 litas peccata corrumpitur: sicut non quia  
 forte temp<sup>9</sup> aliqua qualitas corporalis  
 corrumpitur, sed actus appetitus sensitivi  
 non sunt immediate generati talis quali/  
 tate inclinans ad actus conformes: sed  
 solum mediate. Sed illis act<sup>9</sup> postero/  
 res actibus appetitibus generatis immedi/  
 ate tales qualitates inclinantes ad  
 passiones. Exemplum aliqua fr/  
 gidus non habens actum caliditatis nisi  
 remissum propter frigiditatem appetit co/  
 medere cibaria calida que consistunt ali/  
 quas qualitates corporales: que incli/  
 mant ad conformes actus appetitus sen/  
 sitivi quos peius habuit: tunc ille quali/  
 tates corporales non causant immediate  
 ab actibus appetendi cibum, sed ab illis  
 cibariis. Illud totū habet maxime ve/  
 ritatis in virtute temperantie, et in actibus  
 eius, quia eius actus suscitatur et impe/  
 ditur per transmutacionem corporalem,  
 puta per comestione vel abstinenciam.  
 Idem autem dicitur de alio: et quod ita est non  
 modo est dicendum propter plurimum. Credo tū  
 q<sup>3</sup> eodem modo est in aliis virtutibus. Nec  
 video aliquam necessitatem ponendi quodcu/  
 que habitus immediate generati ex actibus  
 appetit<sup>9</sup> et inclinanti ad similes actus.  
 Ad ar<sup>9</sup> principale p<sup>9</sup> ex dictis q<sup>3</sup> act<sup>9</sup>  
 est in appetitu sensitivo, non tū habet<sup>9</sup> q<sup>3</sup>  
 non oia actus est generacione habitus.

## Questio, xlii.

Erunt passiones sicut in volūta/  
 te, q<sup>3</sup> sic q<sup>3</sup> act<sup>9</sup> si volūtatē, et  
 passiones sicut act<sup>9</sup> si habitus est pot<sup>9</sup>: ergo

Contra. passiones solam sunt in appetitu sensitivo: ergo non in voluntate.

Hic primo expono vni terminū q̄ /  
tionis. 1<sup>o</sup> ad questionē. Circa primū  
dico q̄ per passionē intelligo oēm for/  
mā eritōem in potentia appetitiua natā re/  
gulari rōne recta ad hoc q̄ sit recta que  
requirit actualē cognitiōem ad suū esse  
eritōem: vti aliter. Passio est aliq̄ for/  
ma distincta a cognitiōe eritōe subiectiue  
in potentia appetitiua requirōis cogni/  
tiōis actualē ad suū esse eritōem p̄ p̄  
excluditur cognitiō actualis. quia 1<sup>o</sup> nō  
est passio per 1<sup>o</sup> oēs habitus intellec/  
tuales et operationes vegetatiue per tertiu  
habitū in voluntate: quia p̄ sunt oēs il/  
le actuali cognitiōe sicut patet in bot/  
miere. Et isto sequitur q̄ tam act<sup>9</sup> ap/  
petitiua sensitīua q̄ actua voluntatis: q̄  
eritōe delectatio et tristitia que sunt in vo/  
luntate sunt passiones quia omnia talia  
sunt forme distincte a cognitiōe: et sunt  
subiectiue in potentia appetitiua. et sūt  
regulabiles recta rōne mediate vel im/  
mediate. Et requirunt actualē cognitiōe  
nō ad corp̄ eritōem. Circa 2<sup>o</sup> dico  
primū q̄ passiones sunt in volūtate. q̄  
amor et spes timor et gaudium q̄ cōstit  
ponuntur passiones. sunt in voluntate  
Similiter delectatio et tristitia que eritōe  
ponuntur passiones sunt in voluntate.  
Secundo dico q̄ quedā passiones volun/  
tatis distinguntur ab actibus et quedam  
nō. Timor est et spes nō distinguntur ab  
actibus. quod p̄ p̄ separabilitatē illo/  
rum ab actibus: sed sunt actus imedia/  
te elicitī a voluntate et ab habitibus vo/  
luntatis. Sed delectatio et tristitia ei/  
distinguntur ab actibus. q̄ patet ex hoc q̄  
act<sup>9</sup> voluntatis p̄t̄ remanere sine delecta/  
tōe et tristitia sicut p̄ de demone qua in/

tenissime diligit se. et tū in hoc nullomō  
delectatur. Similiter angelus bon<sup>9</sup> h̄y  
nolle resp̄c̄t̄ alius quod euenit: sicut  
nolle hominem peccare ad cuius casti/  
tati deponatur. Et cum peccat mortalit̄  
ex hoc nullomō tristatur: quia sicut in  
bñtato nulla est delectatio in beato:  
nulla est tristitia. Sed delectatio et tri/  
sticia non possunt esse sine actibus natu/  
raliter. quia ab illis causantur et consru/  
tur. ergo ille forme sunt passiones et nō  
actua. Sed contra predicta: quia secun/  
dum p̄b̄m p̄ter passiones nec lauda/  
mur nec vituperamur. sed per oēm for/  
mam eritōem in voluntate laudamur v̄  
vituperamur. ergo. R̄ideo q̄ p̄b̄i in/  
telligit de passionibus sensitīuis que nō  
sunt in p̄tate nostrā: cōmōdi sunt act<sup>9</sup>  
appetitiua sensitīua subiectiua. puta time/  
re: trāsc̄i: quibus statim homo capitur  
facta apprehensione obiecto: p̄ nec sunt  
in potestate sua sicut est eritōe olere. gau/  
dere. que commēdit pueris et factis: q̄  
nō habent vsū rōnis. ideo p̄pter talia  
nec laudatur nec vituperant. Tales au/  
tem actus subiectiui simpliciter nō sunt  
in voluntate: quia oēs actus qui sunt in  
voluntate sunt in p̄tate voluntatis. Ad  
ar<sup>o</sup> principale nego assumptū. q̄ passio/  
nes aliquę sunt in voluntate.

## Questio xiiii

Tram v̄r̄ stantia d<sup>9</sup> actus  
q̄ta habitū et cōmōerō q̄  
nō. q̄ actus in d̄p̄m<sup>9</sup> sunt de/  
stincti. in d̄p̄m<sup>9</sup> que est habitus. ē vna  
ergo et. Contra. habitus generatur  
ex actibus. ergo et distinctio actibus ge/  
neratur distinctio habitus. Hic p̄e/  
mitto vni distinctiōem. secundo ad que/  
stionē. Circa primū dico q̄ habitus

duplex accipit large & stricte. large accipitur pro ei qualitate generari possit actus. que tamen pot generari sine actu. & talis habitus est subiectus in corpore: & non in anima. quia post quoscumque actus appetitus sensilium generatur quedam qualitates corporales non immediate ab illis actibus. sed mediatis aliis actibus possibilioribus. que tri qualitates generari possunt sine actibus appetitus sensilium sicut aliquis carena inclinatione sufficiens ad comedendum pro loco & tempore. pro actus comedendi cibi dicitur per alterationem & accidentem alimenti. aliqua qualitas in corpore inclinans ad actum appetendi cibi & comedendi cibi. & illa qualitas non causatur ab actu comedendi: sed ab actione alimentum immediate. Et illa qualitas nata est causare esuriam. que quando expedit pot causari mediatis aliis causis. puta a cibo. herba & huiusmodi. Illi accipit stricte per habitum immediate generari ex actu. qui habitus aliter generari non pot. Habitus primo accepti sunt in corpore. etiam in parte apprehensiva. Secundo modo sunt in voluntate.

Circa finem dico quod non est de habitu primo accipiendo sed secundo. Quantum ad istum intellectum dico quod tanta est distinctio actus. Ita habitus. & e converso quod pro eo quod distincti habitus specie eriguntur distinctos actus specie. quod non esset nisi esset equalis distinctio in illis. Tum quia e converso distincti actus specie causant distinctos habitus specie. quod patet ex hoc quod habitus generatus ex istis actibus non inclinatur immediate nisi ad similes actus & non ad alios actus. Et alius habitus generatus ex aliis actibus inclinatur ad alios actus. ergo &c. Doctores autem eiusdem rationis sunt in effectibus eiusdem rationis

si habitus generati ex actibus frequentari non possunt esse eiusdem speciei. pro de habitu respectu obiecti & in obiecto: respectu principii & conclusionis. ergo nec actus sunt ex eiusdem speciei. Doctores autem liquet pot scire principium & errare: circa conclusionem: si non pot scire & ignorare principium. Ergo habitus principii & conclusionis non solum distinguuntur numero sed specie & actus similiter. Si deest quod esse diversis specie sunt in effectibus eiusdem speciei. & per hoc actus distinguuntur specie: non est habitus. Contra. sicut actus sunt cause habitus: ita habitus sunt causa actus. & per hoc non est via ad probandum distinctiorem specificam inter habitus & actus. Doctores nisi obiectorum distinctorum specie essent habitus & actus distincti specie: non possent probari distinctio specificam inter quoscumque habitus vel actus. quod habitus & actus obiectorum eiusdem speciei sunt eiusdem speciei. Et si habitus obiectorum diversis speciei sunt eiusdem speciei: omnes habitus sunt eiusdem speciei. Doctores autem sic tunc habitus respectu unius obiecti possent inclinare ad actum respectu alterius obiecti alterius rationis: quia si cause sint eiusdem rationis sunt in effectibus eiusdem rationis: & per hoc non plus esset cognitio similitudo unius obiecti quam alterius

Doctores cognitiomus & abedimus differunt specie: ergo omnes. qui eadem est ratio de istis & de obibus. Doctores respectu eiusdem obiecti numero. sunt de cognitione alterius speciei. pro de cognitione intuitiva & abstractiva. ergo multo magis respectu obiectorum distinctorum specie. Ideo dico quod semper tanta est distinctio actuum: Ita habitus & e converso. Et id si diversorum obiectorum specie sunt distincti actus specie: erunt diversi habitus



specie. Et si habitus aliquotum obiect/  
torum sui eiusdem speciei et actus erunt eiusdem  
speciei: ideo respectu eiusdem prin-  
cipii tam actus quam habitus in diversis inel-  
lectibus sunt eiusdem speciei. Sed con-  
tra illam rationem de scientia et errore:  
quis dilectio unius hominis stat cum odio  
alterius: et non respectu eiusdem. et tamen  
ille dilectiones non sunt alterius rationis.

Rursus licet dilectio mei non sit cum  
odio mei. tamen dilectio contra illius de-  
structionem meam: puta dilectio alterius hominis  
stat cum illo odio. In proposito autem cum  
errore unius conclusionis non stat sci-  
entia eiusdem nec aliqua notitia eiusdem  
rationis. Si dicat quod aliqua sunt eius-  
dem speciei quicquid stat vel repugnat  
vni et alteri. Sed dilectiones duorum ho-  
minum sunt eiusdem speciei per te. ergo. R. si  
deo. verum est quicquid vni repugnat: eo  
simile repugnat alteri. Is non idem modo sic  
est in proposito. Ad principale dico. quod  
sic actus temperatus sunt specificiter distincti.  
ita et habitus: sicut postea patebit.

## Questio decimanona

Trum hoc propositio placita a  
sacerdote in missa. hoc est cor-  
pus meum. sit vera de virtute  
sermonis. quod non quod quero quod demonstra-  
tur per hoc nomen hoc: aut corpus Christi  
et sic est falsa: quod quod profertur hoc pro-  
positionem est corpus Christi in eucharistia. si  
tunc demonstratur corpus Christi illa pro-  
positio est falsa. Aut demonstrat aliud  
a corpore Christi: et tunc adhuc est falsa. quod  
nihil aliud a corpore Christi est corpus Christi.

Extra nulla falsitas est in quocum-  
que sacramento ergo est. Ad illam que  
sione dico primo quod hoc nomen demo-  
strationis non est significativum nisi ex inten-

tione profertur et ideo ex hoc quod plerumque  
caluiter nomen demonstrativum intendit  
dico illi nomen demonstrativum vni vel aliud  
alter et aliter. est indicandum de veritate/  
te propositio in qua ponitur tale nomen  
significat aliud per se et primaria institu-  
tione: sicut carbo generum. pura homo:  
vel aliter nec significat cum alio sic sicut  
propositio iudicis et adverbis. Secundo  
quod omni propositio vocali considerat aliqua pro-  
positio mentalis. Pro supposito dico tunc  
ad quod quod ista propositio placita a  
sacerdote vera est. quod sacerdos debet  
profertur de hoc intendere demonstrare corpus  
Christi per pro-  
nomen placita hoc. Secundo sacerdos vni  
propositio mentalis format in illo. scilicet vitem  
postquam in quo profertur hoc nomen  
et aliter in fine pronominis istius propositio:  
hoc est corpus meum: quod si ante fine pro-  
lationis huius propositio: puta in me-  
plationis vel in principio veli debet  
formare propositio mentalis in qua pro-  
catur si si supponit per corpus Christi de pro-  
nomen demonstrativum idem corpus debet hoc/  
mare tale propositio mentalis hoc corpus  
quod est statim sub ista specie si ista  
propositio debite profertur: est corpus et  
ita propositio mentalis de futuro formata per  
illo vel pro se potest quo profertur nomen  
est simpliciter vera: sed in fine istius pro-  
lationis debet formare istam propositio: si de  
bitomodo procedat hoc corpus est sub istis  
speciebus. est corpus meum. ita quod prima pro-  
positio sit de futuro: 2<sup>o</sup> de presenti: hic  
sunt aliqua dubia. Primum quod videtur quod  
nomen hoc significatio ad placita  
et sui primarie institutione. quod quilibet  
vox aut est cathedra: et tunc significat  
aliquid per se. Aut sicut cathedra: et tunc significat  
cum alio et sui primarie  
institutione. Secundum dubium est quod videtur

tur qd si hoc in propositione prelati a se demonstraretur. i. in prin<sup>o</sup> me<sup>o</sup>. et sine ergo semp<sup>r</sup> correspondet eade<sup>m</sup> ppositio mentalis. et per om<sup>n</sup>ia illa una sit de presenti. et alia erit de presenti. Tertiu<sup>m</sup> est qd si illa propositio est vera: aut in principio: aut in fine. Et nostro<sup>m</sup> videt qd nec in prin<sup>o</sup> n<sup>o</sup> in fine est ppositio: ergo no<sup>n</sup> est vera. Ad primu<sup>m</sup> respondet qd nomen demonstratiu<sup>m</sup> primo instituitur ad aliquid significandu<sup>m</sup> determinat ex institutione instituti. s; ex primaria institutione instituitur: ut quilibet ho<sup>m</sup> possit vti coloco no<sup>m</sup>is p<sup>r</sup>mi casu<sup>m</sup> q; ret. Et ideo dico qd ex primaria institutione est vox cathegorematica no<sup>n</sup> quia ex primaria institutione aliquid determinatu<sup>m</sup> significat sed quia ex primaria institutione habet qd illi bet pot<sup>est</sup> illud p<sup>r</sup>ferre ad significandu<sup>m</sup> aliquid determinat quod t<sup>er</sup>ti<sup>o</sup> significat a<sup>n</sup> no<sup>n</sup> est p<sup>r</sup>prio sicut hoc nomen corpus xpi est. p<sup>r</sup>prio illi nature xpi. sed hoc p<sup>r</sup>o nomen significat eand<sup>em</sup> natur<sup>am</sup> ex inuen<sup>ti</sup> p<sup>r</sup>ferentia. Ad 2<sup>o</sup> dudu<sup>m</sup> dico qd semp<sup>r</sup> id<sup>e</sup>m demonstratur in prin<sup>o</sup> p<sup>r</sup>prio et in fine. sed in prin<sup>o</sup> formatur p<sup>r</sup>o de futuro et in fine de presenti. et hoc quia res aliter se habent in principio et in fine. quia in principio prelationis non e<sup>st</sup> corpus xpi sub illa speciebus. sed erit in fine. Et ideo in principio correspondet sibi propositio de futuro et in fine de presenti. Ad 3<sup>o</sup> dico qd propositio mentalis est vera in principio et in fine. No<sup>n</sup> eadem sed diversa. Et causa est quia p<sup>r</sup>positio mentalis est tota simul et potest tota formari in o<sup>m</sup>ni vel in parvo tempore. Et quia permanet in principio et in fine ideo est vera in principio et in fine; s; propositio vocalis si est tota simul sed succellente ideo est vera in fine: et non in prin

cipio. quia homine<sup>s</sup> sic videntur p<sup>r</sup>o positione vocali. Et hoc demonstratur per tale<sup>m</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> e<sup>st</sup> vera et quo no<sup>n</sup> pot<sup>est</sup> tota esse simul. ideo dicitur vera in fine. quia audiens ea sic co<sup>m</sup>cepit esse in re sicut per illam p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> demonstratur. Et queris que no<sup>n</sup> est vera in principio sicut in fine. R<sup>es</sup>pondeo qd in principio no<sup>n</sup> est certu<sup>m</sup> illi cui audiens qd talia p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> dicit hoc aut hoc cum audiens no<sup>n</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> dicit aliquid p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> s<sup>ed</sup>dem. Similiter qd dicit qd hoc est corpus. adhuc nescit veru<sup>m</sup> p<sup>r</sup>ferre velle d<sup>e</sup> esse nisi vel bo<sup>n</sup>a. quia audiens nunq<sup>am</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> dicit sic esse in re sicut per p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> d<sup>e</sup>m demonstratur nisi in fine. No<sup>n</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> vocalis no<sup>n</sup> e<sup>st</sup> vera in prin<sup>o</sup>: sed solum in fine no<sup>n</sup> est verum in fine no<sup>n</sup> est. p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> ergo in fine no<sup>n</sup> est vera. quia sufficit ad eina veritate qd sit in p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> positio. Sed in his om<sup>n</sup>ia est bona de p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> positione mentali. quia illa est 1<sup>o</sup> simul.

Ad ar<sup>tem</sup> principale dico qd p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> sacerdos talem p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> semp<sup>r</sup> in principio qd in fine demonstrat corpus xpi: sed in prin<sup>o</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> vocalis non est vera no<sup>n</sup> falsa. p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> causam dicit: t<sup>er</sup>ti<sup>o</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> media vera est tam in prin<sup>o</sup> qd in fine. sed alia et alia. qd in prin<sup>o</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> de futuro i fine de presenti et sic sumat 2<sup>o</sup> quodlibetum.

Explicit 2<sup>o</sup> quodlibetum.

3<sup>o</sup> d<sup>e</sup>m quaestio tertiu<sup>m</sup> quodlibetum.

## num supposito

qd deus intelligat et sit ea<sup>m</sup> efficiens omnia media<sup>m</sup> pot<sup>est</sup> sit ex hoc demonstrari qd sit finite statia inen<sup>ti</sup>. qd no<sup>n</sup> qd oia s<sup>un</sup>t finita. qd ex efficietis ois et inen<sup>ti</sup> oim no<sup>n</sup> pot<sup>est</sup> p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> d<sup>e</sup>m d<sup>e</sup>m dei. Contra finitum nec est efficietia nec cognitio. nisi finita. qd aliter esset maior p<sup>r</sup>o<sup>m</sup> i esse entis qd i ea<sup>m</sup> s<sup>ed</sup> effectus qd cognoscibi

lia sunt infinita. 9<sup>o</sup>. Ad quod dico p<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> supposito q<sup>o</sup> de sit efficiens-olum: non  
pot<sup>o</sup> ex hoc sufficiens p<sup>o</sup>bari: q<sup>o</sup> de sit in  
finit<sup>o</sup> in vigore: q<sup>o</sup> ex finito effectus vel  
ex fontis effectus: s<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ducibilibus non  
pot<sup>o</sup> p<sup>o</sup>bari infinitas cae. sed glibet effect<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>ducibilia a deo est finita. Simil<sup>o</sup> om/  
nes effect<sup>o</sup> simul p<sup>o</sup>ducibiles a deo sunt  
finit<sup>o</sup>. 5<sup>o</sup> p<sup>o</sup> efficientia illor<sup>o</sup> non pot<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ba/  
ri infinitas dei. Sec<sup>o</sup> dico q<sup>o</sup> ex intel/  
lectione oium. Nulla non pot<sup>o</sup> demonstrari  
q<sup>o</sup> de sit virtutis infinitas: q<sup>o</sup> nos h<sup>o</sup>mas  
nunc de facto cognitioem infinitor<sup>o</sup> gene/  
ralium et p<sup>o</sup>sulam q<sup>o</sup> in necessario e<sup>o</sup> finita.

Tercio dico q<sup>o</sup> ex distincta cognitione  
oium qua eo p<sup>o</sup>side sufficiens discernun/  
tur oia poss<sup>o</sup> non pot<sup>o</sup> demonstrari q<sup>o</sup> de  
us sit infinite virtutis: q<sup>o</sup> no pot<sup>o</sup> dem<sup>o</sup>rari  
q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> cognitionem finit<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> deus distin/  
cte oia cognoscere. Quarto dico q<sup>o</sup>  
ex hoc q<sup>o</sup> de est finis omnium non pot<sup>o</sup>  
dem<sup>o</sup>rari eius infinitas. Tam q<sup>o</sup> non po/  
t<sup>o</sup> dem<sup>o</sup>rari q<sup>o</sup> sit finis oium. t<sup>o</sup> q<sup>o</sup> hoc  
supposito non pot<sup>o</sup> e<sup>o</sup>: hoc dem<sup>o</sup>rari e<sup>o</sup> in  
finitas. Quinto dico q<sup>o</sup> ex eius emi/  
nentia non pot<sup>o</sup> dem<sup>o</sup>rari eius infinitas. t<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> non pot<sup>o</sup> dem<sup>o</sup>rari q<sup>o</sup> est eminentissim<sup>o</sup>  
inter oia. T<sup>o</sup> q<sup>o</sup> hoc supposito non pot<sup>o</sup>  
ex hoc dem<sup>o</sup>rari ei<sup>o</sup> infinitas. q<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> esse  
eminentissimum: ita q<sup>o</sup> nihil sit meli<sup>o</sup> eo et  
cu<sup>o</sup> hoc sit finitum. Sed 3 illa p<sup>o</sup> 3 pel/  
m<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> vii. p<sup>o</sup>bil. arguit Arist<sup>o</sup>. sic pei<sup>o</sup>  
mouens mouet infinito t<sup>o</sup> p<sup>o</sup> e<sup>o</sup> est infini/  
te virtutis. Arist<sup>o</sup> est ver<sup>o</sup>. oia p<sup>o</sup>bar: q<sup>o</sup> si  
mouet t<sup>o</sup> p<sup>o</sup> infinito. 6<sup>o</sup> pot<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ducere suc/  
cessiue infinitas. q<sup>o</sup> quolibet motu pot<sup>o</sup> ali/  
qd. p<sup>o</sup>ducere: sed posse p<sup>o</sup>ducere infinita e<sup>o</sup>  
h<sup>o</sup>re potentia infinitam. Confirmatur  
q<sup>o</sup> si pot<sup>o</sup> successiue p<sup>o</sup>ducere infinita: t<sup>o</sup>ic  
infinit<sup>o</sup> effect<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ducibiles p<sup>o</sup>ntentur i<sup>o</sup> ei<sup>o</sup>  
virtute. q<sup>o</sup> tale agens non pot<sup>o</sup> recipere ab

a<sup>o</sup> virtute agendi. Dicitur illud q<sup>o</sup>  
prim<sup>o</sup> e<sup>o</sup> se et pot<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ducere infinita ut  
est infinita. de est h<sup>o</sup>mas. ergo e<sup>o</sup>. In<sup>o</sup>  
vbi pluralitas arguit maiore perfectio<sup>o</sup>  
q<sup>o</sup> vniuersa infinitas arguit infinitam  
p<sup>o</sup>fectioem. s<sup>o</sup> posse p<sup>o</sup>ducere duo vel tria  
arguit p<sup>o</sup>fectioem maiore q<sup>o</sup> posse effici  
vnu t<sup>o</sup>ic. 6<sup>o</sup> posse efficiere infinita: arguit  
infinitam p<sup>o</sup>fectioem sed de est h<sup>o</sup>mas. 6<sup>o</sup>.

Sexterea. viii. p<sup>o</sup>bil. p<sup>o</sup>bat p<sup>o</sup>bat q<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>rim<sup>o</sup> mouens est sine magnitudine: q<sup>o</sup> si  
e<sup>o</sup> virt<sup>o</sup> in magnitudine moueret in in/  
finit<sup>o</sup> i<sup>o</sup> no non valeret nisi e<sup>o</sup> infinitus i  
vigore. Dicitur. ix. p<sup>o</sup>bil. t. vii. me/  
th. i. p<sup>o</sup>bat q<sup>o</sup> mouens duplicem motum  
celi separatum et p<sup>o</sup>ntes. Arist<sup>o</sup>. n. i. motus  
prim<sup>o</sup> mouet celi i<sup>o</sup> mouet in infini/  
ti q<sup>o</sup> dicit<sup>o</sup> nihil v<sup>o</sup> nil prim<sup>o</sup> motus p<sup>o</sup>  
infinit<sup>o</sup> in vigore. Contra 3<sup>o</sup> vbi plu/  
ralitas numeral<sup>o</sup> requirit maiore p<sup>o</sup>fecti/  
one q<sup>o</sup> vniuersa: ibi infinitas requirit infi/  
nit<sup>o</sup> p<sup>o</sup>fectioem. s<sup>o</sup> intellectio distincta de  
o<sup>o</sup> est maiore perfectio q<sup>o</sup> vniuersa. er/  
go intellectio distincta infinitor<sup>o</sup> est infi/  
te p<sup>o</sup>fectio. Contra 4<sup>o</sup> t<sup>o</sup> voluntas pot<sup>o</sup> velle  
maius bonu quocunq<sup>o</sup> bono finito. q<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup>  
pot<sup>o</sup> intelligere maius bonu. Simil<sup>o</sup> voluntas inclinatur  
ad appetendu infinitu bonum. s<sup>o</sup> si finis  
vltimus non e<sup>o</sup> infinitu bonu: voluntas  
non posset appetere bonu infinitu. Dicitur  
terea impossibile e<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit maius bonu si/  
ne vltimo. 6<sup>o</sup> si finis vltimus sit bonum  
finitu impossibile e<sup>o</sup> bonu finitum ef/  
se. Contra quint<sup>o</sup> q<sup>o</sup> om<sup>o</sup> non rep<sup>o</sup>nt  
infinitas. 6<sup>o</sup> p<sup>o</sup>imum non e<sup>o</sup> perfectum  
nisi sit infinitu. q<sup>o</sup> si e<sup>o</sup> finitum pot<sup>o</sup> ab a<sup>o</sup>  
crecti. Simil<sup>o</sup> q<sup>o</sup>libet possibile e<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
mendum cui<sup>o</sup> non appet<sup>o</sup> impossibilitas  
sed hoc non apparet. 6<sup>o</sup>. Ad prim<sup>o</sup>  
nego p<sup>o</sup>ntes: q<sup>o</sup> in inctione p<sup>o</sup>bilosopi

antecedens est verum & 2<sup>o</sup> falsus, quia ipse non potest primam motum infinitum in vigore, sed solum potest infinitatem per derivationem sine sanguine & demum sine virtutis inuenit. Ad 3<sup>o</sup> probatur non concedo quod potest producere successive infinita: & vult sed vltra dicit quod habere potentiam ad producendum infinita successine non est habere potentiam infinitam: quia sic sol. Et similitur angelus est sic infinitus, quod vterque habet potentias producendi infinita: sed hic potentiam producendi infinita simul est habere potentiam infinitam: sed talem non habet deus: quod hoc includit contradictionem.

Ad aliud pcedo quod deus potest virtute aliter & simul infinitos effectus successive producibiles, quod hoc non est aliud quam potest producere infinita successine, sed sic continere non est infinite virtutis. Sic enim vnus parvus ignis continet virtute aliter infinitos effectus. Ad aliud dico quod illa affirmatio est falsa, illud quod quantum est ex se est, propter falsam implicationem. scilicet aliquis posset producere infinita simul: quod implicat contradictionem: quia bene sequitur: deus posset producere infinita quousque est ex se, ergo deus posset producere infinita, quia licet se non est diminuens nec destruens. Et sequitur deus posset producere infinita, ergo infinita possunt produci a deo quod includit contradictionem. Et ideo dico quod deus nec ex se nec aliunde potest producere infinita.

Si dicat quod hoc repugnat deo ex se. Ad hoc quod sic, tamen cum hoc fiat quod si essent infinita simul producibilia, bene posset illa simul producere, sed antecedens includit contradictionem, ideo nihil potest ex illo antecedente demonstrari probari sed saltem inferri sicut ex impossibili quod

libet. Ad aliud dico quod illa propositio generalis vbi pluralitas est est vera in illis que sunt eisdem ratione: sed non est vera quo ad primam partem: nec quo ad secundam illis que sunt alterius rationis. Exemplum si vnus potest tantum portare vnum lapideum: & alius potest si muli portare quatuor eiusdem ponderis vel maiorem: ille scilicet est perfectior quam primus. Et si aliquis homo posset simul portare infinitos lapideos: ille esset infinite virtutis hic portantes lapideos sunt eiusdem rationis & speciei, sed non sequitur vnus homo potest vna vice tantum portare vnum lapideum: & equus potest simul portare sex eiusdem vel maiorem ponderis, ergo equus est perfectior homine.

Nec sequitur: homo stans sine casu suo potest tantum portare vnus lapideus: at hoc stans sine casu suo: potest simul portare decem, ergo arbor est perfectior homine, & causa est: quia hic portantis sunt alterius rationis. Si dicat: si anima vel equus posset simul portare infinitos lapideos esset infinite perfectionis, ergo illa propositio tenet in illis que sunt alterius speciei sicut in illis que sunt eiusdem.

Respondes, verum est quod esset infinite perfectionis: quia posset reperiri alius equus qui non posset portare infinitos & terris quod non posset portare nisi, & similitur. Et in istis semper vnus est perfectior alio, & isti equi sunt eiusdem rationis. Sed si nullus posset esse equus quod pauciores possit portare: tunc non posset probari infinitas eius pro illam propositum vbi pluralitas est. Similiter videtur mano: falsa: propter falsam implicationem. scilicet quod aliquid efficiens potest tantum facere vnum. Tu quomodo dicitur esse aliquid efficiens quando posset successive facere plura indidua

eiusdem sp̄ci. Tum q̄ posse facere tria  
vel quatuor: non arguit maiorem per-  
fectionem. quia ignis parvus per can-  
dem virtutem potest facere tria quanta  
pe. immo infinita simul: si tot combustibi-  
lia eēt sibiqualiter appositumata. Et  
ideo sic posse plura non arguit maiores  
perfectiones. Sed si esset duo ignes quo-  
rum unus posset simul p̄ducere unum  
ignem eque perfectum cum eo: et alius  
posset p̄ducere duos ignes quorum un⁹  
esset eque perfectus cum primo igne. et  
alius eēt perfectior. tunc set unus ignis  
eēt perfectior primo. Respondit. ergo illa  
ppositio tenet in illis vniuersaliter que  
sunt eiusdem rōnis modo predicto sed  
non tenet vniuersaliter in illis que sunt al-  
terius rationis. Et ideo concedo q̄ si de-  
us eēt eiusdē rōis cū aliis agentibus cre-  
atis: et posset simul p̄ducere infinita ex-  
cedentia se in perfectionem suae illa in-  
finita sint eiusdem rōnis siue alterius:  
tunc posset probari q̄ eēt infinitas in vi  
pote. Et concedo etiam q̄ sicut et impos-  
sibili sequitur quodlibet: q̄ si posset siml  
p̄ducere infinita eēt infinite virtutis. s;̄  
antecedens includit contradictionem.

¶ Ad aliud de. 8.º. phisico. dico sicut ali-  
us dixit. Ad aliud contra tertiam con-  
clusionem dico q̄ illa ppositio vbi plu-  
ralitas eēt necessaria in illis que sunt  
eiusdem rationis. et similiter q̄ infinitas  
infert infinitatem. verum eēt in illis que  
sunt eiusdem rationis. non autem in illis  
que sunt alterius rationis: Exemplum  
lignum quod potest resistere maiori igni  
et pluribus ignibus ne comburatur: ha-  
bet maiorem virtutem resistendi q̄ lign⁹  
quod solum potest resistere paucioribus  
vel minoris igni. et ideo si esset aliquod li-  
gnum quod posset resistere infinitis igni

bus. eēt infinite virtutis in resistendo. q̄  
arguitur in illis que sunt eiusdem sp̄ci-  
ci: et tamen vna pars celi que posset res-  
istere infinitis ignibus si eēt ne combu-  
ratur non eēt infinite virtutis. quia non  
arguitur in illis que sunt eiusdem ratio-  
nis sed alterius. Et sic illa ppositio siue  
accipiat pluralitatem siue maioritatem  
vera eēt in illis que sunt eiusdem ratio-  
nis et non in aliis. Ad ppositum di-  
co. q̄ si intellectus diuina eēt eiusdem ra-  
tionis et speciei cum intellectibus na-  
stris. tunc verum eēt q̄ intellectus ille eēt  
perfectior: quia possunt distingere discer-  
ni plura q̄ illa que solum possunt pau-  
riora. Et tunc deus si solum per virtutem  
intellectionem eiusdem rationis. cum na-  
stris posset distingere cognoscere infinita:  
illa intellectus eēt necessario infinitus. q̄  
ceteris paribus perfectius eēt cognosce-  
re plura distincite q̄ unum solum. s;̄ non  
cognitione confusa. quia ita nos tali co-  
gnitione cognoscim⁹ infinita: et tamen  
nostra intellectus eēt finita. Sed q̄ in-  
tellectus dei eēt alterius rōnis a nostris et  
intellectionibus. et per consequens discer-  
nere quod conuenit eis non eēt eiusdem  
rationis sicut nec ipse intellectiones quā  
uis hoc commune intellectio predictetur  
vniocce de eis. ideo argumentum non  
valet. Si dicit intellectus dei eēt tāte  
pfectionis. tunc quantum eēt sic eēt eiusde  
rōnis cum nostra intellectōe. sed tunc es-  
set infinita. ergo et nunc. Dico q̄ illa  
ppositio equiualeat aditionali haec: si in-  
tellectus infinitus dei eēt eiusdem rōnis cū  
nostris: tunc perfectionis eēt nunc quā-  
te eēt tunc. que vera eēt. poter habundā-  
nem. Et similis illa condicionalis eēt vera: si  
eēt eiusdem rōnis non eēt tante perfecti-  
onis. Sic eēt tunc. vbi inferre oppositū

eisdem consequenti ex eodē obcedente.  
Et ratio est q̄ antecedens includit con-  
tradictionem. et ideo utraq; pars contra-  
dictionis inferitur ex eo. Ad aliud cō-  
tra quartam objectionem dico q̄ non po-  
test demonstrari q̄ voluntas pōt velle ma-  
ius bonum quolibet bono finito. q̄ non  
pōt p̄dari aliquid infinitū. Sic non  
potest p̄dari q̄ voluntas inclinatur ad  
volendum bonum infinitū esse: nō plus  
q̄ inclinatur ad volendum impossibile  
et hoc diceret vnus infidelis. Ad ali-  
ud adderet vnus infidelis q̄ impossibi-  
le est bonū infinitum esse: pōt oppositū  
demonstrari. Ad aliud contra quintam  
dicit; infidelis q̄ cui repōdit infinitas nec  
oppo<sup>m</sup> pōt denari. Ad p̄mā v<sup>m</sup> q̄  
si pōt p̄dari q̄ distincta cogni<sup>m</sup> infinitos  
sūt infinita sicut patet ex dictis.

### Questio secunda.

**V**trum attributa diuina distin-  
guntur rōne. q̄ sic. quia sunt di-  
ueria: et non reali. ergo ratione  
Contra. nulla est distinctio in deoni-  
a gloriose sed distinctio attributorum nō  
est personalis. ergo. Sciendum ē hic  
primo q̄ antiqui non verban̄ illo voca-  
bulo attributa: sed vocabantur h<sup>o</sup> voca-  
bulo noia. vnde sicut q̄dam moderni di-  
cunt q̄ attributa dēna sunt distincta: ita  
dicebant antiqui q̄ noia diuina sunt di-  
stincta et diuersa. Ita q̄ dicebant distin-  
ctionem solum in nominibus. et vnitatē  
in re significata et diuersitatem in signis.  
vnde dicit Aug. 6<sup>o</sup> de trinitate. p<sup>o</sup> inat  
cū mltipli dicat vtrū et summe simplex ē  
q̄ exponit magis salax li<sup>o</sup> p<sup>o</sup>. vi. 3<sup>o</sup> vi  
en sic. q̄ diligenter notandum est cū dicit  
Aug. solū vnū deum simplicem. cū dicit  
cū mltipli dicit: h<sup>o</sup> hoc nō p̄ diuersa-

tūm actuum vel grā tot. s; p̄ diuersa  
tūm et multiplicitatē noiam. q̄ de deo di-  
cunt q̄ s; multiplicia sint. vnū tū signi-  
ficant. Lotūm naturā. Item Anselmū  
in suo mo. si illa res sanus bonus ē: crit  
ne cōposita q̄ plurimis bonis: an potius  
non vt plura bona. s; vnū bonum cū  
multis nobis significatū ē. Secūdo  
sciendum q̄ distingui rōne nō est aliud q̄  
h<sup>o</sup> diuersas diffinitōes vel descriptōes

Tercio sciendum q̄ distingui duplici  
accipitur. Vno<sup>o</sup> p̄p̄t fm q̄ conuenit  
diuersis q̄ h<sup>o</sup> diuersas descriptōes. Al-  
lo modo noia diuersa distinguuntur rōne  
q̄ habent diuersas diffinitōes. Et q̄  
p̄p̄ sic distingui rōne possunt etia; illa  
que distinguuntur realiter. q̄ noia diuer-  
sa distinguuntur reali et rōne. S; di-  
cetur quōd nunc est intelligendum cōe di-  
ctū q̄ aliqua non distinguuntur reali sed  
tū rōne. Dicendū q̄ antiqui intel-  
lexerunt sic illū dōmōp de aliquib<sup>o</sup> terminis  
sumptis significatiōe de dicit et idē reali  
et non distingui reali: et tū de eisdē terminis  
materiali sūptis. vt de distingui rōe. Nō  
accipit distingui rōne ipso p̄t fm q̄ cō-  
uenit vtrū h<sup>o</sup> ē ipso p̄t. q̄ p̄p̄t loq̄/  
do si aliqd distinguunt ad aliq<sup>o</sup> distinguunt  
Et sic distingui rōne ē h<sup>o</sup> diuersas rōne  
sic cōsiderare diuersas rōne. Sic. n. v<sup>m</sup>  
et idē reali non variatū sine oī variatōe  
et diuersitate et p̄alitate et p̄t reuocōri  
det distincta rōne h<sup>o</sup> acceptib<sup>o</sup> sic res si  
gnific<sup>o</sup> cōsideret diuersas signat: sic dōs  
dē distingui rōne. q̄ cōsideret diuersas cō-  
ceptib<sup>o</sup> fm oī distictōe a p̄t rei sic idē de  
reali est mltipli rōne sic dicit Aug. S; v<sup>m</sup>  
q̄ aliqd v<sup>m</sup> et idē reali sit vtrū et reali<sup>o</sup>  
q̄ distinguunt rōne q̄ non cōsideret il-  
la sic significatōis signis s; sit i<sup>o</sup> distincta  
rōne i<sup>o</sup> possi<sup>o</sup>. Et p̄ dicitur dico ad q̄nē

q̄ attributa diuina distinguunt̄ rōne. q̄a attributa non sunt nisi quedam p̄dicabilia mentalia vel voca<sup>ta</sup> vel scripta nata significare & supponere p̄ deo<sup>m</sup> q̄ possunt naturali ratione concludi & intelligari de deo. Sed cōtra cōter creditur q̄ de<sup>o</sup> intelligit mala: & non vult mala. ergo intelligere diuinam & velle distinguuntur. Idē dicit q̄ de virtute sermonis d̄ concedi q̄ vult illa que sunt mala. puta vult peccatores q̄ sunt mali. ergo vult mala non tñ vult male. Et sic intelligat sancti tales p̄positōe deus nō vult mala. i. non vult male. Si dicitur deus intelligit mala. & non vult male. ergo intelligere & velle distinguunt̄. Dicendum ē q̄ ē falsaria sig<sup>a</sup> dictionis. q̄ notatur nomē in aduerbium. Ad argumentū p̄incipale dico q̄ attributa diuina sūt nomina attributa alia sunt nomina diuersa realiter & ratione:

### Questio tertia

¶ **T**rum eōtia diuina sub rōne alicuius attributi sit principium elicituum generationis diuine q̄ sic. q̄ generatio diuina ē per modū intellectus: & non per modū voluntatis. ergo cōtra diuina sub ratione intellectus est principium. Contra. generatio est p̄ modum nature. ergo non sub ratione alicuius attributi. Idē dicendum est primo ad q̄nem d̄ virtute sermonis. Secūdo videndum est quomodo cōtra dicta possunt soluari. Circa primū dico q̄ essentia. nec sub rōne absoluta nec sub rōne alicuius attributi: nec sub alia rōne est principium elicituum generationis diuine actiue. q̄ p̄bo. quia generatio actiua nō est principium elicituum generationis actiue. sed eōtia est generatio actiua. er

go. Idē dicitur nihil est principium elicituum suspensa. sed generatio actiua ē eōtia diuina. ergo rē. Idē dicitur eōtia p̄m<sup>o</sup> distinguat̄ a principio. eōtia nō distinguit̄ a generatōe actiua. q̄ rē. Idē dicitur eōtia & elicitum distinguuntur eōtia & generatio actiua non distinguuntur. ergo. Idē dicitur eōtia nec est principium elicituum generatōis: que ē pater: nec generatōis que est filius. ergo nullus generatōis est elicitus. Idē dicitur pater pater. quia generatio que est pater non est elicitus. Nihil enim pater ē elicitum. quis quicquid habet patribus a se. ergo illa generatio non est elicitus. Secunda pars patet q̄ eōtia nō ē principium filii. cum eōtia sit filius. ergo essentia non est principium generatōis patris que est filius. Idē dicitur. q̄ p̄mum suppositum diuinū est omnino unproductus. ergo non constituitur per aliquid productum vel elicitum. Idē dicitur non elicitur a patre. q̄ nihil elicit se & dicitur est in primo quolibet q̄ generatio actiua & pater nullo modo distinguunt̄. nec elicit a generatōe actiua. p̄ter idem nec ab eōtia: q̄ nullo modo distinguuntur ab eōtia & nihil elicit se. Idē dico q̄ de virtute sermonis loquendo d̄ generatōe actiua. nullo modo elicitur nō plus q̄ eōtia. Et dico vltia q̄ omnes p̄positōes que notant aliquam distinctionem inter essentiam diuinam & generationem actiuam: sunt falsae de virtute sermois. q̄ nulla distinctio est ibi. neq̄ magna neq̄ parua. Circa sc̄m articulum dico q̄ elicitum potest accipi proprie. & sic eōtia diuina nō est elicitus generatōis actiue p̄pter dictas causas. Illi accipitur improprie pro illo quod est tam q̄ uerbum q̄ genitum. & sic potest dici q̄

entia est elicitiva generatio. Et hoc non est aliud nisi quod pater generare filium, sicut generandum passivum elicitio est aliud quod filium produci a patre. Secundo dico quod illud sub ratione est quoddam reduplicatio: et sic potest dici essentia patris dicitur generatio filii, sicut alicuius attributi propria intellectus. sic intelligendo quod ponatur loco talis, propositio pater ipsum intelligens, producit verbum que vera est: hoc autem est falsa: pater ipsum ens: vel essentia producit verbum. Ad id principale conceptio: hoc quod generatio est per modum intellectus predicto modo.

### Questio quarta.

Primum deus sit causa efficiens omnium aliorum scilicet, quod non est causa efficiens omnium ratione, quod tunc talia entia essent actualiter et re, aliter quod est falsum. Contra omne quod non est a deo effectus est increatus et tale est deus, ergo omne aliud a deo est effectus ab eo. Circa illam questionem primo distinguo de causa 1<sup>a</sup> ad questionem.

Circa primum dico quod quoddam est causa immediata sive totalis: sive partialis. Et ad dam est mediata que dicitur causa causa, sicut ab eis dicitur causa iacob: quia pater patris eius. Sed non intelligo que, sicut dicitur de causa immediata: sed tam de mediata quod immediata. Circa 2<sup>am</sup> dico primo quod deus est causa omnium mediata, vel immediata, licet hoc non possit demonstrari: tamen hoc persuadetur ex toto et ratione. Quia iob 1<sup>us</sup>. Omnia per ipsum facta sunt, et quod non potest intelligi de deo, quia ibi non fit mentio de deo, ergo intelligit de omnibus aliis a deo.

Dei i symbo. Credo in deum patrem et. Item extra de sum. tri. et hinc ca-

tholica. firmiter. Sic est creator omnium visibilium et invisibilium et coequalium spiritualium.

Proterea probat hoc idem per rationem. Pro sic, omnia dependent essentialiter a deo quod non esset verum nisi deus esset causa omnium.

Proterea si sic, tunc aliquid aliud a deo esset increatum vel esset possessum in se ipsum in causa, quod accipio aliquid quod non potest causari a deo. Et quero verum sic creatum vel increatum. Si dicitur per 1<sup>am</sup> quod de causa illius eodem modo, et sic infinitum vel statum ad aliquod increatum et omne tale est deus. Si dicitur 2<sup>am</sup> habet propositum. Secundo dico, quod deus est causa immediata omnium: quod probat, quia omne illud a deo plus dependet a deo quam aliquid creatura ab alia creatura: sed una creatura sic dependet ab alia quod illa est causa eius immediata, ergo deus.

Proterea si non hoc maxime esset de culpa actuali, sed hoc non obstat: quia idem actus merito potest esse ab una causa culpabiliter, et ab alia inculpabiliter, sicut eadem voluntas est a causa naturali, scilicet a cognitione et a causa libera, scilicet a voluntate, ergo potest idem actus causari a deo immediate partialiter et inculpabiliter, et culpabiliter a voluntate creata. Sed contra ista sunt aliqua dubia. 1<sup>o</sup> quod non impossibile sit a deo, et tamen non sunt deus: Secunda quia figmenta et entia rationis que non sunt deus realia nec sunt a deo, nec sunt deus. Si nulliter esse obiectum et similiter patet, non sunt a deo. Quarto quia veritas propositio et privationes nec sunt deus nec a deo effectus igitur: Ad primum dico quod omnia impossibilia sunt a deo quia omnia impossibilia vel sunt completa vel incompleta, et omnia talia sunt a deo. Si dicitur quod chimera est vnum impossibile, et tamen non est a deo: quia tunc esset aliquid.

¶ **R.** <sup>o</sup> hec ē diffignāda. chymera est ipof  
fibilis vel poſſibilis q; poſſibile accipit  
vnomō. p. oſ illō quod ſt eſſe ſue ſit cō  
p̄lectū ſue icōp̄lectū. t. ſi t<sup>o</sup>. ppoſitio hō ē  
aſt<sup>o</sup> ē poſſibilis: quia hec ppoſitio pōt  
eſſe. t. ſic chymera ſimpliciter ſupponens  
pōt eſſe t. eſt poſſibilis. quia talis corp  
tus vel ver pōt eſſe. Alia mō dicitur de  
p̄pōne que nō eſt impoſſibilis. t. ſic non  
pōdicatur de chymera. Similiter impoſi  
bile dicitur vnomō par dicitur de ter/  
mino equalenti oīa in ſignificādo in q̄  
nihil vere affirmā pōdicat. t. chymera  
ſupponens p̄ſonaliter ē ipoſſibilis. t. nō eſt  
ſedūentiō q; idē ſit poſſibile t. ipoſſibile  
ſen dicitur ſup̄pōes. Similiter illa ē fal  
ſa de vir. ſer. chymera eſt aliquid. chy  
mera nō eſt ens. quia in illis ſupponit p̄  
ſonaliter. ſi tū ſupponat ſimpliciter oīs  
ſunt vere. Ad ſcōm dico q; ſigmen  
ta ſunt a deo. quia talia quedā ſunt mē  
talia. quedā ſunt vocalia: t. quedā ſcrip  
ta. Et oīa illa ſunt entia realia: t. ſunt a  
deo. Similiter entia rōnis ſunt entia re  
alia. quia ens rōnis eſt verbiū mentale  
cōp̄lectum vel incomp̄lectū. Si dico q;  
ens rōnis diſtinguit cōtra ens reale: et/  
go nunq̄ ſunt idē. R. reſpondeo primo  
per anm<sup>o</sup>. vi<sup>o</sup> me<sup>o</sup> in fine q; p̄bi. logi  
tur ibi de entibus cōp̄lectis que diſtingū  
tur contra entia incompleta: que ſunt p  
ſe ſub p̄dicarētis. t. hoc ſufficit p̄bō. et  
poſtea diuidit incompleta in decem p̄edi  
camenta. Aliter pōt dici q; illa eſt dī  
m<sup>o</sup> vocis in ſua ſignificāta. t. non p̄ op  
poſita. t. non eſt incomueniens q; mem  
bra coincident. Sic enim primo p̄loōdū  
diuidit i cōi cōtingēs ſcōdū gēs ad vtrūq;  
neceſſariā. t. poſſibile. t. tamen tam con  
tingens ad vtrūlibet q; neceſſariū ē poſ  
ſibile ſic in p̄poſito. Ad 3<sup>o</sup> dico q; nō

ſunt talia eſſe obiectina que non ſunt  
nec poſſunt eſſe entia realia. Nec ē vno  
quus mundus alius tali<sup>o</sup> entium obie  
ctiuorum. ſed aliud quod nulla res ē: ſi  
nō nihil eſt ſicut dicit Aug<sup>o</sup>. primo de  
doctrina xp̄iata. Si dicat ſm Aug<sup>o</sup> de  
tri. poſſum fingere talem hominē qua/  
lem vidi. R. ſideo. q; illa ſictio eſt intel  
lectio que eſt cōi omnibus hominibus. t.  
ſi nihil in re ſibi conreſpōdicat: eſt mēdo  
ſa intellectio: Similiter ad illud de  
peccatis pōt dici q; omīs res que eſt pec  
cati ē a deo: tū deus nō peccat. quia nō  
tenetur ad op<sup>o</sup> cum nullo<sup>o</sup> debitor ſit.

Ad quartum dico q; p̄mationes q;  
ſunt intelligibiles vere ſunt aliquid. q;  
ſunt conceptiuentis. vel voces. vel  
res extra animā. quia videtur q; cec<sup>o</sup> t.  
cecitas ſignificant eīo idem. t. pro co  
dem poſſunt ſupponere Et ideo ſicut cō  
cedit q; cecus eſt res extra animā ita ce  
citas: vel ſupponit perſonaliter: t. nō ſen  
p̄liciter. Ad aliud de veritate: dico q;  
veritas illius p̄pōnis. deus nihil creat  
potēſt creari a deo. quia veritas illius  
p̄pōnis non eſt niſi illa p̄poſitio que a  
deo creari pōt. Si dicatur: ponatur in  
eſſe. Dico primo q; non pōt poni in eſſe  
quia pō<sup>o</sup> ens in eſſe includit contradicō  
riā. ſ. q; de nihil creat t. q; de aliqd creat  
Et ſi pōatur in eſſe: tunc h<sup>o</sup> eſt veritas  
creat hanc veritatem. deus nihil creat  
Et per conſequens deus creat aliquid  
Et ſi creat hanc veritatē. deus nihil cre  
at hec eſt vera. deus nihil creat. Et tū  
plum illa eſt vera. alium potēſt eſſe ni  
grum. t. tamen non potēſt poni in eſſe.  
quia tunc illa eſſet vera. alid eſt nigroꝝ  
Aliter pōt dici q; ſi ponatur in eſſe:  
non debet ſic poni in eſſe. de<sup>o</sup> creat hanc  
veritatem. deus nihil creat. ſed ſic de<sup>o</sup>

creat hanc propositionem . deus nihil  
creat . pro qua propositione supponit ve  
ritas : sed tunc non erit veritas . sed falsi  
tas : sicut hec propositio : albus potest ef  
se nigrum . debet sic poni in esse : hoc est  
nigrum . demonstrando illud pro quo  
supponit albam . Ad principale patet  
ex dictis .

### Questio . v .

Tram elementa manent in  
mixto . qd dicitur quia aliter non  
esset mixtum . Contra . illud  
quod est indubitatum alicuius speciei si  
est pars essentialia individui alterius speci  
sed elementa sunt huiusmodi . ergo non  
sunt pars essentialis aliorum mixti . qd  
est per se in genere . Ad questionem .  
dico primo qd elementa non manent ac  
tualiter in mixto . nec forme elementor  
quis si sic . Aliter eodem modo materie for  
me mixti . informatur qualibet forma  
elementari . Aut una pars materie for  
matur una elementari : et alia pars alia  
forma . Quomodo non potest dari . quia  
tunc distincta composita distincta speci  
etiam haberent eandem materiam nume  
ro . Hoc 2<sup>o</sup> potest dari : quia tunc mix  
tio non esset nisi iuxta pd elementorum .

Preterea si manent in mixto . Aut  
ex eis fit unum compositum sine omni  
alia forma distincta ab eis . Et sic com  
positum esset aliter unum qd accerunt lapi  
dum . Aut in mixto est aliqua forma di  
stincta a forma elementorum : et tunc q  
ritur sicut prius . Aut eadem pars ma  
terie mixti informatur omnibus formis  
elementaribus cu illa a<sup>o</sup> forma : que est  
forma mixti . Et tunc reddit potius argu  
mentum . Aut non : et tunc una pars ali  
quod mixti esset composita ex forma ignis

et illa cu illa forma dicitur . Et alia po  
t<sup>o</sup> est co  
posita ex for<sup>o</sup> terre et i<sup>o</sup> for<sup>o</sup> maris et tunc  
non esset mixtio . nec compositio sed iuxta  
pd . Secundo dico qd forma mixti e  
ita simplex sicut forma elementi . ita qd  
nec habet maiorem compositionem ex  
partibus eiusdem rationis nec ex parti  
bus alterius rationis . Quomodo est mani  
festum . quia sicut una forma extenditur  
ita et alia . Secundi patet : quia forma  
mixti non compositur ex materia et for  
ma . Tertio dico qd sicut forma ele  
mentaris subtilis non manet in mixto  
ita nec qualitates eor<sup>o</sup> manent in quali  
bet parte mixti quia forme contrarie no  
sunt in eodemiecta in gradibus remissis  
sicut post patet . Quarto dico qd ele  
menta dicuntur manere in mixto : quia  
qualitates equivalentes qualitatibus  
elementor<sup>o</sup> manent . I . qualitates mixti : q  
tantum facit sicut si essent qualitates  
elementor<sup>o</sup> et continent virtualiter qua  
litates elementorum . In corporibus  
etiam inanimatis manent qualitates ele  
mentorum non quidem omnes in qua  
libet parte . sed aliquae sicut in omni par  
te lapidis manet frigiditas . et siccitas .

In corporibus partem animatis . in di  
versis partibus sunt diversae qualitates  
elementor<sup>o</sup> . sicut in ossis siccitas : in san  
guine caliditas . et sic de aliis . Sed hic sunt du  
bia . Primum quare et quomodo mix  
tum dicitur compositum ex quatuor ele  
mentis . et quomodo nullo modo manent in  
mixto . Videtur ergo qd non fit mixtum

Secundum dubium quia ignis  
quando comburitur resolvitur in cin  
eres et terram . Et tunc aut terra perficit  
et habetur propositum . Aut non . et tunc  
ad d<sup>o</sup> resoluti i terram . Quia no<sup>o</sup> pp<sup>o</sup> natam  
agentis : quia ignis citius gheret igne qd

cinere. Tertio dicitur quomodo distinguitur forma mixti a forma composita.

Proutra ex rosa et herbis exprimitur aqua. ergo illa presuit in rosa. Ad primum illud dico quod dicitur componi ex quatuor elementis: quia in mixto manent qualitates similes qualitatibus elementarum. Similiter elementa concurrunt ceteri in generatione mixti. quia in eis generatione mixti videtur ser percurrere et aqua. Similiter terra. sicut patet in plantis que crescunt de terra: et in animalibus quoniam nutriuntur herbis. Et hoc aliquando per plures alterationes: aliquando per putrefactiones. sed semper forma elementi correspondit et qualitas. Similiter in palma producitur bois corpus fibrat et quatuor elementa. sicut tribus. Similiter salamandra que generatur et nutritur in igne. et materia ignis potestur in die natura corrupta forma. Ad aliud dico comodo quod propter hoc dicitur mixtio. quia omnia plura elementa concurrunt ad generationem et nutritionem animalis. non quia manent alii quomodo ibi. Ad aliud dico quod cineres non sunt terra. sed possunt reverti in terram. ita possunt reverti in aquam et in aerem. Et tamen aqua non manet essentialiter in ligno. cinis tamen convertitur in terram. quia forte plus participant de natura terre quam de natura aque. et eius qualitates. Ad aliud dico quod forma mixti et forma composita in omnibus idem sunt.

Ad aliud dico quod aqua illa expressa de rosa post remanet. sed non est eiusdem speciei cum aqua clari. quod potest probari per diversitatem effectuum virtus et aliter. Ad secundum principale per quartum dicitur mixtum quatuor elementa non remanere in mixto.

## Questio sexta.

Primum forme partium organice et animalia. puta carnis et ossis et huiusmodi distinguuntur specie. quia habent actum distincta specie. Ergo. Extra. una forma subaltera sufficit per se. ergo non sunt plures ponende. quia pluralitas non est ponenda sine necessitate. Ad questionem dico quod neutra pars potest sufficienter probari ex propositionibus per se notis: patet de se nec per experientiam quia non potest probari per experientiam et operatio. Nec per potentiam et aliam experientiam non habent: nisi per accidentia. Assumpti probantur. quia videmus frangere quod sub diversis speciebus sunt subiecta actum diversarum specierum eiusdem speciei. Et primum de igne et aqua que differunt specie. et tamen habent actum diversarum specierum. Et se cuncti ignis et aer differunt specie et habent actum eiusdem speciei: puta caliditatem. Similiter homo et angelus differunt specie. et tamen intellectus et voluntas eorum sunt eiusdem speciei. Secundo videmus quod sub diversis speciebus sunt primum effectus actum diversarum specierum. et similiter actum eiusdem speciei patet in eiusdem exemplis. per omnem ad sensum quod aqua calefacta si relinquatur sine natura redit ad frigiditatem. et illa frigiditas non potest causari ab aliquo nisi a forma subaltera. Similiter volitio angeli et hominis respectu eiusdem obiecti que sunt eiusdem speciei consistunt a voluntate virtus quod differunt. Tertio videmus quod subiecta sunt eiusdem speciei: et sunt subiecta actum diversarum specierum. et similiter actum eiusdem speciei. Et primum. quia duo poma sunt eiusdem speciei. et tamen unum est naturaliter dulce. et aliud amarum. Similiter duo homines:

vn<sup>o</sup> albus, alius niger, vn<sup>o</sup> and arsalino  
 tunidos. Exempla scđi duo pome sunt  
 eiusde speciē: et aliqñ vtrūq; est dulce  
 aliqñ vtrūq; amarum. Quarto vi/  
 demus qđ substantie sunt eiusdem spe/  
 ciē: et sunt principi effectiua aliqñ accide/  
 ntium alteri<sup>o</sup> speciē, aliqñ accidenti eius/  
 dem speciē. Exempla pami due volun/  
 tate volūm sunt eiusde rōnis, et tñ ali/  
 qñ illud idem obiectum qđ est volūm  
 ab vno, est nolūm ab alio, et tam volū<sup>o</sup> qđ  
 nolūm cōtāt ab istis voluntatibus.

Exempla scđi: si voluntates duoy hoīz  
 diligant idem obiectū, tunc accidens eius/  
 de spēi cātāt ab vtrūq;. Eandē partē ma/  
 nifeste et predicta qđ subiecta eiusdem  
 spēi pñt ēē principia duoy opōitiōnū  
 speciē et hoc aliqñ immediate, aliqñ me/  
 diantibus diuersis accidētibus. Similr  
 subiecta diuersi spēi pñt ēē principi<sup>o</sup> ope/  
 rationū diuersi spēi et eiusdem spēi et h<sup>o</sup>  
 non mediāntibus aliis accidētibus. Itē im/  
 mediate sicut in exēplis dicitis patet, cū  
 ergo de substantiis non hōmus experiē/  
 tiam nisi p accidentia, et illa non pōnt suf/  
 ficienter qđ sit distinctio specificā vel vni/  
 tas, manifestū est qđ p nullā viam possū/  
 m<sup>o</sup> sufficienter pōre distinctiōem speci/  
 ficā vel vnitatē inter illas formas. Vn/  
 de illi qđ tenent qđ forme carnis et ossis  
 differunt speciē, dicerent h<sup>o</sup> ppter diuer/  
 sitatem accidentiū. Alii tenentes qđ sunt  
 eiusde spēi, dicerent qđ omnia diuersitas qđ  
 est ibi, accidit ppter diuersitatem accide/  
 ntiam que non arguit diuersitatem in sub/  
 stātia specificā. Que pars ē vera et que  
 falsa simlr ignoro. Contra, fm pñsi/  
 iū, tñ opōtō, illa principi<sup>o</sup> que non possūt  
 habere effectus eiusdem rōnis sunt alie/  
 rino spēi. Pōnt, tñ p omnem viam per  
 quam arguimus differentiam specificā

in aliis substantiis possūmo hōc arguē/  
 re, igitur. Ad primum dico qđ illud ē  
 verū de principiis immediate effectiui  
 non de mediatis. Nō est autē qui tenet qđ  
 sint eiusde spēi, diceret qđ accidentia car/  
 nis et ossis cātāt diuersos effectus imme/  
 diate forme sūt mediate, vide diceret  
 qđ in omni effectum in quē potest imme/  
 diate vna forma substantiā pōt alia h<sup>o</sup>  
 non mediate. Ad aliud dico qđ nullas  
 rōnem euidentem demonstratiōe pōnt/  
 tem distinctiōem specificā inter qual/  
 cūq; substantias habem<sup>o</sup>, qđ nec et p se  
 nota nec p experiētiā sicut ostensūm  
 est, sed pōntus de partem p experiē/  
 tiam pñt per rōnem, pōntibilem.

Ad principia p3 et dicitis.

### Questio, vii.

¶ Trā in intellectu vnus fidelis  
 sit nisi vna fides numero, qđ non  
 qđ articuli sunt distincti. Ad op/  
 postū est apđ ad coelū, vna fides vnus  
 baptisma. Primo pono hōc vñ di/  
 distinctiōem, 2<sup>o</sup> ad quōstionem. Circa  
 pñm dico qđ duplex est fides, vna infu/  
 sa: alia acquisita, et vtrūq; intelligitur  
 quōstio. Circa 2<sup>o</sup> dico primo qđ alia  
 est fides acquisita respectu vnus articu/  
 li et respectu aliorum, ergo non est vna fi/  
 des acquisita. Assumptum hoc pōt, de/  
 renetus incipiens errare circa aliquos ar/  
 ticulum circa quē non errauit pñm ha/  
 bet adhuc fidem acquisitam circa alios  
 articulum, quia non opōret qđ errans  
 circa vnū articulum erret circa omnes  
 sed non habet nonam fidem circa illum  
 articulum, ergo illa fides pōnt. Et cer/  
 tum est qđ fides circa alium articulum h/  
 cessit, ergo pñm fuerunt due fides acq/  
 site. Si dicat qđ respectu duorum articu/  
 lorum

locū est una fides numero vel specie;

Contra erro: vnaus articuli sita cuius fidei acquisita alterius. et non fiat cuius fidei acquisita respectu eiusdem articuli. nec cū aliqua eiusdē rationis. ergo nō solū ille fides distinguuntur numero s; etiā specie. Doctores omnia habent qui primo priantur cōtrariis distinctis specie distinguunt specie: sed due fides acquisite duos articulos fidei. strantur primo duobus errorib; distinctis specie. q; cō. m. 100. et manifesta. q; quia modum contrarietur duobus extremis non tū primo. q; extremum contrarietas prius extremo q; modū. Ideo dicit in maiori. primo nunc p̄batur. q; actus credēdi huic p̄positioni. omnis p̄sona diuina est incarnata. et actus credēdi huic p̄positioni. nulla p̄sona diuina est incarnata. sunt errores contrari. et actus credēdi huic p̄positioni. aliqua p̄sona diuina est incarnata. et aliqua p̄sona diuina nō est incarnata. sunt fides duos articulos. q; vtrūq; particularum credim; esse verū; p̄ fidei. et isti actus primo opponitur alio duobus erroribus. et q; vna fides prius opponitur vni errori et alia alteri. sicut ergo illi errores distinguunt specie. ita fides opposite illis errorib;. et per istos omnes alie fides. Doctores distincti autem sunt generatim distinctos habitus sed respectu diuersos articulos sunt distincti actus. Doctores i alie multi lo circa disti; p̄p̄t; sit distincti h̄t; q; et h̄t; q; eadem est rō. R. de fide infusa dico q; nec cōstat nobis per rationem nec per experientiam q; sit ponenda. nec per consequens per illam viam consta/ bit q; sit vna vel multe. sed solum p̄ auctoritatem. quia precipue p̄ter aucto/ ritates que videntur dicere q; est ponē

da et q; est vna fides numero. que fides non fiat cum errore circa aliquem articulum. Strantur autem fides infusa coarumpitur per errorem circa quocūq; articulum propter repugnantiā; formalion ad quilibet errorem vel solū coarumpitur demeritorie. est dubium apud multos. et neutra p̄ p̄t; nobis nisi per auctoritates. Et dicit q; f. opponitur quilibet errori formaliter. cum fides infusa et acquisita differant specie. ille error contrarietur vtrius fidei immo infusa. conclusio cōt; concedenda licet nō primo. Exempla actus assentiēdi q; omnis homo est alius. opponitur cōtrarie actus assentiēdi. s; q; nullus homo est alius. h; non primo. quia primo opponitur errori circa suam contradictionem. Sed hic sunt dubia. quia videtur q; fides infusa sit inutilis et superflua. ex quo sufficit fides acquisita. Secundū quia sicut fides acquisita fiat cum errore respectu alterius ita infusa. Tertium. quia sic vnus homo est fidelis. quia habet fidem circa vnum articulum et infidelis. q; errat circa alium. Ad primū potest dici q; sicut sol tanq; causa p̄culans concurrat immediate cū oibus istis causis hōis particularibus ad p̄ducendum suū effectum patet de igne hōis et alio. ita fides infusa est vnus habitus vna vntate cōstantis inclinans immediate ad omne actus respectu cuiuscūq; articuli ad quos inclinatur fides acquisita que est necessaria ratiō. Et ponitur illa fides infusa q; plac; s; simul infundere principium quo inclinatur ad omnia tales actus. Ad secūdū potest dici q; non fiat cum aliquo errore. quia quilibet repugnat formaliter vel demeritorie. Ad tertium dico q; ille homo esset infidelis. quia caret si

de infusa. Ad principale dico q̄ quibus articuli sint distincti, tamen fides infusa est eodem habitu vniuersalia respectu omnium.

## Questio. viii.

¶ **T**ram quilibet actus assentiendi habeat pro obiecto completum, q̄ sic, quia habitus assentiendi, et actus uterq̄ est verus, sed tale est solum completum, ergo r̄. **C**ontra, idem est obiectum fidei et visionis, sed visus est obiectum visionis, agitur et fidei.

¶ **D**ic primo dicam de obiecto assentiendi visionis in communi, secundo de obiecto fidei. **C**irca primum dico q̄ actus assentiendi duplex est, sicut actus sciendi est duplex, unus quo aliquid scitur esse vel non esse, sicut scio q̄ lapis non est almus, et tamen nescio nec lapidem: nec alnum, sed scio q̄ lapis non est almus. Similiter assentiens q̄ homo est animal, alius est actus quo aliquid scitur, ita q̄ actus sciendi referatur ad aliquid. Isti actus distinguuntur, patet per separabilitatem eorum. Loquendo de primo assentiendi, dico q̄ ille actus non habet complementum pro obiecto. **T**us quis ille actus potest esse per solum formationem completi sine omni apprehensione completa, et ita sic non erit actus assentiendi completus. **T**um quia laicus sciat q̄ lapis non est almus: nihil cogitat de propositione, et per consequens non affirmat propositionem, licet assentiens et sciat q̄ ita est in re vel non est mediante propositione formatam in intellectu, tamen hoc non percipit, sed ille actus habet rem extra pro ob-

iecto, puta lapidem et alnum: et tam nec lapis est scitus nec almus, sed scitur q̄ lapis non est almus. **E**t si queras verus aliquid sciat illo actu. **D**ico proprie loquendo q̄ non debet dici q̄ aliquid scitur illo actu, sed q̄ illo actu scitur q̄ lapis non est almus, iste actus equivalet tamen ad multa aliam completum quo aliquid scitur. **S**i dicas impossibile est q̄ intento sit nihil in mente et tamen q̄ illa intelligatur. **R**espondeo, q̄ per tales assensus apprehendo res ad extra, quia omnis assensus est apprehensio, et non eorum. **S**ed loquendo de secundo actu sciendi seu assentiendi, q̄ talis actus assentiendi proprie est actus completus habens pro obiecto completum, quia ille actus est quo aliquid verus scitur res autem extra non scitur, non cuius scio lapidem vel alnum. **E**t de illo actu loquantur communiter philosophi.

**D**icunt enim q̄ effectus demonstrationis est habitus conclusionis, et per consequens actus correspondens habitus est conclusio tamq̄ obiecti. **D**icunt etiam philosophi q̄ nihil scitur nisi verus et loquantur de notitia completa. **I**tem q̄ scientia demonstrativa ex primis est et verus, ergo solum verum est obiectum scientie. **S**i queras quis ille actus actuus est potius. **R**espondet dici q̄ ille actus q̄ aliquid scitur esse vel non esse est potius vt communiter, quoniam alius non necessario presupponit eum. **S**i dicat q̄ frustra ponitur secundus actus ex quo primus sufficit. **D**ico q̄ non ponitur frustra, sed ponitur ex perfectione potentie intellectus: in plures perfectiones sicut operationes que plures unum actum formare q̄ alia, sic ut non est po-

lecti in no<sup>m</sup> incópleti. Circa 2<sup>m</sup> ar/  
 ticulū dico iuxta predicta: q<sup>d</sup> triplex est  
 actus fidei. ymū quo creditur q<sup>d</sup> ali-  
 quid est vel aliqd est tale: puta q<sup>d</sup> deus ē  
 trēs p<sup>er</sup>. vel deus est incarnatus. Alius  
 quo creditur aliquid: ita q<sup>d</sup> actus credē  
 de referatur ad aliqd. Adūm<sup>o</sup> loquen/  
 do de actu credēdi t<sup>er</sup> habitu. dico q<sup>d</sup> de  
 vilit. debet dici q<sup>d</sup> nihil creditur illo  
 actu sciri nihil scitur actu sciēdi. sic ac  
 ceptis: sed tali actu creditur q<sup>d</sup> t<sup>er</sup> actus est  
 trēs persone. tñ obiectū eius illo mō q<sup>d</sup>  
 habet obic<sup>er</sup> crī est deus. Sed loquendo  
 de actu t<sup>er</sup> habitu scō<sup>o</sup> illi habent p<sup>ro</sup> ob-  
 iecto cōpleti: puta articuli. quic nihil  
 creditur nisi verū t<sup>er</sup> p<sup>ro</sup> cōplēti. Et  
 si querat quē articuli habet fides p<sup>ro</sup> ob-  
 iecto. Dicitur q<sup>d</sup> vna fides acquiritur bz  
 vno arti<sup>o</sup> p<sup>ro</sup> obiecto. t<sup>er</sup> alia habet alioz:  
 sed fides infusa que est vna numero bz  
 alios articulos fidei p<sup>ro</sup> obiectis imedia  
 tis. quia est habitus vsq<sup>ue</sup> mō predicto.  
 sed hic sunt aliqua dubia. quia videt<sup>ur</sup> q<sup>d</sup>  
 assensus in eā nō habeat cōplēti p<sup>ro</sup> ob-  
 iecto. Tum quia intellectus nō assentit  
 nisi cognito. pōt aut assentire formata  
 propōitōe sicut et alia cognitōe p<sup>ro</sup> obiecto  
 nia. Tū q<sup>d</sup> tunc fides q<sup>d</sup> nūc est: t<sup>er</sup> in ve  
 ri lege si cōtinuēdē rōnē: q<sup>d</sup> obic<sup>er</sup> sūt al  
 terius rōnis. quia tunc de futuro: nunc  
 de p<sup>ro</sup>terito. Tum quia assensus respec  
 tu cōplēti presupponit assensum respec  
 tu n<sup>on</sup> cōplēti cōponitur ex cogni  
 tionibus rerum. Scōm dubiū est de  
 fide q<sup>d</sup> nō habeat cōplēti p<sup>ro</sup> obic/  
 to. tum quia credo in deū patrē: t<sup>er</sup> nō in  
 hoc cōplēti. deus est pater. tum quia  
 fides t<sup>er</sup> visio habent id obiectū de<sup>o</sup> aut  
 est obiectum visōnis. tum quia hoc cō  
 plēti s<sup>ed</sup> mōte deus est trinus: t<sup>er</sup> res signi  
 ficata distinguuntur. ergo habent distin-

ctum assensum. Quia alia sunt p<sup>ro</sup> poi  
 ma conclusione. Ad primū dico q<sup>d</sup> cō  
 cludit de assensu. primo<sup>o</sup> accepto. nō 2<sup>o</sup>  
 mō. Ad aliud concedo conclusionem  
 de fide acquiritur que variatur p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>posi  
 tiones de p<sup>ro</sup>terito t<sup>er</sup> futuro. non aut de  
 infusa. Ad aliud dico q<sup>d</sup> assensus. 2<sup>o</sup>  
 presupponit primū. nō vti necessārio Ad  
 2<sup>o</sup> dubiū dico q<sup>d</sup> oīa illa argumenta t<sup>er</sup>  
 consimilia procedunt de fide primo<sup>o</sup> ac  
 cepta t<sup>er</sup> nō 2<sup>o</sup>. Ad principalia p<sup>ro</sup> ex  
 dicta.

## Questio nona

Trām spei sit virtus distinc/  
 ta a fide t<sup>er</sup> a charitate. q<sup>d</sup> non.

quia spei aut est habitus in  
 tellectus aut voluntatis. Si intellectus  
 tunc est fides. quia sufficit p<sup>ro</sup> intellecta  
 Si voluntatis: tunc est charitas. Ad  
 oppositū. quia ap<sup>ud</sup> ad co. 13. ponit q<sup>d</sup> dī/  
 stinguunt. Ad questionem dico q<sup>d</sup> vna  
 distinguunt. pbatur p<sup>ro</sup> auctoritatē aposto  
 li p<sup>ro</sup>terlegatā. Sed hic sunt aliqua  
 dubia. Adūm<sup>o</sup> q<sup>d</sup> spei distinguuntur  
 a fide t<sup>er</sup> charitate. 1<sup>o</sup> est de eius obic/  
 to. Ad primū dico q<sup>d</sup> a ctus spei ē ac/  
 tus voluntatis presupponēs tam actus  
 credēdi q<sup>d</sup> actū desiderandi. Et distin/  
 guitur ab vtroq<sup>ue</sup> q<sup>d</sup> em distinguuntur ab  
 actu desiderandi patet. q<sup>d</sup> sicut in aliquo  
 boīe actus desiderādi t<sup>er</sup> non creditur assē  
 qui desideratū: tunc non sperat. sed stan  
 te desiderio. si creditur assēqui desideratū  
 statim sperat. Similiter distinguuntur ab  
 actu credēdi. quia si quis creditur aliqd  
 bonū t<sup>er</sup> non desideret illud non erit spei  
 sed si stante actu credēdi sequatur desī  
 deriū: statim sequit<sup>ur</sup> spei. sed q<sup>d</sup> actus spei dī  
 stinguuntur ab vtroq<sup>ue</sup> p<sup>ro</sup> nūc nō pōt em  
 omitter sciri nisi per experientiam. Si

querat qual' est ille act'. dico q' nec est  
act' volens nec credens: est vn' act'  
naturali carnis ab actu credendi & ab a-  
ctu desiderandi conuincim: & pot' ab illa  
separari p' potentia diuinam non naturaliter.

Ad 2<sup>m</sup> dico q' sicut timor est respectu  
mali futurum ut q' credit v' dubitatur  
e' malum futurum. qd' malum est noluit.  
& tunc carit' in voluntate actus timoris  
naturalis qui h' malum futurum p' ob-  
iecto. ita q' creditur aliqd' bonum e' fu-  
turum qd' bonum desideret carit' naturalis  
actus sp'it. qui h' p' obiecto bonum fu-  
turum. Sp'it aut' que est virt' theologica  
h' p' obiecto futuram beatitudinem bo-  
norum p'ferendam. Ad argumentu' p'ri-  
cipale dico q' est habitu' voluntatis b'i/  
finitus a charitate. sed hoc non pot' p'  
barinisi per arguendam.

## Questio decima

¶ Trum beata virgo potuit fieri  
se in peccato originali nisi p' in-  
flans. q' sic. q' non includit con-  
tradictionem q' consistit. g' potuit fieri.

Contra tunc inflans e' immediatus.  
Inflans: q' pot' inflare & q' non fuisset i eo.  
de inflans g' in a' no' mediato. tunc in  
tpe mediato nec fuisset in peccato nec i gra  
qd' e' fallum. Ad p' videndum e' quid est  
peccat' originale. 2<sup>o</sup> quid dicit. 3<sup>o</sup> ad qd'es.

Circa 1<sup>m</sup> dico. alr' e' loquens de peccato  
originali de facto: & alr' de possibili. De  
facto d' q' fm Aug. de conceptu virginis  
si peccat' originale no' est aliqd' positum  
in aia sed tñ est carnis iustis debite. Et  
fm hoc dico q' iustis originali dicit aliqd'  
absolutu' supradictu' hoi impuria natu/  
ralibus existenti. Et loquendo de pec-  
cato originali de possibili. dico q' potuit  
fieri p' potentia absolutu' q' peccat' ori-

ginale nullius deberet carentiã. nec boni  
naturae: nec supradicti. Hoc debetõ hõdi  
aliqd': sed solus q' aliqd' ppter demeritus  
peccatis in aia sit indignus vite eterna.  
Ad p'bo. q' aliqd' eris in puris natura  
lib' pot' acceptari a deo. & pot' de ordina-  
re q' ipso faciente p'ceptum diuinu' ip'e  
sit indign' acceptatõe diuina cum oibus  
posterioribus suis. Tunc descendens a tali  
peccante e' in peccato originali. q' e' indi-  
gn' acceptatõe diuina: & tñ non caret ali-  
quali' creatura. q' non tenet ad aliquam  
iusticiã: nisi ad illã quã hõdi p' factu' q'ñ  
fuit deo acceptus. sed tunc p' non hõdi  
nec tenet h'c. g' nec filia.

Ad 2<sup>m</sup> dico. aliqd' pot' e' in peccato originali sine o'i  
caren' g' peccat' originale posset dici  
no' acceptu' diuina ppter aliqd' demeritus  
peccatis in a'. Circa 2<sup>m</sup> d' q' pecca-  
t' originale de facto non dicit nisi p' gra-  
nam creatã. qd' dico ppter auctoritates  
sanctorum. Ad illud tñ alr' dicit p' eãnam  
potentia absolutu' q' de posset ordinare  
si placeret sibi q' homo no' obligaret ad  
hõdum illã iusticiã. & q' carentiã no'  
sibi separaret. & hoc posset sine o'i infusõe  
gr'e. nec illud includit aliquam p'cedens

Circa 3<sup>m</sup> d' primo q' si placeret deo  
debere culpam originale p'non imputa-  
tionẽ & non obligatõem ad illã iusticiã  
posset tunc beata virgo fieri in pecca-  
to originali tñ p' inflans. q' nullam con-  
tradictionem includit: q' in primo instan-  
ti sit debite iustis originali. & tñ in mel-  
lo inflans p'. velut de erigere ab ea illam  
iusticiã. hoc impurare sibi carentiã iustis  
ad culpã. Et accipio h'c impurare large  
pot' imputat' peccat' originale. q' p'prie  
loquendo nullu' peccat' alicui imputat'  
nisi qd' est in eius p'prie. hoc patet q' nul-  
lam p'cedens includit q' deus volit i

aliquo instāi p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> instans si p<sup>o</sup> fueret i  
vita punire eam p<sup>o</sup> delicto peccatum. g<sup>o</sup> nō  
est p<sup>o</sup> contradictio q<sup>o</sup> peccatū originale sic re-  
maneat tñ p<sup>o</sup> instāi. R<sup>o</sup> dico dico q<sup>o</sup> si de  
loca peccatū originale p<sup>o</sup> grām creatā; t  
grā sit indissolūa. ita q<sup>o</sup> non pōt acq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>  
motum nō potuit stare in peccato origi-  
nali tñ p<sup>o</sup> instāi. q<sup>o</sup> hoc includit p<sup>o</sup> tradi-  
ctōem. Quāto est. q<sup>o</sup> omne indissolūe  
h<sup>o</sup> p<sup>o</sup> instans sui ed. g<sup>o</sup> cum peccatū  
t grā non possint e<sup>o</sup> in eodem instāi p<sup>o</sup>  
per p<sup>o</sup> contradictōem; q<sup>o</sup> sit in diversis. nō  
instansibus mediāa. q<sup>o</sup> tunc in tpe me<sup>o</sup>  
nec est in peccato nec in grā. g<sup>o</sup> in im-  
mediāa q<sup>o</sup> est contradictio. Tertio di-  
co q<sup>o</sup> si grā sit dissolūa in infinitum: ita q<sup>o</sup>  
possit induci p<sup>o</sup> motum. tunc nō includit  
p<sup>o</sup> contradictio nem q<sup>o</sup> sit in peccato origina-  
li tñ p<sup>o</sup> instans t nullo instāi p<sup>o</sup>. careat  
omī p<sup>o</sup> grā sicut non includit contradi-  
ctōem q<sup>o</sup> aliquid careat albedine in vno  
instāi vel aliā p<sup>o</sup> loci careat: t q<sup>o</sup> in nō-  
lo instāi p<sup>o</sup> careat. of p<sup>o</sup> albedinis vel  
omī p<sup>o</sup> illius loci. Et s<sup>o</sup> hoc ap<sup>o</sup> potet  
dicere q<sup>o</sup> acquisitio c<sup>o</sup> charitatis ē v<sup>o</sup> mō-  
tas. t non creatio. p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> dicta. Quis pos-  
sit dici creatio p<sup>o</sup> tanto q<sup>o</sup> a solo deo pōt  
creari. Ad principale p<sup>o</sup> et dicta q<sup>o</sup> si  
originale peccatū deleat per grām indi-  
solvibilem non potuit sterile in originali  
peccato p<sup>o</sup> instans.

### Questio. xi.

v Trā in beata virgine fuit fo-  
mes peccati. q<sup>o</sup> sic. q<sup>o</sup> omīa con-  
ceptus in peccō originali h<sup>o</sup> fomē  
tem peccati. sed beata virgo est h<sup>o</sup> mō. g<sup>o</sup>  
Contra. nulla fuit in ea inclinatio ad  
peccatū. i. g<sup>o</sup>. R<sup>o</sup> dic p<sup>o</sup> videndū est  
q<sup>o</sup> est fomes. 2<sup>o</sup> ad q<sup>o</sup> nem. Circa p<sup>o</sup>  
mum dico. q<sup>o</sup> fomes est quedā qualitas

carnis morbida inclinans appetitū sensu-  
tium ad actū deformē vicium in ba-  
bonē vsum rōnis. q<sup>o</sup> sit q<sup>o</sup> sitas: patet q<sup>o</sup>  
non ē substantia: t hoc est manifestū cum  
non sit in t<sup>o</sup>: nec in beatis. Nec est ap-  
petitū sensitiū p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> eandem cōm. q<sup>o</sup>  
talis appetitus est in x<sup>o</sup>. Nec act<sup>o</sup> ap-  
petitus sensitiū. q<sup>o</sup> fomes manet frōn-  
ter sine tali act<sup>o</sup>. p<sup>o</sup> t in dormiēte q<sup>o</sup> in vi-  
gilante. Simil<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit q<sup>o</sup> sitas patet: q<sup>o</sup> rōi  
p<sup>o</sup> magis t minus. q<sup>o</sup> v<sup>o</sup>us hō plus in-  
clinatur ad actū viciosum q<sup>o</sup> alius q<sup>o</sup> sit  
q<sup>o</sup> sitas carnis patet q<sup>o</sup> nec est habitus  
nec accidēs intellect<sup>o</sup>: nec voluntaria. nec  
appetit<sup>o</sup> sensitiū: sicut p<sup>o</sup> inductive. q<sup>o</sup> sit  
morbida p<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> non inclinatur ad actū nō  
pōt peccatū. Nā si erat in p<sup>o</sup>is p<sup>o</sup>is  
deus dimisit Adā cōm natura lib<sup>o</sup>. Et  
sicut forte inducerunt talem qualitatē: q<sup>o</sup>  
inclinat ad actum viciosum p<sup>o</sup>ra iudic-  
um rōnis in hōie vsum rōnis. Circa  
2<sup>o</sup> dico q<sup>o</sup> beata virgo non habuit talē  
fomē peccati. q<sup>o</sup> nec vigilando nec  
dormiēdo habuit aliquem turpē actū  
vel deformem: nec aliquam qualitatē  
inclinantē ad talem actum viciosum  
sed hoc per rōnem p<sup>o</sup>bari non potest. sed  
tñ per auctoritate; scripture. S<sup>o</sup> hīc  
sunt dubia. R<sup>o</sup> dicū est: que qualitas est  
talis fomes peccati: t vbi est substantia:  
vel in carne vel in appetitū sensitiū. 1<sup>o</sup>  
est q<sup>o</sup> sitas fomes peccati fuit extinctus in be-  
ata virgine. Ad p<sup>o</sup>imum pōt dici sicut  
de infirmitate. q<sup>o</sup> infirmitas aliq<sup>o</sup> causa  
tur ex ipso p<sup>o</sup>ione humorū: immo est ip-  
sa impo<sup>o</sup>itio: aliq<sup>o</sup> ex putrefactōe hu-  
morū cōtur aliqua qualitas. t humores  
corrupt<sup>o</sup> qui est infirmitas. Eodem mō  
potest dici q<sup>o</sup> illa qualitas est aliquis hu-  
mor. vel humoris qui generatur p<sup>o</sup> cō

naturales. puta qñ bñas ppñt peccatū  
 reliquit hominem causa naturalib⁹. vñ  
 forte est impossioio humorum lineali-  
 qua qualitate ab humorib⁹ distincta sꝫ  
 nullum istos potest pbari vel impo-  
 si per rationem. Ad aliud dico qñ est  
 subiectus in carne t ad in appetitu sen-  
 sitiuo. ideo dicitur patu qñ est qualitas car-  
 nis. qñ nec est actus nec habit⁹ appetit⁹  
 sensitiu. Ad aliud potest dici qñ si so-  
 ma fuerit vñqñ in beata gñe. qñ in sua  
 prima sanctificandē in vñro. beas illam  
 qualitate mitigat⁹: t debilitat⁹. vt nū-  
 qñ inclinaret appetitum ad peccatū mo-  
 tale. Sed ante scđam sanctificandē qñ  
 concepit filium dei: forte potuit inclina-  
 re ad peccatum veniale. sꝫ in scđa sancti-  
 ficandē fuit illa qualitas ablata: t so-  
 ma totalit⁹ extinguita: ita qñ nec potuit in-  
 clinare ad peccatum mortale nec venia-  
 le. vel si remansit illa qualitas in aliquo  
 gradu: ita fuit diminuta qñ ad nullum a-  
 ctum turpem vel viciōsum potuit incli-  
 nare. Ad principale dico qñ nescio v-  
 trum habuit somitem vel non. tamen si  
 aliqñ habuit pꝫ ex dictis quō fuit extit⁹

## Questio duodecima

**¶** Trum ppositio mentalis com-  
 ponatur ex rebus: vel concepti-  
 bus qñ ex rebus pbo. qñ omne  
 qñ intellectus intelligit: pōt intentionali-  
 ter cōponere cum alio. sed intelligit res:  
 ergo pōt componere res: t per consigna-  
 res potest cō subiectum ppositionis men-  
 talis pdicatum. Contra. tunc ppositio  
 esset extra aiām. Ad pmo videndum  
 est an sit aliqua ppositio mentalis. scđo  
 ad qñōes. Circa p<sup>m</sup> dico p sc. qñ pbo: qñ  
 vñqñ qñ est pple. dū vel falsa. ibi ē ppo.  
 sꝫ in mente est bñat pple. qñ tē pbo: qñ

sunt aliqñ incōpleta mentalis sicut t vñ-  
 calia. ergo sum pple. qñ culti pple: qñ  
 in voce coarctat aliqñ pplem in mente.

Circa 2<sup>m</sup> dico qñ ppo mentalis nō cō-  
 ponit ex rebus extra aiām sed ex pcepti-  
 bus qñ pbo multipliciter. 3<sup>m</sup> p pbo.  
 sup libras pparmentas. qui dicit qñ ppo  
 non hñmū triplex est. s. in mente in voce  
 t in scripto. Et sicut ppositio scripta cō-  
 ponitur ex dictōibus scriptis t vocalis  
 ex vocalibus mentalis cōponitur ex in-  
 tellectib⁹ qñ pbo. s. in modū suū loqñ /  
 dī vocat passionem sicut pcept⁹. 2<sup>m</sup> si aliqñ  
 ppo pponit ex reb⁹ extra aiām: tunc  
 aliqñ ppo potest pponi ex aia t corp⁹. t  
 sic aliqñ ppo est bō. qñ dī cōpositū ex cor-  
 pore t aia intellectiua est bō. 3<sup>m</sup> si subie-  
 ctum t pdicatum eōt res extra aiām. tē  
 in illa ppositione casus comedit panem:  
 subiectū vere comederet pdicatū. Sicut si  
 illa ppo: qñ sicut pferat platō: subie-  
 ctum vere pferat pdicatum interfice-  
 ret pdicatū t cōdureret pdicatum: mul-  
 ta talia: que oīa sunt absurda. 4<sup>m</sup> sic oīa  
 ppositio pponit ex noīe t verbo sꝫ pbo  
 t grammatice. sed nomen t verbū nō sūt  
 res extra aiām: qñ sunt signa. ergo. 5<sup>m</sup> sic  
 oīa ppo pponit ex terminis. qñ Aristotel.  
 p<sup>m</sup> pto: dicit termin⁹ ē in quib⁹ res soluit⁹  
 ppo. sed termini non sunt res extra aiām  
 nā subiectū in ppo: vñ est termin⁹ cō-  
 munitis signo vñ determinat⁹. t illud nō  
 ē res extra. qñ res extra nō determinat si-  
 gno vñ. 6<sup>m</sup> oīa ppo est oīo: sed oīo non  
 componit ex reb⁹. qñ absurdū est dicere  
 qñ aliqñ oīones cōponant ex bob⁹ t all-  
 nis: hominib⁹ t angelis deo t diabolo:  
 qñ si sequeret si ppo: componeret ex re-  
 b⁹ extra. Ex primo in illa ppositione  
 intellectus diuina est essentia diuina:  
 subiectum est diuina essentia: t similiter

predicatū. Et per omnia idē predicatur de se  
 Directora omne subiectū. ppōis ē pō  
 ppōis: et alteri cōponibile. qz omis ppō  
 pponitur cō subiecto predicato et cōpla  
 sed essentia diuina nullius est pō nec est  
 alteri cōponibilia. ergo. Cōtra. ois p  
 positio affirmat<sup>a</sup> vera requirit ad sui ve  
 ritatē: p dēbitatē p dīcati cū subiecto aliaf  
 quelibz talis ppō est falsa: qz voces et  
 pcept<sup>o</sup> nō sunt idē. Rū n<sup>o</sup> qz hoc ppō ois  
 ppō vera requirit tē pōt habere dupli  
 cē intellectū vū est qz subiectū et p dīca  
 tū vere sunt vni et idē. et hoc est simplici  
 ter falsam. tūc em nō unqz predicaret pas  
 sio de subiecto nec supius de inferiori. n<sup>o</sup>  
 termin<sup>o</sup> accidētalio de finito subali nec  
 cōuersa. Tū qz in demonstratōe potissim<sup>o</sup>  
 esset nō vn<sup>o</sup> termin<sup>o</sup>: qz subiectū et p dī  
 catū sunt idē termin<sup>o</sup> in ppōe p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> ve  
 et nō sunt diuersi termini: et eadē rōe sub  
 iectū et predicatū in 2<sup>a</sup> ppōem: et in 3<sup>a</sup>  
 sunt idē et nō diuersi termini: et p ois in  
 demonstratōe esset tū vn<sup>o</sup> termin<sup>o</sup>. Tū qua rōe  
 subiectū et predicatū sunt idē i ppōe affir<sup>o</sup>  
 eadē rōe nō sunt idē i ppōe negatiua ve  
 ra. sed illaz ppōnū aliqd aial ē hō: ali  
 qd aial non est hō. tūmi sunt idē a pte  
 subiecti et p dīcati. g<sup>o</sup> subiectū et p dīcatū  
 sunt idē et nō sunt idē. ergo ille intellect<sup>o</sup>  
 est falsus. Alius ē intellect<sup>o</sup> illi<sup>o</sup> ppōis  
 .i. qz ois ppō affirmatiua requirit ad  
 sui veritatē qz subiectū et p dīcatū signifi  
 cant idē et supponit p eodē. et intellect<sup>o</sup>  
 est ver<sup>o</sup>. qz ois ppō affirmatiua vera  
 ē ppter p dēbitatē rei significare p sub  
 iectū et p dīcatū: qz p talē ppōez nō demo  
 stratur qz subiectū sit p dīcatū: sed qz rea  
 iportata p subiectū sit res iportata per  
 p dīcatū. qz vtrūqz inueniō p se: sed p  
 rebus quas significat. Ad ar<sup>o</sup> p dīci  
 pale dico qz maior ē falsa. qz intellect<sup>o</sup> in

belligit res extra et nō ppōis res et. Quia  
 subiectū ppōis aliquot in celo et p dīca  
 tū in inferno: et cōpla in intellectu meo: s3  
 intellect<sup>o</sup> ppōis intellectōis res adiunctz  
 nō p se sed p res<sup>o</sup> significatiua.

## Questio. xii

Tū aliq<sup>o</sup> ppō vocali sit vera:  
 qz non. quia nec est vera in  
 prin<sup>o</sup> placōis nec i medio nec  
 i fine. qz ppō n<sup>o</sup> ē i prin<sup>o</sup> in me<sup>o</sup> nec i finē  
 et qū nō ē in e<sup>o</sup>. Cōtra 2<sup>o</sup> aristote. ppō  
 est ois vep vel falsum significatiua. g<sup>o</sup> ē ve  
 ra. Ad qdem vocē qz ppōes vocales  
 sunt vere. Ad aut<sup>o</sup> intellectū sciētū qz qz  
 ppō est ois verū vel falsum significatiua  
 id nō est ppō vera nisi qū ex est. placōe  
 nat<sup>o</sup> est auditōe sonitū et p dīcatū ppōem  
 mentalē verā. hoc aut solū est in fine p  
 latōis. et nō in medio: nec in prin<sup>o</sup> igitur  
 in fine placōis est ppō vocalis vera et  
 nō in prin<sup>o</sup> nec in me<sup>o</sup> p dīcatū: ppō men  
 talis quā format p dīcatū illā ppōem: hō  
 est aial: est vera in prin<sup>o</sup>. g<sup>o</sup> et vocalis.

Rū<sup>o</sup> et ego oiam. qz ppō mentalis  
 est res gmnāis et pōt tota cōsimulī p dī  
 catū sciētū tūc pōt cō vera sine igitur in  
 medio et in fine. S3 ppō vocalis est suc  
 cessiua. et qū vna pō ē: alia non est. et qz  
 ad veritatē cuiuscōqz ppōis requirit qz  
 actualit<sup>o</sup> sit vel fuit: et in prin<sup>o</sup> placōis:  
 ppō vocalis nec est nec fuit: id tūc nō ē  
 vera nec in medio. ppō eandē cām: s3 in  
 fine s3 tūc nō sit acta. tū p dīcatū fuit nō co  
 tu simul: sed successiue pō post pte. In  
 sciētū qz ppōibus et ois hō vtrūqz est  
 vt ptes: et vt marie vt sapōtes. qū non  
 discordāt a p dīcatū. Nūc aut per illā ppō  
 nō: ppō placōis est vera. nō intelligū sa  
 pientes aliud. nisi qz auditōe sonitū vtrū  
 tē significatiua natus est res p dīcatū: quō ē

a pte significati sicut p ppōne denotaf. b<sup>o</sup> aut solū est in fine pationis et nō in pō cipiō. id illa ppō solū est vera in fine: et non in pō. qz auditoz audientia subie ctū planū nescit que erit copula vel o dicitur. qz si pferens dicat hō nesciaudi tor verū possi docet: currit vel cōstat. id i pūm non pōt talē ppō sibi significare ve rum in fine aut pferens quō ppō voca ha non sit: qz nū fuit is succellus. ad ma/ nēt illa ppō in memo<sup>o</sup> audientis virtu te cur<sup>o</sup> intellect<sup>o</sup> pceptū illud qd significat ppō. et qz ita est in re sicut ppō signat. Et id tunc primo ē sibi illa ppō vera. id non sequit ppō vocalis non est. g<sup>o</sup> nō ē vera: sicut non sequit ppō vocal non est g<sup>o</sup> ex patione et: et virtute memo<sup>o</sup> re/ mōnentis: nō est audiat nat<sup>o</sup> pcepte re significat p ppōnem vocalē. qz non pl<sup>o</sup> denotaf p illam ppōnem. ppō vocalis ē veritatē qz ex eius pōnde et virtute ha/ bitua delecti in memoria. sit audior na tua pcepte qz ita est in re sicut p ppōnem significatur. Ad pncipalis patet ex dictis.

## Questio. xiiii.

¶ Trum sol<sup>o</sup> actus voluntatis sit virtuosus necessario qz non. qz ois actus voluntatis pōt etici in/ tendēde mala. g<sup>o</sup> ois actus voluntatis pō test cōmalus. Contra diligere deum est act<sup>o</sup> virtuosus: et nō est alius qz virtuos<sup>o</sup> g<sup>o</sup> ille actus ē solus virtuosus. Ad qd/ nem dico: qz ppō conclusa posita in qō/ ne. b. d. uas exponētia. vna negatiuam que ē qz nlla actus al<sup>o</sup> ab actu volun/ tatis ē necessario virtuosus. Et aliū af/ firmatiuā. s. qz aliquis act<sup>o</sup> voluntatis ē necessario virtuosus. Quantum ad ex/ pōitōnem negatiuā. Dico qz si singl<sup>o</sup> ve

ra. qz ois actus al<sup>o</sup> ab actu voluntatis qz est in pōte voluntatis: sic est bon<sup>o</sup> et pōt ēē mal<sup>o</sup>. qz pōt fieri male sine et ma la intēde. Quis ois alius act<sup>o</sup> pōt etici natural<sup>o</sup> et non libere: et nullus talis necessā est virtuosus. Dicitur ois actus alius a voluntate pōt fieri a solo deo: et pōne non est necessari<sup>o</sup> virtuosus creatori rōnala. Dicitur glōbet al<sup>o</sup> actus idē manere pōt ēē indifferēt lau dabilis et vituperabilis. et primo laudat<sup>o</sup> et pōt vituperabilis sicut qz pōne succellus cōfirmari voluntati recte et victiose. sicut patet de ira ad ecclesiā primo dōa intēde et p<sup>o</sup> mala intēdōne. Dicitur terra nullus act<sup>o</sup> est virtuosus vel vict osum nō sit in pōte voluntatis: qz ad est peccatum nō voluntariū. sed alius act<sup>o</sup> ab actu voluntatis primo pōt ēē in pōte voluntatis: et pōt nō. puta si aliquis di mitrat se voluntariē in pcpitium: et pōt penitēat et hēat actum volōditū dēscen sum meritorie ppter deū: tunc in dēscen dēdo non est in pōte voluntatis. g<sup>o</sup> ille actus nō est necessā virtuosus. Circa expōitōnem affirmatiuā dico primo qz de virtute sermōnis nlla act<sup>o</sup> ē necessari<sup>o</sup> virtuosus. hoc pbat. Tum qz nullus act<sup>o</sup> necessā ē. tum qz quilibet act<sup>o</sup> pōt fieri a solo deo. et pōne non est necessā virtuosus. qz nō ē in pōte volēntis. tū al<sup>o</sup> pōt intelligi actum et necessā virtu osum. ita qz non pōt ēē virtuosus. stante pcepto dōno. Simil<sup>o</sup> qz talis actus nō pō test cōri a voluntate creata nō sit virtuo sus. et sic intelligēdo. Dico qz aliqua act<sup>o</sup> voluntatis ē necessari<sup>o</sup> virtuosus. qz p ba. qz ipōt<sup>o</sup> ē qz act<sup>o</sup> ptingat: virtuosus ita qz indifferēt pōt virtuosus ēē vel victiosus. fiat determinate virtuosus nō ppter alium actum necessā virtuosum



hoc probatur: quia actus contingenter virtuosus, puta actus ambulandi: si determinate virtuosus, propter conformitatem ad alium actum, quero de illo actu. Quis est necessarius virtuosus modo praedicto: et habetur propositum quod est aliquis actus in voluntate necessario virtuosus. Hic si determinate virtuosus per conformitatem ad alium actum, virtuosum contingenter a de illo est querendum sicut prius, et erit processus in infinitum, vel stabitur ad aliquem actum necessario virtuosum. Tertio dico, quod ille actus necessario virtuosus modo praedicto est actus voluntatis, quia actus quo diligitur deus super omnia et propter se est huiusmodi. Nam ille actus sic est virtuosus quod non potest esse vitiosus: nec potest a voluntate creata creari nisi virtuosus. Tum, quia quilibet pro tempore et loco obligatur ad diligendum deum super omnia, et per omnia ille actus non potest esse vitiosus. Tum, quod ille actus est principium omnium actuum bonorum. Proterea solus actus voluntatis est intrinsece laudabilis et vituperabilis. Proterea si sanctus nullus actus est vituperabilis vel laudabilis nisi propter intentionem bonam vel malam. Intentio autem est actus voluntatis, ergo etc. Proterea si blasphemii sola voluntas puniatur, quia sola peccat. Si dicat quod deus potest precipere quod pro aliquo tempore non diligatur ipse: quod potest precipere quod intellectus sit sic intentus circa suum deum: vel alium actum: et voluntas similiter quod nihil possit pro illo tempore et deo cogitare, volo quod voluntas tunc dicitur actus diligendi deum: tunc ille actus non est virtuosus, quia dicitur contra preceptum divinum, et sic actus diligendi deum su-

per omnimodo erit virtuosus. Respondeo, si deus possit precipere sicut videtur sine contradictione. Dico tunc quod voluntas non potest pro tunc tales actus elicere, quia ex hoc ipso quod talem actum diceret: deum diligeret super omnia: et per consequens impleret preceptum divinum, quia hoc est diligere deum super omnia diligere quicquid deus vult diligi, et ex hoc ipso quod sic diligeret: faceret contra preceptum divinum per calumiam per consequens se diligendo deum: diligeret et non diligeret, faceret preceptum dei et non faceret. Possent tamen diligere simplici amore et naturaliter non est obiectio dei super omnia: deus posito quod aliquis credat deum si esse, non potest tunc diligere, quia nihil potest diligere nullum quod est: vel potest esse. Quarto dico quod solus actus habitus voluntatis est intrinsece necessario virtuosus, quia quilibet alius intrinsece indistinctus ad actus laudabiles vituperabiles. Ad principale nego assumptum, quod aliquis actus voluntatis nullo modo potest elici intentione mala: sicut patet ex praedictis.

### Questio, xv.

¶ **T**rius rectitudo et deformitas actus differunt a substantia actus quod sic, quia actus potest manere sine rectitudine et deformitate, ergo differunt ab utroque. Contra, rectitudo actus non est qualitas actus, nec aliquid accidentium eius, quod est substantia actus. Ad contra dico, dico quod non sunt actus et sua rectitudo differant, quod omnis actus rectus, tunc dicitur rectus etiam sic, aut per deordinationem et erratalem. Et primo: nunc substantia et

ctus est sua rectitudo: quod propter hoc quod impossibile est quod talis actus sit a voluntate creata nisi sit rectus. Sed 2<sup>o</sup>, tunc 1<sup>o</sup> actus est virtuosus: quod causatur ab actu essentialiter virtuosus: ad cuius conformitatem dicitur rectus. Sed propter tales causas latet vel conformitatem subiecti potest recipere actus extrinsecus: sicut patet in voluntate quod dicitur de hisse. id nunc transito. Propterea difformitas et rectitudo non sunt accedens causales: quod nesciunt qualitates eius: nec respectus quod tales respectus non sunt ponendi.

Secundo dico quod aliquis est actus qui non potest esse primo rectus. modo expolito in 2<sup>a</sup> questione. et aliquis actus est primo rectus. et postea difformis sicut est actus contra singulas rectas. Exemplum primum: ut amare deum propter se super omnia. Exemplum secundum: ut ire ad ecclesiam primo propter bonitatem dei. secundo ire propter vanam gloriam. Sed hic sunt dubia. Primum est: quod difformitas et rectitudo se habent respectu actus. Secundum dubium est quia videtur quod rectitudo sit aliquid distinctum ab actu: quod communiter dicitur quod difformitas est carentia rectitudinis que debet inesse actui. et per consequens rectitudo cum inest actui: distinguitur ab actu. Propterea in peccato materiale est actus: formale est carentia iusticie debite inesse actui. ergo distinguitur sicut materiale a formali. Ad primum istorum dico quod se habent ad actum in communi: sicut inferiora ad suum superius. puta ut dicitur singularis altitudo ad altitudinem in communi quia actus rectus et actus difformis sunt duo singulares actus de quibus predicatur actus in communi. sicut superiora de inferioribus: sed

etiam ad actus singulares et particulares se habent quod possunt successively committere eadem per predicationem. et hoc propter essentialitatem vel non essentialitatem actus alterius actus. Exemplum amare patrem absolute sine omni circumstantia: aliquando est actus rectus: aliquando difformis. quia propter essentialitatem non ut actus potest dici rectus. puta si hoc faciat propter preceptum divinum. propter quem secundum actum tale primum dicitur rectus. et idem actus potest postea dici difformis propter carentiam virtutis actus necessario virtuosus vel propter possessionem alterius actus essentialiter viciosa: puta si velit illum accedens contrahere propter vanam gloriam. Et si querat verum talis actus potest se successively dici rectus vel difformis propter possessionem alterius actus penitentis vel intellectus. Dico quod non. et hoc maxime verum est de actu meritorio. quod nullus actus non meritorius potest dici de bono meritorio. nisi quia contrahibetur vel dicitur ex amore dei. Similiter nullus actus est moraliter bonus vel virtuosus. nisi sibi assistat actus volens sequi rectam rationem. vel quia causatur a tali velle. puta volo honorare patrem vel contempnere honores. quia volo facere quod recta ratio dicitur. Et propterea volo bene facere tibi. quia volo quod ratio dicitur. et ideo nullus actus potest facere talem actum rectum vel difformem. In respectu autem altitudinis actus non sic se habent rectitudo et difformitas successively: quia amare deum super omnia propter se. est actus sic rectus quod non potest fieri difformis. Ad secundum dico quod illud dicitur falsum est de virtute rationis: quod rectitudo actus non est aliquid absolute liberum a

ctui. quia nec species: nec habitus. quia ista sunt cum actu desolati. Nec actus intellectus. Tum quia actus intellectus non inest actui voluntatis. Tum. quia actus voluntatis non est respectu propter actum intellectum. Nec propter ipsum potest fieri rectus. si rectitudo actus necessaria erit actus voluntatis. Sed ille non est nisi inest actui vicioso. quod Aristoteles respectu eiusdem obiecti. Nec rectitudo est respectu conformitatis ad pondus in herens a/qua. quia ratio respectus non est pondus. itaque quod si sit respectus erit intrinsecus aduersus et hoc non potest esse nisi prout fundamentum aduersus. Dico igitur quod deformitas si est carentia iustitie. vel rectitudinis debere inest actui. sed est carentia rectitudinis debere inest voluntati: quod non est aliud dicitur nisi quod voluntas obligat aliquem actum elicere secundum preceptum diuinum quod non elicitur: et ideo rectitudo actus non est aliud quam ipse actus qui debuit elicere secundum rectas rationes. Ad aliud dico. quod illud dicitur de materiali et formali est falsum. quia aut est peccatum commissio aut omissionis. Si primo modo est materiale sine forma. quia ibi non est carentia rectitudinis debere inest actui. Si 2<sup>o</sup> modo tunc est ibi carentia que est formalis sine materiali. Ad argumentum principale nego primam. quia et illa de possibili non sequitur illa de inest sed tamen illa de possibili. vel ibi sequitur actus potest manere sine rectitudine sed ideo potest differre ab vtroque: non sequitur. ergo differre ab vtroque.

## Questio .xvi.

¶ **¶** **T**rum circumstantie sine recta ratio et boni sint obiecta actus virtuosum. quod non. quia obiecta actus determinantur a circumstantiis actus: pro eo quod ob-

lectum potest manere idem et circumstantie variant. Contra idem dicitur actus virtuosus cum tali circumstantia. et viciosus sine ea patet de actu ceterici. Ad quod dico quod actus virtuosus duplex. vultus contingens et indifferens potest esse virtuosus et viciosus. Similiter et sic est virtuosus quod nullo potest esse viciosus. Videmus a cetera non habet circumstantias pro obiecto. quod talia non est virtuosus nec viciosus: nisi ex assuetudine vel carencia alienius actus boni vel mali. a quo dependet in aliquid genere ceteri. et ille actus potest esse idem circumstantia talibus et sine. Sed actus habet pro obiecto circumstantias: quod probatur esse sequerentur duo inconuenientia. prima quod nullus actus est intrinsecus et necessario virtuosus. sed solum contingens cuius oppositum probatur esse. Secunda est quod de actu non merito fuerit actus meriti pro possitionem alicuius actus mere naturalis potest probatur se quocumque actus respectu quo rancus obiectis alioquin recta ratione potest voluntas elicere: potest elicere sine ea cum sola apprehensione illorum obiectorum habet patet. quod sicut voluntas potest velle abstinere propter deum loco et tempore mediante actu dicatino intellectus: ita potest velle abstinere propter deum loco et tempore cum sola apprehensione illius propositiois bonum est abstinere propter deum loco et tempore sine omni assensu respectu eiusdem. hoc supposito. Tunc queritur. An ista volitio est virtuosus intrinsecus aut non. Si sic. Contra. Non elicitur conformiter recte rationi: que necessario requiritur ad actum intrinsecus virtuosum ergo non est virtuosus intrinsecus.

¶ Et si dicat: quod illa volitio elicitor conformiter recte rationi habituali sed non actu affertur: et habet sufficere ad habet quod actus sit virtuosus

Contra recta ratio debet dictare qd  
volendū est abstinere potest deū. qd sic ē  
dictata a recta rōne. Quāter non esset re  
cta rō: sed erronea. Sed nō uolūto habēda  
deū ē alia circūstantia sine recta rō  
ne p obiecto nō est eadē numero cū vo  
luntate que haberet rōnem rectā p obiecto  
rō. ppter variatōem obiecti. ergo ille actus  
voluntatis qui nō habet rectā rōnem  
p obiecto nō est natus elici cōformiter  
recte rōnem. sed vnus alius actus alterius  
speciei haberet rectā rōnem p obiecto. et  
nō ille. Si autē dicat qd talis actus nō  
est virtuosus ppter defectū prudentie.  
E dōra pono qd tunc cōcessit actus pau  
dentie. et tunc quero. vtrū ille actus vo  
luntatis sit virtuosus vel non. Si non.  
Nulla causa istius potest dari: nisi quia re  
cta rō non est eius obiectū. quia nullam  
aliud obiectū requisitū deficit per causas  
et recta rō cōcessit. Si sit virtuosus se  
quitur qd actus nō prius virtuosus mō  
sit virtuosus p solā cōcessitōem prudentie.  
Et tunc cum voluntas possit conferua  
re primū actū itante prima appetitōe  
ne cōplecti: destructo illo actu prudentie  
ppter aliquod mediū sibi apparenē se  
quitur qd idem actus numero fieret iterū  
non virtuosus. quia non cōcessit pau  
dentie. et per cōsequētia erit virtuosus cō  
tingenter. Erat sicut virtuosus intrinse  
ce et necessariū oportet qd habeat rōnem  
rectā p obiecto. et ille solus erit necessa  
rio virtuosus. Sedm pbatur ex poi  
mo quia sic per solam possidētem actus  
prudentie fieret virtuosus actus ipi<sup>o</sup> vo  
luntatis qui primo non erat virtuosus  
ppter carētiā talis actus: cum actus  
ille prudentie sit mere naturalis: et nullo  
mō in potentate nostra: sequit qd de ac  
tu nō virtuosus fieret virtuosus. et ecos

uerso per possidētem et destructōem alicui  
ius mere naturalis. qd nullo mō esset po  
tentate nostra. Et de nō digno vita eter  
na fieret dignus vita eterna per aliq  
mēte naturalē quod nullomō est in po  
tente nostra. Idcirco pbatur qd finis est  
obiectū actus virtuosus. Et qd quādo vo  
luntas diligit aliqd ppter finē magis di  
ligit finem. quia ppter vnū quodqz rē.  
Et qd si eōm duo actus respectu dicit  
sog obiectoy quoy vn<sup>o</sup> esset causalite  
rma. si illa duo obiecta diligerent vnico  
actu illud obiectū esset primū eū<sup>o</sup> actus  
esset causa alterius. qd diligitur disti  
ctis actibus: sed si quis diligit finem  
vno actu: illud qd est ad finē alio actu  
actus respectu finis esset causa actus il  
lius quod est ad finē. ergo qd diligit ali  
quid ppter finē vnico actu: finis est obie  
ctum principale respectu illius actus.  
Idē patet de loco et tēpore qd sunt ob  
iecta. Quāter esset actus volūtatōis ita p  
fecte virtuosus sine illis sicut cū illis qd  
est salūm qd velle comedere est actus  
virtuosus si vult loco et tēpore. et aliter  
est magis viciosus qd virtuosus. Et  
eo qd dicatur qd oēs circūstantie sūt ob  
iecta pccati actus necessario virtuosus et  
finis est obiectū principale. Sed hic  
sunt dubia. primū videt qd circūstantie  
nō sunt obiecta. Secūdo. qd idē nō pot  
estesse circūstantia et actus. qd actus nō va  
riatur ad variatōem circūstantie: s; va  
riatur ad variatōem obiecti. Ita autē  
a pōte ponitur circūstantie: rē. Idē  
tācū ē esset actus volēdi et nolēdi. diligen  
di et odiēdi. qd aliquis odit pccatū ppter  
deū tanqz finē: et ille actus iustitiarum ad  
deū: est actus diligēdi. qd est actus meritori  
us et ut terminaret ad pccatū est actus odi  
ēdi. ergo rē. Sedm dubiū est qd vi

debet q̄ finis nō sit obiectū p̄cipale ac-  
 tus virtuosū. q̄ actus p̄cipaliter in-  
 tus a voluntate est obiectū p̄cipale: &  
 p̄cipale illi<sup>9</sup> actus: sed ille est act<sup>9</sup> ex  
 terioris: qm̄ aliquis vult ire ad eccle-  
 siā. p̄p̄ bono dē dei. hic t̄m̄ ambulare  
 ad eccleſiā p̄cipaliter intendit. g<sup>o</sup>.  
 Ad primū illoꝝ dico. q̄ nō sunt circum-  
 ſtantiæ respectu actus necessariae & p̄ri-  
 ſice virtuosū: sed respectu e<sup>9</sup> sunt ob-  
 iecta. Sunt autē circumſtantiæ respectu act<sup>9</sup>  
 cuiq̄ actus qui solū dicitur virtuosus  
 per demeritū extrinsecū: per confor-  
 mitatē ad actū necessariū virtuosū. q̄  
 quilibet talis actus p̄t̄ semp̄ idē rema-  
 nere circumſtantiis variatis. sicut p̄t̄ esse  
 actus ambulandi ad eccleſiā. p̄p̄ bonū si-  
 nē & malū cū recta rōne & contra rectas  
 rōnes. Ideo respectu talis actus ista di-  
 cunt circumſtantiæ. Actus autē intrinsece  
 virtuosus variatur p̄ variatōem cuius-  
 cūq̄ circumſtantiæ. q̄ variato obiecto nō  
 p̄t̄ esse idē actus. p̄pter transitū a con-  
 tradictōis in p̄radictōis. Ad aliud d<sup>o</sup>  
 q̄ idē act<sup>9</sup> p̄t̄ habere diuerſas demeritū  
 ut terminat ad diuerſa obiecta sicut est i  
 p̄posito. p̄ nō est incommensū q̄ idē ac-  
 tus demeritū dilectio & odiū respectu di-  
 uerſoꝝ obiectoꝝ. Ad 2<sup>m</sup> dubiū d<sup>o</sup> q̄  
 finis est obiectū p̄cipale act<sup>9</sup> virtuosū  
 intrinsece. & hoc. q̄ dilectio finis p̄nci-  
 paliter intenditur. sed actus exterior est  
 obiectū cōe istū actui voluntatis & mul-  
 tis aliis sicut aliq̄ p̄t̄ ire ad eccleſiā. p̄-  
 p̄pter amorē dei vel vanā gl̄iam. & sic de  
 aliis circumſtantiis. & semp̄ mutat act<sup>9</sup> vo-  
 luntatis: sicut variat circumſtantiis. sed ac-  
 tus exterior est semp̄ idē obiectū respec-  
 tu om̄i illoꝝ actū. & id est obiectū cōe.  
 Et finis est obiectū p̄cipale. Ad ar-  
 gumēta p̄cipalia patet ex dictis respe-

ctu cuius actus sunt circumſtantiæ. t̄m̄/  
 spectu cuius sunt obiecta.

## Decima septima q̄o.

Trum dolor & delectatio ap-  
 petitus ſenſitui cauſant im-  
 mediate a rebus extra. q̄ sic.  
 quia tales paſſiones nō poſſunt eſſe ſi  
 ne re extra. ergo dependent a rebus e<sup>9</sup>  
 in aliquo ḡne cōe. Nō niſi in genere cōe  
 efficiunt. g<sup>o</sup>. Eōdem. iſte paſſiones ma-  
 nent corrupta re extra g<sup>o</sup>. Hic p<sup>o</sup> vidē-  
 dum eſt an dolor & delectatio appetitus  
 ſenſitui diſtinguuntur ab actu. 2<sup>o</sup> ad q̄o  
 non. Circa primū dico q̄ quōs volū-  
 tates ſimul dū h̄y triſtitiā vel delectatōes  
 habeat actū volendi vel nolendi diſtinc-  
 tum ab iſto paſſionib<sup>9</sup>: nō appetit<sup>9</sup> ſen-  
 ſitius nō h̄y ſimul actus diſtinctos a do-  
 lore ſenſus & delectatione: ſed iſti actus  
 immediate ſequuntur appetitum nō ſen-  
 ſitū. quia nec per experientia. nec per rō-  
 nē p̄t̄ p̄b̄ari q̄ ſibi ſit tal<sup>9</sup> multitudō. q̄  
 ſi aliq̄ act<sup>9</sup> ſimil<sup>9</sup> eōnt cū iſto iſti eōnt act<sup>9</sup>  
 fugiendi deſiderandi. q̄ ſi nō apperēt i  
 appetitū ſenſitū ſunt dilectio & do-  
 lor: ſed iſti nō manēt cū re. q̄ illud eſt ge-  
 neralit<sup>9</sup> verū q̄ dolor ſenſus & delecta-  
 tō nūq̄ ſunt respectu rei abſentis. ſed re-  
 spectu rei p̄ſentialiter habitis. Actus autē  
 deſiderandi & fugiendi in appetitū ſen-  
 ſitū ſunt ſemp̄ respectu abſentis. ergo  
 iſti actus nō manēt ſimul cū dolore & de-  
 lectatōe ſenſus respectu eiūdem obiecti.  
 h̄y forte poſſit respectu diuerſoꝝ. Circa  
 2<sup>m</sup> d<sup>o</sup> q̄ dolor eſt duplex. quidā manēt  
 in abſentia rei ſenſibilis. quidā nō manēt  
 Et p̄p̄ primū peſt obuſionē. p̄cuſionē  
 & vulneratōem manēt dolor qui frequē-  
 ter ſic appetitū ſenſitū ſicut patet

in dormiente qui aliquid sentitur: et non percipit. Et primo secunda est de dolore: causatur a visiois temporis visibilibus. Quia forte quibus remanent huiusmodi ex materia rei ingerentis dolore. De primo dolore dico. quod non causatur a sensibili exteriori. quia dolor non est causatur sine sensatione: sed quibus ante sensationem sensibilem extra corruptitur. sicut patet si aliquid sentitur dormiente: et statim ante sensationem post sensationem sensibilem extra corruptitur. 15<sup>o</sup> dico quod talis dolor causatur immediate ex apprehensione. quod sensibilem esse potest esse dolor. et ipse non est: sed non potest esse dolor: ergo sensatio est ei? est. De 2<sup>o</sup> dolore dico quod quibus non maneat naturaliter nisi per se sensibilem non est a sensibili extra. sed a sensatione quia sufficit quod sensibile sit est apprehensio. que apprehensio sit est doloris. quod si deus operaretur tale visiois sine sensatione: et destrueret sensationem: ad hoc illa sensatio esset dolor. Sed hic sunt duo pericula: quod est dolor: qui manet in absentia sensibilibus. quod ille dolor quibus estatur post corruptionem sensibilibus. De primo dubium. utrum dolor et delectatio causatur ab actu desiderandi et fugiendi. Tertium est quia videtur quod dolor et delectatio et similes tristitia et delectatio in voluntate. possunt esse a quibus respectu obiecti est absentis non habet. quod quilibet experitur quod si videtur obiectum delectabile: et desideret. et non assuetur desideratum. adhuc delectatur tam in appetitu sensitivo quam intellectivo. Similiter aliquis apprehendit bellum futurum quod sensus fugit. et voluntas vult. statim estur tristitia in voluntate. et tunc illud bellum non est habitum. 5<sup>o</sup> ad. Ad 2<sup>o</sup> illud dico quod sensibilibus

est sentiri. puta mediante percussione vel vulneratione carnis aliqua qualitate corporalis que post corruptionem sensibilem sentitur: et ex illa sensatione carnis dolor immediate. Ad 2<sup>o</sup> dico. quod non. Tam. quod desiderium et fuga sunt respectu obiecti non habet. quia vult desiderat quod iam habet. tam quia illud quod non est quod non est non potest esse causa aliquid. sed quando dolor est delectatio de aliquo obiecto cessat actus desiderandi. sicut quod aliquid appetit aliquod obiectum: et habet illud: tunc delectatur per experientiam: tunc corruptus actus desiderandi. Ad tertium dico. quod nec tristitia nec delectatio est respectu absentis non habet. respectu quod sit actus desiderandi et fugiendi. Nec in appetitu sensitivo nec in voluntate: sed sunt respectu actus apprehensivi. que obiectum desiderandi apprehendit. vel respectu actus desiderandi vel fugiendi vel respectu utriusque. Et sic isti actus actualiter habentur in illo qui delectatur. Et similiter in voluntate sunt respectu intentionis et volitionis. vel inobedientie. quia de illis delectatur voluntas. vel tristatur. et non de actu desiderato potest esse sensus interioris apprehendere actus sensus exterioris secundum philosophum. et actus desiderandi. et fugiendi. Et talis actus apprehensivus causa immediate dolorem vel delectationem in appetitu sensitivo.

Eodem modo est de intellectu. et voluntate quod actu voluntas non delectatur in actu quem desiderat patet. quia aliquid potest velle et desiderare comedere: potest velle absolute carnis illius actus comedendi. quo tamen caret actualiter. et tunc se carere illo actu. Et per consequens volendo et desiderando

comedere tristitiam. ergo talis non potest delectari in actu comestione quod non habetur. Ad 2<sup>m</sup> principale dico. quod consequentia non valet quod sufficit quod res extra sit causa cause.

## Questio. xviii

Trum virtutes morales sint circa passionem. sic circa materiam. quod non. quod sunt actus virtutis. ergo non sunt materia virtutis. Ad op<sup>m</sup> est aristoteles. scilicet ethicorum. Ad quod non dico primo. quod materia accipitur dupliciter. scilicet proprie potest esse altera pars compositi. et sic non accipitur hic. Aliiter accipitur improprie pro obiecto. sicut dicitur quod illud de quo est aliquid scientia est materia scientie. et sic accipitur materia hic. scilicet pro obiecto. Secundo dico quod virtus moralis dupliciter accipitur. Primo proprie pro aliqua qualitate desiderata post appetitum sensitivum que est qualitas corporalis inclinans ad actum appetitivum de qua qualitate dicitur esse in 2<sup>o</sup> quolibet aliter accipitur pro habitu virtuoso voluntatis. Unde hoc ad quod dico. quod virtutes que sunt quedam qualitates corporales non habent passionem pro materia sive pro obiecto. sed passionem sunt actus illarum virtutum et causantur ab illis habitibus medianter appetitum. et illud idem quod est obiectum sive materia actus est obiectum virtutis causantis talem actum et correspondens tali actui. et hoc est generaliter verum. Secundo virtus est circa passionem sicut circa materiam. quia passionem sunt obiecta rationis actus et habitus virtuosus essentialiter. Quia non omnia talia virtus habet passionem pro obiecto. Nam quedam virtus est circa passionem sicut circa obiecta presentia. quedam circa operationes il-

las transcurrens extrinsece. sicut circa materiam vel obiectum. Exemplum potest mihi temperantia et eius actus habet passionem pro obiecto sed materia non habet passionem sed operationes extrinsece pro obiecto et materia. sicut bona equaliter distribuere. equaliter dividere et. Nam actus iusticie est velle tale operationem debet modo exercere. et per consequens ille operationes sunt obiecta illorum actuum. ergo et habitum ad tale actum inclinatum quia hoc est generaliter verum. quia idem est obiectum habitus et actus correspondens. Si dicatur quod idem est obiectum actus voluntatis et passionis. Dico quod non. sed magis aliqua virtus voluntatis habet pro obiecto omnes passionem. Dico quod quilibet passio potest esse obiectum voluntatis et alius virtutis: quia quilibet potest imperari voluntate. sed non potest esse una virtus omnium passionum. Sic dico ergo quod habitus virtuosus voluntatis habet duplicem actum. unum elicium ab habitu. et alium actum in appetitu sensitivo qui est obiectum habitus. sicut est obiectum actus eliciti ab habitu. Ad principale patet ex dictis quod passionem sunt actus eliciti ab habitibus corporalibus: sed sunt obiecta sive materia virtutis in voluntate.

## Decimanona questio.

Trum aliquis potest mereri vel demereri quod non. quia actus merito? si est totaliter potest homo? pro illis non mereri bonum. anima potest quod ad illud actus requiritur charitas que non est potestate hominis. anima patet de se. Ad op<sup>m</sup> postquam est fidei. Ad questionem bonum quod sic. quod potest. Tum quia bonum potest laudari

biliter et vituperabiliter agunt. et p. nra me-  
reri et demereri. tñ. quia hō est agens li-  
berū. et oē tale pōt mereri et demereri. tñ  
quia multi actus sunt imputabiles hōi. q.  
per illos pōt mereri et demereri. S; hic  
sunt dubia. p. quia videt q. illa ar. nō  
p̄cludant quia oīa illa ar. eque p̄cedūt  
de dñatōe. sicut de viatorē. Nā dñat.  
agit vituperabiliter. Similiter est agēs  
liberū. similiter actus sunt imputabiles.

Secūm dubiū q. videt si hō pōt mere-  
ri vel demereri in quo tpe merebit. sicut  
in infinitū vel infinitā penā p. p. q.  
sicut patet in alio quolib; quilibet pōt  
mereri aliquod certū p̄mū. i. instanti.  
q. continuo hōi. actus p. plura instan-  
ti est maioris p̄fectōis. q. suppono q. act.  
sit eque intensus. et per p. p̄mū p.  
infinita instantia est infinite p̄fectōis. et  
ita actus continuus. i. paruo tēpore ha-  
beret infinitū p̄mū. Secūm p̄bat  
eodē mō. q. malus in vno instanti me-  
retur aliquā penā. et in plurib; maiorē  
ergo infinita meretur infinitā penā per  
illā p̄cedem sanosam vbi pluralitas ar-  
guit maiorē p̄fectōem ibi infinita ar-  
guit infinitā. Ad p̄mū illor. pōt dici  
q. dñatū possunt demereri. quia possunt  
dicere actus imputabiles eis. sed nō pos-  
sunt mereri q. deus nō vult coagere ad  
faciendū actū meritorū. Contra. tunc  
demon nō esset in termino ex quo possit  
demereri. Doctores tunc sua pena  
esset augmentabilis in infinitū. q. sicut  
augeret demerētū augeret et pena. Ad  
p̄mū p̄cedēt q. demon est in termino  
sc̄tum ad statū merendū. quia nō pōt me-  
reri. et in termino sc̄tum ad penā que ē ca-  
rentia vltimā diuine. q. illa nō pōt au-  
geri in eo. sed nō est in termino quantū ad  
alios penas accidentales. Ad aliud

potest dici q. ex nra dei fieret status in  
pena sua post iudiciū. ita q. tunc nō de-  
meretur amplius. Contra. tunc po-  
terit dicere actus malos sponte. Ad  
tēl. dici q. tunc dicitur actus malos qui  
nō ex nra dei nō erunt demeritōi. quia  
tunc nō demeretur quia esset natus  
demereri et puniri. et ita erit status post  
iudiciū quia tunc nō augetur p̄ca ei.

Ad 2. dubiū dico q. nra nō valet.  
quia nullus pōt mereri in pluribus in-  
stantibus nisi mereatur in infinita instan-  
tibus. Contra. semp. stat ar. quia me-  
rito instantia correspondet p̄mū. q.  
infinita meritis instantia correspondet  
infinitū p̄mū. Dicendū q. infinita  
p̄mū correspondent. sed oīa illa faciūt  
vni p̄mū finitū sicut infinite sunt par-  
tes albedinis acquisite per motū. et tamē  
oēvile faciūt vni albedinē finitū. In-  
de dico q. si p̄mū esset indivisibile. et  
nullomō divisibile. tunc difficile esset sol-  
vere argumentū. q. tunc oportet dicere  
q. ibi p̄mū correspondet p̄t. tēpore. et  
toti. imo vni instanti et magno tpe. Ad  
tra. quia videtur q. oportet dicere q. infinita  
instantibus correspondet infinita p̄mū  
distincta. q. si p̄mū esset oīvile dicitur  
necessario acgrif. i. q. dicitur daret p̄o  
merito. tūc ergo vel illo instanti et p. il-  
lo instanti in quo dicitur actus merito-  
rius. dabit illud idē p̄mū. et p. toto tē-  
pore sicut quo p̄mū actus q. vī-  
detur absurdum. q. tantū p̄mū datur  
p. merito in instanti. quāsi p̄o quoli-  
bet toto tēpore et p̄o quolibet instanti  
illius tēpore. vel dabitur aliud. et aliud  
p̄mū et p̄o quolibet instanti illius tē-  
pore distinctū p̄mū et indivisibile. et  
sicut paruo tēpore meriti haberet quis  
infinita p̄mū quod est falsum. ideo o;

ponere pœmiâ diuifibile in infinitum. & tunc merito in principio instanti correfpondet certâ pœmiâ. Sed pro nullo in ftanti poft correfpondet certâ pœmiâ fecundum fe totâ. ita qd ipm & quelibet pars eius correfpondeat merito alicuius instanti poft. Et caufa eſt quia non pœt poſt pœmiâ inſtanti mereri vel continua re actû per vni inſtans. niſi continet p i infinita. eo qd inſtans non eſt immediatû inſtanti. & ſi certâ pœmiâ ſcđm fe totum correfpondet cuilibet inſtanti. Itam in paruo tēpore correfponderent infinita. ſicut concluditur ratio. Ideo dico qd cuilibet inſtanti poſt pœmiâ inſtans correfpondet pœmiâ. ſed nō aliquod certum per fe totû quia aliqua pars illius pœmiâ correfpondeat alteri inſtanti & ſic in infinitû. Si ſic non ſequitur qd actus meritorie continuo per quâ tēpus correfpondeat ſibi inſtanti: ſ; bene verû eſt qd certâ pœmiâ 2<sup>m</sup> ſe totâ correfpondet tempore: ita qd totum toti correfpodeat tempore. & parâ parti. & ita minori tempore correfpodeat minus pœmiâ: & maiori maius. Si dicat: qd cuilibet inſtanti poſt pœmiâ inſtans correfpondet aliquid pœmiâ. Aut ergo maius. Aut equale. aut minus. Si primo mō: vel ſecundo. habetur ppoſiti. Si 3<sup>m</sup> mō: tunc illud minus licet nō ſit equale pœmiâ correfpōndenti oĩbus aliis inſtanti bus illius tēpore cum actus ſit eque in tenſus in oĩbus inſtantibus: & tunc ita habetur ppoſiti. Reſpōdeo qd n<sup>m</sup> maius nec minus. nec equale ppoſit ſe eundâ ſe totâ correfpondet. in oĩſe nullo ſibi correfpōndet pœmiâ. Si ſic actui in quolibet inſtanti poſt pœmiâ correfpōndet pœmiâ. quia in quolibet inſtan

ti. verû eſt dicere qd plus meruit & pœius ſed nō aliquâ plus ſcđm fe totum ſicut per motû localem in quolibet inſtanti pœt acquiratur de ſpacio: & tamen nō acquiratur aliqd ſecundâ fe totû. Ita qd nulla eius pars a pœia fuerit acquiſita. vñ hoc inter dicendû eſt ſicut dictû eſt in primo quolibet ſoluēdo 1<sup>m</sup> rationes de motu.

Si dicat in primo inſtanti p te. meretur aliquod certû pœmiâ ſm fe totum quare nō eodē mō in alio. Reſpōdeo ppter contradicōem que ſequitur qd i paruo tēpore meretur quia pœmiâ infinitâ meretur. Sed quō tunc intelligitur illa ppoſitio ſanoſa. vt i pluralitas arguit 2<sup>m</sup>. Dicitur teci qd eſt vera vbi pluralitas eſt ſine infinitate. & aliter non In ppoſito aut non poteſt aliquo mereri per plura inſtantia niſi per infinita. meretur. Nec pœt mereri duas partes pœmiâ: niſi meretur infinitas partes. quia poſt pœmiâ partem pœmiâ. nō eſt dare aliquâ partē aliâ primo ſcđm ſicut nec in motu locali. Vñ eſt illa ppoſitio ſanoſa ſic intelligatur: ſequeret qd ſi quis meretur per duo inſtantia meretur infinitû pœmiâ: quia non pœt mereri per duo niſi meretur per infinita. Eodē mō per oſa ſoluēdo eſt argumētum de infinitate penit. Alter dicunt aliqui qd homo nō pœt mereri in inſtanti ſed tantû in tēpore. Ad 1<sup>m</sup> pœncipiâ nego 2<sup>m</sup>am. quia aſſo eſt verum. ſ. qd nullus actus meritorie eſt totaliter in pte noſtra. ſc qd quolibet pœncipiâ tam requiſitū ad talē actû ſit in poteſtate noſtra. tamen actus voluntatis ſc eſt in pte noſtra qd quocūq; alio pœmiâ poſtro poteſt adhuc voluntas libere actum ſuū eſcere: & non elicere. & hoc ad actum meritorie ſufficit. & ſic meretur

politas.

## Questio vicesima

Tram necesse sit ponere aliquid habitum. quod non. quia omnia possunt saluari sine habitu.

¶ **1<sup>o</sup>** actus potest elici per se obiecto sine obiecto habitu: ergo nulla est necessitas ponendi habitum. Contra. actus generat habitum. et non generat nihil. ergo habitus est aliquid. Ad quod dico primo. quod necesse est ponere habitum in corpore. quod patet. quia post executionem corporalem per multos actus elicitos potest incognoscere actus in quosdam potuit ante vel saltem non ita faciliter ante tales actus sicut patet in scripturis et scripturis: et in aliis artibus. ergo in aliis potentia est aliquid additum vel ablatum. sed non apparet quod aliquid sit ablatum. ergo dicendum est quod aliquid sit additum illud autem voco habitum.

Secundo dico quod non potest sufficienter probari. quod aliquis habitus sit ponendus in appetitu sensitivo. quia omnia que experiri in nobis post frequentiam actuum appetitus sensitivi. possunt quandoque experiri in nobis post transmutationem corporalem sine frequentia actuum appetitus sensitivi. sicut patet in alio qualibet diffuse. ideo nunc transco. Tertio dico quod in potentia appetitibus sunt ponendi habitus. quia post frequentiam actuum imaginandi redditur quia potest ad similes actus. et nullomodo redditur potest ante omnem actum imaginandi. et ex illis actibus generat habitus. Si dicat sanctus aliquando erit in actum imaginandi et loquendi sine actu consimili proprio. sicut patet in freneticis furiosis qui habent multos actus imaginandi. et me-

ta loquuntur que nunquam potius in sanis imaginabantur. sicut dormientes somniant multa que potius non imaginabantur.

Respondet quod in talibus est multum de acrobaticis modo ordinato. quod isti actus aliter ordinantur in sanitate et in infirmitate. et aliter in vigilanti et dormiente. sed quilibet illos actuum per se propter actum sibi consimilem in sanitate et in vigiliis. Et istomodo videtur dormientia formare propositum. et syllogizare. quia vigilans audit propositum et syllogizet vel partes illorum. et tunc imaginatur illa que audit. et propter diversam dispositionem corporalem alio ordine imaginatur tales actus vel voces. Quarto dico.

quod in intellectu necesse est ponere habitum quia post frequentiam actum intelligendi redditur promptus et inclinat ad similes actus. et nullomodo ante omnem actum. Tum quia intellectus esset eodem modo in potentia ante omnem actum. et post quod falsum est. quia post primam actum intelligendi destructo obiecto vel abscisum potest intellectus in aliquo actu in quos non potuit ante primam actum. et ista est ratio prima. 3<sup>o</sup> de aliis ponendi habitus intellectuales. quia habitus intelligimus cum volumus destructo obiecto.

Quinto dico. quod magis est difficultas de voluntate. quia voluntas non potest aliquid velle nisi cognitum. Et ita faciliter potest elici actum. ita perfectum in prima cognitione: sicut post multos actus elicitos. ideo difficile est probare necessitatem ponendi habitum in voluntate. potest tamen rationabiliter sustineri et persuaderi. tum quia facilis erit in actu post multos actus ante ceteris partibus. Et magis inclinat

ad actum et intentionem actus dicitur vel potest elicere voluntas post multos actus quos ante cetera gibus in parte sensitiva. Exem-  
 plum potest habere hyspanas occupatas et si sequat casus in ante actus voluntatis sequebat casus et non est hic alia variatio in parte sensitiva. sed post multos actus voluntas est inclinata ad non primum casus et prius non. Alii non est continens. Tum quod post multos actus dilectio magis inclinat voluntas ad diligendum quod ante. tum quod post multos actus elicitos circa aliquod obiectum cum maiori difficultate et tristitia potest elicere actum primum quod ante omnem actum: sicut quilibet exigit in se. quod necesse est ut ponere habitum generatum ex illis actibus. Ad argumentum principale per se non possunt saluari sine habitu.

### Questio xxi

¶ **Primum habitus sit causa effectiva actus.** et non quod tunc habitus esset potest. quod nihil efficit aliquid nisi potentia. Contra habitus est causa actus quod actus dependet ab habitu. et non nisi a causa effectiva. Ad quod dico quod habitus est causa effectiva actus. quod per se quod illud quo dependet aliquid: quod sine illo nullo modo potest esse: est causa eius. sed actus sic dependet ab habitu. ergo est causa: sed non nisi effectiva. per inductionem. Item. Dicitur quod aliquid potest effectivum in aliquid in quod potest non potest. hys aliquid quod est causa effectiva eiusdem. vel caret de novo aliquo impedimento. per quod candela illuminat medium propter amissionem obstaculi. sic est de habitu. Nam ad habitum non potest quia in actu in absentia rei. sed quod hys habitus potest in absentia rei. et ibi non est aliquid impedimenti amissionis. quod habitus est causa. Dicitur illud quod potest ponit actus

et quo non potest non potest poni naturaliter est causa illius. sic est de habitu. Item. Alii est totaliter frustra ponitur. nec est necessitas aliquid ponendi habitus. Contra. quod primum actus non datur ab habitu. quod non omnis actus datur ab habitu. Dicitur res in causa efficiens habitus: non est circulariter. sed actus est causa efficiens habitus. quod habitus non est causa actus. Dicitur terea illud sine quo potest aliquid esse non est causa eius. sed actus potest esse sine habitu. per se de primo actu. Dicitur. habitus est ponendus propter delectationem. ut aliquid delectabile operetur: et non propter actionem. Dicitur terea habitus inclinatum ad actum peccati mortalis puta ad faciendum aliquid: propter preceptum divinum infundat gratia. talis habet habitum profectum. et tamen potest dicitur actum peccati. et loquitur de actu intentione vicio quod ille non stat cum gratia. Ad primum illud dico quod primum actus non datur ab habitu: sed ab aliis causis. quod patet. quod primum actus est causa efficiens habitus. quod non datur ab eo. quod idem numero non potest esse causa et effectus respectu eiusdem. sed primum actus quod datur in potentia apprehensibilis in absentia rei datur ab habitu. ideo non dicitur quod omnis actus datur ab habitu. Ad aliud dico quod in causis essentialibus potest esse circulariter quod tamen ad speciem: sed non quod tamen ad idem numero. Nunc autem primum actus est causa habitus. et primum. quod sine eo non potest esse habitus naturaliter. et postea habitus est causa non illius actus sed alterius. et ille actus bene augmentabit illum habitus.

Contra. per se quod habitus ille sit causa eiusdem actus numero. quod actus primum generans habitum potest continuari cum habitu et tunc habitus ille generat operabit illum actum. Item. Dico quod non est inordinatus

ens q̄ effectus sit p̄servatio<sup>o</sup> sue cause ef-  
ficiendi aut eodē subiecto, et ita est in p̄o  
posito q̄ habit<sup>o</sup> generat<sup>o</sup> et actu primo  
inclina conformari illi actum quē pos-  
set p̄servari sine illo habitu. Ad aliū  
dico q̄ effectus diversi eiusdem speciei  
possunt ēē a causa diversarum specierū  
licet non idem effectus. patet de calo-  
re qui p̄t esse ab igne et a soleita est in  
pp̄posito. Quibus actus p̄t causari ab  
obiecto sine habitu, et alius actus eiusdē  
speciei non potest causari nisi ab habitu.

Ad aliud dico q̄ habit<sup>o</sup> non est tñ po-  
nendum p̄pter delectationem, sed aliquan-  
do requiritur habitus ut actus sit, patz  
de actu causato in potentia appetenti-  
nis in absentia obiecti. Aliqñ requiri-  
tur habitus ut actus sit intensus. Aliqñ  
ut actus facilius dicatur: sicut patet in  
p̄cedenti questione. Dico vltro q̄ alibi  
habitus inclinatur delectabiliter ad actus  
puta habitus diligendi. Et alibi in-  
clinatur tristat<sup>r</sup>. puta h<sup>o</sup> ostendi et h<sup>o</sup> f<sup>o</sup>  
q̄ ac<sup>o</sup> eliciti sunt delectabiles vel trista-  
biles. Ad vltimū dico q̄ habens tales  
habitus intrinsece viciosum cum gra-  
tia: potest elicere actus sine inclinatione  
habitus, sed tunc gratia contumetur.  
Et ideo stante gratia non potest talem  
dicere. Si autem dicat q̄ experientia est  
ad oppositum, dico q̄ nō: qz actus quo  
experiamur cum gratia sunt in parte sen-  
sitiva non in voluntate. Ad principia-  
le dico q̄ non est potentia: sicut auctores  
loquuntur de potentia quia vocant po-  
tentia illā quē potest dicere et recipere di-  
versos actus et contrarios, et sic non est  
potentia.

**Questio .xvii.**

**¶** *Trum inclina<sup>o</sup> habit<sup>o</sup> differat  
rualr ab habitu q̄ nō: qz babi-  
tus inclinatur voluntate qñ ē sub  
actu srio, et p̄ p̄tia inclina<sup>o</sup> habitus non  
dēt ab habitu: qz si eēt actus: habit<sup>o</sup> nō  
staret cum actu srio. Sed p̄ inclina<sup>o</sup>  
forme est act<sup>o</sup> forme, q̄ differat a forma.*

Ad qm̄ em dico q̄ inclinatio forme ē  
posita quando actus tunc vel quando in  
sum sine conatu sine quo potest ēē for-  
ma. Hoc aut non p̄t ēē nisi actus, ideo  
dico q̄ inclinatio distinguitur a forma.  
Assumptū p̄. nam habitus aliqñ incli-  
nat aliqñ non inclinatur in effectum. Nam  
dormiendo non exp̄itur aliqñ ē inclinatio  
ad intelligendum, sed statim cū cuigular:  
exp̄itur se inclinatum. q̄ ibi fit transitus  
de p̄radicetio in p̄dicio<sup>o</sup>, et per p̄tia ali-  
quid est i intellectu qñ vigilat, qm̄ non ē  
ibi quando dormit. hoc aut non p̄t esse  
nisi actus, qz habitus est idem in dormi-  
ente et vigilante. Similiter grave illoco  
pp̄tio non inclinatur ad actum, qz inclin<sup>o</sup>  
ē respectu rei absentis nō habitus, sed qñ  
est extra locum pp̄tium: sic inclinatur ad  
actū sed gravitas manet vtrobiqz, q̄ in-  
clinatur est actū cūre qm̄ reparo verum.

Contra qm̄ materia est sub vna for-  
ma inclinatur ad aliam et appetit eā et ta-  
men materia non causatur sic agi. Ideo  
terra grave qñ quiescit super trabē: incli-  
natur deorsum et tñ tunc nullam actus  
elicit. Idcirco habitus et passiones  
sensitivæ inclinatur voluntate: quia ni-  
hil causant in ea. Ad p̄tīmū illoco vbi  
dico q̄ inclina<sup>o</sup> sine appetitu multip̄r ac-  
cipit. large et stricte. large accipiendo i-  
clinatōem nō est aliud q̄ ēē in potentia  
in aliqd sine oī inclinatione et actimitate in  
3<sup>o</sup> et sic materia ē in poten<sup>o</sup> naturali ad  
formam, et inclinatur ad eā, et sic nō intelli-

qd' illa qd' dicitur accipit' stricte fm qd' addit aliqd' ultra eam potest receptiva; patet actiuitate. & sic materia non inclinatur ad formam qd' sic accipiendo inclinatio nem nihil inclinatur ad formam. Nec aliqd' agentia naturale qd' sic inclinatur e' indifferens ad formam idem receptivum naturale no' inclinatur ad formam. Nec e' indifferens qd' bene ut sic inclinatur est idem qd' care vel a gere. Ad aliud se graui dico qd' qd' graue quiescit super trabem. Igitur inclinatur deorsum et actus. qd' p' se hoc qd' continue agit in subsistendo ipsam: in qd' nihil sit magna resistetia frangi voluitur vel et pellit ipse sustentata. et tandem descendit. vti ita bene inclinatur active qd' qd' sit: sic qd' frangit et descendit. s; vna ita actio est delectatio virtutis resistetia. Illa actio est visio vel repulsio ligni. Ad aliud dico qd' habitus et passiones sensitiue p' se loquendo no' inclinatur voluntatem nisi qd' p' se sit eia mediante voluntate. Et ita si voluntas nolit illas passiones et nolit efficere actum fm habitationem inclinatur voluntatem. et ita e' inclinat' quam homo difficulter vincit. qd' cum difficul tate potest non consentire talibus passionibus: Ad principale dico qd' habitus no' inclinatur potentiam qd' est sub actu primo.

Explicet tertium quodlibetum. Incipit quantum.

### Questio prima.

1. **Quam quilibet effectus habeat cum finali distincta ab efficiens. qd' non: qd' deus est causa finalis et efficiens eiusdem effectus. qd' non s; ea finalis distinguit**

ab efficiente. Contra si non sic no' dicitur quattuor cause distincte. Sic p' videndum est quod finis est causa 1<sup>a</sup> ad quoniam.

Circa p<sup>m</sup> dico qd' causas finis non est aliud nisi eam amari et desiderari ab agente efficaciter: ppter qd' amari sic efficitur. Unde sicut caritas maxime no' est aliud qd' informari formate caritas forme no' est aliud qd' informare materiam: ita caritas finis est amari et desiderari efficaciter: sine quo amore vel desiderio no' fiet effectus. Et ita p' qd' causa finalis et efficiens si distinguuntur h' est distinctio experimentos qd' nolo ex: sunt distincte. qd' diff' eia si nulla e' ad amari et desiderari efficaciter ab efficiente. ppter qd' amari sic efficitur. Diff' eia efficiens est ad eum p' se sequit' aliud. Et aliqd' vna itaq' virtutis una puenit vna et alia altera. et aliqd' pnt competere vni. Et quo p' ultra qd' finis aliqd' est ea qd' non est: qd' finis aliqd' desiderari qd' non est. qd' no' est aliud sine esse eam qd' desiderari vel amari mo' p'dico. Unde h' e' speciale in causa finali qd' potest esse qd' no' est: sicut si forma posset informare qd' non est. posset esse ea qd' no' est: qd' cum finis potest desiderari qd' non est: potest et ea qd' non est. Si dicat illud qd' no' est: no' est ea aliter. ad qd' falsum e' s; ad addere qd' nec e' nec agere: nec desideratur et tunc bene sequit' qd' no' est ea. Nunc autem finis potest amari et desiderari: qd' no' sit et id potest ea causa finalis qd' ma non sit. Circa 2<sup>m</sup> dico qd' aliter dicendum est ad quoniam fm veritate h' dicitur: et sic dicitur qd' nullas virtutes recipit. Nam fm veritates h' dicitur quilibet effectus h' eia finalem potest loquendo de causa finali: s; no' s; ea finalem distinctam ab efficiente. qd' quilibet est causa finalis et efficiens. sicut deus qd' est efficiens et finis multorum effectuum saltem

semper deberet esse finis sine recta ratione.  
Sed nulli auctoritates recipere videntur  
quod non potest probari et sic non videtur per  
genitiam quod quilibet effectus habet finem  
nec distantiam nec indistantiam ab efficiente  
quod non potest sufficere propter quod quilibet ef-  
fectus habet aliquam causam finalem. Et si que-  
ras vtrum omnium omnium finis sit distantia  
a causalitate cause efficientis. Respondetur quod a  
liqua sic aliqua non modo quod eadem est causa fina-  
lis et efficientis non distinguuntur. Quia  
do autem sunt diverse tunc distinguuntur. quod  
est b<sup>o</sup> quod est causa efficientis sequitur quod sit fi-  
nis nec est. Sed hic sunt alii dubia  
potest quod videtur quod descriptio cause finalis  
non sit bene data. Nam aliquid potest odire ali-  
quod propter quod odium facit aliquid potest  
perire et alii effectus est aliquid causa finalis.  
et non nisi ille odit. ergo aliquid calitas si-  
mitis est esse odium propter quod est. Secun-  
do quod aliquid potest amare aliquem propter  
quem tamen amatum non odit quod faciat esse  
causam

Tertio autem finis est pro realitate pro-  
prie et hoc non quod quod effectus datur. finis  
non est. Quod est pro aliquo supponit voces  
eius puta pro amorem et illud est calitas et  
finitio. Quarto quod agentia natura-  
lia: sicut agentia a proposito in prima co-  
gnitione et volitione agunt propter finem et  
tamen non agunt propter aliquem finem amari.

Quinto quod causa finalis est nobilior ali-  
is causa. sed illud quod amatur et desiderat  
propter quod agens agitur semper est nobilior  
us. 6<sup>o</sup>. Secundum dubium quod videtur quod pro-  
pter rationem naturalem est potest quod quili-  
bet effectus habet causam finalem. Tunc quod per  
causam finalem videtur ad quod: propter  
quam causam effectus sit. et omnis questio talis  
quodammodo. ut si queratur de illi potest  
videtur et dicitur. Tunc quod alii non  
potest saluari quare aliqua noviter erit de

deus in actum quod alii omnia agentia agunt  
rem a causa. Tunc quod agentia naturalia  
agunt pro determinata modificatione effectus  
natus est agi. Tunc quod alii in nulla actio  
est error quod non plus intendit vnum quod  
aliud. Ad primum illorum dico quod descriptio  
illa est bene data. Ad probationem dico  
quod causa finalis odit est ipse odium quod ipse  
se amat sicut propter quem amatum odit  
adversarium. Et autem finis profectionis  
est afflictio adversarii quod proinde desi-  
derat eius afflictionem. Et ita semper illi  
tas finis est esse amatum et non esse odium  
quod ille odium non est causa finalis. Ad ali-  
ud dico quod calitas finis est amare efficiat  
ter propter quod est. et nunquam aliquid amat sic  
quod sequatur effectus nisi impediatur.  
Sed autem sit amos sub conditione tunc  
non est amos efficax. Ad tertium dico  
quod finis sic causat quod realitatem proprie: quia  
sua proprie realitas desideratur. nec  
operatur quod illa realitas existat quod effectus  
causatur sicut prima dictum est.

Ad aliud dico quod agentia naturalia  
et similia agentia a proposito in sua prima  
cognitione et volitione non habent causam  
finalem preamamam a voluntate creata  
sed solum a deo qui est superioris agentis.

Ad quartum dico quod omne illud quod  
est causa finalis sine rectam rationem est  
nobilior alia causa vel saltem eque no-  
bile. Aliter potest dici quod semper finis est no-  
bilior alia causa vel in re vel in reputa-  
tione vel appreciatione voluntatis.

Et dicitur b<sup>o</sup> et proposito effectus pro-  
ducitur sufficienter verificatur per pro-  
teriam agentis et patientis. ergo super  
fluunt alie cause. Respondetur quod non re-  
quiruntur existens finis ad hoc quod effe-  
ctus producat in agnitione a proposito re

quirit qd finis ametur & desideret effectus/  
citer. Ad 2<sup>m</sup> dubium dico qd oēs rōnes  
pbi pcludant de agente qd pōt sine varia  
nōne agentis pcurrit omnia & passit aliap  
dipositionē peccare & deficere. hōmō su  
lū ē a gēne libe: qd pōt in sua actōe pec  
care & deficere. quicūq; oīa alia vultōe  
miter se hēant. De aliis aut agentib<sup>9</sup> nō  
pcludunt qd hēant cām finalem. Ad ad  
p<sup>m</sup> arg<sup>m</sup> diceret sequēda hēpue ad rōnē  
naturalem qd qd ppter qd non hē locus  
in actionib<sup>9</sup> naturalib<sup>9</sup>. qd diceret qd nō  
la est qd querere ppter qd ignis genera  
tur sed sō sū hē locum in actōib<sup>9</sup> volun  
tariis. & id bene querit ppter qd sū pu  
gnant. qd voluntarie pugnant ut dicit  
Et euidenter pōt pōari p experientiam. &  
non alit qd agens liberum agit ppter fi  
nē. In talib<sup>9</sup> actōib<sup>9</sup> aliqñ effect<sup>9</sup> hē  
cām finalem distinctā ab efficāde: aliqñ  
non distinctā. Ad aliud dico qd agens  
naturalia a<sup>9</sup> a voluntate exant de ocio  
in actū. qd nunc ē amotū impedimentū:  
puta qd nunc ignis apporimat ligno: &  
potius non. s; agens libe: erit in actum.  
qd voluntas intrēdit finē. Ad aliud di  
cu qd pcludit de agente libero qd nō p<sup>9</sup>  
inclinatur ex natura sua ad vnum esse/  
ctum qd ad aliū. sed de agente natu  
rali non pcludit. qd tale agens ex natura  
sua inclinat ad dterminatum effectū. sic  
qd oppo<sup>m</sup> effectū non pōt cāre. p3 de ig<sup>9</sup>  
respēu caloris. Ad aliud dico qd sic agūt  
p dēriata mē<sup>9</sup> ex nat<sup>9</sup> sua qd nat<sup>9</sup> sua h<sup>9</sup>  
necesse<sup>9</sup> regit. Ad vltimū dico qd pclu  
dit de agente libero. qd nō a gēne non  
ē. p. pole error. qd nihil intenditur a tali a  
gente. & id quicqd euenit naturālī cōdit.  
& nō error. Ad principale dico qd id  
dicunt qd actus eēt distincte. qd frequē  
ter sunt distincte s; non s; qd ex hoc sō

qd aliquid eēt cā finalis. non sequit ipm  
tē efficiens. nec e<sup>9</sup>.

## Questio .ii.

¶ Trum pōt sufficienter pōari qd  
de<sup>9</sup> eēt cā finalis alicui<sup>9</sup> effect<sup>9</sup>  
q<sup>9</sup> sic. qd pbi hoc tenuerunt. g<sup>9</sup>  
p rōnem. Ad oppo<sup>m</sup>. qd si hoc possit  
pōari. nunc possit pōari qd de<sup>9</sup> sic cā ef  
ficiens alicui<sup>9</sup> qd falsum est. s; a p3. qd  
quilibet effectus hēis cām finalem. hēt  
cām efficiētes: sed talis effectus non pōt  
eēt cā efficiens nisi deus. qd nunc illa eēt  
p3: deo. g<sup>9</sup>. In illa qōne p<sup>9</sup> pōmit  
tam aliq<sup>9</sup> necessitas ad ppo<sup>m</sup>. 2<sup>o</sup> ad qd  
nem. Vltimū eēt qd finis eēt duplex. s.  
suis pōariū & pōariū a volūtae. pu  
ta qd aliquis opatur p se amatum vel  
ppter amicu<sup>9</sup> amiti. Alius eēt finis inē  
tus ab agente: qd ipso eēt pōariū in inen  
tōe eēt in vlt<sup>9</sup> in executione. & talis si  
nis s; eēt termin<sup>9</sup> pductus vel opatio  
pducta. De illo 2<sup>o</sup> fine non eēt qd. quia  
nullum ē dubiū: qd de<sup>9</sup> non eēt cā finalis  
causā: qd illo mō. qd tunc de<sup>9</sup> eēt poste  
rior aliquo: qd eēt falsum sicut effect<sup>9</sup> p  
ductus ē posterior: pducēte. Intelligi  
tur g<sup>9</sup> qd de fine pmo<sup>9</sup>. Secūdo pte  
mittēda eēt circa istam materiā qd non  
pōt sufficienter dēriari nec sciri nec p pē  
cipia p se nos: nec p experientiam qd agēs  
de necessitate nature agat ppter talē cām  
finalem pōsideratā & pōstruat a volun  
tate & hoc: qd actio talis agentis sine va  
riatione talis agentis aut passi aut alicui  
us pcurrit ad actōem nūq; variat  
sed s; vniuersimter sequit actio. Et id nō  
pōt pōari qd tale agens agit ppter finē.  
Ad pōmittēda di<sup>9</sup> p<sup>9</sup> q<sup>9</sup> s; questio ge  
neraliter pponit & indifferenter in tel  
ligitur principalit<sup>9</sup> de cāitate finalitōe

respectu intelligentiarum. Et dico qd nō  
 pot' pbari sufficienter qd de' sit causa si  
 nalis scde intelligentie in se. Nec et sui  
 effectus. qd scda intelligentie est agēs p  
 cognitionem libere aut naturā. Et pot'  
 tūc nō pot' pbari qd de' sit cā finalis sue  
 actionis. qd ipsam pot' ēe finis prestat'  
 a voluntate sua ex quo agit libere. Si 2<sup>o</sup>  
 nō non pot' pbari qd alr habeat finē qd  
 agens naturale sine cognitione. qd si agit d  
 necessitate nature. nō oportet qd plus d  
 terminetur ad aliquem effectum qd agēs  
 sine cognitione. qd eius effectus nō varia  
 tur nisi per variationem agētis vel passi.  
 vel aliteris accidentis. Nec pot' pbari  
 qd deus sit cā finalis scde intelligentie in  
 cōdo. qd non pot' demonstrari ex per se  
 notis nec experit' qd est aliqua effectus a  
 quocūq; pducibilis nisi effect' quos ex  
 guntur inter ista inferiora: et p oīa nō po  
 test pbari qd scda intelligentia h' cās ef  
 ficientē nec per pīs finales. Secdo d'  
 qd nō pot' pbari qd de' sit cā final' agētis na  
 turalis sine cognitione qd tale agēs vñs  
 nisi agit effectū suum sine de' intendat  
 sine non. Idcirco nō pot' pbari suf  
 ficienter qd sunt alia pducibilia pter ista  
 generabilia et corruptibilia: s; non pot' d  
 monstrari qd deus sit cā efficiens oīum  
 naturāl' pductorū sicut in prima qōne  
 dictū est. g<sup>o</sup> nec finalis Tertio d'  
 qd pot' euidenter sciri p experitiam qd deus  
 pot' ēē cā finalis effectuum pductorū ab  
 agentibus liberis hic inferioribus. qd quili/  
 bet experit' qd pot' facere opa sua ppter  
 bonitatem dei sine ppter deū tanq; ppter  
 cām finalem. Quarto dico ppter ar  
 gumentū principale qd supposito qd pos/  
 sit pbari sufficienter qd deus sit cā fina/  
 lis scde intelligentie et aliorū hic inferiorū  
 nō non pot' demonstrari qd sit cā efficiens

ill' effectus. qd quib; effectus et finis d'  
 singulari. g<sup>o</sup> ex hoc qd aliquid est finis: nō  
 sequitur qd sit efficiens alicuius. oīa potest.  
 Hinc pbat' qd quib; aliquid agit opa  
 sua ppter amicitiam tanq; ppter cām finā  
 le qd amicitiam facit ad illa opa. g<sup>o</sup> cōdē  
 nō aliquid pot' facere opa ppter deum.  
 h' deus nihil faciat de illa operibus.

Contra. quolibet res particularis plus  
 appetit salutē vniuersi qd sui. g<sup>o</sup> plus ap  
 petit bonū rectius vniuersi qd sui. Hinc  
 codēs ps. qd graue naturā alr accēdit. ne sit  
 vacuus. qd non faceret nisi intēderet bon'  
 rectius vniuersi. Idcirco pbi pot'  
 notis qd palma intelligentia mouet scdā  
 sicut amatum et desideratū. Tunc quēro  
 quid sit mouere est scdā capē ēē a pri/  
 ma: et hoc negas aut sit mouere est qd ad  
 hoc qd scda intelligentia moueat et cau/  
 set aliquid: amat palmā. et tunc palma ē  
 finis effectus scde intelligentie. Con/  
 firmatur qd si mouet sicut desideratū. g<sup>o</sup>  
 cāt desiderium in scda intelligentia: sed  
 actus scde intelligentie est ei' substantia

Idcirco aliter eēt plura nec' ēē  
 quoy vnum non dependet ab alio.

Idcirco p se notum ē qd primo eū  
 pvenit oīis perfectio simplr. sed qd em/  
 nis dependeat ab eo sicut a fine est pfe  
 ctio simplr. Idcirco alr eēt duo si  
 nes vltimi quoy vnum non dependet ab  
 alio. Idcirco ratio dicit qd vni v/  
 niuersum ordinat ad vnum principem:  
 sicut exercit' ad ducem. Idcirco in  
 nullo genere eēt sunt duo prima. Idcirco  
 Comentarū. 12. metha. cōmē. 3. q  
 dicit. qd sine efficit desiderium eoy d' sit  
 ad finem. et desiderium eoy est eoy iusta  
 et loquit de intelligentiis. Idcirco si  
 nis respectu alicuius ē cāno: vel regul/  
 rā cānoem effectū alicuius eāt respoi

eiusdem. Si g<sup>o</sup> de<sup>o</sup> sit cā finalis scde in  
religione mar<sup>i</sup> in cōdo. vel deus erit  
cā efficiēs illi<sup>o</sup> intelligē<sup>o</sup> vel aliq<sup>o</sup> erit  
cā efficiēs hoc nō. qz illa cā efficiēs  
est p<sup>o</sup>io deo. **Quæstio dubia** ē de in  
scnde p<sup>o</sup>bi in illa materia. Ad p<sup>o</sup>mo illo  
rū nego aīa. qz nulla res p<sup>o</sup>cularis p<sup>o</sup>  
appari<sup>o</sup> bo<sup>o</sup> vniuersi q<sup>o</sup> sicut rectoris  
vniuersi q<sup>o</sup> sui. Ad p<sup>o</sup>ardem dico qz gra-  
ue ascendit ne sit vacuū non p<sup>o</sup>pter aliq<sup>o</sup>  
bonū rectoris vniuersi. **Et** sic tūc mo-  
uetur ne sit vacuū t<sup>o</sup> p<sup>o</sup> mou<sup>o</sup> h<sup>o</sup> alio<sup>o</sup> mo-  
uet alias dicit. vū per hoc nihil remo-  
uet vel accrescit rectori vniuersi. Ad  
aliud dico. qz p<sup>o</sup>bi posuerunt illud tanq<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>abile. s; non tanq<sup>o</sup> sufficienter demō-  
stratū. qz non pōt demōstrari qz sit ama-  
tū vel desiderat<sup>o</sup> ab aliquo. Ad p<sup>o</sup>firmā  
idēd dico qz non sequit<sup>o</sup> mouet sicut de-  
sideratū. g<sup>o</sup> cū desideratū sicut nō sequi-  
tur famias nō habita mouet ad bibēdū  
potione<sup>o</sup> amaram. sicut desideratū. g<sup>o</sup> sa-  
nitas effici<sup>o</sup> desideratū illud. Simil<sup>o</sup> non  
sequit<sup>o</sup> de<sup>o</sup> facit aliqd p<sup>o</sup>pter seipm ama-  
tum. g<sup>o</sup> ipse effici<sup>o</sup> desideratū in se. Ad  
aliud dico qz non pōt demōstrari qz sit  
multa necesse ē. quoz nullū dependet ab  
alio. t<sup>o</sup> hoc forte posuerunt p<sup>o</sup>bi de intel-  
ligentiā. **Et** pōt dici qz non sequit<sup>o</sup> qz  
sunt multa necesse ē. s<sup>o</sup> nō est cā fi-  
nalis cōm. qz non pōt demōstrari qz  
libet finis vltim<sup>o</sup> sit necesse ē. Si dicat  
finis vltim<sup>o</sup> aut ē ingenerabil<sup>o</sup> t<sup>o</sup> incor-  
ruptibil<sup>o</sup> aut non. Si sic. g<sup>o</sup> est necesse ē.  
si nō. g<sup>o</sup> si cōtat h; cām finalem. t<sup>o</sup> de illa  
quære. t<sup>o</sup> sic in infinitū. Ad p<sup>o</sup> qz non pōt  
demōstrari qz sit ingenerabil<sup>o</sup> t<sup>o</sup> non legē  
euidēt<sup>o</sup>. cōtat g<sup>o</sup> h; lines. qz diceret ad  
versarios qz cōtat naturā t<sup>o</sup> non libere  
vltim<sup>o</sup> aut dicit<sup>o</sup> cū qz non pōt euidēt<sup>o</sup>  
sicut qz effect<sup>o</sup> naturā. **Et** p<sup>o</sup>ductus h; cōs

finalem. **Id** dico qz illa p<sup>o</sup>ba est necessā<sup>o</sup>  
de facto est finis vltim<sup>o</sup>. g<sup>o</sup> est necesse ē  
tū illa p<sup>o</sup>ba nō est naturā<sup>o</sup> euidēna. Ad  
aliud pōt negari maior. qz forte credid<sup>o</sup>  
est qz p<sup>o</sup> cōm mouet omnia g<sup>o</sup>icēto simpli-  
citer. **Et** pōt concedi maior t<sup>o</sup> tūc mi-  
nor nō est naturā<sup>o</sup> euidēna. **Quæ** p<sup>o</sup>bi  
ponderat qz nō est perfect<sup>o</sup> simpl<sup>o</sup> qz deus  
intelligat a<sup>o</sup> a se. s; imp<sup>o</sup>fer<sup>o</sup>. qz tūc vlti-  
m<sup>o</sup> sceret intellet<sup>o</sup> a<sup>o</sup>. ita diceret in p<sup>o</sup>posito.  
Et si dicat t<sup>o</sup> quociqz negat<sup>o</sup> oīa de p<sup>o</sup>  
dicit ab eo sicut a fine vltimo. ipm ē unq<sup>o</sup>  
fecit. h<sup>o</sup> qz b<sup>o</sup> non pōt naturā<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ari.

Ad aliud dico qz non pōt demōstrari qz  
cūsdē effect<sup>o</sup> sit duo fines vltimi. sicut  
aliqu<sup>o</sup> pōt ire ad tabernū ad comedēdū  
t<sup>o</sup> bibēdū tanq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>pter duos fines. t<sup>o</sup> vlti-  
m<sup>o</sup> qz pōt ed cā sufficienter illi<sup>o</sup> ambulatōe.  
qz si nō iret ad comedēdū ad hoc suffi-  
citer iret ad bibēdū t<sup>o</sup> ad comedēdū  
nō iret ad bibēdū. **Et** pōt dici qz h;  
cūsdē effect<sup>o</sup> nō possint ē duo fines vlti-  
m<sup>o</sup> si vltim<sup>o</sup> diuersoz effectū possit ē duo  
vltimi fines. Et ita diceret in p<sup>o</sup>posito qz  
vn<sup>o</sup> est finis vltim<sup>o</sup> vltim<sup>o</sup> effect<sup>o</sup> t<sup>o</sup> ali-  
us alteri<sup>o</sup>. Ad aliud dico qz nō pōt  
demōstrari qz vniuersum ordinat<sup>o</sup> ad v<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>ncipē in desiderādo. Ad aliud d<sup>o</sup> t<sup>o</sup>  
qz nō pōt demōstrari qz sit duo p<sup>o</sup>bi in eo  
de genere cāe. Ad aliud d<sup>o</sup> qz si oīem  
posuit vltim<sup>o</sup> finē agere desideratū in scōa  
intell<sup>o</sup> respēctū sui effect<sup>o</sup>. dicit hoc tanq<sup>o</sup>  
p<sup>o</sup>abile. qz hoc nō pōt demōstrari. Et aut  
posuit qz est cā final<sup>o</sup> ip<sup>o</sup> scde intell<sup>o</sup>. t<sup>o</sup>  
o; p<sup>o</sup>cedere qz ē efficiēs ip<sup>o</sup>. Ad aliud  
d<sup>o</sup> qz prima intelligentiā vel deū ē cām  
finale respēctū scde intell<sup>o</sup>. pōt intell<sup>o</sup> ex-  
pliciter. v<sup>o</sup> qz sit cā final<sup>o</sup> effect<sup>o</sup> scde in-  
telli<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> qz sit cā final<sup>o</sup> efficiētiā 1<sup>o</sup> eff<sup>o</sup>  
lip<sup>o</sup> scde intell<sup>o</sup> in se. **Id** intelligē-  
do nō sequit<sup>o</sup> qz sit cā efficiēs p<sup>o</sup>licite et

b<sup>o</sup> q<sup>o</sup> est cā finalitatis pōt sufficiens: dī  
 cī q<sup>o</sup> scōs intell<sup>o</sup> mouet r cāz effectum  
 suū ppter pōnam intelligentiā amōnēz  
 et desideratōnē hōc q<sup>o</sup> pōna intellēz  
 nōbil causet: sicut nec finis efficiēs dicit  
 forius nō efficitur effectū eo ipso q<sup>o</sup> est  
 cā finalis. ¶ 2<sup>o</sup> intelligēdo pōnam i-  
 telligentiā ex finē scōe: r supposito cum  
 b<sup>o</sup> q<sup>o</sup> sit tñ v<sup>o</sup> pōna intelligētia. tunc ex  
 hoc q<sup>o</sup> ē cā finalis pōt demōstrari q<sup>o</sup> est cam  
 sa efficiēs. q<sup>o</sup> si pōna sit cā finalis scōe in  
 cōdo. g<sup>o</sup> scōs h<sup>o</sup> cām efficiētē non pō-  
 tēntē se: q<sup>o</sup> posterioris nō cōt pōna. g<sup>o</sup>  
 pōnam. s<sup>o</sup> s<sup>o</sup> pōna ē nōbil et pōna cā  
 nō vna pōna q<sup>o</sup> ē s<sup>o</sup>. g<sup>o</sup> necessā cābi-  
 tar a pōna intell<sup>o</sup>. Si autē ponerēt plu-  
 res intell<sup>o</sup> pōnae. tūc nō pōtē demōstrari  
 q<sup>o</sup> pōtē dicit q<sup>o</sup> vna intelligētia p<sup>o</sup> est si  
 nō scōe intell<sup>o</sup> r vna a<sup>o</sup> efficiēs r h<sup>o</sup> el-  
 sent duo p<sup>o</sup>. tūc ista intelligētia nō cōt se  
 cōdo s<sup>o</sup> 3<sup>o</sup>. Ad vlt<sup>o</sup> dī<sup>o</sup> q<sup>o</sup> intentio pōt  
 hūc q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> cōt sit cā finalis alioy s<sup>o</sup> nō effi-  
 cēt. q<sup>o</sup> pōt q<sup>o</sup> corpa celestia cōt aliis  
 cōis inferiorib<sup>o</sup> pōtē cōt oia ista inferiora.  
 Ad pōncipalē p<sup>o</sup>.

### Questio.iii.

v<sup>o</sup> Trā de repōtēt creaturaz. q<sup>o</sup> si  
 q<sup>o</sup> sit intellecto deo. intelligēnt  
 tar oēs creaturaz: sicut intellecto  
 repōtatiō: intelligēnt oia repōtata.

Contra dō ē cogn<sup>o</sup> oim creaturaz  
 g<sup>o</sup> oēs repōtāt. Ad q<sup>o</sup> dōm dī<sup>o</sup> q<sup>o</sup> rep-  
 resentare capūt multip<sup>o</sup>. v<sup>o</sup> p<sup>o</sup> illo quo a  
 liquid cognoscit: r sic repōtans ē cogn<sup>o</sup>  
 r repōtāt est cō illud quo aliqd cognos-  
 cit: sicut cognōde aliqd cognoscit. a<sup>o</sup> ac-  
 cipit repōtātē p<sup>o</sup> illo q<sup>o</sup> cognō aliqd ali-  
 ud cognoscit. sicut imago repōtāt illū cui<sup>o</sup>  
 ē imago p<sup>o</sup> actu recordādī. 3<sup>o</sup> accipitur  
 repōtātē p<sup>o</sup> aliq<sup>o</sup> cōtē cognōtēm sicut ob-

lectū cōt cognōtēm. p<sup>o</sup> accipēdo repō-  
 tātē. b<sup>o</sup> q<sup>o</sup> de repōtāt oia. q<sup>o</sup> sua cōtēta  
 ē cogn<sup>o</sup> oim: s<sup>o</sup> sic si repōtāt nōtū sibi. q<sup>o</sup>  
 cognōde sua nullū ali<sup>o</sup> cognoscit nōt  
 ipse sol<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> loquēdo de repōtatiō b<sup>o</sup>  
 pōtē dī<sup>o</sup> ē q<sup>o</sup> repōtāt aliq<sup>o</sup> aliquid aliter. Et  
 b<sup>o</sup> sicut de cognoscit intuentē sū abstrac-  
 tū. q<sup>o</sup> repōtātē non ē aliū nisi dūctē  
 intellectu in cognōtēm recordatiā. vel  
 memoratiā aliquid creaturaz. r b<sup>o</sup> nō in  
 primā cognōtēm simplicē: r pōtē crea-  
 turaz. s<sup>o</sup> in scōam cōtē notitiā si sit simplex  
 vel incōpōtā. pōtē creaturaz. sicut p<sup>o</sup> b<sup>o</sup>  
 q<sup>o</sup> vidēs p<sup>o</sup> imaginē paulū dūctē in pō-  
 mā notitiā paulū. q<sup>o</sup> illa pōtēntē r in-  
 turatū cōtū a paulo solū. s<sup>o</sup> in notitiā  
 aliqū pōtēntē pōtē paulo. vel forte in  
 notitiā cōtē. Ita aliqū cognoscēs deū  
 dūctē p<sup>o</sup> notitiā memoratiā ad cognōtē  
 dū de creaturā pōtē vīsa. sicut hōc cogitādo  
 de deo recordat de vno scō hōc quē  
 pōtē vidit. Si dicat: cogn<sup>o</sup> recordati-  
 na cōtū solū p<sup>o</sup> sic dō aut nulli ē sicut. re-  
 spondēs q<sup>o</sup> nō solū cōtū p<sup>o</sup> sic. sed et per  
 dūctē. sicut aliqū p<sup>o</sup> v<sup>o</sup> 3<sup>o</sup> recordatū ē  
 alio 3<sup>o</sup>. 2<sup>o</sup> loquēdo de repōtatiō: sic  
 de voluntariē repōtāt oia. q<sup>o</sup> cōt quācū-  
 q<sup>o</sup> cognōtēm creaturaz: sicut placet sibi.

Et istis patet q<sup>o</sup> vidēs dīnam efficiēt  
 am nō necessariō vidēt oia. sed solū illa  
 quacūq<sup>o</sup> cognōtēm deus in eo vult cau-  
 sare. q<sup>o</sup> efficiētia sū nō cōt cā naturāli-  
 ter representantō sic loquēdo: sed volun-  
 tatiē causantō cognōtēm cuiuscūq<sup>o</sup>.

Sed contra. dicitur est cognitio per  
 te. ergo eodem modo representat quo  
 representat cognitio. sed si vnus ange-  
 lus videret in mente aliteris. banc pos-  
 sitionem: homo est animal. possit esse  
 certus q<sup>o</sup> ipse sciat talē pōpōtē/  
 tē. ergo cum cognitio deī sit per-

fecitissima videndo illi cognoscendam. possit  
 aliquis certificare quod deus intelligit talem  
 propositionem. Interdum notum est cuiuslibet  
 fidei quod res est talis quale deus vult eas esse  
 si beatus videat volitionem dei: qua  
 vult antichristum fore in a. videtur quod  
 potest certificari per hoc quod antichristus erit in a.  
 et ita arguo in obibus aliis. Ad primum ista  
 nam modo quod certum divina est cognitio  
 creature. et quod vult angelus videt in mente  
 alterius hanc propositionem habere istam. Et  
 ita videndo divinam certitudinem non potest vide  
 re quod intelligit istam propositionem. sicut sedet  
 Et ca. est. quod propter hoc coponitur ex co  
 gnitionibus et reat in mente angeli non po  
 test videri. Non autem est reat in deo sed  
 non obiectum. id non potest nisi intelligendo  
 cognoscendam divinam propositionem recordationis  
 intelligere illam propositionem. si patet illud propter  
 non intellexisset sicut quod res ista crea  
 ta non incerta potest ducere in recordationis al  
 terius. Ad aliud dicitur quod hoc vult esse ve  
 rare nota quilibet res est talis quem deus vult  
 esse. non hoc est falsa: de quilibet re scitur a  
 me quod ipsa est talis quem deus vult esse. quia  
 multe sunt res de quibus nescio verum sit  
 voluit a deo. Sicut hoc est factum a me quod  
 libet mula est sterilis. et non hoc est falsa  
 de quibus mula scitur a me. quod est sterilis  
 quod nescio verum sit illa mula que est romae sit  
 et per ista nescio verum sit sterilis. Et ideo  
 dico quod videns volitionem dei: nescit per  
 deum velle antichristum fore in a. et per ista non  
 potest certificari quod antichristus erit in a. Ad  
 principale per dicta.

### Questio .iiii.

¶ **T**rum deus possit revelare notitiam  
 cuiuslibet de futuris contingen  
 tiis. quod non. quod futurum contingens ut  
 futurum non potest sciri. quod non potest cuius

liber revelari. Contra deus potest esse quod non  
 includit predictioem: sed hoc est inane. ergo.

Ad quoniam dico quod sic. quod non video quod  
 includat predictioem quod futurum evidenter  
 cognoscatur. quod ipsomet deus evidenter ta  
 lia cognoscit. quod talis non potest cuiuslibet potest esse  
 se in regna. et per ista potest dari si revelari  
 a deo. Sed hic sunt aliqua dubia. primum  
 quod accipio aliquod contingens: cuiuslibet re  
 velatus alicui. Quia quod resurrectio mor  
 tuorum erit. Et quero verum tale revelatum  
 evidenter necessarium eveniat. ut revelatum  
 est aut non illi scilicet non est contingens si non

Contra hoc fuit aliqui vera hoc est re  
 velatum a deo. quod semper post instantiam reve  
 latioem hoc fuit necessarium. hoc fuit revela  
 tum a deo per ista regulam omnino propter de pecc  
 fenti vera habet aliqui de peccato necesse  
 fariam. et non fuit revelatum ut falsum. quia  
 talis fuit falsus propheta. quod tamen verum  
 et per ista tale revelatum necesse est eveni  
 re. Sedem dubium est. verum talis notum  
 evidens possit dari sine notitia intuitiva  
 extrinsecum. Tertium dubium est quod  
 le notitia habuerit de facto propter talis fu  
 turo. Ad primum dicitur quod tale revelatum con  
 tingenter eveniet et quod potest non evenire. Et  
 dico quod hoc fuit aliqui vera hoc est revela  
 tum et non illa de facto scilicet fuit contingens et  
 potest instantiam revelatioem. scilicet hoc fuit revelatum  
 sic hoc est factum a modo de se de peccato est predictio  
 natum. et non potest illud instantiam hoc scilicet fuit potest  
 peccato fuit predictioem. Et ideo dico:  
 quod hoc revelatum a deo potest non revelari a  
 deo et potest nunquam fuisse revelatum a deo  
 sed predictioem potest non predictioem: et potest  
 nunquam predictioem: et ad illam regulam  
 dico quod habet intelligi de illa propositioem/  
 omnia quarum veritas non depen  
 det ex veritate alicuius propositionis  
 de futuro. Nunc autem ista propositioem

hoc est reuelatū a deo s; sit de pñti 2<sup>o</sup>  
 vocē contingētē illi de futuro. hoc. s. fu  
 tūri contingētē qđ reuelatur erit ideo 2<sup>o</sup>  
 de pñti 1<sup>o</sup> de pñtēntiō. similitū sunt con  
 tingētē. Et si ponat qđ nō euēiat illi  
 reuelatū. Tūc dicendū est qđ nō h̄ fuit  
 vera hoc est reuelatū a deo. nec hoc hoc  
 fuit reuelatū. Et si dicat qđ hoc nō ē ve  
 ra hoc fuit reuelatū a deo. postea tūc qđ  
 nō euēiat. hoc erit falsa hoc fuit reue  
 latū. tūc mutat de veritate in falsitatem  
 nō oī mutandē rei qđ cognitio qđ pñt<sup>o</sup> erat  
 manet nō cadē. 7 oīa alia. R. Ideo qđ  
 qđ nullo 2<sup>o</sup> talis ppō que ē equiuocē  
 de futuro mutatur de veritate in falsita  
 tem. sed si sit vā of tēpore pñtēntiō fuit  
 verax et si tēpore sit falsa: of tēpore pñtē  
 rito fuit falsa. Et ideo talia dicitōia si  
 possunt successiue verificari. erit dicat  
 qđ hoc fuit aliqui vera deus causat hoc  
 dēstrata ppō de futuro. 7 ista nō de  
 pñdet ex futuro. ergo post hoc erit ne  
 cessaria deus creauit hoc. R. pōsto  
 qđ hoc ppōtio deus creauit hoc. si per  
 y hoc dēstratur ppō de futuro vel  
 illa qualitas que est ppō est necessaria  
 ipost instantā creatōis. qđ sua de pñten  
 ti nō dependet ex veritate ppōis de fu  
 turo. Sed si p y hoc dēstratur reuelat  
 um vel notitia euidentē: nō est illa de p  
 tēntiō contingētē. quia illa de pñti de  
 pñdet ex futuro. Nam illa deus cau  
 sat hoc reuelatū sine noticiā euidentē  
 ipostat qđ hoc reuelatū erit quia falsū  
 pōt causari nō reuelari. Sed ista deus  
 causat illi ppōem vel qualitātē: nō im  
 postat qđ ista ppō erit vera vel falsa. vñ  
 in ista materia forte dicendū est per oīa  
 sicut de pñtēntiō 7 pñtēntiō. 7 de success  
 sione contrariōis vel pñtēntiōis in ill

Ad 2<sup>o</sup> dubiū dico qđ talia nō 2<sup>o</sup> cui

deus nō pōt naturaliter causari sine co  
 gnitiōe intrinseca terminōis. Sed deus  
 pōt talem assensum causare euidentem  
 sine noticiā intrinseca. sicut cū noticiā in  
 trinseca. quia s; ppō sponat ex cognitōis  
 nōta abstractiua possit ēē euidentē  
 mediante cognitiōe intrinseca qđ hoc qđ  
 eadē ppō euidentē cognoscitur quādo  
 cognoscitur p plura media. qđ per vnū  
 solū quia omē tōm est maius sua parte  
 tū deus pōt supplere causalitātē illi<sup>o</sup> vi  
 sionis: 7 ita per potentā diuinā supple  
 tem causalitātē illi: pōt ppōtio euidentē  
 ter cognosci sine vīsiōe sicut cū vīsiōe  
 s; hoc nō possit fieri naturaliter. Ad  
 3<sup>o</sup> dubiū dico qđ ppōē habuerūt illam  
 noticiā euidentē de futuriō contingētē  
 vel pōt dici qđ deus reuelauit eis tales  
 veritates causando in eis solū fidē. S; qđ  
 quid de facto sit nescio. quia nō est mi  
 hi reuelatū. Et dicat si aliquis vidit  
 se virginē parere post possit euidentē  
 recordari virginē peperisse per habitū  
 berelictū ex illa vīsiōe ergo si deus cre  
 auit in aliquo similitū habitū ante par  
 tum. potuit euidentē scire qđ virgo pa  
 riet. R. pōsto qđ ante partū pōt ali  
 quis euidentē scire hanc ppōem de fu  
 turo virgo pariet: s; si mediantē illo ha  
 bitū nec commisit quia ille habitū so  
 lum inclināt ad actū respectu pñtēntiōis  
 7 nō respectu futuri. Ad principale  
 dico qđ futuriō contingētē pōt sciri euidē  
 ter accipiēdo scire large p euidentē co  
 gnoscere.

## Questio. v.

Tram videns deum videt  
 oīa que deus videt. qđ nō. qđ  
 deus videt infinita ergo. Co  
 tra. nō est maius nō quare videt vnum

q̄ aliud. ergo vel videt oīa vel nihil.

Ad quod dico q̄ videns deū nō videt distincte oīa que deus videt. abstrahitur tamen pōt oīa cognoscere quia cognitō omnia est cognitō gēralis infinita: et oīa que deus videt. Sed distincte videre ē ēt. hoc p̄o quia scia creature nō sūt cōri scie deī nec intellus nec extellus. Tum quia sic p̄ret reuelatio quo ad talē scū tem oīa. sū q̄ talis et quilibet brōs esset certus q̄ sciret iudiciū. Tum q̄ talis possit distincte videre oēs p̄es cōtinuū: quod videtur falsum. Ideo intellectus creatus nō sūt distincte videre infinita simul. sed deo videt infinita ḡ et. Assumptū p̄bat q̄ sūt distincte videre infinita. Aut sūt hoc unica visione. et hoc nō. q̄ nulla visio unica est infinita: et obiecta vel distincta. et tunc oēt infinite visiones in vno simul quod ē im possibile. etiā si aliqua ēēt infinita: obiecta illa est vna. ḡ et. Sed contra intellectus brōs pōt intelligere nō tot q̄ p̄a. ergo sūt intelligere infinita. Dicitur ita vbi pluralitas nō arguit maiore p̄fectōem: ibi infinitas nō arguit infinita: sed intelligere p̄a nō sēp̄ maiore est perfectionis q̄ vno quia intelligere deū et creaturā vno actu simul nō est maiore perfectionis q̄ intelligere deū solus. Illud aliquis actus est melior actu beatoifico. Dicitur etia r̄p̄ videt oīa. patet per scripturā que dicit q̄ in eo sūt oīe thesauri sapientie et scientie. et i cū gelio dicitur. scimus quia scio oīa. Ad primū illud dico. q̄ sequentia non valet nisi intelligendo vno post aliud. sed nō potest simul infinita intelligere: sicut illa consequentia non valet cont̄m pōt diuidi in oē tot qui in plura. ergo in infinita simul in acta. Si dicatur: sequit̄

Intellectus intelligit nō tot quin plura. ergo intelligit infinita. ergo eodē modo sequitur intellectus pōt intelligere nō tot quin plura. ergo sūt intelligere infinita.

Dico q̄ oīa nō valet. nisi intelligatur q̄ hoc sit possibile intellectū intelligi ut tot quin plura. Nō aut̄ hoc est impossibile. ad nō loquit̄. nā illa p̄p̄ de int̄. intellectus intelligit nō tot quin plura. Nō aut̄ hoc est impossibile ideo nō sequitur nā illa p̄p̄ de int̄. intellectus intelligit nō tot quin plura equialet huic intellectū intelligi infinita. ad est falsū sicut oīa. Ad aliud dico. q̄ intelligere plura distincte est maiore p̄fectionis q̄ intelligere v̄ v̄ et id dico q̄ intelligere deū et creaturā distincte vno actu. est p̄fect̄ q̄ intelligere tū deū. et vna dico q̄ vna q̄ visio. que terminatur ad deū int̄. et q̄ terminatur ad deū et creaturā: est beatiifica. Ad aliud dico q̄ r̄p̄us 2<sup>m</sup> naturā diuinā videt oīa. nō sūt naturā humanam. et ita intelligit illa auctoritas in eo sunt omnes thesauri. et cetera.

Sed quantum ad aliam naturā. dico q̄ sicut oīa nonca ḡralit̄ sicut p̄tius dicitur est. Ad arguētū principale dico q̄ est maior nō q̄ videt vno q̄ aliud. q̄ deus vult in eo causare visionē vno: et nō alterius. Sed quare tūc dicitur illa visio in verbo. Nō dico. q̄ sēp̄ deo cū illa visione videt sicut videtur p̄ illa visio qua videt creaturā: sicut non p̄ aliam

## Questio. vi.

Tram audiens predicatōem articuloꝝ fidei et videns miracula fieri p̄o illa acquirat aliquē habitū ad beatū miracula fieri. q̄ sc. quia videns talia miracula fieri. et audies predicatōem simul. aliquē et

itudinalē et evidentē hōi nō habet au-  
dientē predicatōem solā: sed et uidiā per-  
dicatōem solā habet: hoc ergo aliud hō  
aliquid aliū habet. Et sic sic de articu-  
lis hōi possit et aliqua scia q̄ fallum  
est. Ad quōd dicitur. q̄ audientē predi-  
catōem et uidiā miracula fieri nō ac-  
quirat per hoc noticiā evidentē de illis  
ar. sed solā acquirit fidē. quod probō. q̄  
nullus actus evidens est respectu falli.  
quia p̄ actū evidentē ipostatur. q̄ ita sit  
in re: sicut denotatur per. pp̄dem cui as-  
sentitur. Hanc autē sarracenus predicat  
legē machometi. p̄ quo fiunt miracula  
apparētia. cū ergo articuli illius legis  
sint falsi per predicatōem et miracula nō  
habet audientē actū quocūq̄ evidentē  
sed solū fidē: ergo eodē modo in pp̄posito.  
talio solā acquirit habitū fidē. Sed cō-  
tra. voluntas virtuosē iperit intellectū  
q̄ assensit articulo fidē: ergo virtuosē  
imperatōe p̄supponit rectā rōem. q̄  
sic est iperandū. Aliter nō est virtuo-  
sa. quia nō imperaret sicut dicitur recta  
rō. quere tunc aut est evidens aut non.  
Si sic habetur. p̄positū. Si nō ergo ad-  
beret illi. Et ultra illa uolūto potest et  
uirtuosā. quia uirtuosē potest iperare. et  
per p̄sequens illa uolūto p̄supponit  
rectā rōem. Et de illa quere si est ent/  
bona et erit. p̄cessus in infinitū vel erit a  
liqua rō evidens: et habetur p̄positum.

Propter actus assentiendi articu-  
lo est ueridicus. ergo nō causat nisi p̄/  
pter aliquā certitudinē habitā de arti-  
culo. quia si iperit uoluntatis sufficiens  
ad causandū illū actū: tūc posset causa  
re actū opinādi. Et oportet tūc aliquā  
rōem habere. Ideo tūc infidelis est  
assentiendi p̄ bona nō p̄ predicatōes et mi-  
racula. Propter illa v̄m̄ predicatōe le-

gē et rōem et alios legē machometi est  
cui pagano totaliter indifferenti et equa-  
liter ad apparētia fecerit miracula. il-  
le nō tenet assensitē plus legē rōem:  
q̄ legē sarraceni. et quo predicat et ve-  
ra miracula nō faciunt maiore eiden/  
tū q̄ falsa miracula. Ad primū et p̄  
alios soluentis ostingit de tali audien-  
te. q̄ aut scit solent argumēta facta p̄  
fidē. et consequētiā inferentes articulos  
et etiā miracula aut nescit. Si secūdo  
tunc talis necessario adberet articulo  
nō tū evidenter sed magis assensit. pp̄  
ignōrantiā. quia nescit solent rōem. et ta-  
lis assensit nō est uirtuosus. q̄ non est  
in p̄tate uoluntatis. Si aut scit solent  
re tunc assensit ostingit et nō necessa-  
rio. Et illa assensit potest uoluntas vir-  
tuosē iperare: ut intellet p̄seret ad-  
beret tam causatō respectu articulo  
sed nō potest meritō iperare. ut illi ar-  
ticulo de nono adberet. et nunq̄ iperare  
merito nisi iperet et charitate que ca-  
ritas nō p̄supponit in tali uel potest cō-  
cedi q̄ uirtuosē potest imperare. sal-  
tem ut loquitur philosophus de uirtu-  
te que non requirit charitatem. Et  
concedo q̄ illa uolūto uirtuosā p̄sup-  
ponit rectam rationem q̄ sic est. impe-  
randum. licet non p̄supponat rectam  
rationem quocūq̄ modo evidentem.  
tamen sciens imperat. quia p̄cipit se sic  
dicere. Et quando queritur utrum il-  
la ratio p̄supponitur ad actum uolū-  
tatis propter quod dicitur. Dicitur uno  
modo dicit q̄ non. quia quia sciat rōem  
solent. quia tamen rōem sunt multos  
apparētes. nec aliquam rationem ha-  
bet in contrariā. et p̄stat predictos arti-  
culos uoluntati et eo q̄ nullam falsitā-  
tem reperit in eis: tūc uider predicatōem

per miracula confirmata: oia ista simul si  
 ne oī actu voluntatis causat illud dicta  
 men q̄ assensus respectu articuloꝝ est i  
 peranda. Aliter pōt dici q̄ illa ratio  
 presupponit actū voluntatis nō respectu  
 huius p̄lecti q̄ sic est dicendum: sed ac  
 tum quo iperat assensus respectu talis  
 cōpletoꝝ illa sunt vera miracula: nō p̄  
 dicans est verax hō r̄. Ex quibus ita  
 tim causatur assensus respectu huius  
 p̄lecti assensus respectu articuloꝝ est  
 iperanda: sed actus voluntatis quo i  
 perat p̄mū actū credendi in toto pro  
 cella nō est nec pōt esse intrinsecus virtu  
 osus: quia nō presupponit rectā ratiōem  
 & si dicit si nesciens solvere rōna adbe  
 reret necessario hoc est p̄pter euidētā  
 illoꝝ articuloꝝ vel p̄pter euidētā illo  
 rum cōpletoꝝ: ex quibus inferit illos ar  
 ticulos. & sic sic sine sc. semp̄ h̄z noncū  
 euidētē de articulo. Respondeo q̄  
 adberet necessario nō p̄pter euidētā il  
 loꝝ articuloꝝ: nec aliquoꝝ ex quib⁹ se  
 quitur sed p̄pter ignorantā: quia nescit  
 argumenta solvere: sicut aliquis necessa  
 rio adberet falso p̄clusionibus: quia ne  
 scit solvere argumenta in cōtrariū: non  
 tamen euidētē adberet. Ad 2<sup>m</sup> du  
 biū dico q̄ i<sup>o</sup> actus assentiendi est veri  
 dicus & est ipsa certitudo q̄ nō p̄suppōit  
 aliā certitudinē euidētē ex q̄ euidētē se  
 quit. S; alioq̄ presupponit ignorantā  
 p̄pter quā nescit argumenta solvere. s; i  
 quando presupponit dictam voluntate  
 iperatū: sicut dictū est. Hoc est simile  
 de actu opinandi quia ille nō est natus cō  
 ri per iperatū voluntatis. Ad aliud di  
 co q̄ homo p̄dicat reuelatōem & mi  
 racula: nō quia causat assensum euidētē  
 rem: sed quia aliquando causant actus  
 fidei: puta in fidei. Aliquando argent si

dom p̄tus acquirunt. Deus autem nō  
 sunt nata: causare actum credendi. sed  
 potius actum amandi. Ad vltimum  
 dico q̄ in tali casu deus qui nunq̄ dece  
 rit creaturam rationalem sine auxilio  
 oportuno: inspiraret sibi causā p̄dica  
 tio esset vera. Aliter neutri teneat  
 credere. Ad principale dico q̄ audi  
 ens p̄dicationem & videns miracula  
 inenitosem actum credendi acquirit q̄  
 ille qui solum audit p̄dicationem sine  
 visione miraculorum.

## Questio .vii.

Trum suppositum humanū  
 possit assumi a verbo: q̄ non  
 quia hoc est impossibile sup  
 positum humanum est assumptum or  
 go. Contra: natura singularis est sup  
 positum eadem natura singularis potest  
 assumi ergo. Ad p̄mo videndum est  
 quid sit suppositum. Secundo ad que  
 ritionem. Et circa p̄mum dico q̄ suppositum  
 est ens completum inedicabile p̄r  
 idemp̄tatem nulli natum inherere & a  
 nullo sustentari. Ver p̄mū sc; ens cō  
 pletū: excludit oia para tam cōtrialia: q̄  
 integralia: q̄ neutra ē ens p̄lectū. Ver  
 2<sup>m</sup> excludit cōtia dīna: q̄ h̄z sit ens cō  
 pletū: q̄ si est cōmunicabilis p̄sona dīni  
 nis per r̄dēptitātē: id nō est sup<sup>m</sup> q̄ sup  
 positū est iedicabile p̄ idēptitatem. Ver  
 3<sup>m</sup> excludit oē actus siue inherens siue  
 nō inherens. Ver quantum excludit na  
 tura a verbo assumpta q̄ ab ip̄o susten  
 taf. Et istis p̄s q̄ eadē natura numero  
 pōt ēē sup<sup>m</sup> puta q̄ nō est sustentata:  
 & post nō est sup<sup>m</sup>: puta q̄ est sustentata.  
 Exemplum est si natura huma  
 na assumat q̄ galiq̄ ip̄e ante assumptionē  
 nē fuisset per se cōtia. Similiter eadē

para bois vel aeris. p<sup>ri</sup> nō est suppo-  
sitū. quando est para: & postea est sup-  
positū qm nō est para. & similiter eadem  
natura numerū est p<sup>ri</sup> sup<sup>m</sup> quādo nō  
est para integrā. & postea quādo ē ge-  
integrālis nō est suppositū. Exempla  
si aliqua para bois vel aeris scparatur  
a toto p<sup>ri</sup> erat para & p<sup>ri</sup> sequēda nō sup<sup>m</sup>  
& p<sup>ri</sup> ē sup<sup>m</sup> qz nō est para cū sit separata  
a toto & existat per se: similiter aliqua  
nō sit para: postea sit para tota quan-  
do aial angitur tūc alimentis quod p<sup>ri</sup>  
nō erat para: post sit para aial: & per  
sequēda p<sup>ri</sup> erat suppositū: & p<sup>ri</sup> non  
est sup<sup>m</sup>. Ad 2<sup>m</sup> dico qz sup<sup>m</sup> pōt assu-  
mi a verbo. quia hec natura humana  
pōt assumi a verbo & hec natura ē sup-  
positū ergo & cetera sequentia p<sup>ri</sup> per  
syllogismū trpositiōnū. 3<sup>m</sup> dico qz  
hec est impossibilia suppositū humanū ē  
assumptū a verbo. qz quādo p<sup>ri</sup> in q̄  
subicit dicit<sup>r</sup> est impossibilia illa i q̄ sub-  
icitur diffinīti est impossibilia. sed hec est  
impossibilia tūc edpletū ē est assumptū.  
ergo hec est impossibilia sup<sup>m</sup> est assump-  
tum. Si dicatur suppositū pōt assumi p<sup>ri</sup>  
teponatur argu inesse. tūc illa erit possi-  
bilia: suppositū est assumptū. Dico qz il-  
la de possibili in sensu diuiso vel equi-  
ualentia illud debet poni inesse. p<sup>ri</sup>ie  
loquendo. sed i sensu cōposito p<sup>ri</sup>ie h<sup>ri</sup>  
poni inesse: sicut illa possibile est boiem  
esse nigrū. pōt poni inesse dicendo hec ē  
possibile hō est nigr. vbi est idē predi-  
catū & idē subiectū quod fuit in p<sup>ri</sup>posi-  
tione de possibili. Impossibile tamen pōt  
poni inesse ponendo p<sup>ri</sup>umen demon-  
strano illud p<sup>ri</sup> quo subiectū supponit lo-  
co subiecti p<sup>ri</sup>positiōne de possibili: sic  
dicendo: hec natura est assumpta & hec  
est beste possibile. Nūc aut hec p<sup>ri</sup>posi-

itō suppositū humanū pōt a sumi a ver-  
bo ceptūm sensum diuisiōne hui<sup>us</sup> sup-  
positū humanū esse assumptū a verbo ē  
possibile: & ideo illa de possibili suppo-  
sitū humanū pōt a sumi a verbo v<sup>ri</sup> nō  
debet sic poni inesse. hec natura hūana  
est assumpta a verbo. & hec est possibile.  
Exempla hui<sup>us</sup> est. quia hec p<sup>ri</sup>positiō. al-  
bum pōt esse nigrū nō debet poni sic in-  
esse albu est nigrū. quia hec est impossibil<sup>is</sup>  
sed sic b<sup>ri</sup> est nigrū demonstrato illo p<sup>ri</sup>o  
quo supponit albu. Extra illa. p<sup>ri</sup>o  
qz suppositū humanū sit assumptū p<sup>ri</sup>  
quia qm aliqua suppositū oīno p<sup>ri</sup> edēt<sup>r</sup>  
impossibile est qz de vno verificatur ēē at  
sup<sup>m</sup>. & de alio nō. sed ita se habent na-  
tura & sup<sup>m</sup> quia sunt oīno idē. ergo im-  
possibile qz hec sit vera. hec natura ē as-  
sumpta nūc hec sit vera. sup<sup>m</sup> humanū  
est assumptū. Similiter hec natura hū-  
mana. & ille hō sunt oīno idē. ergo hec  
natura sit assumpta. ille hō erit assump-  
tus & dependet: quod falsum est: qz nec  
homo qui est deus dependet nec alius  
homo. 3<sup>m</sup> dicitur aut illa natura hūana  
est in potentia neutra ad dependendū: & nō  
dependendū ad suppositū extrinsecum:  
& tūc nō plus qz naturā cōueniet sibi nō  
dependere qz dependere. aut nō est in po-  
tentia neutra: sed magis determinatur  
ad nō dependendū: & sic tūc dependendo  
a verbo violētaretur. Itē per te qz  
quodlibet aliquor<sup>um</sup> ponit aliquid cōtra  
gener: illud p<sup>ri</sup> potentia diuinā pōt si/  
mul esse sine albus illis: sed dependere  
ad suppositū extrinsecū & esse suppositū  
conueniet nature humane cōtingēt  
ergo pōt bene facere hanc naturā. ita  
qz nec sit suppositū in se: nec dependat  
ad suppositū extrinsecū. 3<sup>m</sup> dicitur co-  
dēmodo ponit nature humane qz sit

singularis. et quod sit suppositum. quia posita  
 sola natura verum est dicere quod est singu-  
 laris. ergo sicut contradictio est quod natu-  
 ra sit. et non sit singularis: ita contradictio  
 est quod natura sit: et quod non sit suppositum. et per  
 consequens repugnat sibi dependere ad sup-  
 positum extrinsecum. **Ad** quod dicitur esse  
 in alio sicut pars integralis non ipedit ali-  
 quid esse suppositum. et tunc ergo nec potest esse in  
 alio sicut pars integralis. quia tunc est pars  
 integralis non plus est suppositum quam dum  
 est pars essentialis. **Ad** primum dicitur. quod  
 illud armo si debeat apparentiam habere  
 deus sic formari quod omni termini supponit  
 alio pro eodem vel significant alio idem. si  
 propositum in quo ponit unus terminus sit vera  
 vel falsitas: propositum in quo ponit alius ter-  
 minus erit vera vel falsitas. sed hec  
 natura humana. et hoc suppositum supponunt  
 omni pro eodem et significant omni idem. hec  
 ergo sit a b n a est assumpta. hec erit vera  
 hoc suppositum est assumptum. **Ad** hoc arguendo  
 quod aliqua supponit omni pro eodem idem.  
 hec est falsa. quia termini significantes  
 sunt realiter distincti. Et si terminus esset  
 assumptibilis: potteremus assumi et alius  
 non. Et ideo accipiendo illud armo in for-  
 ma predicta. Dico primo quod maior est fal-  
 sa. nisi illi termini habeant eandem defini-  
 tionem exprimentem quid nois. sicut est de  
 nois synonymia. **Ad** autem habet diver-  
 sas definitiones tunc est falsa. scilicet ri-  
 sibile et homo supponit omni pro eodem. et tunc  
 hec est vera. homo est animal per se primo. et si  
 hec risibile est animal per se primo. et si  
 vni et ens supponit omni pro eodem. et ta-  
 men hec est vera vni est passio trina. et  
 hec falsa. ens est passio trina. Et hoc quod  
 illi termini habent diversas definitio-  
 nes quid nois. Ita est in propositis. quia  
 natura et suppositum habent diversas defini-

tiones: propter quam diuersitate hec est pos-  
 sibilis natura est assumpta. et hec impossi-  
 bilis suppositum est assumptum. **Ad** iterum ad mai-  
 nois dico quod loquens de natura assump-  
 ta et supposito dicitur: certum est quod signifi-  
 cant diuersa et supponunt pro diuersis. **Ad**  
 autem loquens de natura non assumptae  
 tunc est vera de facto quod illi termini signi-  
 ficant idem: sed possunt non significare idem  
 sine nota inhius de per mutandos res. **Ad**  
 ta si natura assumeretur idem tunc est no-  
 ua uisione suppositum significat et filium  
 dei. propter hoc ergo quod isti termini habent  
 diuersas definitiones consergit veri-  
 tas vel falsitas propositi. **Ad** aliud quod  
 dicitur quod hec natura et hic homo sunt idem  
**Ad** loquens de natura assumpta in il-  
 lo homine. qui est christus et certum est quod si  
 sunt idem. **Ad** de natura non assumpta. et  
 tunc concedo quod sunt idem. et ultra dico quod  
 est bona nota. sed sicut nota est falsitas  
 et nota. Similiter dico quod est nota ut tunc  
 quia nota potest esse vera et sine nota. **Ad** quod  
 nota est possibile et impossibile. scilicet quod  
 aliquis homo sit assumptus. quia si ho-  
 mo nunquam potest supponere nisi pro supposito  
 et. **Exemplum** est hec est nota ut tunc omnis  
 homo est solus. ergo nota est solus. quod nota  
 potest esse vera sine nota tamen nota est pos-  
 sibile posito casu quod nullus alius sit. et  
 nota est impossibile. scilicet quod plato sit solus  
 et. **Ad** aliud dico quod aliquid potest esse  
 in potentia neutra ad aliquod. vno quod non  
 plus inclinatur natura sua actus ad  
 vnum quam ad aliud et sic natura assumpta  
 et quocumque nota est in potentia neutra  
 ad dependendum ad suppositum extrinsecum. vel  
 non dependendum. quia neutrum conuenit  
 sibi pro natura sua actus. **Ad** homo potest  
 esse in potentia neutra. quia si delectatur  
 tur nature sue non plus dicitur de eo

Unde est aliud. et sic natura assumpta non est in potestate natura. quia si derivet in qua natura fuerit tunc non dependebit ea suppositi tunc extrinsecus tunc non sequitur quod natura tatur nisi per naturam suam effectus faceret se non dependere sicut gravitas effectus motus oceanum. Ad aliud dico quod aliud potest capere intelligit de potentia reali. quam de quibuslibet illorum ipse aliquid reale. quod dicitur fore materia materiam et materia accidentia potest subiecto per informacionem. Ad aliud intelligit quod aliud potest fieri alicui per predicacionem. sicut est in proposito. quia in talibus illud principium non habet veritatem. Ad aliud dico quod illa predicata sunt et suppositi eodem potest nature humane potest intelligi dupliciter. vel eodem subiecto. vel eadem definitione. Primo eodem dicitur materia. quia eadem natura quod non est assumpta est singularis et suppositum. Sed non potest eadem definitione quia illa est definitio singularis et suppositum propter quod diversitas est predicata quod aliquam naturam sit et non sit singularis: et non est contradictio quod hec natura sit et non sit suppositum. quia suppositum ipse aliquid actu vel potest quod non ipse natura nec singularis. Ad aliud dico quod potest esse in alio sicut per essentialis ipse aliquid potest dici suppositum. quia suppositum est ens completum existens per se in genere. Sed per essentialis non est nec potest esse tale ens completum. potest autem intelligi hoc non sit ens completum quod est per se. sed nec de est suppositum non potest esse ens completum. quia potest esse per se ens in genere quod est separata a toto. Ad aliud principium. potest esse dicata.

### Questio. viii.

Tria tres personarum possunt assumptae eadem naturam in uno et quod non potest personarum duplici per

sonalitate creata quod non increata. Aliud est verum quia opus includit predicacionem. per ipsum quod in repugnat unum sicut a duo. Contra hoc non includit predicacionem. quod potest fieri a duo. Ad quod dico quod sic. quia nihil contradictionis apparet quod eadem natura in uno unius tribus personarum. quia pro quod idem effectus potest dependere a duobus effectibus et a duobus personis. per de calore qui dependet a sole et ab igne. Tunc quod idem effectus potest personari a duobus causis personarum. et hoc sufficit per de luce quod potest conservari a sole et a corda. Tunc quod natura anima intellectus dependet a diversis partibus corporis. Tunc quod idem corpus per lapidem potest sustineri et portari a diversis hominibus. quod tres personarum potest eadem naturam sustinere. Sed contra arguitur. quod idem non potest dependere a duobus totaliter terminantibus illa dependentia. Unde aliud non supponit aliud totaliter quo circumscripto nihilominus supponitur illa natura. sed supposito quod due personarum non supponitur nihilominus una supponitur. Unde aliud quod personarum sit personarum ergo quod personatur a pluribus personis sit plures personarum. sed nulla natura creata potest esse plures personarum ergo etc. Et cum dicitur verum hoc supposito quod tres assumerent eandem naturam numerum tres personarum sunt. unus homo vel tres homines. Tertium dubium verum talis natura unum per unam naturam vel per tres. Quod autem dubium verum potest natura supponitur a duobus suppositis creatis.

Ad primum argumentum dico quod est sumptum est falsum quia idem potest habere duo totaliter terminantis dependentiam suam. Ad secundum dico quod supponitur totaliter dupliciter accipitur. uno quod potest supponitur. et sic assumptae

est verū. q̄ illud nō supponit p̄cō. q̄  
 circūscripto. illa nihilomin⁹ supponit  
 Aliter pot̄ intelligi totaliter supposita/  
 re. hoc est sufficienter. et sic nō est verū  
 quia illud sufficienter supponit: et tñ  
 circūscripto filio: nihilomin⁹ pot̄ p̄cō  
 supponere. Ad 3<sup>m</sup> dico q̄ p̄sonari  
 dupliciter accipitur. vel quia sit p̄sona.  
 vel quia sustentatur a p̄sona. Primo<sup>o</sup>  
 natura humana nō personatur a d̄o:  
 quia nō sit p̄sona. sed secūdo<sup>o</sup> quia susten-  
 tur a p̄sona. Ad 2<sup>m</sup> d̄o<sup>o</sup> dico q̄ de vir-  
 tute sermonis debet concedi q̄ sunt tres  
 hoīes. tria alia. tria corpora. tres s̄b̄.  
 quia oīa ista concreta supponit p̄ sup-  
 positā. nō p̄o natura. Ideo sicut sunt  
 tria supposita. ita sunt tres hoīes. Si  
 tñ ex vī loquentiū concretū supponer̄.  
 p̄o abstractio quod tñ nō est. loquit̄ lo-  
 cutū tunc deberet dici q̄ nec sunt tres  
 hoīes. nec vno homo. sicut nec sūt tres  
 humanitates. nec vna humanitas. Ad  
 3<sup>m</sup> dico q̄ si vno sit realit̄ distincta. tunc  
 illa natura vnitur tribus vnicūctis. tñ  
 quia vno multiplicatur ad multiplica-  
 tiōe vnicūct̄. Tunc quia si vna perso-  
 na deponeret illā naturā alia existente  
 vnita tunc manet vno ad illā. et alia nō  
 est vnita quia deponit p̄cō. Ad  
 quartū dubiū et ad argumentū principa-  
 le dico q̄ nō quia includit contradictio-  
 nem q̄ supponatur in alio supposito et  
 tñ suppositū in supposito p̄p̄io. pater  
 p̄ descriptōem suppositi. Non sic est de  
 supposito d̄no. quia tñ illa natura nō  
 sustentatur in supposito p̄p̄io.

## Questio. ix.

Trum angelus pot̄ videre  
 cogitationes et volitiones no-  
 stras. q̄ sic. quia obiectū int̄-

lectus angelus est ens in cōi et per conse-  
 quens ille intellectus pot̄ in om̄e ens. et /  
 go in actus nostros. Contra. solum deus  
 scrutatur corda. Ad q̄dem dico. q̄ an-  
 gelus natura iter pot̄ videre cogitatioes  
 et volitiones nostras. quod p̄o. quia q̄  
 cuiq̄ natura pot̄ habere noticiā intui-  
 uam alicuius subiecti pot̄ habere noti-  
 ciā intuitiua cumlibet acc̄sū eius q̄  
 natū est esse obiectū illius potentie. sed  
 angelus pot̄ videre intellectū nostrū. et  
 go cogitationes eius. Proterea obie-  
 cto sufficienter apporximato potentie si  
 impedimentū nō sit: pot̄ sequi noticia: sed  
 predicti actus nostri possunt sufficienter  
 apporximari intellectui angelico. et non  
 est impedimentū supposita generali d̄ni  
 influentia: ergo sic. Proterea si hoc  
 nō pot̄ aut h̄<sup>o</sup>. quia nō est obiectū talis  
 potentie aut quia est obiectū voluntari-  
 um. aut quia est impedim̄ obiectum aut  
 potentia. p̄<sup>o</sup> nō pot̄ dari. quia esse ens  
 circa deū est obiectū naturale illius po-  
 tentie. Nec 2<sup>m</sup> quia cogitatio est quidā  
 effectus naturalis et nō liber. Nec 3<sup>m</sup>.  
 quia nullū impedimentum pot̄ assignari.

Proterea angelus pot̄ naturaliter vi-  
 dere accid̄tia substantie corporalis. ergo  
 m̄ho magis accid̄tia substantie sp̄sialis. Et  
 cando dico q̄ de facto nō videt. et hoc  
 dicit scriptura. nisi quando deus vult. et  
 hoc pot̄ esse. quia deus non vult cogere  
 re actiue cum intellectu suo ad causan-  
 dum illā viciōē. Sed hic sunt dubia p̄i-  
 mū. quia videtur q̄ corpus medians in-  
 ter cogitationem et angelū. sit obstaculū  
 sicut est in nobis. Secundū dubiū est  
 vtrum angelus videns intuitiue cogita-  
 tiōē nostrā ex hoc videat intuitiue ob-  
 lectū termināē illā cogitatioem Ad p̄<sup>m</sup>  
 dico. q̄ obstaculū corporale non impedit

licet nec interpo. nisi ipedit vni ang.  
 videt aliu. **Aduna** 2<sup>o</sup> ad hoc pbo  
 quia o. ac<sup>o</sup> respectu vnus passu cu ac  
 tuu respectu cuius passu euidē rōnia.  
 sed vna intellectio angeli pōt esse causa  
 r. obiectū aliter intellectio eiusdē an  
 geli. paret de actu recto r. reflexo. ergo  
 eadē rōne pōt cogitatio nostra causare  
 vñōne in angelo per modū obiecti. **Ad**  
**1<sup>o</sup>** dico qd no videt intuitus obiectum  
 terminatū quia intellectus tam angeli-  
 cus q. humanus pōt intuitus cognosce  
 re intellect<sup>o</sup> abstractuū rei. non exis  
 timo rei ānihilate. ergo si ex b<sup>o</sup> q. angeli<sup>o</sup>  
 videt cogitatioes nostras videt obiecta  
 eorū sequitur q. naturaliter videret res  
 nō exisētes. Cognoscit tamen cogita  
 tionū obiecta abstractatū per officium  
 ab effectu ad causam quāmodū per su  
 mū cognoscimus ignē vel cognoscit ob  
 iectū per modū recordationis sicut co  
 gnoscit res per suā imaginē. r. isti duo  
 modi cognoscendi p. supponunt cogni  
 tionē obiecti in sua essentia r. natura p  
 pria. **Aliter** pōt obiectū cognosci in al  
 quo cōceptu cōt. sicut dicitū est in primo  
 quolibet de locutione angelorū. **Ad**  
 pūcipale paret ex dicta.

### Questio. x.

**Trum** deus pōt facere motū  
 instanti. q. sic. quia o. res pōt  
 ēē in instanti. sed motus ē res

**Cōtra.** quia includit cōtradictiones  
 ergo deus nō pōt facere. **Respondeo**  
 q. ista qō pōt habere dup. sic intellectū  
 vñ<sup>o</sup> est q. motus sit aliqua res totaliter  
 distincta ab oibus rebus pmanētib<sup>o</sup> ita  
 q. hoc nomen motus significet illā rem:  
 vnomō significādi sicut hoc nomen ho  
 mo vel alia r. tunc pōt questio querre

vtrū motus sic acceptus pōt ēē in instanti  
 per potentiam diuinā. **Aliter** intellectus  
 est q. hoc nomen motus ponat loco hui<sup>o</sup>  
 verbi moti. v. si idē querre. **Ad** vñ  
 deus pōt facere aliquid motus in instā  
 ti. **Si** primo<sup>o</sup> intelligatur qō. dicendū ē.  
 q. deus pōt facere motū in instanti. quia  
 o. m. rem sic sit simplex sic cōposita p  
 deus facere in instanti: sed sū illū modū  
 intelligendi motus est quedam res ēē.  
**Itē** quia deus nō pōt pseruare vñā  
 rem cum alia re sibi contraria in eodem  
 subiecto pōt tū pseruare o. m. rem cum  
 alia re in rep. natura. vel in eodē subiec  
 to: vel alibi. ergo si motus est talis: res  
 distincta ab oibus rebus pmanētib<sup>o</sup>  
 pōt deus cōseruare vñā partē motus  
 cum alia parte in rep. natura. **Et** per cō  
 sequens pōt deus cōseruare totā illā  
 rem que est motus in instanti. r. ita mo  
 tus pōt ēē in instanti. **Si** autē qō in  
 telligatur. **2<sup>o</sup>** dico q. deus nō pōt face  
 re motū in instanti. **Cuius** rō est. quia  
 deus nō pōt facere q. aliquid moueatur  
 in instanti. p. datur. quia impossibile est q.  
 aliquid moueatur. quia **tradic<sup>o</sup>** si for  
 men ur per intellectū vtrificatur: s. b<sup>o</sup>  
 nō pōt facere quicūq. cōtradictō<sup>o</sup> vtrī  
 ficari in instanti: ergo assumptū p. q. si  
 aliquid moueatur ipm est vbi prius nō  
 fuit. vel habet aliquid quod prius non  
 habuit: vel nō habet aliquid quod pri<sup>o</sup>  
 habuit r. per psequens in quocūq. mēsu  
 ra motus sit in eadē verificabū ur i<sup>o</sup> cō  
 tradictoria. mobile habet a liquid: mo  
 bile nō habet illud que prius fuit vera.  
 r. hoc copulatio erit vera in eadē men  
 sura. **Quāto** paret. quia in instanti non  
 est prius neq. posterius. ergo illa **trav**  
 dictiona nō possunt esse vera in instanti.  
**Si** dicat hoc est vera in instanti. motus

est sic ista aliquid mouet. ergo iste motus est in instanti. Et ideo consequentia non valet. sicut nec ista consequentia valet. hoc est vera in hoc instanti et facta fuit: ergo et facta est in hoc instanti sicut non sequitur hoc copulatio est vera in hoc instanti et facta fuit: et non est. ergo et facta est et non est in hoc instanti: ita nec ibi cuius ratio est: quia ista propter aliquid mouet in hoc instanti/ et equiualeat uni copulatioe tali: hoc mobile fuit in hoc loco in hoc instanti. et si est in hoc loco in hoc instanti. Similiter hoc propter aliquid mouet equiualeat uni copulatioe tali aliquid mobile continue est in diuersis locis. et non continue in eodem loco vel equiualeat huic copulatioe aliquid hoc continue aliud et aliud: et non semper idem quod copulatioe huius est vera in hoc instanti non tamen pro hoc instanti. et si dicat hoc est vera in hoc instanti motus est. ergo hoc est vera motus est in hoc instanti. Necesse est verum ergo et consequentia. Et ideo quod consequentia non valet. quia propter denotat per omnia quod est alia. Nam per omnia denotatur solum quod hoc propter est vera in instanti. motus est. Et hoc similiter aliquid mouet. et hoc est verum quia in hoc instanti mobile est ubi per non fuit vel habet aliquid quod per non habuit. Sed per consequentia denotatur quod aliquid mouetur in instanti et importat successione in instanti. ita quod in hoc instanti est in multis locis successiue in quibus per non fuit. Ad argumenta patris/ palia patet ex dictis.

## Questio. xi.

Trum filia<sup>o</sup> christi ad beatam virginem sit alia res ab omni re absoluta. quod sic. quia omnis relatio est alia res ab omni re absoluta. et filia<sup>o</sup>. Et ideo

si sit. illa filia<sup>o</sup> habuit aliquod subiectum sed neque corpus neque animam. quia neque corpus christi fuit filia<sup>o</sup>. nec anima fuit filia<sup>o</sup>. Ad quem dico quod sic est iudicium quantum ad hoc de filiatione christi ad beatam virginem. et de aliis filiationibus. Et ideo dico primo vel quod nulla filia<sup>o</sup> est alia res a rebus absolutis. Quod probo. Primo sic. omnem rem distinctam loco et subiecto. potest deus conferre sine alia re distincta loco et subiecto. sed filia<sup>o</sup> sit talis res parua alia a permanentibus distinguatur loco et subiecto a paternitate ergo potest deus filiationem conferre sine alia re distincta. Secundo minus dependet illa res que nec est causa: nec effectus ab aliaque effectus dependet a sua causa. sed deus potest facere effectum sine sua causa. ergo deus potest facere rem sine sua causa. Tercio minus fortis potest facere sine illo quod non est eius causa. Sic dicat quod iste ratio procedit de re absoluta. Contra. eadem facilitate dicam sic de albedine. Imo ita de quocumque accidente respectu sui subiecti. Dicitur si filia<sup>o</sup> sit illa res aut est accidens diuisibile aut indiuisibile. Non diuisibile. quia diuisio subiecti pars filiationis destruetur. et ita una pars filiationis esset in pede et alia in manu. Et per consequens pars vere esset filia. quia essent partes eiusdem rationis cum tota filiatione et per consequens consimilis denominarent suum subiectum sicut tota filia<sup>o</sup>. Sicut etiam pars albedinis denominat eodem modo sicut tota albedo. Si sit accidens indiuisibile. Contra. sic effectus in toto. et tota in qualibet parte. et redit idem argumentum quod potest esse filia. Dicitur sicut filia<sup>o</sup> est in dominica est in bratis puta in alio.

sed in alio nulla est accidens indistincta  
quod denominat subiectum, puta ad-  
nam, ergo nec in homine est tale accidens

Propterea quodam modis sunt duas  
filia in plures partesque quilibet est  
animal, pater de angulis et malibus et  
nullus, ergo in talibus utraque pars est fi-  
lius et per consequens generatur ibi no-  
na filiatione per solam diuisionem vel per  
deus filiatione in duobus subiectis pariter  
esset.

Propterea eodem modo quod deus  
seruat sine alia re potest producere de no-  
mo si illa alia res nunquam fuerit, sed  
si filiatione sit alia res a filio illam confer-  
uat deus sine generatione passiva, quia  
illa est potentia, ergo ponat deus illam  
filiationem, producere si nunquam fuisse et  
natio illa, et sic potest aliquid esse filius  
alicuius, qui nunquam genuit illum, nec ipse  
fuit genitus.

Propterea pono quod deus  
de nihilo creet unum hominem post quem vo-  
lo creet aliquos homines, et post volo  
quod alii homines generentur, tunc ergo sic,  
qualis res est in aliquo istorum hominum  
talem potest deus de potentia sua abso-  
luta creare in illo homine creato ab eo  
et per consequens si filiatione sit alia res:

potest deus filiatione creare in isto ho-  
mine creato ante omnes alios: et per con-  
sequens ille erit filius et non nisi alius  
et tamen cum quilibet alio eum sit tunc,  
et eo per casum ille homo non erit filius  
quod includit contradictionem. Et de-  
co quod filiatione non est distincta ab a-  
lia: quia si se posset deus consimilem po-  
nere in alio homine eiusdem rationis cum  
filiatione christi.

Et ita posset ponere  
in matre vel in patre beate virginis et ef-  
set filius beate virginis. Et deat si  
filiatione non sit alia res ab absoluta ne-  
cessario ponitur filiatione positae absolu-

tiae: ita christus et beata virgo fuisse  
creati a deo, ad hoc ipse fuisse eius fili-  
us.

Excluditur quod primo consequit-  
ur non valet sicut non sequitur curua-  
tas lineae non dicitur aliam rem a linea er-  
go potest linea illa erit curua, quae po-  
tessit succedere tunc recta et curua, propter  
solum motum localem partium.

Similiter creatio non dicitur aliam rem a  
deco et creatura: et tamen posita creatura  
non semper ponitur creatio quia deno-  
minatio variatur per solam transitionem  
temporis. Ita est in proposito quod filia-  
tio non dicitur aliam rem, in est talis denomi-  
natio quando filius ponitur post patrem  
mediantibus mensuris localibus et alie  
rationibus naturalibus sine miraculo.

Quando autem ponitur filius miracu-  
lose tunc non est talis denominatio.

Ad principalia argumenta patris et  
dicis.

## Questio, xii.

Trum predicatio analogi  
distinguitur a predicatione  
vniuoca et equiuoca, quod sit, quod

secundum philosophum quarto metha-  
physice sanum predicatur de animali et  
vniuoca, et non vniuoca neque equiuoca  
denominatiue, ergo id. Contra, in p-  
dicamentis non ponit nisi predicationem  
vniuocam equiuocam et denominati-  
uam ergo id.

Ad questionem dico,  
quod equiuocum est duplex scilicet a casu  
et a consilio. Equiuocum a casu est:  
quod significat plura eque, primo plu-  
ribus unpossessionibus: et mediantibus  
bus pluribus percipiunt. Erunt igitur vniu-  
ocum si non poneret alia: sed b<sup>o</sup> nome factes

¶ Sit pluribus ipostū. Equiuocū a cō  
silio est q̄ iponitur pluribus ipostūib⁹  
ad significandū plura mediātib⁹ plu/  
ribus cōceptionibus. Et nō iponit vni  
nūl quia p̄ius iponitur alteri. Et b⁹ p̄  
pter aliquā similitudinē inter illa duos⁹  
plura. Exemplum de animali ad ani  
mal vniūm t̄ pictum imponitur enim  
animali picto q̄ p̄ius iponebat aialivi  
no. t̄ hoc p̄pter similitudinē inter illa.  
Et fm̄ hoc est duplex p̄dicatio equi/  
uoca. s. a casu t̄ a consilio. Hoc sup⁹  
dico ad q̄dem. Accipiendo equiuocū ge  
neraliter fm̄ q̄ includit equiuocum  
a casu t̄ a consilio sic nō est p̄dicatio  
analogā me⁹ inter p̄dicatōem vniuocā  
equiuocū t̄ denotat⁹ hoc p̄bo. q̄ oīa  
p̄dicatio vel est in conceptu. vel i vo  
ce vel in scripto. sed in conceptu nō est  
aliqua p̄dicatio analogā. Quia aut p̄  
dicatur vniuocō conceptus de alio concep  
tu. Aut plures conceptus de vno⁹ plu  
res de pluribus. Si vniuocō de vno. t̄ vñ  
q̄ sit simplex t̄ p̄p̄ius aīui singulari.  
sic ē p̄dic⁹ discre⁹. Nec vni⁹ n̄ equiuocā  
Nec denotatiua. p̄p̄io loquēdo q̄ p̄bi.  
t̄ auctoritate tractādo de h̄mōi p̄dica/  
tionibus loquēdū solū de p̄dicatio  
ne terminū cōis. Si aut vni⁹ q̄ cōcept⁹  
vel saltē p̄tius sit conceptus cōis tunc ē  
p̄dicatio vniuocā. q̄ oīa tales p̄dica  
tionē vocit vniuocā. Si aut plures cō  
ceptus de vno. tunc aut vñ p̄cept⁹ na/  
tus est determināre reliquū aut sunt cō/  
ceptus repugnātes aut ip̄inētes. Si p̄i  
in om̄odo: sicut hic fortis est homo al/  
bus sic est composita et vniuocō t̄ de/  
nominatiua quia homo p̄dicatur vni  
uocē. t̄ albi denominatiue. Si secundo  
modo vel 3⁹ tunc vel p̄cept⁹ non erit in  
telligibilis. vt hic fortis est homo aīi⁹.

vt erunt plures. p̄p̄tes. vt fortis est grā  
maticus albus. vel fortis est homo aīi  
mel. Et oīs illi conceptus vel p̄dicatō  
vniuocē vel denominatiue. ¶ 11. dico. q̄  
p̄dicatio analogā non est distincta ab  
vniuocā. equiuocā t̄ denotatiua in vo  
ce. nec in scripto. quia eadē rō est de illi  
quia quero aut in voce: aut in scripto  
p̄dicatur vniuocō terminus de vno solus  
aut de pluribus. Si de vno sicut nomen  
p̄p̄tū vel terminus discretus: est p̄dica  
tio discretā que nec est vniuocā nec  
equiuocā nec denotatiua nec analogā.  
quia de tali nō est dubiū. Si aut p̄dica  
tiō in voce p̄dicatur de pluribus si/  
cut terminus cōis sic ē illud p̄dica  
tum accipitur significatiue. aut nō. Si si  
nihil ad p̄positum. quia sic nō intelligit⁹  
questio. Si sic. aut significat illa p̄ qui  
bus supponit vna ip̄ōne t̄ mediante v/  
no conceptu: t̄ tunc est p̄dicatio vni/  
uocā: sicut hic homo est aīal. aut pluri  
bus cōceptionibus: tunc est equiuocā: sicut  
hic animal latrabile est canis t̄ codēmō  
per oīa arguo de p̄dicatōne in scripto.

Tertio dico q̄ accipiendo p̄dica/  
tionē equiuocā: p̄o equiuocō a casu: t̄  
p̄dicatōnem analogā quando p̄dica  
tur equiuocum a consilio: sic p̄dica  
tō analogā est media inter vniuocā equi  
uocā. t̄ denominatiua. Sic enim fa  
mam p̄dicatur analogice de animali.  
vniuocā t̄ dicta. quia nec p̄dicatur equi  
uocē a casu. nec vniuocē nec denomina  
tiue. sed equiuocē a consilio. Similiter  
animal p̄dicatur analogice de animalē  
vniuocā t̄ picta. Sed contra fm̄ p̄b̄m p̄  
posteriorē si passio sit analogā: mediū  
erit analogum. sed subic⁹ passio t̄ me⁹  
vniuocim̄ter se habent ad analogā et

subiectum aliquid scientie est analogū  
 ergo &c. **D**octerica quarto me<sup>o</sup> casu  
 non dicitur equivoce: nec univoce: sed  
 medio modo analogice. Et ponit exemplū  
 de sano quod dicitur de animalibus  
 & dicta. **D**octerica enim dicitur de deo  
 et creatura de substantia & actus. & non  
 univoce nec equivoce: ergo &c. **I**diō  
 ista & alia distinguo de univoce. quia  
 aliquando accipitur strictly. quando scy  
 subiectū & predicatū significant illa pro  
 quibus supponunt vnica impositione &  
 mediante vno conceptu & vnō modo signi  
 ficandi logicali & grammaticali: & sic oīa  
 predicatio univoce est predicatio in qd  
 Sic est alia predicat univoce de homine:  
 & alio. & in quid. qz sic animā significat  
 oīa sua significata vna ipositione & me  
 diante vno conceptu & oīa significat eō  
 primo: & nō vni in rō & aliud in obliq<sup>o</sup>  
**N**on vni principaliter: & aliud cogno  
 tando. Et ita per oīa equē principaliter  
 significat hō oīa sua significata & alius  
 aliter & ideo est predicatio univoce in quid  
**Q**uod est univoce accipit large. qz scy  
 subiectū & predicatū significant illa pro  
 quibus supponunt vnica impositione  
 mediante vno conceptu. sive vnō modo  
 significanti sive diverso: & sic predicatio  
 univoce non solum est predicatio in qd  
 sed etiam denominativa. **S**ic enim pre/  
 dicatur album univoce de homine et alio  
 quia album significat oīa sua signifi  
 cata vnica impōne. & mediante vno cō  
 cepto: sed non significat eodem modo signi  
 ficandi logicali. quoniam significat in rō  
 pura alio & aliud in obliquo parte aliter  
 de hō homo autē & alius. significant  
 sua significata omnia in rō. ideo illa pre  
 dicatio est univoce large capienda. nō  
 in quid Ita quia ens predicatur de be

mine & alio univoce. large loquēde:  
 quia hōc ens & homo omnia sua signifi  
 cata significant eodem significandi grā  
 maticali & logicali nō tō aliter. **H**oc  
 supposito dico qz pbt. primo p<sup>o</sup> & t<sup>o</sup> quo  
 to meta<sup>o</sup> vocat p<sup>o</sup>di<sup>o</sup> analogam p<sup>o</sup>di  
 catōrū equivoce a consilio. Sic enim  
 fm eum ens predicatur analogice de: a  
 predicamento. quia nec pure univoce:  
 nec pure equivoce a casu: sed mediō modo  
 quia equivoce a consilio & hoc quia fa  
 lia fuit vsus loquēdi tempore suo in li  
 gua-greca. qz ens significabat subām et  
 alia predicamenta pluribus ipositionibus et  
 mediāntibus pluribus conceptibus  
**E**t primo significabat subām. Ita quod  
 primo non significasset subām. possē  
 fuisse impostum ad significandum ac<sup>o</sup>  
 sicut patet in exemplo. Nam sicut in  
 nostro vsu vna impositione & vno con/  
 cepto significat primo sanitatem aialis  
 & alia impositionibus & alia conceptio  
 nibus secūdarie significat dietam & vi  
 nam. vtrum quia efficit sanitatē aialis.  
 & alia quia est signū sanitatis aialis. et  
 nō significat dietā & vitam nisi quis p<sup>o</sup>di<sup>o</sup>  
 significat sanitatem aialis. & 2<sup>o</sup> illa mo  
 dum loquēdi debet dici qz subā est ens  
 pprie loquēdo: & acc<sup>o</sup> nō sunt entia  
 sed dispositiones sive effectus eius. qz  
 pprie est subā sicut aial pprie dicitur  
 sanita: sed vna non pprie est sana sed  
 est signū sanitatis. **N**ec dicta est pprie  
 sana. sed causat sanitatē. & hoc modo dicit  
 nos vtrum hoc noīe subā. **N**unc oīa ē  
 qz subiectū acc<sup>o</sup> est subā. ins dicitur  
 qz oīa qz ens est subā. & hoc nō univoce  
 nec equivoce a casu. sed a consilio mo  
 do predicto. **S**ed aliud dico qz licet se  
 cundū intentionē pbi. ens dicat equivo  
 ce a consilio de deo & creatura: de subā:



et acci<sup>o</sup>. non tamen fm visum. In illud lo-  
 quendi quia vt nos vrimur hoc nomic  
 ene significat omnia sua significata vna  
 impositione et mediante vno conceptu et  
 vno modo significandi. Quia omnia eni signi-  
 ficat in reo. Ideo dico q<sup>d</sup> ene predicat  
 vniuocce de deo et creatura de suba et ali-  
 bere. Et in quid. et hoc stricte loquendo  
 de predicatione quia omnia ista noia ene  
 deus suba. creata: qualitas significans  
 sua significata vna impositione median-  
 te vno conceptu et eodem modo significan-  
 di. Eodem modo predicatur vniuocce stric-  
 te loquendo de suba et quantitate rea/  
 tione et de oibus aliis predicamentis ab-  
 solutis et respectibus. si impotent tales  
 paruas res distinctas a rebus absolutis  
 sicut hoies ymaginatur coiter. Si aut  
 no impotent tales paruas res vnu modo  
 significandi. sed significant aliud in reo et  
 aliquid in obliquo: tunc fm veritatem  
 ene predicatur de eis vniuocce large su-  
 mendo sed non in q<sup>o</sup>tid: quia no signifi-  
 cant omnia sua significata vnu modo signifi-  
 candi. De substantiis autem et aliqui-  
 bus quantitatibus predicatur solu equi-  
 uocce a consilio. puta de numero: et hoc  
 quia numerus importat plura. et plura  
 li numero numero sic duo et tria. Vnde au-  
 tem nihil predicatur vniuocce de singu-  
 lari et plurali pluraliter sumpto. Vnde  
 q<sup>o</sup>ntia hic sic predicatio vniuocce: homo  
 est alia. non tamen hoc hoies sunt alii. s;  
 est falsa. hoc autem est vera. homines sunt  
 alia. sed tunc predicatur aliud vniuoc-  
 ce tamen in voce q<sup>o</sup> in conceptu q<sup>o</sup> etiam  
 in scripto. Et ille terminus no predicat  
 de singulari. no vnus terminus no si-  
 bicatur vniuocce de singulari et plurali.  
 Ad principia patet et dicitur.

## Questio. xiii.

Tri<sup>o</sup> r<sup>o</sup>ne etia in eucharistia  
 pot videre alia. et videri ab a-  
 lio. q<sup>o</sup> no. quia omne q<sup>o</sup> videt  
 sub pyramide videtur cuius conua est  
 in oculo et base in re. vna scdm auctore  
 p<sup>o</sup>pectur. hoc autem no pot copetere. nec  
 rei habenti modum quantitatum. quales  
 modum no habet r<sup>o</sup>ne in eucharistia ergo.

Contra: omnis effectus sufficienter dep<sup>o</sup>  
 dit et suis causis essentialibus sed mo-  
 dus q<sup>o</sup>ntitatis no est causa essentialis  
 visionis alicuius albedinis. q<sup>o</sup> destruc-  
 te modo quantitativo. ad hoc albedo pot  
 videri. q<sup>o</sup> Ad q<sup>o</sup>dem d<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> suppo<sup>o</sup>  
 illa que sunt fidelis no pot p<sup>o</sup>bari suffici<sup>o</sup>  
 ter quin r<sup>o</sup>ne in eucharistia possit vide-  
 re alia et videri ab alio. et hoc dico con-  
 tra corporal. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>bo. Non minus potest  
 aliquod principium actus habere actus  
 quando se toto est p<sup>o</sup>ntis alicui toti pas-  
 so. et cuilibet parti q<sup>o</sup> quando per vna  
 partem est p<sup>o</sup>ntis vni parti patientis: et  
 aliam partem est p<sup>o</sup>ntis alteri parti. sed cor-  
 pus r<sup>o</sup>ne est hostia. et omnia accidentia sua:  
 corporalia se toto est p<sup>o</sup>ntis tota hostie. et  
 cuilibet parti hostie eorum eodem potest  
 esse p<sup>o</sup>ntis actus et passiuu respectu visio-  
 nis sicut vna pars cuius coecideret  
 vni parti hostie: et alia pars coecideret  
 alteri parti. male: patet: Nam si albedo  
 in pariete coecideret tota toti parieti: et  
 ita cuilibet parti parietis: no minus vi-  
 deretur tunc q<sup>o</sup> tunc hoc etia patet: quia  
 in alia intellect<sup>o</sup> est tot<sup>o</sup> in to<sup>o</sup> et to<sup>o</sup> in ali-  
 bet parte corporis. Et 2<sup>o</sup> d<sup>o</sup> q<sup>o</sup> de  
 tri. ista agit i corp<sup>o</sup> transmutando et al-  
 terando et causando sanctorum et infir-  
 mitate et multis qualitate corporal<sup>o</sup>

ergo eodemō pōt color agere in corpore  
quia nō sit circumscriptus in loco.

Doctora agens sufficienter appō/  
tūmāto passio dīspōsio t non impeditur  
nec sequitur ac vel sequi potest: h̄ ac  
cū corpore t potest ut hōm̄ circū  
stantum sunt huiusmōi. ergo si nō un/  
pediantur pōt sequi vīso Doctora si  
non possunt. hoc nō est nīll quia a gēne  
t pāsons corporeale ad hoc q̄ agant ac  
tione corporeali nōcō sunt in loco circū  
scriptus t quantitativē: sed hoc non re  
quiritur. Quod p̄bo. quia s̄m̄ auic. si ca  
lor esset separatus ab oī subiecto. ad h̄  
pōtēt habere oīm actōem quā pōt ha  
bere in subiecto. sed tunc non esset ne/  
cessario in loco circumscriptus sed dīstī  
nitus tantū. Doctora idē potēt ag  
gere in se nō solum actione spāsi. sicut  
est de intellectu t voluntate sed etiam  
actione corporeali. sicut patet de aqua ca  
lida sicut nature dēfectiva que naturalit  
causat in se frigus. Et hoc ar̄ agens  
corporeale t pāsons possunt agere t pa  
ti quia non dīstāt localitē sicut patet  
quando idē agit in se. ergo agens corpō  
rale pōt agere: quia non sit in loco cir/  
cūscriptus. H̄c est v̄ ḡ t oīs p̄ p̄  
quia eadem ratio videtur esse v̄ v̄ b̄ q̄

Doctora actū naturale respiciens  
diversa passio sibi appōximata sufficiē  
ter t eque dīstīcta si pōt agere in v̄ n̄  
t in reliquū. sed color corporeale h̄c  
pōt intuitivē videri ab angelo bono: er  
go idem color pōt videri a vīso corpō  
si nō impediatur: sed modus quantitati  
vus nō pōt plus impēire vīsonem cor  
porealem q̄ vīsonem angeli. Doctora  
modus accidentalis elicctus p̄ncipi  
actū nō impedit actōem t pāsonem  
illius sed esse circumscriptus in loco est

modus accidentalis coegit. ḡ. t̄. Ideo  
dico q̄ r̄p̄o etia in eucharistia possit vi  
dere oculo corporeali illa que sūt in al  
tari. Et videri ab aliis vīsoni corporeali  
nīll est impedimentū spāle. V̄. dico q̄  
r̄p̄o in eucharistia pōt naturalitē videri  
re vīsonē intellectuāli illa que sūt in al  
tari t similit̄ vīsonē possit videri ab ho  
minib̄ circūstantib̄ nīll est spāle impedī  
mentū. q̄ p̄. t̄. quia p̄s̄to ac̄ sufficiē  
ti t passio pōt sequi t̄c̄ sicut supra dī  
ctū est. Hoc est ista p̄p̄o negāda q̄ ra/  
tio non appāz. p̄tra nec auctoritas scri  
pturę nec experientia p̄cludit. q̄ deus idē  
suspendit actōem quā ac agant. Tam  
q̄ nō repugnat intellectuāli pati ab obiecto  
h̄c̄ modū quā sicut patet de intellectu  
cū in eodē modo albedinē extrahit: etia  
ab obiecto nō h̄c̄ modū sicut patz q̄  
indigit se t sūā cogitōdem. ergo ad h̄  
q̄ naturalitē intelligat: nō refert v̄  
h̄c̄ modū quā dīstīctū vel nō. Tertio  
dico q̄ de facto corpore p̄ t accō̄ cū  
corporeali nō vidēt naturalitē ab ho/  
mine: licet forte vidētur ab angelo.  
Sed hoc solum scīmus p̄r experientī/  
am. Et causa quare non videtur de  
facto est. quia deus non coegit natura  
li influens illas qualitatibus ut vidē  
tur ab homine. Nam si deus coegit  
ret illis qualitatibus per generales in  
fluentias sicut coegit aliis: tunc de fac  
to naturalitē vidētur sicut alia.  
Et ideo videtur q̄ deus suspendit mi/  
raculose illas actōes sicut actōes ignis in  
camisō Sed etia obiecta videri illa vi  
sione intellectuāli vel oculo corporeali  
vel non actōis. quia ad hoc non habet  
rationem consentientem nec auctorita  
tem nec experientiam: sed ipsmet novit  
quāto est rationabilis t̄c̄ est dicere q̄

se loquendo de facto. quia factio videtur  
mirabile: et certum quod res sit in cubari  
lita: et tunc non videatur ubi sit. Sed hoc sunt  
dubia quia videtur quod corpus christi non sit  
videri in cubari lita. quia omne visibile  
habens partes distinctas potest una parte di  
scerni ab alia. sed in cubari lita non potest  
caput christi et pedes discerni. quia ibi est con  
fuso partium. ergo non. **Ad alteram** si sciret  
possit eadem ratione calefacere et calcificari ab  
igne appropinquato hostie. quia omnia argu  
menta equaliter delatant unum sicut alibi  
**R.** dubium verum christus potest videre seipsum in  
hostia sicut posset si esset in distincta lo  
co circumscriptione probatur quod non quia inter  
videntem et rem visam debet proportio di  
stantie. sed corpus christi in una parte ho  
stie non distat a se in alia parte. ergo non.

**Ad primam** illogico dico quod maior est diffi  
cultas de colore. quam de aliis qualitatibus  
quia color ad hoc quod videatur requirit  
certam situationem partium. qualem non req  
uit color nec alie qualitates. quia taliter  
possunt duo colores sitari utque alter non  
videbitur. et taliterque uterque videbitur.  
**Exemplum** si ponatur partem albam tenuis  
super corpus rubrum instantum tunc tenuis  
videbitur rubrum distincte. Si autem ponatur  
in eodem situm cum corpore rubro: tunc ut  
uterque videbitur distincte maxime. si unum  
distat ab alio. ideo difficile est iudicare  
quod colores videntur in corpore christi  
et quis videtur et quis non. quia hoc co  
nstat nobis per experientiam. Sed quis  
illa situatio colorum in corpore christi pos  
sit se invicem impedire. ut omnes videan  
tur tamen illa distincta situatio non potest  
impedire quin aliquis color videatur si  
deus non suspenderet accidentem suum. **Ad**  
ad argumentum dico quod partes alterius ratio  
nis possunt distingui si videntur. non

autem partes eiusdem rationis. exemplum  
est in albedine intensa et remissa ubi g  
tes non possunt ab invicem distingui.  
Similiter non possunt distingui duo  
lumina eiusdem rationis in eadem parte  
te mobili: et tamen possunt videri. Nam  
plura requiruntur ad noticiam discreti  
viam quam apprehensionem. **Ad secundam**  
dico quod conclusio esset concedenda si deus  
non suspenderet. accidentem illarum qualita  
tum. miraculose de facto autem non est  
ita propter istam suspensionem. **Ad secundam**  
dubium dico quod oculus christi in  
una parte hostie potest una bene videre  
se in alia parte. sicut posset si esset in di  
versis locis circumscriptione. sed si esset cir  
cumscriptione in diversis locis tunc certum  
in uno loco possit se videre in alio loco.  
ergo et nunc. **Ad probationem** dico.  
quod sicut idem distat a se quando est in  
diversis locis circumscriptione distantia  
requiritur ad visionem. ita idem distat a  
se sicut vidit et qui est in diversis locis  
distincte distantia sui. ad visionem co  
positam sic est in seipso. **Ad prin  
cipalem** dico quod actus perfective dicitur  
vidit. et quia nunquam vidit colorem nisi  
extensum. ideo posuit colorem videri se  
cundum cursum naturalem secundum figuram  
vinitas pyramidis utique conus effectus in oculo  
et basim re visa. Tamen deus potest  
facere colorem non extensum: et tunc il  
le posset videri non per talem figuram  
et hoc dico nisi deus suspendit miracu  
lose eius actionem sicut fecit in camino  
ignis.

## Questio xiiii

Trum anima christi potest  
movere corpus christi in cu  
beristia. quod non. quia omne mobile est

e corpore extensum. et circūscriptum in loco sic corpus xpi in eucharistia nō est extensum nec cū dīscriptiue in loco. g<sup>o</sup> sibi non potest moueri locali. Contra corpus xpi in eucharistia mouet ad motum hostie p̄secrati. sed aīa xpi p̄t mouere hostiam motu passionis tractionis vel alicuius talis. g<sup>o</sup> a corpus xpi. Ad q̄ntum p<sup>o</sup> videndum ē de istō. vtrū corpus xpi in eucharistia p̄t reali et vere moueri. 2<sup>o</sup> ad q̄ntum. Circa p̄mū dico q<sup>o</sup> corpus xpi in eucharistia p̄t reali et p̄t moueri non p̄ accidentia. et hoc p̄o sic. q<sup>o</sup> q̄ est in loco p̄ se et non p̄ accidentia. potest moueri per se et non per accidentia. sed corpus xpi sub hostia ē huiusmodi. q<sup>o</sup> immediate ē p̄ia loco hostie. et per aīa est p̄ se in loco hostie. Ideo terea s̄a possit sibi placere p̄seruare corpus xpi p̄ia eidem loco. destruendo hostiam q̄ est p̄ia loco. q<sup>o</sup> ista hostia nō inberet corpori xpi immo est tota curi s̄ca. sed destructa illa hostia et remanente corpore xpi p̄ite loco est corpus xpi immediate et p̄ se p̄ia loco. et non p̄ aliquid aliud. g<sup>o</sup> et nunc extensio hostia ē corpus xpi p̄ se et immediate in loco. q<sup>o</sup> eodē modo est nūc p̄ia sicut tunc. Et vltra nūc ē p̄ se et immediate in loco. g<sup>o</sup> p̄t p̄ se moueri locali q<sup>o</sup> concedo. Circa 2<sup>o</sup> dī q<sup>o</sup> corpus xpi sub hostia p̄t moueri localiter ab aīa xpi. et hoc tam p̄ potentia organica q̄ per potentia vel virtutē nō organicam. nō impediatur a deo. h<sup>o</sup> p̄ hoc. q<sup>o</sup> quando aliqua duo sic se habent q<sup>o</sup> vnum habet modū eēndi coniunctum mobili. et aliud h̄ modū eēndi coniunctum mobili. et aliud moueri. sed corpus xpi sub hostia habet modū eēndi coniunctum mobili. et aīa xpi habet modū eēndi coniunctum

moueri. et hoc tā per potentia organica q̄ non organica. q<sup>o</sup> modus eēndi q̄ coniunctus vel nō q̄ntus non impedit hoc. g<sup>o</sup> aīa xpi potest mouere corpus xpi sub hostia per vtrūq<sup>o</sup> potentiam. Ideo concedo q<sup>o</sup> aīa xpi potest velle efficaciter corpus xpi moueri ad motum hostie et sic potest saltem partialiter mouere. Si militer p̄t potentia creatura organica creari imperium voluntaria et sic actuator mouere. Sed hic sunt dubia. Primum est que est potentia organica et non organica per quas aīa mouet corpus xpi. Secundū dubiū est. q<sup>o</sup> videtur q<sup>o</sup> corpus xpi sub hostia mouetur a solo deo. q<sup>o</sup> q̄ aliqua duo potest coniunguntur per actū voluntatis coniunctum se habentis ad illam coniunctionem: vnum illarū sit mobile oīno impoſitionem ipsi moueri. et aliud p̄positionatum non eadē motionem potest moueri vtrūq<sup>o</sup> p̄iunctum. Exemplū si angelus coniungat se voluntarie lapidī. tūc manūscritū est q<sup>o</sup> non potest homo eadē motionem mouere vtrūq<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> si lapis sit mobile p̄positionatum bolū non angelus. Sed hostia et corpus xpi p̄secrati coniunguntur p̄ actū voluntatis dīne. que p̄iuncte se h̄ ad istā coniunctionem. Et hostia est mobile p̄positionata. potest moueri creature. corpus est xpi non. g<sup>o</sup> ista duo non possunt moueri eadē motionem ab eadē virtute motiva. ergo cū hostia mouetur a potentia creata corpus xpi mouet sub hostia a solo deo. Ad p̄mū illorū dico q<sup>o</sup> potentia organica et non organica distinguuntur reali. q<sup>o</sup> sicut in alio quolibet dictis est: aīa intellectiva sentit: et forma corporis etatis distinguntur reali. et ideo potentia illarū formarū distinguuntur reali. Unde dī q<sup>o</sup>

potentia organica est illa que videtur organo corporali in sua actione cuiusmodi sunt omnia potentie certè in materia; illius scilicet et exercitue: et per tales potentias potest anima sensitiva christi sub hostia movere corpus nisi de suspendat actionem tamen. posset enim velle hostiam moveri et appetere appetitum sensitivo propter aliquod pulchrum et delectabile moveri cum hostia vel quietare hostiam motu. Sed etiam potentia exercitua crequetur imperium voluntate imperantis corpus illud moveri, et sic potest movere corpus suum per potentias organicas. et hoc dico nisi deus sit secundum miraculose actionem causarum naturalium. Potentia autem non organica est illa que non indiget organo corporali in sua actione. sicut est de intellectu et voluntate et per illas movet anima christi corpus suum sub hostia intelligendo et determinando corpus esse movendum ad motum hostie, et volendo efficaciter corpus suum moveri ad motum hostie sicut dicitur intellectus. Et confirmatio se voluntati divina que est causa principalis in omni tali motu, et sic patet quod movet corpus suum per potentias non organicas. Ad hoc eundem dubium dico quod potest moveri ab anima christi modo predicto. Ad rationem dico quod bene probat quod corpus christi non potest moveri ab omni virtute creata que movet hostiam, quod non potest immediate moveri a sacerdote mediante hostia, quia respectu sacerdotis solum de facto est mobile inoppositum, et ideo respectu talis virtutis nec movetur eadem ratione, nec eadem virtute creata: sed non probatur quin corpus christi sub hostia potest moveri ab anima christi. Et similiter hostia consecrata, quod videtur esse mobile, propositum anime christi, quia ani-

ma christi eodem modo est efficaci potest velle corpus suum. Et hostiam transferri simul de loco ad locum, semper tamen concurrente deo sicut causa partiali. Et sic patet quod ambo tam corpus christi quam hostia movetur eadem ratione ab anima creata et duplici modo quarum una est creata et alia increata. Probatur etiam duplici modo passiva sicut sunt duo mobilia. Ad argumentum principale dico quod assumptum est falsum sed nullum invenitur de facto instantia nisi in proposito de corpore christi quod licet non circumscribatur loco, tamen coexistit corpore circumscribitur existens in loco et hoc sufficit ad motum localem.

## Questio. xv.

¶ **Trum anima christi potest movere corpus christi sub hostia organice: et non organice, quod non, quod in celo non potest corpus moveri istis motibus, ergo nec in sacramento. Contra appropinquatio causa sufficienti et passiva non impeditur: potest poni effectiva. sed christus sub hostia habet potentiam organice sufficientem: et corpus christi est appropinquatum, ergo sic. In ista questione primo exponendi sunt duo termini scilicet movere organice et non organice, secundo ad questionem. Circa primum dico quod movere organice est primo movere unam partem mediæ et post illa parte mota movere aliam distantem loco et sita a prima parte mota: ita quod movere organice necessario requiritur ista duo scilicet quod primo moveatur una pars localiter: et post alia mediante prima parte: sicut quod inter partes corporis moti sit distantia localis. Exemplum. Anima intellectionis primo mota, progressiva: movet cor: motu lo-**

cali et reali, et primo modo materiae alia pars magis propinqua mouetur. et post tertia et sic deinceps. et hoc est uoluerfali ter verum in omni motu composito ex pul sa et tractu. primo pellitur una pars et post trahitur alia. Ex isto sequitur quod solum illud mouetur organice quod est circumscriptio in loco. quia solum par uo illius corporis distans loco et situ.

Mouere corpus non organice est mouere totum et partem eque primo et non primo unam partem et post aliam. et hoc indifferenter est verum si partes cor poris distent inter se loco et situ: siue non. Exemplum angelus in corpore assumpto est totus in toto. et totus in qualibet parte illius. et hoc sicut motus in mobili.

Non autem sicut forma in materia. nec sicut perfectio imperfectibili. ideo eque primo mouet totum corpus assumptus et quolibet eius partem. Circa securi dam dico primo quod anima coeisti in celo potest mouere corpus suum: ubi solam organice sicut potest anima mea mouere corpus suum. Cuius ratio est: quia corpus christi in celo est circumscriptum in loco. ideo potest anima christi mouere corpus. primo mouendo unam partem et post aliam: alias partes sunt quae potest existere in una parte caeli. uelle aliquid efficaciter in alia parte. et ita uult corpus suum moueri ad illud. Sed non organice non potest corpus suum mouere in celo. licet anima intellectiva sit tota in toto corpore et tota in qualibet parte corporis: sicut angelus in corpore assumpto. Non tamen est in qualibet parte: sicut motus in mobili: sed sicut forma in materia: propter quod non potest corpus suum non organice mouere sicut potest angelus.

Et si quaeras causam istius. dico quod natura rei talis est quod forma incoemans corpus existens circumscriptum in loco primo mouet unam partem et post aliam.

Secundo dico quod anima christi sub hostia potest mouere corpus suum non organice tantum. Nam organice non potest mouere: cum inter partes corporis christi sub hostia nulla sit distantia localis. quia totum coeexistit toti et totum cui libet parti. ideo non potest primo mouere unam partem et post aliam. quia quae licet pars est in eodem loco cum alia: si bene potest uelle et forte uult de facto quod corpus suum moueatur ad motum hostie. Et hoc formam se uoluntatis dicit quae uult illud corpus moueri ad motum hostie: et ita uolendo quando mouetur hostia mouet corpus non organice. Sed hic sunt dubia. Primum. quia si corpus moueatur in celo organice. quod mouetur sub hostia etiam organice. quia idem corpus numero non simul mouetur et quiescit. Secundum est quod si anima christi sub hostia suspendat a se uoluntatis suae uolendo corpus suum moueri ad motum hostie a quo tunc moueatur corpus christi ad motum hostie. Tertium est. utrum anima christi sub hostia potest mouere hostiam non organice. Quartum est. utrum anima christi sub hostia potest mouere corpus suum non mota hostia. Quota se/parare se: et recedere non mota hostia uel quiescere mota hostia. Ad primum istorum dico: quod corpus christi potest moueri organice in celo et quiescere sub hostia. Est uero quod contradictio est quod simul moueatur et quiescat. Respon/ deo quod si intelligas per quiescere uel

quietem patet per eandem motum: sic est  
 per accidens quod idem corpus simul moueatur  
 et quiescat. Quod sic quiescit nullum  
 mutat locum. Sed aut per quiescere solum  
 intelligitur quod corpus existens in aliquo loco  
 et non mutans illum locum quiescit et per mo-  
 dum istum intelligitur quod corpus existens in aliquo  
 loco et mutans illum locum mouetur: sic po-  
 test idem corpus simul quiescere et moueri.  
 quod potest mutare locum in celo. et conti-  
 nuerit in loco hostie. ita quod non mutat lo-  
 cum hostie. et sic quiescit. Ad secundum di-  
 co quod isto casu ad hoc ad motum hostie  
 mouebitur corpus Christi a solo deo sicut ho-  
 stia mouetur. Ad tertium dico quod factio pa-  
 ter solutio ex dictis. Ad quartum dico quod nisi  
 esset ordinatio diuina in contrarium que  
 ordinauit illud corpus semper moueri ad  
 motum hostie: et quiescere ad eius genes-  
 pesser se separare ab hostia et mouere si  
 mota hostia. et hoc uolunt efficacia rece-  
 dere ad a<sup>m</sup> lo<sup>m</sup> ita hinc si est circumscrip-  
 tione in lo<sup>m</sup>. ubi est circumscrip<sup>tio</sup> in lo<sup>m</sup> definitio est  
 imperinena ad eius motum vel quietem.

Ad argumentum principale in oppositum  
 dico quod licet Christus sub hostia habent pote-  
 stas organice et non organice: non po-  
 test in corpus suum ibi organice moueri:  
 quod ibidem est corpus suum passum dispo-  
 nitum ad talem motionem eo quod ibi inter  
 partes corporis Christi non est distantia le-  
 galis que necessario requiritur ad talem  
 motionem. Dico etiam quod potentia non or-  
 ganice potest mouere corpus organice et  
 non organice. sicut patet de anima intel-  
 lectus Christi que mouet corpus suum  
 in celo organice et sub hostia non orga-  
 nice.

## Questio. xvi.

¶ **T**rum omnis actus assensendi  
 supponat actum apprehensum  
 di respectu eiusdem obiecti. quod  
 sic: quod intellectus nulli assensum nisi quod uerum  
 reputat: nec dissentit nisi quod falsum  
 reputat: sed intellectus nihil reputat uerum  
 vel falsum nisi cognitum: apprehensum  
 ergo omnis assensus necessario presup-  
 ponit cognitionem et apprehensionem.

Contra etiam ista propositio dicitur: quod to-  
 tum est motus sua parte: sicut omnia appre-  
 hensione propositio: statim necesse intellectus  
 assensum sui. igitur iste assensus non presup-  
 ponit apprehensionem. Ad hoc respondeo aliqua  
 distinctionem. 2<sup>a</sup> ad quodam. Circa pri-  
 mum dico sicut dictum est in alio quodlibet  
 duplex est actus assensendi. unum quo assen-  
 titio aliquid est uel non est sicut assensio quod  
 deus est: et quod deus existit: et unum quod de-  
 us non est diabolus. et non nec assensio deo  
 nec diabolo. sed assensio quod deus non est  
 diabolus. Unde de virtute sermone per  
 istum actum nihil assensio. tamen per istum  
 actum apprehendo deum et diabolum:  
 quod omnia actus assensendi est actus ap-  
 prehensum: sed non e converso. Nihil  
 non est actus assensendi quo assensio alienis  
 ita quod actus assensendi referatur ad aliud  
 sicut assensio et dissentio alicui cetero: si  
 est huic propositio huic est aial. quod reputo  
 tam esse uerum et non solum assensio huic  
 propositio. hoc propositio homo est aial est uera  
 ubi hoc propositio homo est aial: si in dictum  
 sed est assensio huic propositio huic est aial in  
 se et absolute. et hoc quod scio quod sic impos-  
 tatur per istam propositioem sicut est in re

Circa secundum dico quod primus as-  
 sensus non necessario presupponit ap-  
 prehensionem completam. quia iste as-  
 sensus non est respectu completi tanquam  
 alienis obiecti. sed presupponit ap-



ponem et non ex fide. qz in fide cocorda/  
ma. et nō ponim<sup>9</sup> hoc. g<sup>o</sup> euidenter  
cognoscat hoc. qz cog<sup>o</sup> dei ppria catur  
p sensatōem. et p nra euidentia est infideli  
deum ee. qz potest euidenter arguere qz  
pcept<sup>9</sup> catur mediante sensatōe nō est al  
cui<sup>9</sup> impossibilitatis s; possibilia. et ex quo me  
diantē sensatōe cogit<sup>9</sup> simplex ppria dei  
nō pōnem catur est. illa cogit<sup>9</sup> nō est a  
licuius impossibilitatis s; possibilia. g<sup>o</sup> glibet  
infidelis possit euidenter scire qz dō ē pos  
sibilia. Et qz in ppriis non dnt ee et pos  
sibile. qz infidelis euidenter sciret deū esse  
qz est falsum. Et id dico qz an cōponem  
et diuisionem non hz viator talem pceptuz  
nec hōe pōt. Doctores not<sup>9</sup> incipit<sup>9</sup>  
vni<sup>9</sup> rei nō cāt notitiā incōpletā alterius  
rei simpliciter et ppriam. qz nō intuitiua. qz  
illa catur immediate a re et naturalit lo  
quendo. Nec abstractiua. qz si illa esset  
cognitio simplex ppria. nō supponit  
notitiā intuitiua. cum g<sup>o</sup> viator nō pos  
sit deū p statu isto intuitiue videre nullā  
cognitiōem talem de deo pōt hōe. Se  
cūdo dico qz viator non pot hōe tales cō  
ceptum simpliciter et ppriam p<sup>9</sup> pōnes et  
diuisionem. Et ut<sup>9</sup> nō est. qz mediante pōne  
et diuisione acquiri solā notitiā discursiua  
et ois notitiā accipiā p discursuz est com  
plexa. Sed d. p<sup>9</sup> qz hoc dato tacit intel  
ligent<sup>9</sup> deū nō aliquid aliud intelligendo. qz  
pbat. qz isti pceptus cōce: tūc p<sup>9</sup>. vni<sup>9</sup>  
eodem ordine succedūt sibi in mēte sicut  
in voce. Et qz prim<sup>9</sup> pceptus ē in mēte  
nō plus intelligit deō qz creatura. nec qz  
scōa est in mōte. nec qz terti<sup>9</sup>. g<sup>o</sup> nunqz  
intelligit deō pceptu ppriam istū pcept<sup>9</sup>  
succellius formati catur pceptum simpli  
cem et ppriam. Doctores aut intelli  
gēdo deū. erit magnā tps anteqz intelli  
ctus intelligeret deum. qz opōrtet incipe

re ab ente defetnādo pōt cōponem et  
diuisionem. Doctores diffinitō sub  
stantie creare pot catur conceptum sim  
plicem et ppriam diffinit. g<sup>o</sup> defetnādo  
dei potest catur conceptum dei. Zmūce/  
dens p. qz est in linea predicamentale  
diffinitio et conceptus simplex. nō differ  
rent nec in demāōne catur tres termi. qz  
non esset tibi pceptus simplex diffinit.

Doctores aut non catur conceptus re/  
spectiu<sup>9</sup> in notitiā. qz neutra extremā po  
tēst catur conceptum alterius. Nec catur  
ad uobus extremis an cōpositōem et di  
uisionem. qz experientia docet qz intellectus  
puius non hz conceptum respectiuū. an  
qz vni<sup>9</sup> alteri per cōpositōem et diuio  
nē comparat. puta p hoc qz intellectus  
format hoc complexum. hoc albedo ē ta  
lis qualis est illa catur pcept<sup>9</sup> similitudi  
nis. Doctores aut non possent<sup>9</sup> hōe i  
tellectōem cōymere in vno instāti. qz p  
ter conceptus pōnt sibi succedunt i mē  
te sicut in voce ut prius dictum est.

Doctores qz intellectus format h<sup>9</sup>  
cōplexum. de<sup>9</sup> distinguit a quolibet qz  
non est ipm. Aut locūctā illius ppriam  
in mēte est pceptus simplex dei: et habe  
tur ppositum. Aut non: tunc faciā ali  
am ppositōem demonstrādo rem que d  
us est. sic hoc rōa significata p hoc com  
plexum distinguit a quolibet qz nō est ip  
sum: tunc. Aut demonstrādo deum p v<sup>9</sup>  
actum simplicem et hōe ppositus. Aut  
per conceptum ppositum et multis acti  
bus: et erit pcellus in infimum. Ad  
primū illorum concedo qz viator nō po  
tēst naturaliter deū intelligere nihil ali  
ud intelligēdo. quia licet per conceptus  
compositum totalem intelligatur solus  
deus. tamē per quolibet conceptum par  
tialē illius compositi intelligitur aliud

a deo. quia quilibet conceptus talis est eodem modo et alia. Sed ultra dico quod positio deficit. quia licet possibile sit in aliquo casu quod conceptus communes eodem ordine sibi succedat in mente sicut in voce. hoc tamen non est necessarium quod intellectus potest formare aliquam proportionem in qua inter conceptus eodem sensu sedicantur et subiciuntur. et per se in tali conceptu compositio potest bene intelligi. Ad 2<sup>o</sup> dico quod non oportet incipere ab ente. quia potest incipere ab istis conceptibus: primo vel secundumstantia et sic de aliis. Nec requiritur ad intelligendum deum talis definitio vel determinatio per compositionem vel divisionem. Nec magna temporis requiritur. quia quod bene intelligitur primo per aliquem conceptum compositum potest esse intelligi per habitus inclinantes ad cognitionem simplicem in instanti. sicut in instanti potest formari tota per positio. Ad 3<sup>o</sup> nego assumptum. quia conceptus diffinitive eodem lege presupponitur diffinitivo. quia cognitio diffinitivi diffinitive proprie dicta. datur mediante cognitione instantanea unius individui. quia conceptus speciei potest abstrahi ab uno individuo. Et diffinitio autem non potest abstrahi ab uno individuo. Diffinitio autem non potest totaliter daturari quantum ad omnes eius partes nisi per compositionem multorum individuum.

Ad probationem dico quod neutrum illorum impossibile sequitur. quia non potest hoc distinguatur conceptus diffinitivi a diffinitivo. quia datur ab eis. quia nullo modo datur ab eis. sed seipsos distinguuntur et constituntur a seipsis que sine daturate. Ad quartum dico quod argumentum est ad oppositum. nam conceptus respectus ab utroque extremo simul positio ante compositionem et divisionem non potest causari quod positio. quia subiectum et predicatum positio sedunt saltem

ad daturate nature oppositionis. Nunc autem intellectus in ipsa formatione huius conceptus completi hinc albedo est alteri similis vel equalis: ponit conceptum receptivum a parte predicati. quod isti conceptus procedunt illam oppositionem. unde iste est ordo quod vult duobus albedinibus primo datur in intellectu conceptus specificus albedo. 2<sup>o</sup> naturaliter mediante illo conceptu specifico datur conceptus similitudinis. Et dico immediate ab ipso albedinibus vel cognitionibus eorum. et per saltem ordine nature formatur positio. Ad probationem dico quod ergonomia docet quod non potest in daturate per actum essentialem illas albedines esse similes: quia intellectus comparat unam albedinem alteri per oppositionem et divisionem: sicut primo dictum est sed ergonomia non docet quod patet habet conceptum respectum autem compositionem et divisionem.

Ad quintum dico quod positio intelligitur per chimeram in uno instanti per uno conceptum compositum includentem daturate non sed nullo modo per cognitionem simplicem propriam. Et ultra dico quod probatio assumpti fallit. quia partes conceptus compositi succedant sibi in mente sicut in voce. quod in mente conceptus illi existunt in subiecto indistincti in voce non. Ad ultimum dico quod subiectum huius proportionis deest distinguatur et non est conceptus simpliciter sed positio. Eodem modo de quod formatio talis proportionis hinc res significata per hunc conceptum positio distinguatur et subiectum illius scilicet proportionis est conceptus compositus et conceptus datur et primo mine bene daturate. Et ultra formatio alia proportionis sicut daturate res signata per hunc conceptum conceptus positio distinguatur et subiectum ad hoc erit conceptus positio. et id per se in instanti concedo formandam tales proportionem distictas sicut minor. Et ipse subiectum in qualibet oppositione

erit conceptus et positus et non simplex. Ad arguendum principale dico quod talia conceptus compositi eius infiniti actus pariter quod unum tur et demonstratur de conceptu eius prout latere sumptis. puta quod vtrum in verso straliquo eius infiniti vel actus purus. Et probatur quod aliquid eius est infinitum et a eius purus. subiectum autem illius propositionis est conceptus positus et conceptus inhaerens in eodem et huiusmodi categoriam aliquid et ita non est inconueniens quod unus conceptus compositus qui tractatur et probatur de alio conceptu composito.

### Questio xviii

¶ **¶** Trum quantitas corporis christi sub hostia possit habere rationem de genere et quantitas sine ratione que est edifica mentum supposito quod quantitas sit res distincta a substantia et qualitate quod sic. quod deus potest separare et seruare partem absolutam sine posteriori. sed quantitas per positum est res absoluta. et similis positio que est eius diuina. positio autem est quidam respectus fundatus in quantitate. igitur potest deus construere quantitas corporis christi cum prima ratione destruendo se eandem. Contra impossibile est quod ponatur fundamentum respectus et terminus nulli ponatur respectus vel nulli tale denotetur per conceptum respectivum. igitur quantitas corporis christi est fundamentum ipsius positionis et loci eius hostie cui est pars corporis christi est immanens illi respectus. igitur impossibile est quod illa quantitas sit pars loci nisi habeat rationem respectu illius loci. Ad quoniam dico quod possibile est quod quantitas corporis christi sit pars loci et habeat rationem que est diuina quantitas nisi habeat positionem quod est predicamentum. quod probatur simpliciter. primo sic quod positio que est diuina quantitas est ordo generum in toto tunc quod. Aut ille ordo similis est ita quod vna

ge sit superior et alia inferior. vna autem et alia retro etc. Aut est ordo presentis in se quod vna est perfectior et alia imperfectior. aut est ordo totius et partium sicut oculi est pars capitis. Aut vna est ordo distantie ita quod vna pars est cum altera. Aut quinto est ordo originis aut naturae ita quod vna pars naturalis est in rerum natura quod alia.

¶ **¶** Alio non video quod possit esse ordo generum in toto. Et primo intelligitur ordo generum in toto habetur positum. quod notum est quod non potest esse ordo siualis absque distantia locali generum. quoniam tali ordine pingui assidue generum partem secundam et terminus respectu loci. quod corpus est immediate pars loco. et per hoc ille ordo non potest esse sine positione que est predicamentum. Alio quantitas modo loquendo de ordine non potest dici quod ille ordo sit diuina quantitas quod quilibet alius ordo ita diuini potest competere generum conceptus christi. si eodem separe ab omni quantitate sicut quod sunt conueniente cum quantitate. Nam ita est vna pars perfectior tunc sicut nunc quantitas ad 1<sup>am</sup> ordinem ita est vna tunc est pars alterius puta ocula capitis sicut nunc. Nec plus vna pars est cum altera tunc quod nunc. Nec plus tunc est vna pars prior alia quod nunc quod pars natura est aliquid secundum philosophum. igitur. me tunc. quod unus potest separari ab alio et non est. Et ita per manifeste quod solum ordo sicut qui regit distantiam localem inter genera facit aliquid esse et habere positionem que est predicamentum quantitas. Sed sic omne quantum sicutatum est longum. sed nihil est longum sine distantia locali generum. igitur si quantitas corporis christi sub hostia sit longa oportet quod vna pars sit extra aliam et distet ab alia.

¶ **¶** Tertio sic omne quantum est extensum sed nihil est extensum nisi vna pars distet ab alia. et sit extra aliam quod ad extensivum non sufficit positionem rei alicui quantum.

quibus anima intellectiva esset quanta cum sit pars totius corporis et cuilibet eius parti. ergo si illa quantitas haberet positionem de genere quantitatis: illa esset continua. habens partem extra partem. et per consequens haberet positionem que est ordo partium in loco. Quarta sic omne quantum potest. et non infinita permanente est figurata alia figura. sed ad figuram requiritur ordo partium in loco si corpus figuratum sit continua loco: ergo ad quantitatem et continua positionem requiritur talis ordo. Nullum potest pariter: quia nullus alius ordo partium sufficit ad figuram. quia facta sola mutatione situalem partium sine omni alia mutatione huius mutatur. Patet de fonte sedente et stante: ubi est distinctio sicut per solum motum localem huius etiam patet. quia si deus crearet unum hominem cum oibus suis accidentibus ab solutis sub specie paniceis que esset ibi distinctio nullibi et circumscriptus. Ille homo nullus esset figure. quia nec circularis nec triangularis. et sic de aliis. Nec esset eius corpus rarum. nec densum. quia eius partes non iacent propinque nec remote eo que omnes sunt simul. sed alius causa sola est quia partes non ordinantur in loco. ergo etc. Quinto sic corpus huiusmodi puta ignis vel aer. vere habet positionem que est differentia quantitativa. quia vere est quantum. sed inter partes illius corporis non potest esse nisi ordo situalem. huius est ordo partium in loco et positio que est predicamentum. ergo una pars non potest esse alia. Assumptum patet quia circumscriptum illo ordine nulla pars potest esse alia prior nec posterior cum oibus sint eiusdem rationis. Sexto patet huius per primum in predicamento qui dividit quantitatem in habens positionem. et linea superficies corpus singulorum cum illo positum est ali-

cubi: sed talis situalem non potest esse sine ordine partium in loco ergo etc. Sed contra quilibet natura respectiva continenter quilibet spem. et indistinctam potentiam sub aliquo genere respicit contingenter totum illud genus. quia quodlibet aliquid dicitur minet sibi certam generis determinat sibi certam speciem illius generis. sed corpus respicit contingenter quilibet spem potentiam que est predicamentum et quodlibet indistinctam quia sine quodlibet potest esse. ergo sine toto illo genere. et per consequens potest habere unum positionem sine alia. Idemque quod sunt duo respectus extrinsecos aduenire quorum unus presupponit alium potest prior separari a posteriori. sed ita est. et respectu quantitatis et positionis. ergo potest quantitativa esse parsens loco sine positione. Idemque patet per quod est predicamentum presupponit ubi proprie dicitur. scilicet circumscriptum: sed deus potest preservare quantum sine tali ubi proprie dicitur. ergo etc. Ad primum illorum dico primo quod illa prepositio habet multas instantias. Tam quod quantitativa contingenter respicit quantumque positionem que est differentia quantitativa. et tamen non respicit contingenter totum genus huius. Tam quod quantum manifestum est sine longitudine et latitudine. nec per consequens sine huius. Tam quod huius contingenter respicit rectitudinem et curvaturam. et tamen non respicit contingenter huius modo quia linea non potest esse sine huius. Itaque dico quod conclusio potest predicamentum quia si deus faciat quantitativam sine alio loco. tunc esset potest que est differentia quantitativa sine positione que est predicamentum. et huius tunc quantum non est parsens loco et positio que quantum sit continua loco: non videtur consequens sicut non videtur. huius potest facere quantum sine illa potest. et sine illa et sic de aliis. ergo sine

ofii. Exemplum pōitō q̄ sol nō sit de<sup>o</sup>  
 pōt facere corp<sup>o</sup> sine obibus distātia ad  
 solem quia sol nō est sed pōitō sole im-  
 possibile est q̄ sit corpus in mūdo sine ob-  
 bus distātia ad solem. et tamē tale cor-  
 pus p̄tingeret respiciēt quilibet distā-  
 tiam. Tertio dico q̄ aliqui sunt termini  
 absoluti qui significant oīa sua significa-  
 ta vnōmō. Et quando tales termini im-  
 portant res totaliter distinctas. tunc in  
 illis est maior vera. Exemplum. homo p̄t  
 esse sine albedine et nigredine et c. ergo si-  
 ne oīi colore per potentā dei. Simili-  
 ter di lectio potest esse sine notitia inu-  
 tina abstracta et sic de aliis q̄ pōt ef-  
 se sine oīi cognitione saltem per poten-  
 tiam dei. Sed sunt alii termini notati/  
 ui qui nō significant oīa sua significa-  
 ta vnōmō significanti: sed aliquid in re-  
 cto et aliquid in obliquo. et quando ta-  
 les termini sunt subordinati: in illis est  
 p̄positio falsa. Exemplū de linea et si<sup>a</sup>.  
 Et ratio est quia quicquid significat li-  
 nea in vnū significat figura in vnū  
 principaliter licet notant diuersimode.  
 puta affirmatiue vel negatiue et omnia  
 que notat linea negatiue. notat etiā  
 figura negatiue. et ideo impossibile ē. q̄  
 sit illa linea sine oīi figura. Ad p̄positū  
 dico q̄ h̄ corpus quantū respicit comū  
 generem oīm p̄tētionem que est p̄dic<sup>o</sup>.  
 nō tamen potest esse p̄sens loco et signa-  
 ri a toto illo genere. quia tam p̄-  
 sio que est p̄dic<sup>o</sup>. h̄ p̄sio que ē dis-  
 tincta quantitas significant illud idē  
 q̄d cor<sup>o</sup> h̄ntiō cor<sup>o</sup> h̄ntiō nō pōt ab oīb<sup>o</sup>  
 separari. Ad aliud et 3<sup>o</sup> dico q̄ nec  
 p̄sio nec quantitas nec vbi sunt talia  
 parti respiciēt sicut hōies ymaginātur  
 quōd partē ex hoc quia si essent tōc p̄-  
 ser quantitas esse p̄sens loco et separa-

ri ab illis. et tunc illud quā<sup>m</sup> nō haberet  
 partes ordinatas in loco quod includit  
 contradictōem. sicut p̄bati est. ideo de/  
 co q̄ isti termini important solum res  
 absolutas diuerso mō significanti. Ad  
 argumenta p̄cipalia partē ex dictis q̄  
 non sunt talia respectu sicut homines  
 ymaginātur.

## Questio. xii.

Trum subā materialis crassa  
 p̄ponatur ex partibus subā  
 talibus eiusdem rationis si-  
 mialiter distinctis. q̄ nō. quia hoc solus  
 comenit q̄nta. ergo nō subē. Con-  
 tra. alia pars materie est in capite. alia  
 in pede. et sic de singulis ergo et c. Ad  
 q̄dem dico q̄ sic: et hoc pōt eundem pro-  
 bari primo sic quia lignū non tantū  
 ponitur ex materia et forma que sunt g-  
 tes essentialis eius et diuersē rōnis: sed  
 etiā p̄ponitur ex partibus integrabilibus  
 eiusdē rōnis: quāq̄ quelibet est lignū. et  
 ille partes nō sunt in eodē sic ut mani-  
 festum est: ergo distānt simialiter. Se-  
 cundo sic diuiso ligno in duas credē/  
 tarca nulla subātia fm se totā de no/  
 no generatur. sed tunc facta diuisione  
 sunt due subē distantes realiter. Quia  
 accidentia in vna medietate remanēt  
 sine subiecto. sed ille due subē ligni que-  
 rum vtraq̄ ē quoddā totū post diuisionē  
 ntm p̄sistent facientes vnū lignū to-  
 tum et nō fuerunt p̄sio in eodē loco er-  
 go p̄sio simialiter distābant. Et firmat  
 quia vna medietas ligni pōt coarctari a/  
 lia non corrupta et illa coarctatio est  
 subātia. ergo aliqua subā que p̄sio sunt  
 nunc est coarctata. et manifestū est q̄ ali-  
 qua subā manet. ergo p̄sio erant due  
 partes subāles ligni cōponentes vnū

signū dūstante. Tercio sic. albe/  
 do crēto in ligno est tota in toto: et pars  
 in parte. Aut ergo. totum et partibus li/  
 gni. et habetur ppositum quāscūq; par/  
 tes albedinis localiter dūstantes et par/  
 tes subē in quibus erunt. Aut sunt i ro/  
 to quodā accidente et pars in parte acci/  
 dentis: et tunc illud accidens sicut ē sub/  
 lectū albedinis habet aliquod subiectus  
 primū: et totum sit in toto. et pars in  
 parte. Et tunc querō. Aut subē est diu/  
 subiectum primū. et habetur ppositū  
 sicut prius. Aut accidens. et tunc querā  
 iterum de illo accidente. et sic erit. pces/  
 sus in infinitum. vel oportet stare ad a/  
 liquod accidens extrinsecum cuius sub/  
 lectum primū est aliqua substantia materi/  
 alia. habens tales partes. Quarto sic  
 Non plus esset illa subē materialis ex/  
 tensa. q̄ anima intellectiva. quia sicut ai/  
 ma intellectiva est tuta in toto composita  
 et tota in qualibet parte composita. ita  
 debet subē materialis esset tota in toto q̄  
 titate et tuta in qualibet parte. quantitas  
 rō. Oportet ergo dicere q̄ quilibet sub/  
 stantia materialis habet partes substantia/  
 les dūstantes localiter. quāq; una pōt de/  
 stitui alia. non destructa. et ista manū/  
 tibus possunt ab invicem separari et q̄/  
 bet talis subē est quoddam totus quod  
 concedo. Ad argumētū principale.  
 dico q̄ si quantitas sit res absoluta dū/  
 ctā a subē et qualitate sicut est cōse opt/  
 nō: non solum convenit quantitati ha/  
 bere tales partes integrales. sed et sub/  
 stantia materialis.

### Questio. xx.

Trum subē materialis exten/  
 sa per suas partes intrinsecas  
 sit immediate presens locū. q̄ non. q̄

sicut est p̄s per quantitātē que p̄simo est  
 in loco ergo rē. Contra. si subē et quā/  
 titas dūstantur realiter alia est p̄sita/  
 litas vniū ad locū q̄ alterius. quia re/  
 spectus mutatur ad mutandem sicut da/  
 menti immediatē. ergo vtrūq; est immedi/  
 ate p̄sē loco. Ad q̄dem dico locūter  
 q̄ sic. Ad p̄sō primo sic. Sicut illud q̄  
 est p̄sē loco est. p̄sē per seipm vel per  
 aliquid cui ipm est p̄sē illi loco. sed sub/  
 stantia materialis extensa est p̄sē loco  
 ergo per seipm vel aliud cui subē est p̄/  
 sensa p̄ta per quantitātē cui substantia ē  
 p̄sē que quantitas est p̄sē loco. Et  
 loquar de illo per quod aliquid non dū/  
 stans a loco est p̄sē loco. et nō aliter. s̄  
 si subē materialis sit p̄sē loco per par/  
 tes suas intrinsecas habetur ppositum.  
 Si per aliud p̄ta per quantitātē tunc  
 argum sic. Quando aliqua duo sūt  
 presentia et indūstant localiter. quicq;  
 immediatē est p̄sē vni illo: per idem im/  
 mediatē est p̄sē alteri. sed quantitas et lo/  
 cū ei⁹ sūt p̄sē indūstant localit et subē  
 materialis extē sūt q̄sitate p̄ p̄tes suas  
 intrinsecas ē immediatē p̄sē q̄sitate. ergo  
 p̄ easdē p̄tes ē immediatē p̄sē locū illius  
 q̄sitate. R. sic subē materialis ē p̄sē  
 sensa q̄sitate que immediatē est p̄sē loco  
 sicut ita q̄ tuta illa subē est p̄sē toti quā/  
 titati et p̄ p̄tes sicut illa tota subē infor/  
 mat ut illa tota quantitate et p̄sē per. et aliter  
 nō est extē. aut q̄ illa subē est immedi/  
 te p̄sē q̄sitate aut p̄ aliq̄ me. 2. nō ē t  
 hēri. q̄ de illo me. q̄m aut immediatē est  
 p̄sē tā subē materiali q̄ q̄sitate et hētur p̄  
 p̄sē. aut erit. p̄cessus i infinitū immedi/  
 g. p̄sē subē immediatē ē p̄sē q̄sitate. q̄  
 non plus pōt stare in 2. q̄ in primo. Et  
 tūc arguo oīs subē p̄ seipm. et p̄ partes  
 suas: et immediatē presens quantitas. et

Tota est pars totū. & pars parti. per seip-  
sam. sed quantitas per seipfam & p. par-  
tea suas intrinsecas. est immediate pars lo-  
co: ita q. tota est pars totū. & pars parti.  
quia alia presentialitas ē eius ad locū  
& alia quantitas quod pars ex seipara  
bilitate eop. ergo etc. Ad argumentū  
principale dico q. subā materialis ex h<sup>o</sup>  
lbo q. immediate est pars quantitati: sic q.  
tota est pars totū. & pars parti est imedia-  
te pars loco illius quantitatē per partes  
suas intrinsecas.

### Questio. xxi.

Tram subā materialis exten-  
sa per partes suas intrinse-  
cas sit in loco circumscriptive  
vel diffinitive. q. nō circumscriptive. q.  
omne quod est in loco circumscriptive est  
immediate est quantitas. sed subā materi-  
alis nō est quantitas. g. Contra: est  
immediate p. partes suas pars loco: ut q.  
tota est pars totū: & pars parti: ergo cir-  
cumscriptione est in loco. Adic primo  
videndū est quid est circumscriptive i  
loco: & quid diffinitive. 2<sup>o</sup> ad quēsdem

Circū p. tū dico q. esse circumscrip-  
tive in loco: est eē in loco q. totū sit in  
toto loco. & pars in parte loci. Sed esse  
i loco diffinitive est totū esse i toto loco  
& totū in quolibet parte illius loci: sicut  
corpus xpi est in eucharistia & sicut an-  
gelus est in loco. & alia in locis ē isto  
mō in corpore: non sicut in loco. Et  
ca 2<sup>o</sup> dico q. subā materialis extensa p.  
suas partes est immediate in loco circum-  
scriptive. q. patet ex p. dicitis quia ipsa  
est tota in toto. & tota in qualibet parte  
loci. q. hoc p. dicitur. quia si locus destrue-  
ret vni medietate quantitate huius li-  
gni. & alia medietate p. strueret: ille dice-

partes subā ligni distarent localiter  
& vni est circumscriptive in loco. ergo &  
alia medietas. quod patet ex hoc q. to-  
ta subā ligni est in toto loco. & pars in p.  
te. Secundo sic fin. ponentes respec-  
t<sup>o</sup> p. huius ligni ad locū nō dependet ex  
respectu inherente quantitatē ad lig-  
nū. q. destructa illa inherente pōt ad-  
huc lignū esse pars loco. Tunc sic. omne  
quod nō dependet ab alio pōt per po<sup>o</sup>  
divinū p. struari sine eo. ergo respect<sup>o</sup> p. huius  
lignis totius ligni ad totū locū & partia  
ad partē pōt p. struari sine inherente q.  
tatis ad lignū. quo facto mal<sup>o</sup> est. q.  
totū lignū est immediate in toto loco. &  
pars in parte. ergo circumscriptive. Ter-  
tio sic. sicut tota subā est pars: tota qua-  
ntitate. ita partes subā sunt partes par-  
tis quantitatē. Tunc quēto fin. modū loquen-  
di alioq. est in illo p. tiori partes sunt in  
eodē loco vel in distincta. Non in eodē  
q. nō plus in vno q. in alio. ergo in di-  
stincta. ergo in illo p. tiori subā habens  
distinctas ptes est circumscriptive in  
loco. Quarto sic. circumscriptio pas-  
sus locali fin. cōter loquentes est quō  
respectus. sed respectus variatur ta: ad  
variandem fundamentū q. terminū. cum  
ergo subā ligni & partes distinguatur re-  
aliter circumscript<sup>o</sup> passus subā ligni Et  
circūscōri<sup>o</sup> passus quantitatē eius disti-  
guntur realiter: per sequens alia cir-  
cumscriptione passus est subā ligni i lo-  
co & alia quantitas & ipsa posset esse per  
potentiam divinam destructa alia.

Quinto. ex eodē mō<sup>o</sup> arguo sic.  
Alia est distantia localis vnius partis  
subā ligni. ab alia parte. q. respect<sup>o</sup> di-  
stinguntur 2<sup>o</sup> distinctionē fundamenti  
& termini. ergo tota subā ligni per ptes  
suas intrinsecas distans localiter est ex

conscriptione in loco. Secundo sic: ad existē-  
 tiā respectus sufficienter fundamentū et  
 terminus cum causa extrinseca, sed di-  
 stantia localis partium subē ligni est q  
 dam respectus habens p fundamento  
 et termino ipsas partes subē distācia. 2<sup>o</sup>  
 postea partibus subē ligni et causa extri-  
 nseca que faciunt eas distare, ponitur il-  
 la distantia. Quitas aut cum nō se funda-  
 menti nec terminus istius respectus si  
 requiritur erit causa extrinseca illi<sup>o</sup> re-  
 spectus, et vitra tunc quicquid de<sup>o</sup> pōt  
 mediante causa 2<sup>o</sup> extrinseca pōt sine ea  
 ergo ille respectus pōt esse sine quāta/  
 et talis per se sequens subē ligni per se  
 et per partes suas erit conscriptione  
 in loco. Ad argumentū principale,  
 patet ex dictis.

### Questio. xxi.

Trum deus possit conferre  
 re subām materialē extensā  
 sine motu locali destruendo  
 omne accidens absolutū in ea, q. nō, quia  
 deus nō pōt facere subām extensā sine  
 extensione: sed si deus destrueret omne ac-  
 cidens absolutū in ligno; et conferuaret  
 subām ligni longā: lasā; pfundā: sine q  
 distācia: illa subā eēt extensā sine quantita-  
 te et extensione. Contra: hoc nō iclu-  
 dit contradicōem: ergo non pōt fieri a  
 deo. Ad qōm dico breuiter q. sic. Et  
 ad hoc pōnendū fundo me in illo arti-  
 culo credo in deū pōm omnipotentem. Et  
 quo pōt istam pōm quicquid de  
 na pōt mediātibus causis secundis  
 pōt immediate sine illis pōtēre et pferua-  
 re, sed mediātibus causis naturalib<sup>o</sup> et  
 pellit et introducit multa accidentia ab-  
 soluta in idē passim localiter nō muta-  
 tum: sicut patet in alteratione et genera-

tionē ubi generatū et corruptū sunt oī/  
 bus 1<sup>o</sup> oīa dimōtione ubi nō solū quali-  
 tas corruptū cōtrāpōt: sed etiā qualitas  
 noua et noua quātitas introducitur se-  
 cundū cōtiner loquētes sine oī motu loca-  
 li materie ergo pōt deus immediate p se  
 omne accidens absolutū ligni destruere et  
 pferuare eius subām sine oī motu loca-  
 li. Secundo ex eodē principio arguo  
 sic. Deus pōt rem posteriorē naturalis  
 destruere, et priorē sue nature relinquit/  
 re ut ita p pōm modū agat. destruat.  
 ergo deus oī accidens absolutū huius  
 ligni, et relinquit subām ligni sue nature  
 quo facta. Aut subē ligni est nō mo-  
 ta localiter: et habetur ppositū. Aut cum  
 mota localiter: hoc nō pōt esse, q: ad  
 nullā dām loci pōt se transferre nō be-  
 osiam cum principium penetrandi ter-  
 ram nō habeat sicut nec quando habe-  
 bat accidentia sua. Nec sursum pōt mo-  
 ueri, sicut nec pōt, quia nō habet prin-  
 cipium mouendū sursum plusq̄ prius. Nec  
 ante nec retro, quia nulla eēt qre pl<sup>o</sup>  
 mouetur ad vniū q̄ ad reliquū. Nec mo-  
 uebitur ab agente extrinseco, q: si sic.  
 Aut tota subā mutabit totū locū, quod  
 nō pōt fieri p eām extrinsecā naturā;  
 Aut partes subē ligni que prius erant  
 distantes cōcurrent quasi in vniū punc-  
 tū et hoc nō. Tam quia punctū nō est a  
 liquid tale: sicut hōies fingunt. Et;  
 quia nō habet aliquod principium, sic  
 mouendi sicut p. Tam quia si eēt tale  
 principium nō eēt maior rō, quare plus  
 pōtērent ad vniū punctū q̄ ad aliud.  
 Nec eēt aliqua rō quare pars media  
 plus moueret ad vniū punctū q̄ ad aliū  
 punctū ppe sine. 3<sup>o</sup> sic ex eodē principio  
 arguo deus pōt totā subām huius li-  
 gni pferuare et oīa accidentia vni<sup>o</sup> pōt

destruere: et accidentia absoluta alterius  
 partis conservare in parte ligni hoc est  
 deo possibile sicut possibile est sibi vni  
 medietate a seipso destruere: et alia co  
 servare in parte. Quo facto si deus  
 dimitteret totam substantiam ligni sue nature:  
 quare tunc quod moueretur medietas sub  
 stantie ligni que servatur sine omni acci  
 dente absoluto. Non possit virtute pos  
 sive alia parte subintrare: nec se totali  
 ter et naturaliter ab illa parte separare  
 ergo sue nature delecta manebit imo  
 localiter. Quarto scilicet substantia ligni  
 existens sub accidentibus materialibus  
 est in loco circumscriptive: et pars loco per  
 partes suas intrinsecas. sicut pars per  
 partem est: tunc scilicet. Deus potest conser  
 vare substantiam ligni presentem suo loco. si  
 ne sui mutatione locali: et sine presentia  
 accidentium absolutorum ad illam locum. quia  
 sicut substantia ligni est pars nature ac  
 cidentibus: ita pars est pars sui loco  
 et accidentibus. et per consequens potest  
 separare unam presentiam ab alia. Qui  
 to scilicet. omnia respectiva potest per divinitatem  
 conservari sicut eo quod nec est ter  
 minus nec fundamentum illius respectus  
 sed distantia qua una pars ligni distat  
 ab alia: est quoddam respectus sui coactus  
 fundamentum est pars sub distantia: et ter  
 minus citus est alia pars sub a qua di  
 stat: et per consequens nullum accidens  
 absolutum est fundamentum vel terminus  
 illius distantie: ergo potest ille respectus  
 numero conservari sine omnibus acciden  
 tibus absolutis: ita potest substantia ligni ser  
 vari sine omni motu locali et omnia acciden  
 tia sua absoluta destrui vel separari.

Ad principale argumentum concedo  
 quod deus potest conservare substantiam ligni lo  
 cam: latam: profundam: et extensam sine omni

extensione que sit res absoluta distincta  
 a substantia.

## Questio. xiiii.

Trum suba materialis per  
 suas partes intrinsecas potest  
 esse quantitas sine quanta quod non  
 quia passio adequata alicui subiecto per  
 se potest esse alicui presentem: nisi me  
 diante illo subiecto: pars deibili et ho  
 mine. sed esse quantum est passio adequa  
 ta quantitati que est accidens: ergo non potest  
 competere subiecto sine illa quantitate. Co  
 tra. per partes intrinsecas potest esse longi  
 tuda: et profunda: ergo per illas potest esse quanta.  
 Circa istam questionem primo vide  
 dum est quid est esse quantum. 2. ad que  
 stionem. Circa primum dico. quod esse quan  
 tum est habere partem extra partem et per  
 tem distantem situalliter a parte. Et quod  
 sequitur duo vni est quod omne illud quod  
 est per se vni vere creaturam est vere et re  
 aliter quantum. Secundum est quod omne  
 illud quod est circumscriptive in loco:  
 est quantum. quia omne tale est totum in toto:  
 et pars in parte et conuerso. Omne quan  
 tum est circumscriptive in loco si sit locus  
 ambiens ipsum. Circa secundum dico quod  
 substantia materialis per suas partes in  
 trinsecas potest esse quanta. Quod pars  
 multipliciter. primo scilicet. sicut pars potest  
 deus potest servare substantiam materialis ex  
 tensam non motam localiter: et destruite  
 omne accidens absolutum in ea: quo pos  
 sito manifestum est quod tota substantia ligni conser  
 vatur: ita quod nulla eius pars destruitur  
 sed remanent eadem partes que partes de  
 quibus queritur vtrum distent loco et situ si  
 cut partes quando fuerunt sub acciden  
 tibus: vel no. Si primo habetur pro  
 firum. quia sicut patet in primo articulo

omne per se vñd habens partes distan/  
tes loco & situ est quantum. Si 2<sup>o</sup>. &  
iste partes non sunt corrupte. nec vna  
pars pueria in aliā: quia manent sicut  
pains. ergo necessario erunt motu loca/  
liter. quod est contra positū. quia pains  
distabant sita. nō nō. Secundo sic ac  
cipio toti solum huius ligni demodatā  
ab oibus accidentibus absolutis & sita  
& quero. Hoc a coexistit toti loco suo &  
pars a coexistit parti loci. aut nō. Si sic  
ergo a habet partes distantes loco & si/  
tu. & per sequens per partes suas in  
trinfecas est quantitas. Si non & pains  
quando a fuit sub accidentibus: totus a  
coexistit toti loco: & pars parti loci. g<sup>o</sup>  
aliqua pars a est mota localiter: quis  
omne quod pains est pñs alicui loco: et  
postea manens nō est pñs nisi cum non  
sit extra oēs loci necessario transferat  
per loco ad locū. & per sequens aliqua  
pars a est mota localiter. Si dicat q<sup>o</sup> a  
nō est in loco nisi per quantitā que est  
accēs subē: ideo quando deus destru  
it illā quantitā nec est in loco nec mu  
tatur localiter. Contra hoc nō vide  
tur thodogice dictū. Nam sicut oēs sunt  
toe angelus est in loco. & mutatur de lo  
co ad locū. tamen nō est quantitas tali q<sup>o</sup>  
ntate distincta. ergo eodemō quantū  
q<sup>o</sup> substantia ligni separaretur ab oī acci  
dente. nisi ponatur extra mōdū: erit i lo  
co totum a & quilibet pars eius. & tunc  
stat a<sup>o</sup>. Si si dicatur adhuc destructo  
omni accidente absolute: o-erit i loco dis  
tincte sicut angelus & non circumscrip  
tione. Contra si sit in loco distincte.  
pbo q<sup>o</sup> est circumscripctio in loco: quia  
si a sit distincte i loco. tunc eadē rōe p  
te a sue q<sup>o</sup> sit b. c. sunt distincte i lo  
co tunc q<sup>o</sup>tro. aut b est in eadem parte

loci distincte: in qua pains fuit ante nō  
Si sic eadē rōe. c. erit in eadē parte lo  
ci distincte in qua pains fuit & per cō  
sequens b. c. distat localiter & distat  
ter sicut pains ante destructionem accide/  
ntium. quia in eisdē locis manent. sed oē  
totum habens partes localiter distantes  
est circumscripctus in loco. ergo a est cir  
cumscripctus in loco. Si aut b nō sit in  
eadē parte loci distincte in qua pains  
fuit nec. c. hoc est vel q<sup>o</sup> b est alibi disti  
nctus. & per sequens est mutatus locali  
ter. vel quia non est alibi distincte. q<sup>o</sup>  
nō pōt dici cū manet in mundo sicut nec  
hoc pōt dici de angelo. Et similiter hoc  
dato tunc mutaretur localiter. quia ex  
quo manet in rep natura & non est i co  
dem loco in quo pains necessario muta  
tor localiter. Tertio arguo sic. Nece  
pñs duabus aquis a & b. non maiore  
virtute est conservare a. & b. sine omni  
bus accidentibus absolutis. quando  
sunt partes vnius aque totalis: q<sup>o</sup> si non  
sunt partes alicuius totius. Sed deus  
pōt est conservare a. rōe. & b. sic sine  
omnibus accidentibus. quia nō  
oportet si deus separat a rōe ab acci  
dentibus suis & b. hic q<sup>o</sup> deus transfe  
rat a. ad locum istum vel medium: nec  
converso: ita conservat in distinc  
tis locis. a. & b. quando non faciunt v/  
num. ergo si a. & b. essent partes vnius  
aque pōt deus conservare a. & b. in de  
stinctis locis & destruere omnia accide  
ntia absolute in eis. quo posito aqua to  
talis esset quanta per b. & a. que sunt  
eius partes distincte situ. quod est p<sup>o</sup>  
positum. Conservator quia si deus p<sup>o</sup>  
potentiā suā absolute conservat to  
tā substantiā aque maris oceanis sine oī/  
bus accidentibus absolutis. nō necessi/  
tate

taretur deus ad transferendū aquā que i  
 oriente est ad aquā maris que est in oc  
 cidente vel ad locū medii vel e contra  
 sed hoc posito manifestū est q<sup>1</sup> sub  
 stantia est quanta per aliquas partes.  
 quāz alię sunt in oriente. & alię in  
 occidente. Quarto quia quando sub  
 lectū & accidentia habent partes sibi cor  
 respondētes. sic q<sup>2</sup> distinctia partibus ac  
 cidētis correspondēt distincte partes  
 subē. tunc nō minoris potentie est ser  
 vare partes accidentis destruendo subē  
 sine oī motu locali accidentis vel p<sup>1</sup>  
 tione q<sup>3</sup> serbare partes subē sine oī mo  
 tu locali destruendo oī accidentis abso  
 lutū in subē. Sed p<sup>1</sup> hūc facit deus i  
 ccharitā destruendo substantiam par  
 te & conservando accidentia sua ergo  
 pōt facere. 2<sup>o</sup> quo factū manifestū est.  
 q<sup>4</sup> illa subē est quanta per suas partes.  
 Confirmatur. quia magis rōnabile est  
 q<sup>5</sup> subē habens partes distantes localit  
 sit in loco divisibili. sine oī accidentē: ita  
 q<sup>6</sup> tota subē sit in toto loco. & pars in p  
 te: q<sup>7</sup> q<sup>8</sup> subē carens oī parte sit i loco di  
 visibilitate q<sup>9</sup> tota sit in toto loco: & tota  
 in qualibet parte. sed sū est verum de  
 facto sicut patet de angelo & anima se  
 parata. ergo p<sup>1</sup> hūc pōt esse vep: saltem  
 per potentia divinā. Quinto q<sup>10</sup> oīa  
 res absoluta existens sub aliquo abso  
 luto accidente per informatōem: ita q<sup>11</sup>  
 totū subiectū est sub toto accidente. et  
 pars sub parte potest per potentia divi  
 nam coexistere eidē accidenti: sine inbe  
 rentia & informatōe. hoc statim p<sup>12</sup>bat  
 q<sup>13</sup> hoc q<sup>14</sup> respectus extrinsecus aduen  
 tū potest comparari manentibus terre  
 mis. inberentia autem accidentis ad sub  
 stantiam est respectus extrinsecus adue  
 niens ergo nō. Sed si deus conservaret

substantiam ligni potentem quantitatem  
 sine informatōe & inberentia. ita q<sup>15</sup> to  
 ta si presens toti quantitati & pars par  
 ti sicut illa quantitas habet partem di  
 stantem localiter a parte: ita substantia  
 ligni habebit. & per consequens erit quā  
 ta per partes intrinsecas. Sibi dicit q<sup>16</sup> a  
 blato respectu inberentie qualitatis ad  
 substantiam non erit substantia presens  
 quantitati predicto modo. Contra:  
 quia respectus perfectissimatus substan  
 tiae ad quantitatem est prior respectu in  
 berentie quantitatis ad substantia: q<sup>17</sup>  
 patet quia respectus inberentie non po  
 test separari a respectu perfectissimatus.  
 sed bene e converso. quia substantia po  
 test esse presens multis. quō non inbe  
 reat. sed prius natura potest separari a  
 posteriori: sicut per potentiam divinā  
 ergo respectus perfectissimatus toti<sup>18</sup> sub  
 stantie ad quantitatem. potest separari  
 ab inberentia quantitatis ad substantia  
 quo posito tota substantia ligni erit p  
 sēna toti quantitati. & pars parti sine in  
 berentia & per consequens ista substan  
 tia habet partem distantem a parte. et/  
 go sic est quanta per proprias partes.

Ad argumentum principale nego af  
 fumptum quia esse quantum non con  
 venit substantie per aliquod accidentē.  
 nec accidenti per substantiam ideo neu  
 tri convenit primo sicut passio.

## **Questio. xxiii.**

Trum substantia materialis  
 per suas partes intrinsecas  
 potest esse quanta. sine quan  
 titate addita sibi. q<sup>19</sup> non. quia sub/  
 stantia non est alba sine albedine. ergo  
 non est quanta sine quantitate. cōsequē  
 tia patet. quia eadē ratio est utrobiq<sup>20</sup>.

**Contra** substantia pot esse quantia per partes suas intrinsecas. et nullam imposibile sequitur si ponatur inesse. 6<sup>o</sup> sequitur quod si quia sine omni quantitate. Et quod dicitur de facto substantia per partes suas intrinsecas est quia sine omni re absoluta addita sibi. q. p. bo multipliciter.

**Quomodo** quando propositio verificatur per res si due res sufficient ad eius veritatem simpliciter est ponere tertiam s; iste propositio sub a materialis est quanta: sicut materialis e circumscriptio in loco: sicut materialis h; partem et partem. et sic de similibus. verificantur pro rebus. et ad verificandum tales propositio suffic suba cum suis partibus intrinsecis et locis. quod impossibile est quod suba materialis sit in aliquo loco toto. et ptea sicut in partibus loci nulli omni i<sup>o</sup> propositio sicut de: si loquatur. ergo simpliciter est ponere tertiam rem que sit quantitas ad verificandum illas propositioes. sed non ponit propter aliam causam 6<sup>o</sup> et. **Quomodo** patet. quod posita hypothesis: quod tota suba sit in toto loco: et pars in parte. saluat quod partes sube sicut distant similitur. et quod suba materialis pot recipere quantitates: quarum ptea nate sunt distare loca: quod suba sit quia. quod h; partem et partes quod est circumscriptio in loco. sicut ponendo aliam quantitatam mediam: p; et de causa 6<sup>o</sup> et. Si dicat quod hoc est verum quod partes sube materialis sunt in distinctis locis. sed hoc non pot fieri sine quantitate media inter subam et qualitates.

**Contra** ad eisdem causa et eadem virtute substantia materialis potest inesse et eadem virtute partes eius potest inesse in distinctis locis sed per talis quantitatam non potest fieri talis substantia inesse. quia illa quantitas si omneret est posterior sicut sicut: quia accidens et per consequens non

potest partes inesse talis quantitas. sed solum efficiens. Confirmat per idem b; res esse et esse distanti. sed ptea non habent esse per quantitates. 6<sup>o</sup> non distinguunt similitur per quantitates. Sed sic omnia esse eius dependet sufficienter ex sua causa et similitur. Si ergo distantia localis partium dependet ex quantitate media. ergo quantitas est causa distantie illarum partium. s; h<sup>o</sup> est falsum. quod nec finalis nec efficiens.

**Tam** quod posterior nihil efficit circa partem centiam. **Tam** quod hoc posito ad hoc illa substantia est quia per partes suas intrinsecas sicut illa quantitate que solum est causa extrinseca illius distantie. **Pro** cum deus sit causa efficiens illius distantie suppleat causam latam cuiuscumque causa 2<sup>o</sup> quod sibi placere non possit facere illam distantiam gratia sicut tali quantitate mediarum falsam est.

**Nec** illa quantitas est causa materialis certum e. nec formalis illius distantie partium si cui aliquid est albi per albedinem. quod tunc si cui impossibile est quod aliquid sit alba si ne albedine. et h<sup>o</sup> sicut sicut separata ab omni com sicut sicut ptea alicuius tonus: ita esset impossibile quod illa quod modo distant localis per quantitatam: distant localis sicut quantitate tali. et hoc sicut sicut ptea alicuius tonus sicut sicut separata causa opposita partem e.

**Et** p; quod deus possit dividere lignum in duas medietates et ponere unam reme et aliam hic. et separare ab omnibus accidentibus quo facto illa distarent localis sicut quantitate est. **Et** eadem esset si esset parte unius ligni sicut patet ptea. **Tertio** sic supposito quod deus possit firmare corpus tibi sub hostia. absque hoc quod habere est circa triplicem in celo. vel alibi: quod posito. **Quomodo** aut illa quantitas distincta a suba et qualitate que profuit in corpore tibi manet. vel non sicut non potest dari

q̄ absolute[m] variatur p̄pter variabiles respectuum nec destruitur. cum autem in eod[em] e[st] circumscriptione si sit nisi respect[us] q̄dam. ergo p̄pter hoc q̄ corpus xpi solum perdit illud ubi in eod[em] non corrūp̄itur illa quantitas absoluta: sicut nec corpus christi quod solum cessat habere illud. ubi ergo oportet dare primū q̄ illa quantitas maneat in corpore christi sub hostia. & per p̄ns corpus xpi ita ve/ re erit quantum. q̄ h[ab]et talē quantitātē in se. sed hoc est falsum. q̄ non h[ab]et ibi p̄terea distantiam a p̄te. nec partē extra partem. At enim sequeretur q̄ distincte p̄terea corpora xpi coexistēt distincta p̄nt[er] hostie & totum totū quod est falsum. ergo corpus xpi ibi non est quantum & per p̄ns quantitas non est talis res mediā.

Ad principale dico q̄ non est sic. quia sibedo informat corpus alio sic non est de quantitate sicut patet ex dictis.

### Questio. xxv.

¶ **¶** Trum possit euidenter p̄bari q̄ q̄ntitas sit res absoluta: distincta a sub[stantia] & qualitate. q̄ sic. q̄ q̄ntitas aliqua duo sic se habent q̄ vnu manet & aliud non manet necessario distinctum realit[er] sed in rarefactione manet tā substantia & qualitas: & non magis quantitas. q̄ ex quo in raro plus est de quantitate q̄ in dēp[re]so q̄ in rarefactione. vel totam quantitatem p̄cedentē corrūpi v[er]o q̄ sint due quantitates in eod[em] subiecto. 1<sup>o</sup> non est ponendum. q̄ primū & per p̄ns necessario distinguunt. Contra. hoc non potest p̄bari per p̄positiones p̄ se notas. nec per experientiam. ergo non euidenter. Ad questionem dicat a m[er]ito. q̄ sic & p̄bat multipliciter. p̄<sup>o</sup> sic. q̄ nullum accidens est idem cum substantia

sed omnia q̄ntitas est accidens. q̄ in p̄terea diuinitate accidentis. q̄<sup>o</sup> r[ati]o. Ex eod[em] sic experientia docet q̄ in condensatione aliquid perditur sed non substantia: nec a/ liqua sim. p̄nt[er] 4<sup>o</sup> p̄b[er]it[ur]. ergo quantitas aliqua corrumpit & per p̄sequens distinguit. Tertio sic longitudo & latitudo serie & ignis: sunt eiusdem speciei: sicut olei quantitas cum olei quantitate sed ignis & aer non sunt eiusdem speciei ergo distinguunt substantia & quantitas.

¶ Quarto sic. quia impossibile est nata realit[er] duo corpora e[st] in eod[em] loco s[ed] substantia & qualitas sunt simul. ergo si vtrūq̄ est quantitas & corpus totū corpus simul e[st] natura: & quod sunt qualitates materialiter eod[em] sub[stantia]. pura sapor & color & sic de aliis. Quinto sic. impossibile est q̄ idem sit per se indiuiduum substantie & qualitatis. ergo impossibile est q̄ idem sit per se indiuiduum sub[stantie] & qualitatis. Antecedens est verum. o[mn]ia p̄s quia ita essentialit[er] p̄cedat quantitas & suo indiuiduo. sicut qualitas & substantia de suo indiuiduo. Et confirmatur: quia indiuiduum substantie & qualitatis sic se habent ad substantiam & qualitatem: q̄ impossibile est q̄ illud indiuiduum sit. nisi sit substantia vel q̄ntitas. ergo eod[em] modo est impossibile q̄ sit indiuiduum q̄ntitatis nisi sit q̄ntitas. Ad primū istorum dico cū 2<sup>o</sup> in sel. c. 2. q̄ accidens tripl[er] dicit. i. stricte large & largissime. Stricte accipit p̄ ali qua forma accidentalit[er] informantē sub/ stantiam que non facit per se vnu e[st] sub/ iecto suo. Ex<sup>o</sup> est de albedine & nigredine & h[ab]it[us]. Large accipitur p̄ omni p̄ter dicibili contingenti & e[st] alio q̄ p̄t[er] h[ab]it[us] cessant affirmari & negari. Ex<sup>o</sup> de similitudine equalitate & h[ab]it[us]modi. p̄nt[er] enim h[ab]it[us]e d[icit] successiue similes p̄nt[er] d[icit]

vel ppter transmutationem factis ad al  
bedionem: si plato sit albus vel ppter trās  
mutationem platonis factis sit albus.

¶ Arguuntur accipi accidentis p omni  
pōtētibz contingenter de aliquo et sic/  
cessive. sive hoc sit ppter mutatōem p/  
pnam vel alienā solum. et sic accidens vi  
cū de deo. qz ptingenter et successive est  
nō creatum. Et postea creatum et huiusmo  
di et hoc solū ppter mutationem creatu  
re. ¶ Primo accipiendo accidēs dico  
qz nō omnia qntas est accidens sicut nō  
omnis relatio est accidēs. quis relations  
dicte de deo et tempore non sunt acci  
dens talia. Secūdo modo accipiendo  
accidens. sic est accidens quantitas: sicut  
et relatio. quis qntum et quantitas cō  
tingenter pōtēnti de substantia aliqua:  
ppter solam mutatōem localem ipsius  
substantie. nam hoc est vera modo de scō  
substantie materialiē corporeis xpi est  
quantitas: sicut hoc est vera de facto sū  
stantie corporeis xpi habz ptem extra p/  
tem. pura in celo. sed si illa substantia p  
potentiam dei solueret et in celo perde  
do illum locū et solū haberet et sub ho  
stia. tunc hoc est vera. illa substantia non ē qn  
titas. quia tunc illa substantia non hber  
partem extra partem: et tamen corp⁹ xpi  
non corrumpitur. sed solum cessat et ē/  
fimo vel loco in celo. et incipit esse pchō  
altri loco sub hostia. Et per consequē  
hoc contradictoria est quantitas et non est  
se quantitas. successive verificatur et il  
la substantia ppter solam motum loca  
lem sui. Ad formam argumenti de/  
co qz hęc ppositio quantitas est acci  
dens. est distinguenda sū tertium mo  
dum equiuocationis eo qz ly quantitas  
pōtēt supponere personaliter. simpliciter  
vel materialiter. primo modo hoc est

vera quantitas est accidēs. quia aliqua  
quantitas. pura albedo est accidēs. et  
hec etiam est vera. qntas nō est accidēs  
quia aliqua quantitas est substantia. vt  
supponit personaliter. quia indefinita ve  
rificatur pōtēnti vno singulari. Unde hec  
quantitas demonstrata quantitate cor/  
poris christi in celo est substantia. Si na  
tem quantitas supponit simpliciter vel  
materialiter. sic hoc est vera. qntas quā  
titas est accidēs. quia tunc accipitur p  
voco. vel conceptu. et sic hoc est falsa. sub  
stantia est quantitas. sed personaliter ac  
cipiendo est vera. Ad secundum vi/  
co qz illa experientia est ad oppositum.  
¶ Nam in condēpatione non corrup  
tūtur tota quantitas preceēda. quia hęc  
sape color et omnia accidentia talia cor  
pōtia condēpant. continue corruppe  
rentur ppter corruptionēz subiecti im  
mediati. ergo rōnaret. Ad ergo tōtūz/  
ne nōitate partis. et tunc illa substantia  
sit minoris quantitate sine corrupōne  
rei absolute. Ad pars quantitate cor/  
rumpitur. et tunc quō de subiecto poi/  
mō illius quantitate. Ad remanet sine  
quantitate: quod non potēt dari. Ad  
est subiectum aliquius quantitate nōte  
Et hoc non. quia non est maior ratio:  
quē una pars condēpāt: recipiat no  
uam quantitate et alia. et per consequē  
tota quantitas erit noua. vel illa pars ē  
subiectum quantitate preceēda. et b⁹  
non. quia quantitas non potēt natura  
liter migrare a subiecto in subiectum. er/  
go nulla res absoluta ibi corrupitur.  
¶ Ad dico qz sicut tenentis qntatem esse  
rem mediam inter subem et qualitatez  
dicte qz res condēpant. qz pter qntatē  
ppterque iacent nō ē pntē virtute cū  
agentia. que facit partes illius meoz

localiter et minus distare nunc quod prius  
 sine omni corruptione quantitatis ita quod  
 oia dico quod substantia predestinat. quod preteritus  
 virtute agentia sine omni quantitate mediana/  
 gia nunc appropinquat localiter quod prius. et  
 minus distare stant nunc quod prius sine  
 quantitate substantie. vel quantitatis et si illa ex  
 gignit ad oppositum. Ad 3<sup>m</sup> dico quod  
 sicut in Thom. prima. in logica sua. ead-  
 dem res est in genere subiecti et quantitate sine a-  
 liam et alia in eadem. vel dicit dicitur quod  
 possibile est eandem rem sine alia et alia in  
 eadem. sub alio et alio predicari reduci.  
 et aliter corpus eadem sine quod naturale est sine  
 substantia reduci sine aut quod mensuratur sub  
 quantitate. Et quo sequitur quod res de gene-  
 re substantie potest esse in diversis predicamentis  
 puta substantie et quantitate ita possibile est  
 quod due res sub eodem specie quantitate co-  
 tinentur. et sub diversis speciebus substantie. et  
 ita concedo quod longitudo ignis et aeris que  
 non distinguunt ab igne et aere sunt eius-  
 dem specie in predicamento quantitate. quod lon-  
 gitude que est species quantitate predicatur  
 uniuoce de hac longitudine et illa. Et ta-  
 men sunt diuerse specie in genere substantie. sed  
 licet longitudo predicatur uniuoce de hac  
 longitudine et illa non tamen de parte de/  
 monstrante rem extra. Et hoc predicatur  
 est uniuoce et in quibus hoc licet est longitudo  
 non. hoc substantia est longitudo et hoc est longitudo  
 benedicendo substantiam per totum absolutum.

Ad 4<sup>m</sup> dico quod corpus dupliciter accipitur.  
 uno per individuum per se existit in genere sub-  
 stantie. quod non est natura pura alicuius exi-  
 stentia per se in genere substantie. aliter accipitur per  
 illo quod per se intrinsecas est longitudo  
 tamen et profunditas. Secundo impossibile est per  
 natura duo corpora esse sine. et de talibus lo-  
 quitur philosophus. 2<sup>o</sup> non est impossibile. quod  
 duo unum natura est esse forma alterius. et ita est

in proposito de quantitate. Si dicat duo  
 corpora primo modo non potest naturaliter esse  
 simul. propter repugnantiam dimensionum. et  
 per se non esse dimensionem potest esse simul.  
 Respondeo de dimensionibus corporum primo  
 accipiendo. repugnat naturaliter esse simul  
 licet non repugnet esse esse simul per potentiam  
 diuinam. Et dimensionibus corporum. 2<sup>o</sup> non  
 repugnat et huius non est alia eliquere  
 da: nisi quod natura rei talis est. Et hoc co-  
 stat per se per rationem partium per experi-  
 entiam. Sed rationem enim constat quod qua-  
 litas non est talis res media inter substantiam  
 et qualitatem. Sed experientia constat no-  
 bis quod materia et forma materialis et  
 has extensa sunt. licet informant materiam  
 animam. Sicut constat nobis per experientiam. quod  
 quando unum corpus naturaliter existens  
 per se intrat locum. aliud corpus erit.

Et sicut videmus quod species in es-  
 sentialibus: codit corpus per se naturaliter exi-  
 stens. et tamen illic species sunt nature informare  
 substantiam. Respondeo quod hoc est vel quod  
 licet preexistens non est natura informantem  
 substantiam in quo nunquam fuit producta vel  
 quia corpus codit habet qualitates co-  
 similes. vel quia deus vult hoc facere.

Ad 5<sup>m</sup> dico quod species non valet. quod sub-  
 stantia et qualitates sunt termini absoluti. quod  
 significant sua significata. uno modo si-  
 gnificandi sic non est de quantitate.

Ad probationem dico quod quantitas  
 predicatur essentialiter et in quibus de suo  
 individuo sine de termino notatiuo. pu-  
 ta de talibus hoc linea est quantitas. hoc  
 superficies est quantitas sed non predi-  
 catur in quibus de termino absoluto sui  
 individui. Nota de talibus: facta est  
 quantitas. hoc lignum est quantitas  
 et huiusmodi. Ad confirmationem  
 dico quod non est simile. quia quantitas

lig significat substantiam connotando ipsam habere  
 partem extra partem. et quod substantia potest esse licet  
 non habeat partem extra partem. id potest esse licet  
 non sit quantitas. Substantia et qualitates  
 sunt connotatae: et id dicitur quod non potest esse  
 nisi sit substantia vel qualitas. Ad argu-  
 mentum principale dico quod est ad oppositum  
 quod in rarefactione non corrumpitur tota quon-  
 titas secundum quod tunc omnes qualitates  
 puta color et sapor etc. corrumpuntur  
 penitus propter corruptionem subiecti. 5<sup>o</sup> re-  
 manet. Quod 5<sup>o</sup> tota sine nouitate alicuius  
 parte: et tunc sit corpus rari sine accidentibus  
 alicuius absoluti. Quod per quantitatem acci-  
 dentis de nouo. Et tunc quero de subiecto  
 per huiusmodi aut per se fuit naturaliter sine qua  
 titate quod non potest dici. aut fuit subiectum  
 quantitati et tunc casibus non corrumpitur et re-  
 cipit nouam quantitatem. tunc huiusmodi duas quon-  
 titates. vel illa quantitas secundum migrabit  
 naturaliter de subiecto in subiectum. Et casibus  
 eadem sit ratio de vna parte rari. et de toto:  
 sequitur quod tota quantitas erit noua vel nul-  
 la pars: sed non nota. quod tunc naturaliter due  
 dimensiones sunt simul: quare vna nata est  
 expellere aliam. Id dicitur sicut per se de eodem  
 deparatione quod substantia sit rara sine acquisi-  
 tione quantitati per hoc quod partes substan-  
 tię virtute eius agentis magis distans tunc  
 est prius.

## Questio. xxvi.

Trum per principia fidei possit  
 sufficienter probari quod quantitas sit  
 res absoluta distincta a substan-  
 tia et qualitate. Ad hoc quod fide tenemur quod  
 quantitas manet in eucharistia: sed si quantitas  
 esset substantia: tunc sicut substantia panis  
 non maneret non maneret eius quantitas quod  
 est contra fidem. Cetera. oia pertinentia  
 ad fidem possunt saluari ponendo sub-

stantiam et qualitates per partes suas interio-  
 secas esse quantitates. ergo superfluum  
 est ponere aliquam quantitatem. Ad quon-  
 titatem de cetero quod sic. Ad hoc potest multi-  
 pliciter. primo quod si aliqua substantia esset  
 quantitas: tunc sequitur duo in eodem inueniatis  
 contra fidem. Primum quod sicut substantia  
 panis conuertitur in corpus christi. ita quon-  
 titas panis conuertitur in corpus christi.  
 Et sicut substantia panis conuertitur ex  
 vi sacramenti in substantiam corporis christi  
 ita conuertitur in quantitatem corporis  
 christi et sic corpus christi ex vi amentis est  
 quantum et circumscribitur in loco sub hostia  
 quod est falsum. Secundo sic post consecratio-  
 nem partes specierum sunt naturaliter incom-  
 possibiliter in eodem situ. quod expellunt se i-  
 uicem et alia corpora. et ista naturalia in  
 eodem possibiliter non possunt esse per qualita-  
 tes. quod albedo et alie quantitates. in eodem  
 subiecto et in eodem tempore inueniatis: et  
 substantia panis non est ibi per fidem. ergo il-  
 la naturalis impossibilitas erit per quantita-  
 tem media. Tertio sic ille species post co-  
 nsecrationem. aut sunt eodem possibiliter in eodem  
 situ cum alia substantia. aut non. Si sic 5<sup>o</sup> sub-  
 stantia que prius fuit subiectum illarum fa-  
 cit illas impossibiliter in eodem situ quod  
 falsum est. Assumptum per se. quia in-  
 possibiliter est passio specifica: et ta-  
 lis passio si conueniat vni individuo: po-  
 test conuenire cuilibet individuo eiusdem  
 speciei. ergo non sit naturaliter compos-  
 sibiliter aliter substantie in eodem situ. reg-  
 ritur alia res ad reddendum illas speci-  
 es impossibiliter substantie et non nisi quan-  
 titas media. quia qualitates sunt compos-  
 sibiliter in eodem situ cum substantia et sub-  
 stantia panis non est ibi post consecra-  
 tionem. ergo etc. Quarto sic. causa na-  
 turalis potest qualitates in hostia con-

strata de nono p̄dicere. & patere au/  
gere. quia hoc negat est tollere omnem  
certitudinē quam habem⁹ ex via scriptura  
& dare infideli occasionem errandi & nō  
credendi: eo q̄ ad perfectam sententiā vide/  
ret illam speciem calcifiri post consecra  
tionem sicut ante: sed causa creata nō po  
test aliquid agere sine passioe substantia  
non est ibi. ergo est ibi quantitas. Quis  
to sic: si substantia composita christi boni  
nis haberet naturalem incompatibilita  
tem ad eandem in eodem sim cum alio  
corpore: tunc corpus beatissimum: vel nō  
mouebunt⁹ vel violenter erūt euz aliis cor  
poribus: quando transibunt celum. quia  
contra inclinationem naturalem. Sed  
ista opinio non videtur vera. quia quan  
do p̄positio verificatur p̄ rebus rē. sed  
p̄ca substantia essentialis & qualitates  
sistant omnia apparentia que per fides  
saluari possunt. nec iste rationes conclu  
dunt. Ad primum illorū dico dupli/  
citer. vno modo q̄ quantitas illa que est  
substantia panis: conuertitur in corpus  
christi: sic conceditur q̄ conuertitur in  
corpus christi substantia panis. Nec op  
positum illius inuenitur in aliquo scrip  
to autentico. vnde in omnibus talibus  
argumentis p̄ceda est diffinitio quan  
titatis loco noīa & videndum est qd̄ seq/  
tur. hoc enim est diffinitio quantitas res  
habens p̄cem distantes: situaliter a p̄te. iō  
sicut hoc est concedenda de virtute. Ino  
mie: res siue substantia panis habens par  
tem distanē a parte conuertitur in cor  
pus xpi. ita hoc est p̄cedenda de virtute  
fermentis: quantitas panis conuertitur in  
corpus xpi. Ad hoc dico q̄ quantitas quan  
titas panis & substantia eius significat idē  
tū ista potest ēē vera: substantia panis cō  
uertitur in corp⁹ & hoc falsa: quantitas  
panis conuertitur in corpus: quia si de/

na faceret substantiam panis diffinitio  
in loco: & nullibi circumscriptio. & p̄ca  
mua diffinitioem quantitas loco nomia  
si hoc conuerteret illā substantiam: in cor  
pus suum: tunc est vera substantia panis  
conuertitur in corpus xpi: & b⁹ falsa q̄ti  
tas p̄cedit in corpus xpi. sicut hoc ē fal  
sa illo caso posito res hōis partem extra  
partem p̄cedit in corpus xpi: propter  
falsam implicationem qua implicatur  
substantiam habere partē distanē a p̄  
te. & totū hoc est p̄pter diuersum modū  
significandi. Exemplū homo & humani  
tas significant eandē rem. & tū hoc p̄cedi  
tur: hō est albus. & hoc negatur. humani  
tas est alba. Similr s̄m multos albedo.  
& similitudo non sunt res distantes. & tamē  
hoc est vera albedo est. q̄ hoc est falsa  
similitudo est. Et hoc est p̄pter diuersas  
connotationes. Ita est in p̄posito q̄ q̄  
titas connotat illud de quo p̄dicatur:  
habere partem extra p̄tem. & hoc nō cō  
notat substantia. ideo potest vna ēē ve/  
ra alia existente falsa. Ad aliud dico.  
q̄ de virtute fermentis hoc debet conce  
di: substantia conuertitur in quantitatem  
corporeis christi: sicut hoc panis conuer  
titur in substantia corporeis xpi. q̄ patet  
ponendo dictōem loco noīa. Nam hoc ē  
vera panis p̄cedit in substantia cor  
poreis xpi habentem partem distanē a p̄  
te. pura in celo. ergo alia est equali ve/  
ra. Similr dico q̄ hoc potest esse vera pa  
nis conuertitur in substantiam compositi  
christi: hoc existente falsa: panis conuer  
titur in quantitatem corporeis xpi: quod pa  
tet sicut prius si corpus xpi solum habe  
at esse diffinitio sub hōis & nullibi cir  
cumscrip̄tio. & b⁹ ē p̄ diuersum modū si  
gnificandi. Et relatio corp⁹ panis & cor  
poreis xpi ad vni non ē alia res ab illi: &  
tū nō p̄cedit q̄ relatio dependētie panis

construitur in corpus christi. nec q̄ sub  
stantia conuertitur in relationem depen  
dentie corporis christi. Et hoc totum ē  
propter diuersam connotationem. hinc in  
de. sic est in proposito sicut prius patet. et  
quando tunc vitra dicitur q̄ corpus ip̄i  
virtute conuersionis est quantitas et cir  
cumscribitur sub hostia. nego illud. quia  
ponendo definitionem quantitatis loco  
nominis de virtute ser. nonis hoc est con  
cedenda. quantitas corporis christi vir  
tute conuersionis incipit esse sub hostia  
sicut hoc est concedendum. habens g/  
tem distantem a parte. puta in celo. inci  
pet esse sub hostia. sed hoc est simpliciter  
falsa corpus christi virtute conuersionis  
est quantitas et circumscribitur sub ho  
stia. s̄ hoc falsa. corpus christi virtute  
conuersionis habet partem distantem a  
parte sub hostia. Ad secundam prin  
cipale dico q̄ partes quantitatis iam p  
ducte in diuersis partibus subiecti. disti  
ctis sunt: ita naturaliter incompatibi  
les in eodem situ: sicut partes quanti  
tatis mee. Et ideo si ille partes sepa  
rentur a subiecto et conferrentur sicut in  
encubitis. non plus possunt per na  
turam fieri in eodem situ: q̄ quando  
sunt in diuersis partibus subiecti. quia  
hoc est impossibile naturaliter. licet pos  
set fieri a deo. Ad probationem dico.  
q̄ qualitates possunt in eodem sub  
iecto et situ per partes fidias in eodem sub  
iecto naturaliter. sed non per partes in  
productas in diuersis partibus subiecti  
q̄ hoc est impossibile naturaliter: licet pos  
set hoc fieri a deo. Ad tertiam dico.  
q̄ ille species post consecrationem: sunt  
naturaliter incompatibiles cum alia sub  
stantia in eodem situ: sicut panis ad sen  
sum. quia alia substantia coealit eis. Et

forte hoc est. quia non sunt naturaliter  
compatibiles cum aliqua substantia in  
eodem situ: nisi cum illa in qua produci  
tur. primo sicut in subiecto: sed tunc non  
sequitur alia substantia est incompatibi  
bilia eis in eodem situ. ergo et illa in qua  
primo profertur. Ad probationem dico  
q̄ illud punctum non intelligitur de  
eodem passione numero sed specie. puta  
q̄ quando aliqua passio conuenit alicui  
individuo. potest consimilis passio con  
petere cuilibet individuo eiusdem speci  
ei sicut dilectio respectu plato. est incom  
possibile ad odium respectu plato. et nō  
dilectio respectu sortis. Et tamen istae di  
lectiones sunt eiusdem speciei s̄ bene eō  
similis incompatibilitas competit dilec  
tioni respectu sortis ad odium respectu  
sortis. Ad propositum dico q̄ iste dicitur spe  
cies non sunt incompatibiles substantie  
in qua prius fuerunt in eodem situ. sicut  
sunt incompatibiles alteri substantie. et  
cōsimilis incompatibilitas eōdem in eodem  
situ. competit substantie cuilibet nō respectu  
illius et specierum: s̄ respectu accidentium  
eiusdem sp̄ei alterius substantie. et ita illud pun  
ctum intelligitur. Ad quartum dico  
q̄ idem argumentum est contra adact/  
farios. scilicet rarefactione et condensatione  
ne si ponatur quantitas alia res. s̄ ita q̄  
titas non poterit pati solum: et ideo per  
omnibus talibus poterit dici q̄ omnia ap  
parentia sensui que sunt circa hostiam  
non consecratam. per ordinationem be  
ninam sunt circa hostiam consecratam  
immediat a deo: et q̄ non possunt fieri  
a potentia creata. Dico ergo q̄ tam au  
gustinus q̄ p̄dicitur q̄ ita sit totaliter sine  
dicit a deo. scilicet in panis de rarefactione. nō  
plus tollitur hic conuersione que habetur  
ex via sensus nec datur in factu occasio

non credendi q̄ p̄ r̄actiōem t̄ cōdē p̄  
 fidem q̄ritas. Unde illud cōstat gum  
 ex fide gum ex rōne per fidem tenemus  
 q̄ substantia panis nō remanet post conse-  
 cratiōem. P̄der rōnem tenem⁹ q̄ q̄ritas  
 non distinguit a substantia t̄ qualitate: p̄  
 experientiam tenem⁹ q̄ cū creatis sup̄po-  
 nit passum i sua actiōe. Ex q̄bus sequit̄  
 q̄ oīa talia sunt immediatē a deo. Ad  
 2<sup>m</sup> dico q̄ vnum corp⁹ substantiale h̄c  
 naturalem incōpossibilitatē essendi cū  
 alia substantia: potest dupl̄ intelligi. v<sup>o</sup>  
 modo q̄ si existeret in eodem situ cū alio  
 corpore h̄c virtus naturalem mouē/  
 di se ne existat cū illo corpore: aut gra-  
 ue mouendi eorum. t̄ si sic h̄c subitā-  
 tiā naturalem cōpossibilitatē vni cōndi  
 cum alio corpore. tunc violenter eēt cū  
 a<sup>o</sup> corpore. sed se nulla substantia h̄c na-  
 turalem incōpossibilitatem cōndi cū a<sup>o</sup>  
 substantia. N̄r̄ dicitur h̄c incōpossibili-  
 tatem naturalem. q̄ existens per se non  
 p̄t naturaliter se facere in eodem situ cū  
 alio corpore. Nec etiā existens in vno si-  
 tu cum alio corpore: p̄t naturaliter fa-  
 cere in alio loco p̄ se. Et q̄ sic h̄c incom-  
 possibilitatem naturalem cōndi in eodē  
 situ cum alio corpore non est ip̄i violenti  
 t̄ sic vna substantia h̄c incōpossibilitatem  
 naturalem cōndi in eodem situ cum alia  
 t̄ sic est de corpore gloriose. Ad p̄l-  
 epale dico q̄ q̄ritas que est substantia  
 panis non manet post consecrationem:  
 t̄ q̄ritas que est qualitas manet t̄ nulla  
 alia quantitas. neq̄ oppositū illius habe-  
 tur ex sacra scriptura.

## Questio. xxvii.

v Trum de intentione p̄bi sit po-  
 nere q̄ritatē distinctā a subitā-  
 tiā t̄ qualitate. q̄ sic. q̄ fm cum

in predicamento al̄tū non est q̄ritum nisi  
 per accidē sed si q̄ritas eēt substantia v̄  
 qualitas: al̄tū eēt q̄ritum per se. ergo. r̄.

Contra fm sua p̄ncipia pluralitas  
 non ē ponenda sine necessitate sed nō est  
 necesse ponere talem rem mediā. Igit̄. h̄c  
 dicitur consequenter q̄ intentio p̄bi est  
 ponere q̄ritatem rem absolutā mediā  
 inter substantiam t̄ qualitatem. Et p̄bat  
 multipliciter primo sic. Aristoteles p̄t  
 predicamenta accidentis inter que crimi-  
 rat q̄ritatem. ergo est predicamentum v̄/  
 punctū. t̄ per p̄ns h̄c p̄tia individua.

P̄doctores quoq̄ methap. dicit q̄ multū  
 cū t̄ album tm̄ habent eē q̄ritum per illū  
 cui insunt. ergo al̄tū tm̄ est q̄ritum per il-  
 lud cui insunt. P̄doctores idē. N̄r̄ dicit̄  
 tur fm se q̄ritas. alia per accidē v̄ linea ē  
 q̄ritum aliquid fm formā vero fm ac-  
 cidens. Item in predicamento ponit ali-  
 quas q̄ritates h̄ctes possibiles: quarum  
 p̄tes terminantur ad aliquem terminū  
 cōm: sicut p̄tes lineę ad punctū. q̄d non  
 potest intelligi de substantia. P̄doctores  
 p̄ p̄bilioy cōtra p̄menidē p̄bat plu-  
 ra eēt substantia t̄ q̄ritum sunt sed hoc  
 non valeret si substantia eēt q̄ritas. ergo  
 r̄. Contra i predicamento. capitulo d̄  
 substantia dicit q̄ nullum accidē disti-  
 ctū reāl̄ a substantia: est susceptivum tri-  
 otum p̄ sui mutatōem. sed si q̄ritas con-  
 tinua eēt accidens absolutum distinctū  
 a substantia t̄ qualitate: t̄ subiectū sine/  
 diatū qualitate tunc mutaretur recipiē-  
 do qualitatē: ita per sui mutatōem re-  
 ciperet p̄terita q̄d est contra eā. P̄do-  
 ctore quarto p̄bilioy dicit q̄ ac̄r p̄t cō-  
 dēp̄ari sine mutatiōe alicuius qualita-  
 tis salit̄ non ō q̄ amittat oīam quantita-  
 tē quam p̄tine h̄ct. Et tunc arguo de  
 raro t̄ dēp̄so. sic q̄ritas. 2. 4. argutum est

Et apparet evidenter qd nō est intentio  
pbi ponere talē quantitatem me<sup>m</sup> ideo  
dico. sicut mihi videtur qd intentio pbi  
est ponere qd quantitas cōtinua nō est res  
absoluta; me<sup>m</sup> inter substantiam et qualitatem.  
Ad primū illorū dico. qd sicut fm multas  
res nō est distinctū per<sup>a</sup> a cetero; et nō  
nō ē res distincta ab oib<sup>9</sup> reb<sup>9</sup> absolutis  
ita quantitas fm pbis est predicat<sup>a</sup> distinc-  
tum ab aliis. hō nō oportet esse rem di-  
stinctā a substantia et qualitate. Et hoc. quia  
fm **Pr.** dicit in logica sua. c. 32. **Pr.**  
dicamēta sunt quedā predicabilia et si-  
gnificat<sup>a</sup> res; cuiusmodi sunt conceptus et voces  
ex quibus fiunt p<sup>o</sup>pos. vere et false. Et  
huiusmodi termini possunt distinguī in  
q<sup>o</sup> predicatio videtur de altero si impos-  
sibilia quibus significant oīno eādem rem  
sicut angelus et angeli eandē rem signifi-  
cant. et tamen hec est impossibilis angel<sup>9</sup>  
est angeli. Ad p<sup>o</sup>positū dico qd substantia  
et quantitas sunt distincta per<sup>a</sup>. quia nō  
significant rem absolutā distinctā a sub-  
stantia et qualitate. quia sunt distincti cō-  
ceptus et voces eadē res diversimode  
significantia ppter quod nō sunt noīa  
synonyma quia substantia significat oīa sua si  
significat<sup>a</sup> vniōis significandi. **Pr.** dicit in  
recto quantitas aut significat eadē vniōis  
solummodo significandi puta substantiam in recto  
et partem eius in obliquo. Significat ei  
totā substantiam et notat eā habere partē di-  
stantē a parte. Et plū est de quantitate.  
et de similitudine. Et dicitur quantitas est  
per<sup>a</sup> et habet p<sup>o</sup>pos. **Pr.** dicitur est si  
habere contrariū. 2<sup>o</sup> est nō suscipere ma-  
gis et minus que nō participant qualita-  
ti. **Pr.** dicitur illa negatio est immedia-  
ta in qua generatur vniōis generalissimū  
ab alio Ad primū dicitur qd illa  
est distinguēda quantitati nihil est con-

trariū per se. 3<sup>o</sup> modū equivoacatōis  
quia si quantitas supponat simpliciter  
vel materialiter sibi nihil est contrariū  
quia termini possit in genere quantita-  
tis nō p<sup>o</sup>pos. puta bicubitū et tricub<sup>9</sup>  
Et supponat personāliter: tunc hoc est  
vera quantitati nihil est contrariū. qd  
illa indefinita verificatur p substantia et hec  
similiter est vera quantitati est aliquid  
contrariū quia illa indefinita verifica-  
tur pro equalitate sed pbis intelligi qd  
illa terminus simpliciter vel materialiter  
acceptis nihil est contrariū bicubitum  
et tricubitum. c. 2. Ad secundū di-  
co qd non intelligi hoc de veritate ser-  
monis. de oīis quantitate qd quantitas su-  
scipit magis et minus. hō nō substantia.  
sed intendit qd nullum contentū sub ge-  
nere quantitate sue sit vox sue concept<sup>9</sup>  
predicatur vere de aliquo. **Pr.** quando  
cum hoc adverbio magis. et aliquando  
cum hoc adverbio minus. sicut dicitur  
album aliquando magis album. ali-  
quando minus. Ad tertium dico qd  
illa negatio est immediata quādo vniōis  
vere negatur ab alio vniōis aliter: sed  
hoc solum est de substantia et qualitate.  
que sunt per<sup>a</sup> absoluta. sed hoc non est  
in p<sup>o</sup>pos. quia hec ē falsa nulla sub-  
stantia est quantitas. **Pr.** dicitur  
immediatē a philosopho alicubi. **Ter-  
tia** p<sup>o</sup>pos. quantitate contenti rāz  
substantie qd quantitate. et eāde v<sup>o</sup> in se.  
Ad primū principale. et tertium di-  
co qd Aristoteles non loquitur sibi de ge-  
se et per accidens. sicut primo posteriorū.  
Nam hic vocat p<sup>o</sup>pos. non ge-  
se que est vera et simul cum hoc predi-  
catum nihil compositum quā aliquid talē  
confusimodo significandi commoetur  
per subiectum. et sic illa est per se loca

est quantitas: quia impossibile est qd  
 hoc non sit vera linea est nisi hoc sit ve/  
 ra linea est quantitas. et predicatum et  
 subiectum eodem modo connotant partē  
 distare a parte. Illas propositiones vo-  
 cat per accidens. Et istomodo album ē  
 quantum musicum est. quantum. quia  
 album et musicum non connotant par-  
 tem distare a parte sicut connotat quan-  
 titas. ideo quantitas nō ponitur diffi-  
 nitione eorum. Et quādo dicitur qd sūt  
 quanta per illa quibus usant. Accipit  
 ibi inesse per predicatōem. quia hoc non  
 est vera. album est quantum. nisi quia  
 hoc est vera superficies est quanta. de  
 qua predicatur album. Ad aliud dē-  
 co. qd philosopho no statat differentiam  
 inter quantitatem continuam et discre-  
 tam. Prima differentia est qd partes q̄-  
 titatis continue faciunt unum numero.  
 Alter non est quantitas continua: sed  
 non oportet qd partes quantitatis di-  
 crete faciunt unum numero. pars de di-  
 versis partibus continue existentibus in  
 diversis locis. Secunda differentia est  
 qd inter partes quantitatis continue ni-  
 bil est medium. Alter non est conti-  
 nuum. sed inter partes quantitatis di-  
 crete potest esse medium locale. Et 3<sup>a</sup>  
 differentia est qd una pars continui de-  
 bet potest ad aliam: ita qd si per impos-  
 sibile esset aliquid indivisibile me<sup>m</sup> il ud  
 inter illas partes terminaret utrumqz.  
 Non sic autem requiritur qd partes q̄-  
 titatis discrete ad se mutuo potendant  
 Quarta differentia est qd partes cō-  
 tinui habent partem: ita qd hic sit una  
 pars ibi alia. et 3<sup>a</sup> in 3<sup>o</sup> loco. sed partes  
 quantitatis discrete non requirunt ta-  
 lem partem ut patet de se. Omnia  
 autem predicta ita bene cōveniunt sub-

stantie materiali et quantitati. Neque  
 quantitas medie ponitur. Ad vel-  
 tum dico qd philosopho intendit ibi  
 pbare contra perenniē et melissy qd  
 impossibile sit qd aliquid sit quantum ni-  
 si multa sint. quia illud continet multitu-  
 dinē partium. Et ita necessario si hōc  
 et quantum sunt: multa sunt. quia par-  
 tes illius quanti. Et ita dico. qd si aliquid  
 invenitur a philosopho. qd substantia  
 materiae non est quanta: vel ista quā-  
 titas non est quantitas intendit qd tales  
 propositiones non sunt per se: et hoc qd  
 hoc nomen quantitas connotat partes  
 distare loco et situ quod non connotat  
 hoc nomen substantia nec qualitas.

Ad arg<sup>m</sup> principale p̄ter dictis.

## Questio. xxviii.

Tram inentio sanctorum sit  
 posse quantitatem suam in  
 ter substantiam et qualita-  
 tem. qd sic quia Aug<sup>o</sup>. 3. de tri. c. 3. dicit  
 In reb<sup>o</sup> que sunt sine mole. magne sūt  
 idem esse et esse magnum. ergo per op<sup>m</sup>:  
 in rebus que sunt mole magne. aliud est  
 ee et esse magnum. q<sup>o</sup> magnitudo existit  
 ab esse substantie. Contra magister  
 sententiarum in quarto loquens de co-  
 lore sapore et huiusmodi que sunt in ca-  
 charista dicit qd illa accidentia sunt ibi  
 per se substantia: sed si quantitas est res  
 media tunc post consecrationem illa ac-  
 cidentia existunt in quantitate: sicut in  
 subiecto: et ita non per se existunt  
 Sic dicitur p̄mittere qd inentio non  
 philosophorum: sed sanctorum est po-  
 nere quantitatem medium. Quod p̄-  
 batur per aug<sup>o</sup>. 4. de trinitate. c. 5. q  
 dicit in rebus creatis atqz mutabilibus  
 qd non fm subdū dicitur restat ut 2<sup>o</sup> ac

quodlibet dicitur: et magnitudines: et qualitates: et quod dicitur ad aliquid sicut a/mixturae propinquitas: fructus: similitudines: equalitates: et si quae huiusmodi: ut sita habitus: locus: tempus: itaque per se nona. **Doc. 3<sup>o</sup>.** de tr. c. 13. dicit sic in rebus que per principalem magnitudinem magne sunt. Aliud est esse: aliud mag<sup>m</sup> esse: sicut magna bonitas: magnus mons: magnus annus. In his ergo rebus aliud est magnitudo. aliud quod ipsa mag<sup>a</sup> magni est et posterior non est h<sup>o</sup> magnitudo quod est magna bonitas. Sed hoc quod non sit intentio a ugi. pro. quia ipse insequitur naturalem rationem in talibus dicitur: sed non potest strari: quia rarefiat aer. quo facto aut tota quantitas destruitur: aut non. Si sic. tunc in qualibet rarefactione infinita res absolute 2<sup>o</sup> se totam distinet non facientes unum numero essent destructe: cum tunc sine infinita instantia in aliquo tempore et illa rarefactio est continua in qualibet esset destructa quantitas 1<sup>o</sup> se tota a quantitate priori et posteriori que non facit unum numero cum illa. quia non manerent eis. Et cum illa quantitas sit subiectum in mediata quantitate sine eos in qualibet instanti esset tota qualitas et procedens esset corrupta. quia ad corruptionem subiecti corruptur sui actus. Et quo sequitur quod si hostia consecrata vel spiritus vini rarefiat: non manet ultra corruptio sub ista speciebus: quia ex vi consecrationis non videtur manere. nisi quod in manent ille species eodem numero. nec potest dari aliquid agentis quod destrueret unum quantitate et generaret aliam. Nec videtur rationabile dicitur quod deus non potest operari unum illam quantitate aduentem se alia. Et si dicitur quod ille quantitates sunt in potestate tunc non in actu sicut nec infinita.

Extra ad accidentem realem bonitatem aliquid subiectum quod accidens non est pars aliter est in actualitate sic est de ista quantitate. Sed non tota quantitas potest corrupti: sed aliqua pars manet tunc aut addit aliqua pars quantitate de novo. aut non. Si sic: quod de subiecto est immediato quod non recipit in non aere certum est vel igitur recipitur in eodem subiecto primo: cum quantitate quod fuit. quia que liber per ram est rara et per se quilibet pars aera recipit novam quantitate. Et in eodem per numero esset in formata duabus quantitatibus eiusdem speciei vel illa quantitas procedens recedit: et si plus informet illud subiectum. Et cum ipsa non corrupti per se: vel ipsa erit sine subiecto vel naturaliter migrat a subiecto in subiectum. Si nulla pars quantitate sit novae: sed remanet perfectae illa que possunt. Et tunc hoc non obstantibus illa quantitas est primo minor et postea maior. quod partes aera minime distinet quod aer est densus et magis quod est raras eadem ratione potest tunc illud dicit de subiecta aera sine quod quantitate m<sup>a</sup> et ita se ipsum est ponere eam. **R. sicut ergo ad mag<sup>m</sup> tenendo quod non sit intentio alicuius sancti quod quantitas sit res sic m<sup>a</sup>.** **R. sicut deo ergo ad primam auctoritatem supponendo illam distinctionem de accidente.** Quod dicta est in quadam questione. quod ipse accipit ibi accidentem pro aliquo predicabili de aliquo contingit propter suam mutationem: ita quod potest affirmari et negari de aliquo: et etiam variis modis affirmari de re. et sic quantitas est accidens. quod aliquando predicatur de substantia hoc: et non predicatur ibi. patet de corpore christi in celo et eucharistia variis etiam modis predicatur de substantia. Quia nunc est minor nunc est maior. patet de corpore dempso et raro. **Et tunc**

nam hoc fit sine omni remedio per solus motu locale subiecti et qualitatis virtutis agentis. Et quod hoc fit intentio. patet quia ita dicitur quantitate accidentis sicut relationes de quibus exemplificat. sed certum est quod non repugnat dicitur suis: nec alioquin dicitur quod relatio non sit alia res a fundamento cum An. Aug. relationes dicantur et tempore de deo. et tunc relatio erit quoddam predicabile contingenter. et accidentaliter de re. ergo eodem modo non repugnat dicitur suis quod magnum non sit vera entitas metaphisica: sed sit quoddam predicabile accidentale. Ad 2. auctoritate dicitur potest multipliciter. v. n. quod per tanto dicitur quod magnitudo aliud est ab eo quod magnum est quia subiectum potest esse sicut non sit magna: et hoc potest dupliciter fieri. v. n. quod per compositionem ubi de magno sit paruum. Alio modo si deus faceret subiectum diffinitive in loco et nullibi circumscriberet. sicut corpus rati est sub hostia. tunc esset subiectum et non esset magna quia non haberet partes distantes suas. Secundo potest dici quod Aug. loquitur de magno quod est relatio. quia sicut magnum est relatiua in magnitudo est relatio: sed non est contradictoria sua dicere quod relatio non est aliqua res parua distincta a fundamento. sed solum quoddam predicabile accidentale ergo nec est contra eum dicere quod magnitudo est solum tale predicabile accidentale. Tertio potest dici quod per magnitudines que res create maxime sunt: intelligit causam facientem eas esse magnas. Et certum est quod illa magnitudo est distincta ab illis rebus magnis que sunt magne per participationem illarum magnitudinum. non quidem per informationem: sed per dependentiam ad illa. Et quod hoc fit intentio sua. patet per verba scripti a. v. de tri. c. 34

ubi dicitur sic. illa est vera magnitudo: que non solum magna est. et magna bonitas que magna est: et magna moneta: qui magnus est. sed etiam si magnus est. quicquid aliud magnus dicitur. Nec aliud sit 1. magnitudo. aliud ea que ab illa magna dicitur. que de magnitudo vtiq; permittitur magna multoq; excellentior que ea que participatione eius magna sunt deus igitur. quia non est ea magnitudine magnus: que non est aliud que ipse: vti quasi per seipsum eius sit. deus tamen magnus est. Alioquin illa erit maior magnitudo que deus. Deo enim non est aliquid maius: ergo ea magnitudine magna est. que ipse est eadem magnitudo. Et illis verbis potest concludi. propositum: primo quod loquitur de magnitudine que magnum est: quicquid aliud est magnum. sicut sit corporale sicut spirituale sicut exemplificat de anima. que est res spiritualis. et de domo que est res corporalis. Et manifestum est quod magnitudo non est res inherens rebus spiritualibus nec corporalibus quia omne magnum dicitur magnum: ergo loquitur de magnitudine que est causa omnium magnorum: sine qua nulla res est magna. R. quod loquitur de magnitudine que permittitur est magna et excellentior que alia. quod non potest intelligi de aliquo accidente quia sicut substantia est prior accidente ita est pars magna que actus. Tertio quia loquitur de magnitudine que est maior illo quod est magnum: quod non potest intelligi de accidente. Nec potest intelligi de angelis. ergo de deo. Ad argumetum principale patet ex dictis.

## Questio. xxix.

**Trum** substantia panis ex vi  
 puerfonis transfubstantiel tan  
 tum in corpus xpi: et nō in dei  
 latē: nec in animā: nec in accidentia. q̄  
 nō quia quando aliquo confubant idē  
 nō potest vni acquiri sine alio per ali/  
 quam mutandem. sed corpus xpi. aia in  
 relectio eius: et deitas constituit vni  
 xpm ergo &c. Contra: si in triduo fuisset  
 p̄secratio tunc substantia panis fuisset  
 conuerfa solū in corpus xpi. et nō i alias  
 quia tunc aia nō fuit vnita. Ita &  
 alio sicut quilibet cōs<sup>o</sup> habet exponen  
 tes super quos cadit questio. Prima  
 vtrū substantia panis ex vi puerfonis puer/  
 tatur in corpus xpi. R<sup>o</sup> est vtrū sub/  
 stantia panis ex vi cōuerfonis: puer/  
 tatur in aliqd aliud. Circa primū dico  
 breuiter q̄ sic. sed hoc nō potest p̄bari  
 ratione nec auctoritate biblic. sed tantū  
 per dicta sacerdot: et determinandem ec  
 clefic. Nam extra de summa trinitate:  
 et fide catholica: similiter dicit innocen  
 tius 3<sup>o</sup> in consilio generali. vna est fide  
 lium vniuersalis ecclesia: extra quam  
 nullus oīno saluatur. in q̄ ip̄ci dē sacer  
 dos est: et sacrificiū ih̄sa xpi cui<sup>o</sup> corpus  
 et sanguis in sacramēto altaria sub sp̄e  
 panis et vini veraciter continetur tran  
 substantia panis in corpus et vino in san/  
 guine potestate diuina. Circa s̄m di/  
 co q̄ puerfio sine transfubā<sup>o</sup> dupliciter  
 accipitur scz p̄p̄t̄e sine stricte: et large.  
 Primo<sup>o</sup> accipitur sicut aliquid cōuer/  
 titur in aliud nō. quia est p̄iunctum al/  
 teri in quod fit conuersio. sed q̄ sic con/  
 uertitur in aliud q̄ illud esset ab aliis  
 separatim ad p̄olatōz verbor: sacra  
 mentalium a sacerdote sepe materia  
 conuente. cōmūdicōne debita a pe/  
 testate diuina incipit esse sub specie pa

nis. Et sic intelligendo dico q̄ substan/  
 tia panis ex vi conuersionis transfubā<sup>o</sup>  
 in corpus xpi: et in nihil aliud. puta nec  
 in deitatem nec in animā nec in san<sup>o</sup>.  
 Nam si anima sanguis. et acci<sup>o</sup> essent se  
 parata a corpore. sic fuit in triduo q̄/  
 tam ad aliquat: verba sacramentalia  
 fuisset p̄olata a sacerdote: cum debi/  
 ta intentione: non fuisset conuerfio pa/  
 nis in animā nec in sanguine. quia ani/  
 ma tūc non fuit vnita corpori xpi: et san/  
 guis fuit effusus. Nec indeitatem. quia  
 deitas non incipit esse. Nec incipit vir/  
 tute puerfonis. vbi potius non fuit: q̄  
 requiritur ad talis conuersionem: sed  
 tantum in corpus fuisset facta conuer/  
 fio. Secundomō accipiēdo conuer/  
 sionem sic panis conuertitur in omne il/  
 lud quod est conuictum illi i quod p̄o  
 p̄it fit conuersio. Et q̄ ad p̄lationē ver/  
 borum sacramentaliū. nunc de facto in  
 cipit esse sub specie panis. et sic concedo  
 q̄ panis conuertitur ex vi conuersionis  
 in animā et acci<sup>o</sup>. sed non in deitatem.  
 quia anima et accidentia incipiunt esse  
 sub specie panis ad p̄olationem ver/  
 borum: sed deitas non sic incipit esse ibi.  
 Eodemō per omnia dicendū est de  
 conuersione vini in sanguinem. Ad  
 principale dico q̄ de facto constituent  
 vinum. ideo de facto vinum non acquirit  
 tur sine alio. Tamen deus possit facere  
 separationem et tūc fieret conuersio in  
 corpus tantum. ideo ex vi conuersio/  
 nis p̄p̄t̄e dicte solum fit transfubstan/  
 tia panis in corpus et vini in sangui/  
 nem.

### Questio. xxx.

Trum substantia panis ma/  
 nit post consecrationem. q̄  
 k 5

sic. quia pluralitas miraculorū non ē po-  
 nenda sine necessitate sed non est necesse  
 illam subiri nō manere cum coque bene  
 possit corpus xp̄i esse presens sacramē-  
 to subā panis manente ergo rē. Ad  
 oppositū est determinatio ecclesie In illa  
 questione sicut recitat magister senten-  
 tiarum l. 4. dist. 2<sup>a</sup> et hoc in summa  
 extra de consecratōe et glo. extra de ce-  
 le. missa. cum martibz fuerunt antiqui  
 tres opiniones. Prima q̄ subā pa-  
 nis que presuit postea est corpus xp̄i. 2<sup>a</sup>  
 est q̄ subā panis r̄m̄i desinit esse. et ma-  
 nent accidentia tr̄i. et sub illis incipit ēē  
 corpus xp̄i. Tercia est q̄ remanet ibi  
 subā panis et r̄m̄i: in eodē loco cum il-  
 la subā manet corpus xp̄i. Prima ē  
 irrationabilis quia oīs pp̄ in qua pre-  
 dicatur corpus xp̄i de pane est inpossi-  
 bilis. 2<sup>a</sup> est oīs opinio oīm theologo-  
 rum quā tenet pp̄ter determinationem  
 ecclie et si pp̄ter aliā rōez vnde dicit ino-  
 centius 5<sup>o</sup> extra de summa tr̄i. et fide ca-  
 tho. firmiter sicut allegari est in precedē-  
 ti questione q̄ corp<sup>o</sup> xp̄i continetur sub  
 illis sp̄ibus transubstāntiatio panis in cor-  
 pus et v̄m̄i in sanguine portante divi-  
 na. Tercia opinio est multū rōnabi-  
 lis nō est determinatio ecclesie in con-  
 trariam quia illa opinio salua et v̄m̄i  
 oīs difficultates que consequuntur ex se-  
 paratione acc̄<sup>o</sup> a substantia. Nec ma-  
 rium illius habetur ex canone biblic. nec  
 includit aliquā contradictionē: cor-  
 pus xp̄i pl<sup>o</sup> coexistere subē panis q̄ a<sup>o</sup>  
 accidentibus Nec repugnationi. Tam  
 quia tr̄i repugnat quāntitas quantitati.  
 sicut subā subē. sed due quantitates pos-  
 sunt coexistere simul in eodē loco: sicut  
 patet de duobus corporibus existentib<sup>o</sup>  
 in eodē loco. Tam quia subāria corpo-

ris xp̄i pōt esse in eodē loco cum quanti-  
 tate hostie: ergo eadē rōne coz subā ho-  
 stie. Ad argumentū principale dico:  
 q̄ aliquidō circa aliqua sunt ponēda  
 plura miracula. q̄ possit fieri per pan<sup>o</sup>.  
 et hoc qui placet deo. Et hoc constat  
 ecclie p̄ aliquā revelationē q̄ ita sit: et  
 ideo sic determinavit ecclesia<sup>o</sup>

## Questio. xxxii.

trum corpus xp̄i sit circum-  
 scriptive i loco sub hostia cō-  
 secrata q̄ sic. quia corpus xp̄i  
 est ibi q̄m̄. quia ibi est quantitas sua  
 ergo rē. Contra corpus xp̄i est totū  
 sub tota hostia et totū sub qualibet par-  
 te hostie. ergo tamē diffinitive. Ad  
 primo videndū est quō est de scō. 2<sup>a</sup> vi-  
 dendū est de possibili. Et ita primum  
 dico q̄ corpus xp̄i est in loco hostie tr̄i  
 diffinitive quod patet per beati hiero.  
 de secreta. ca. 2<sup>a</sup> singula accipiūt xp̄m̄ cō-  
 tum qui in singulis portionibus totus  
 est. nec per singulos minuitur: sed unē/  
 gram se portet singulis. hoc etiā conco-  
 dat rōntiqua nō repugnat alicui indivi-  
 dibili coexistere diffusiva localiter. patet  
 de angelo et aīa intellectiva que tota sūt  
 in toto corpore: et tota in qualibet parte  
 ergo nō repugnat alicui diffusibili q̄ totū  
 coexistat alicui toti et totū cuilibet par-  
 ti. Proterea due partes corp<sup>o</sup> pos-  
 sunt esse naturaliter in vno loco q̄ p̄i<sup>o</sup>  
 fuerunt in duobus. patet de corpore pai-  
 mo raro et post dēpsa ergo nō repugnat  
 corpori habere omēs partes simul in co-  
 dem loco. saltem per potentiam divi<sup>o</sup>

Proterea duo corpora possunt ēē in  
 eodē loco p̄ potentia dei. ergo due p̄-  
 tes eiusdem corporis. et si due ergo oīs.  
 Proterea non repugnat corpori natu-

raliter esse in materia vel in aëre loco pa-  
tet si rarefat vel condensatur. ergo non  
repugnat sibi et sine alio extensione : et pot  
sine alio repugnantia esse distinctus in lo-  
co. Circa 2<sup>m</sup> sunt due difficultates:  
prima quod eadē pars corporis xpi pot  
simul esse in diversis locis. 2<sup>a</sup> quod plu-  
res partes possunt esse in eodem lo-  
co : quibus visio patet intentum. pri-  
mā possim<sup>us</sup> intelligere non includere  
contradictionem per hoc quod tenemus quod  
sua intellectiva est tota in toto et tota in  
qualibet parte. Similiter hoc tōt tenet/  
m<sup>us</sup> de aëre. Nec pot oppositū per rēz  
demonstratū pbari. ergo eadē mō non  
est contradictio quod eadē pars vel totum  
corpus coarctat toti hostie et cullibz p/  
tē et per consequens eadē pars est in  
pluribus locis. R<sup>es</sup> postumus intell-  
ligere non includere contradictionem . p  
hoc quod tenemus ex fide quod corpora simul  
existant in eodem loco tam cōsistē spe-  
cici quod diversē. patet quando xps intra/  
vit ad discipulos iamta clausa : et quan-  
do clauso vtro virginia existit in man-  
dam et quando sine ostē dione corporis  
celestis ascendit in celum. ergo eadē mō  
non est contradictio quod due partes eusdē  
corporis sint in eodem loco. Et ista duo  
bus arguo intēctum. quia ita possibile ē  
duo partes corporis xpi ēē in eodem lo-  
co : sicut possibile est duo corpora simul  
ēē in eodem loco. sed possibile est duo  
corpora ēē in eodem loco : ergo possibi-  
le est quantibz partem corporis christi  
esse in diversis locis sū se totum . sicut  
anima et angelus sunt simul et totaliter i  
diversis locis. Sequitur q<sup>uod</sup> possibile  
est totum corpus christi coarctare toti  
loco hostie. et totum cullibz parti quod

est principale intentum scz quod est distincti-  
tate in loco sub hostia consecrata. Sed  
hic est vnum dubium quia eos<sup>us</sup> xpi ha/  
bet partes organicas distinctas realiter  
quarum vna non est alia sicut pes non  
est oculus. Similiter quantum ali/  
qua pars sit in aliqua alia sicut in toto  
non tamen est in qualibet alia sicut ocu-  
lus quantum est in capite sicut in toto nō  
tamen est in pede : nec cōverso. Tunc  
autem si iste partes non vident localiter  
videtur quod pes sit oculus vel saltem in  
oculo. Respondet quod ad distinctio-  
nem partium organicarum non requiri-  
tur localis distantia : sed realis distinc-  
tio dispositionum naturalium . qualis  
aut sit illa distantia organorum : sub-  
stantialis vel accidentalis alias dictum  
est. Et ideo quantum pes et oculus re-  
tenti suis dispositionibus naturalibus  
sunt in eodem loco : adhuc tamen oculus  
est oculus. et non pes. Et pes est pes et  
non oculus : et homo per oculum videt  
et non per pedem. Et per pedes ambu-  
lat et non per oculum. Et ista pars  
organica remans distincta realiter di-  
stinctas operationes nata est habere.  
quantum non vident localiter. Simili-  
ter quantum pes et oculus non vident  
localiter : non sequitur tamen quod pes sit  
in oculo vel cōverso . sed tantum se-  
quitur quod pes et oculus sunt in eodem lo-  
co. Similiter cum tali distantia lo-  
cali fiat quod nulla pars sit in aliqua alia  
sicut in toto modo quo oculus est in ca-  
pite : sicut anima intellectiva est tota  
in eodem loco in quo est homo : h/  
cet distinctio : et tamen anima est pars ho-  
minis. Ad argumentum principale bi-  
co quod corpus christi sub hostia : non est



quantū t̄ hoc il quantitas sit vna qua  
res me<sup>a</sup> inter subijz t̄ qualitates: sicut  
hominē dicitur p̄ numerū. dico tunc. vel  
illa q̄ritas non est sub hōie: sed est in  
celo. vñ si ibi. r̄nti est ibi diffinitioe s̄z  
substantia. t̄ illa quantitas ibi non est  
quanta.

### Questio. xxxii.

Tram deus potest facere oē  
absolutū prius sine posteriori:  
ri realiter distincto. q̄ non-

quia non potest facere lineā sine puncto  
quia aliter talis linea esset infinita. Cō  
tra. prius absolutū nō dependet a poste  
riori. ergo nō repugnat sibi separar ab  
eo. t̄ per q̄sequē deus pōt facere hoc.

Ad quōtionē dico. breuiter q̄ sic. q̄  
multipliciter ostēdo. primo sic. res ab  
soluta prius natura nō dependet a  
posteriori q̄ effectus a sua causa essen  
tialit̄: sed deus pōt facere effectū sine sua  
causa naturali t̄ essentiali. ergo pōt fa  
cere t̄ conseruare prius sine posteriori.

Dei terra res posteriori nō est causa  
prioris. ergo si prius absolutū nō potest  
esse sine posteriori per potentiam dei b<sup>a</sup>  
nō est nisi quia posteriori est effectus na  
turalis oīs prius. sed deus pōt actōem  
oīs creature suscipere. t̄ cōm sine effec  
tu cōseruare: sicut patet de igne formacia  
qui seruat dei in medio proiectos non  
cōbūssit sed caldeo interfecit. ergo t̄.

Dei terra p̄ las depēdet actio a sub  
iecto. q̄ res prius naturalit̄ a poste  
riori. sed deus pōt cōseruare actio sine  
subiecto: sicut patet in eucharistia. ergo  
t̄. Deinde nulla est contradictio q̄  
res absoluta trahat sine oī illo quod nec  
est pars eius nec causa eius essentialia.

sed posteriori nec est pars prioris nec oī  
eius essentialia ergo t̄. Deinde  
ostē quod sit p̄ductū a deo. t̄ per p̄la p  
ducto prius posteriori nō erit nisi p̄ductū  
a deo sed potētia diuina nulli creatu  
re obedit. ergo nō est contradictio q̄ p̄du  
catur pri<sup>9</sup> sine posteriori a deo p̄lectur

Deinde si nō hoc videtur p̄pter a  
liquid triū. vel q̄ posteriori est p̄ prioris  
naturalit̄: t̄ totū nō pōt esse sine suo p  
tib<sup>9</sup>. vel quia pri<sup>9</sup> absolutū est effectus  
posterioris et effectus presupponit suaz  
cām. vel q̄ prius est cō naturalis poste  
rioris t̄ p̄ causa naturali necessari  
ponitur effectus. 3<sup>o</sup> nō pōt dari q̄ ni  
bil est pars ill<sup>9</sup> quod totalit̄ distinguitur  
ab eo nec 1<sup>o</sup> quia tunc absolutū nō est  
set prius. sed posteriori est pri<sup>9</sup> sicut cō  
prior est suo effectus. Et similiter hoc de  
o habetur p̄ posteriori q̄ deus pōt actōem  
causē naturalis suscipere t̄ effectū suū  
sine causa sua cōseruare. t̄ p̄ oīs hoc da  
to: posset cōseruare prius sine posteriori.

Nec 3<sup>o</sup> impedit quia deus pōt causas  
naturalem cōseruare t̄ eius actōem su  
spondere ergo t̄. Deinde virt<sup>9</sup> c<sup>a</sup>  
ata potest cōseruare prius absolutum sine  
certo individuo aliquidis sp̄i sicut hanc  
subām sine hoc a cōite determinato ergo  
virtus infinita pōt cōseruare idē prius si  
nt tota illa specie. Sicut virt<sup>9</sup> finita p̄t  
cōseruare pri<sup>9</sup> sine oī indiu<sup>9</sup> aliquidis sp̄i si  
cut sol pōt cōseruare lignū sine oī albedi  
ne. ergo virtus infinita pōt cōseruare  
idē prius sine oī indiu<sup>9</sup> ill<sup>9</sup> generis  
passionis. puta. deus posset cōseruare  
re lignum sine oī colore. Et similiter  
potest ignis cōseruare aquam sine om  
ni indiu<sup>9</sup> frigiditatis. ergo deus potest  
cōseruare aquam sine oī qualitate.  
Et hic sunt dubia. quia si illud sit gene

raliter verum, tunc deus posset separa-  
re passionem a subiecto, et per consequens  
posset esse homo qui non sit sensibilis, et sic  
sic conclusio demonstrationis esset con-  
tingens in qua predicatur passio de sub-  
iecto. Quia tunc deus posset se-  
parare hominem a quantitate, et sic sic  
homo nec esset longus nec latus nec p-  
fundus, nec haberet partes organicas et di-  
stinctas. Infinita alicuiusmodi sunt cō-  
tra ista de quibus alias patet. 2<sup>o</sup> quia  
tunc posset facere naturam sine limita-  
te et circumscriptione. Ad primum istud  
dico quod passio aliquando accipitur pro alio  
quo predicabili de alio in secundo modo  
dicti per se sicut risibile predicatur de ho-  
mine. Alio modo accipitur pro illo quod im-  
ponitur obliquum per tale predicabile:  
sicut risibile imponitur actum risibilem et cre-  
atum imponitur creaturam. Tertio modo  
accipitur pro illo pro quo tale predicabile  
supponit. Primum et secundo potest subie-  
ctum separari a passione, et potest aliquan-  
do passio esse in rerum natura sine subie-  
cto sicut angelus potest accipere hoc ter-  
minum risibile: et si nullo homo sit. 3<sup>o</sup> non  
potest, quia illud pro quo supponit tale sedi-  
cabile et subiectum idem sunt, sicut risibile  
supponit pro homine et creaturam pro deo in istis  
propositionibus homo est risibilis, deus est cre-  
aturus. Sed quia sic possit separari: tunc  
pro deo possibili formatur vel equaliter  
negativa in qua remouet de passio primo modo  
dicta a subiecto est possibilis a deo credere  
verificatur de subiecto dicitur hoc est impos-  
sibile, hoc enim dicitur homo non est risibilis. Et  
de deo possibili equaliter, quia licet sit deus  
esse formaliter: est tamen equaliter de  
possibili quia equaliter huic homo po-  
test ridere. Ad secundum dico quod cō-  
clusio demonstrationis est de possibili for-

malis vel equaliter et non simpliciter  
de ineffe. Et illa de possibili est necessa-  
ria: quia passio scilicet non sit. Non dico  
quod est sic necessaria quod oportet quod semper sit  
vera, quia non sic modo est vera si scripta est  
vera, quia impossibile est quod sit falsa, et tota  
causa est quod talis propositio est de possibili et  
non de ineffe simpliciter. Ad aliud cō-  
cedo quod potest separare hominem ab illa  
quantitate media que cōter ponitur, sed  
ad hoc ille homo sic separatus esset lon-  
gus latus et profundus, sicut peius probatum  
est. Sed de distinctione organorum: di-  
co quod organa distinguuntur per formas  
substantiales, tunc deus non potest facere  
hominem perfectum sine organo. Si distingua-  
tur per accidentia, tunc potest, quia potest  
facere hominem sine pedibus et mani-  
bus. Et similiter sine capite sicut patet de  
aliquibus sanctis, et tamen potest confer-  
uare formam substantialem in una parte et  
non in alia et facile frequenter est de facto.

Ad aliud dico de similitudine et curvitate  
rectitudinis et figura et hominis. Dico quod si  
preter aliquas parvas res distinctas a se  
ipsis et quantitate possunt per potentiam  
dei separari ab illis, sed quod solum imponi-  
tant substantiam et quantitate: cōnotant  
partes diuersimode distare localiter. pro  
aliquas partes esse elevatas et aliquas  
depressas et aliquas equaliter se habentes:  
ideo illa non possunt separari ab illis et  
cōscribuntur existantibus in loco. Sed enim  
non sunt res distincte ab illis, partes, quia  
acquiruntur per solum motum localem  
partis, quia si linea sit recta facias obli-  
quam: solum erit motus localis: et sic muta-  
bitur figura. Sicut quod sunt qualitates de  
quarta specie. 1<sup>o</sup> quod probat describit qua-  
litate in quam qualitates desolantur: et  
tales sunt conceptus denotati, quod de re

potestatis dicitur et sunt accidentia quae eo-  
 tingunt solentur de re. Ad principia  
 le dico. quod si linea et punctus distinguuntur  
 reals sicut ceteri dicuntur. potest esse separare li-  
 neam ab omni puncto. et tunc linea esset  
 finita per puncta puncta. sed non sunt aliqua  
 talia indubia: sicut post patet.

### Questio. xxiii.

¶ Erum quibus remanens in es-  
 sentiali post destructionem sit sub-  
 iectum in qualitate hostie. quod sic.  
 quia quando aliquid denotatur ab aliqua  
 forma denotatur intrinsece. vel est ipsa  
 forma vel subiectum illius forme. Exempti  
 primi et quantitas de quanta. Exemplum  
 secundi sicut homo de albedo: sed albedo ho-  
 stie destruitur est quantitas et non est realis  
 quantitas. ergo est subiectum quantitas.

Contra. non est maior ratio quod una qua-  
 litas sit subiectum quantitas quam alia quali-  
 tas. et ita vel quilibet erit subiectum vel ni-  
 la. sed non quilibet est nulla. In ista qua-  
 stione ponit tres conclusiones. Prima est quod  
 quantitas remanens post destructionem non  
 est subiectum in una qualitate puncti: quod  
 illud quod nec est realis quantitas nec subie-  
 ctum in quantitate. nec subiectum quantita-  
 tis non est quantum. sed potest hypotheti-  
 tate relique qualitates ab illa quae est subiectum  
 quantitas per casum. nec sunt realis quanti-  
 tate. et quantitas sit res distincta a substantia et  
 qualitate sicut ponit casus. Nec sunt sub-  
 iectum in illa quantitate sicut per patet.  
 nec sunt subiecta illius quantitas per casus  
 quod non sunt quantitates et fallunt. quia fra-  
 cta hostia omnes qualitates similes quae re-  
 peritur in una parte reperitur in alia.

Et dicitur quod tunc una qualitas est subie-  
 ctum immediatum illius quantitas. sed alie quae  
 latet sunt subiecta mediata. sub dicitur

quod. Contra hoc non potest esse nisi qua-  
 litas que est subiectum immediatum qua-  
 ntitas sit subiectum in illa quantitate. quod  
 sunt subiecta mediata quantitas. sed hoc  
 est impossibile. quod si una qualitas corpore  
 sit est subiectum alterius qualitatis corpore  
 ralis est subiectum vere dicitur a suo ac-  
 cidente informate. sequitur quod calor est ve-  
 re et alio vel niger et sic de aliis. Similiter cum  
 ad destructionem subiectum immediatum. sequitur  
 destructio cuiuslibet accidentis in eo  
 si una qualitas est subiectum alterius et/  
 dinare. procedendo per omnes qualitates in  
 substantia. oportet quod destructa qualitates  
 que est immediata in substantia sicut in subiecto  
 puta calor quod cetera qualitates destruan-  
 tur. quod subiectum immediatum cuiuslibet ac-  
 cidens destruit. Secunda conclusio est quod  
 quantitas remanens non est subiectum in quali-  
 tate qualitate simpliciter. ita quod distincta  
 quantitas sit subiectum immediatum distincte  
 quantitas quod per. quod tunc eadem ratione substantia  
 puta est subiectum immediatum disti-  
 cte quantitas ab alio. et est quanta distin-  
 ctus quantitas. quod est quanta una qua-  
 litate cuius est subiectum immediatum  
 et est quanta alia quantitates quarum  
 est subiectum mediata. puta mediatis  
 alia qualitates que sunt in substantia parte.  
 Secundo sic ponentes quantitas non mediata  
 inter substantiam et qualitates. et sic per consequens  
 niam quod hoc dimensioes sunt illi. sed si sub-  
 stantia sit subiectum immediatum unius qua-  
 ntitas. et qualitates aliarum quantitates  
 sequitur quod hoc dimensioes et forte plu-  
 res sunt illi. quod dimensio sit substantia et dimen-  
 siones eorum aliarum quantitates sunt illi  
 eodem loco. ergo etc. Tertio sic. quod si  
 per negata quantitas et mediata non sit in  
 constructione ponere distinctas quantitates  
 aliarum ratione simul facientes vel tan-

Inconueniens est in omni quod diuersis quodi-  
 bus eandem speciem specialiter non facit  
 sua quantitas numero sed sicut in  
 natura. si quilibet quantitas est subiectus  
 immediatus cuius quantitas. ille quon-  
 tas non faceret unum numero quantitates  
 nec distinguerent specie. ergo etc. Ter-  
 tia conclusio est quod una quantitas numero  
 non est subiectiva in omnibus quantitatibus  
 secundum quod philosophus. quod unum accidens nume-  
 ro non potest esse aliquo subiecto uno: nisi  
 per aggregationem. nisi una pars sit in una  
 et alia in alia. et omnia ille quantitates roma-  
 nitas potest aggregationem sunt unum nisi  
 per aggregationem. Et certum est quod una  
 pars illius quantitates non est subiectiva in  
 una quantitate et alia in alia: quia omnia ille quon-  
 titates sunt similes: et per se ipsas quon-  
 titatis non plus informant unam qualita-  
 tem quam aliam. ergo etc. Sed contra. si  
 una pars alicuius ligni ponatur in aqua  
 et alia in aere. pars quiescit in aqua con-  
 uenit in lapidem. et pars alia remans li-  
 gnum. et tunc aliqua quantitas eadem nu-  
 mero est in toto isto composito. quod in est  
 unum per aggregationem. ergo maior non  
 est vera. Contra. ista conuentionis est ex-  
 clusa per hoc quod dicitur nisi una pars quon-  
 titatis sit in uno illorum et alia in alio: si  
 cut est de ista quantitate quia una pars  
 est in lapide et alia in ligno. sed sic non po-  
 rest esse in opposito. ergo etc. Secundo sic  
 illud accidens numero potest succedere  
 est in diuersis subiectis partibus per actio-  
 nem naturalem. sicut esse naturalis. et vo-  
 ca subiectum partem: non illud quod est sub-  
 iectum accidentis per partem. sicut hoc est sub-  
 iectum albedini. quod manus eius est sub-  
 iectum albedinis. sed illud est subiectum pri-  
 mam causa nulla pars est partem sub-  
 iectum naturaliter et adequatum. Hinc

statum tunc una illarum quantitates se/  
 manentium potest conuentionem quod  
 potest fieri sicut ad sensum patet. Tunc  
 quero aut manet eadem quantitas nu-  
 mero que prima fuit aut non. Si sic. et  
 ergo eadem quantitas numero est primo  
 subiectiva in toto aggregato ex omnibus  
 qualitatibus partibus: et postea non est  
 in illo toto. quia una qualitas destruitur  
 per casum. Et illa quantitas est in aliis  
 subiectis: et per consequens est in pluri-  
 bus subiectis. primo subiectis. Si au-  
 tem non manet eadem quantitas nume-  
 ro. tunc destruitur albedine quilibet illa-  
 rum quantitates perditur quantitates suam quod est  
 absurdum. Sic autem est tota ista quantitas nite-  
 ro in toto illo aggregato: et tota in quali-  
 bet parte illarum quantitates: aut est tota  
 in toto. et una pars una quantitates et alia  
 in alia. Primum non potest dari. quod tunc unum  
 accidens numero est in pluribus sub-  
 iectis quod est falsum. nec istud potest dari. quod  
 illa pars illius quantitates plus respicit unam  
 quantitates quam aliam. quia ille quantitates nul-  
 lo distat localiter. Sed dico quod quantitates nul-  
 lo potest esse subiectiva in quantitates. Sed  
 argumentum principale dico quod quilibet quon-  
 titas extensa vere est quantitas. non illa  
 que potest mediis inter substantiam et qua-  
 litatem. sed est quanta. propria quantitate  
 et intrinseca. Et hoc patet omnia argumē-  
 ta primo facta de substantia materiali.

### Questio. xxxiii.

Vtrum quantitates hominis potest esse  
 creatorem sui subiectiva in quan-  
 titate. quod sic. quod ille quantitates sunt  
 extense et ipse et non sui subiecta quantitates si-  
 cut plus partem est. ergo sunt subiectiva  
 in quantitates. Contra. quantitates non est ali-  
 qua res nec inter substantiam et quantitates

quantitas panis non remanet post con/  
 secratorem. ergo solū remanet quantitas  
 que est quantitas. et illarū est subiective in  
 quantitate; sicut idē non est subiective in se.  
 4<sup>o</sup> et. Ad istam quōnes pot dicit sine al  
 teritate. qz non pcedat cō opinioi qz qū  
 tates remanentes p<sup>o</sup> secrasōes nō sunt  
 subiective in quantitate. et qz sufficienter ut  
 estimo super pbatum est qz quantitas non  
 est aliq res distincta a substantia et qualitate  
 in qua sunt qualitates subiective. id hoc  
 solū pō p dicta doctoz approbatoruz  
 ab ecclesia. Primo p unqūm in arū  
 li. 4<sup>o</sup>. di. 12. Si queritur inqz de accide  
 ntibus que remanēt: sicut de spū<sup>o</sup> saporis  
 et ponderis. in quo subiecto fundetur  
 pot<sup>o</sup> mihi latendum videt existere sine  
 subiecto qz est in subiecto. g<sup>o</sup> non sunt in  
 quantitate sicut in subiecto sūm cū. Si dicit  
 qz solū intēdit qz sunt sine lingua. qz patz p  
 hoc qz dicit in assignando rōnem huius  
 dicit. qz non ē ibi inqz nisi substantia corporis  
 et sanguis dñi que nō afficitur illis ac/  
 cidētib<sup>o</sup>. Contra hoc videt ē falsū  
 tam qz nūqz accidētē dē cō sine subie/  
 cto qdū ē in subiecto suo p<sup>o</sup> et immedi  
 ato. Tam qz nūqz dē ecclesia p se subsi  
 stere qdū existit in suo subiecto imedia  
 to. s; sūm cū nec solū accidētis illa sunt sine  
 subiecto sicut dē d. s; p se subsistunt. qz  
 magis loquē<sup>o</sup> s illis accidētibus subdit  
 remanent illa ecclesia p se subsistētia. g<sup>o</sup>  
 nō sunt subiective in quantitate. Et id doc.  
 dicit ibi ne numeris: vel insulso s ibi ac/  
 cidentia videant frangi: cū ibi sint sine sp  
 icio. qz magis mirabile est qz accidētia  
 ibi existant sine subiecto qz qz frangātur  
 Pōterea ponderositas panis nō que  
 dam qualitas est sine subiecto. g<sup>o</sup> que  
 libet alia est sine subiecto. s; a p<sup>o</sup> qz eadē  
 rō est de vna et de aliis. Alio p<sup>o</sup> per

quandā glo. de cons. di. 2. sup illud ca/  
 ptulū. s per neghōmias. que dicit qz ac/  
 cidentia non hnt pond<sup>o</sup>. qz solum corp<sup>o</sup>  
 bz pondus qualiter. qz accidentia vtrū  
 tur cadere cū non bēant pōdū. Sic  
 inquit qz ponderositas adest cū illis ac/  
 cidēt<sup>o</sup>: et nō ubi est pōderositas. Et qz  
 sequitur qz ponderositas non est in aliq<sup>o</sup>  
 subiecto. qz tunc illud subiectuz qz cū  
 dicitur cō ponderosum. Et etiam ē ibi al  
 bedoct nihil est album ibi et sic de aliis.  
 Si autem quantitas esset ibi subiectum  
 ipsa esset ponderosa calida et dulcis. qz  
 est manifeste contra istam glossā que di  
 cit qz non est ibi aliquod corpus habē  
 pōdū. g<sup>o</sup> non est ibi quantitas pondero  
 sa. qz nec linea nec superficies habz pen  
 dus. qz dicitur qz solum corpus habet  
 pondus. Pōterea in legenda coepis  
 rō que approbatur ab ecclesia dicitur  
 sic. Accidentia in codē. s. sacramento sine  
 subiecto existunt ut fides locus bēat. dē  
 vrbiliter invisibile sumitur aliens specie  
 oculatum: et sensus a decēpede immu/  
 nes reddātur: qui s accidētibus indicāt  
 sibi notis. Et quibus omnibus sequitur  
 qz non solum vnam accidētiam manet s/  
 ne subiecto puta quantitas. sed et alia acci  
 dentia. hoc autem non posset salvari si  
 omnes ille qualitates essent subiective  
 in quantitate. Sed contra de cons. /  
 crati. di. 2. c. quia corpus loquens re  
 cipienti corpus Christi dicit in mensura  
 visibili permanens maior factus eo reip  
 so invisibiliter sine quantitate augmen  
 to. cum idem atqz ipse esset. Erre hic  
 ponit quantitatem. et negat eius augmē  
 tationem. Pōterea de consecrati. di  
 sine. 2<sup>o</sup> ca. dupliciter. dicit glossa. Pō  
 terit intelligi sū illam formam et quan  
 titatem quā habuit in cruce. vel secū

Quantum corpus rēi gloriificati, qđ spūa  
le videt qđ nulli sensui subiacet. **De**  
tercia eade dicitur, ubi dicitur, dicitur glo. non est  
gratia sic estimanda, ut sub nonnulla gra-  
tia mōs sit corp⁹ rēi et sub maiori ma-  
lia, qđ ubiqđ est pars spūi corpis rēi  
ibi est pars vel mōs et totum corp⁹ est.

**Ad ista dicitur**, qđ p̄ auctoritates illas po-  
tēst tñ cluđi qđ est dī grātia, et non qđ q-  
litates sūt subiective in quantitate. Nec  
hoc dicitur dicitur nec inditatur, sed qđ q-  
litates possūt gratiam remanere et fran-  
guant et terminant: expressit dicitur glo. sup illū  
ca. de p̄le. dicitur, c. berengari⁹. Non tñ in  
quit pond⁹ et reliquis sacramēti quali-  
tates sūt corp⁹ et p̄cipitate: sed et  
sub illis spūib⁹ fractis et attritis totus  
et integritas corp⁹ rēi et confitetur totus  
manducari: totus sumi, ergo frustra po-  
nuntur aliqua quantitas p̄ter talia.

**Ad principale nego** p̄sequentiā, qđ  
ille qualitates sunt vere quantitates, nec  
sunt subiecta quantitati: nec subiective  
in grātia.

### Questio xxxv.

**Primum** intendens p̄ime et 2<sup>a</sup> dī-  
stinguunt realit. qđ non qđ entia  
rōnis non distinguunt realit. sed  
intendens talis p̄ime qđ sēde sunt entia rō-  
nis. qđ tē. Contra intendens tam p̄a<sup>o</sup>  
qđ 1<sup>a</sup> sunt res. et non sunt eadē res. qđ dī-  
stinguunt. et per ista distinguunt realit.  
**Secundo** hic videndū ē que ē intē p̄ima  
et 2<sup>a</sup>. scđo ad qđnem. Circa p̄ dico qđ  
tam intē p̄ima qđ 2<sup>a</sup> pōt duply acci-  
pi large et stricte. **Large** dī intētio p̄i-  
ma. omne signū intētiōnale existens in  
anima. qđ non significat intētiōnes vel  
conceptus in aca: sicut alia signa p̄cisa.  
**Et hoc** dico sicut signum accipitur p̄ il-

lo qđ potest supponere in p̄pōitiōe et tē-  
para p̄pōitiō cuiusmōdi sunt cathegorem-  
mata. sicut accipitur signū et p̄o alio qđ  
nec potest supponere nec ē extremū p̄-  
pōitiōis. quando accipitur significat  
cuiusmōdi sunt sicut cathegoremmata mē-  
talia. **Et** isto mō non sōli cathegorem-  
mata mentalia. et b̄mōi que significant  
res que nō sunt signa. sed etiam sicut cathe-  
goremmata mentalia. ut adverbia p̄im/  
cōiōnes: et b̄mōi sicut dicuntur p̄mōiō-  
nes p̄ime. **Exemplū** nam isto modo nō  
solum conceptus bōis significans bōm  
nec omnes singulares qui potest p̄ illis  
supponere. et ē pars p̄pōitiōis: et con-  
ceptus albedinis: et conceptus coloris  
et. dicunt esse p̄ime intētiōes: sed et ra-  
les conceptus sicut cathegoremmatici sicut si  
dum est currit legit et b̄mōi dicuntur ē  
p̄ime intētiōes. **Et hoc** qđ licet nō sup-  
ponant p̄ rēb⁹ per se acceptis. cōiuncti  
cum aliis faciūt eos supponere. qđ rēbus  
sicut sicut dicitur oīe facit bōm sup-  
ponere et distribuī p̄ omnibus. singulari-  
bus. ut in ista p̄pōitiōe omne bōm cur-  
rit. et tñ hoc signum oīe per se nihil signi-  
ficat. quia non rē extra nec intētiōem  
sūt. **Stricte** autem dī intētio p̄ime:  
nomē mentale potest nātum. ē extremū  
p̄pōitiōis et supponere p̄ rē que nō est  
signum. sicut conceptus bōis. animalis:  
corporeis: et sub illis. **Et** b̄mōi omnia  
nomina mentalia que naturalitē signifi-  
cāt res singulares que nō sunt signa. Et  
militer intētio secūda large accipiēdo  
dicit conceptus sūt. quia significat non so-  
lum intētiōnes anime que sunt signa na-  
turalia rerum cuiusmōdi sunt intētiō-  
nes p̄ime stricte sumpsit: sed etiam pōt  
sunt signa mentalia ad placitum signifi-  
cantia significare. puta sicut cathegorem-

mentalia. et isto modo non habetur vox  
bulla correspondens intentioni scilicet. Sic  
te autem accipiendo dicitur intentio scilicet  
conceptus. qui proprie significat intentionem  
primam naturaliter significantes cuius/  
modi sunt genus species: bina et similia quod  
est de omnibus hominibus predicatur conce/  
ptus huiusmodi: sic dicendum ille homo est homo: ille  
homo est homo. et sic de aliis. sic de intentionibus  
primis que supponuntur per rebus predicantur  
vnde percipitur tota que est intentio 2<sup>a</sup>.  
sicut dicendo homo est species. anima est species  
albedo est species. animal est genus. quantitas  
est genus ad modum quo vni nomen pre/  
dicatur de diversis nominibus sicut dicendo  
homo est nomen. albedo est nomen: et ita se/  
quenda intentio significat naturaliter in/  
tentiones primas: et potest supponere per eis  
in propositione sicut intentio prima significat  
naturaliter res ad extra: et potest supponere  
per eis. Circa secundum dicitur aliqui quod inter  
nomina prime et secunde sunt quedam entia  
ficta: que tantum obiective sunt in mente  
et nulli subiective: sed contra quando  
propositio verificatur per rebus si hoc res  
sufficiunt ad eius veritatem. sicut unum est  
ponere tertiam: sed omnes tales propositiones  
homo intelligitur: homo est subiectum:  
homo est predicatum. homo est species.  
et commiles propter quas ponitur tale ef/  
fectus ficti: verificantur pro rebus: et tunc res  
sufficiunt saltem res realiter existens ad ve/  
rificandum omnia ergo etc. assumptum probatur.  
nam postea cognitione hominis in intelle/  
ctu: impossibile est quod hoc sit falsum: homo  
intelligitur. Similiter postea cognitione  
hominis in animi et intentione subiecti in  
communi: et formata hac propositione  
mentali: homo est subiectum: in qua vna  
intentione predicatur de alia: necesse est  
hanc propositionem esse veram homo

est subiectum sicut omni facti. ergo et cere/  
ra. Proterea tale fictum impedit co/  
gnitionem rei. ergo non est ponendum  
propter cognitionem rei. Assumptum  
patet. quia illud nec est cognitio nec res  
extra cognita. nec ambo simul sed quod  
dam tertium medium inter cognitionem  
et rem: illud fictum intelligitur tunc res  
extra non intelligitur. et tunc quodam for/  
mo hanc propositionem mentalem. deus est tri/  
nus non intelligitur deum in se: sed illud fi/  
ctum quod videtur absurdum. Proterea/  
rea deus eadem ratione intelligendo 2<sup>a</sup>  
intelligeret fictum. et ita ab eterno erat co/  
ordinatio. tot enim fictorum quod per se/  
sunt esse deus res intelligibilis et flu/  
rat: ita necesse est quod deus non potest  
destruere. quod videtur falsum. Proterea  
rea tale fictum non est ponendum ut fiat  
causa subiecti vel predicatum in propositio/  
ne vni. quia actus intelligendi si fictum ad  
hoc. quia illud esse fictum tam in consi/  
derando quam in representando ita est singulariter  
sicut actus. quod patet ex hoc quia vni  
fictum potest destrui alio momento: sicut ac/  
tus quia aut illud fictum dependet essen/  
tialiter ab aliquo actu rationis. aut non.  
Si se tunc cessante illo actu: destruitur  
illud fictum. tamen manet fictum in alio  
actu: et per consequens sunt duo ficta  
singularia. sicut duo actus. Si non depen/  
det ab actu illo singulari: nec per conse/  
quens dependet essentialiter ab aliquo  
actu eiusdem rationis. et ita manebit illud  
fictum in esse obiectivo sine oculo actu quod  
est impossibile. Proterea non est contradi/  
ctio quod deus faciat cognitionem realem sine  
tali ficto. quia cognitio non dependet  
a tali ficto essentialiter. sed contradictio  
est quod ponatur intellectio in intellectu et  
nihil intelligatur. ergo non est ponendum

propter intentionem eam. Tunc dico qd  
tam intentio prima qd secunda sunt ve-  
re actus intelligendi. quia per actum intel-  
ligendi potest saluari quicquid saluatur p-  
fectio: qd actus est similitudo obiecti: et  
potest significare et supponere pro rebus et.  
potest esse subiectum et predicari in p-  
positio-  
ne potest esse genus et species et cetera sicut fi-  
ctum. Et: quo patet qd intentio prima  
et secunda realiter distinguuntur: quia in-  
tentio prima est actus intelligendi signi-  
ficans res que non sunt signa. 2<sup>a</sup> intentio  
est actus intelligendi significans inscri-  
ptiones primas ergo distinguuntur. Ad  
primam ipse patet ex dictis qd tam intentio  
nra prima qd secunda sunt vere entia re-  
alia. que sunt vere qualitates criticas  
subiective in intellecta. Et non habentur.

## Questio prima.

Trum eadem veritas theolo-  
gica specie vel numero potest  
probari in theologia et in scientia na-  
turali qd non. quia eadem conclusio specie non  
potest sciri duplici scientia alterius rationis:  
sed magis a alterius ratione in theologica scien-  
tia et scientia naturali sunt scientia alie-  
rius rationis: ergo necessario conclusiones  
erunt alterius rationis. Contra: nihil  
eadem veritas posset et. tunc proba non in-  
uaretur theologia. Ad hoc patet distinguitur de  
scientia. 1<sup>a</sup> ad quod. Circa primum dico qd scia  
naturalis et theologica dupliciter acci-  
piuntur. videlicet per habitum unius conclu-  
sionis tantum. Alio modo per aggregatum ex  
omnibus habitibus certis ordinem habet  
ribus respectu unius conclusionis sine  
sibi habitibus sic impleretur sine plerumq.

Circa 2<sup>a</sup> supponendo qd quilibet ve-  
ritas est theologica que est necessaria ad  
salutem dico qd eadem conclusio theologiae spe-

non potest probari in theologia et in scientia  
naturali primo acceptis. et hoc quod  
quot sunt scientie sic dicitur tot sunt con-  
clusiones scite. Et ideo sicut unius con-  
clusionis non possunt esse diuerse scien-  
tie. quia pluralitas non est ponenda sine  
necessitate: ita eadem conclusio non potest  
probari in diuersis scientiis. Sed accipie-  
do theologiae et scientie naturalis. 2<sup>a</sup>  
modo sic potest non solum eadem conclusio potest  
sed etiam numero probari in theologia et scientia  
naturali si essent in eodem intellectu:  
pari tales. Deus est sapiens: deus est bo-  
nus. hoc probatur quia non est hoc magis  
inconueniens qd qd eadem conclusio spe-  
cie et numero probetur propter quid: et quod  
est: sed hoc est possibile. Tunc quia idem  
effectus specie et numero potest causari  
a causa diuerse speciei: et per consequens  
quod licet magis sit alterius hanc inde te-  
men conclusio potest esse eisdem rationis. Tunc  
quia ista propositio in mente nulli est  
infinitum est: sicut primo hanc proponi  
in mente aliquid est infinitum est que  
probatum tam in theologia qd in proba natu-  
rali: et per consequens est eisdem ratio-  
nis in utraque scia. Sed contra theologiae  
intelligit per nomen dei est infinitum  
nobilitas quibuscumque infinitis alterius  
rationis si essent simul quod non solum  
equum: sed coniunctum est nobilitas al-  
bus. tunc sic accipiendo deum istomodo est  
non est naturaliter et euidenter nouum. et  
go sic accepto deo nihil probatur natu-  
raliter et euidenter de eo. consequen-  
tia patet esse probatur. quia non est natu-  
raliter euidenter qd aliquid sit infinitum nisi  
ex motu vel ex casualitate que solum pro-  
bant infinitum esse quod sit melius quo  
racione infinitum diuisum et non con-  
iunctum ergo et cetera. Sed cetera aut per

bant istam conclusionem per medium eiusdem rationis vel alterius. Si p<sup>o</sup> tunc media conclusio et termini eadem sunt rationis et sic non probatur in diversis scientiis. Si scdo cum me<sup>o</sup> propriam personam specialis sit quedam distinctio vel descriptio data per predicabilia in quibus illa descriptio est alterius rationis in una scientia et alia et per alio cognitio simplex circa per illam descriptionem est alterius rationis. Ita ideo cuius illa cognitio simplex est subiectum est alterius rationis. Ad p<sup>o</sup> illorum dico quod nisi conclusio eiusdem rationis posset probari in diversis scientiis. theologus fidelis et philosophus paganus non possent sibi contra dicere de illa propositione: deus est trinus et unus. quia propositiones in voce non contradicunt nisi quia propositiones in mente contradicunt. eo quod sunt signa subordinata et propositio affirmativa et negativa in mente non contra dicunt primo nisi componantur ex conceptibus eiusdem rationis. licet possint referri contradictoria et propositioibus oppositis et conceptibus alterius rationis. Sed tunc nisi illud esset verum in terminis equivocis posset fieri contradictio sicut hoc omne canis currit alige canis non currit nisi sit conceptus alterius rationis puta latrabitis et fydria. quod patet esse falsum. quia contradictio est oppositi rei et motus non solum vocalis sed mentalis. Dico ergo quod aliqua conclusio eiusdem rationis probatur in diversis scientiis et aliqua non. Et istam propositionem particularem teneo veram. hanc non vlen. Ad argumentum ergo dico quod sicut illa conclusio in qua predicatur trinitas et unus de quolibet conceptu dei potest probari in diversis scientiis. sed solum probatur in theologia presupposita fide. ita quod illa conclusio in qua conceptus dei subicitur vel deus sine illam descriptionem. et

liquid melius omnibus aliis a se. quod cuius predicatum de eo predicatur non probatur in diversis scientiis sed solum in theologia. Unde tales conclusiones deus est bonus. deus est sapiens etc. si accepto deo non possunt probari in diversis scientiis. non est quod sic accipiendo deum non est natura/ liter evidens deus est sicut deducit ratio et patet in p<sup>o</sup> quodlibet. et per ista non est naturaliter evidens deum sic acceptum esse bonum. Sed ex hoc non sequitur: quoniam conclusio in qua bonum vel sapientia scilicet est de conceptu dei. ut patet intelligitur quod est aliquid quo nihil est perfectius nec minus possit demonstrari. quia sic potest demonstrari deum esse. quia aliter est processus in infinitum nisi est aliquid in entibus quo nihil est perfectius nec minus. et ita potest demonstrari ideo in quo predicatur bonus et prima causa vel de quocumque alio conceptu ad quem philosophus potest naturaliter devenire. Ad ad formam argumenti concedo assensum et ista. quia non est contra me. Ad aliud dico quod theologus et philosophus naturalis probant eandem personam specie per medium alterius rationis. Et quod de quod medium proportionem est quedam distinctio vel descriptio. Dico quod non semper medium est distinctio vel descriptio subiecti. sed aliquando medium est descriptio exprimens partes integrantes distincti. puta quod demonstratur hoc tres de triangulo. Aliquod subiectum primum passionis est modus sicut quod demonstrat esse susceptibile discipline de bono per animam intellectivam. Aliquod medium est conceptus causa. et variis modis potest aliquid esse me<sup>o</sup>. Et ultra dato quod me<sup>o</sup> si sit descriptio subiecti dico quod illa descriptio est alterius rationis in diversis scientiis. Et quod de quod descriptio alterius rationis est cognitionem simplicem alterius rationis scilicet

multiplicitate p̄ccat. Tam quia definitio  
 subiecti namq̄ causat noticiā inco-  
 pletam subiecti . quia illa p̄supponit  
 omn̄m diffinitionem: sed acquiritur mediāte  
 noticiā intrinsecā subiecti. et diffinitio p̄t  
 partialiter causare cognitiōem aliquam  
 cōpletā per discursum . qui descensus  
 noticiā in cōpletā subiecti p̄supponit  
 Tam quia dato q̄ descriptio subiecti  
 causaret effectiue talem cognitiōem sim-  
 plicem subiecti nō sequitur p̄pter b<sup>o</sup> q̄  
 descriptio alterius rōis causam co-  
 gnitiōem in cōpletā alterius rōis. q̄  
 possunt habere aliquē effectū eisdē rō-  
 nis patet de sole et igne respectu caloris  
 Similiter de cognitiōe et voluntate re-  
 spectu amoris. Tam quia talia cog-  
 nitio simp̄lex si esset non eēt subiectum cō-  
 clusione p̄banda per descriptiōem sed ef-  
 feret me<sup>m</sup> sicut ip̄a descriptio ē mediū s̄d  
 s̄m p̄b̄. p<sup>o</sup> postior q̄ s̄o<sup>o</sup> b̄z sc̄o ḡo ḡo ḡo  
 quid est et quia est et per consequē sub-  
 iectum debet p̄b̄b̄ari ante demonstrā-  
 tiōem. Et ideo licet illa cognitio simp̄lex  
 si eēt possibilis posset esse subiectū in ali-  
 qua cōclutione. tamen illa cōclusio non  
 ē p̄banda per illā descriptiōem. s̄d  
 argumentū principale concedo q̄ rades  
 cōclusio nō p̄t sciri duplici sc̄ia alteri<sup>o</sup>  
 rōis: sed ne<sup>o</sup> minus. sc̄z q̄ me<sup>o</sup> alteri<sup>o</sup>  
 rōis in theo<sup>o</sup> et sc̄ia naturali causant  
 sc̄ias alterius rōis. et hoc capiēdo sc̄i-  
 entiam p̄ habitu cōclusionis.

## Questio. ii.

Tam eadē cōclusio p̄t cui-  
 denter p̄notici per demonstrā-  
 tiōem et per experientiam  
 q̄ nō quia videns rem primo et post nō  
 videns format cōceptus simplices abso-  
 lutos alterius rōis ergo cōclusio/

nes compositet ex illis erant alterius  
 rōis: quāq̄ vna erit nota per demonstrā-  
 tiōem: et alia per experientiam: p̄ta patet d̄  
 sc̄. s̄d p̄b̄ant. quia aliter beat<sup>o</sup> et vna  
 tot formatur de deo. p̄p̄ta eque est/  
 denter. quia p̄ponitur et conceptu-  
 bus eisdē rōis. quod falsum ē. s̄d  
 tertia necessariā nō scitur per p̄tingens.  
 Cōtra: q̄ experientia p̄t sciri illa cōclusio  
 om̄e ignis est calefactiua. et p̄ demon-  
 stratiōem p̄t sciri eadē cōclusio per ca-  
 loris namq̄ per mediū: ergo sc̄. Sed que  
 noticiā dico h̄c uter q̄ eadē cōclusio non  
 solū s̄p̄c̄ sed etiā numero p̄t euidēti  
 sciri p̄ demonstratiōem et p̄ experientiam  
 hoc p̄b̄o. quia per experientiam acqui-  
 ritur habitus veritatis cōclusionis. et  
 nullus alius a scientia. s̄d per inducti-  
 onem et p̄ demonstratiōem acquiritur sc̄ia re-  
 spectu illius cōclusionis: igitur. s̄d  
 demonstratiō quia et p̄pter quid possunt  
 noticiā sc̄i<sup>o</sup> eisdē s̄p̄c̄ respectu  
 dem cōclusionis causare s̄d demonstratiō  
 et experientia possunt. s̄d in hoc dif-  
 ferunt p̄t et cōclusio. quia p̄t tamoz  
 cognoscitur ex terminis vel p̄ experientia  
 sine demonstratiōe cōclusio eadē p̄t euidēti  
 ter cognosci experientia et demonstratiōe.  
 s̄d tertia eandē distinet s̄p̄c̄ pos-  
 sunt habere effectū eisdē s̄p̄c̄. patet p̄  
 ergo sic est in p̄posito. Sed contra. ca-  
 dem p̄positio nō est magis euidēs et ma-  
 nus euidēs. sed p̄p̄ que formatur me-  
 diante visione p̄ponitur ex cogitiōib<sup>o</sup>  
 euidētiōibus: q̄ p̄p̄ que formatur  
 mediante demonstratiōe solū. quia vi-  
 dens rem euidētiā assensit. q̄ habitus  
 demonstratiōem tamū sine experientia.  
 ergo sc̄. s̄d tertia habitus cōclusi-  
 ois qui casualis p̄ demonstratiōem et ex-  
 perientia s̄t euidēs s̄p̄c̄ tunc apparet via

ad pbandā dīstīncōem sp̄s causa inter  
actū credendī opīnandī ⁊ sciendī quā  
p̄clusio est eadē p̄ te ⁊ p̄missio bīnc in-  
de possunt causare aliquē actū eiusdē  
sp̄s ergo ⁊c. ⁊ Doctores scīens aliquā  
p̄clusiōē per dēmonstratiōē siue per ex-  
perīentiā quācūq; ille assensus mōdōs  
nō assentit ita euidenter sicut habēs de  
monstratiōē cū experīentiā. Aliter  
enī p̄ frōstratiōē illius dēmonstratiōē  
posset augeri assensus ad equalē euidē-  
tīam cum illa quā causaret experīentiā.  
quod est falsum. ergo ille scīe differunt  
sp̄s p̄ illud p̄ncipiā. illa q̄ nō p̄t i esse  
et⁹ eiusdē rōis si sūt eiusdē rōis. ⁊c.  
si scīentia eadē p̄clusio esset in syllo: ex  
p̄missiōe verā ⁊ falsā. ⁊ tunc p̄missio  
falsē dīcitur assensus eiusdē sp̄s cū p̄mī-  
sio verā. ⁊ p̄ p̄s syllogīstīas topīcā.  
faltigraphus ⁊ dēmonstratiōis cūbunt  
scīam eiusdē sp̄s ⁊ Doctores eadē con-  
clusio p̄ te p̄t p̄bāri p̄bī⁹ p̄ p̄missiōē  
speculatiōis ⁊ naturaliter p̄ p̄missiōē  
p̄ctīcā puta ista actus est generatiō  
h̄ ab̄ ut: ergo si iste assensus est idē tunc  
eadē noticiā erit speculatiōis ⁊ p̄ctīcā  
quod videtur absurdū. Ad p̄mum  
l̄top dico q̄ eadē p̄pō nō p̄t esse ma-  
gis euidentē ⁊ minus simul ⁊ semel vni⁹  
eadē. tamen eadē p̄pō p̄t simul ⁊ semel  
esse magis euidentē vni ⁊ minus euidentē  
alīeri. Similiter eadē p̄pōsitiō potest  
⁊ te minus euidentē vni vno tēpore ⁊ a  
līo. Ad p̄batōē dico: q̄ si aliquis scī-  
at aliquā p̄clusiōē vno tēpore per dēmo-  
stratiōē solum ⁊ alio tēpore scīat eā  
dē conclusionē per dēmonstratiōē  
⁊ experīentiā: tunc tali est illa conclusio  
p̄mo minus euidentē: ⁊ postea magis  
euidentē vel econuerso. Ad aliud nego  
consequentiā. quia actus opīnandī ⁊ scī-

tus sciendī eadē p̄clusiōē formaliter  
repugnant: quia vni⁹ est euidentē ⁊ alī-  
us incuidentē: ⁊ cum formidie. Nec pos-  
sunt esse simul in intellectu: ⁊ per conse-  
quens dīstīnguunt sp̄s: sicut p̄batur  
q̄ actus dīstīgendi ⁊ odīendi eundē bo-  
mīnē dīstīnguunt sp̄s: quia forma/  
liter repugnant. Ad p̄batōē dico. q̄  
nō oēs p̄missio possunt causare noticiā  
p̄clusiōis eiusdē sp̄s. sed alīque ⁊ alīq;  
nō: quia certū est q̄ p̄missio syllo: topī-  
cā ⁊ dēmonstratiōis eiusdē conclusio-  
nis nō causant noticiā eiusdē sp̄s illius  
p̄clusiōis sed potest assensus oppositōs  
sicut fides opīo. ⁊ scī⁹ opōnītur. Et iō  
dico q̄ alīque causē dīctē rōis pot/  
sunt causare effectū eiusdē rōis: s; n̄ om-  
nes causē alīerius rōis possunt h̄ fa/  
cere. Et non est alīa causa querenda ni-  
si quā natura rei talis est. Sed adhuc  
stat dubiū quōd p̄batur dīstīncōe speci-  
fica inter illos actus. Secūdo q̄ p̄-  
batur p̄ rōem repugnantē inter actū scīē-  
di opīnandī ⁊ credendī respectu eiusdē  
p̄clusiōis. Ad aliud dico q̄ illud m̄  
si p̄cluderet p̄aret q̄ calor causatus a  
sole ⁊ igne ⁊ calor causatus a dno: us  
ignībus non sunt eiusdē sp̄s. quia quā-  
cūq; augmentetur virtus solis non  
p̄t per se causare ita perfectū calōē si-  
cut p̄t cum igne. Enī quāntūcūq; au-  
gmentetur virtus vni⁹ ignis non p̄t p̄  
se ita perfectū ignē causare sicut potest  
simul cū alio igne. Et per consequens  
illi calores sicut alīerius sp̄s per illud  
argumentū quod falsum est. Ideo bi-  
co q̄ sicut virtus solis potest tantū augeri  
q̄ p̄t causare ita perfectū calōē sicut  
p̄t ignis per se sicut sole: tamen cum so-  
le p̄t adhuc perfectiōē calōē cause-  
re. Ita per dēmonstratiōē p̄t tantus

augeri assensus meritis & pot augeri in in-  
finitū. q̄ sit eque evidens & perfectior. si/  
cut assensus q̄ est causatur experientia p̄  
se sine demonstratioe. Namq̄ tamen pot  
augeri per demonstratioem tantū q̄ cau-  
set assensum eque evidentem per se sine  
experientia. sicut pot simul cum experiē-  
tia. Et sū istū intellectū illud p̄ncipiū  
intellegitur sic: illa que non possunt in a-  
liquo effectū eiusdē sp̄ci sunt alterius rō-  
nis & aliter non. Ad vltimū dico. q̄  
eadē pot esse conclusio in syllogō ex p̄missi-  
ōe veris & falsis. Sed vltra ista non va-  
let. ergo ille p̄missis possunt causare no-  
ticiā eiusdē sp̄ci. quia non dixi vniuersa-  
lem. sc̄z q̄ oēs p̄missis causarent assen-  
sum eiusdē sp̄ci sed dixi p̄ncipalē sc̄z q̄  
aliqua p̄missis v̄. Et ideo dico q̄ sal-  
te p̄missis nō sunt nate causare assen-  
sum eiusdē sp̄ci cum p̄missis veris.  
Nam p̄missis falsis cōt̄ opinionē si au-  
tem sint p̄missis vere & euidentēs causāt  
evidentiā & sine credite causant fidem.

Ad p̄ncipale dico q̄ videns rem p̄  
& post non videns pot formare duas p̄-  
positōes p̄positas ex cognitionibus ob-  
iectivis: sicut paulus post raptū vniū  
ex cognitionibus cōtinuis assensū eu-  
dentē et a<sup>m</sup> nō. sed erit inevidens sicut  
illa p̄p̄ quā habuit de deo ante raptū  
que so<sup>m</sup> fuit credita. & habuit aliquam  
aliā post evidentē sibi per demonstratio-  
nem ante raptū. Et illa eadē sp̄ci v̄l nu-  
mero fuit evidentiā post raptū median-  
te visione dei. Ad aliud dico q̄ neces-  
sarium non scitur per contingēs syllogi-  
stice tanq̄ per p̄missam sed noticia cui  
deus contingentiā bene potest eē cō effi-  
cens partialis ad causandū noticiam  
evidentē respectu necessariū. & ita est in

p̄posita.

### Questio. iiii.

Tram aliqua v̄ritas theos<sup>q</sup>  
eadem specie vel numero sit  
credita a viatoze & euidenter  
scita a comprehensioze. q̄ sc̄. quis hec  
veritas deus est trinus & vnus est credi-  
ta a viatoze & scita a comprehensioze er-  
go v̄. Contre eadem veritas non ē  
evidens & non euidentia. Sed p̄positio  
quam format viatoze non est euidentia. p̄-  
positio quam format beatus est euidentia  
ergo non est eadem p̄positio. Ad q̄/  
finem dico breuiter q̄ sic. Quod pro/  
bo primo quia Aliter beatus non cog-  
nosceret euidentius articulos fidei q̄ vi-  
atoze. & ita beatus non posset certificare  
viatozem de articulis fidei. Secundo  
quia paulus post raptū scitit multa  
euidenter que nesciuit ante. Tertio.  
quia eadem conclusio potest esse credi-  
ta & scita ab eodem vel diuersa.

Quarto quia paulus post raptū.  
Et paganus contradixerunt sibi de ista  
veritate: deus est trinus & vnus. igitur  
qualem p̄positioem formauit: ta-  
lem potuit alius formare. Aliter  
non contradixerunt sibi. Quinto. q̄  
eadem conclusio potest sciri per ratio-  
nem & auctoritatem. Sexto quia  
aut aliqua p̄positio viatoze & beati  
est eadem in eisdem. & tunc habetur p̄-  
positum aut insignificando. & tunc p̄-  
positio vera et falsa essent eadem quia  
significānt idem similiter p̄positio ne-  
cessaria & contingens. Ideo dico. q̄  
eadem p̄positio non solū specie sed  
numero potest credi a viatoze et eu-  
dentē sciri a beato. Sed contra.

mediū ppositū syllogismi creditur est cō/  
 ceptus compositus, et me<sup>us</sup> sylli demonstrati  
 ui tali demonstratione, quā faceret bea-  
 tuus est simplex ceptus dei, ergo sunt al-  
 terius rōis, et ista cognitio simplex ē po-  
 sultionis pbande ergo etc. **¶** Dico<sup>us</sup>  
 nō est bene mediū p quod pōt terminus  
 vnus de alio demonstrare quia nō p dei  
 cum nō sit subiectū pposita nec pdicatus  
**¶** Nec illa passio vt videtur prius inest  
 alicui ceptui q̄ ceptui viatoris. Ad  
 p̄mū illorū dico q̄ me<sup>us</sup> sylli creditur et  
 demonstratiui est alterius rōis, sed vl-  
 tra, nō valet p̄ia, ergo p̄sultiones sunt  
 alterius rōis, quia p̄sultio eiusdē rōis  
 pōt ē respectu vniūsq; mediū, p̄mo ī  
 eodē intellectu pōt ē eadē p̄sultio na-  
 turo, respectu vniūsq; mediū, vt p̄ce-  
 do q̄ mediū ppositū sylli creditur, quod  
 est ceptus compositus et mediū syllogis-  
 mi demonstratiui, quod in pposita ē cog-  
 nitio simplex dei in se sunt alterius rōis,  
 sed p̄sultiones sunt eiusdē rōis. Et rō  
 est quia p̄sultio nō causat a mediū q̄ tā  
 subiectū q̄ p̄dicatū, q̄ etiā tota p̄du-  
 sio app̄henduntur ante oēm demonstra-  
 tionē, p̄mo posteriorū. Nam p̄mo ap-  
 prehēdo p̄sultionē et eius terminos, et  
 habito de ei<sup>us</sup> veritate, postea quero me-  
 diū ad p̄bandū illā p̄sultionē. Et/  
 cundo dico q̄ illa mediū quamuis sint  
 alterius rōis, tamen nō causant  
 noticiā incōpletā subiectū alterius rō-  
 nis, quia si causē sint alterius rōis nō  
 op̄erit p̄pter hoc q̄ effectus sint alteri-  
 us rōis. Tertio dico q̄ dato q̄ me<sup>us</sup>  
 cōtinet tales noticiās simplices alterius  
 rōis ille noticiē erunt me<sup>us</sup> ad p̄bandū  
 p̄dem habētibīle aliquā sicut sunt illa  
 mediū et quibus causantur, et nō erunt  
 subiecta conclusioni p̄banda; sic pos-

sunt esse subiecta aliq̄ p̄sultionē. Ad  
 2<sup>am</sup> dico q̄ cognitio dei simplex pposita si  
 bi erit mediū in tali demonstratiōe, q̄ il-  
 la p̄p̄t in qua illa cognitio simplex est  
 me<sup>us</sup> est per se nota, et ideo illa passio pri-  
 us inest sibi per p̄ce<sup>ptū</sup> q̄ ceptui viato-  
 ris. Ad p̄ncipale dico q̄ b̄tēs fou-  
 mar duplices p̄p̄tes, vni cōpositū et co-  
 gnitiōibus cōposita, que nō causant not-  
 iticiā euidentē; et illa est euidentē rōis cui  
 p̄p̄t viatoris. Illā cōpositā et cog-  
 nitōibus simplicibus cōtinetur affectum  
 euidentē, et illa est alterius rōis a p̄p̄-  
 sitione viatoris. Ad formā ergo dico,  
 q̄ eadē veritas nō est simul et semel vni  
 et eadē euidentē et incuidentē sed bene pōt  
 esse eadē veritas euidentē vni et incuidentē  
 alteri; et sic est in p̄posito, quia p̄p̄t tradē-  
 ta est incuidentē viatoris et euidentē beato  
 Similiter pōt eadē veritas p̄mo esse  
 incuidentē alicui, et postea euidentē eidem  
 et sic est de aliquo p̄mo viatoris et po-  
 sultā sed beato.

### Questio. iiii.

**¶** Trum deus pōt causare ī vi-  
 atore noticiā euidentē de cre-  
 dibilitate sine viōne dei, q̄ si  
 quia noticiā euidentē articuloꝝ p̄tingen-  
 tium, nō pōt causari sine noticiā intuitiua  
 ergo. Contra si viō requiritur ad  
 causandā noticiā euidentē, de articu-  
 lis, hoc erit in genere causē efficiētis s;̄  
 oēm talē efficiētā pōt deus sup̄plere,  
 ergo etc. **¶** Respōdo q̄ illa quēstio h;̄  
 duplicē intellectū, vnus est vtum deus  
 potest causare noticiā incōpletā abstrac-  
 tū articuloꝝ ad modū quo noticiā ab-  
 stractū terminat p̄p̄ositionis p se no-  
 te si causaretur a solo deo, causaret  
 naturalit̄ effectum euidentem illi<sup>us</sup> q̄

positionis oculus mira faciens cau/  
sat naturaliter actum videndi. Zili<sup>o</sup> in/  
tellectus est videndi deus pot<sup>est</sup> se solo cau/  
sare noticiam evidentem articulo<sup>rum</sup> imedia/  
te sine visione sui. et hoc indifferenter. si/  
ne presupponatur noticiam ab<sup>str</sup> cog<sup>it</sup> si/  
mo nō. Si questio intelligatur primo  
ut se pono inra p<sup>ro</sup>positione. Quidam  
est q<sup>ui</sup> veritas p<sup>ro</sup>tingens de deo pura illa  
deus est incarnatus nō cognoscitur cui  
demer per quamcumq<sup>ue</sup> cognitionem  
ab<sup>str</sup> dei sine eius visione. ita q<sup>ui</sup> cognitio  
ab<sup>str</sup> incōpleta causat a solo deo et affe/  
sus eiusdem causatur naturaliter a cog/  
nitione ab<sup>str</sup> incōpleta. quod patet. quia  
talis veritas nō cognoscitur evidenter  
mō p<sup>ro</sup>dicto. nisi sic. ergo ab<sup>str</sup> assensus na/  
turaliter causandū requiritur visio dei

Secūda p<sup>ro</sup>positio est q<sup>ui</sup> veritas necessa/  
ria de deo p<sup>ro</sup>posita ex terminis p<sup>ro</sup>positis  
que nō cognoscitur evidenter naturalit<sup>er</sup>  
loquendo. nisi p<sup>ro</sup> p<sup>ro</sup>positione evidenti ali/  
cuius p<sup>ro</sup>tingentia. sicut illa. deus est in/  
carnabilis que naturaliter mō p<sup>ro</sup>dicto  
nō cognoscitur evidenter sine cogniti/  
one evidenti huius p<sup>ro</sup>tingentia. deus ē in/  
carnatus non pot<sup>est</sup> naturaliter cognosci  
evidenter sine visione dei. quia visio crea/  
turæ non sufficit. ergo nec illa necessaria  
pot<sup>est</sup> cognosci. Tertia conclusio est q<sup>ui</sup>  
articulus fidei necessarius habens deū  
p<sup>ro</sup> obiecto p<sup>ro</sup>ciali si nō se pot<sup>est</sup> et imō  
p<sup>ro</sup>positis si evidēt cognosci a viatore na/  
turalit<sup>er</sup> p<sup>ro</sup> noticiā ab<sup>str</sup> dei causā a solo deo  
sine visione dei. et hoc dico si illa noticia  
abstractio incōpleta. sicut distincta et p<sup>ro</sup>/  
posita deo. patet deus est bonus intelligēs  
vires et virtus que non p<sup>ro</sup>notant aliquas  
creaturā. quia in tali p<sup>ro</sup>posita necessaria:  
in qua subicitur p<sup>ro</sup>ceptum dei distinctum  
simplex et p<sup>ro</sup>positum aut p<sup>ro</sup>dicatur p<sup>ro</sup>cept<sup>um</sup>

p<sup>ro</sup>positum deo. aut cōis. Si p<sup>ro</sup>posita illa p<sup>ro</sup>/  
posita erit per se nota omni intellectui  
habenti illū p<sup>ro</sup>ceptū. Si ille p<sup>ro</sup>ceptus sit  
cōis ille erit visio eius deo et creature et  
pot<sup>est</sup> p<sup>ro</sup> sit sicut videns distincte et bodem  
sicut evidenter q<sup>ui</sup> albedo est colorata via/  
tot habens illa cognitionem ab<sup>str</sup> dei in/  
complexa. sicut evidenter naturaliter p<sup>ro</sup>/  
dictum q<sup>ui</sup> deus est bonus. cum tē. Si  
dicat q<sup>ui</sup> quantūcūq<sup>ue</sup> illa p<sup>ro</sup>posita com/  
posita et cognitionib<sup>us</sup> abstractis pos/  
set esse naturaliter evidens p<sup>ro</sup>dicto mō  
sine visione dei. tamen per ipsam visionē  
dei simul cum cognitione abstracta cui  
deus cognoscitur illa p<sup>ro</sup>posita q<sup>ui</sup> p<sup>ro</sup>/  
abstracta solū. ergo non pot<sup>est</sup> ita euidē/  
ter cognosci sine visione dei. sicut cum vi/  
sione. R<sup>es</sup>pondeo q<sup>ui</sup> licet naturaliter  
et ex cōi lege sicut cognoscitur aliqua p<sup>ro</sup>/  
posita evidenter et cognitione termino/  
rum. s<sup>ed</sup> cognitio terminorū nō habetur  
naturaliter possit talis veritas p<sup>ro</sup>posita  
et cognitionibus incōpleta. causante a  
solo deo evidenter cognosci naturaliter  
nō tamen ita evidenter pot<sup>est</sup> cognosci na/  
turaliter sine visione dei. sicut cum visi/  
one. Et hoc quia eadem veritas evidenti<sup>us</sup>  
cognoscitur quando cognoscitur p<sup>ro</sup> pla/  
ra media. q<sup>ui</sup> quando per viam solam: q<sup>ui</sup>  
esse totum est materia sua parte: et tamē  
cum hoc sit q<sup>ui</sup> sine visione pot<sup>est</sup> euidē/  
ter cognosci: licet non ita evidenter. sicut  
cum visione. Si autem intelligatur  
questio. sicut sic dico q<sup>ui</sup> deus pot<sup>est</sup> imē/  
dicare se solo causare noticiā evidentem  
omni articulo: sicut sine contingente  
sue non. et tunc talis assensus causatus  
a deo posset dici quedam noticia: s<sup>ed</sup> non  
incomplexa. Quid patet. cum quia ta/  
lis assensus evidens est quedam quali/  
tas absoluta. et per p<sup>ro</sup> pot<sup>est</sup> causari a

deo sine alia similitudine in mente. Tu quod  
 deus potest suppleri efficientia cuiuscumque  
 cause sive. et potest esse aliquod assensum  
 mediante visione sui. sicut per cum se habet  
 ergo potest immediate. Et si queras utrum  
 deus potest causare assensum ita euiden-  
 ter sine visione dei. sicut cum visione. Res-  
 pondo quod sic. quia ipse potest suppleri cu-  
 litate eius visionis. sicut b<sup>o</sup> h<sup>o</sup> potest fieri na-  
 turaliter. Ad argumentum principale  
 dico quod assensus euidens articuloꝝ prin-  
 cipalium et etiam necessariorum propositioꝝ et ter-  
 minis notatiuis creaturarum naturaliter  
 et de eorum lege sicut propositio cognoscitur eni-  
 decenter ex cognitione terminoꝝ. ubi quocumque  
 quod cognitio terminoꝝ habeatur: non potest  
 causari sine visione dei. quia cognoscitur  
 ab<sup>o</sup> in se non sufficit ad causandum illum  
 assensum. et per omnia requiritur visio dei  
 ad eius causandem. sed assensus euidens  
 omnium articuloꝝ tam necessariorum quam contin-  
 gentium potest immediate causari a solo deo.  
 sine omni visione dei. et etiam sine omni cogni-  
 tione ab<sup>o</sup> dei incompleta.

### Questio. v.

Trum cognitio intuitiva: et  
 ab<sup>o</sup> differat: quod non quia plura  
 litas non est pondus sine neces-  
 sitate. sed eadem noticia secundum subiectum potest di-  
 ci intuitiva quia res est presens: eo quod intui-  
 tiva notat presens. et abstractiva quia  
 non est vel est absens ergo sic. Contra  
 contingens potest cognosci euidenter ab in-  
 tellectu. Ad hoc albedo est et non per  
 cognitionem ab<sup>o</sup>. quia illa abstractiva  
 ab<sup>o</sup> est. ergo per intuitivam. ergo differ-  
 rant realiter. Conclusio huius quod est  
 errata potest probari per separandos ca-  
 rum abinucle. Sed quomodo differant

est dubium. Et dico ad plura quod dupliciter  
 differant. primo per hoc quod non eadem in-  
 tuitiva assentitur propositioꝝ contingentium et  
 per ab<sup>o</sup> non. Aliter modo per hoc quod no-  
 ticia intuitiva non tantum iudico rem esse  
 quando est: sed etiam non esse quando non est  
 sicut ab<sup>o</sup> neutro iudico et hoc est ma-  
 nifestum. pro primo: quod licet sit inconueni-  
 ens quod eadem noticia sit causa totalis vultus  
 iudici et iudicii contrarii. respectu eiusdem  
 passi. tamen non est inconueniens quod sit causa  
 partialis vnius iudicii quando res est  
 sit. Et similiter causa partialis iudicii  
 contrarii. quando res non est: et sic est in  
 proposito. Doctores deus per eandem  
 noticiam rem esse quod est et si esse quod non est. idem  
 potest esse in proposito sine repugnantia. Sed  
 contra hoc datur sequitur quod deus si pos-  
 set causare in nobis vnum actum cognoscen-  
 ti per quem apparet nobis res esse presens quod  
 est absens quod falsum est cum hoc non  
 includat contradictionem. Assumptum probatur  
 quia illa cognitio non est intuitiva per se  
 quia per intuitivam apparet res esse quan-  
 do est: et non esse: quando non est. Nec ab-  
 stractiva quia per illam non apparet res  
 esse presens. Doctores deus quod conuenit actui  
 secundum subiectum actui: si subiectum eius maneat ca-  
 dem quocumque alio posito ad hoc tale  
 potest sibi conuenire: sed subiectum visionis ma-  
 net eadem res non esse. per potentiam diu in se  
 ergo non repugnat. Solum partialiter  
 causare talem assensum. qualem prius  
 causauit re existente. et per consequens  
 hoc potest sibi competere. Doctores  
 hoc datur sequitur quod visio potest esse et  
 tamen per illam nec apparet res esse non  
 non esse consequens est contra te.  
 Assumptum probatur per illud principale  
 quod est in mente ubi quod dicitur aliquotum

conuenit alicui cōtra gentem si non sit cō-  
tradictio deus potest facere ipsum sine om-  
nibus suis. Sic autem probatur ma-  
teriam posse esse per omni formam. Si vir  
tute uisionis aliquando aliquis scit res  
esse et aliquando scit rem non esse. ergo si  
est contradictio quod neutrum sibi conueniat.  
Quia contra hoc dicto non potest  
deus causare assensum euidentem respec-  
tu huius contingentis. hec albedo est  
albedio non existit. quia uisio albedinis  
causat assensum euidentem respectu hu-  
ius. hec albedo non est. et intellectus non  
potest simul assensum oppositis. ergo et

Ad primū obuium dico quod deus non  
potest causare in nobis noticiam talem  
per quam euidenter apparet nobis res  
esse presentem quando est absens: quia  
includit contradictionem. Nam cog-  
nitio euidentis imponit quod ita sit in re sicut  
denotatur per propositionem cui sit assensus per  
cognitionem: ut cognitio euidentis huius  
propositionis res est presentis imponit res  
esse presentem. Et oportet quod res sit presentis.

Aliis non est cognitio euidentis. et tu  
potes quod sit absens. et ita ex illa positione  
cum cognitione euidentis sequitur mani-  
festa contradictio. scilicet quod res sit presentis.  
et non sit presentis. Et ideo deus non potest  
causare talem cognitionem euidentem.  
tamen potest deus causare actum credi-  
tium per quem credit rem esse presen-  
tem quando est absens. Et dico quod illa  
cognitio creditiua erit ab<sup>2</sup> et non intuiti-  
ua et per talem actum creditiuum po-  
test apprehendere esse prout quod habet non tū  
per actum euidentem. Ad aliud con-  
cedo quod si per potentiam diuinam uisio  
dei maneat in re existente: non repugnat  
sibi causare partialiter talem assensum.

si omnia alie cause equales concurrant  
tamen causare talem assensum totali-  
ter sine aliis causis repugnat sibi. et ita  
cum existentia rei sit causa partialis ta-  
lis assensus euidentis: impossibile est quod  
causetur naturaliter sine existentia rei.

Ad aliud concedo illud principium  
et conclusionem et totam deductionem  
quia non est contradictio quod uisio rei sit  
Et tamen per illam uisionem nec iudi-  
cem rem esse nec non esse. quia deus po-  
test facere uisionem sine omni assensu ta-  
lis sed per naturam non potest hoc fieri

Ad ultimum dico quod deus non potest  
facere assensum euidentem huius con-  
tingentis hec albedo est: quando albedo  
non est propter contradictionem que se-  
quitur. quia assensus euidentis denotat  
sic esse in re sicut per propositionem im-  
positam modo h<sup>2</sup> albedo est ipsa quod al<sup>2</sup> sit  
et per omnia sit assensus euidentis huius  
hec albedo est. et positum est quod hec albe-  
do non est: et ita propositio cum noticia  
euidentis includit manifeste contradic-  
tionem scilicet quod albedo sit et albedo non  
sit. concedo tamen quod deus potest facere  
assensum eiusdem speciei: cum illo assen-  
su euidentem respectu illius conclusionis  
hec albedo est quando ista albedo non  
est. Sed ille assensus non est euidentis.  
quia non est ita in re sicut imponitur  
per propositionem cui sit assensus.

Et si dicat deus potest facere assen-  
sum euidentem huius contingentis me-  
diante existentia rei: sicut mediante cau-  
sa secunda. ergo hoc potest facere se so-  
lo. Respondet quod hoc est fallacia si-  
gure dictionis: sicut hic deus potest  
facere actum meritum mediante  
uoluntate creata. Ergo potest fa-  
14

esse actū meritorū se solo ⁊ hoc pto/  
pter diuersam pno<sup>m</sup> hinc inde. Ad  
argumentū principale dico qd necessitas  
est ponere differentias inter illas noticias.

## Questio. vi.

Trum actus apprehendendi  
⁊ videndi differant realiter.  
qd non. quia contradictio est  
qd demonstratio sit in aia nisi aia sciat cō  
clusionē. sed pot esse demonstratio i aia  
cum sola pōc pōnūm demonstrationis  
ergo scia est aliquid demonstrationis: et  
nō pōn<sup>m</sup> nec aliquis terminus ei<sup>9</sup>. er  
go est conclusio. Extra possunt sepa  
rari. ergo differant. Hinc patet. quia ali  
que est ppositio neutra. cui intellectus  
nec assentit nec dissentit primo: ⁊ postea  
per aliquē actū assentit. Hic primo  
ponā duplicē 8<sup>o</sup> m. 2<sup>o</sup> ad questionem.

Circa primū dico. qd duplex est assen  
sus. vna est quo intellectus assentit ali  
quid esse vel aliquid esse bonū vel albd  
⁊ pno quo intellectus assentit alicui cō  
pleto. Secūda distinctio est qd duplex  
est apprehensio. quedā est que est cōposi  
tio vel diuisio. ppositionis siue formatio  
Alia est que est cognitio ipso ppleri id  
formati sicut cognitio albedinis dicitur  
esse apprehensio. Circa 2<sup>am</sup> pono du  
as conclusiones. Prima est qd actus as  
sentendi vtroq; nō acceptus differt a  
prima apprehensione que est formatio  
ppositionis. Quod pbo primo sic ca/  
dem conclusio pbat̄ur primo a priori. Et  
posterior per auctoritatē sicut pōne o/  
bsum est si tunc conclusio: vel eius for  
matio erit scia que est actus assenten  
di sequitur tunc quod eadē scia sit scien  
tia a priori ⁊ posteriori. Similiter fides

⁊ opinio ⁊ sic eadē conclusio est simul ei/  
dē euidens ⁊ inuidens. qd est scia ⁊ fides  
p ptolem. Nam eadē conclusio numero  
pot primo credi ⁊ postea sciri. Hic<sup>9</sup>  
actus dubitatio repugnat conclusio  
demonstratio. quia nō repugnat subiec/  
to nec pōn<sup>m</sup> cōpōsiti ac<sup>9</sup> dūbitādi ē scō  
possibilis scie ergo scia nō est conclusio n<sup>o</sup>  
ei<sup>9</sup> formatio. Hic<sup>9</sup> actus secūdi et  
credendi est simplex ⁊ eadē necessa/  
rio in instans. ipse autē conclusio est cōposi  
ta. quia ppositio conclusio est ipsa conclusio  
sicut ⁊ nulla eius pars. Secūda conclusio  
ē. qd assensus vtroq; acceptus differt a  
2<sup>a</sup> apprehensione que est cognitio com  
pleri iam formati. hoc pbo primo sic.  
quia fidelis ⁊ infidelis ptra dicitur sibi d  
isto articulo. deus est trinus ⁊ vn<sup>9</sup>. aut  
ergo iste articulus formatus in mente  
apprehenditur ⁊ cognoscitur ab vtroq;  
q; aut nō ē sic. ⁊ actus credendi non est  
in vtroq; ergo actus credendi differt. si  
solū ab illo articulo formato in mente  
sed etiā ab eius apprehensione. Si nō ap  
prehenditur ab vtroq;. Contra: pono  
eā parā in eis pter actū credendi: et  
nō manifestū est qd p illū articulū app  
hōdere. Sicut null<sup>9</sup> assentit nec dissentit  
nisi cognitio. s; infidelis dissentit isti arti/  
culo in mōte ⁊ negat eū. g<sup>o</sup> cognoscit i<sup>m</sup>  
articulū. Hic<sup>9</sup> actus apprehensio  
nō est actū iudicandi. g<sup>o</sup> dixerūt pna  
est nota. Hinc pbat p experientia. nā q  
frequēter apprehendit pplem: ⁊ nō assen  
tit. g<sup>o</sup> si postea assentiat semel tū p ali  
qd mediū inclinat postea ad pceptē assē  
tendi illi. ⁊ nō ex hita assentiōdi. qd ad  
hoc nō habet ita pfecte qd possit ad illū  
actū inclinare. g<sup>o</sup> illa pcedendo est ef  
fective ab habitu apprehēdi: s; null<sup>9</sup> hi  
tus inclinat ad alium actū nisi mediare

actu pprio. Ergo actus apbentis est  
mediate actu iudiciali. **¶** Interca  
aliqua apbentit aliquam ppriam neu/  
tri cui no a ffentia nec diffinit. **¶** appa  
bentio r affentia r diffinitio diffinitio.

**¶** Interca aliqua primo negat aliqua  
ppria r post occidit eam. r qd apbentit  
ei. **¶** illa apbentio dicitur ad affentia.  
qd fiat cum utroq; succellat qd negat;  
qd concedit eam. **¶** Ad principale dico  
qd non est contraditio demanationem esse  
in aia sine actu sciendi. qd actus dubitā  
di non repugnat formalr pclusioni nec d  
mōstrādi licet forte sibi repugnet vtra  
aliter. r per pōa qd potentiam diuinā pos  
set cari actus dubitandi in aia simul cu  
demonstrādi.

### Questio. vii.

**¶** Trum de deo possint bñ plu/  
res conceptus pprii. qd non qd  
aut illis conceptibus consideret  
eadem res sinocatur non. Sic. **¶** sunt  
conceptus synonymi. Si non. ergo in deo  
esset aliqua distinctio realis pōr distin  
ctionem psonarū. Contra de deo pdi  
catur sum<sup>m</sup>. bonū casūsum act<sup>o</sup> pur<sup>o</sup>  
que sunt plures conceptus. **¶** rē. **¶** Ad q  
stionem dico qd de deo non pōt bñ plu/  
res concept<sup>o</sup> pprii deo. r queritūtes cu  
quorum utroq; sit absolut<sup>o</sup> non cōno/  
ratiū<sup>o</sup>. affirmatiū<sup>o</sup>. nō negatiū<sup>o</sup>. simplex  
non cōposit<sup>o</sup>. **¶** Der primū excluditur ta  
les conceptus. prima cō creatiū. guberna  
tiū. gloriificatiū. **¶** Der 2<sup>o</sup> excludit  
talia. immortale incorruptibile. infinitū.  
**¶** Der 3<sup>o</sup> excludant tales casū infinitū  
summiū donatiū pur<sup>o</sup>. Sed cū oibus  
istis pditiōib<sup>o</sup> non pōt aliq; bñ deo cō  
ceptus pprius deo qd dicitur. nec v<sup>o</sup>  
qd dicitur r aliū denotiatiū. Et loquor

de conceptu qd cog<sup>o</sup> abstractiua: **¶** **¶**  
pbatur. qd si sic eadem rōe pōt bñ infi/  
niti conceptus qd dicitur de deo. qd nulla  
cō pōt bñ quare redactur ad certū nu  
merū dōuo pōt bñ haberi. qd ex simplicitate  
re non pōt argui. qd nō obstante simplici  
tate tu pōtis deo concept<sup>o</sup> pprius qd d  
tatiōerz ita al<sup>o</sup> eadem rōe pōt bñ in  
finitas. **¶** Interca res nō ē alr concepti  
bil ratiō<sup>o</sup> conceptib<sup>o</sup> abstractiue qd iuri  
uerz iturine solū est res visibil<sup>o</sup> vnicarv  
flone ab vnicō intellectū distincta r clara  
q si cogit<sup>o</sup> ppria. **¶** solū vnus concept<sup>o</sup> ta  
lis ppri<sup>o</sup> est possibil<sup>o</sup> de deo. **¶** Interca/  
res si intellect<sup>o</sup> sit idem r obiectū idem r  
nulla ē diuersitas. **¶** conceptus qd est effect<sup>o</sup>  
erit idem r solū vn<sup>o</sup>. **¶** Interca pōt bñ via  
ad pbandi vnitatē effectiua. **¶** 1<sup>o</sup> pba  
tur. qd de eadē re non pōt bñ distincti cō  
ceptus tales alterius ratiōis. quocem  
vn<sup>o</sup> sit qd dicitur<sup>o</sup> r aliū denotiatiū. si/  
ne oī distinctio in re r sine oī cōstante  
contritioe sine oī mō grāmaticali r lo  
gicali. qd oibus istis circūscriptis qd qd p  
vnum significat. r qd reliquit. r eodē mō  
significādi. r ita utroq; erit quidditati/  
u<sup>o</sup> vel neuter. **¶** Interca euidē simpli  
cis rei nō sunt due similitudines abstractiue  
pprie quaz nulla est sibi aheri. sed con  
cept<sup>o</sup> est illis illi cuius ē. qd non pōt esse  
tales duo conceptus vn<sup>o</sup> qd dicitur<sup>o</sup>. ali<sup>o</sup>  
denotiatiū<sup>o</sup>. **¶** Interca qd vtrūq; concep  
tum exprimit tota qd dicitur r nihil aliud  
qd vtrūq; est qd dicitur. qd hoc ē concep  
tum et qd dicitur. **¶** 2<sup>o</sup> dico qd non pōt  
naturalr bñ de deo vnus talis concept<sup>o</sup> p  
pria. nec est cōpōnentiā p<sup>o</sup> cui oibus  
conditiōibus predictis sicut in a<sup>o</sup> quolibz  
est ostēsum. **¶** 3<sup>o</sup> dico qd beat<sup>o</sup> videns de  
um p<sup>o</sup> post visōnē. bñ tñ vnū conceptū  
talem pprium de deo. qd bñ vnū cogitū

ene abstractiua: que est proprius conceptus  
 deiciu affirmatiu<sup>9</sup> et simplex que no pot<sup>9</sup> co  
 petere alteri. Quarto dico q<sup>9</sup> intelle/  
 ctus nobis de nulla creatura pot<sup>9</sup> h<sup>9</sup>re ali  
 quom tale conceptu simplicem et proprius  
 sine visione creature: nec cu<sup>9</sup> visio. et b<sup>9</sup>  
 q<sup>9</sup> quilibet talis conceptus sine cognitio:  
 equat<sup>9</sup> est illud: et representat duo indivi/  
 dia illa. Et ita non pl<sup>9</sup> est conceptus p/  
 p<sup>9</sup>ina vniu<sup>9</sup> h<sup>9</sup> aliter. Sed p<sup>9</sup>ra. con  
 cept<sup>9</sup> negatiu<sup>9</sup> non predicatur affirmative  
 de re cui<sup>9</sup> est conceptus. q<sup>9</sup> conceptus affir/  
 matiu<sup>9</sup> et negatiuus eiusde<sup>9</sup> rei sunt di/  
 ctores: sicut albedo et non albedo. et peni/  
 tus id<sup>9</sup> significat. Sed non dicentur et  
 p<sup>9</sup> alio illi duo concept<sup>9</sup> non predicant affir/  
 matiu<sup>9</sup> de eodem. s<sup>9</sup> infinitu<sup>9</sup> predicatur af/  
 firmatiue d<sup>9</sup> sapientia diuina. q<sup>9</sup> hoc affir/  
 matiu<sup>9</sup> est vera sapientia diuina est infini/  
 ta. g<sup>9</sup> et. Preterea licet infinitu<sup>9</sup> q<sup>9</sup> ill  
 ps concept<sup>9</sup> p<sup>9</sup>plex sit negatiuu<sup>9</sup>. si totus  
 conceptus p<sup>9</sup>plex est affirmatiuus: q<sup>9</sup> eq  
 ualet p<sup>9</sup>plex affirmatiue puta illi. sapie/  
 tia diuina e<sup>9</sup> infinita. Ad p<sup>9</sup> istos dico  
 q<sup>9</sup> concept<sup>9</sup> negatiuus aliu<sup>9</sup> significat affir/  
 matiu<sup>9</sup> et aliu<sup>9</sup> negatiue. Ex<sup>9</sup>plum no<sup>9</sup> al/  
 bedo significat negatiue albedes de qui  
 b<sup>9</sup> no<sup>9</sup> predicatur: sic p<sup>9</sup> illis supponit.  
 Affirmatiue aut<sup>9</sup> significat oia alia ab al/  
 bedine. et de illis vere p<sup>9</sup>desit. et p<sup>9</sup> ill<sup>9</sup> sup/  
 ponit. q<sup>9</sup> quocunq<sup>9</sup> alio ab albedine de/  
 monstrato: hoc est vera hoc e<sup>9</sup> no<sup>9</sup> albedo.

Per hoc ad argumetu<sup>9</sup> dico q<sup>9</sup> con/  
 cept<sup>9</sup> negatiu<sup>9</sup> non predicat affirmatiue d<sup>9</sup>  
 re quas significat negatiue. b<sup>9</sup> in illi predicat  
 affirmatiue de re quam significat affir/  
 matiu<sup>9</sup>. Et q<sup>9</sup> infinitu<sup>9</sup> significat oia fini/  
 ta negatiue. et oia infinita significat affir/  
 matiu<sup>9</sup> de illis vere predicat. et p<sup>9</sup> ill<sup>9</sup> ve/  
 re supponit. Ad p<sup>9</sup> at<sup>9</sup>em dico q<sup>9</sup> q<sup>9</sup>  
 uis conceptus affirmatiu<sup>9</sup> et negatiu<sup>9</sup>: ali/

qu<sup>9</sup> p<sup>9</sup>nt<sup>9</sup> idem significant. ut illa p<sup>9</sup>de<sup>9</sup>  
 ene no<sup>9</sup> est. penitus id<sup>9</sup> significant. q<sup>9</sup> q<sup>9</sup>  
 quid significat ene affirmatiue: significat  
 no<sup>9</sup> ene negatiue. et nihil aliud significat  
 affirmatiue. In aliis d<sup>9</sup>ictoris conceptus  
 negatiu<sup>9</sup> multa significat affir<sup>9</sup>. q<sup>9</sup> p<sup>9</sup>cep/  
 tus affirmatiu<sup>9</sup> no<sup>9</sup> significat: s<sup>9</sup> talca co  
 ceptus bicum<sup>9</sup> d<sup>9</sup>icere. q<sup>9</sup> illud q<sup>9</sup> vniu<sup>9</sup>  
 concept<sup>9</sup> significat nega<sup>9</sup>. alia significat af/  
 fir<sup>9</sup>. Ad p<sup>9</sup>positu<sup>9</sup> dico q<sup>9</sup> non. q<sup>9</sup> finitu<sup>9</sup>  
 et infinitu<sup>9</sup> opponat: is e<sup>9</sup> nullo predicatur  
 infinitu<sup>9</sup> affir<sup>9</sup> de quo predicat finitum af/  
 fir<sup>9</sup>. et hoc p<sup>9</sup>. q<sup>9</sup> infinitum significat oia  
 finita negatiue. s<sup>9</sup> de illis que no<sup>9</sup> sunt fini/  
 ta predicat affirmatiue. ut p<sup>9</sup>. Ad  
 p<sup>9</sup>ncipale dico q<sup>9</sup> de deo p<sup>9</sup>nt<sup>9</sup> b<sup>9</sup> plures  
 conceptus p<sup>9</sup>plex conceptu<sup>9</sup>: format<sup>9</sup> ut q<sup>9</sup>  
 ualetur s<sup>9</sup> non simplices predicto mo/  
 do.

## Questio. viii.

Trum oia acci<sup>9</sup>ta grammatice/  
 lia termino<sup>9</sup> vocaliu<sup>9</sup> conceptu<sup>9</sup>  
 terminis mentalibus. q<sup>9</sup> sic. q<sup>9</sup> ter/  
 mini in mente et in voce sunt signa eiusde<sup>9</sup>  
 rei subordinata. g<sup>9</sup> q<sup>9</sup> q<sup>9</sup> acti<sup>9</sup>ta vni<sup>9</sup> et al/  
 teri. Contra. gra<sup>9</sup> et figura sunt acci/  
 d<sup>9</sup>ta no<sup>9</sup>im vocalium et no<sup>9</sup> mentalium  
 g<sup>9</sup> et. Dic<sup>9</sup> p<sup>9</sup> vna distinctio<sup>9</sup> pam/  
 buli supponit. 2<sup>9</sup> t<sup>9</sup> ad q<sup>9</sup>dem. Circa  
 p<sup>9</sup> dico q<sup>9</sup> sicut termino<sup>9</sup> vocaliu<sup>9</sup> et scri/  
 ptor. quida<sup>9</sup> sunt no<sup>9</sup>ia q<sup>9</sup>da<sup>9</sup> verba q<sup>9</sup>dam  
 proia: q<sup>9</sup>dam p<sup>9</sup>ria: q<sup>9</sup>da<sup>9</sup> aduerbia: cui/  
 da<sup>9</sup> sp<sup>9</sup>nto: q<sup>9</sup>da<sup>9</sup> o<sup>9</sup>unctio<sup>9</sup>es tra et mentaliu<sup>9</sup>  
 q<sup>9</sup> p<sup>9</sup>er hoc q<sup>9</sup> o<sup>9</sup> o<sup>9</sup>oni vocali. vere e<sup>9</sup>  
 falsc. considerat aliu<sup>9</sup> p<sup>9</sup>o<sup>9</sup> mentalis co<sup>9</sup>o/  
 sta et conceptu<sup>9</sup>. g<sup>9</sup> sicut p<sup>9</sup>o<sup>9</sup> vo/  
 calis q<sup>9</sup> imponit ad significandu<sup>9</sup> res p<sup>9</sup>  
 p<sup>9</sup>er necessitatem simonis vel est illonia  
 q<sup>9</sup> ip<sup>9</sup>ssibile est. oia capinare p<sup>9</sup> verba et  
 nota solum que p<sup>9</sup>nt<sup>9</sup> p<sup>9</sup> alias g<sup>9</sup>es o<sup>9</sup>oni

expoliti sunt distincte pte orationis. sic p/ ter ppōne mentalis consideratē vocat/ bus. sunt distincte ad faciendā distinctas ppōnes veras et falsas. Circa scdm dico qd accidentia tam nōsum qd verborū vocalium sunt in duplici orā quodā sūt etiā: quodā pōria. Scdm hoc pono aliā pōntionē. Pōntia est qd accidētia etiā nōsum vocaliū pōntionē nōis mentalib⁹: qd pbat inductive. Nā ppō accūs cōc est casus. 1<sup>o</sup> numer⁹. 3<sup>o</sup> cōparatio. et man⁹ est qd sicut iste ppōnes in voce. hō est hō: hō est hō: sicut hōi distincta pōria variata sūt pō casus. ppter quam variatōem est vna ppō vera et alia falsa. ita ppōnes consideratē in mēte hōi distincta pōria variata per casus variata sūt. Exēplū scdm. nā iste ppōnes vocalis. hō est vna. hō est alia hōi distincta pōria variata sūt pō numerū. qd variatio facit vna ppōnem verā et aliam falsam. ita ppōnes consideratē in mēte hōi distincta pōria variata solum p nōmē rō que variatio facit vna ppōnem esse verā et aliam falsam. Et tertiū tam sicut iste ppōnes in voce hō est alb⁹. hō est albus: hō est albus: hōi distincta pōria variata solum variata per pōntem. ppter quam variatōem pōt vna et vera. et alia falsa. ita est pōntionib⁹ de pōntionib⁹ in mēte coherētib⁹. Sed dubiū est de qualitate nōis vocalis vtr pōntiat nōi mentali. 1<sup>o</sup> conclusio qd accidentia ppōia nōmētam solum conueniant nōmētib⁹ vocalib⁹ et nōmētalib⁹: que sunt genū et figurā. Cuius ratio est. quia illa accidentia nō conueniunt nōmētib⁹ ppter necessitatē expōntionis sicut alia. sed ppter ornatū sermōis et congruatē. qd patet ex hoc. qd

illa duo accidentia conueniunt nōmētib⁹ synonymis. Exēplū de lapidē et pōtra que sunt distincta genū et declinatōnum. ideo multū dicit talium accōntium que pōntionē nōmētib⁹ synonymis nō oportet attribuerē naturalib⁹ figurā cuiusmodi sunt pceptus montales sicut nec nōis synonymis correspondēt pluralitatis conceptum. Et ideo ad vidēdū quod ppō sit vera que falsa in nōmētib⁹ nō oportet videre cuius genū sit. c<sup>o</sup> figurā sit subiectum vel pōdicatū. sed bene oportet respicere cui⁹ gradus cōparatōnis. cuius casus sit: et cuius numerū sūt accūs et pōdicatū sicut supra dictum est. Nec dicit ppter veritatē vel falsitatē pōntionis in voce. oportet aspiciere ad alia accidentia subiecti vel pōdicati sed nō ppter congruatē. qd hoc est congruus homo est albus. et hoc est incongruus hō est alba. Et hoc ostendit ex distinctate genū. et ideo quā iste pōntionē vocalis. homo est alb⁹. homo est alba habent distincta pōdicata. tamen idē est pōdicatum in mēte correspondē verū qd. unde supposita congruatē vocatū. nihil refert cuius genū vel figurā sit subiectum vel pōdicatum. quia sicut hō est vera. adamas est lapis. hoc est vtrius adamas est petra. vbi est distincta pōdicati sūt genū et declinatōnem. tamen in mēte nō correspondēt distincta pōdicata sicut in voce. nec vna potest esse vera in voce nisi alia sit vera. Tertiū conclusio est qd accidentia communia et bona conueniunt verbis mentalib⁹ et sunt quinqs solicti modū: tempore: genū: numerū: et personā. Nam sicut distincte pōntionē in voce habent distincta pōdicata variata: solā

p talia accidit: ppter quam varietatem  
 aliquid vna est vera & alia nō. Exēplum  
 fortis legit: foemalēge: vbi est solū vari-  
 etio modi. Est hōc fortis amat: foetes  
 amatur. vbi solū est variatio generis a/  
 ctivi & passivi. Similr hīc tu legis: vos  
 legitis. vbi solū est variatio numeri. Et/  
 milt hīc tu legiam legitis: vbi solū est  
 variatio sp̄ia. Similiter tu legit: ego le-  
 go. vbi solū est variatio personarū. Illa  
 cōrrespondēt distīctē p̄pōnes mētales ba-  
 bēta distīctē predicata eodē variatio  
 p accidētia. que variatio causat verita-  
 tē & falsitatē in p̄pōsitione. qz nūq̄ est  
 p̄pōsio vera vel falsa in vocem: nisi cōr-  
 rōdeat sibi cōsistē in mente. Quarta  
 conclusio est qz accidētia p̄pōia verbo-  
 rum solū p̄ueniunt verbis vocalibus et  
 scriptis. qz de illis terminis in voce vel in  
 scripto idem est iudicium per omnia. Et  
 talia sunt coniugatio & figura. Et ratio  
 est: qz aliquid verba diversarū coniugati-  
 onū & diversę figurę possunt ēē synony-  
 ma. & per sēs non oportet qz ea cōm-  
 deat talis diversitas verborū mentaliū  
 sicut nec synonimia. & sicut dictū est d̄ ac-  
 cidētib⁹ nolum & verū. qz ita p̄pōsio-  
 nabit distīctum est de aliis p̄pōs. ota  
 vōia. Sed hīc est vna dubium vtrū p̄-  
 ticipia vocalibus cōrrespondēt in mente  
 p̄ceptuā distīctā a verbis. Nō sicut qz  
 nulla est necessitas ponendi talem plura-  
 litatē in mente. qz verbus & participiū  
 vobi sumptū cum hoc verbo est: semp-  
 le significādo equipollent: & sunt synony-  
 ma. Et id sicut nōia synonima non sunt  
 inuenta ppter necessitatē significatiōis  
 sed ppter cōmōdū sermonis. qz quicquid  
 significatur & exprimit per omnia nōia  
 synonima: potest sufficienter per vnum  
 illorū exprimi. vnde & pluribus nōibus

synonimis non cōrrespondēt pluralitas cōn-  
 ceptuā. ita cui⁹ verba vocalia & p̄ticipia  
 sua nō fuerunt ppter necessitatē sermo-  
 nis nec exprissionis inactiō in mente nō  
 cōrrespondēt illis talis multitudo p̄ceptu-  
 am. Ad argumentū principale dico  
 qz omē qd̄ accidit termino mentali: acci-  
 dit & termino vocalitēd nō cōcōrro. qz  
 aliqua accidunt terminis vocalibus p̄p-  
 ter necessitatē sermonis vel exprissionis  
 & talia etiā conueniunt mētali b⁹. Illa ac-  
 cidunt ppter cōmōdū sermonis & p̄gru-  
 ratem: & illa nō p̄ueniunt terminis men-  
 talibus.

## Questio. ix.

v Trum nōia mentalia distīngu-  
 tur p concretum & abstractum:  
 sicut vocalia. qz sic. qz impossibi-  
 le est qz eadē p̄pōsio sit & sensus sit ve-  
 ra & falsa. sed hoc p̄pō mentalia. hō est  
 alba est vera. & hęc ē falsa. hō est albe-  
 do. ergo nō est eadem p̄pō. subiectū autē  
 est idē & copula g<sup>o</sup> predicatū est diver-  
 sum. & non nisi per cōcretū & abstractum  
 g<sup>o</sup> rē. Contra. aliqua p̄creta & abstra-  
 cta sunt synonima sicut frīg<sup>o</sup> frigiditas  
 s̄ multitudo nolum synonimog i po-  
 etas cōrrespondēt pluralitas in mente. g<sup>o</sup>  
 rē. Ibi p<sup>o</sup> emittit vna distīctiōnē.  
 de p̄creto & abstracto. 2<sup>o</sup> ad q̄m.

Circa p̄mū dico qz aliqua sunt p̄cre-  
 ta & abstracta: que sic se hnt qz p̄cretum  
 significat aliquā rē & supponit p<sup>o</sup> quā  
 nullo modo abstractū significat. nec pro  
 illis supōnt. Exēplum est de iusto & ius-  
 ticia. Nam iustus significat hominem  
 & supponit pro illo: sed iusticia nō. quia  
 p̄creto talis concreti de abstracto est  
 impossibilis iusticia ē iusta. et b<sup>o</sup> qz s̄m sup-  
 ponit p distīctis reb⁹. qz mōi sunt tres

sp<sup>o</sup> concretum et abstractum. Prima est q<sup>o</sup> concretum supponit p<sup>o</sup> subiecto et abstractum p<sup>o</sup> accide<sup>o</sup> inherēte subiecto. Ex<sup>o</sup>plū album et albedo, albu<sup>o</sup> supponit p<sup>o</sup> subiecto et albedo p<sup>o</sup> accide<sup>o</sup> inherēte p<sup>o</sup> subiecto. 2<sup>o</sup> est q<sup>o</sup> concretum supponit p<sup>o</sup> toto cōposito et abstractum p<sup>o</sup> pte vt alatu et aia. Tertio species est q<sup>o</sup> concretum et abstractum supponunt p<sup>o</sup> distincio rebus q<sup>o</sup> ram natura est subiecta nec pars alteri<sup>o</sup>. Ex<sup>o</sup>plū vt hō et humanum. nā huma nū supponit p<sup>o</sup> opere qd est effect<sup>o</sup> hoie

Secundus modus p<sup>o</sup>ncipalis est q<sup>o</sup> concretum et abstractum sunt synonyma. Ex<sup>o</sup> plūm calor caliditas: frigus frigiditas: equus equitas: aial animalitas. et breuiter fm intencōem pōi sub ista<sup>o</sup> continentur oīa concreta et abstracta sua: que abstra cta non supponūt p<sup>o</sup> accide<sup>o</sup> inherēte subiecto: nec p<sup>o</sup> pte illi<sup>o</sup> qd impōitū per concretū. nec p<sup>o</sup> aliqua re dist<sup>o</sup>ta ad ea. et fm opionem illorū qui negāt q<sup>o</sup>ntatem eē rem mediū inter substantiam et qualitatem et negant oīa respectus in creaturis: sub illa<sup>o</sup> collocant vīa cōcreta et abstra cta de genere qualitatis et relationis. et oīa concreta p<sup>o</sup>ncipalia et abstracta sua. vt cecū cecitas: curuū curuitas. Et p<sup>o</sup> oī/ bus istis ē vna rīa general<sup>o</sup> q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>ster docē/ do de quibuscūq<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dicat<sup>o</sup> concretum: p<sup>o</sup>dicat<sup>o</sup> abstractū: et e<sup>o</sup> et q<sup>o</sup> concretum vere p<sup>o</sup> dicatur de abstracto et e<sup>o</sup> nū abstracta includunt aliq<sup>o</sup> s<sup>o</sup>ncathegoremata ex vīa loquendi. vī tales sunt p<sup>o</sup>cedēde s<sup>o</sup> istū opionem. materia est p<sup>o</sup>ncipalis: cec<sup>o</sup> ē ce/ citas: hō est humanitas: aial est animalitas: fūsa est quātitas. paternitas currit: fili<sup>o</sup> interficit paternitatē. Tertio mod<sup>o</sup> est q<sup>o</sup> concretum et abstractum sic se hāt q<sup>o</sup> abstractū ad placitum institutum. vel ex vīa loquētum includit aliq<sup>o</sup> s<sup>o</sup>ncathe-

goremata vel s<sup>o</sup>ncathegemes aduerbiales ita q<sup>o</sup> illud abstractū insignificando equi ualeat vti cōpleto. puta humanitas tū v<sup>o</sup> ualeat tūc hō inq<sup>o</sup>ntum bonū: vel necē sario: vel p<sup>o</sup>tingent<sup>o</sup> vel q<sup>o</sup> sicq<sup>o</sup> ponitur in p<sup>o</sup>ncipibus. concretū autem tollit tale s<sup>o</sup>ncathegoremata includit. Et fm istam vīam nū v<sup>o</sup> ista humanitas est alba: s<sup>o</sup> hō inquitum hō est albus: v<sup>o</sup> hō per se est alb<sup>o</sup>. hoc mō dicit<sup>o</sup> logici q<sup>o</sup> hoc sig<sup>o</sup> tatum includit suū distribubile vt acci/ pitur s<sup>o</sup>ncathegorematicē. q<sup>o</sup> tunc nū v<sup>o</sup> let sicut hoc: quod<sup>o</sup> pars. Et iō ista totas partes est minor: forte. equiualet illi. que libet p<sup>o</sup> facta est minor: forte. Est<sup>o</sup> huc signum qd libet includit suū distribubi/ le. q<sup>o</sup> v<sup>o</sup> nū istum omne nū. Aliter hoc non est intelligibile quodlib<sup>o</sup> est hū. v<sup>o</sup> man hō. Simil<sup>o</sup> hoc verbum curro scilicet hoc p<sup>o</sup>ncipem ego. et iō tū valet curro sicut ego curro. et ita est de multis aliis. et ita pot<sup>o</sup> dici de oibus abstractis p<sup>o</sup>ncipalis et negatiuis. et breuiter d<sup>o</sup> omibus abstra ctis que sunt noīa synonyma cū suis cō/ cretis. q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>dicatio concretū de abstracto ē impossibilia p<sup>o</sup>pter aliq<sup>o</sup> s<sup>o</sup>ncatheg<sup>o</sup> i clusum. et sic est ista falsa. subū est quan titas. materia ē p<sup>o</sup>ncipalis: q<sup>o</sup> valet istas subū per se est quātitas. materia p<sup>o</sup> se p<sup>o</sup>ncipalis est p<sup>o</sup>ncipalis. q<sup>o</sup> omnia talia abstracta in cludunt aliq<sup>o</sup> s<sup>o</sup>ncathegoremata tale vel aliē. Quarto modus ē q<sup>o</sup> abstracta supponūt p<sup>o</sup> multis siml<sup>o</sup> sumptis. concreta aut<sup>o</sup> supponūt p<sup>o</sup> vno sicut: sicut p<sup>o</sup>ncipalis supponit p<sup>o</sup> plurib<sup>o</sup> sicut sumptis p<sup>o</sup>ncipalis p<sup>o</sup> vno solo. Est<sup>o</sup> pleb<sup>o</sup>thorba. et numerus supponūt p<sup>o</sup> plurib<sup>o</sup>. sed pleb<sup>o</sup> numerus ē p<sup>o</sup> vno solo. Circa 2<sup>o</sup> dico q<sup>o</sup> concretum et abstractum eōdem 3<sup>o</sup> et 4<sup>o</sup> cō/ nūtū nūb<sup>o</sup> mentalibus: sicut et vocali/ bus. et per p<sup>o</sup>ncipalia noīa mentalia variā

per p talia concreta & abstracta. Cuius  
 rō est. qz eadem ppō mentis non pōt ill  
 ee vera & falsa: quicqd sit de ppōne vo/  
 cali. sed hoc ppō in mente est vera: hō est  
 albus. & hoc ē falsa. hō est albedo. & nul  
 la est. hic variatio nō de pōcatis pōtis  
 concretum & abstractū primi modi. Si  
 mlti hoc est vera hō curru. & hoc falsa  
 humanitas hōc hō in statū hō currit &  
 hoc solū pp variatōem pōciti & abstra/  
 cti tertii modi. Similr hoc est vera ppō ē  
 multi boles. & hoc falsa ppōre est mul/  
 ti boles. q̄tum ad quartū modum rē.

Prædictos pcepta concreti primo<sup>o</sup> si  
 significat vni in recto & aliud in obliquo  
 pceptū abstracti solam significat in recto  
 g<sup>o</sup> rē. Sed pcepta & abstracta scōb<sup>o</sup> solū  
 variant: nōa vocalia & non mētalīa. cu  
 ius rō est. qz impossibile est qz ppō vera  
 sit in qua ponitur illud pceptū: illa sit  
 vera in qua ponit abstractū suum simlr  
 oī eodem mō grāmatali & logicali quo  
 significat vni significat aliud. & per oīs  
 licet talis pluralitas sit in voce: non tamē  
 in pceptū. qz multitudinī synonymorum  
 non coaridet multitudinō conceptuū.

Ad argumēta principalia p3 et deis

## Questio .x.

¶ **Q**rum hō & humanitas sint sy  
 nonyma. qz non qz q̄ duo ter/  
 mini sunt synonyma. quicqd pōc  
 dicatur de vno & de alio. sed ppositio in  
 qua ponitur vnus termin<sup>o</sup> est vera & p  
 positio in qua ponit alius termin<sup>o</sup> non ē  
 vera. sicut hoc est vera humanitas pōt ē  
 se assumpta. sicut hoc humanitas est a  
 sumpta & non hoc: hō pōt esse assumpt<sup>o</sup>  
 nec illa homo est assumpt<sup>o</sup> g<sup>o</sup> rē. Co  
 tra. illa sunt synonyma que oīs idē si  
 gnificant. & p eodem supponunt eodem

hō significādi grāmatali & logicali. sed  
 hō & humanitas sunt hōmō. ergo rē.

¶ **H**ic primo dūctū quēndū est de noi/  
 bus synonymis. 1<sup>o</sup> ad q̄stionem: Et  
 ea primū dico qz notatū synonymū du/  
 pliciter accipit. Strictē & largē. Strictē  
 dicuntur illa nomina synonyma quibus  
 omnes videntes intendunt: sicut vni pō  
 eodē & eodē significādi: sicut marc<sup>o</sup> & ma  
 rius sunt nōia synonyma. Largē di/  
 cuntur illa nomina synonyma que signifi  
 cant simpliciter idē: omni<sup>o</sup> modis. & e  
 dem mō significādi. Ita qz mbō aliquid<sup>o</sup>  
 significat per vnum. quā eodē mō signi/  
 ficādi significatur per reliquā: quāuis  
 non oīs videntes credant ipsa idē signi/  
 ficare. sed decepti existimant aliqd signi/  
 ficari per vnum q̄ non significat per re/  
 liquā: sicut si aliquis crederet qz hoc nō  
 men de<sup>o</sup> importaret vnū totū: & deitas  
 partē eius. Circa scōm dico: qz fm  
 veritatem theologie: homo & humani/  
 tas nō sunt synonyma: nec strictē simp/  
 liciter largē. Cui<sup>o</sup> ratio est. quia ista no  
 mina distinctas res significāt & pōo disti/  
 ctas supponunt. & aliquam rem significat  
 vnum nomen q̄ non significat reliquā.  
 nec potest significare. Nam hoc nomen  
 homo vere supponit pōo filio dei. & filio  
 dei significat. humanitas autē nec sup  
 ponit p filio dei: nec filio dei aliquo mo  
 do significat: non plus q̄ hoc nomen al/  
 bedo pōo ppter quod hoc est concedenda:  
 filius dei est homo. & hoc est neganda. fi  
 lius dei est humanitas. & per consequēs  
 cum non quicquid imponitur per vni  
 impostatur per reliquū eodem modo  
 idē non sunt synonyma. Assumptus pa  
 ter scilicet qz ista nomina non significant  
 idē: per definitiones explicantes quid  
 nominis eorum. Nam definitio hūmā/  
 itatis est: animal rationale & immortalē

hūitatis est illa. humanitas est natura cō-  
posita ex corpore et anima intellectiva.  
Nec connotat illud nomen quod illa natura  
intellectiva subsistenti a persona diuina  
vel non subsistenti. Et ideo semper sup-  
ponit per illa naturam. Ita quod non potest sup-  
ponere pro filio dei: cum filius dei non  
possit esse illa natura. Quis itaque autem  
hominis est illa: homo est natura cōpo-  
sita ex corpore et anima intellectiva a nullo  
supposito sustentata: vel hō est suppo-  
situm tale naturam sustentans de quo li-  
ber est homo: hoc descriptio pro alie-  
ra sui parte verificatur. Nam hoc est ve-  
ra: fortes est natura cōposita ex corpore  
et anima intellectiva a nullo supposito su-  
sultata: et hoc est vera. filius dei est sup-  
positum talem naturam sustentans et ter-  
minans eius dependentiam. Ex quibus  
patet quod ista non significant omnino idem.  
Et predicta sequuntur aliqui con-  
clusiones. Prima est quod quantum hoc  
sit concedenda homo est humanitas. ta-  
men hoc est falsa omnis homo est huma-  
nitas. et hoc est vera. aliquis homo non  
est humanitas. Et potest. quia si non  
trā illorum nominum homo et humani-  
tas includat equiuociter aliquod sine/  
et hoc est concedenda. homo est  
est humanitas. quia est via indefinita quod  
habet unā singularem verā. scilicet istam  
fortes est humanitas. Nam in illa propositione  
subiectū et predicatum non possunt suppo-  
nere per distinctis rebus sed solū pro ea/  
de re. hoc tū est falsa. ita hō est humani-  
tas. quod huiusmodi singularē falsam. hō est  
est humanitas demonstrando filium dei.  
et ita iste non subcontrarie sit semel ali-  
quis hō est humanitas: aliquis hō non  
est humanitas. 2<sup>a</sup> conclusio est quod in/  
telligendo isto modo debent idē pōnere cō-

cedi abstractū predicatur de cōcreto: et  
cōcreto. sicut homo est humanitas. et hu-  
manitas est hō. Similiter quod abstractū ve-  
re affirmatur et negatur de cōcreto par-  
ticulariter sumpto. et e<sup>o</sup>. sicut nō videtur  
satis sumpto. sicut iste sunt pcedende ali-  
quis hō est humanitas. aliquis hō non  
est humanitas. Similiter ista est vera quod ta-  
le concretum de eodē numero affirmat  
et negatur satisfacit: sicut nūc hoc est ve-  
ra. hoc humanitas que est fortes est hō. et  
si illa humanitas essentretur ab aliq<sup>o</sup> p-  
sona diuina hoc falsa est. hoc humanitas  
est hō: demonstrando eandē humanitas ē  
numero. Et hoc quod hoc nomen hō nun-  
quā supponit per illa humanitate: nisi quā nō  
est vna alteri nature. Et quis aliquan-  
do potest esse vna. et aliq<sup>o</sup> non. ideo ali-  
quā supponit pro ea. aliq<sup>o</sup> non. et propter  
hoc concretum aliquando predicatur de tali  
abstracto. aliq<sup>o</sup> non. Ad argumētus  
principale dico quod si veritates ista non  
sunt synonyme sicut patet ex dictis. Ita/  
eo tamen ad argumētū quod sicut hoc est cō-  
cedenda ē virtute sermone humanitas  
potest assumi a persona diuina. ita hoc  
est concedenda. hō potest assumi a p-  
sona diuina. Et hoc indifferēter sicut subiectū  
accipitur per eo quod est: vel per eo quod  
pōt esse. hoc tamen est concedenda. hūi-  
nitas ē assumpta a persona diuina. et hoc  
negāda. hō est assumptus a persona diuina.  
quia ista includit manifeste contradicētem  
quod patet per definitionem exprimentem  
quod nōis vnae terminū hō: que est ista  
quod est natura cōposita ex corpore et  
anima intellectiva a nullo supposito sustē-  
tata. ergo si hoc esset vera. homo est  
assumptus. hoc esset vera. natura que a  
nullo supposito sustentatur: est assump-  
ta a persona diuina. vbi est mani/

fecta traditio. Et si dicitur hoc est  
vera p te. hō potest assumi a psona diu  
neponatur in eē. tunc erit illa vera. hō ē  
assumpt<sup>a</sup> a psona diuina. sic suppositum  
ē assumptū. Rōdeo qz pōa non valz  
qz vel illa pōd in sensu diuiso. non po/  
test poni in eē. vel est bz poni in eē. Et  
plū hoc est veracal hō pot esse nigrū: r tñ  
si ponatur sic in eē: album est nigrū: im  
possibilis: r iō vel non pot poni in eē vel  
debet sic poni in eē: hoc est nigrū: dem on  
strādo illud p quo supponit albi. Ita  
est in ppositio: qz ista pōd homo sic sup  
positū hūa<sup>m</sup> pot esse: bz sic poni in eē. sōz  
ē assumpt<sup>a</sup> hō nō ē assumptū. dem onstrādo  
illā naturā p qua supponit hō vel sup  
positū. r est non pot poni in eē.

## Questio .ii.

¶ **T**rem homo r humanitas sint  
synonyma fm intentionem pbi.  
qz non. qz hoc est vera. hō ha/  
bet humanitatē. r hoc est falsa humani  
tas bz humanitatem. qz idē non bz s. g<sup>o</sup>  
non significant eōs idē. r per pōa non  
sunt synonyma. Contra. humanitas  
significat eōs pōm r corpore r alia. et  
nihil aliud hō aū significat penitus idē  
r eodē mō significat. s. g<sup>o</sup> rē. Rōdeo p  
mōdeo ad qdēm. 2<sup>o</sup> ponam aliquas  
pctōnes. Circa primū dico qz opō  
pbi sūt qz sunt nōia synonyma. qz ipse  
imaginabatur qz nulla res imaginat illa  
imparat p hoc nomen hō: quin eodēz  
mō imparat p hoc nomē humanitas  
r eōuerso. Cuius rō est. qz fm eā nulla  
res est in cōpōsitiō: nisi materia r forma r  
accidē. s. supposito qz hoc si falsa aia  
r eollectius est humanitas. nisi illocum  
imparat plus p vnum illōz nō lum:  
¶ per reliquū. Et si dicitur qz humani/  
tas in significat naturam specificā. hō  
addit vtra hoc dōmā individualē.

tas in significat naturam specificā. hō  
addit vtra hoc dōmā individualē.

¶ **C**ontra. sicut se habent fortēs r for/  
tetas. s. fortēs r fortetas significant pe  
nis eandē rē. s. homo r humanitas  
eodē mō significant. Assumptum p/  
bat. qz si aliquid illoz nōlum aliquid si  
gnificat qd non significat reliquū. quero  
qz est illud non natura specificā. qz illa  
equalit significatur per vtrōz vlt p nō  
trum. Nec materia: nec forma nec eōz  
stima: nec accōe fm eōz. nec dōia indi  
dualis quā fungant. qz sicut fortēs addit  
vtra naturam specificā: vltam indidua  
lem: ita fortetas. qz fortetas nullo mō  
differt ab humanitate. Et tunc sicut s. g<sup>o</sup>  
eōz humanitas est in plōnētiā fortetas  
est in plōnētiā. qz sicut fortēs r forte  
itas. nullo dōmōt ex pte rei. r per pōa h<sup>o</sup>  
est vera fm eōz: fortēs est fortetas. Et  
quo sequit qz fortēs est hoc humanitas  
demōstrādo fortē. r sequit fortēs est hoc  
humanitas. ergo fortēs est humanitas.  
Ab inferiori ad supuos a pte pōcati. Et  
sequitur fortēs est humanitas. s. hō est  
humanitas. r ita sequitur qz nihil signi/  
ficat p hoc nomen hō: quin significetur  
p hoc nomen humanitas. Nō dico qz  
tentio Aristotelis r cōmātatorū sicut  
paret. s. metha. ē qz quicqd significatur  
p vnum: significat per reliquū. r eodē  
mō significandi. r per pōa sunt synony/  
ma saltem largi accipiēdo. Et ideo nil  
si pōlūto alicuius fincat: hoc ostendat  
pedat: illa de virtute sermonis simplr ē  
pōdenda hō est humanitas. Rōdeo/  
rea si fm intentionē pbi illa nōia suppo  
nerent p distinctio: qz ostēret sic qz vtrū  
supponeret p toto r aliud p pte vel ou  
stos pōbus. vel p duobus substantiis

totaliter distinctis, vel vno p subā r ali-  
ud p accidere, quia talia sunt, ergo  
rē, vnde pronuntio. 7<sup>o</sup>. metaphisice  
pcedit illā, hō est humanitas, Erca  
fm prima clauso ē q ē vit. sermo, hoc  
est simpliciter falsa, fontes est sup<sup>a</sup> su-  
stantia natura humanā vel humani-  
tate, hoc clauso pbatur, quia quoro p  
quo supponit li fontes, nō p natura hu-  
mana, quia idē nō sustentat se, Nec p  
parte illius nature, quia pars nō susten-  
tat totū, Nec p subā separata ab illa,  
natura manifestā est, Nec p oppositō ex  
nata r dīa individuali, Tū qz tale n̄ ē, nō  
qz si fontes subsistat naturā, fontes suste-  
tat naturā individualē, r quilibet tal na-  
tura includit differentia individualē fm  
eos, Et per sō fontes sustentat vnū  
cōpositū ex natura, r differentia indivi-  
duali: r nō aliud qz seqm ergo rē, Non  
em fontes in illa ppōne supponit p vno  
cōpositō ex natura singulari: r negatōne  
dependentie ad aliud suppositū, Tū qz  
fontes cum sit aliquid reale subsistit non  
cōponitur ex affirmatione r ne<sup>o</sup>, Tū  
qz nullā indolentia tale pōstrū pōt su-  
stentare talē naturā, cum nō possit depē-  
dere ad tale pōstrū, ergo hoc est simpli-  
citer falsa de virtute sermōis, fontes ē  
suppositū naturā humanā sustentans:  
sed hoc est pcedenda fontes ē natura cō-  
posita ex corpore r anima intellectiva q  
nullo supposito sustentata, Et ppter h<sup>o</sup>  
fontes est homo, Similiter hoc est pce-  
denda: filius dei est suppositū humani-  
tatem sive naturā humanā sustentā v<sup>o</sup>  
terminans dependentiā eius, Secun-  
da clauso q omīo ppositio composita  
ex tali pcreto r abstracto: sicut est hō r  
humanitas: per quam denotatur illa  
p quibus subiectū r pcedicatū supponit

et distincta si sit vniuersalis: est falsa cu-  
ius rō est: quia talia concreta r abstrac-  
ta non supponunt p distinctia rēbus, in  
si quando vnū illoz supponit p pō /  
na diuina sustentare naturam humanā  
ergo ppositio vniuersalis denotans il-  
la p quibus supponit est vniuersalitē  
distincta: falsa est quia semper suppo-  
nunt p eodem nisi in vno casu, Et quo  
sequitur q omēs tales sunt falsi: de vir-  
tute sermōis, omnia homo habet hu-  
manitatem, omnia humanitas est i ho-  
mine, omne animal habet animalitatem  
r hoc cum nihil habeat se nec aliquid  
sit in se, Et per tales denotatur q illud  
p quo supponit subiectum: habet illud  
p quo supponit predicatum: r hoc est  
falsū, cum subiectum r predicatū sup-  
ponant p eodem talia ergo ppositio est  
font falsa, Confirmatur, Nam fm  
arab. moñ. c. 18. non pponit dicitur q na-  
tura summa habet iusticiam: sed quod  
est iusticia: ica non pponit dicitur q for-  
ta habet humanitatem, sed est huma-  
nitas, Et ideo sicut tales ppositiones re-  
cipiuntur r vstantur a sanctis de<sup>o</sup> ha-  
bet iusticiam: deus habet sapientiam:  
bonitatem: intellectum: in deo est miseri-  
cordia: r huiusmodi que tamen secur-  
um arab. de vir. f. non sunt vere: ita ta-  
lea conceduntur ex vsu loquentis, ho-  
mo habet humanitatem, humanitas ē  
in homine, r huiusmodi que tamen nō  
sunt vere de virtute sermōis, Et  
hoc etiam sequitur vltimus qz de virtu-  
te sermōis tales ppositiones sunt fal-  
se, humanitas subsistit in supposito pro-  
prio humanitas dependet a supposito  
proprio: suppositum pcedit terminat  
dependentiam nature humane, sed hoc  
debet concedi humanitas est suppositū

tum nisi aliquod sine categoriamatū ſicla/  
 datur in alio abstracto quod impediatur  
 illam predicationem veritatem hec ē  
 ſolum vera. humanitas eſt ſuppoſitum  
 quando humanitas non eſt unita. ſed  
 quando eſt unita tunc ſtatim deſinit eſſe  
 ſuppoſitum: quia hoc nomen ſuppoſitū  
 connotat q̄ humanitas non ſit unita.  
 quod patet per diſſinitionem expreſſimen  
 tem quod nomen eius que eſt q̄ ſuppoſi  
 tum eſt res completa una ⁊ non plures  
 a nullo ſuppoſito ſuſtentata unde in ta  
 libus ſi ponatur illa diſſinitio loco no  
 minis ſtatim apparebit que ppoſitio ſit  
 concedenda ⁊ queregenda. Ad argu  
 menta principalia poter ſufficienter ⁊ r  
 dictio.

### Queſtio. xii.

Trum unuerſale ſit ſingula  
 re. q̄ non. quia omne unuer/  
 ſale predicatur de pluribus.  
 ſingulare predicatur de uno ſolo ergo ⁊  
 cetera. Contra omne quod eſt unuer  
 ſale eſt ſingulare. ergo unuerſale eſt ſin  
 gulare. hic primo diſtinguā de ſingulari  
 ſecundo dicas ad queſtionem. Circa pri  
 mum dico q̄ ſin philoſophum ſingula  
 re. indiuiduum ſuppoſitum: ſunt nomi  
 na convertibilia ⁊ hoc dico apud logi  
 cos. licet ſecundum theologos ſuppoſi  
 tum ſolum eſt in ſubſtantia diuinum ⁊  
 ſingulare eſt in accidentibus. Nunc aut  
 loque loquendo triplex accipitur ſin  
 gulare ⁊ indiuiduum. uno<sup>o</sup> pro i<sup>o</sup> q̄ ē  
 una res numero. ⁊ non plures res. Alio  
 modo dicitur ſingulare res extra animā  
 que eſt una res numero ⁊ non plures.  
 Nec eſt ſignum alicuius rei. Tertio  
 modo dicitur ſig<sup>m</sup> propriū in vni quod  
 vocatur terminus deſcriptiue. Nec deſi

ſio quantum ad duo pri<sup>a</sup> membra ē ma  
 niſeſtum. Tertium membrum pbatur  
 Nam por<sup>o</sup>. dicit q̄ indiuiduum predi  
 catur de vno ſolo. hoc non poteſt intel  
 ligi de re extra. puta de ſoc. quia res ex  
 tra animā nec predicatur: nec ſubiicitur  
 ſicut in alio quolibet eſt obſerſant: ⁊ p  
 conſequens intelligitur de aliquo ſigno  
 proprio: quod predicatur de vno ſolo.  
 non pro ſe: ſed pro re. Adterea logi  
 ci dicunt q̄ ſuppoſita termini cōmuni  
 ſunt duplicia. quedam per ſe: quedam  
 per accidens: vt ſilua termini albue  
 ſuppoſita per ſe ſunt hoc album illud  
 album. Suppoſita per accidens. ſunt  
 ſoc. ⁊ plato hoc non poteſt intelligi de  
 ſoc. qui eſt extra animam ⁊ nullus eſt ſi  
 gnūm quia res extra animam non po  
 teſt eſſe ſuppoſitum termini cōmuni  
 in voce: nec per ſe nec per accidens  
 ergo oportet q̄ ſuppoſitum accipiatur  
 pro termino proprio vni quod dicitur:  
 ideo ſuppoſitum: quia de illo predicat<sup>r</sup>  
 terminus cōmuni. non pro ſe: ſed p  
 ſuo ſignificato. ⁊ tunc termini cōmuni/  
 nis ſunt talia ſuppoſita duplicia quedas  
 per ſe puta. pronomia demonſtratiua cū  
 tali termino cōmuni. puta hoc album  
 illud album ſuppoſita per accidens. ſed  
 nomina propria: puta ſocres ⁊ plato. ⁊  
 eſt magna differentia inter iſta ſuppoſi  
 ta: quia impoſſibile eſt vnum contrariū  
 vere predicari de ſuppoſito per ſe alteri  
 us contrariū: ſicut hoc eſt impoſſibile:  
 hoc album eſt nigrum. ſed de ſuppoſito  
 per accidens bene poteſt predicari quā  
 uis non dum eſt ſuppoſitum illius: ſicut  
 ſi ſocres eſt albue: hoc eſt poſſibile ſoc/  
 res eſt nigr. ⁊ hoc quia ſocres poteſt eſſe  
 ſuppoſitum per accidens duorum con  
 trariatum ſuccellur. ſ non ſuppoſitus

per se. Circa fm articulu dico qd vlc est singulari e individuum primo qd e vna qualitas mente singulari e no plures. Sed scdo non est singulari. qd vlc nullomo est quecuqz res extra animas. Similiter vlc no est singulari. S' modo quia vniuersale est signu naturale vel voluntariu comune pluribus non tantum vni. Ad principale patet ex dictis.

### Questio. xiii.

Trum vlc sit qualitas mentis. qd no. quia subd que e generis generalissimi non est qd i tas mentis. ergo sc. Assumptu patet. qd predicatur vniuerso e inquit de substantia. Contra. vlc est solum in anima e no obiective. sicut prius ostensum est. ergo subiective. e per consequens est qd i tas mentis. Ad questionem dico qd sic. Cuius ratio est quia sicut post potest. vniuersale non est aliquid extra animam. Est certum est qd non est subd. ergo est aliquid in anima non obiective tantum. si cur prius probatum est. ergo subiective e per consequens est vera qualitas mentis. Sed contra quia hoc dato. omnia predic' essent accidentia e per consequens aliquid accidens esset superius ad substantiam. Contra idem non predicatur de diuersis predicamentis e per consequens qualitas non est communis ad omnia predicamenta. Contra scq. tur qd idem sit superius ad se. et omnia vniuersalia sunt in genere qualitate secundum illam opinionem. sicut species: e individuat' per consequens predicamentum qualitate est commune ad seipsum e ita aliquid est superius ad se. Contra hoc dato oportet concedere qd id significat. e. e supponat pro se. quia

in ista propositione omne vniuersale est ens. h' ens supponit personaliter p omnibus vniuersalibus. e per consequens p hoc vniuersali supponit quod e ens e ita ens supponit pro se. quia aliter ista propositio vniuersalis esset falsa omne vniuersale est ens. quia haberet vnaqz singulari falsam. ergo idem significat se

Contra scq. tur qd idem sit superius e inferius respectu eiusdem. quia hoc vniuersale ens est superius ad potestates e inferius. quia est individuum e generis qualitate ergo sc. Ad primu illorum concedo qd omnia vniuersalia sunt accidentia. tamen non omnia sunt signa accidentium sed aliqua vniuersalia sunt signa substantiarum tantum. et illa constituunt predicamentum substantie. Illa accidentia constituunt alia predicamenta e concedo vltra qd aliquod accidens quod est tantum signum substantiarum est per se superius ad quamlibet substantiam. Nec hoc est magis inconueniens qd dicere qd aliqua vox est nomen significans unam substantiam.

Ad aliud dico qd idem non predicatur de diuersis predicamentis quod predicamenta sunt generaliter e significantur. sed quando supponit materialis vel simpliciter no e idem inconueniens predicari de diuersis predicamentis. Ad si in ista propositio subd est istius subiectu supponat materia vel simpliciter ista est vera. e simili ista quata est ista. Ergo si supponit generaliter tunc no sunt vere. vel sicut iste due propositiones substantia est vox qualitas est vox. vere sunt si subiecta supponit materialiter e no significantur ita e in propositio. Ad aliud d' qd idem est superius ad seipsum: qd ad hoc qd aliquid sit superius ad aliud requiritur di;

distinctio inter illa. quia superiora signifi-  
cat plura q̄ inferiora. Ideo dico q̄ non  
omnia vniuersalia sunt per se inferiora  
ad hoc commune qualitas. Quia oīa vna  
sunt qualitate. quia hoc vniuersale q̄  
tas est qualitas. non tamen inferiora est  
ad qualitatem. sed est ipsamet. Si dicat  
sequitur saltem q̄ qualitas spiritalis men-  
tis est in plura q̄ quodcumq; predicame-  
ntum. quia predicatur de omnibus predi-  
camentis et nullum predicamentū pre-  
dicatur de omnibus predicamentis. er-  
go et contra. R. respondet qualitas spi-  
ritualis mentis non predicatur de om-  
nibus predicamentis significatiue et p̄o-  
naliter sumpta. sed tantum p̄o signi-  
ficatiue materialiter: et ideo non sequi-  
tur q̄ qualitas spiritalis sit superiora:  
vel in plura q̄ quodcumq; predicamen-  
tum. quia superioritas et inferioritas ut  
ter aliqua sumitur ex hoc q̄ vnum sig-  
nificatiue sumptum predicatur de plu-  
ribus q̄ aliud sumptum significatiue. et  
ita non est de omni qualitate spiritali. q̄  
est vniuersalis. Aliqua tamen sicut con-  
ceptus entia de pluribus predicatur: q̄  
quodcumq; predicamentum. Ad ali-  
ud dico q̄ hoc conclusio est concedenda  
q̄ idem supponat p̄o se quod idem sig-  
nificat: et q̄ idem predicatur vniuerso  
de se: sicut in ista propositione omnia vox  
est ens subiectus supponit p̄o omni vo-  
ce et ista supponit p̄o ista voce vox: et il-  
lignificat eam et predicatur vniuerso de  
ea. Ad aliud dico q̄ eadem difficultas  
tas est hic. sicut de isto nomine dictio. et  
de isto nomine nomen. quia hoc nomen  
dictio est vnum contentum sub nomine:  
quia hoc nomen dictio est nomen. et ta-  
men hoc nomen dictio est. quoddammo-  
do superiora ab omnia nomina. et per cō

sequens ad hoc nomen: nomen. quia b̄  
nomen nomen est dictio. Nam omne  
nomen est dictio. sed non omnia dictio ē  
nomen. et ita idem respectu eiusdē ē su-  
perius et inferiora. ideo dico p̄o vtroq; q̄  
argumentum concluderet. si ē omnia/  
bus propositionibus termini supponeret  
vniuerso. sic autem non est in propo-  
sitione. quia ens quando predicatur de pre-  
dicamentis: supponit p̄sonaliter non sim-  
pliciter: nec materialiter: et autem est ī  
diuisiua qualitate supponit materialiter  
vel simpliciter. sed si accipimus tā ens  
q̄ qualitatem significatiue: tunc ens est  
simpliciter superiora. quia plura signifi-  
cat. et sic non est inferiora ad qualitatem  
nec indiuisiua ens. Si tamen illud vo-  
cetur inferiora: de quo aliquomō suppo-  
nente predicatur aliquid: quod etiam p̄  
dicatur de pluribus q̄ non predica-  
tar de eo significatiue. maxime si sumat  
vniuersaliter: sic potest esse eadem  
respectu eiusdē est superiora et inferi-  
or et tunc superiora et inferiora non sunt op-  
posita nec disparata. Iste principalis  
argumenta patet ex dictis.

### Questio. xiiii.

Tram ens predicatur vniuerso  
de omnibus. q̄ non quia a-  
liqua sunt primo diuersa que  
in nullo continentur. puta deus et crea-  
tura ergo de illis non predicatur vniuerso  
et. Contra nisi predicaret vniuerso in  
primo principio est equiuocatio. Ad  
quod tres duas conclusiones. Prima  
est q̄ huic noi ens correspondet vniuerso cō-  
ceptus cōis predicabilis de oībus reb̄  
q̄ p̄o. et a homo sit b̄ aial. et c. contra:  
hic arguo sic: possunt formari tres tales  
propositiones vocales. et a. c. et b. c. et

ena:da possunt in mente conformes tres  
 propositiones formari quae: duae sunt da/  
 dae. et tertia sit scita: q: possibilia est q: a/  
 aliqua dubitet veritas illar: c: e: a. c. est b.  
 et tamen sciat ista. c. est ena: vel c. est ali  
 quid. patet manifeste deidente. alymo  
 nis. q: frequenter dubitaret: sit homo  
 vel aliquid aliud animal. et tamen cut  
 ventor fat q: e: ena: et aliq: b: supposito  
 tuc argo sic. tuc i: itaq: suppositum in  
 mente sunt dubiet: tertia est scita. et ille  
 tres propositiones habent idem subjectu:  
 o:ino ergo habent alia predicata. Aliter  
 en: eadem propositio simul et semel esset  
 dubia et certa vni et eidem quod est  
 impossibile. Similiter manifestu est q:  
 predicatu: tertiae propositionis non est mi  
 nus co:met: co:vertibile cum aliquo ali  
 o: predicato: ergo est co: q: aliquid  
 aliud. et b: e: propositio q: ille cept: e: ali  
 ab istis: et co:ta est q: ce: p:nomine  
 demonstrante quo: dicit: ena: pot: ille co  
 ceptus vere predicari sicut eadem voc  
 potest vere de quolibet predicari. Secu  
 da: cluso est q: hoc nomen ena: est eg/  
 uoc: q: h: predicatur vnioc: de omni  
 bus subiectib: absolute: et h: sic sup  
 ponant simpliciter sine p:sonaliter tamen  
 non predicatur de omnib: subiectib:  
 significatiue sumptis fm vno conceptu:  
 cu: huic nomini distincti ceptus p:oni  
 ant sicut alia patet. Sed dico q: cept  
 tus enis est vnioc:us deo et omnib: a/  
 lis rebus quod patet. quia omnia conce  
 dunt q: aliquid noticiam incompletam  
 habent: de deo. tunc quer: aut cogno  
 scimus deum in se et sub p:ria: rone dei  
 tatis cognitione p:ria: simplici absolu  
 ta. et affirmatiua. et hoc no: quia no: co  
 gnoscimus se. nec cognitione intuitiua.  
 nec abstractiua. de intuitiua patet o: ab

stractiua p:atur. quia quilibet talis co  
 gnitio ab: p:ceptum intuitiua. Aut  
 cognoscimus deum in se. no: sicut est sed  
 in aliquo ceptu. et tunc ille cept: est  
 simplex. et tunc erit co:ta quia no: est pro  
 prius et habetur propositu:. Aut erit co  
 positus et tunc aliqua parte illius cept/  
 tus p:positi erit co:ta et simplex: quia ille  
 ceptus p:positus no: co:poitur ex p:positis  
 ceptibus. ergo ex co:ta et ita habe  
 tur. p:positus q: aliquis ceptus est co/  
 muni: deo et omnibus aliis rebus. Ad  
 principale dico q: quia multa sunt pa  
 diuersa i: loquatur auctores ta  
 men bene potest de eis predicari v: co  
 ceptus vnioc:.

**Questio xv.**

Trum definitio naturalis et  
 metaphisicalis eiusde: distin  
 guitur realiter q: se: quia t:if  
 finita sunt. diuersa ergo et definitiones.  
 Nis patet q: homo naturalis et met:ha  
 phisicalis sunt distincta. Contra eius  
 dem rei no: sunt diuersae definitiones ex  
 primentes causas intrinsecas sed diff: ni  
 tio naturalis et metaphisicalis expr:  
 munt causas intrinsecas re: t:if. Nis  
 pat: dicit ad q:dem. 2: infer: aliqua co:  
 p:ta. Supposito en: q: questio querat  
 de definitione exprimentis. quid re: t:if  
 tota causam rei. et nihil extrinsecas rei  
 diffinit. dico tunc ad q:dem q: diffinitio  
 naturalis et metaphisicalis eiusdem rei  
 realiter distinguuntur. q: in diffinitione  
 naturae ponitur casus o:liqui exprim  
 tes partes rei essentielles. En: hem si dif  
 finit homin: sic: homo est alia compo  
 situ: ex corpore et aia intellectus. illa est  
 diffinitio naturalis. et ista termin: corpo  
 re et aia intellectus exprimit partes rei

In definitione autem metaphysicali non ponit aliquis terminus in obliquo sed genus ponitur in recto et similiter differunt experimentes partes essentielles rei definite. Exempli gratia definitio hominis animal rationale mortale est definitio metaphysicalis. similiter illa subditio a sensibilibus est definitio naturalis ubi omnes termini ponitur in recto. Et quia tales differunt ponuntur in recto de definito, tamen expriment partes essentialis rei definite, non tamen supponunt pro illis partibus sed potest pro toto composito ex illis partibus, sicut album exprimit albedinem, non tamen supponit pro albedine sed tantum pro subditio. Differentia autem potest in definitione naturali expriment partes essentialis diffinitive pro illis supponunt. Et hoc est differentia inter illas definitiones. Exempli gratia, rationale licet significet animam intellectivam non tamen supponit pro anima intellectiva sed pro toto homine. Sed ille terminus anima intellectiva significat partem essentialis hominis: et supponit pro ea: et inter istas duas definitiones nulla potest esse alia: nisi illa cuius que libet pars est in plus et totum equale.

Circa 2<sup>m</sup> est positum correlarium quod nulla est definitio hominis logicalis, quod logicus est non tractat de homine quod non tractat de rebus que non sunt signa: non habet hominem nec aliquam rem diffinitive sed tantum habet docere quomodo alie scientie tractantes de homine habent ipsum diffinitive. Et si aliquis ponat diffinitivum hominis gratia exempli illa definitio erit naturalis vel metaphysicalis: que libet restat diffinitive propter diffinitivum idem terminum: tamen quicquid significatur per unum definitivum

vel per partem suam significatur per aliam vel per partem suam quomodo differunt in modo significandi: que pars unius est alterius casus a parte alterius. Secundum corollarium est quod nulla propositio affirmativa mere de intellectu et de presenti que componitur ex definito et definito est necessaria: sed simpliciter contingens, et ideo tam illa homo est animal rationale: illa homo est subditio composita ex corpore et anima intellectiva est contingens, quia si nullus homo esset quolibet talis esset falsa propter falsam implicationem. Tamen tales propositiones conditionales, vel equivalentes eis, vel de possibili sunt simpliciter necessarie: sicut ille si homo est: homo est animal rationale, omnia homo potest esse animal rationale et huiusmodi. Tertium correlarium quod definitio non est eadem cuius definitio, quia definitio est sermo longus mentalis vel vocalis vel scriptus, et per consequens non est idem realiter cuius re extra. Nec cum termino definito, verum tamen definitio et definitum significant idem realiter. Ad principale dico quod ridiculum est dicere quod quidam est homo naturalis, et quidam metaphysicalis, quod si distinguantur, aut distinguuntur in re extra animam, aut in anima. Primum non potest dari, quia si illi homines extra animam distinguantur, aut unus est talis distinctus, aut sunt quidam tota talia distincta, aut aliquid tertium est generis utriusque. Primum et secundum non potest dari: sicut manifeste patet. Nec est certum, quia tamlibet idem numero est in duobus hominibus. Nec est alius homo in conceptu quia ille conceptus vel erit definitio hominis vel pars definitionis: vel aliquis alius conceptus predicabilis

de homine, sed quicquid dicitur, nihil est ad propositum. Et si dicatur: aliter est illud: metaphysice hominem: et naturalia. Ideo homo consideratus a metaphysico distinguitur ab homine considerato a naturali. Dico quod consequentia non valet, sed tantum sequitur quod est diuersa consideratio eiusdem hominis naturalia et metaphysica: sicut si forte videtur platonem clare, et dico eundem obscure: bene sequitur quod sit alba vilitas et alterius tamen plato vilitas non est diuersus sed omni, no idem.

## Questio .xvi.

¶ **¶** Trum cadente re ordet vox a suo significato. Sed non, quia vox et conceptus sunt signa sub ordinata sed destructa reconceptus non cadit a suo significato: ergo nec vox.

¶ **¶** Contra signum vere et affirmatiue predicatur de suo significato, sed destructa re: non predicatur signum de ea, hoc enim est falsum: forte est albus si ipse est destructus, ergo destructo forte, albus non significat fortem, et primo significauit ipsum: ergo etc. Sic primo termini sunt exponendi, secundo ad questionem.

¶ **¶** Circa primum dico quod significare accipitur multipliciter: uno modo dicitur aliquid significare aliquid quando vere pro illo supponit in propositione de incluse et de presentia: et vere et affirmatiue predicatur de eo, et sic albus significat fortem si forte sit albus, quia albus vere supponit pro forte in propositione de presenti, quia hoc est vera forte est albus, et similiter hoc albus est forte, et simili-

ter rationale significat hominem: quia hoc est vera homo est rationalis. Et ita est de aliis concretis que supponunt pro aliis rebus abstractis. Alio modo dicitur significare aliquid quando non potest pro illo significato supponere in aliqua propositione de futuro vel de futuro, et sic albus non tantum significat illud quod nunc est albus: sed etiam illud, quod fuit albus et quod erit et quod potest esse albus: quia in illa propositione albus potest currere. Et albus non solum supponit pro his que sunt alba, sed pro omnibus illis que sunt alba. Similiter in illa albus fuit omni: si albi supponit pro his que sunt alba: et pro his que fuerunt. Similiter in illa albus erit homo: albus supponit pro his que sunt et que erunt alba.

¶ **¶** Tertio modo dicitur aliquid significare, quando nomen concretum significat illam formam quam significat nomen abstractus, licet pro illa forma non possit supponere in aliqua propositione, et sic albus significat albedinem non pro qua tamen albedine non potest supponere: et rationale significat animam intellectiuam pro qua tamen non potest supponere in aliqua propositione.

¶ **¶** Quarto modo dicitur aliquid nomen significare aliquid quod significat illud principaliter vel secundario in re: et in obliquo connotando vel connotando affirmatiue vel negatiue: si cum quantitas vel relatio significat res absolutas, sic etiam hoc nomen connotat significat negatiue vilitatem. Et hoc nomen inmaterialis significat negatiue materiam: et hoc nomen nihil significat negatiue

aliquid si continuado sed remanendo p[er] terminus de casu diaboli. Unde aliquis quando vox cessat significare rem quas prius significauit. Circa 2<sup>o</sup> q[ue] accipiendo significare p[ri]mo significatum sibi conu[er]sibile cadere re cadit vox et concept[us] a suo significato: et cessat significare re q[uo]d prius significabat: q[uo]d manifestu[m] e[st] q[uo]d si fortes sit primo albu[m] et post niger: t[ame]n albu[m] non supponit actualit[er] p[ro] se in p[ro]positione de t[er]re et de p[ar]ti et affirmatiua q[ui] fortes est niger. q[uo]d tunc hec e[st] semp[er] falsa fortes est albus. Sed accipiendo secundo significare et significatum sibi conu[er]sibile nec vox nec concept[us] p[ro]pter mutati onem rei vel corrupti onem cadit a suo significato quoniam nec sic sit falsa nullo modo erit: homo est animal h[ab]et est albu[m], album est h[ab]et. n[on] hec e[st] vera h[ab]et potest e[ss]e animal, animal potest e[ss]e h[ab]et. q[uo]d potest e[ss]e homo potest e[ss]e animal. sicut q[uo]d potest e[ss]e albu[m], potest e[ss]e homo. Sed tertio et tertio accipiendo si significare: potest vox et concept[us] cadere a suo significato cadente re p[ro] predicto sed non 1<sup>o</sup> p[ro]pter eandem rationem.

Ad argumentu[m] principale dico q[uo]d q[ui]suis conceptus sit signu[m] naturale rei. t[ame]n cadente re vel mutata: potest cadere a suo significato primo: sed non 2<sup>o</sup> q[uo]d non o[mn]i q[ui] semp[er] supponit actualit[er] p[ro] re in p[ro]positione de p[ar]ti: s[ed] possit supponere p[ro] illa re in p[ro]positione de possibili.

### Questio. xvii.

¶ **T**rum o[mn]ia oppositio realis sit inter res q[ui] sic. q[uo]d o[mn]ia oppositio n[on] sit nisi inter r[ati]o[n]es. ergo o[mn]is oppositio realis est inter res. h[ec] est veru[m] et p[ro]ba est manifesta. Contra. aliqua e[st] oppositio inter co[m]pleta et illa n[on] est inter

res extra eiam. Ad 1<sup>o</sup> primo distinguitur de oppositione. 1<sup>o</sup> ad q[uo]em. Circa p[ri]mu[m] dico q[uo]d o[mn]ia oppositio vel est inter res extra eiam vel inter signa rerum. Si sit oppositio inter res: sic est oppositio p[ri]va vel relativa s[ed] ponentes relativa in creaturis inter res extra eiam. nulla e[st] oppositio alia. q[uo]d p[ro]bat[ur]. q[uo]d omnes res extra eiam oppositio vel sunt absolute et relative. vel vna absolute: et alia relativa plura non p[ro]tingit dare. Si p[ri]mo et sit tales res que possunt sibi succedere in eodem subiecto: et non p[er] simul e[st] in eod[em] sunt p[ri]va et manifeste p[ro]cessu. secundo tunc opponunt relative. Si t[er]tio n[on] si opponant sed sunt disparate. Si aut[em] oppositio sit inter signa. tunc ergo inter signa inco[m]pleta vel co[m]pleta. Si p[ri]mo: sic sunt q[ui] t[er]tio modi oppositionis. Quod t[er]tio inco[m]pleta opponunt p[ro]p[ri]e: quedam p[ri]uatiue: ut quedam relative: quedam p[ro]p[ri]e. in co[m]pleta contraria que sunt signa sunt illa que signant o[mn]ia sua significata p[ro]positiue et affirmatiue et n[on] negatiue. q[uo]d in diffinitione exprime[n]t quid nota illorum n[on] ponitur aliqua negatiua. Et aliqua talia non possunt verificari de eod[em] p[ro] eod[em] simul s[ed] successiue. aliqua vero nec p[oss]unt verificari de eod[em] simul nec successiue. Exemplu[m] p[ri]mi est de albo et nigro que de eod[em] p[ro] eod[em] n[on] verificantur simul sed successiue. Exemplu[m] sec[un]di est de abedine et nigredine que non possunt de eod[em] verificari simul nec successiue. Inco[m]pleta oppositio p[ri]uatiue sunt illa quorum n[on] significat negatiue q[uo]d quid aliud significat p[ro]positiue. puta habitus et p[ri]uatiue. habitus enim significat aliquid p[ro]positiue et aliud idem quod significat affirmatiue. significat ipsa p[ri]mo oppositio negatiue. Et p[er] hoc q[uo]d in diffinitione

expmōte quid nominatiōnis nega  
tio procedit habitum sibi oppositum . et  
ita p̄t̄a alio significatillum . habitū nega  
tiue . Exemplum . cecū sic d̄ffinitur non  
habens visum quem natus est . habere  
in qua d̄ffinitōe aliquid p̄ponatur ne  
ganon . puta homo . yf animal . vel . oculo  
las . et illud significat cecū affirma . Et ali  
quid sequit̄ negatiōem puta visum . et il  
lud significat cecū negatiue . et ita est de o  
ibus p̄t̄a sic oppositiō . et hoc intendo  
Aristoteli de casu diabolici . c . 71 . vbi vult  
q̄ aliqd̄ incōplem significat p̄stitutio/  
do et affirmando . et aliqd̄ r̄mouendo . et  
negando . Inōpleta opposita relati  
ue sunt nota relatiua que non p̄t̄ de co  
dē scōm̄ idem respectu eiusdē verificari  
Exemplum de equali et inēquali s̄t̄i et dis  
t̄t̄i . q̄ aut̄ sunt aliqua nota relatiua p̄t̄  
p̄ grammati eos . qui nonē relatiua po  
nunt vna sp̄m̄ notum . Inōpleta  
opposita d̄ictōrie sunt illa q̄ non p̄t̄ s̄t̄  
verificari de eodem et verū significat aliqd̄  
affirmatiue . et aliqd̄ significat illud idem  
negatiue sc̄t̄e vel determinate significā/  
do affirmatiue . Et h̄ bō significat om̄e  
boies affirmatiue . non hō aut̄ significat  
eodē boies negatiue . et nihil determi  
natiū significat affirmatiue . Et si dicat  
nō hō sappont̄ p̄ alio in illa p̄positōe  
affirmatiua vera . alius ē non hō . q̄ nō  
hō significat alium . . R̄ideo verum  
est sed nō determinate . q̄ ē significat et  
sappont̄ p̄ lapide in illa p̄positōe lapsa  
est si hō . id̄ indeterminate significat vnu  
et aliud . Et si querat̄ verū illa q̄ sunt  
extra aiām opponant̄ p̄inate . R̄i  
deo q̄ nō . q̄ p̄t̄ p̄t̄ Aristoteli . vbi p̄t̄  
nā dicit̄ q̄ cecitas est aliqd̄ s̄m̄ formā lo  
quēdi . s̄m̄ non est aliqd̄ s̄m̄ r̄ndicat̄ eius  
dicim̄ de aliquo q̄ habet visus . et q̄ vi

lud est in cecitas dicim̄ q̄ h̄ cecitas . et  
q̄ cecitas est i cecitas hoc non sit aliqd̄ s̄  
potius nō aliqd̄ . Et hanc h̄c nō est ali  
quid h̄c immoco carere q̄ est aliqd̄  
Nā cecitas nō est aliud q̄ nō visus . aut  
ab̄tia visus vbi visus d̄ esse . nō nō vi  
sus vel ab̄tia visus nō est magis aliqd̄  
vbi d̄ ē visus . q̄ vbi non d̄ ē visus  
quare cecitas nō est magis aliqd̄ in oculo  
q̄ vbi d̄ ē visus q̄ non visus . vel ad  
sentia visus in lapide . vbi nō d̄ ē visus

Et ista auctoritate p̄t̄ q̄ cecitas non  
est aliqd̄ a p̄t̄ rei in oculo . et per p̄t̄a m  
bil est a parte rei . Si aut̄ sit oppositiō in  
ter signa complexa . sic est tertius modus  
oppositōis . vna inter cōpleta d̄ictō  
et sunt illa que h̄t̄ idem subiectū et p̄di  
cati . s̄ vna est affirmatiua . et alia negati  
ua . et cū hoc oportet q̄ vna sit vna et a  
particularis . . Secundus modus est  
inter cōpleta contraria que h̄t̄ idē sub  
iectum et predicatū . et vna est vniuersal  
affirmatiua . alia vniuersalis negatiua . et  
hoc est verū q̄ termini accipiunt̄ signi  
ficatiue . s̄t̄ nō opponitur . s̄t̄ illa cō  
pleta non opponitur nisi homo . est ter  
minus cōm̄ sumptus cū signo vniuersali  
nullus hō est terminus . cōm̄ sumptus cū  
signo vniuersali . q̄ iste sunt s̄t̄ vere ter  
minis sappont̄ibus materialiter .

Tertius modus ē inter cōpleta con  
tradictoria non formaliter sed virtualiter  
et sunt talia cōpleta que inferunt p̄tradi  
ctoria vel vnum infert contradictorium  
alterius . et id̄ non p̄t̄ s̄m̄ . cū vera . Erē  
plur̄ illa cōpleta opponitur . nullū ani  
mal currit oīa homo currit . Non con  
tradic̄ nec cōtrarie . q̄ non habent idē  
subiectum . sed ideo opponuntur . q̄ ista  
om̄is homo currit infert̄ oppositū illi

nullum animal currit: quia bene sequitur: omnia homo currit: ergo aliquod animal currit. Et ista patet quod complura subalterna vel sub contraria non opponuntur: quia possum simul esse vera. Circa huncdem articulum dico quod omnis oppositio realis est inter res: quia si sit oppositio realis extra animas est inter res extra animam. si sit oppositio realis in anima: sit inter complura siue incompleta est inter res: quia inter veras qualitates mentis. Ad princi passio patet ex dictis.

### Questio. xviii.

Trum omnia potest separare subiectus a propria passione quod non: quia conclusio demonstratio in qua predicatur passio propria de subiecto est necessaria et non contingens sed si subiectum posset separari a passione conclusio esset contingens ergo. 1<sup>o</sup>. Contra subiectum distinguuntur realiter a passione et est propria: ergo si/ ne contradictione potest separari ab ea. Adic primo distinguuntur de passione. se cundo ad questionem. Circa primum dico quod passio aliquando accipitur pro aliqua forma informant subiectum: et sic caliditas est passio ignis: et forma est passio motus et actus ridendi est passio hominis. Alio modo capitur passio improprie pro predicabili vocali vel scripto. et illo modo dicitur quod in ista propositione prolata homo est risibilis predicatur passio de suo subiecto. et similiter in ista propositione scripta ignis est calefactio. 3<sup>o</sup> modo capitur passio stricte et proprie pro aliquo predicabili mentali siue pro conceptu qui predicatur de subiecto. 7<sup>o</sup> dicitur per se quod autem ista. 3<sup>o</sup>

modo accipitur passio proprie probatur. id quia propositio mentalis aliqua proprie est subiecto et passione. sed talis propositio non ponitur ex rebus extra animam sed solum ex conceptibus sicut alibi est probatum. ergo passio accipitur pro conceptu. Tum quia entia in eodem sunt passiones sine significati<sup>o</sup>ne puta verum verum. sed iste passionis non sunt res inherentes illi eodem. ergo sunt conceptus in anima vel voce. Tum quia sine propria omnia passio est primo aliquid verum. sed nulla res extra animam est propria inherens alicui verum: ergo. 1<sup>o</sup>. Tum quia de deo predicatur passio propria sibi sed deo non inheret aliquid res extra: ergo passio non est talis res extra: sed conceptus mentis. Unde loquendo res extra nullum est passio. Unde qui dicitur quod proprie mentalis solum componitur ex conceptibus: et non ex rebus: et quod omnia passio predicatur de suo subiecto 2<sup>o</sup> dicitur per se nullum habet dicere quod res extra sit passio: sed tantum conceptus vel vox. vel dictio scripta. Circa secundum dico primo quod subiectus et passio distincti realiter: et non sunt idem realiter quia via supponunt eodem realiter. Et hoc sine accipiat passio primo: siue 2<sup>o</sup> siue 3<sup>o</sup>. Et hoc conclusio manifeste patet ex precedentibus. quia nulla forma est eadem cum subiecto quocumque accipiat subiectum. Secundo dico quod non potest separare subiectum ab omni passione et non solum hoc. sed naturaliter potest et subiectum in rerum natura sine passione proprie. et e converso passio sine subiecto. quia omnia passio potest esse subiectum vel predicatum proprie: sed subiectus vel predicatum potest naturaliter et sine predicato et e converso. ergo. 1<sup>o</sup>. Et contra auctores dicitur quod subiectum non potest

est esse passione. **Quarta** vnde  
passio ens: et tamen sicut idem realiter.

**Respondet ad 2<sup>m</sup>**, quod auctores ubi  
aliquid intendunt: quod passio non potest  
vere per se haberi: et remoueri a sub  
iecto: et esse existere predicatur de illo sub  
iecto: quod illa passio est impossibilis. De  
us non est creatura: et similiter illa ho  
mo non est substansia si homo sit et deus: nisi  
deus et homo fuerint quando illa per  
sona creatura et risibile non fuerint in re  
rum natura. **Ad aliud** dico quod vnum  
quod est passio ens realiter distinguitur ab il  
lo cuius ens est passio. Sed hoc cum ens:  
quod illud est generale verum quod subiectum  
et passio non sunt idem realiter sed significant  
idem: sed distinctione sicut patet per diffini  
tionem quod nota illam. Similiter ens et  
vnum supponunt per eodem sicut generali  
ter passio supponit per illo eodem per quo  
supponit suum subiectum: et ideo predica  
tio vnius de alio est necessaria. **Ad ar  
gumentum principale** dico quod conclusio  
demonstrationis in qua demonstratur  
propter passio de suo subiecto est neces  
saria: quia omnia talia propositio est pro  
positio vere de possibili vel equalens pro  
positio de possibili: sicut illa deus est creati  
ua: homo est risibile: que tamen valent  
sicut istud potest errare homo potest  
ridere. Si autem accipiantur propositiones  
vere de deo et de presentibus: deo est cre  
ans: homo est risibilis: tales sunt simpliciter atingit  
tes et non potest demerari.

### Questio. xii.

**¶** **Tram diffini<sup>o</sup>** experimentum quod rei:  
et quod nota distinguantur: quod non: quod  
eiusdem non sunt due definitiones  
distincte: sed quodlibet distincte definitione  
quod rei est distincte definitione quod nomine.

**Contra** definitionem quod nota est impos  
sibile. Diffini<sup>o</sup> autem quod nota: ergo idem.

**Ad 1<sup>m</sup>** primo videndum est quod est diffini<sup>o</sup> per  
partem dicta: et quod diffini<sup>o</sup> exprimitur quod nota  
minima. 1<sup>o</sup> quod nota sunt 3<sup>o</sup> ad quod nota. **Et  
ca 1<sup>o</sup>** dico quod diffini<sup>o</sup> propter dicta est omnis  
longa composita et genere: propter et differ  
entia composita: significatio propter com  
plexio distincta: talis est illa diffini<sup>o</sup> deus: est  
rationale. Diffini<sup>o</sup> autem exprimitur quod nota  
nomine est omne explicite declarans quod per  
viam dicendum importatur sicut aliquid vo  
lens docere aliquid: quod significat per hoc  
nomen aliquid: dicitur quod hoc nomen aliquid idem  
significat: quod hoc omne aliquid habet aliquid  
nomen. **Et ca 2<sup>o</sup>** dico quod diffini<sup>o</sup> exprimitur  
quod rei: propter dicta solum est nomen ad  
soluam significatio composita et materia  
et forma: sicut est homo leo capra et homo.  
Diffini<sup>o</sup> autem exprimitur quod nota: propter est  
nomen compositum: et relatum: que si  
gnificat vnum in recto et aliud in obliquo  
sicut aliquid et calidum et homo. Nota autem  
ad soluta sive sint nota composita: sive sim  
plicium: non habet quod nota. Cuius ratio est  
quod propter loquendo vnius nominis habet  
na diffinitionem exprimitur quod nota: et  
ita vna diffini<sup>o</sup> exprimitur quod nota: ita  
quod talis nota non sunt distincte orationes exprimitur  
tes quod nota habet propter determinatas quod  
vna nota significat aliquid quod non eodem  
imponeat per aliquam partem aliter: ratio: sed  
nota absoluta possunt aliquid propter plures  
orationes explicari non eadem res significat  
res. Ad nulla talis nota est diffini<sup>o</sup> propter exprimitur  
quod nota. **Et 2<sup>o</sup>** hoc nomen angelus  
est nomen absolute: et res explicat quod  
hoc nomen angelus significat sic angelus est  
subiectum absolute materia. Illud sic  
angelus est subiectum intellectus et corpus  
Illud sic angelus est subiectum simplex



finitōes sunt solum specierum. Et sicut  
dictum est de diffinitōe ita dicēdū est dō  
scripto. q̄ potest dupl̄r accipi. vno<sup>o</sup> p̄  
termino de quo descriptio p̄ predicatur  
non p̄ se sed p̄ re. Alio<sup>o</sup> p̄ re imposi-  
ta p̄ illam terminū 1 p̄ illam descriptio/  
nem. Ad argumenta principalia pat̄  
et dicta.

### Questio. xxi.

Quomodo dicitur predicamentū si p̄  
ma intento vel 2<sup>a</sup>. q̄ sit prima  
p̄batur. q̄ quodlibet predicame-

tum significat res extra a sim sicut indu-  
ctum p̄. sed terminus talis est prima in-  
tentio. 5<sup>o</sup> rē. Contra. qualitas signifi-  
cat res que tm̄ sunt in aīa: puta p̄mas  
intēdes: et scōas que vere sunt qualita-  
tes. ergo est scōa intentio. Rōndō q̄  
predicamentū dupl̄r accipitur. vno<sup>o</sup> p̄ p̄  
mo et cōsūmo in linea predicamentali. et  
illō mō quodlibet predicamentū est prima  
intētio vel nomē prime intētio cui<sup>o</sup> rō  
est. q̄ om̄e tale predicamentū significat res  
multas que nō sunt signa. et tale est p̄  
ma intētio: sicut p̄<sup>o</sup> dicitur est licet nō cū  
hoc significat aliquas res que signa sunt  
sicut pat̄t de qualitate. q̄ significat non  
solum qualitates cogitatas: sed et sp̄iales  
que sunt prime intēdōes et scōe. Alio<sup>o</sup>  
accipit̄ predicamentum p̄ toto ordine ali-  
quorū ordinorū s̄m sapientie et inferioris. et  
sic predicamentū cōponit̄ ex incōp̄ratis et  
quib<sup>o</sup> p̄p̄tēs affirmatiue et nega<sup>o</sup> nate  
sunt ostēdit dicente Arist<sup>o</sup>: e. in pdicame-  
tis singula eorū que dicta sunt. ipsa que  
dā s̄m se in m̄lla affirmatiōe dicunt: bo-  
rum aut̄ adinueniē cōplectōne affirmatiō  
sūt. Et sic loquēdo de predicamento in co-  
sūt aliq̄ue intēdōes prime et scōe. Nam  
in pdicatiōe qualitatis et relatiōis est b<sup>o</sup>

cōe gēna. Nā om̄e genus est q̄itas mō-  
tis. sicut veritatē. Siml̄r hoc cōe genus  
est concept<sup>o</sup> relatiuus. et ideo est in gene-  
re relatiōis: et tū hoc cōe gen<sup>o</sup> est scōa in-  
tētio: Siml̄r hoc cōe sp̄s: sed hoc cōe  
color est prima intētio que et est in gene-  
re qualitatis. et ita pat̄t manifeste q̄ ali-  
qua que sunt in genere q̄itaris et relati-  
onis sunt prime intēdōes et aliqua sunt  
scōe intēdōes. Sed contra intētio p̄i-  
ma nō est sapios ad intēdōes scōam. s̄  
qualitas est intētio prima p̄ re. 6<sup>o</sup> rē.

Dixerunt ita rōis non pōt ee in p̄-  
dicamento reali. intētio scōa et est in rō-  
nis. ergo nō est in genere. qualitatis.

Dixerunt p̄būs et mētator. 6<sup>o</sup> me-  
taphisicis dicitur in om̄i. ens reale et  
ens rōis. et per s̄m ens rōis nō est re-  
ale. cum sit diuisio p̄ opposita: sed scōa  
intē<sup>o</sup> est ens rōis. 5<sup>o</sup> rē. Ad p̄<sup>o</sup> istorū  
dico q̄ intētio prima bī est sapios ad l-  
tentōem scōam. q̄ om̄is intētio prima ē  
ens: et nō occulto. Si dicit prima si-  
gnificat res q̄ nō sunt signa. Intētio aut̄ se-  
cūda significat res que sunt signa. 5<sup>o</sup> in-  
tētio prima nō significat intēdōes scōas  
Nego p̄iam. q̄ ad intēdōem primā suf-  
ficiat q̄ significet aliquas res que nō sūt  
signa: s̄ cum hoc significet multas res q̄  
sunt signa. Intētio aut̄ 2<sup>a</sup> non significat  
aliquā rem que nō sit signū. Ad 2<sup>am</sup> et  
co. q̄ q̄is intētio prima nō predicet̄ de  
intēdōe scōa: si v̄ fr̄aq̄ intētio supponat  
p̄ seipsa. q̄ tunc oī concedere q̄ intētio  
prima est intētio scōa: q̄ falsum ē. tū in  
intētio prima pōt predicari de intēdōe se-  
cūda non p̄ se s̄ p̄ intēdōem scōa. ita q̄  
intētio prima supponat̄ personaliter nō  
simp̄r. et intētio scōa supponat̄ p̄ seip-  
sa sine simp̄r. et sic illa est vera. gēna ē  
qualitas non tū verificatur hoc predi/

eatur p se sed p intēde scōa que est ge/  
 nueretur in ista ppositōe p̄ta nomen  
 est qualitas p̄dicatur nomen p̄ime intēn  
 tōia s̄ noie scēde un p̄tōis non p̄ se  
 sed p̄ noie scēde impositōis. Ad ter/  
 tiū dico q̄ iste termin⁹ est in p̄dicamēto  
 dupl̄ accipit̄. vno⁹ sicut illud q̄ signifi/  
 cat dicitur eē in signō ita q̄ de p̄noie de/  
 monstrāte illud significatū p̄dicat̄ p̄i/  
 mū in illo p̄dicamēto cōsumptū significa/  
 tione. s̄ sic accipiendo eē in p̄dicamēto nō/  
 bil̄ est in genere sub̄t̄n̄i sub̄t̄ particula  
 risque significat̄ per illud p̄dicamē/  
 tū. s̄ sic loquimur sc̄ia impositōia sub̄t̄a  
 tias sunt in p̄dicamēto qualitates. quia  
 quodlibet vniuersale significat̄ per p̄di/  
 camēto qualitates. quia quodlibet vni/  
 uersali demonstrāto. hoc est vera: hoc est  
 qualitas. Ad accipitur in p̄dicamēto  
 p̄ illo de quo significatiue sumptū p̄/  
 dicatur primū illud significatū signifi/  
 catur sumptū. s̄ sic quodāq̄ vniuersalia  
 sunt in genere sub̄t̄n̄e. q̄ de quibusdā  
 v̄tibus significatiue sumptū p̄dicatur p̄/  
 dicamēto sub̄t̄. q̄ sumunt significatiue  
 sic dicēdo. oīa bō est sub̄t̄n̄a. oē aīa est  
 sub̄t̄n̄a. oīa lapid̄ est sub̄t̄n̄a s̄ sic de  
 aliis. Quodā aut̄ v̄t̄a sic sunt in p̄dicamē/  
 to qualitates. Ad hoc ad argumētū  
 dico q̄ ista p̄positō accepta ens rōnis  
 non pot̄ eē in p̄dicamēto reali: falsa est.  
 siue accipit̄ eē in p̄dicamēto. vno mo/  
 do sine alio. q̄ nō ideo dicitur aliqd̄ ens  
 rōnis. quia non se vera res existens in  
 rerum natura: sed ideo. q̄ non est nisi in  
 rōne quo mens v̄tur p̄o alio sine pro/  
 p̄ter aliud. Et sic oīs p̄positōes s̄ t̄rmi/  
 nales sunt entia rōnis. s̄ nō sunt ve/  
 re reali existētia in rerum natura. s̄ sunt  
 perfectōis entia s̄ quecuq̄ qualitates  
 corporeales. Ad quartū dico. q̄ ista di/

nō p̄bi nō est per oppositā: quō aīa bi/  
 uiditur in animal rationale s̄ irrationa/  
 le. sed est dīlo vocis in significatiōes.  
 quomodo Aristoteles i primo p̄ncipum  
 dīuidit contingens in necessarium ad v̄/  
 trālibet s̄ possibile. s̄ ideo aliqd̄ vno s̄  
 ipsam triam membrorum p̄dicatur  
 de alio quare ista ē vera cōtingēs necē/  
 sarium est possibile. Similiter ista ē ve/  
 ra cōtingēs ad v̄trālibet ē possibile. ita  
 non obstat̄ ista diuisione entia. hoc ē ve/  
 ra ens rōnis est ens reale. q̄ est vera q̄i/  
 tas mentis. s̄ hoc modo beat⁹ August.  
 i 5. de trim. legem dīuidit in rōis sc̄iptu/  
 ram sacra. s̄ in pentateuchon s̄ libros p̄/  
 p̄b̄tates s̄ in psalmos. Ita q̄ lic̄ aliqd̄  
 accipitur vno⁹: aliqd̄ alio modo. Vera re/  
 ale aliquādo accipitur p̄ omni re: s̄  
 te in rerum natura. s̄ sic ens rōnis ē ens  
 reale. Aliquādo accipitur solum p̄ ente  
 existēte extra aīam. s̄ sic ens rōnis nō  
 est ens reale. s̄ in istam v̄t̄s diuisio en/  
 tia realis in decē p̄dicamētis non ē v̄/  
 n̄ta per se eōis in sua inferiorē. s̄ equi/  
 ualēt̄ isti diuisioni ens reale extra animā  
 impositatur per substantiā aliud per qua/  
 litatem s̄ sic de alio. Ita q̄ tantū val̄s  
 sicut dicere omne ens reale vel est in ta/  
 li p̄dicamēto vel in tali. nō cuq̄ hoc stat  
 q̄ in illis p̄dicamētis sunt multa alia.  
 que nō sunt entia extra animam. Ad  
 p̄ncipalia patet ex dicta.

## Questio .xvii.

¶ **T**rum sint decem p̄dicamēta:  
 q̄ non. q̄ nō sunt decē rea im/  
 p̄tate per p̄dicamēta. Ad  
 oppositū est Aristoteles. Adde primo  
 videndū est quomodo p̄dicamēta p̄/  
 dicatur de his contentis. secundo s̄ suf/  
 ficientia decem p̄dicamēticum.

Circa primum dico quod licet moderni ponant quod in omni predicatio sunt multa ordinabilia sicut superius et inferius: ita quod superius per se primo modo et in recto sunt res predicatur de quolibet inferiori tali predicatio qualis est hoc: ovis homo est animal. Et ut rationem predicacionem habeant de adverbis. fingunt nomina abstracta sicut de quibus fingunt quantitates et de vbi vbiuacem. et dicunt quod ista abstracta semper correspondet deest parue res osti etc. Primum tamen mihi videtur quod nec antiqui philosophi posuerunt tales quas res nec semper posuerunt talem potentiam predicacionem de suis contentis. sed alii quando loquebantur de predicatio supplemunt sicut. Aliquod o large ita quod exten debant predicacionem ad verba et aduerbia sicut quod dicimus quod ambulat. predicatur de homine sic dicendo homo ambulat: homo calcitator: homo armatur. Similiter dicimus iste est hodie. iste heri fuit. iste est in domo vbi extenditur predicatio ad oppositionem cum suo casuali et talem predicacionem posuerunt in multis predicacionibus superiorum de inferiori. Et ideo dico cum antiqui quis pbat quod in aliquibus predicacionibus predicatur superiorum de inferiori predicacionem primo modo dicendi per se. et recto recto. Et hoc est verum admissum de genere substantie et qualitate. sicut homo est animal homo est substantia. albedo est color: color est qualitas. vbi distinctio predicacionis correspondent distincte res. in alio autem predicacionis non est predicatio per se primo modo nec recti simpliciter de recto. quia ista lignum est quod animal vel quantum equiualeat illi lignum habet partem extra partem. Similiter ista coetel est pater: equaliter illi. sicut generat filium vbi est predicatio in obliquo equiualeat/

er: Predicatur aliquando verbum in rebus. homo generat vbi predicatur verbum actuum. Aliquando verbum passuum. sicut homo percutitur. Aliquando ad aduerbium. sicut iste fuit heri et sic de aliis predicacionibus. Et quod ista sit inuestio Aristotelis. patet per Aristotelis in predicacione. vbi dicit sic. Eorum que sunt nullam completionem dicuntur singulorum: aut significat substantiam aut quicquid aut ad aliquid aut vbi quando: aut sicut esse. aut facere aut pati. Et exemplificans dicit vbi ut in loco: quod: ut in tempore sicut esse ut sedet aut iacet habere ut calcitans: et manus facere: ut secare prerre: pati. ut secari: vbi. Ine Dam. in logica sua c. 22. oposter cognoscere quod x. sunt omnia predicamenta et generalissima sub quibus refertur omnia vob simpliciter dicta. Sunt autem hec substantia: ut lapis: quod: ut duo tria ad aliquid. ut pater filius: quales: ut album nigrum. vbi ut in loco: in domo: sicut. hoc autem est loci ostensiuum. quod: ut heri cras. hoc autem tempore est ostensiuum habere. ut nesciri est. scitum est. ut sicut sedere: facere: ut viree pati vel vbi. Et istis patet quod sacrosce per predicamenta si intelligunt nulli quodam incompleta que continent sub se diuersas intentiones de quibus non predicatur predicacionem proprie: in recto sed alio modo. Circa secundum dico sicut commentatores. Metaphysice distinctio predicacionem sumitur. et distinctio interrogacionem de individuo substantie: quo ad diuersas questiones factas de individuo substantie per diuersa incompleta per que respondetur et sicut hoc diuersa incompleta in diuersa predicacionem colliguntur. Nam incompleta per que respondetur ad interrogacionem factam per

quid de individuo subē sunt in predicā/  
 mēto subē: cuiusmodi sunt bō. lapie: alia  
 Et breuiter oīs termini absoluti signi/  
 ficātia cōpleta in genere subē. In  
 cōpleta autē q̄ que rīdet ad q̄nēz factā  
 per quale de subā sunt in genere q̄ntitatis  
 cuiusmodi sūt album: nigr: u: calidū: frigidū:  
 albedo nigredo. Et ista incompleta  
 al tūmigrū magis directe sunt in genere  
 q̄ntitatis q̄ sua abstracta. Et ideo p̄bi  
 losoph⁹ explicāto de illis q̄ sunt in p̄  
 dicamēto qualitatū. dicit q̄ntitas ut al/  
 bē. et hoc q̄ albi p̄dicatur in q̄ntē non al/  
 bēdo. Itē p̄ albi rīdetur ad q̄ntem fac/  
 tū q̄ qualitatē at p̄ albedinē. Verōn̄  
 accipiēdo p̄dicamētū q̄ntitatis p̄ aliq̄  
 q̄d vtr̄ mouetur a subā. sic talia p̄re/  
 ta nō sunt in genere qualitatia s̄ sua ab/  
 stracta. Incompleta p̄ que rīdetur ad  
 q̄ntem factā per q̄ntem de subā singula/  
 ri contineat in genere q̄ntitatis. cuiusmo/  
 di sunt bicubū: tricūtū: et bula: s̄ p̄odi

Incompleta p̄ que rīdetur ad q̄ntem  
 factā p̄ cui⁹ de subā. vel per p̄sē inter/  
 roga⁹. q̄ ibi desicit nobis interrogat⁹  
 generale sunt in genere relatīe. ut si que/  
 ratur cuius est pater. respōdetur  
 filiū. vel cui est ista rīdetur alteri simīli.

Incompleta autē per que rīdetur ad si/  
 terrogatē factā p̄ hoc aduertīū vbi  
 sunt in genere vbi. et q̄ ad istam q̄ntem  
 nunq̄ rīdetur p̄ueniēter nisi p̄ aduertī/  
 um vel p̄ p̄pōnē cū suo casuali. ut si q̄/  
 ratur vbi est foras. p̄ueniēter rīdetur  
 hic vel hic vel in domo. Itē oīs ista incō/  
 pleta sunt in genere vbi. Itē incompleta  
 p̄ que rīdetur ad q̄ntem factā de subā  
 per hoc aduertīum q̄ sunt in genere q̄nti/  
 et ad illā q̄ntem nō rīdetur p̄ueniēter  
 nisi per aduertīa vel p̄pōnē cū suo ca/  
 suali. ut si queratur q̄ fuit foras p̄ueni

ēter. rīdetur hēri vel in tali bona. Itē p̄se  
 cise talia incompleta sunt in genere quā/  
 do. Itē incompleta p̄ que rīdetur ad q̄ntem  
 factā p̄ hoc tantū q̄d factū. vel q̄d p̄/  
 titur. sunt in genere actiōis vel passiōis  
 cuiusmodi sunt talia infrigidat: et hēri  
 infrigidat: cōpōnē. Et ista ē de aliis p̄  
 dicamētis. q̄ omne incompleta p̄ q̄d p̄t  
 cōueniēter rīderi ad aliquā q̄ntem de  
 individuo subē est in aliquo p̄dicamēto. et  
 hoc sicut illud incompleta sūt nomen. vel v̄  
 bum sive aduertīū: sive p̄pōnē: cū suo  
 casuali. Illa autē incompleta nō sunt in ali/  
 quo p̄dicamēto. puta p̄ueniētes. Nec a⁹  
 sicut b̄gōnētia. nō p̄ talia incompleta  
 oīs n̄sē et h̄mōi ad nullā q̄ntem de indi/  
 uido subē rīdetur. Itē principale dē  
 eo q̄ dēcē sunt p̄dicamēta a. p̄ q̄ dēcem  
 sunt incompleta prima de aliis inferiori/  
 bus p̄dicabilia mō suo. quib⁹ rīdē nō cō/  
 rīdēt dēcē que res dūctē s̄m̄ imagi/  
 natiōnem modernam. q̄ imaginatio illa  
 falsa est sicut alia dicitur.

## Questio. xiiii.

¶ Trum p̄dicamētū p̄ponitur  
 et rebus extra aiam vel et con/  
 ceptis rerum. Et ex rebus p̄pō/  
 nitur. q̄ p̄dicamētū nō solum cōponi/  
 tur ex rebus: sed et ex indiuidua. s̄ in/  
 diuidua sunt res extra aiam p̄ p̄sē in p̄/  
 dicamētis qui dicit q̄ est subā que p̄/  
 p̄le et principalit̄ est que nec ē in subie/  
 cto nec dē de subiecto. hoc autē non p̄t  
 intelligi. nisi de re extra aiam. q̄ oīs cō/  
 ceptas sive p̄pōnē sive cōis est in subie/  
 cto. q̄ est qualitas et dē de subiecto.

Contra. p̄dicamētū p̄dicatur vere de quo  
 libet contento sub eo. sed de nulla re cō/  
 aiam p̄dicatur. q̄ res extra nō est sub/  
 lectum p̄pōnē. nec p̄dicatur. ergo v̄.

Hic primo dand<sup>o</sup> i' intellectus quib<sup>us</sup>  
 2<sup>o</sup> videndi est qd<sup>o</sup> e' e' in pdicamento .  
 3<sup>o</sup> ad gōnem. Circa primū dico q' il  
 cut prius dictū est q' predicatum du/  
 pliciter dī. vno mō p' p' r' cōsilio ē/  
 dicabili i' linea pdicamentali. Alio<sup>o</sup> p' vno  
 aggregatio: hoc p' toto ordine pdicabili  
 um ordinatō: s' m' superius r' inferi<sup>o</sup> in  
 linea pdicamentali: qd<sup>o</sup> aut intelligit de pdi/  
 camento. 1<sup>o</sup> r' non p'nto. Circa  
 2<sup>o</sup> dico sicut prius dictū est: q' e' in p'ed  
 dicamēto dupl<sup>o</sup> accipitur . vno<sup>o</sup> p' illo  
 de cuius p' noīe demonstrante ipm p'ed  
 dicamentū vere pdicatur. r' sic tñ substā  
 tie singularis extra aiām sunt in pdica/  
 mēto subd<sup>o</sup>: r' oīa vna tam genera q' spe  
 cies q' differentie sunt verissime in p'ed  
 dicamēto qualitate. q' quocūq' v' de  
 monstrato. hec est vera. hoc ē qualitas.  
 Alio modo accipitur e' in pdicamen  
 to p' illo qd<sup>o</sup> se est in pdicamento q' ē ip  
 so significatur sumpto pdicari predi:  
 a mentem significatur sumptū. r' sic aliq  
 v'ia sunt i' pdicamento subd<sup>o</sup>: r' aliqui i'  
 pdicamento q'itate. nā in ista p'posi  
 tione hō est subd<sup>o</sup>. y homo nō supponit  
 p' se s' p' suo significato. q' il supponit  
 p' se p'pō e' falsa: r' hec esset vera hō/  
 mo est vox vel q'itas. Circa tertium  
 dico q' pdicamentū scōs<sup>o</sup> acceptū p'po  
 nitur p'pōe ex p'ceptib<sup>o</sup> r' nullo<sup>o</sup> ex reb<sup>o</sup>  
 extra aiām q' non sunt signa q' dico . p'p  
 ternomia plata r' scripta. Hoc p'bo  
 multip' p' se subd<sup>o</sup> s' m' Aristotelē dicit  
 dē in substā primā r' scōam tanq' in il  
 la ex quib<sup>o</sup> componitur pdicamentū. s' hec  
 dō hō nō est in aliq' rea extra aiām. nec i'  
 quocūq' rea de quib<sup>o</sup> pdicatur subd<sup>o</sup>.  
 ut ille rea suppones p' se. q' b' est fal  
 sa subd<sup>o</sup> scōs est subd<sup>o</sup>. qd<sup>o</sup> p' q' quicq'  
 negatur v' ab oībus p'ntia immedia

te sub aliquo cōi negatur etiam ab illo  
 cōi. Sed subd<sup>o</sup> scōs negatur ab oībus  
 p'ntia sub genere subd<sup>o</sup>: ergo negat et  
 am a subd<sup>o</sup>. r' per oīa hec est vera nulla  
 subd<sup>o</sup> est subd<sup>o</sup> scōs. Assumptū p' q'ia  
 hec est vera nulla subd<sup>o</sup> corp'ca est scōs  
 subd<sup>o</sup> r' similiter hec nulla subd<sup>o</sup> incorpo  
 rea est scōs subd<sup>o</sup>: q' aut illi sal' vere pa/  
 ter p' eandē rōm: quia hec est vera nul  
 lum corp<sup>o</sup> sensibile est scōs subd<sup>o</sup>. r' simi  
 liter hec nulla corp<sup>o</sup> insensibile est scōs  
 subd<sup>o</sup>. Et q' iste sine vere p'atur p' eandē  
 rōm. nā hec est vera: nullū alī rōnale  
 est scōs subd<sup>o</sup>. r' hec simil' nullū alī ir  
 rationale est scōs subd<sup>o</sup>. Et q' p' sit ve  
 ra p'atur. quia hec est vera: null<sup>o</sup> ho/  
 mo ē scōs subd<sup>o</sup>. quia quilib<sup>o</sup> singularis  
 est vera r' p' sequens ista est simpliciter  
 vera. nulla subd<sup>o</sup> est subd<sup>o</sup> scōs . ergo . oī  
 q' illa dō sit d'ntio alius noīe p'nti  
 nis in mō cōi. Ita q' illa d'ntio equi  
 ualeat isti diuisioni. Nomina importa  
 subd<sup>o</sup> extra aiām quodā sunt nomina  
 oīa v'ia subd<sup>o</sup> singulari extra aiām. sicut  
 fortis. r' illa noīa noīantur a p'bo subd<sup>o</sup>  
 p'ime. quodā aut noīa sunt cōia multis  
 substātie r' illa noīa vel illos p'ceptus  
 vocat p'bi. scōs substātie. quas p'bi  
 diuidit. p' i' genera r' sp'ca que nō sunt res  
 extra aiām: sed sunt vere qualitate. s'  
 ut conceptus in anima. ergo cū predi  
 cōponatur ex p'ntia substātie r' scōi  
 die: que sunt conceptus r' nomina sequi  
 tur q' pdicamē<sup>o</sup> est compositum ex con  
 ceptibus. Hoc p'bi. in pdicamentis  
 ostendit q' omnia substātie videtur. hec  
 a liquid significare de p'ntia substātie  
 indubitable r' verū est . ergo p'ntiam  
 substātie vocat p'bi. nomen substātie  
 singularis. r' multo magis substātie se  
 cundō vocat ipsa nomina vel concep/

me. ergo tē. **D**octerica pbi in predi/  
camentis ponit predicamentū ōstium ex  
inōpōtentiā pūis allegari ē: et q/  
bus inōpōtentiā pōmūtur. ppōnes: sed  
ppōnes non cōponuntur ex rebus ex/  
tra aliam. sed ex pceptibus. ergo t cetera

**D**octerica Aristoteles dicit in pre/  
dicamentis q oīa alia vel de substantiis  
principalibus occurrunt. **N**on in substan/  
tiis eis sunt: sed ibi non vocat substanti/  
am: sed substantiā singularem existētem extra  
animā que substat accidētibus quia dicit  
subās sed tō dicit et predicari de pōmīa.  
tamē de substantia. sed nulla ppōitio cō/  
ponitur ex substantiis extra aliam. Ergo  
pū<sup>o</sup> que est subiectū respectu scōe ē no/  
mēn vel accepta in anima. **D**octerica  
dicit in logicis sua ponit voces collocari  
in predicamento subē. **I**deo dico q  
sicut predicamentū scriptū in libro cō/  
ponitur ex dictionibus scriptis: et predi/  
camentū plati cōponitur ex vocibus.  
ita predicamentū immediate cōponitur  
ex pceptibus. et nullomō ex rebus extra  
ppōnuntur predicamentū. sicut nec ppōitio  
habet nisi triplex est. scz in voce scrip/  
ta. et accepta. **S**ed pūcipale dico q  
Aristoteles aliquando vocat individūū  
rōmū singularem extra aliam. Aliquando  
nomen ppōitū illius rei. **I**ndividūū aut  
ex q<sup>o</sup> ppōitū scōice<sup>o</sup> no ē res extra alias

### Questio. xiiii.

**T**rum veritas cōpleta et fal/  
sitas dīstīnguātur ab ipō com/  
pleto. q sic. quia que vni et  
eīdē sunt eadē inter se. sunt eadē. ergo si  
veritas et falsitas sim idē cum ppōne  
vera et falsa. sequitur q verum esset fal/  
sum. et cōuerso et veritas esset falsitas  
et cōuerso. **C**ontra si veritas pōv

positiōis mentalis dīstīnguīt a ppōne  
tunc subiectū nō est ita simplex. sicut su/  
um accōis. quia veritas illa est subiecti/  
ur i tota ppōne pōlta ex pluribus ter/  
mīnia. **S**ed illā qōem dico q hoc ē dīstī/  
guēda dem. scz. veritas cōpleta dīstīguīt/  
tur a ppleto. et similit de falsitate per se.  
**3<sup>o</sup>** modū equinōcōtū dico q illi termi/  
nī veritas et falsitas possunt stare simpli/  
citer vel psonaliter in ista ppōibus. **S**i  
pūmo<sup>o</sup> tunc dico q dīstīnguīt realiter si/  
cut vnus tūm<sup>o</sup> dīstīnguīt realiter a p/  
pōne cui<sup>o</sup> nō est pūcipale termin<sup>o</sup> predi/  
catur de tota illa ppōne. **N**ā iste conce/  
ptus verū et falsūm predicatur de tota  
ppōne. **S**i aut sumatur significatiue tē  
dico q nullomō dīstīnguīt quod probō  
sic pōis in predicamento dicit q parte  
ppōie. ppōitū est subē cum sit vna nūme/  
ro recipere in se pōtraria subiectiue. et p/  
bet quia hoc nulli puenit nisi subē. sed si  
veritas ppōitio sit aliqua qua res dīstīn/  
cta a ppōne sine sit absoluta: siue relatiua  
illa res cōt succēssive inherentes. ppōi  
subiectiue. et per psequens illa ppō que  
aliqui est vera et aliquando falsa realit  
recipit in se pōtraria. quod manit esse est  
pūa determinatōem pbi. **D**octerica  
si sic sequitur duo absurda. pūmū est q  
quandocūq; aliquid mouetur et post  
quiescat q vna res noua esset in anima  
cualibet formāto talē. ppōem b<sup>o</sup> mo/  
uetur: et alia res cōtrāpētur. quia hoc  
ppō formata in mente hoc mouē pū/  
mo esset vera et postea falsā: quando ge/  
sūt. et ita illa pars res que est veritas  
cōtrāpētur: et illa res que est falsitas p/  
ducitur. **W<sup>o</sup>** absurdū est q ppōitio  
scripta in libro vere alteraretur p b<sup>o</sup> q  
mūsa volat. quia qm mūsa volat: est  
vera et pūis erat falsa. et per cōsequē

illa ppō scripta verē alteratur. quia ve  
re recipit veritatē & perdit falsitatē. Et  
ita illa ppō simul & semel mouetur mo-  
tu alterationis act⁹ & deperdit⁹. Hec  
tertia subiectū cuiusdam accidentis est  
ita simplex sicut illa actō subiectū dico  
p̄mittit ut alia patebit. sed ppō cōtrō  
posita ex multis. ergo nō pōt recipere il-  
lud accidens quod est veritas cō sit sim-  
plex. Proterea si veritas sit subiecti-  
ue in ppōne mentali. Hec est tota in to-  
ta. p̄ponit: tota in qualibet parte. Hec  
tota in toto & parte in pte. Non primo.  
quia si tota esset in tota. tunc si predica-  
tū nō est ad huc est illa veritas cōpleta  
& ita subiectū est verū veritate cōpleta  
sicut homo est albus sic edine in forma  
de quod falsum est. Et scdo tunc nō ef-  
fet actō simplex sed p̄positū sicut p̄posi-  
tio: tunc aut ex partibus eiusdē rōnis et  
tunc subiectū erit verum illa veritate &  
similiter predicatū & tota ppō. sicut que  
libet p̄ ignis est calida p̄ calorem existen-  
tē in ea. Hec p̄ponitur ex partibus alte-  
rius rōnis. & tunc una p̄ esset materia:  
& alia forma quod est absurdū. Itē  
aug⁹. 7<sup>o</sup> solū p̄bat qd veritas nō potest  
interire. quia accipio illā ppōem. veri-  
tas interit. & quero verū potest interire:  
vel nō. Si nō habetur p̄positū. Si sic:  
tunc verū est veritatē interire & si sic  
veritas nō interit. quia adhuc est veri-  
tas. Si dicat si ita rō est bona: tunc aliud  
adde esset necessariū: & incorruptibile.

Respondet qd hoc veritas potest in-  
terire: veritas interit sed hoc est negāda  
ergo hoc veritas interit. quia hoc non ē  
& per consequens nec est vera nec falsa  
quia iste passioes nō predicantur de p/  
positione. nisi quando existit. Exēplum  
si nulla ppō sit adhuc vera est. hō est a/

nimal. Proterea acc⁹ falsitas illius  
p̄ponit. deus aliquid causat de nouo:  
ponamus qd sit falsa. hoc falsitas est. alia  
res a deo & a ppōt p̄t p̄positū. Tunc q/  
ro. Hec illa res pōt creari a deo: vel nō  
Si nō ergo est aliqd aliud a deo quod a  
deo creati nō pōt: quod est r̄. Sic fal-  
sum. Sic inquit p̄ ihm factū aut. & sine  
ipō factū est nihil. Si pōt de nouo crea-  
ri a deo. ponatur inec: & tunc hoc erit  
vera aliqd de nouo creatur. & per conse-  
quens hoc non est falsa. Et vtra ergo  
falsitas illius p̄ponis non est: per conse-  
quens nō creatur aliqd de nouo. Hec  
tertia accipio veritatē illius p̄ponis de  
nō il causat de nouo: & quero vtrum de  
us pōt causare illā veritatē vel nō. Si si  
hoc est p̄tra articulo fidei quia est crea-  
tor oīm. Si sic ponatur in ec. & tunc hoc  
erit vera. deus nihil cōt de nouo. & ita p̄  
dic⁹ erunt simul vera. sed aliquid cōtine-  
re a deo & nihil causatur a deo de nouo.

Idco concordando cum Aristotele  
dico qd veritas & falsitas propositionis  
non sunt distincte res a propositione ve-  
ra vel falsa. Unde nisi illa absoluta ve-  
ritas & falsitas includant aliqua sine-  
thezematā. hoc est simpliciter conce-  
denda. veritas est propositio vera. & fal-  
sitas est propositio falsa. Sed con-  
tra. eadem propositio est aliquando ve-  
ra: aliquando falsa: & per consequens p/  
positio recipit contraria. sed nihil est idē  
duobus contrariis. nec aliquid recipit  
se ergo propositio non est veritas: vel  
falsitas. Proterea ista argumenta  
vltima equaliter concludunt contra se  
sicut contra alios: quia accipio veri-  
tatem & falsitatem istarum proposi-  
tionum arguo sicut in & stabit semper  
difficultas. Ad primum idēum

dico q̄ illud nomen p̄traria dupliciter  
accipitur. vno<sup>o</sup> vt verificatur de aliqui  
bus rebus. sicut dicim<sup>9</sup> q̄ albedo e<sup>t</sup> ni/  
gredo sunt cōtraria. Aliomō accipit<sup>r</sup>  
vt verificatur de terminis. sicut dicim<sup>9</sup>.  
q̄ isti termini album e<sup>t</sup> nigrum sunt  
p̄traria. e<sup>t</sup> istomō dicim<sup>9</sup> q̄ de eodē p̄so  
naliter sumpto. nō possunt simul veri  
ficari p̄traria: vt hoc est albidū: hoc est ni/  
grum. Et hoc nō pōt verificari nisi de  
terminis solum. quia p̄positio nō cōpo  
nitur ex rebus. e<sup>t</sup> istomō accipiuntur con  
traria dupliciter. scz large e<sup>t</sup> stricte. stricte  
dicuntur termini p̄trarij qui signifi  
cant res p̄trarias. sicut albidū e<sup>t</sup> nigrum.  
Arguitur q̄ nō possunt de eodē p̄cedē  
simul verificari. sed successiue. Similit<sup>r</sup>  
suscipere aliqd accipit<sup>r</sup> dupliciter. vno  
mō p̄ informatōem. aliomō p̄ predicatio  
nem. Per hoc ad argumentū dico. q̄  
accipiendo p̄traria. primo<sup>o</sup> sic ppō non  
recipit p̄traria. quia nō recipit in se tan  
q̄ i subiecto. accipit<sup>r</sup> p̄traria se mutuo ex  
pellentia. Sed accipiendo scōdo<sup>o</sup> p̄ ter  
minia e<sup>t</sup> large nō stricte accipēdo p̄tra  
ria. scz 2<sup>o</sup> sic verū e<sup>t</sup> falsum sunt p̄tra  
ria. e<sup>t</sup> sic ppō recipit successiue p̄traria  
p̄ predicatōem h̄ nō simul. quia de eodē  
ppōne numero p̄i<sup>o</sup> predicat<sup>r</sup> ille termi  
nus verū post ille termin<sup>9</sup> falsus. Per  
hoc em̄ nihil reale recipitur in p̄positio  
ne. nūc quod prius nō fuit: sed p̄fecti<sup>o</sup>.  
id recipit successiue predicatōem istomō  
p̄trarij. quia nūc aliter significat eē a  
p̄te rei. q̄ illi sicut ista ppō: tu sedes p̄/  
namq̄ q̄ nō si falsa: e<sup>t</sup> prius fuit vera  
mō significat te sedere: e<sup>t</sup> tū tu nō sedes  
ideo est falsa. sed prius fuit vera. quia  
prius sedisti. Ad argumentū dico q̄ h̄  
veritas sit ppō vera: e<sup>t</sup> falsitas sit ppō  
tio falsa nō sequit<sup>r</sup> p̄tra me: q̄ p̄cedo q̄

falsitas isti<sup>9</sup> ppōis deus aliqd cōt<sup>r</sup> dno  
mo: a deo pōt causari nō itē hoc est possi  
bilis. hoc falsitas causat a deo: sicut al  
bum pōt esse nigrum. e<sup>t</sup> tū hoc est ipōssi  
bilis albidū est nigrū. Et causa quare ista  
opinio sic pōt dicere. e<sup>t</sup> non p̄traria opti  
mo est. quia pono q̄ illa noia veritas e<sup>t</sup>  
falsitas sunt nota p̄notatas e<sup>t</sup> non ab<sup>o</sup>.  
Ideo dico q̄ illud est falsum quicunq̄  
hoc falsitas est demonstrata. ppōne fal  
sa. quā deus creabit de nouo: hoc erit  
vera. hoc falsitas est: quia aliter ipōstat<sup>r</sup>  
q̄ sit in re. Impossibile est q̄ hoc ppō ali  
qd causatur de nouo a deo est falsitas:  
e<sup>t</sup> hoc est falsū: quia tunc est veritas e<sup>t</sup>  
nō falsitas. Sed p̄traria opinio habet  
core q̄ quicunq̄ hoc veritas vel falsitas  
erit. hoc ens veritas: hoc veritas est e<sup>t</sup> simi  
liter hoc falsitas est. sicut quicunq̄ aliqd  
albedo erit. hoc erit vera. hoc albedo ē  
quia sicut ista opinione veritas e<sup>t</sup> falsitas  
sunt nota ab soluta significantiā res di  
stinctas a ppōnibus: vnde tales ppōes  
de possibili nō possunt poni in esse. In eis  
dem terminis. sicut nec ista albidū pōt esse  
nigrū. Ad principale dico q̄ illa ppō  
si habeat veritatē tenet i terminis absolu  
tis e<sup>t</sup> nō in cōnotatis. e<sup>t</sup> nō tenet genera  
liter. Aliter pōt dici q̄ eodēmo veritas  
e<sup>t</sup> falsitas sum eodē inter se. sicut sunt ca  
dē cū ppōe. scz successiue e<sup>t</sup> nō simul ē  
successiue significat eandē ppōem: e<sup>t</sup> nō  
simul. Et ideo dico q̄ veritas pōt eē fal  
sitas: sicut ppō vera pōt eē falsa. sed hoc  
ē ipōssibile. veritas est falsitas: sicut b<sup>o</sup>  
ppō vera est falsa. Et ista ponat<sup>r</sup>  
ut sic. dico q̄ non potest poni in eis  
dem terminis. Aliter potest dici q̄ il  
la ppō que vni e<sup>t</sup> eidem eē. est falsa vni  
ver<sup>o</sup> falsitas in creaturis propter falsam  
implicationem. Implicat enim q̄ i cre

alicuius aliqua plura sint vni quod solū  
 est verū de vna persona. sed sibi in-  
 telligat: b ebt sic accipi quicunq; ter/  
 mini significant idē cum alio termino: sig-  
 nificant et iā idē inter se: si sic accipiatur  
 patet nullo ad argumentū q; veritas et  
 falsitas significant idē inter se successiue  
 sed nō simul. et hoc quia sunt termini cō-  
 notati qui contrarietate significant eadē  
 rem rea. Sed ex hoc nō sequitur si sic si  
 significant idē q; si alio pōt i q; pōt vni  
 terminus sit vs q; oīe pōt in q; pōt  
 alius terminus sit vera. sicut indistinctus  
 et sup<sup>m</sup> significant oīe eandē rem: et vñ  
 hoc est vera indistinctus est assumptus a si  
 lo dei: et hoc est falsa sup<sup>m</sup> est assumptus  
 a filio dei. Ita est in pōtō pōtō casu  
 pōtō hoc est vera: et veritas causatur  
 a deo. et similiter hoc veritas est et hoc ē  
 falsa. hoc falsitas causatur a deo. similiter  
 hoc falsitas est.

### Questio. lxxv.

Trum conceptus absolutus et  
 notatiuus et relatiuus distin-  
 guitur realiter. q; non. quia  
 pluralitas nō est ponenda sine necessita-  
 te: sed hinc nō est necessitas ergo nō. Con-  
 trā. voca sunt distincte: ergo conceptus  
 pōt patet. quia sunt signa subordinata.

Rūdo q; pōtō est certa sim pōtō  
 nā conceptus hoīs est absolutus. conceptus  
 alii est notatiuus: et conceptus pōtō ē re-  
 latiuus: et nō coincidēt nisi sicut superi-  
 us et inferiorius: quia oīa conceptus relati-  
 uus est notatiuus et non e conuerso. Itē  
 dubium est quomō differunt. Et dico  
 q; differunt in hoc q; conceptus absolutus  
 oīa sua significatiua significant eque. primo  
 et vniomō significant: puta in recto sic  
 patet de hoc nomine homo. et consimili-

bus quod significat omnia homines sicut  
 p<sup>o</sup> et non p<sup>o</sup> vnum. et secundo alii. nec  
 significat vni in recto: alium in obliquo.  
 Et tale nomen vere predicatur de aliquo  
 sine additione cuiuscunq; termini. in ca-  
 su obliquo. sicut scietes est homo quia si  
 sit alicuius homo. et tale nomen proprie  
 loquendo non habet distinctionē expri/  
 mētē quid nominis. Nomen autē con-  
 notatiuum proprie significat primo vni  
 et aliud secundo. et vnum in recto et  
 aliud in obliquo. Et tale nomen proprie  
 habet distinctionē expmētē: quid no-  
 minis. Nec potest predicari de aliquo  
 nisi vere possit fieri addi casus obliquus  
 Exēplum de hoc nomine album. nam  
 p<sup>o</sup> significat sicut. secundario albe<sup>m</sup> sicut  
 i recto et albe<sup>m</sup> i obliquo. Respondēt scietes  
 esse album nisi illa sit vera. scietes est al/  
 bus albedine. Conceptus autem relati-  
 uus maxime concretus habet omnes p<sup>o</sup>  
 dictas conditiones quas habet concep-  
 tus connotatiuus. sed differunt in hoc  
 q; quocunq; conceptus connotati-  
 uus vere predicatur de aliquo conueni-  
 enter potest fieri addi casus absolutus  
 in aliquo solum. quia nihil est album ni-  
 si sit album albedine. Sed quando con-  
 ceptus relatiuus vere predicatur de ali-  
 quo conuenienter potest addi casus ob-  
 liquus qui non est eius absolutus. Exē-  
 plum de domino. pater: et consimilibus  
 quia nullus est dominus: nisi sit alicuius  
 serui dominus. nec pater nisi alicuius fi-  
 lij pater. nec similis nisi alicui habenti si-  
 militudinem. nec equalis nisi habenti  
 quantitatem: et sic est de omnibus nomi-  
 nibus relatiuiis. Nā principale patet  
 ex dictis.

Explicit quodlibetum quintum.  
 Itē incipit sextum.

## Questio I.

Erunt homo pot saluari sine caritate creati. q. no. q. non pot e carnis sine caritate. ergo no pot saluari sine caritate. Contra. deus pot omne ab<sup>o</sup> distinctu ab alio separare: et inesse sine alio seruare. sed gra et gloria sunt duo distincta realiter absoluta. id est gloria seruare in anima et gratiam amabilem. Ad id primo ponam vna distinctionem de potentia dei: 2<sup>o</sup> dico ad qdam. Circa primum dico q. quodam pot de<sup>o</sup> facere de po<sup>o</sup> ordinata et qdam de po<sup>o</sup> ab<sup>o</sup>. h<sup>o</sup> disti<sup>o</sup> no est sic intelligi<sup>o</sup> q. in deo sunt realiter due potentie quare vna sit ordinata et altera absoluta. quia vnica potentia est in deo ad extra que om<sup>o</sup> est ipse deus. Hoc etiam sic erit intelligenda q. aliqua pot deus ordinata facere. et aliqua pot absolute et no ordinate facere quia deus nihil pot facere inordinate. Sed et sic intelligenda q. posse dei aliqd quandoq. accepit sine lege ordinata et instituta a deo. et illa dicitur de<sup>o</sup> posse facere de potentia ordinata. Illi quando accepit posse p posse omne: sed quod no includit contradictionem si tu. siue deus ordinauit sic hoc facturū si/ue no. quia multa pot deus facere q. no/uit facere sine mag. sicut illa. di. chil<sup>o</sup>. Et illa dicitur deus posse facere de potentia sua absoluta: sicut aliqua no pot sine iura statuta ab eo: que tñ absolute pot. Ita distinctio probatur per vnam saluatoria. iob. 3<sup>o</sup>. nil quia inquit re natas fuerit et aqua et spūs no potest inuolare in regnū dei. Cum enī deus sit equalis potentie nunc sicut pius et alig intrauerunt regnū dei sine ob. baptismo. Et patet de potēis circūcū tpe legis

defuneris ante vsūm rōnis. ergo nonne possibile. tamen illud q. tunc erat possibile sine lege tunc institutas tunc non est possibile sine lege iam instituta: sed ab ipse esse possibile. Circa sū aricalus dico primo q. homo pot saluari sine caritate creati de potentia dei absoluta. hoc conclusio. probatur primo sic. quod deus pot facere mediante cā secunda in genere cause efficiens vel finis: potest immediate p se. s. caritas creata sine sit cā effectiua sine dispositiua. disponēda ad vna cōsuetudine cā 2<sup>o</sup> efficiēda. vltimo ergo sine pot deus ab ipse dare vna eternam.

Deinde agens quod no deo terminatur ad certū cursū et ordinē rerū. sine alii ordinē res illas. potest potē se. hoc est tale agens pot dare vna eternā alicui facienti bona opus sine tali gra.

Deinde quod potest dari non tanq. p. merito pot sibi dari de potentia dei absoluta sine omi habitu merito qui est p. merito merendi: sed actus beatificus datur paulo in suo rapto. quia tunc vidit essentia dei non tanq. p. meritum p. merito. ergo pot sibi dare: vna eternā sine tali gra que est p. merito merendi. Deinde no est minus repugnans actus meritorii ad naturā in solis naturalibus. sicut q. actus meritorii sed voluntas pot et sic in actū demeritorii ergo voluntas in solis naturalibus constituta per potentia dei absoluta potest in actū meritorii. minor est manifestis. magis probatur. quia vbi non est simpliciter ibi ad est magis. sicut q. non est album non est magis album: s. actus demeritorii ad naturā in solis naturalibus constitutam non est ab ipse repugnans. Deinde nihil est meritorium:

nisi quod est in potestate nostra. Ergo actus est meriti eius principaliter propter illam gratiam. sed propter voluntatem libere causantem. ergo posset deus talis actus elicitus a voluntate acceptare sine tali gratia.

Secundo dico quod nunquam saluatur homo nec saluati poterit: nec usque elicit meriti poterit actum meritorium secundum legem a deo mutuo ordinatam sine gratia creata: hoc tenet propter scripturam saluta et vitam sanctorum. Et si dicatur quod possumus delusio error est pelagius. respondendo quod non. quia pelagius posuit quod de facto non requiritur gratia ad vitam eternam habendam. et quod actus ex pura naturalibus elicitus cum condignitate vite eterne. ego assero quod solum erit meritorium per potentiam dei absolutam vel acceptare.

Ad argumentum principale dico quod charitas dupliciter accipitur. videlicet per unam qualitatem scilicet. Alio modo per acceptationem cuius primo accipiendo charitatem potest homo esse carus deo sine charitate sed non secundum modum.

## Questio. II.

Primum de necessitate accipere actus elicitus ab habere charitatem creatam. quod sic quod quod de se sine sua essentia laudabitur et accipere si est actus de necessitate est laudabilis et acceptabilis: sed charitas creata a hominis modo sine apostolice primo ad corinthios. ergo non. Contra. quicquid deus agit ad extra contingenter agit et non necessario ergo nullus actus necessario accipitur. Ad id primo ponam unam. distinetur exordium de necessitate. secundo ad questionem. Circa primum dico quod dupliciter de necessitate scilicet absoluta et ex superioribus. Necessitas absoluta est quando aliquid est

simpliciter necessarium. ita quod eius oppositum esse vel includat contra dictum. Necessitas ista ex superioribus est quando aliqua conditio rationalis est necessaria. Quia tamen alius et consequens sunt contingentes sicut hoc est necessarium si petrus est predestinatus petrus salvabitur. et tam antecedens quam consequens est contingens vel quando aliqua talis consequentia est necessaria. tunc dicitur necessitas ex superioribus.

Circa secundum dico quod deus non de necessitate accipit actum elicitum ex charitate creatam. loquendo de necessitate absoluta. Immo illum actus potest non accipere accipiendo non accipere per non velle dare alicui vitam eternam. Quod probatur quia sine factis creatis deus nihil agit ad extra ex necessitate. Nec aliquid aliud a se vult necessario. ergo quocumque actu posito in quocumque viatore. deus non de necessitate vult sibi dare vitam eternam. et per consequens potest talem actum non accipere.

Ad idem quod potest non esse potest carere vita eterna. ergo quod potest deus velle in nihilum redigere: potest non accipere ad vitam eternam. Sed quocumque actu vel habitu posito in viatore potest deus velle tam actum quam habitum etiam subiectum vniuersum quod in nihil redigere. ergo. Ad idem deus potest conservare talem actum vel habitum in viatore sine vita eterna per multos annos ergo semper. quia eadem ratio est. Secundo dico quod de necessitate deus accipit actus elicitum ex charitate loquendo de necessitate ex superioribus quia hoc consequentia est necessaria. deus ordinavit: et instituit per legem deitas quod talis actus dicitur se accipendus. Ergo deus talem

actū dicitū accipiat. quia aīe nō potest  
esse verū sine consequente. et tamen tam  
aīa q̄ consequens est il n̄plicit̄ contin  
gens. sicut ista cōsequētia est necessaria  
petra est pediculus. ergo salubris. et  
tamen tam antecedens q̄ p̄sequens est  
cōiungens. Ad argumentū principa  
le dico: q̄ laudabile accipitur multipli  
citer: vno p̄ oī natura que bona est. //  
de sit creata siue increata. sic loquit̄ au  
gustinus 3<sup>o</sup>. de li. ar. dicēdo si laudatur  
rōnalis creatura que sacra est: nemo  
dubitāt laudandū eē qui fecit. Aliomō  
dicitur cui<sup>9</sup> bonitas ordinat̄ ad aliq̄  
alīū finē: et sic dicitur primo et̄ bico p̄  
oprimōz nō ē laus. Tertiomō dicitur  
vt opponitur iustit̄: et sic est aliquod bo  
num crīs in nostra potestate dignū re/  
tributione et laude. Et vtu<sup>9</sup> est vitium  
exīens in nostra potestate dignū incre  
patione et pena. et de isto dicitur. 3<sup>o</sup> et̄ bī  
coz a p̄bō. nullus vtiqz increpabit ce  
co. natura vel ex infinitate vel ex plaga  
sed magis miserebitur. Et aut̄ qui ex ni  
mia potestate vel alia incontinentia  
oīa vtiqz increpabit. et̄ aut̄ que circa  
corpus maliciāz que in nobis increpā  
tur que non in nobis aut̄ non: et sic acci  
pīt Aug<sup>9</sup> 3<sup>o</sup>. de li. ar. morua quo buci  
ant̄ illac voluntas vertitur nisi volun  
tarias atqz in nostra potestate potē: ne  
qz laudandus cum ad superiora: neqz  
vitupēdus homo cū ad inferio  
ra. betoquet. primomō et secūdo chari  
tas est laudabilis. sed nō 3<sup>o</sup> mō. Nōc su  
mua laudandū est hoc q̄ deus nobis in  
fudit charitatē que non est in potesta  
te nostra. Quis sumus aliquomō lauda  
biles si nos disponamus ad recipiendū  
charitatē. Similiter charitas est lauda  
bilis p̄ quanto est operis meritioci cau

sa et principium.

### Questio iiii.

Trum corpus rōi incipit se  
cra mentaliter eē sub sp̄e p̄sa  
vert̄ mutatur localiter. q̄ nō  
quia corp<sup>9</sup> rōi oīm locū habet quē p̄s<sup>9</sup>  
habuit. ergo nō mutat locū. Contra.  
mutari localiter est aliter se habere i lo  
co nunc q̄ prius. sed corpus rōi incipit/  
ens eē in altari aliter se habet ad locum  
nunc q̄ prius. quia nō est in loco hostie  
consecrate et p̄sacōis ergo mutat̄ loca  
liter. Sic primo distinguitur de mo  
tu locali. 1<sup>o</sup> ad q̄d̄m. Circa primū  
dico. q̄ mutari localiter accipit̄ duplici  
ter large et stricte. large dicit̄ q̄ corpus  
vere et realiter existit̄ alicubi. vbi prius  
nō fuit. nō per mutatōem localem aliter<sup>9</sup>  
siue deserat locū prius siue nō. siue enā  
sit in loco circūscriptiue. siue non. Tū  
mō dicimus q̄ si ignis conuertatur in ae  
rem. ita q̄ aer succedat igni in loco: q̄  
aer vert̄ mutatur. quia vere est in lo  
co vbi petra non fuit. Strictē aut̄ dicit̄  
tur aliquid mutari loca liter quando a/  
liquod mobile per motum localem de  
serit vnu locum et acquirit̄ alium. Et  
sic loquitur philosophus de mutatione  
locali. Circa s̄m dico q̄ accipiendū  
mutari localiter. primomodo sic; large:  
sic corpus rōi vere et realiter mutat̄  
localiter. quod probō. primo quia sicut  
materia non potest recipere nouam for  
mam sine inuolutione sui. ita nec eor  
pus potest esse vbi prius non fuit sine  
mutatione illius corpore: sed corp<sup>9</sup> rōi  
quando est sub hostia est vbi prius non  
fuit: ergo mutatur localiter. Nō aut̄  
per p̄ditionem loci p̄notia. sed per ac

quilibet; loci prius non habuit. **D**oc-  
 trina ad variationem fundamenti sequi-  
 tur variatio respectus. sed corpus christi et  
 species panis sunt diversa fundamenta.  
 ergo respectus ubi et presentie sunt diversi in  
 corpore christi et specie panis. Tunc sic il-  
 lud cui acquiritur respectus mutatur: sed  
 corpus christi est huiusmodi igitur. **D**oc-  
 trina autem corpus christi est in loco hostie immu-  
 diate vel mediate. si immediate et prius non  
 fuit in illo loco immediate. nec aliud cor-  
 pus mouetur localiter per cuius motus  
 dicitur tunc corpus christi esse in loco ho-  
 stie. ergo mutatur corpus christi localiter.  
 Si autem sit in loco hostie solum medi-  
 ate. **C**ontra. omne quod conuenit ali-  
 cui mediate alio cui prius conuenit non  
 conuenit illi nisi propter specialem rationem  
 unius ad aliud quod prius non habuit.  
**E**xemplus igitur dicitur calefacere. quia  
 calor calefacit cuiuslibet actio prius con-  
 uenit. et hoc est propter specialem rationem  
 ignis ad calorem que est informatio. Si  
 militer verba dicitur passumque natu-  
 ra humana sibi coniuncta patitur. et nisi  
 esset una verba non diceretur pas-  
 sum: sed corpus christi non aliter unitur il-  
 li speciebus quam angelus unitur corpore  
 cui est persona. ergo corpus christi non est in illo  
 loco per speciem: sed immediate. **I**deo  
 dico quod extendendo mutari localiter ad esse  
 alicubi realiter postquam fuit alibi: et non per  
 mutationem localem alterius quod de-  
 eo propter corpus non mutatum aliquo  
 modo in se: et circumiacent alio aere con-  
 tagente diuersis temporibus: sic corpus  
 christi. mutatur localiter quando incipit esse  
 sub hostia sacramentaliter. et illa muta-  
 tio est acquisita non loci prius non ha-  
 buit. Sed accipiendo mutari localiter stri-  
 cte sic accipit per prius acquisitione unius

loci et perditione alterius: sic dico quod cor-  
 pus christi non mutatur localiter per hoc  
 quod incipit esse sacramentaliter sub hostia  
 quod probatur. quia sic tunc destineret esse  
 in celo. quando incipit esse in alteri quod  
 est hereticum. **D**octrina si per motus  
 localem proprie dictam inciperet esse sub  
 hostia. tunc simul et semel moueretur op-  
 positio motibus localibus: quia simul ce-  
 lebratur in diuersis locis oppositis sur-  
 sum et deorsum ante et retro. **I**dem et  
 gement in principio patet per utraque par-  
 te et dicta.

**Questio. iiii.**

**Q**uia deus potest remittere pec-  
 canti culpam et penam sine infu-  
 sione gratie create. **N**on ergo  
 quilibet est gratus deo vel reprobatus  
 ab eo. sed per peccatum est reprobatus  
 et per gratiam acceptus. ergo nullus est  
 nec esse potest quantum in peccato vel in  
 gratia. ergo ex expulsionem unius inferitur  
 formaliter infusio alterius. **C**ontra. b<sup>o</sup>  
 facere non includit contradictionem. er-  
 go deus potest hoc facere. **I**dem illam  
 questionem postposita distinctione de  
 potentia dei absoluta et ordinata. dico p<sup>o</sup>  
 quod deus de potentia sua absoluta potest  
 sibi si placet omnem culpam tam actualis  
 quam originale. remittere sine infusione gra-  
 tie create. hoc probatur sic. quodcumque deus po-  
 test acceptare sanctum signum vera eterna  
 sine omni gratia create infusa: illi potest  
 remittere omnem culpam sine omni gra-  
 tia create: sed deus de potentia sua abso-  
 luta si sibi placet potest peccatorem ac-  
 ceptare ad vitam eternam sine gratia. er-  
 go potest remittere sibi et. **S**icut et mi-  
 nor pars et per dicitur. quod eadem ratio per  
 bar quod potest peccatorem acceptare sine

gratia sicut hominum existentem in po-  
ris naturalibus. **¶** Quæritur non vide-  
tur contradictio quod deus possit dare ali-  
cui peccatori veniam sine essentia in illo  
instanti in quo dat sibi gratiam. **¶** Hoc in  
tomagis est aliqua contradictio, quia in  
illo instanti in quo potest sibi dare gratiam  
potest deus sibi placere remittere  
culpam sine omni gratia creata. potest  
enim vnum de bonis suis dare sine alio  
et vnum alteri proponere sicut sibi placet.

**¶** Quæritur non includit contradic-  
tionem peccatorum existere in par-  
tialibus et per consequens deus po-  
test hoc facere, sed qui est in puris natu-  
ralibus non est in gratia nec in culpa er-  
go non includit contradictionem quod pec-  
catori remittatur culpa sine gratia in-  
fusione. **¶** Quæritur non tantum gratia re-  
pugnat culpæ sicut status innocentie, sed  
non est contradictio quod peccator reducatur  
ad status innocentie sine infusione gra-  
tiæ, ergo potest deus sibi remittere culpam  
sine infusione gratiæ.

**¶** Quæritur non in  
notis efficacie est potentia dei absoluta  
super quacumque creaturam quod virtus a-  
ctiva creata respectu sui effectus, sed  
virtus activa creata per alterationem: et o-  
portet se reducere ad pristinum statum, pa-  
tet de aqua calida que reducit se ad fri-  
giditatem, ergo sine contradictione potest  
deus reducere Adam post pecca-  
tum ad statum innocentie: et per conse-  
quens potest sibi remittere culpam sine  
gratia creata. **¶** Exemplum est ad hoc,  
nam rex potest inimico suo remittere om-  
nem offensam sine omni dono sibi dato et  
omnem culpam potest sibi remittere, et  
ergo multo magis potest deus hoc facere.

**¶** Secundo dico quod deus potest pecca-  
tori remittere omnem penam sine gratia

infusione. **¶** Quod patet, quia sicut deus insti-  
tuit penam eternam alicui peccatori in-  
fundendam pro peccato mortali sine in-  
fusione alicuius peccati, ita potest sibi il-  
lam penam et obligationem remittere  
sine remissione sine cuiuscumque peccati  
infusione, et per consequens non requiri-  
tur ad hoc gratia. **¶** Quæritur deo po-  
test suspendere inflictionem illius pro  
peccato eius ad certum tempus ma-  
nifestum est sine omni infusione gratiæ,  
ergo eadem ratione potest suspendere in-  
flectionem illius penæ in perpetuum sine  
hoc quod infundat aliquam gratiam,  
et per consequens potest remittere cul-  
pam sine gratiæ infusione. **¶** Tertio mo-  
do dico quod sine lege iam ordinata a deo  
non potest deus remittere culpam: nec pe-  
nam sine infusione gratiæ: et hoc solum po-  
test probari per scripturam sacram.

**¶** Ad argumentum principale dico pri-  
mo quod aliquis potest esse gratus deo de  
potentia dei absolute: sine charitate cre-  
ata sicut patet ex dictis. **¶** Secundo di-  
co quod est dare medium, nam homo cri-  
stus in puris naturalibus nec est gratus  
deo speciali acceptatione nec est repro-  
batus, et ideo deus possit remittere pec-  
catum et reducere ad statum innocentie si-  
ne penæ in puris naturalibus.

## Questio v.

**¶** **¶** Trum aliquid predicatur affir-  
mativè de deo quod non est deus,  
quod non, quod in omni predicatione af-  
firmativa est idéitas predicatoris ad subie-  
ctum. **¶** Aliter est propositio falsa, ergo quod non  
est deus non predicatur de deo. **¶** Contra  
conceptus predicatur de deo, et conceptus  
non est deus, igitur. **¶** Ad quæstionem dico  
quod univèrsaliter nullum dicibile de deo est

de ea. qd omne predicabile vel est in scripto  
vel in voce vel in mente sicut Boetius  
super pri<sup>m</sup>o pyramenae: sed nullam illor-  
um est deus. ergo etc. Sed contra. mi-  
bel predicatur affirmative de aliquo nulli  
sit totaliter idem illi. Doctoris si deo  
predicatur deus. sed de nullo concipitur  
predicatur deus. ergo etc. Doctorica vide-  
tur predictio dicitur qd concipitur non est de<sup>o</sup>  
qui predicatur de deo: et in quocumque vere  
predicatur de deo predicatur de deo concipitur  
tu. sed hoc dicit illa opus. etc. Idem  
per istas rationes est sciendum qd in omni pro-  
positione tam vocata qd mentali quicquid subia-  
citur nomine: et predicatur p nomine vel concipitur  
tu. Exempla ut homo est nomen. homo est  
nominatum casus quum ad vocem: ens infi-  
nitum est conceptus positus. ens infinitum est  
conceptus proprius deo quum ad conceptum  
et quocumque subiectum et predicatur p re si  
significata. Exempla ens infinitum est increa-  
tum summa bonum est deus et bonum. Nunc  
autem tales regule quocumque predicat de diffini-  
to et diffinitio. etc. etc. etc. Sed quocumque predicat de se  
facto et de sua propria passione. et eductio.  
et bonum sunt intellectus quocumque semel sup-  
ponitur significatur et per se. Non autem  
ut supponitur p intentione. etc. propter quod  
tales propositiones sunt vere. admodum rationale est  
ostendit per se. etc. de bono. et tamen ta-  
les sunt falsae. bonum est ovis indiditatem  
indiditatem bonum. homo per se factum non predicat  
de bestia. Ita quocumque predicatur de deo  
predicatur de hoc conceptu ens infinitum  
terminis acceptis significatur. Et tamen  
ille conceptus non est deus sicut quicquid  
predicatur de deo. predicatur de hoc ad  
positum et deus nomen ens infinitum  
si omnes terminis sumuntur significatur  
quia. etc. quod est ens infinitum est de<sup>o</sup>

et omne quod est deus est ens infinitum  
et tamen hoc compositum non est deus. qd  
hoc quia in talibus propositionibus percipitur  
et nota non supponitur et sunt p notam  
et percipitur idem p re quocumque significatur. qd  
ut dicit philosophus primo ethicorum videtur non  
notam p re significatur. Ad hoc sup-  
positum dico ad primum argumentum negan-  
do assumptionem. non enim nomen sicut predicat  
de quocumque predicat reliquum et in sicut sicut  
non est totaliter idem cum alio. quia nota sicut  
nomina sunt distincta quocumque significatur  
omni idem. Si dicitur qd non loquens de no-  
minibus et percipitur de deo sic considerante

Rationes qd non nego rem significatur p  
nomen et percipitur talis est. tamen dico qd  
nec nomen nec concipitur est deus. Ad  
secundum dico qd deus predicatur de percipitur de  
sed non debet sic excipi. iste conceptus  
est deus sed sic deus est deus. ens infi-  
nitum est deus. ubi predicatur deus de isto  
conceptu non tamen pro concipitur. sed p  
re significatur per illum concipitur. puta p  
ipso deo sicut hoc est vera genus dico-  
tur de specie non nisi sic dicendo species est  
genus. sed sic homo est animal. ubi predicatur  
genus de specie non p specie sed p signi-  
ficato. puta p illo homine et pro illo. qd  
ille homo vere est animal. sic enim dicitur  
sancti qd quedam nomina predicantur de deo  
et de deo. et quedam de singulari personae si-  
cut eductio qd deus est creator refugium  
etc. Tamen nomen non predicatur de  
deo pro nomine. quia non demittitur qd  
deus sit hoc nomen creator: sed qd est res  
causa est ille conceptus similitudo.

Ad formam dico qd deus vere per-  
dicatur de deo. Et quando dicitur qd  
deus non predicatur de conceptu deo:  
verum est si supponatur pro se: sic di-  
cendo. conceptus deo est deus. Sed



si fiat significatiue: tunc conceptus dei potest dicitur de deo non in actu signato sed extrinseco. Unde tota difficultas et solutio istius questionis stat in illa difficultate logice: scilicet de actu signato et extrinseco. Quod a se patebit. Ad tertium dico quod nulla est contradictio dicere quod quicquid predicatur de deo predicatur de conceptu dei terminato acceptis significatiue: et tamen ille conceptus non est deus. Et hoc quia predicatio non debet sic extrinsece conceptus est deus sed sic ens infinitum est deus ubi accipitur conceptus non per se sed pro deo: cuius est conceptus: sicut hic non est contradictio: subiectum non est sua passio: et tamen quicquid vere predicatur de subiecto: vere predicatur de sua passione: eo quod subiectum et passio convertuntur. Similiter distinctum non est sua distinctio: et tamen distinctum quicquid predicatur de distincto et distinctio: et convertitur et sic de multis.

Ad argumentum principale dico quod ad veritatem propositionis affirmatiue non requiritur nisi idemitas rei significate per subiectum et predicatum: et hoc sufficit ad eius veritatem: et sic est in proposito.

### Questio. vi.

¶ **T**rum cognitio intuitiva potest esse de obiecto non existente. Quod non quia contradictio est quod visio est et nihil videtur. ergo contradictio est quod visio est et obiectum visum non sit.

**C**ontra. visio est qualitas absoluta distincta ab obiecto. ergo potest sine contradictione fieri sine obiecto. In ista questione pono duas conclusiones. Prima est quod cognitio intuitiva potest esse per potentiam visivam de obiecto non existente. quod probatur per articulum fidei. Credo in deum patrem omnipotentem. quod sic intelli-

go quilibet est diuine potentie attributum. quod manifestam contradictionem non includit: sed istud fieri a deo non includit contradictionem ergo etc. Deinde in isto articulo fundatur illa propositio famosa theologorum quicquid deus producit mundum: hoc deus secundo potest immutabiliter sine illa producere et conservare. Tunc arguitur sic. omnem effectum in quem potest deus mediante causa secunda: potest immutabiliter per se. sed in noticiam immutabiliter potest deus mediante obiecto. ergo potest in eadem immutabiliter per se. Deinde ostenditur res absoluta distincta loco et subiecto ab alia re absoluta. potest per diuinam potentiam existere alia re absoluta destruita: sicut visio stelle tamen sentina est intellectiva: et obiectum sunt huiusmodi. ergo etc. Et addicitur quod si istam opinionem sequitur quod deus non potest videri intuitiva et beatifice non exhibita sua presentia actuali in ratione obiecti actualiter presentia ipsi intellectui quod falsum est. Respondetur quod hic non est bona similitudo arguendo quod deus potest scire rationem visionem sine obiecto creato a quo non dependet illa visio nisi tanquam a causa secunda. ergo potest videri intuitiva et beatifice obiectum a quo obiecto dependet illa visio sicut a causa prima. magis quam a secunda: deinde deus potest facere effectum proprio causarum secundarum sine illis. non tamen potest aliquem effectum facere sine causa prima. Unde sicut non est possibile quod color causet visionem suam in oculo nisi sit actualiter presentia non est possibile quod deus causet visionem in intellectu. nisi exhibita sua actuali presentia. Secunda conclusio est quod cognitio intuitiva non potest naturaliter causari: nec conservari obiecto non existente. Cuius ratio est

q̄ effectus realis nec p̄t cōfirmari nec  
p̄duci de non eē ad eē ab illo q̄ nihil ē  
r̄ per oīa naturalr̄ loquendo requirit  
tam eām p̄dicentem q̄ p̄servantē exis-  
te. Et si dicatur si q̄ videtur solē r̄ p̄ in-  
ter obscurū locum appary sibi q̄ videt  
solem in eodē situ r̄ eadē magnitudine  
q̄ vult solus remanet ipso absente. r̄ ea-  
dem rōne remanēt ipso non existēte.

R̄spondeo q̄ non manet vult solis sed  
manet aliqua qualitas vel pars lux i/  
p̄fecta oculo. r̄ illa qualitas videt. r̄ si in-  
tellectus formet talem p̄pōnem lux vi-  
detur in eodē situ r̄ assentiat. decipit p̄-  
ter illam qualitātē inmissas vult. Ad  
argumenta p̄ncipale dico q̄ d̄dictio ē  
q̄ vult sit. r̄ in illud quod videt nō sit in  
effectu nec eē possit. ideo traditio ē q̄  
chymera videat intus. sed nō est con-  
traditio q̄ illud q̄ videt nihil sit in a/  
ctu extra eām suam: s̄ nō possit eē i ef-  
fectu. vel aliq̄ faciat in rerū natura. r̄  
sic est in p̄posito. vnde dicit ab eterno vi-  
det oēs res factibiles. r̄ tū tunc nulle fu-  
erunt.

## Questio. vii.

Trum eōtia dīna vt in p̄tē ē  
incōpossibilis filio. q̄ sic. q̄ p̄t  
est incōpossibilis filio. ḡ oīa pa-  
ret. q̄ oīo idem sunt. Contra redup-  
plicatus infert suā p̄ciacemē sicut seq̄-  
tur homo inḡum aīa est sensibils. ḡ  
hō est sensibils. r̄ oīo inquamū homo est  
p̄sils. ergo r̄p̄ est p̄sils. ergo siml̄ se-  
quitur eōtia vt in patre nō est incō-  
possibils filio. ergo ē incōpossibils filio q̄ est  
falsum fm̄ oīa. ergo r̄. Ad q̄dēz vī  
co q̄ eōtia dīna vt in patre nō est incō-  
possibils filio. vnde dicit oīa est siml̄ ne/  
ganda. Q̄ p̄bo. p̄mo sic. oīe incōp̄

sibils alicui non est iēm: ergo eōtia est  
vt in patre incōpossibils filio: eōtia vt  
in patre nō est filio. r̄ ita eōtia dīna a/  
loquo. non est filius: r̄ p̄ oīa filius aī/  
quo. nō non est eōtia. r̄ ita sequitur q̄  
filius aīquo. non est hō. Doctores  
si eōtia vt in p̄t. est incōpossibils filio  
eōtia. vt in p̄tē d̄stinguibils a filio. cō-  
sequēs est falsum. ḡ r̄ aīo. oīa p̄tēt. q̄  
si eōtia vt in patre d̄stinguat a filio. p̄t  
set concedi q̄ eōtia vt in patre genera-  
ret filium. q̄ non p̄pter aliud negat eō-  
tiam generare filio. nisi q̄ eōtia est fili-  
us r̄ nō d̄stinguatur ab eo. Doct̄  
a p̄pōne reduplicatīna ad suam d̄stac-  
tē est oīa bonitatis sequit. r̄p̄ fm̄ q̄ ē  
homo est p̄sils. ergo r̄p̄ est p̄sils ḡ  
siml̄ illa oīa est bona. eōtia vt in p̄tē  
est incōpossibils filio. ergo eōtia ē in-  
cōpossibils filio. oīa est falsum. ḡ r̄ an-  
tecedēna. Doctores arguendo a d̄f-  
minabili cū d̄terminatione nō d̄stribū-  
te nec d̄minuente sumpto ad iēm per se  
sumptum est bona oīa. 2° p̄grammā  
sed reduplicatio nō est d̄terminatio d̄/  
stribens nec d̄minuē: sed magis bono-  
tatē cām inherētē p̄dicatē ad subiectum.  
ergo sequit eōtia vt in p̄tē r̄. Si dicat  
q̄ reduplicatio est d̄termina. d̄ bona. id  
non sequit. Contra d̄termina. p̄rabone si  
impedit talem p̄nam sed magis p̄mōz  
sicut inducunt p̄s. q̄ sequitur hō albus  
est aīa. ergo hō est aīa. Si dicat q̄  
non sequitur negativē. sicut nō seq̄t sol.  
non est hō albus. ergo non est hō. nunc  
aut ista est virtus negativē eōtia vt i  
patre est incōpossibils filio. Contra.  
semper arguendo a d̄tribūbili sumpto  
cum d̄terminatione contrahente. ad d̄-  
terminabile per se sumptum affirmatē  
r̄ negativē est bona consequentia d̄mō

Determinat<sup>r</sup> p<sup>r</sup>abens pcedat negatōem  
 posita in pstantia subiecti. sicut ista p<sup>r</sup>a ē  
 bona. hō albus currit. g<sup>o</sup> hō currit. ita  
 sequitur negatiue hō albus nō currit. er  
 go hō non currit. s; in ista p<sup>r</sup>one cōtra  
 ut in p<sup>r</sup>e est incōpossibilia filio ista d<sup>r</sup>  
 minatio p<sup>r</sup>abens pcedit negatōem iclu  
 sa; in hoc vocabulo incōpossibile. ergo  
 est p<sup>r</sup>a bonae: ita patet q<sup>o</sup> in ista negati  
 ua ista reduplicatio non ita dicit modū  
 quo cōtra hētur a patre. sed dicit q<sup>o</sup> et/  
 sentia. patet est in p<sup>r</sup>e est incōpossibile fi  
 lio: et sic distinguit a filio q<sup>o</sup> est falsum.  
 Sed 3<sup>a</sup> cōtra ut est in p<sup>r</sup>e dicit modum  
 quo cōtra hētur a patre qui mod<sup>o</sup> ha  
 bēdi nō est in filio. ergo. **Doct<sup>r</sup>** h<sup>ic</sup>  
 est fallacia p<sup>r</sup>abens a destructione inferio  
 ris: cōtra ut in patre est incōpossibile  
 filio. ergo cōtra est incōpossibile filio.

**Ad p<sup>r</sup>imū illarum dico** q<sup>o</sup> si ista redū  
 plicatio ut in p<sup>r</sup>e tū dicit modū quo et/  
 sentia dīna habetur a p<sup>r</sup>e. p<sup>r</sup>ter q<sup>o</sup> ista  
 est vera cōtra ut in p<sup>r</sup>e est incōpossibil<sup>r</sup>  
 filio eadem rōne hoc est vera cōtra ut  
 in filio est incōpossibile patri. et per cō  
 sequēda h<sup>ic</sup> est vera cōtra ut in patre ē  
 incōpossibile cōtra ut in filio. et quo se  
 quit<sup>r</sup> q<sup>o</sup> cōtra est duplicata et triplata q<sup>o</sup>  
 est absurdum. Ideo dico q<sup>o</sup> nō dicit tā  
 tū modum quo cōtra hētur a patre. sed  
 dicit q<sup>o</sup> cōtra. patet est in patre est incō  
 possibil<sup>r</sup> filio et q<sup>o</sup> ut sic distinguit a filio.

**Ad 2<sup>a</sup> dico** q<sup>o</sup> nō est fallacia p<sup>r</sup>abens:  
 q<sup>o</sup> in ista p<sup>r</sup>a non destruitur nīl potēte  
 illud q<sup>o</sup> sequitur h<sup>ic</sup> dicens incōpossi  
 bile. q<sup>o</sup> negatio nō negat illud q<sup>o</sup> p<sup>r</sup>oce/  
 dit. sed tū quod sequit<sup>r</sup> incōpossibile.  
 modo in ante non est inferius ad illud  
 q<sup>o</sup> sequitur eandē dicitōem in p<sup>r</sup>sequente  
 q<sup>o</sup> nihil sequitur in antecedēte neg; i cō-

sequente nīl filio: sicut manifeste patet. er  
 go h<sup>ic</sup> nō arguitur a destructione inferio  
 ris. **Ad argumētū p<sup>r</sup>incipale dico** q<sup>o</sup>  
 inter patrem et essentiam est talis non idē  
 titas q<sup>o</sup> cōtra est ita res et pater non idē  
 p<sup>r</sup>equentia non valet.

## Questio. viii.

**¶ Trum** similitudo vel dissimilitudo  
 sit aliqua res p<sup>r</sup>o distincta a re/  
 bus absolutis. q<sup>o</sup> sic q<sup>o</sup> impossi  
 bile est aliquid trāire de contradictorio in  
 p<sup>r</sup>adictorium nisi p<sup>r</sup> aliquid mutatione: et  
 sed sic. alb<sup>o</sup> p<sup>r</sup>imo non ē simile: post sit  
 simile. g<sup>o</sup> leues mutatur nō ad absolu  
 tū per positū. ergo ad relationem. **Ed**  
 tra. illa que per nullā potentiam p<sup>r</sup>it se/  
 parari ab eadem non sunt realiter disti  
 cta. sed similitudo p<sup>r</sup> nullam potentiam p<sup>r</sup>  
 test separari a duobus albedinib<sup>o</sup>. q<sup>o</sup> can/  
 traditio est q<sup>o</sup> duo sint eque alba. et ta/  
 mel non sit similia. **Ad quōnem dico** q<sup>o</sup>  
 nō. **Ad p<sup>r</sup>o multipliciter.** p<sup>r</sup>imo sic om  
 nis res realiter distincta ab alia quarū  
 neutra est p<sup>r</sup> alterius p<sup>r</sup> perfecte intel  
 ligi alia re non intellecta. s; possibile ē in  
 teligere similitudinem sine alia re. ergo  
 et maior pater q<sup>o</sup> intellectus vni<sup>o</sup> rei to  
 taliter disparate: et localiter distincte ab  
 alia re. non plus depēdet ab intellectuē  
 alterius q<sup>o</sup> intellectio effect<sup>o</sup> depēdet ab  
 intellectuē cause sue cōstantialis: sed illud  
 q<sup>o</sup> est effectus p<sup>r</sup> perfecte intelligi nō i  
 tellecta sua cā. maior p<sup>r</sup>atur etiā q<sup>o</sup> si in  
 tellectio vnius rei depēdet cōstantial<sup>r</sup> ab in  
 tellectioē alterius. vel hoc erit quia sūt  
 idem realiter. vel q<sup>o</sup> vnum depēdet cōn  
 traliter ab alio. vel quia vniuersario co  
 erit illud. **Ad vnum non datur** nec se  
 cundum p<sup>r</sup>o dari. quia essentialiter depē

del quilibet creatura absoluta a deo. q̄  
vna relatio dependet ab alia. Et si crea-  
tura pot̄ perfecte intelligi non intellecto  
deo. licet pot̄ perfecte videri oculo cor-  
porali non viso deo. Nec tertium pot̄  
dari q̄ eque necessario creatura absolu-  
ta cogit̄ deū sicut vna similitudo alia  
et si vna creatura pot̄ intelligi nō intelli-  
gi deo. Confirmatur q̄ iste similitu-  
dines separant̄ quā ad subiecta. q̄ 3<sup>a</sup>  
est hac: et alia non. ergo pot̄ separatim in  
se ligi. Mirabile enim est si angelus nō  
pot̄ videri videri similitudinem in albedine  
existente bicubi videri similitudine que  
est reme. Quos p̄betur q̄ si vna pot̄ in-  
telligi sine alia. pot̄ tunc intellectus euidē-  
ter scire q̄ se. est simile. et tamen dubita-  
re et ignorat an sit alius alii simile: nō  
ē sim p̄ia pot̄. quia si deus crearet vnu  
angelum qui prima cognitione sua vide-  
ret solem et similitudinem in eo. et nullā  
aliā rem ille euidenter sciret aliam pro  
positionem solem est simile sicut videns  
solem et albedinem. sicut euidenter q̄ so-  
les est albus. et tamen dubitat verus so-  
les sit alius simile. quia aliam similitudi-  
nem nunq̄ vidit. nec pot̄ hoc scire per  
defectum. quia per positum ista visio est  
prima cognitio eius. et nunq̄ pot̄ intel-  
lectu nec intus nec abs̄ tactu aliquid  
aliā rem. ergo. Secundo arguo sic.  
Est creatura magis distantia distantia. vlti-  
tra quam non pot̄ agere. hanc ergo  
corpore duo. vnum album. et aliud nī-  
gram per potentiam diuinam tantus di-  
stantia q̄ omne agens pot̄ vni est in-  
sufficiens appropinquatum ad. causan-  
dum quencunq̄ effectum in alio si tunc  
per potentiam diuinam aliquid agens  
productum albedinis debite appert̄

matu corpore nigro detestabit albedinem  
in alio nubi. causando in alio corpore al-  
bo. quia respectu illius improprietate/  
distat distat. et per consequens ille duo  
erunt alba et similia sine omni similitudi-  
ne distincta ab ea. Et sicut q̄ propo-  
sitis assumpta de certa distantia in actio-  
ne. est veritas de absoluta et non de  
respectiva. Contra. tunc sequitur q̄  
si deus faceret mille mundos. et vnum or-  
gens causaret albedinem in vno. q̄ cau-  
saret similitudinem in mille mundis. quia  
in quolibet pot̄ esse aliquid album.

Tertio sic deus pot̄ facere omne ab-  
solutum patris sine omni posteriori. ergo  
pot̄ facere duo absoluta alba sine om-  
ni posteriori. similitudine. et tamen illa e-  
runt similia. ergo similitudo non est talis  
res media. Et si dicat q̄ erunt similia  
non tamen per similitudinem. Contra  
si similitudo sit alia res ab absoluta. tūc  
similitudo et simile se. habebunt sicut al-  
bedo et album. et per consequens sicut ista  
possibile est aliquid esse album sine al-  
bedine: ita esse simile sine similitudine.  
Quoniam si sine similia sit similitudo fru-  
stra ponitur similitudo media. Quia  
to sic arguo sicut contradictio circa de a-  
liquibus est via concludendi distinctio/  
nem. nec impossibile recipiendi predi-  
cationem contradictionis pertinentium  
ad esse. est via concludendi identitatem  
illoam sed similitudo sonis ad platonem  
non pot̄ esse sine similitudine platonis  
ad solem. Nec conuerso sine contradi-  
ctione. ergo ista similitudo est realiter il-  
la. sed similitudo sonis ad platonem non  
est subiecta in platonem. ergo nec simili-  
tudo platonis ad solem est subiecta  
in platonem. quia tunc est nec est subiecta

in fortis manifestatio est. ergo nullibi est  
lectura. ergo non est talis parva res. Si  
dicat qd v<sup>a</sup> non pot est sine alia. non pp<sup>t</sup>  
identitatem sed qd sunt simul vera. Et  
tra. qd intelligit per est simul vera. aut qd  
contradictio est qd vna sit sine alia. et ita  
contradictio est qd vna sit sine alia. et ita  
dictio est creaturam est sine relatōe ad d  
um: et per hoc pbatur identitas illozum.  
aut intelligit qd neutrum dependet ab a<sup>o</sup>  
et sic non sunt iste due similitudines s<sup>t</sup> na-  
tura: qd a se mutuo dependet. Aut intel-  
ligit qd sunt eque pfecte et tunc paterni-  
tas et filiatio non sunt sim<sup>l</sup> natura. qd cu  
sint alterius rōnis s<sup>m</sup> eos vna erit perfe-  
ctior alia. Quisio si sit talis parva res  
aut erit diuisibilis aut indiuisibilis. Si pri-  
mo mō sit erit q<sup>o</sup>ta. sicut albedo. Si scdo  
mō tunc est tota in tota albedine. et tota  
in qualibet pte. cu quilibet pars sit sim<sup>l</sup>  
et tunc si vna pars albedinis cu sua situ-  
dine annihilatur per potentia diuisiōis. ad  
huc manet eadem similitudo numero in  
alia parte. quod est absurdum. Et p-  
nihil est idem realit<sup>r</sup> aliquid sine quo potest  
naturalit<sup>r</sup> et sine contradictione. sed al-  
bedo pot manere sine p<sup>t</sup>radictione sine si-  
militudine sicut patet manifeste. ergo.

¶ Intertra fortis albus filius est pla-  
albo et diuisibilis est hōi negro. si ergo diuisi-  
militudo est eadem cu fundamento. s<sup>m</sup>li-  
tudo et diuisibilitudo essent eadem res. et ita  
nō eēt distincte relatōes. Ad primū  
pot dici rōnabiliter qd albedo pot mane-  
re sine similitudine. sed due albedines non  
pnt sine similitudine esse. qd similitudo suppo-  
nit p duobus s<sup>m</sup>bus p<sup>t</sup>ncipim acceptis  
sicut nomen numerale. Et id licet v<sup>a</sup> al-  
bedo p se nō sit similitudo. nō due albedines  
sunt similitudo. s<sup>m</sup> s<sup>m</sup> est duo s<sup>m</sup> s<sup>m</sup> s<sup>m</sup> pla-  
sunt duo. s<sup>m</sup> potest dici qd similitudo est q

dam conceptus significans duo alba co-  
tuncim de quibus est si p<sup>t</sup>ical assumat-  
tue et ille conceptus nō est idem cu al-  
bedine. Et si dicat qd similitudo est in b<sup>o</sup>  
albo sed aliud album nō est in hoc albo  
ergo similitudo imponat alio q<sup>o</sup> hoc al-  
bu. et illud album. Rōdo qd pp<sup>t</sup>re lo-  
quendo nō est concordandū qd similitudo  
sit in hoc albo. sicut nec p<sup>t</sup>ptus in hoc li-  
gro albo. Unde illud argumentū equi-  
liver pbat qd creatio actio sit a p<sup>t</sup>ro a deo  
et creatura. qd non plus pot hoc album  
et sit similitudine qd deus pot et creatio  
sine creatione. Et ita realit<sup>r</sup> deus est creatio  
et si nō est creatio sicut b<sup>o</sup> albi est simile et si  
non est s<sup>m</sup>le. Et ideo sicut creatio actio nō  
est in deo realit<sup>r</sup>. qd tunc aliqua b<sup>o</sup>ctū ē  
se qd non hūit ante mundi creationem:  
quod falsum est. eodem pp<sup>t</sup>re loquēdo  
similitudo nō est in albo. Et sicut conce-  
dit qd deus realit<sup>r</sup> est creatura et creatio.  
quia creatio non est realit<sup>r</sup> in deo q<sup>o</sup>ta co-  
cedo qd hoc album est realit<sup>r</sup> simile  
q<sup>o</sup>ta similitudo nō sit realit<sup>r</sup> in hoc albo  
et per hoc patet ad scōm. Ad p<sup>t</sup>mo/  
p<sup>t</sup>mo dico qd ille transitus saluator p hoc  
solum qd sit vna aliud albu q<sup>o</sup> p<sup>t</sup>mo nō  
erat album. Non per aduentum albu/  
sua rei in pal<sup>o</sup> albo sicut per solam p<sup>t</sup>mo  
ctioem creaturē dē nunc de<sup>o</sup> creatio et  
p<sup>t</sup>mo non. Unde laici s<sup>m</sup>libi intelligēt  
de relationibus. ita indubitanter dicunt  
duos hoīes albos et similes: sicut dicūt  
eos et albos: qd non est verum. si simili-  
tudo est quodam res p<sup>t</sup>mo de qua laic<sup>o</sup>  
nihil intelliget.

## Questio. ix.

v Trunc equalitas vel inequali-  
tas sit res distincta reb<sup>o</sup> absolu-  
tis. Ad sc. qd tria non sunt is

Inter se nec alicui alteri sed equalitas et  
inequalitas sunt contraria. ergo nō sunt  
idē inter se nec cū absolutiōe. n̄ contraria  
tur. Contra quando p̄pō verificat̄  
p̄ rebua si due res sufficiant ad eua ve  
ritatē nō est p̄mōda 3<sup>a</sup>. sed hoc p̄pō q̄  
titates sunt equales t̄ b̄mōi verificant̄  
p̄ rebua t̄ due q̄titates sufficiūt ad eua  
veritatē. ergo 2<sup>a</sup>. Ad quāstionē dico  
q̄ nec equalitas nec inequalitas est res  
distincta a rebua absolutis. quod p̄bō  
q̄ rōem scō. p̄r quā t̄mer q̄ relatio crea  
tur ad deū nō sit res distincta a creatu  
ra absoluta. Et arguo sic. illa que p̄o  
p̄tē infunt aliquibus sine quibus illa n̄  
possunt esse sine contradictione: sunt ea  
dem realiter cum illis. sed due equalita  
tes infunt realiter duabus equalitatib<sup>9</sup>  
q̄titatib<sup>9</sup> t̄ traditio est illis quāta  
tes esse equalia sine illis equalitibus.  
ergo. Maiorē p̄bō dupliciter primo sic.  
qua rōne illud quod p̄tē infunt alicui  
sine quo illud nō p̄t̄ esse sine contradi  
ctione est idē sc̄: radē rōne illa que p̄  
p̄t̄ infunt aliquid sine quibus nō pos  
sunt esse sine contradictione: sunt eadem  
realiter cum illis. quia sicut deus potest  
facere prius sine posteriori: ita potest fa  
cere posteriora sine prioribus. Secun  
dō p̄bō maiorē sicut scō. quia si iste due  
quantitates nō possunt simul manere si  
ne equalitate. aut hoc est quia illa eua  
tas est prius natura q̄ ille q̄titates aut  
simul n̄. aut p̄pter ydēptē: sed equa  
litas nō est p̄ior quātitate absoluta n̄  
simul n̄. s̄m oīs ergo hoc est p̄pter ydē  
p̄t̄atē equalitatis cū illa q̄titatibus.  
Ita q̄ ista p̄ sit vera iste due quātitates  
sunt equalitates. Quos pbatur. quia  
manifesta contradictio est q̄ due q̄  
titates sint primo equales t̄ post inqua

les non mutare s̄m locū. nec s̄m augmē  
tum vel decremētū. nec s̄m totū. nec s̄m  
partē. ita q̄ nihil auferatur vel addat̄  
vni nec alicui. quia impossibile est q̄ fiat  
talis transitus de contradic<sup>9</sup> in p̄radic<sup>9</sup>  
sine oīs mutatione. ergo equalitas non  
est distincta ab illis q̄titatibus. Secū  
dō arguo sic. si equalitas sit talis res. bi  
/ distincta ab illis quātitatibus. aut est dēi  
finita aut infinitabilis. si infinitabilis est  
tota in tota q̄titate t̄ tota in qualibz p̄  
te q̄titaria. quia non est subiective in ali  
quo infinitabilis. Et quo sequitur mul  
ta absurda. primo q̄ quelibet pars quā  
titatis sit equalis toti: quia quelibet p̄  
habet in se illam equalitatem. s̄m q̄ cui  
cunqz componi totum est equalē q̄ oīs  
compositi quelibet pars alterius q̄titaria  
est equalis. Tertium q̄ equalitas in  
vna parte potest manere per potentias  
dei ipsa in alia parte destructa. Si autē  
sit infinitabilis t̄ ex extēsa: ita q̄ tota sit i  
in tota quantitate t̄ pars in parte: cum  
componitur ex partibus eiusdem ratio  
nis. ad hoc quolibet pars erit equalis al  
teri. t̄ ita minima pars erit equalis ma  
xime quod est absurdum. Ad punct  
uale dico q̄ sicut prius dictum est i alio  
quolibet q̄ equalitas t̄ inequalitas sunt  
incompleta opposita non contrarie. sed  
relatue. Et ideo non possunt de eodem  
t̄ respectu eiusdem t̄ s̄m idem: verifica  
ri. Et ista incompleta sine sint voca: si  
/ ue conceptus: non sunt idem inter se.  
nec eam re extra absoluta: sed tantum  
significant res absolutas diversimode.  
t̄ multas res distinctas a rebua absolu  
ta significant.

## Questio. x.

Trum duplicitas t̄ dimidiē

tas sint res distincte a rebus absolutis  
quod sic. quia si essent eadem cum fundamen-  
to: tunc sicut ad quantitatem est motus au-  
gmentationis. ita est motus ad duplici-  
tatem. Contra. plures non est ponere  
de a sine necessitate sed hic non est necessi-  
tas. quia omnia possunt saluari per conce-  
ptus relationis ergo etc. Ad questio-  
nem dico quod non. quod primo sic. Si  
duplicitas sit alia res: aut est distincta. aut  
indivisibilis. Si distincta ergo de subiecto est  
primo. aut est divisibile aut indivisibile. non  
primo manifestum est. Nec secundo. quia  
nulli accidenti indivisibile potest esse pri-  
mo in subiecto divisibili. Tum quia si  
sit indivisibile. oportet quod totum sit in toto:  
et totum in qualibet parte sicut alia intellecti-  
tiva que est indivisibilis est tota in to-  
to. etc. Et tunc sequitur quod quelibet pars  
dupli est dupla vere respectu eiusdem: cum  
in quocumque est subiecto aliqua for-  
ma illud sit vere demonstrari tali forma  
sicut in quocumque est albedo: illud potest  
vere dici album. et tunc sequitur quod aliqua  
pars respectu eiusdem erit dupla et minor  
simul. Si autem sit accidenti divisibile que-  
ro de partibus eius aut sunt similes. aut  
sunt dissimiles. Si primo modo tunc pugnant  
in nomine et in diffinitione totius. et  
sic quelibet pars dupliciter erit duplici-  
tas. et per consequens quelibet pars  
erit dupla ad illud totum et quelibet pars  
erit dupla sicut totum. Si sint par-  
tes dissimiles et alterius rationis tunc disti-  
guuntur specie: et per consequens si com-  
ponant unam rem una pars erit potentia  
et alia actus vel una pars materia et alia  
forma. sed quando potentia et actus fa-  
ciunt unum. non distant formaliter. ergo  
ille partes dupliciter non distant ista

lizer. Et ita non componerent aliquam  
formam extensam. quia in qualibet parte  
est eadem omnia ille partes que faciunt vel  
nam dupliciter. et ita ad hoc quelibet  
pars dupli esset dupla. Secundo sic. Si  
duplicitas sit alia res ab absolutis: tunc  
sequitur quod in quanto duplo erit infinita  
et res partes quarum quelibet differt  
specie ab alia. quia si unum corpus sit  
duplum respectu alterius tota duplici-  
tas erit tota duplo tunc sicut totum cor-  
pus est duplum respectu illius corpo-  
ris: ita medietas eius est sibi equalis. et  
quarta pars eius erit sibi dimidia res-  
pectu illius corporis: et sic quelibet pars  
eius eiusdem proportionis corporis du-  
pli. habet aliquem respectum ad illud  
corpus respectu cuius totum est duplum  
et nulla pars habet eandem proportionem  
ad illud corpus cum alia. imo omnia sunt  
alterius speciei. Et per consequens erunt  
infinita res alterius speciei in illo duplo si-  
cut partes proportionales sunt infinita.

Si dicat quod duplicitas est in toto du-  
plo: et in nulla eius parte. nec sibi se totum  
nec sibi aliquam sui partem. Contra.  
non est imaginabile quod aliquod accidens  
informe sit: subiectum est tamen res quod  
nec totum illud accidens nec aliqua eius  
pars sit in aliqua parte subiecti. Ter-  
tio sic. illud lignum est duplum ad suam  
medietatem. tunc sic qua ratione illa du-  
pliciter est alia res a ligno duplo: eadem  
ratione illa ratio qua illud lignum ex-  
hibet medietatem sue medietatis erit alia  
res existens in illo ligno. et similiter eadem  
ratio ratio eius ad quamlibet medietatem  
eiusdem medietatis cum ergo in ta-  
li ligno sit partes proportionales infinita.  
et non est eadem proportio ligni ad illud

conq; duas partes illarum partium. se  
quitur q; in illo ligno erunt relationes  
infinite distince sp̄s. Subicat q; par-  
tes ligni sunt infinite in potentia. nec id  
relationes ille sunt actu infinite. Et/  
tra ille partes sunt in rep natura ali/  
ter ens componeretur et non ente. ergo  
eē. Procterea hoc lignum realiter est  
duplum ad suam medietatem. ergo in  
hoc ligno est realiter et actualiter rela/  
tio duplicitatis ad suam medietatem. s;  
non plus est una pars in actu q; alia cū  
omnes partes sint similes; ergo quolibet  
alia pars est in actu. ergo ad quolibet  
est relatio realis et actualis. et ille partes  
sunt infinite. Ad principale dico q;  
pbat oppositum. quia si duplicitas esset  
alia res ab absolute tunc ad illam res  
esset pprie mutatio q; falsum est. quia  
lignum non duplum potest fieri duplū  
per solum motum localem vel aliā mu-  
tationem duadi. Similiter dicit q;  
relatio non habet fundamentum. Nec  
illud vocabulum fundamentum relati-  
onis invenitur in philosophia Aristote-  
lis. nec est nomen philosophicum.

## Questio. xi.

Etiam diversitas vel distine/  
tio vel ydemptitas sit alia res  
ab absolute. q; sic. quia si ef/  
sent eadem cum absolute: cum absolu-  
ta sint in diversis predicamentis. quia a  
liqua diversa sunt in genere substantie.  
aliqua in genere qualitatia eē. tunc rela-  
tio diversitatis eēt in diversis predicamē-  
tis. et ita si esset in genere relationis. qd  
falsum est. Contra idem et diversum

sunt passiones immediate consequentes  
rem. ergo omne idem alicui tempore est id  
et similiter diversum. Nec requiritur a  
liqua res media. Ad questionem si/  
co primo q; non. quod probō primo sic:  
Si diversitas sit alia res a rebus absolu-  
tis. ergo illa diversitas distinguit ab abso-  
luto a quo est diversa res. et per conse-  
quentia realiter refertur ad illam rem ab-  
solutam ergo alia relatione. et per conse-  
quens illa relatio secunda realiter est di-  
versa a prima relatione. ergo per aliam  
relationem et sic de tertis et in infinitum  
ita q; in quolibet re erunt res infinite re-  
aliter distince. Et dicitur quolibet relatio  
seipsa refertur ad fundamentum. quia  
non potest fieri relatio sine fundamento  
absq; contradictione ergo est eades sibi.

Contra primo arguo sic. ubiq; q;  
sunt distincti termini aliquarum relatio-  
num sibi sunt distince relationes. quia  
vnius relationis est primo vnus termi-  
nus. sed similitudo in fonte terminus  
est albedo in plato. terminus autem isti-  
us albedo qua similitudo est alia a fun-  
damento est fundamentus similitudo i  
fonte. puta alb<sup>o</sup> in fonte q<sup>o</sup> sicut i soe. et  
sua albedo a fundamento realit<sup>r</sup> distingui-  
tur. Procterea si fontes est idem et il/  
milis platoni per eadem rem medium est  
econvertero. ergo similitudo et ydempti-  
tas fortis est idem et similis alteri simi-  
litudini et ydemptitati. Et eadem rane-  
ne illa secunda similitudo et ydemptitas  
fortis est idem et similis alteri similitudi-  
ni et ydemptitati. et erit processus in infi-  
nitum. si dicat q; est status in secundo.  
quia si fontes sit idem pla. ydemptitate  
mutata sit ydemptitas fortis ad plato. a  
ydemptitas autem pla. ad soe. b. tunc



sic a. differt a fonte. quia fontes pōt eē sine a. eo q̄ for. pōt eē sine pla. quē est terminus a. tamen utē due ydēpitates sūt eadē inter se scilicet x nō per aliā ydēpitatem. x hoc quia a. nō potest eē sine b. sine ydēpitacione cum sine simul natura a. x per consequens a. nō potest eē sine cōtradictione nisi tam fundamentū q̄ terminus sic ydēpitatio per quā eadē b. sit. x per consequens a. x sua ydēpitatio ad b. sunt eadē relatio. x ita est de b. x sua ydēpitatio ad a. - Contra. quia ydēpitatio for. ad pla. nō potest eē sine ydēpitatio pla. ad for. que sunt a. x b. Nam ydēpitatio for. ad pla. potest esse sine ydēpitatio. No. ad pau. ppter separabilitatē illoꝝ. sunt arguo quando aliquis sunt eisdē rōnis si aliquid illoꝝ refertur a d aliud totaliter distinctū x eisdē rōnis: cum eo distincta relatione illud idem refertur a d aliud totaliter distinctū distincta relatione x eisdē rōnis. sed oēs ydēpitates iste sunt eisdē rōnis ergo si a. refertur ad ydēpitatē io. ad pau. distincta relatione eadē rōnis a. refertur ad b. distincta relatione ydēpitatis. Et ita potest p̄bri in continuo ubi sunt partes: x termini in infiniti acceptabiles etiam distincte q̄ nec est status in 2°. nec in 3°. nec in quarto. Dicitur si fontes distinguitur realiter ab a. accipio illā aliter realiter quia fontes est alius ab a. nō arguo fontes pōt esse sine a. aliter realiter x potest esse sine termino suo ergo distinguitur realiter ab illa aliter. x per consequens aliter est una rē pars media inter fontem x a. Et eodē modo potest argui de illa aliter. x sic in infinitū

Si dicat q̄ quia illa aliter realiter

distinguitur a fonte. non tamen ab a. quia nō fit eē illa aliter. x ita erit statim secundo. - Contra. quia relatio potest esse eadē cum fundamento secundū aliter quos: tamen tamen cum termino: sed a. ē terminus illius aliter ergo x. Dicitur tertio a arguo p̄ principia sco. ubi patet quod uniformiter dicitur de oīni respectu eisdē termini. vel accidit oīni vlt. nulli. quia si alicui accideret pari rōne x aliter. Exemplum si relatio effectus ad causam primā accideret lapidi pari rōne x relatio cum sit quidā effectus dei haberet aliā relationem ad eum x sic in infinitum. sed relatio ydēpitatis communis omnibus ydēpitantibus eisdē rationis uniformiter dicitur de omni aliter ydēpitatio respectu a. ergo vel accidit sibi vel nulli: sed certum est q̄ alicui accidit. puta ydēpitati distincta ydēpitatio arguam est. ergo omnia ydēpitatio aliter ab a. est eadē a. per aliam ydēpitatem sibi additam. Si dicat q̄ ydēpitatio uniformiter non convenit omnibus ydēpitantibus ad a. quia distincta ydēpitatio est eadē a. per distinctam ydēpitatem: quia potest esse sine a. sed ydēpitatio opposita seipsa est eadē. quia non potest esse sine aliter

Contra. ita potest dici ad rationem sco. quia relatio effectus ad primā causam non uniformiter convenit omni creature. quia convenit creature absolute mediante relatione distincta. sed relationi convenit per se sine tali relatione media. Ad argumentum principale dico. q̄ esse in predicamento dupliciter accipitur ut prius dictum est. v. nō modo sic. q̄ de pronominis demonstrantibus ipsi vire predicatur illud predicamentum x sic relatio est in genere qualitativa: vel

substantie. Alio modo sic qd de illo signi-  
ficatione sumpto. predicatur predicandū  
tam significatione sumptom. & sic de re/  
latione sicut in genere relationis. & for-  
se etiam in aliis generibus nec est hoc  
magnum inconueniens.

## Questio. xii.

Primum relatio causalitatis ef-  
fectus sit alia res ab absolu-  
tis. qd sic. quia illud quod ac-  
cidit alicui non est idem cum eo. sed re/  
spectus efficientis est huiusmodi. quia  
ad sensum potest qd aliquando ignis effi-  
cit ignem & aliquando non. Quare/  
res quando propositio verificatur pro-  
rebus si due non sufficiunt oportet po-  
nere tertiam. sed ista propositio intellec-  
tus causat effectus intellectionem in se  
est huiusmodi. & tamen ad veritatem eius  
non sufficiunt intellectus & intellectus.  
quia possunt fieri a solo deo. ergo oportet  
ponere respectum causalitatis. Et ob-  
tra si sic. omne agens in seculo mutaretur  
quod est falsum. Ad questionem  
hanc dicitur qd non. qd probat primo sic.  
si productio actus sit alia res aut est prior  
ipso effectui producto. vel simul natura vel  
posterior. Non primò. quia relatio  
si sit alia res essentialiter dependet tam  
a fundamento qd a termino. & per conse-  
quens neutro est prior natura. Effectus  
autem productus est terminus huius p-  
ductionis actus ergo non est prior na-  
tura eo. Secunda relatio est respectus  
natura cuiusmodi sunt respectus effec-  
tus & cause. sed respectus effectus non  
est prior natura ipso effectui. & eodem  
modo probatur qd respectus cause ad  
effectum non est simul natura. cum effec-  
tu. Nec est posterior. quia tunc prius

natura esset effectus in re. natura qd  
produceretur. & ita effectus in primo in  
stanti natura in quo in modum loquē-  
di aliorum esset effectus non esset pro-  
ductus & certus est qd nihil produceretur  
de nouo postquam est ergo huiusmodi effectus  
produceretur de nouo qd absurdum est.

Secunda suppono ita duo funda-  
menta vera etiam in alio. Primum  
est qd respectus est essentialiter posterior suo  
fundamento & termino. R. est qd respectus  
mutui sunt simul natura & intellectu. Et  
primo fundamento arguo sic. effectus p-  
ductus est fundamentum vel terminus  
causalis et respectus qui est inter causa  
& effectum quia est fundamentus respec-  
tus effectus ad causam & terminus re-  
spectus cause ad effectum ergo isti re-  
spectus mutui sunt posteriores natura &  
tam causa quam effectus. Et secundo  
fundamento arguo sic respectus mutui  
sunt simul natura & intellectu. ergo quod  
quid est prius natura uno illorum est  
prius alio. sed effectus est prior respectu  
in fundamento in eo ergo est prior re-  
spectu fundamento in causa. R. pos-  
sibiliter ar. quia si causalitas esset ta-  
lis parua res: tunc quodlibet agens cre-  
atum quodcumq; ageret necessario  
mutaretur ad rem postiuam. Et ita quod  
cumq; sol calefaceret ista inferna: reci-  
peret tot res novas quod calefaceret. et  
tunc si calefaceret lignum cum in ligno  
sint infinite partes calefacte infinite ta-  
les res reciperentur in sole. Et si dicat:  
qd sicut lignum habet infinitas partes  
tantum in potentia acta relatio est una res  
extensa in sole habens infinitas partes  
eiusdem proportionis tantum in potentia

Contra possibile est qd una pars so-  
lis agat in aliquod totum partem acci-

piendo tota in casibus generalitate. Tunc  
sic in illa parte solis erunt tota res noue  
quot sunt partes in illo passio quia queli-  
bet pars vere paritur ab illa parte solis  
ergo quelibet pars habet respectum cor-  
respondentem in illa parte solis. sed tales  
partes in passio sunt infinite. ergo infini-  
te relationes correspondebunt in sole.

Et si dicat quod nulla pars habet tales  
2<sup>as</sup> sed tota. Contra. una pars pas-  
si potest habere unam qualitatem. alia par-  
te habere qualitatem contrariam et per con-  
sequens non repugnat parti habere re-  
spectum talem. Propter tres aliquas qua-  
litas puta trinitatem in anima intellectus  
potest aliter corpus quantum ad sanitates  
et infirmitatem et conuersio. ergo illa qua-  
litas vere agit. ergo in illa qualitate que  
est individualis. insitit anima intellectus. ve-  
re recipere tot respectus de nouo quot  
sunt partes corporis immutati. et cum il-  
le sint infinite. sequitur quod infinite res no-  
ue producentur in anima.

Tertio ar-  
guitur sic. oem rem quam potest deus facere  
mediate causa 2<sup>a</sup> efficiente potest per se si-  
ne oem causa scilicet ponatur ergo in se: et  
tunc sequitur impossibile. quia si deus effi-  
cit illam respectum in isto efficiente: ergo  
illud est effectus quia oem illud in quo  
est respectus efficiente est effectus. Et  
non est efficiens nisi illius respectus. ergo  
non solum deus efficit illam respectum.  
Et ita ex illa positione sequitur  
contradictio. puta quod solus deus efficit re-  
spectum et non solus deus efficit respectum.  
Non ergo est talis respectus po-  
tendus. vel oportet dicere quod deus non  
potest se solo talium respectum causare.

Ad principale dico quod actio sicut per  
se patet aliquando accipitur per partem  
billi contragenter et sic relatio causalita-

tis est accidentis. sed tale accidens non  
significat aliquid rem distinctam a rebus ab-  
soluta. Aliquando accipitur per accidens  
et inherente subiecto extra animam: sic re-  
latio non est actio. Sed aliud dicitur  
quod illa propter generaliter accepta falsa est  
quia aliquando ad veritatem propositionis  
sufficiunt due res. Aliquando  
n<sup>o</sup> tres sufficiunt. In proposito sufficiunt  
due res. quando sunt sine miraculo: et  
naturaliter quando aut miraculose sunt  
intellectus et intellectio tunc non suffi-  
ciunt eorum. tres ad eius veritatem. unde  
ad illam rem responsum est in primo quod  
libet. Ideo nunc transeo.

### Questio. xii.

Trum relatio calefactus ad  
calefactibile sit res distincta  
ab absolute. quod sic. quia res  
non potest esse absolute et relatio. ergo  
sic. Contra. contradictio est calorem  
et nihil sit calefactus. ergo relatio cale-  
factus non distinguitur a calore. Ad  
questionem dico breviter quod illa relatio si  
est res extra animam distincta ab absolu-  
ta. quod proba primo. quia talis relatio re-  
latio non est ad nihil: sed ad terminum. sed  
calefactibile potest esse partem nihil respec-  
tu cuius calor est calefactus. ergo sic.  
2<sup>o</sup>. quia in eodem sunt res actualiter in-  
finita. quia sol est calefactionis infinito-  
rum corporum: et quod sol potest caleface-  
re infinita corpora. Et ergo illa relatio  
sit alia res tota erunt res actualiter exi-  
stentes in sole quot corpora possunt ca-  
lescere a sole: ergo infinite res: quarum  
quolibet sit se totam distincta est ad a<sup>m</sup>  
sunt modo in sole quod est contra pbem.  
v. philosophorum negantem talia infinita esse in  
rebus natura. Et dicat quod ad omnem

illa calefactibilia est tantū vnica relatio

Contra eadem rōne potest dici q̄ re spectu quorūcūq; generis vel sp̄s disti ctozam: sufficit tantum vna relatio: et sic non oportet ponere tales relationes specie distinctas nisi varientur ad varia tionem terminorum: sed sufficit q̄ sit ali qua res que potest nominari diuersa no minibus s̄m varietatem terminorum.

Ad principale potest dici q̄ si relatio sit nomen prime intentionis supponit q̄ rebus extra: tunc eadem res potest eē absoluta & relatio. & hoc non est aliud dicere nisi q̄ eadem res significatur nomine absoluto & relatio. Si autem sit no men sc̄e intentionis. tunc est quedam intentio anime que non est res extra.

### Questio. xiiii.

Tram relatio scientie ad sci bile sit res disti<sup>a</sup> ab absolute q̄ se. quia possunt separari. quia potest illa qualitas manere. & si non manet relatio. ergo r̄. Contra. conceptus relatiuus sufficit ad saluan dum oia apparentia. ergo non requirit aliqua pars res. Ad questionem di co biter q̄ non. q̄ probō primo se. quia s̄m om̄s si sit relatio realis oportet q̄ extrema sit in actu: sed manente illa qualitate que dicitur scientia s̄m obiectum sc̄ibile sit s̄m non sit equaliter dice re. scientia maxime si sit scientia proprie dicta que est necessarium. ergo illa re latio non est res distincta a scientia cri/ stiano subiectiue in eq. Proterea ma gis videtur q̄ talis res parua debet poni in noticia intuitiua. quia illa noti cia requirit cr̄s<sup>o</sup> obiecti sc̄ibile sed ibi non est ponenda talis parua res. q̄ per potentiam diuinam distincta re. & cō

seruata noticia intuitiua v̄re dicitur po tentia cognoscere rem intuitiue. sicut pat na. & v̄re dicitur illa noticia intuitiua ergo nullam rem talem ibi oportet po nere. Proterea tunc ad illa re<sup>o</sup> est set vere motus. quia sicut scientia conti nue arguitur: ita illa relatio continet au geres hoc ad falsum est. Ad principa le dico q̄ illa qualitas que est scientia: potest separari a conceptu relatiuus sc̄ie tie non tamen potest separari ab aliqua relatione extra animam distincta sc̄ie tie. quia nulla talis est tamen semp̄ illa negatiua est falsa. illa qualitas non est scientia. quia formata propositione. & existentiua terminis eius necessario q̄ potest esse v̄ra.

### Questio. xv.

Tram consensum sit ratione naturali q̄ quilibet res crea ta sit absoluta. ita q̄ nulla re latio sit extra animā. q̄ non quia impos sibile est q̄ aliquid continet opposita. s̄m maliter s̄m perfectam p̄ceptitatem si mul vel successiue: sed euidenter patet q̄ aliquid est simile vni vno tempore & disti ncte eidem alio tempore potest de tuo/ bus alibi quorum vnum sit nigum. 6<sup>o</sup> impossibile est q̄ albedo & similitudo vel dissimilitudo sint eadē res. & q̄ p̄dico de signatur extra animas. Contra. oia res di/ stincta ab alia loco & subiecto equaliter est absoluta: s̄ similitudo h̄c et albedo rone distinguuntur loco & subiecto & albedo est res absoluta igitur r̄. Ad q̄ stionem dice benter q̄ describendo omnem auctoriuatem & sequendo rōes naturales. non pot potestari euidenter quod omnia res creata sit absolute & nulla sit relatio in creaturis distincta a rebus

absolutis q̄ p̄o p̄m̄o. quā si non b̄  
 erit vel quia vna res dependet cōditiōali  
 ter ab alia re. vel quia vna res necessa/  
 rio existentiā sine qua nō pōt existere.  
 It̄ nō cōditiō. v̄ quia vna res necessa/  
 rio existit & cōditiōaliter q̄ neutra sit s̄  
 alia existere. Non p̄pter p̄m̄i. quia ef/  
 fectus cōditiōaliter dependet a causa p̄/  
 buccine & confirmante. & t̄ effectus est  
 res absoluta sicut causa. nec p̄pter s̄m̄  
 quia p̄tradic̄ est q̄ homo sit. & nō sit nisi  
 b̄illo. & t̄m̄ est res absoluta. Nec p̄p̄ 3<sup>m̄</sup>  
 quia sequendo naturālē rōm. debet v̄/  
 ei q̄ actio nō pōt esse sine subiecto. nec  
 cōditiō. & t̄m̄ v̄trūq̄ est res absoluta.  
 ergo c̄. R̄. sc̄. q̄cōm̄q̄ sunt due res lo/  
 co & subiecto d̄stincta q̄ v̄trūq̄ ex/  
 trīnseca est alterius. & vna nō plus ē de  
 cōm̄i alterius nec cōditiō. q̄ albedo  
 est de cōm̄i nigritudinis si vna est res ab/  
 soluta: & altera: sed ita est de similitudine  
 in te & albedine in me. d̄stinguat̄ cō lo/  
 co & subiecto. & vna est totaliter extrī/  
 seca alteri. nec vna est de cōm̄i alterius  
 ergo c̄. Tertio q̄ due res ita se ha/  
 bent q̄ non repugnat vni per se intelli/  
 gi magis q̄ alteri abiq̄ oī re totaliter ex/  
 trīnseca d̄stincta loco & subiecto si vna  
 sit res absoluta. & alia. sed albedo & simi/  
 litudo sic se habent. ergo minor p̄batur  
 quā angelus videns albedinē inuēitine  
 d̄stincte pōt videre perfecte oīm rēz eti  
 ām subiective in albedine & per cō/  
 sequens similitudinē p̄d̄p̄tationem & d̄/  
 stinctionem. sed p̄pter hoc non videt a/  
 liam rem existens hoc. Aliter est casus  
 albedo vis̄ sit similis vel d̄stincta ex/  
 tem vel d̄stincta ab oī alia re creatur̄  
 increata: angelus nō possit d̄stincte vi/  
 dere albedinē nisi videret infinitas rela/  
 tiones in ea existens. Nec illas possit

videre nisi videret oīs alias res que s̄m̄  
 correlative illaz relationū quod vide/  
 tur absurdū. Quarta quando due res  
 ita se habent q̄ sunt totaliter d̄stincte &  
 neutra est de essentia alterius: sicut pōt  
 imponi vni nomen ad significandū abso/  
 lute nihil aliud imaginabile p̄notando  
 p̄pter quod nomen tale erit absolutus  
 ita pōt imponi nomen ad designandū ab/  
 solute aliā rem nihil penitus p̄notando  
 & illud nomen erit absolutū. sed ita est  
 de albedine & similitudine si sint res ex/  
 tra etiam totaliter d̄stincte & cōs̄ens  
 s̄m̄ illud nomen nō plus d̄stinctat simili/  
 tudo respectu alterius q̄ albedo. Nec  
 videtur aliqua rō quare vna sit absolu/  
 tum & aliud nōc̄i v̄trūq̄ equa absolu/  
 te suū significatiōe significet. Ad p̄m̄i  
 parte dico q̄ albedo nō continet similitu/  
 dinē nec d̄st̄m̄ s̄m̄ perfectā p̄d̄p̄tationē  
 quia albedo nō est similitudo nec d̄st̄m̄  
 litudo. sed dico q̄ similitudo est termin<sup>9</sup>  
 relatiōis significans plura absoluta cō/  
 iuncta vel est plura absoluta iuncta.  
 sicut plura est plures homines & null<sup>9</sup> ho/  
 mo est populus: ita similitudo est plura  
 alba: & nullum album est similitudo. de  
 isto patet pot̄.

## Questio. xvi.

Trum intentio p̄bi sit p̄ntē/  
 re relationem extra animam  
 d̄stinctam a rebus absolutis  
 q̄ sic. quia in p̄d̄cāmentis dicitur q̄ ad  
 aliqd̄ sunt quocūq̄ hoc sp̄s q̄ sunt alia  
 rā s̄t: & hic creatur̄ subd̄st̄q̄ It̄ dicitur  
 ad aliqd̄m̄ t̄m̄ ē ad aliqd̄. It̄ ibi si accip̄t̄  
 et p̄ oī in intellectu. s̄ in re. Contra.  
 p̄bis in quō p̄bi. dicit q̄ ad relatiō/  
 nem non est motus: neq̄ mutatio. sed  
 ad omnem rem extra animam est mot<sup>9</sup>

filio. ergo tñ. Ad quoniam dico qd pñs non incidit ponere relationem nisi res par uam a rebus absolutis: hoc patet qd au- ctoritatem allegatam quo pñs pñs. Si dicat qd fm fm<sup>m</sup> super predicamentis sicut quedam res est ad se quodam ad aliud: ita qd dam mutatio est ad se quodam ad aliud. Ad relationem non est mutatio prim<sup>o</sup> s; 2<sup>o</sup> nec ad relationem e motus. Contra qd est formam e ad se: aut referri ad se: aut distingui reate a quolibet alio: aut no co erigere aliquid aliud: aut no dependere a d aliquid aliud. Si primo<sup>o</sup> vel secundo<sup>o</sup> est relatio ad se: sicut albedo. qd ita erit eade sibi et distinguat ab oi alio sicut albedo. Si 3<sup>o</sup> vel quarto tñc illam occisio e ad se. qd fm pñm qdlibet accidit necessaria coertigit subiectum. Et fm veritas que/ libet creatura coertigit deus: dependet a deo cōgnate. Sed 3<sup>o</sup> pñm in predicamentis dicit eoz que fm nullā cōplectione dicuntur singula significat aut subm aut qua litant aut qmiam tñ. Et illa audie ps qd illa nota similitudo est illas signifi/ cant ad aliqd. sed no significat memores sic. ergo res extra fm non subm: nec qñi tatem tñ. qd pñs pñm illa. g<sup>o</sup> alia re pñm: nec si non. tñc oia eñt ad ali/ quid. qd ita potest vnum cōparari ad ali ud sicut e<sup>o</sup>: quod est extra pñm quarto methaphisice. Tertio sic. p<sup>o</sup>. metha phisice dicit pñs qd relatio h; distincta pñcipia ab aliis predicamentis qd no pot est intelligi de intentione sic. Quarto qd Anicm. 3<sup>o</sup> methaphisice. de relatione dicit qd relatio h; ppriam inherentiā: et ppriam accidentalitatem. Quinto qd ppria passio non est idē realiter cum subiecto sed fm pñm in predicamentis equa le et inuale est. pprius qñtati. ergo tñ.

Sexto. quia relatio est predicamentū

reale. Septimo: qd distinctum geny et non subalternatum posteriorum distincta sunt cōsenta realiter. Octavo: quia plus cōueniunt relationes cuiusdem mōi qd distinctum modorum: quia plus cō ueniunt similitudo et equalitas qd similitudo et calfectio. sed fundamenta non plus cōueniunt: qd qualitates plus cō ueniunt qd qualitates et qñtates. No no. qd oia creatum primo euidentur i ab solutum et relatiuū. Eñs absolutum disti datur in subm quantitatem et qualitatē que distinguunt inter se. ergo relatio di/ stinguit ab absolutis p illam ppriam qd pñta sub prima diuisione magis des/ serunt qd pñta sub diuisione. g<sup>o</sup> tñ.

Ad primum illorum et p sequētibz sciendū sicut alia dicitur est. qd quidā sunt termi absoluti q significat sua signifi/ cata eque primo. et vno<sup>o</sup> significandi. Et illorum terminoz qdam impostis subis et quidā qualitates: sicut al albedo in grado. Illi sunt cōnotatiui. Et aliorū terminoz qdam significā pñcipali s; gñam notando scōario qualitate sicut albedo: nigrū: calidum et frigidū. Quidā significant subm vel qualitatē non con notādo: sicut res determinatas: imo nul las res determinatas cōnotat. Nec ad b<sup>o</sup> qd talis termin<sup>o</sup> verificatur de subā regit ur eñtia alicuius alteri<sup>o</sup> rei. Nec e<sup>o</sup> sicut est de pñmia notatis: qd ad hoc qd albd verificat de aliq<sup>o</sup> requirit eñtia nā subiecti qd albedo. nec ad hoc qd tñ ter minus cognoscatur verificari de aliquo requirit notitia alicui<sup>o</sup> alteri<sup>o</sup> determinā ti. Et tales termini ponunt in genere qd tiratis. qd ad hoc qd lignum sit qñm: et cognoscatur esse quantum non requirit eñtia alicuius alteri<sup>o</sup> rei a ligno nec aq tiva alterius rei. Illi sunt termini rela/

titū qui significant aliquos subā vel ā-  
litatez principāz. r cōnotant aliqū de/  
tēminatā rez. Nec pōt talis terminus  
verificari de aliquo. nec cognosci de ali  
quo sine discursu sine existētia alteri? rēi  
determinate. Nec sine cognōtōe alterius  
hōmōi sunt duplā. sūt cā effectus r hōmō  
qz impossibile est qz aliquid sit duplā cā:  
vel effectus nū existat a lia rez cuius sit  
duplax vel sit cā vel effectus rē. Simi  
liter impossibile est qz cognoscatur. nō co/  
gnoscendo illud cuius est duplā vel sit  
vel cā. qz licet effectus possit cognosci si  
ne discursu sine cognōtōe cā non trā ipm  
est effectum. qz impossibile est qz cogno/  
scatur sine discursu aliqd esse effectū: nī  
si cognoscatur eius cā. Per hoc ad  
rōnem dico qz pōtā in predicamētia pōt  
cipaliter tractat de terminis pōtōz quo  
rum aliqui sunt absoluti sicut termini de  
genere subē r qualitatis. Et aliqz como/  
tatiā sicut termini de genere cōtāntis. Ali  
liqui relativi sicut termini de genere rō  
nis. Ideo significant ad aliqd. qz sunt in  
sibi ut ad signū suum aliqd cōnotādo vel  
cōsignificādo: sine cui? existētia r co/  
gnōtōne. non pōt talis termin? de aliq?  
verificari nec cognosci. qz impossibile ē  
evidenter cognoscere qz aliqd sit duplax  
nīsi determinate cognoscatur cui? est du  
plax. Similr impossibile est scire qz ali  
quid est sit nīsi sciatzr ingēculari cui ē  
similr. r ideo isti termini pōtē sunt ad/  
aliquid: r cōnotant cōtra alios terminōs  
qui absoluti significant subām vel qua  
litatez. r nī isti termi reslitter significāt  
subām r qualitatez. r alios cōsignificāt  
Ad scōm dico qz nulla rez est qz sit  
possit cōpetere aliquod nomen relatiuū  
nec est para pōtā qz ipse intendit qz non  
oia nomina sunt relatiua sed aliqua sūt

absolute que verificantur de rebus sine  
aliqua cōnotatiōe. Ad 3<sup>m</sup> dico qz  
pōtā intēdit qz sicut in generatiōe cōpōsi  
ti materia p<sup>o</sup> nō habet formam r p<sup>o</sup> h<sup>o</sup>  
cōtā est dēclatione. qz p<sup>o</sup> aliquid nō de  
nominat tali rōne r post denotat sūt  
aliquid p<sup>o</sup> non est sit r post est simile.

Ad quartū pōt negari. Quicquid . qz  
vt videtur contradictioe Aristotle. Tū saluā  
do cum dico qz relatio h<sup>o</sup> pōtā inbe/  
rentiam p<sup>o</sup> predicatōem: qz habet pōtāz  
mediū dīcandi. Neut dicitur ē. Sicut hēt  
pōtā accīdentalitātē. qz contingenter h/  
dicitur non solū ppter cōingentem dī/  
cātiōē absolute. sed et absolute unifor/  
miter manere. sicut forte pōtāe existēre  
albo. pōt esse similis r non ē similitud  
p<sup>o</sup> ad simlū. Ad qntam dico qz sicut  
pōtā dicitū est in quādā cōtōe qz pōtā  
passio nō est eadē cum subiecto: sū pōtā  
a passio r subiectum idē significāt r pōt  
eodem supponit. Et ita est in pōtōe.  
qz isti termini equale r simile supponit  
p<sup>o</sup> eodē. p quo ista<sup>o</sup> sua supponit r idē  
significāt: licet nō pōtē nec eodem mō si  
gnificādi. Ad sextam dico qz nō ē sic h/  
dicātiō reale qz sit qdā quā rez dīstīna  
a rebus absolute. sed qz significāt rez ab  
solutas alio mō qz nota absolute. Ad  
7<sup>m</sup> dico qz hoc solū vcz est de gūb<sup>o</sup> q  
pōtā: autz in qd de aliqua vza rē: cuius  
mōi ē subē r qualitas de aliis nō est vcz.

Ad octavā dico qz relationes eiusdē  
modi plus pueniunt in mō significādi qz  
alterius modi. quia relationes prīmū mo  
di r secūdi non possunt de aliquo veri/  
ficari sine existētia alterius. sed relatiōes  
tertiū modi possunt. Ad nō<sup>m</sup> tamē di/  
co qz ista pōtōtio famosa vera est: qz  
est dīstīto per differentias simpliciter oppōsi  
tas. patet in genere subīctīe: sed sic non

est in pposito. Ad principale dicto qd accipitur in adaliquid p nomine relatio ppter dicto qd non potest de aliqua re/ rificari sine rificanda alterius. Nec scri de aliquo sine notitia alterius. et hoc est qd querit philosophus in fine capituli ecclesiasticus subditus. puta manū caput pedem: etiam quis aliquis potest districte videri et cognoscere qd est caput manū vel pes: et tamen ignorare cuius est. et tamen ista nomina sunt relativa large s; nō sibi etc. quia realiter caput alicuius est ca/ put rē.

## Questio. xvii.

¶ Erum pōtē ponit relatiōes pti mi modi districte realiter ab ab solutiōe. Et sic quia sibi cum in libro posteriorum negatiua est imedia/ ta in qua vnum genus negatur. et alio qd non esset veruaculū relatiō esset vni/ ta ad absolutia. Contra si similitudo est tal' res pōtē possit sibi imponi nome quod significaret ppter illam rem. et cō cretum nō correspondens desit impos/ baret illam rem et subiectum in quo esset. Et ita vni relatiōem nōq; significaret reliquā: quod est contra pōtē. Ad 4/ sione dico qd nō qd pōtē quia pōtē qn to pōtē pōtē dicit contingit altero ma/ tante. verum esse alterum mōtē. mutata et hoc arguo sibi eam. Ad relationem si similitudo non est motus sed si esset ta/ lis res distincta. vere ad eam esset motus vel mutatio quando acquiritur d. nouo ergo rē. Dicitur et ad relationem si mutatio ergo illa mutatio erit alterius generis: et per consequens subiectum mutari s; illam mutationem. ergo ad illam muta/ tionem erit mutatio. et ita erit processus

in motum quod est contra philosophum.

Et si dicat qd ad illam similitudinem est mutatio: et illa non distinguitur a re/ latione. et ideo ad illam mutationem nō est alia mutatio. Contra. sicut per se illa mutatio non distinguitur a relatiōe. quia non potest esse sine ea cum philoso/ phus ponat effectum nō posse esse sine cau/ sa: effectus non distinguitur a sua causa quod est falsum. Dicitur et 3<sup>o</sup> pōtē cozum arguit pōtē sic. si generatiōes et/ sic generatiō: est processus in infinitum. s; si mutatio est alia res a similitudine: vere ad mutationem est mutatio. qd vere subiectū recipiens illam mutationem. Et sic dicit nō qd pōtē. ergo rē. Dicitur et pōtē. qd ad similitudinem vere sit motus. Ad 4<sup>o</sup> res. qd ois acquisitiō continens aliquid to/ ritate. et qd pars pōtē acquiritur ante pōtē. est motus ppter dictus. sed sicut con/ tinet negatur alio modo: et similitudo: ergo ad similitudinem ppter est motus. Et dicit qd ad relationem non est motus p<sup>o</sup>. et nō plus imōtū pōtē. Contra. illo mō/ negat pōtē. et motum ad relationem quod concedi motū est ad qualitatem de tertia specie. sed nō semper ad illam formā est motus p<sup>o</sup>. qd frequenter alteratio istius inferioris supponit motū corporis celestis et alteratio sic intellexit supponit motū in sensu. vult 5<sup>o</sup> pōtē qd ad rationem nō est motus ppter dicit nec p<sup>o</sup> nec scōtē. Ad principale dicit qd si tal' auctas inuenit in pōtē ois sic intelligi qd vnum gen<sup>o</sup> negat ab alio tūc negatiua illa erit imedia. sicut hoc est imedia: nulla sub est q̄litas. s; quando vnum non negatur ab alio tūc negatiua est falsa: et tamen s; vni opōtē hoc est falsa. nulla qualitas est relatiō v<sup>o</sup> similitudo. et qd isti termini pro eodem possunt supponere. et ideo hoc non est





scilicet est. sed bene sequitur eo. sed i pri-  
mo et scio est uniuersale verum. qd si e  
existere predicatur de v<sup>o</sup> extremosq; ha  
de reliquo. et eodiuerso. Doctores phi-  
losophi in scholasticis dicunt sic. videt aut  
tem ad aliqd simul ee natura. et p<sup>o</sup> dicit.  
Non aut in omnibus rebus videtur esse p<sup>o</sup>  
veru. scilicet enim scia videtur esse p<sup>o</sup>  
et probat hoc eodem. Sed contra. sci-  
bile et scientia non sunt correlatiua s; sci-  
tam et scia. et si scitum est. scia est et e con-  
uerso. Doctores scientia pot esse scibi  
li no existente. qd de non esse in actu pot  
ee scientia. ergo scibile no est p<sup>o</sup> natura  
ipsa scientia. Ad prima illorum dico. qd  
scibile et scientia sunt p<sup>o</sup>te correlatiua. qd  
si hoc est scibile. est scientia scibile. et si hoc  
est scia erit scibilis scientia. et tamen non se-  
quitur scibile est. ergo scientia e. ergo ista  
correlatiua no sunt simul natura. Ad  
scdm pot dici qd p<sup>o</sup>da accipit ibi scibile:  
p<sup>o</sup> illo qd non pot sciri nisi ipsum existat.  
Et accipit scientia p<sup>o</sup> nota intuitiua  
que naturaliter requirit existentiam ob-  
iecti vel pot dici qd aduentum philo-  
sophi. sufficit qd hoc no sit p<sup>o</sup>ta formalis.  
scibile est. ergo scia est. siue sequitur eod-  
uerso siue non. nihil refert ad hoc qd ista  
relatiua tertii modi sint simul natura; si-  
cut aliorum modorum. Ad principa-  
le dico qd ponit tres modos no qd relatio-  
nes extra aliam differant ab absolutis. s;  
qd oia relatiua pnt ad illos moa reduci

## Questio. xx.

v<sup>o</sup> **Trum** relatiuem negata differ-  
re ab absolutis pot saluare p<sup>o</sup>ti-  
tates relatiua q non. qd p<sup>o</sup>ti-  
tates reales conueniant rebus non con-  
ceptis. sed non conueniant rebus abso-  
luta. vt patet indubie. ergo sc. Con-

tra pluralitas non est ponenda sine neces-  
sitate. sed no est necessitas vt patet indu-  
ctiue. Vnde primo ponitur de iam due  
distinctione. 2<sup>o</sup> ad questionem. Cir-  
ca prima est prima distinctio quod que-  
dam sunt relationes equiparente et que-  
dam disquiparente. Vnde sunt relatiua  
similium nominu. quando idem nome  
ponitur in recto et in obliquo. vt pater filii pa-  
ter. secunde sunt relationes dissimilium  
nominu. quando vnu nomen ponitur in  
recto et aliud in obliquo. vt pater filii pa-  
ter et non oportet qd sit pater pater.

Secunda distinctio est qd quedam sunt  
relatiua que ita significant vnu qd conuo-  
tant aliud existere. ita qd tale relatiuum  
no pot verificari de aliquo nisi aliud exi-  
stet. vt pater filius. et de seruo. Quoda  
sunt que sic significant vnu qd nec conuo-  
tant aliud existere nec no existere. vt ca-  
lfactiuum et calefactibile. et sic de aliis.

Circa secundum dico qd negata tales  
relatiua ita bene potest saluare tales p<sup>o</sup>-  
prietates sicut ponit eas sicut patebit in  
respondendo ad argumenta in contrarium.

Sed contra prima p<sup>o</sup>tietas est qd re-  
latiua est aliquid vnum. Tunc quero.  
aut relationes que sunt in re sunt p<sup>o</sup>-  
prietates. aut relationes que sunt in mente. no  
sunt qd ille possunt simul stare in mente. ergo  
relatiua que sunt in re sunt p<sup>o</sup>ti: s; si  
le res absolute no sunt contrarie. Nisi ab-  
solutum quod est equale. non est contra-  
rium absoluto qd est inaequale. s; bunt  
e de q<sup>o</sup>itate. ergo p<sup>o</sup>ter absoluta sunt ali-  
que p<sup>o</sup>tietas. 2<sup>o</sup> p<sup>o</sup>tietas est qd relatiua  
suscipit magis et minus: tunc arguo sic. co-  
ceptas metis non suscipit magis et minus  
nec relatiua de suscipere magis et minus:  
qd res absoluta suscipit magis et minus  
qd fm philosophu inaequale suscipit magis

his et minus. et non illa. *Quarta*. ergo. Simi-  
liter aliquando per diminutionem ignavia  
auguratur equalitas. puta si sint aliqua p<sup>o</sup>  
inqualitas quanto plus auferatur ab v<sup>o</sup>  
illo p<sup>o</sup> alio remanente in eade<sup>m</sup> quantitate  
tanto erit maior inqualitas. ergo aliq<sup>u</sup>  
alia res a quantitate ibi augetur. 3<sup>a</sup> p<sup>o</sup>  
patet est q<sup>uod</sup> relatiua sunt simul natura  
et intellecta. sed conceptus mentis non sunt  
simul natura nec res absolute. q<sup>uod</sup> vnum  
aliquis potest esse alio non existente. q<sup>uod</sup> ali-  
que sunt relationes que sunt simul na-  
tura. Quarta. p<sup>o</sup>dicta est q<sup>uod</sup> oia relati-  
ua dicuntur ad conuenientiam s; nec o-  
ceptus nec res absolute dicuntur ad ob-  
iactentiam. Ad primum illorum dico  
q<sup>uod</sup> contrarium multipliciter accipitur.  
vno modo accipiuntur contraria pro ali-  
bus quorum vnum expellit aliud. ita q<sup>uod</sup>  
ad vtriusq<sup>ue</sup> possit esse motus. p<sup>o</sup>dictus  
et sic albedo et nigredo sunt contraria.

Alio modo dicuntur contraria incom-  
pleta in mente sive in voce: de quibus pre-  
dicatur contrarietas primo et adquate.  
ergo ideo dicuntur prima extrema talia q<sup>uod</sup>  
positio et sic iste conceptus albedo et ni-  
gredo contrariantur. et non concept<sup>us</sup> illi-  
us albedinis et nigredinis. quia de istis non  
predicatur adquate talis contrarietas.

Tercio modo dicuntur contrarii aliqui con-  
ceptus q<sup>uod</sup> non possunt de eodem simul re-  
spectu eiusdem verificari. et sic simile et dif-  
simile equalis et inqualis sunt contraria.  
et ista contraria sunt predicata denominan-  
tia. aliquando illa in quibus sunt con-  
traria primo modo dicta. Nam q<sup>uod</sup> albe-  
do et nigredo sunt contraria primo<sup>o</sup> de  
ideo contradictio est q<sup>uod</sup> fm albedini et ali-  
qua simul et semel eade<sup>m</sup> sit similia et dissimilia

Ad hoc ad primum argumentum bi-  
co q<sup>uod</sup> relatiua que sunt in mente sunt p<sup>o</sup>dic-

3<sup>o</sup>. *Ad* respondetur talibus de eodem sic  
verificari. et esse in eodem. Et<sup>o</sup> ista acceptio  
albedo nigredo sunt contrarii secundo modo  
et tamen possunt simul esse in mente. sed im-  
possibile est q<sup>uod</sup> id<sup>e</sup> sit albedo et nigredo q<sup>uod</sup>  
hoc est primo vers albedo et nigredo sunt  
contraria. Etiam isto modo poterit et filius  
sunt contraria. q<sup>uod</sup> idem non poterit esse pa-  
ter et filius respectu eiusdem. Ad secun-  
dum dico q<sup>uod</sup> aliquid suscipere magis et  
minus poterit intelligi dupliciter vno mo-  
do a parte rei ita q<sup>uod</sup> realiter vna pars ad-  
dat<sup>ur</sup> alteri. et isto modo relatiua non susci-  
pit magis et minus. Alio modo q<sup>uod</sup> predicatur  
cum istis adverbis magis et minus suc-  
cessiue. Et ita relatio suscipit magis et  
minus. et hoc non est p<sup>o</sup>pter additionem  
rei ad res sed aliquid p<sup>o</sup>pter ablationem  
rei. Sic ut inaequalis aliquid sit magis li-  
equale p<sup>o</sup>pter ablationem p<sup>o</sup> sic. sicut  
aliqui contingit denotari nomine relatiua s; p<sup>o</sup>  
philosophum p<sup>o</sup>pter solam mutationem  
in altero extremo. vel p<sup>o</sup>pter solam ablatio-  
nem in seipso: q<sup>uod</sup> augmentatorem alicui<sup>us</sup>  
absolute in sapio. Ad primum dico  
q<sup>uod</sup> p<sup>o</sup>rie loquendo inaequalitas non auget sed  
ipso p<sup>o</sup> magis p<sup>o</sup> predicatorem modo p<sup>o</sup>dicto.  
vni sicut non est inueniens obere q<sup>uod</sup> de est  
de nouo creata q<sup>uod</sup> solam p<sup>o</sup>ductionem alicui<sup>us</sup>  
rei extra se: ita non est inueniens q<sup>uod</sup> ali-  
qd dicat magis inaequalis q<sup>uod</sup> solam ablatio-  
em alicuius. Illa autem p<sup>o</sup>dicta non p<sup>o</sup>mittit  
omnibus relatiuis: q<sup>uod</sup> nec duplo nec tri-  
plo nec equali et bimot. Ad 3<sup>o</sup> dico q<sup>uod</sup>  
aliqua esse simul natura: potest intelligi tri-  
plex. vno<sup>o</sup> q<sup>uod</sup> sit aliq<sup>uod</sup> res vna nec  
necessario coexistat alicui<sup>us</sup> e<sup>o</sup>. Alio<sup>o</sup> q<sup>uod</sup>  
ex hoc q<sup>uod</sup> esse credere predicat<sup>ur</sup> de vno signi-  
ficatur sumpto. sequitur esse credere ut  
ficari de alio eodem modo sumpto. p<sup>o</sup>  
modo non intelligit p<sup>o</sup>dicta q<sup>uod</sup> rationes sunt sic

natura et intellectu. s; intelligit sedo mo  
 q; hoc est bona consequentia duplum est.  
 ergo dimidiu est. et conuerso. Eode mo  
 intelligitur illud dictu Boeci q; relati  
 ua pempta se perimunt hoc e il esse ve  
 re negatur ab vno illorum: et ita vere ne  
 gatur a reliquo. vt si hoc est vera p non  
 est. hoc erit vera filij non est. et c<sup>o</sup>. Sed  
 ista regula non est generalis oibus rela  
 tiuis. q; pbus crepit ab illa ppetate re  
 lationis tertij modi. Similr relatiua que  
 non connotant alterum extra existenti  
 cut calefactio in calefactibile et hmoi de q  
 bus dictum est supra. Ad quartu de  
 q; nulle res extra aiām dicuntur ad con  
 uententia. sed occu<sup>o</sup> relatiui. q; cuiusq;  
 relatiuo pot addi casus obliqu<sup>o</sup> sui cor  
 relatiui nisi ptingat q; nota nobis defici  
 ant: et tunc licitū est fingere nomē. Et re  
 si iste sit dñs o; q; sit serus dñs. et c<sup>o</sup>.  
 et ista ppetas generalis est oibus relati  
 uis. Ad pauptale dico q; ppetates  
 reales conueniunt conceptibus pro reb<sup>o</sup>

### Questio. xii.

¶ Erro<sup>o</sup> oia relatiua sunt simul na  
 tura et intellectu. q; non. q; rela  
 tiua tertij modi nō sunt siml na  
 tura. ergo cōtra. Hec est ppetas rela  
 tiua: ergo oibus conit. Sole pmo ce  
 ponēdi sunt isti termini eē simul natura  
 et eē simul intellectu. 2<sup>o</sup> ad qōnem. Cir  
 ca pauptū dico q; per eē simul natura nō  
 intelligitur q; alique res extra aia; sic se  
 habent q; si vna sit in rey natura alia sit.  
 et cōuerso. q; impossibile est tales res af  
 firmare. nec in aia nec extra aiām. sed di  
 cimus illa eē simul natura: que ita se ha  
 bent q; sic ē existere verificat de vno: etiā  
 verificatur de reliquo. vt si hoc sit a; du  
 plum est: hoc erit vera dimidiū est. et si

hec est vera aliquid est duplum. hoc erit  
 vera aliqd est dimidiū. Similr per eē  
 simul in intellectu: nō intelligitur q; vna  
 res non pot intelligi sine alia: q; quelibet  
 res sine oī alio pot perfecte intelligi: s; in  
 telligitur sic q; impossibile est care. vnus  
 illorum verificari de aliquo nisi sciatur  
 q; aliud verificatur de aliquo: nisi hoc si  
 at per discursum: q; dico. ppter cō; et ef  
 fecum: sicut impossibile est q; cognoscat  
 aliquem eē seruum: nisi cognoscat ali  
 quem esse dñm cuius est seruus. Et b<sup>o</sup>  
 ostēdit pbus in predicamēna q; qui sit d  
 terminare vnum relatiuo; et reliquum.

Circa 2<sup>o</sup> distingo de relatiuis vt cō  
 muniter distinguit. q; quedam sunt sim  
 eē et quedā sim dici. quam distinctionē sic  
 intelligo: q; illa sunt relatiua p m eē: q; uia  
 se habent q; sic eē existet. verificatur d v<sup>o</sup>  
 verificatur de alio. Et si vnum verificat  
 de aliquo et reliquo. vti hoc est vera: do  
 min<sup>o</sup> est. hoc est vera seruus est. Et si b<sup>o</sup>  
 sit vera aliquid est dñs: hoc est vera ali  
 quid est seruus. et cōuerso. Relatiua s;  
 dici sunt illa que ita se hnt q; sic eē existe  
 re verificatur de vno: non tñ oportet q;  
 verificatur d reliquo. Nec q; sibi addat  
 aliquis casus obliquus vt si hoc sit vera  
 scia est. nō oportet q; hoc sit vera scibile ē  
 nec cōuerso. Et si hoc sit vera hoc ē ma  
 nus. non oportet q; sit alicuius hois ma  
 nus. q; manus absca vere est man<sup>o</sup>: et  
 tñ non est alicuius hois manus. Tñ phi  
 losopbus nō vitur talibus vocabulis:  
 relatiuum sim esse et sim dici eo q; nō est  
 ppet dicum nec vere. Aliter pot: si di  
 ci q; relatiua sim eē: sunt illa que nō pot  
 verificari de aliquo. vt significatio ac  
 cidentiar: nisi vere possit adiungi aliquis  
 casus obliquus a tertio dictionis q; sui  
 abstracti vt si est: sicut albo vel nig<sup>o</sup>

est simile. Et dicitur sic dicitur dicitur sunt illa quibus aliqui convenienter additur casus obliquus. Aliquando non sicut manus aliqui est homo manus aliquando non. Pro hoc ad questionem dico: quod omnia relativa que sic se habent quod est exi- stere non possunt verificari de uno nisi ve- rificator de aliquo nec potest fieri per- fectio unam verificari de aliquo nisi sci- atur aliud verificari de aliquo illa sunt simul natura et intellectum, alia non. Et quo sequitur quod relativa sunt dicta non sunt simul natura. Nec etiam relativa tertia modi nec omnia relativa secundi modi sicut patet ex procedentibus. Ad argu- menti principale dico quod proprietates non conveniunt omnibus relativis.

### Questio. xxii.

Tramitur in intentionem pbi. re-  
lativo que est genus generalis  
sicut si prima intentio vel 2<sup>a</sup>

Et potest quod est 1<sup>a</sup>. quod 1<sup>o</sup> est 1<sup>o</sup> loquitur sig-  
nificat res singulares que non sunt sig-  
na: sicut prima dicitur est in quodam que-  
stione, sed relatio que est genus est hu-  
iustodidicum sit predicamentum reale.

Contra non significat res absolutas  
quia nulla res absoluta est relatio. Nec  
res extra animam distincta a rebus abso-  
lutis: quia nulla talis est ergo significat  
conceptus anime. et per consequens est  
secunda intentio. Ad questionem dicitur  
ab aliquibus quod relatio que est genus ge-  
neralissimum est prima intentio quia quod  
do significatur sumitur: potest supponere  
per se que non est signa. Et dico secundum illam  
opinionem ois res per qua potest suppone-  
re in propositione vera est vere relatio. quod  
ipsi non ponant relationem distinctam a re-  
bus absolutis extra animam. Et sic ista o-

pinio sit rationabilis. tamen nihil videtur: quod  
Aristoteles fuit opinionis contrarie pri-  
ma est opinio fuit secunda sequens. in  
quodam questione. ubi posuit quod super/  
ius in quolibet predicamento est prima  
intentio. Sed sequendo opinionem pbi. di-  
co quod relatio que est genus generalissimum  
est secunda intentio non prima quod per/  
do. quia illud quod solum significat nota  
prime intentionis vel secunde est nomen  
secunde intentionis ut patet supra. sed  
relatio que est genus generalissimum non  
significat res extra animam que non sunt si-  
gna. sed solum 2<sup>o</sup> pbi. significat nota  
que sunt prime intentionis vel secunde  
ergo et dicitur pbi. quod pbi. i. dicitur  
ita diffinitio ad aliud vel ad aliud ita dicitur  
quocumque hoc ipsum quod sunt alioque dicitur  
tar. vel quolibet alter ad aliud. Et cre-  
plicitas dicitur quod aliud dicitur sub habitu  
dicitur generalis casus. et aliud sub habitu  
dicitur ablativi aliquid dicitur. Et hoc er-  
gus se nihil dicitur ad aliud sub habi-  
tudine casus genitivi vel dicitur vel alteri  
casus nisi nomen. sed ois relatio dicitur  
ad aliud sub aliqua habitudine casus  
si ergo ois relatio est nomen impossibile  
suum significari: sic quod non potest per se  
supponere: nisi convenienter possit sibi  
addi aliquis casus obliquus. Ita dicitur  
quod pbi. reparchondit istam diffinitionem  
versus hunc capitulum. Contra. quod p.  
non intendit quod ista diffinitio conve-  
niat omnibus relativis tam secundum dicitur: quod  
secundum esse. Non tamen est convertibilis cu-  
oibus relativis secundum esse. sed est in pluribus  
dicitur sibi alia diffinitionem que dicitur rela-  
tivo secundum esse convertit: sed hoc patet secundum esse  
ubi ponit aliquas subditas que dicuntur  
ad aliud sicut manus et caput. sed ille ref

ad extra nō dicuntur ab eo: Quia sint alio  
rum: sed nota in dicitur a seip. De  
tercia in predicamento ponit .p. q̄ oīa rela  
tīa dicuntur ad p̄teritū si bene assi  
gnentur tunc arguo. Non assignantur nisi  
nota, sicut nō venitur nisi nō idem, cū er/  
go s̄m p̄bri assignemus relatiua ība no  
mina erunt relatiua. De tertia ibi dī  
cit q̄ vbi nō sunt nota: sicut est fingere  
nota ad que talia relatiua dicuntur: sed  
nota nō finguntur res, sed nota tantum,  
ergo p̄a nota sunt relatiua. Et si dī  
cat q̄ nota nō finguntur relatiua, sed no  
mina relatiua: quia dicit ibidē p̄bri. Al  
liquotiens forte nota fingere: necesse est  
si nō fuit nomen sp̄sū ad quod p̄uenit  
ter assignetur. ergo s̄m cū possumus fin  
gere nomen relatiuū t nō ipsūm relati  
uum. Contra idē intendit q̄ fingim⁹  
nomē relatiuū q̄ nō est nomē relatiuū  
impositū ad significandū. ergo ad nomen  
ficti assignatur relatiuū. Et hoc patet  
p̄ eum, quia possit posuit aliqua relati  
ua dicit ad eōdem: subdit similiter t  
in aliis: sed caso aliquoties differūt s̄m  
locūdem. Et quo patet q̄ dicit relatiua  
differre s̄m locūdem casuale. Sed sola  
nota differunt casu. ergo sola nota sunt  
relatiua s̄m cū. Et idē s̄m op̄i p̄bri omnes  
iste sunt negande, for. albus est relatio  
homo est relatiuū albedo est relatiua:  
sed iste sunt p̄cedende, patet est relatio:  
filius est relatio. Amilauda est relatio: t  
brōs. Et hoc ut s̄m simpliciter: t nō  
p̄sonaliter. quia de istis p̄ceptibus predi  
catur relatio que est genus, quia alio il  
gnificat t p̄ illis supponit. Ad princi  
pale dico q̄ s̄m intensionē p̄bri nō ē re/  
latio est predicamentū reale q̄ significet  
res extra que nō sunt signa, sed quia s̄m  
sp̄s significat tales res cū t p̄ illi supōit

## Questio xxxii.

Etiam res extra s̄m in genere  
relatiua vel nota tantū s̄m  
intensionē p̄bri. Et p̄batur q̄  
res extra, quia q̄ aliter de alio predi  
catur cū, sed sp̄s relatiua predicatur s̄  
ctua extra t supponit p̄ illa, t relatiō  
que est genus predicatur de illa sp̄ctua  
ergo predicatur de rebus. Extra, dic  
tam est q̄ relatio est nomen secūde intē  
tione: ita si significat res cū. Et ita res cū  
nō est in genere relatiua. Sic primo  
dicendū est q̄ sola nota sunt in genere  
relatiua. Secūdo que sunt illa nomina

Circa primū dico q̄ s̄m intensionem  
p̄bri, nihil est in genere relatiua nisi no  
mē mentale, vocale vel scriptū, hoc pa  
tet p̄ p̄bri. v. metap̄b̄sice, c. de adaligē:  
vbi dicit q̄ alia dicitur relatiua sicut ca  
lcfactū ad calefactibile t secūda ad se  
cabile, t de actiō ad passiua. Et sequi  
tur. Actiua vero t passiua s̄m potentia  
actiua t passiua t actōes potentiarum  
vt calefactiua ad calefactibile t calefa  
ctiua ad illud quod calefit, t secūda ad  
illud quod secatur tamē agn⁹. Et cū  
ponit calefactiua t secūda de sc̄o re/  
latiua. Ideo dico q̄ s̄m intensionē ar  
istotele soli nota t participia eōdem  
tū a verbis actiua t passiua que non  
tantū s̄m vocē sunt actiua vel passiua: s̄  
vere significat q̄ aliquid realiter agit t al  
quid realiter patitur vel q̄ aliquid realit  
er t aliquid realiter facit sunt relatiua:  
de sc̄o b̄mōi sunt agens patiens cale  
factiua calefactiua, actiua t passi  
ua. De tertia in predicamento, ca.  
de relatione dicit Aristoteles sic. Simi  
liter autē accub⁹, statio, sessio, p̄cōs ē  
dam: p̄o vero ad aliquid. Patet vero aut

stare aut sedere. ipsa quid pōnta nō sunt  
sed denotantur ad his que dicta sunt pō  
nibus notantur. Et quibus patet q̄ ver  
ba sunt in genere actōnis vel pōssionis  
et nota vel participia eis correspondē  
tia sunt in genere relationis. quia stare  
nō est in genere relationis sed ha not: eo  
q̄ statio est abicitus statio. et sessio est a  
licius sessio. Circa secundū d<sup>o</sup>. q̄  
nec nota absoluta nec nota pnotativa p  
prie sunt in genere relationis. sed solum  
nota relatiua. Sed talia nota sunt i du  
plici genere. quia quedā sunt relatiua fm  
esse que nunq̄ possunt de aliquo versi  
cari significatiue sumpta. nā vere et con  
uenienter possit eis addi aliquis casus  
obliquus alteri<sup>9</sup> dictionis q̄ sui abstra  
cti. Relatiua fm dici sunt illa quib<sup>9</sup>  
aliquid vere additur casus obliquus  
a liqui nō. Tunc dico q̄ oīa relatiua fm  
esse vere sunt in predicamento relatiōis.  
et hoc siue p̄cedit significant subūm: s/  
cut oīa et seruis siue qualitātē sicut si  
militudo et dissimilitudo. siue cōuocant  
aliquid aliud in actu: sicut calefactio est i  
cōis. siue p̄notet in potentia sicut calefa  
ctio et calefactibile siue affirmatiue: si  
cut p̄seruatio. siue negatiue sicut creatio  
Relatiua vero fm dici non sunt p̄prie  
i genere relationis. et iō nec man<sup>9</sup> nec ca  
pit p̄prie sūt i ḡie relatiōis. et b<sup>9</sup> q̄ ma  
n<sup>9</sup> aliquando est man<sup>9</sup> hominis. aliquan  
do non. vnde si matius abicitia non vo  
carentur man<sup>9</sup>: tunc illud nomen man<sup>9</sup>  
vere erit in genere relationis: et ita est b  
similitudo. Ad principale dico q̄ ista  
regula intelligitur quando omnes ter  
mini vniuersimōdo accipiuntur. Nunc  
autem hoc p̄p̄o similitudo est relatio est  
vera: et similitudo supponit simpliciter  
In ista regem iste abicitio sunt simili

tudo si est vere abicitio: ista significatiue  
et ideo illa regula in p̄posito nō habet  
locum. Exēplum. animal p̄dicatur de  
homine et gēnis p̄dicatur de animali  
et tamen gēnis non p̄dicatur de homi  
ne: et hoc p̄pter causam dictam.

### Questio. xxiii.

Trum relatio terminatur ad  
absolutam vel relatiuam q̄  
ad ab<sup>m</sup> probatur quia fm. p.  
v. m. t. b. in 3<sup>o</sup> mo. relatiuog non tūt  
relatio mutua. sed in vno tantum. t̄re  
mo est relatio realis: patet de scientia et  
scitib. ergo solum absolutū in scitibi ter  
minat relationem realem in scientia.

Contra. in predicamento dicitur om  
nia relatiua dicuntur ad conuertitūg  
ergo. Ad questionem dico q̄ termin<sup>9</sup>  
relatiōis dupliciter accipitur. vno mō  
p̄prie p̄ illo ad quod dicitur fm p̄uertē  
nam scz relatiuam quod sibi additur in  
casu obliquo. et sic dico q̄ secundum ista  
nomen p̄bi relatio s̄mper terminat  
ad relatiuam. quia relatiuam dicitur se  
cundū p̄uertentiam ad aliud relatiuam  
et nō ad ab<sup>m</sup>. sicut pater dicitur filii et si  
bois. et vni relatiōis cadit in diffinitōne  
alteri<sup>9</sup> et nō ad ab<sup>m</sup>. Et iō dico q̄ p̄prie lo  
quēdo vni relatiōis terminatur ad aliud  
nomē relatiuū. et nō ad ab<sup>m</sup>. Nec ad rē  
extra: et alii termini p̄prie loquēdo nō  
habet rel<sup>o</sup>. cum non sit aliqua p̄rta  
rea diuincta rebus absolutis. Et iō  
nō accipitur terminus relatiōis ip̄co  
p̄rie p̄o illo quod est tale quale. t̄nc la  
tus per terminum relationis p̄prie di  
ctum. Exēplum istius relatiui creatu  
ra. p̄prie loquēdo terminus est hoc re.  
crea et creatio. nā illud q̄ est re est  
atq̄ non est relatiuū sed absolutū: p̄ter

ipfemet deus. Sed ista nono metha  
pofitice pbat pb. qd actus est prior pote  
tia diffinitioe. quia potentia diffinitur p  
act<sup>m</sup>. tunc de actus diffinit potentia vt  
terminat relationem eius. *Aut ergo act<sup>m</sup>*  
terminat relationem potentie vt absolutam  
z habetur ppositum ppoie loquedo. aut  
vt correlatiu: z sic potentia diffinit ac  
tum. quia dicitur pot. c. de sp<sup>o</sup> qd in relati  
uis necesse est in vtriusq; rōibus vtro  
rūq; rōes ponit ita actus vt est potes  
potentia diffinitione est posterior. *It<sup>m</sup>*  
sic relati<sup>m</sup> inq̄ram relatiuis diffinit pri  
mo per terminū ad quē refertur. z p cō  
fequentia terminū vt terminus est prior  
relatiuis diffinitione vt relatiuū est. hoc  
confequentia patet. vt methaphifice vbi  
cōparat actus ad fubdit: t nono metha  
pofitice vbi pparat potentia ad actū. fed  
impoſſibile est eſſe circūlū in quacūq;  
prioritate cōniali. ergo impoſſibile est  
patre primo referri z terminari ad filiū  
inq̄ram filiū referatur ad ipſū. quia ſi ſic  
pater eſſet prior filio. o<sup>m</sup> cōniali diffini  
ōis. z fili<sup>9</sup> eſſet prior patre. z ita eſt cir  
culus. ergo pater primo referatur ad illū  
absolutū in bōie. quod terminat pater/  
mitatē z fili<sup>9</sup> primo referatur ad illud ab  
solutū in patre quod terminat filiādem  
z ita ambo absoluta sunt priores relati  
onibus. *Ad pōimū istōz dico qd q̄nū*  
potētia ſit relatiuū large accipiēdo: ſū  
act<sup>m</sup> nō eſt ſūū correlatiu<sup>m</sup>. qd nō oīa ac  
tus eſt alicui<sup>9</sup> potētie. nec oē qd eſt i ac  
tu pot<sup>m</sup> fuit in potētia. ſz quia act<sup>m</sup> non  
ſit relatiuū correlatiuū potētie actus  
pōt diffinire potentia: ſed potētia nō nō  
ſinit act<sup>m</sup> iō ex hoc qd potentia diffinit p  
actū z nō eodē modo dicit qd actus ē prior  
diffinitioe ipſa potētia. *It<sup>m</sup> dico qd b<sup>m</sup>*  
nō eſt relatiuū potentia nō dicitur primo ad

hoc nomē act<sup>m</sup>: ſz ad aliū nomē t ſi no  
mē nō ſit ipſoſū licitū eſt fingere ſm ar/  
tē pbi in predicamētis. *Tunc ad ſcā*  
mā dico qd actus diffinit potentia: ſz nō  
terminat e<sup>m</sup> relationem. qd non eſt coort/  
latiuū ſibi coortis. *Ad ſm concedo qd*  
relatiuū diffinitur per terminū diffinitio  
ne quid noſis nō quid rei. *Et qd oē qd ſi<sup>9</sup>*  
vt ſimū<sup>9</sup> eſt potes diffinitioe ſuo correla  
tiuū: dico qd hoc oīa nō valet nūi de dif  
finitione. ppoie dicta exprimit quid rei  
z de diffinitione data p additamenta et  
a priori. *It<sup>m</sup> aut diffinitur diffinitione*  
quid noſis: mutuo tunc nō ē vtrūq; ma/  
gis ſibi diffinitio z diffinitū ſunt ſimū<sup>9</sup> dif  
finitione z intellectus. qd neut<sup>m</sup> pōt expri  
mi quid noſis. nūi p aliud. *Et hoc totū*  
patet per pōimū in predicamētis vbi  
dicit qd qd diffinitur ſcit vni relatiuū  
diffinit ſcit reliquū. *Et ad pbi dico qd*  
loquuntur de diffinitione accipiente aliquid  
z includente qd nō diffinitur per ipſū dif  
finitū vbi diffiniens ſemp eſt prius diffi  
nito illomū ſubā nō diffinitur per actū  
bens nec actus per potentia. qd ſemp dif  
finitio eſt ſimū<sup>9</sup> diffinitione cum diffini  
to: ſicut eſt in relatiuis mutuis vel diffi  
nitiis eſt prius diffinitio diffinitione z b<sup>m</sup>  
eſt qd nō diffinitur mutuo. *Et vltra*  
dico qd in iſto relatiuis nō eſt talia prio  
ritas eſſentialis diffinitiois ad diffinitū  
z in oībus iſtis bene pōt eſſe circūlū in  
diffinitio. *Ad principale patet ſatū*  
in pcedentibus z pōt ad hoc aliter di  
ci qd inter<sup>m</sup> nō ex vna parte nō habet  
aliquid nomē absolutū ppter nomē  
relatiuū respectu cui<sup>9</sup> dicitur ad nomē  
relatiuū. ſicut eſt ex alia parte. *Ex p̄loz*  
vſibile dicitur ad vſum. z eodē modo vſ  
ſus ad vſibile. *Et iſta ſunt ppoie coort  
latina z ppoie eſt vni relatiuū ſicut rel*

quā r esse nomen quod habetur ex pte  
 visus dicitur ad visibile. quia nō habe/  
 mus nisi hoc nomen visus r vere dicit  
 q visus est alicuius visibilis visus non  
 tanq̄ subiecti. sed tanq̄ obiecti s̄m p̄m.  
 Sed ex alia parte sūt duo noīa ad quo  
 rum utroq̄ dicitur visus. sed quā no/  
 men est. p̄p̄te relatiua. puta visibile. r a  
 liud nō. puta color. nīl. quia aliquomō  
 aliter dicitur ad idē: quia p̄p̄te dicitur  
 q visus est visibile visus r visus est co  
 lor visus: sed nō p̄p̄te dicitur color ē  
 visus color. sicut dicitur q visibile est vi  
 su visibile. Et sic patet q p̄p̄te dicit q al  
 terū extremū nō refertur ad aliū. quia aliter  
 refertur ad ipsūm: r per consequens il  
 lud extremū aliquomō refertur. sed co  
 lor nullo mō refertur ad visum. ergo p  
 illud extremū nō intelligit colorē. Dico  
 q colorē refertur ad visum p̄t intelligi  
 dupliciter vel sub noīe coloris: sic re/  
 ferri ad idē. nō est aliud q̄ esse extre/  
 mū correlative. r idē ex hoc s̄o q̄t  
 sua dicitur coloris visus ibi color aliq̄  
 mō refertur. Aliiter p̄t intelligi referri  
 sub alia noīe. sicut dicendo color est vi  
 su visibile r utroq̄ modo p̄t sufficien  
 ter expōn p̄bā.

### Questio. xrv.

Trum relaciones trium mo  
 do rum sunt relaciones in cre  
 atura. q non. quia relaciones  
 ille speciales non sunt res absolute cri  
 stines extra animam. Nec sunt q du  
 bitate ab illis: sicut patet ex p̄ceden/  
 bus. ergo rē. Contra circumscrip̄o eī  
 actu intellectus adhuc via. albedo est  
 similis aliter. ergo similitudo est relatio  
 realis. Respondet distinguendo de re/  
 latione reali. unomodo dicitur relatio

realis. quia significat aliquā p̄m rem  
 extra animam vel in anima. Unomodo  
 quis significat res absolutas extra  
 animam vel in anima que dicitur et/  
 se tales quales denominantur esse per  
 tale relatum sine omni operatione in  
 intellectus. Unomodo dico q nō sunt  
 relaciones reales. quia non sunt tales  
 partes res medie inter res absolutas: si  
 cut patet ex dictis. Secundomodo  
 dico q sunt p̄ones reales: quia signifi  
 cant res absolutas p̄dicto modo. puta  
 similitudo significat duo alba. r q vtrū  
 q3 album est simile aliter sine omni ope  
 ratione intellectus. quia intellectus non  
 plus facit hoc q forte albus sit simi  
 lis plato q̄ facit ad hoc q forte sit al  
 bus. immo ex hoc ipso q forte sit alb⁹  
 r plato est albus: forte est similia plato  
 in omni alio ymaginabili circumscrip̄o  
 tamen hoc non obstant: ista pura abso  
 luta potest intellectus diversimode per  
 conceptum exprimere. Unomodo p cō  
 ceptum absolutum: sicut dicendo forte  
 est albus. plato est albus. Unomodo p  
 conceptum relatum. dicendo forte ē  
 ille plato s̄m albedinem: r iste con/  
 ceptus relatiua est solum in anima.  
 Sed hic sunt duo dubia. primū q s̄m  
 p̄dicta videtur q aliquid refertur reali  
 ter ad nō oīa: puta materia realiter referē  
 ad formam non existentem. Ad  
 quam est in potentia etiam circumscrip̄o  
 ta omni operatione intellectus materia  
 est vere in potentia ad formam: r hoc  
 nomen potentia vere significat itaq̄ ma  
 teriam. R. dubium est verum ta/  
 les sint concedende albedo est similitudo  
 do. forte est p̄m̄tas: sicut tales con/  
 ceduntur albedo est similia: vel forte ē  
 similia vel patet. Ad p̄m̄m lib̄m

dico qd ibi est sola difficultas vocalium  
 equiuocatio de relatione reali. Nam si  
 relatio realis potest intelligi ut qd im-  
 portat unam rem existentem. et aliam si  
 bi correspondentem in actu. sic est mani-  
 festum qd hoc non est rō realis. Sed vo-  
 cando rōem realem. quando aliquid si-  
 ue sit in actu sive in potentia est tale qua-  
 le denominatur esse p̄ p̄teritum. relatio/  
 nis sive omni operatione intellectus: sic  
 est relatio realis: quia operatio intellectus nō  
 plus facit ad hoc qd materia sit in pote-  
 tia ad formam. qd ad hoc qd unus alius  
 generet alium. Ad secundum dico  
 qd aliter dicendum est secundum vnum  
 loquentium. et aliter sive veritatem ser-  
 monis. nam vnum loquentium habet di-  
 cere qd similitudo equalitas et. alio signi-  
 ficant res absolutas: sed nō sunt res ab-  
 solute. Nec predicantur de illis. quia sua  
 secundum se potest qd albedo sit albedo. nō  
 duo alba sunt alba. sicut potest qd albedo  
 significat duo alba: sed loquendo de vir-  
 tute sermonis significatiue debet conce-  
 di qd similitudo equalitas et huiusmodi  
 ex quo significant res absolutas: et sunt  
 p̄ime intentiones: et possunt vere predica-  
 ri de illis. Et hoc potest adhuc diuersis  
 modis poni. vno modo sicut dictum est  
 quadam questione superius qd quan-  
 tis concreta talium relationum suppo-  
 nant pro vna re absoluta. et de 1<sup>a</sup> vere  
 predicantur. puta dicendo fontes est si-  
 milia. tamen abstracta relationum non  
 supponit: nisi pro pluribus rebus absolu-  
 tis coniunctim. sicut nomen collectivus  
 potest populus: exercitus: turba. so-  
 cietas. Et secundum istam opinionem  
 sicut conceditur qd fontes est societas. Et  
 ista negatur fontes est societas: ita conce-  
 dendum est. qd fontes est similia: et negan-

dum qd fontes est similitudo. Tamen cō-  
 cedendum est qd fontes et 10 sunt simi-  
 lita: et ita in omnibus est dicendum:  
 qd ista nomina abstracta relationum  
 sunt nomina collectiva. sed quia ista  
 opinio potest sic subtrahi quantum ad  
 rōnes equiparentiā similia nomini  
 num non tamen in relationibus: si quis/  
 parentis que sunt dissimilia: nempe  
 quia non videtur proprie dictum qd de-  
 us et creatura sunt: creatio: actio: sicut  
 pater et filius sunt paternitas. sicut nec  
 conceditur qd filius est paternitas. Ideo  
 potest aliter dici sicut dictum est superius  
 in quadam questione. qd quando cum  
 qd concretum et abstractū penitus idem  
 significant: et omni eodem modo signifi-  
 candi grammaticā et logicā talia con-  
 creta et abstracta predicantur de eodem  
 nisi in talio alicuius sicut bego: vna-  
 nis impedit: sed sic est de concretis et ab-  
 stractis istarum relationum. qd quicquid  
 significat simile significat similitudo. Et  
 eodem modo. quia non plus innotescit  
 per rationem. nec per auctoritatem: alicui  
 in doctrina qd similitudo significat res  
 coniunctim plures similes: sicut per auc-  
 toritatem innotescit nobis qd populus et  
 exercitus significant sua significata con-  
 iunctim. et popularis supponit pro homi-  
 nibus diuisim: et ideo de virtute sermonis  
 sic hoc est verum albedo est rō: ita b<sup>1</sup> est  
 pater: alb<sup>1</sup> est similitudo. Et nūq̄ p̄ vna est  
 se vera sine alia. Et sicut hoc est conce-  
 denda. fontes est paternitas: hoc est conce-  
 denda fontes est paternitas. quia pro eo  
 de supponit. et ista est cōtra. ita ad rōem eq-  
 pen<sup>1</sup> qd rōes equiparentie Ad primū  
 capitale patet sufficienter ex dictis.

## Questio. xxvi.

**Trum** ydemptitas similis/  
 doct equalitas sint relationes  
 in diuisis q̄ non. quia tunc i  
 diuisis essent plures relationes q̄ quat  
 tuor. Similiter nulla istarum contrari  
 i personam diuinam. Contra. pater  
 in diuisis est realiter equalis filio ⁊ sp̄i  
 ritui sancto. ergo. Supposita distincti  
 one d̄ hoc reali posita in p̄sona q̄ d̄ dico  
 tunc ad questionem q̄ accipiendo rela  
 tionem realem p̄mmodo vt dicit ali  
 quam rem quocunq̄ modo distinctam  
 a persona diuina. sic non sunt relationes  
 reales. quia quando proposito verifica  
 tur p̄o rebus ⁊ cetera. Sed ille propo  
 sitiones pater est equalis filio vel simi  
 lis verificantur p̄o rebus ⁊ solus pa  
 ter ⁊ filius sufficiunt ad verificandum  
 istas. ergo alia res non est ponenda.

**Dicitur** in creaturis equalitas ⁊  
 similitudo non sunt tales res que . ergo  
 multo fortius in deo. **Dicitur** si sic  
 tunc quero. an similitudo patris fun  
 dat aliam similitudinem respectu simili  
 tudinis i filio: aut nō si sic: sic erit potes  
 tas in infinitum. Si non. ⁊ tamen vna  
 similitudo est similitudo alteri: ergo eodem  
 modo standum est in primo. sc̄ q̄ pater  
 est similitudo filio sine omni taliter addita.

**Secundo** dico q̄ accipiendo rela  
 tionem realem. secundario sic sunt  
 relationes reales q̄ p̄bo. quia quan  
 do aliquid est tale quale denotatur esse  
 per relationem ex natura rei. ⁊ non per  
 operationem intellectus. ibi est relatio  
 realis. sed sic est de equalitate. ergo illa  
 equalitas est relatio realis. **Tertio**.  
 dico q̄ iste non sunt relationes rōnis b̄  
 p̄o. quia nunq̄ est relatio rōnis: nisi  
 quando res non est talis ex natura rei q̄  
 illa denotatur esse per tale relationum.

sed potest esse talis per operationem in  
 tellectus. sed pater ex natura rei est rō  
 nis ⁊ similitudo filio sine omni operatione i  
 tellectus. quia non plus facit intellectus  
 ad hoc q̄ pater sit similitudo filio. q̄ facit  
 ad hoc q̄ pater generet filium. Si si  
 cas. sicut impossibile est q̄ aliquid sit al  
 bum sine albedine. ita impossibile est q̄  
 aliquid sit equalis sine equalitate. Dico.  
 q̄ y equalitas potest fieri materialiter  
 solum. vel significatiue. si p̄mmodo  
 sit vera est. si sc̄o<sup>o</sup> falsa. quia ite est li  
 tas supponit p̄o patre ⁊ filio coniu  
 tum vel diuisis. Ad principale patet  
 ex dictis quomodo pater est equalis fi  
 lio.

## Questio. xxvii.

**Trum** ydemptitas numera  
 lis sit relatio realis. q̄ non. q̄  
 eiusdem ad se non est relatio  
 sed ydemptitas numeralis est habitudo  
 di. ergo. **Contra**. sicut ex natura rei  
 est idem numero sibi sine omni opere in  
 tellectus. ergo est relatio realis. **P̄o**  
 supposita distinctione de relatione reali  
 potius data dico h̄c vltimē q̄ ydemptitas  
 numeralis eodem modo est relatio rea  
 lis: sicut similitudo vel equalitas. **Et b̄**  
 quia sicut est realis idem ⁊ ad b̄ ni  
 hil facti intellectus ⁊ ad contra. p̄bo  
 v̄. metaphisic. c. de eodem dicit sic. ydē  
 ptitas vnae quodā plani in essendo:  
 aut quando vnitur vno vt plurib̄ vdu  
 ti q̄ dicitur ip̄m ip̄m idem. nam vt duo/  
 bus vnitur eodem. tunc arguo. ydempti  
 tas numeralis non est nisi quando quis  
 vnitur vno vt duobus. sed solus in  
 tellectus vnitur vno vt duobus. ergo ta  
 lis ydemptitas nō est sine opere intellectus  
 ⁊ per consequens non est relatio realis.

¶ Dicitur ad relationem realem semper requiritur distinctio realis extremorum, sed hoc extra<sup>o</sup> nō distinguuntur realiter, ergo rē. ¶ Dicit<sup>o</sup> oris relationum predicat in concreto de sub<sup>o</sup>, sicut hō dicitur q<sup>o</sup> sub<sup>o</sup> est qualis e<sup>o</sup> hō rē. Sed relatiū est predicamentū relationis, ergo hoc est vera. substantia est relatiua sicut est relatiū, quod nō concedit. ¶ Dicitur terea ab inferiori ad superi<sup>o</sup> est bona cōsequentiā, sed pater r relatiū se habēt sicut superior r inferior; sicut paternitas r relatio, ergo sequitur homo ē pater, ergo homo est relatiū, r nō per se, ergo per aliā rem. Ad primū dico, q<sup>o</sup> ar. non negat rēp<sup>o</sup>ritatē numeralem esse relationem realem, sed vult q<sup>o</sup> in assignando extremū vni correlatiū vtendū est eodē nōse in diuersis casibus ac si essent duo nōia. Et hoc fac assignetur p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> correlatiū, fac illud de quo sum correlatiū verificatur. Unde sicut assignando correlatiū simile possum dicere dupliciter, vno mō sic for. est similitudo. Alio mō sc. simile est simili simile, ita in p<sup>o</sup>posito possum dicere q<sup>o</sup> for. est idē for. r quod idē idē est idē. Si dicat q<sup>o</sup> fm illā assignatōem ita in similitudine oportet vni vno quasi duob<sup>o</sup> sicut in rēp<sup>o</sup>ritate numerali concedo nō hoc negat p<sup>o</sup>bi. m<sup>o</sup> differentia est i<sup>o</sup> vtra q<sup>o</sup> assignatione. In p<sup>o</sup>posito aut oportet vni vno vt duobus, hoc est oportet accipere idē nomē in diuersis casibus, idō dicit veluti ipsam ipā idē, sed in aliā respectu nō oportet nisi quando assignatur nomen relatiū ad sū p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> correlatiū. Et dicens simile est simili simile, sed accipiendo i<sup>o</sup> quibus conueniunt relatiua debent accipi simpliciter diuersa, quia non possum vere dicere for. est

est illis for. r sic de alijs. Ad aliud dico q<sup>o</sup> extremū relationis potest dupliciter accipi, vno mō p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> correlatiū, illo mō dico q<sup>o</sup> omis rēso realia requirit distinctōem realem extremorū, sicut nomen realem, quia ipamet correlatiua que sūt extrema relationis sunt conceptus vel voca. r i<sup>o</sup> in p<sup>o</sup>posito distinguuntur numeraliter, sicut idē conceptus dia repli- catus in diuersis casibus. Et eodem mō est de relationib<sup>o</sup> mouenti r moti q<sup>o</sup> idē mouet se q<sup>o</sup> ipsa extrema relatiua que sunt correlatiua distinguuntur numeraliter, sicut idē conceptus dia repli- tur extremum relationis p<sup>o</sup> i<sup>o</sup> de quo correlatiū verificatur, r sic impo<sup>o</sup> p<sup>o</sup> accipitur, r sic accipiendo non oportet q<sup>o</sup> omis relatio requirat distinctōem realem extremorū, quia potest esse simpliciter idē de quo vtrūq<sup>o</sup> extremū verificatur, pater non solum in rēp<sup>o</sup>ritate numerali, sed etiam quando idē mouet se. Ad aliud dico q<sup>o</sup> quando predicamentum est prima intentio scū dum mentem philosophi, tale predicamentum predicatur de substantia in concreto, sed fm intentionem philosophi relatiū est nomen secunde intentionis, q<sup>o</sup> p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> vtebatur hoc nomine relatiū, vel ad aliquid p<sup>o</sup> intentionibus vel nominibus, r ideo ipē non concederet q<sup>o</sup> substantia est relatiua, sicut q<sup>o</sup> substantia est qualitas, tamen secundum veritatem theo<sup>o</sup> rō est nomen prime intentionis, q<sup>o</sup> significat nō solum nōia relatiua, sed etiam ipsas rōnes extra animam, puta rōnes diuinas, idō est prima intentio. Ad aliud dico q<sup>o</sup> pater r relatiū nō p<sup>o</sup> p<sup>o</sup> se habēt, sicut superior r inferior, quia rō est nomen secunde intentionis fm p<sup>o</sup>bi, r solus supponit p



paratōem intellectus. si dicat qd vna cō/  
paratio est vera & alia falsa. & ideo ad  
vna sequitur respectus ratiōis & non ad  
aliam. Contra respectus rōis ita cō/  
sequitur cōparationem veram sicut fal/  
sam & eoducto. qz fm eos in ista ppo/  
sitione assuetū est hō ita consequitur respe/  
ctus rōis alium ppter cōparatōem fal/  
sā sicut in ista ppositione vera. scilicet est  
hō consequitur respectus rōis sicut p/  
pter cōparationem veram. qz ita assuetū  
est subiectum in ppositione falsa ppter  
talem cōparatiōem falsam. sicut sicut est  
subiectū in ppositione vera. ppter com/  
parationem veram. ergo sicut intellectus  
cōparat vere siue false semper continet  
cōparationem sequitur cōsimilis respec/  
tus ratiōis. & per consequens ppter il/  
lam cōparatiōem ita potest creatura cre/  
are siue creare. Idcirco sicut nihil ē  
album nisi albedo sit intellectus contem/  
enti. ita nihil est creatio nisi creatio sit  
esse sibi contententi. ergo si creatio actio  
sit quiddā respectus ratiōis: namqz deus  
vere crearet nisi talis respectus pōter/  
tur per operationem intellectus compa/  
rantis quod est absurdum. Idcirco  
sicut intellectus potest comparare cau/  
sam non habentē respectum reāle ad ef/  
fectum suū. fm istos ita potest cōparare  
causam habentem respectū reālem ad ef/  
fectum suum. ergo quis ratione ex pte  
in cōparatione cōsequitur respectus ta/  
lis ratiōis eadem ratione ex secūda cō/  
paratione consequitur cōsimilis respec/  
tus. & ita talis causa haberet duos re/  
spectus ad effectum suum vnum reāles  
& alterū ratiōis quod falsum est. Ideo  
dico qd creatio actio siue relatio dei ad  
creaturam nō est respectus ratiōis. Se/  
cūdo dico qd illa relatio ē reālis illo mo

do qd relatio solū ad effectū suū est re/  
alis. qz circūscripto omī intellectu crea/  
to vere dicitur deō: dōs creature & creatā  
Ad principalia patet ex dictis.

## Questio .xiii.

¶ **¶** Trum relatio rōis distinguit a re/  
bus absolutis. qz sic. qz contradi/  
ctoria nō verificatur de aliq/  
sine distinctione reali. s; colūna nunc. est  
destra & pino non. ergo destritas co/  
lūne distinguit a colūna. s; destritas ē  
relatio ratiōis. ergo. Contra. relatio  
distinguit in relatiōem reālem & rōis. s;  
relatio reālis non distinguit ab absolutis  
ergo nec relatio rōis. Ad questioes  
dico breviter qd relatio rōis nō distinguit  
tur a rebus absolutis. Qd pbo. quia si  
sic aut h; esse subiectū aut obiectū  
s; primo tunc est reale. si scdo. ptra nihil  
tale obiectū est in hoc mundo: sicut pbo  
tum est pino. Sed ptra vno extremū  
ppositionis nec est aliqd absolutū: nec re/  
latio reālis. qz non oritur ex natura ex/  
tremū. ergo est relatio rōis. Idcirco  
terza subiectū & predicatum: genus spe/  
cies & alie secūde intentōes nō imponūt  
nū reo absolutas. qz quicquid est abso/  
lutū in subiecto potest & intelligi. & tam  
non erit nec intelligi. & si subiectum nec s;  
dicatum & sic de genere & specie rē.

Idcirco veritas & falsitas necessitas  
& contingētia pōntis non sunt res abso/  
lute nec relatiōes reāles. Idcirco p/  
cum in nūmo est relatio rōis & non res  
absoluta. Sed istis & cōsimilib; non  
obstantibus dico qd rōis nō distinguit  
absolutis. nec inuenitur a pbo talis di/  
stinctio inter relatiōem reāle & ratiōis  
Ad primū in stratum dico qd vno ex

breuior ppositio in mente est conceptus  
sineatbegonumantia<sup>9</sup> uerbi copulatiui si  
ue copulantis subiectum cum predicato  
sicut in ista ppe. plata. hō est aial. vno  
extremor ponitur illud uerbi est qd est  
quidam qualitas absoluta. Ita ppositio  
nāl est de vno. extremor illorum  
ni inuēde. q est conceptus copule que ē  
qualitas quedā in mente. puta actus intel  
ligendi. et est conceptus realiter distingui  
tur a subiecto et predicato que sunt etiā  
ōneri act<sup>9</sup> intelligēdi. et ista trib<sup>9</sup> pcepti  
b<sup>9</sup> possit in mente sine omni respectu rō  
nis habetur ppositio et vno extremor  
eius sicut illa tribus uerbis pntur p/  
latis homo est aial. hōtur sufficienter p  
positio in uoce nisi alio et vno extre  
morū eius. Ad aliud dico q aliud ab  
solutum in mente quod est subiectū vel ē  
dicatū ppositiois pōt ē et intelligi cog  
nitū inōpleta. et tū nec vnum est subie  
ctū nec aliud predicatū sed hoc non ppe  
defectum alicuius respect<sup>9</sup> rōnis. sed q  
defectum cōceptus absoluti copule. po  
tēt enim aliquis absolute cognosce inō  
pleta intelligere et hōlem et aial. et tamē  
nec homo est subiectū nec aial predica  
tū. et hoc qz deficit ille pceptus sineatbe  
gonumantia quo possit si oīs alio re  
spectu. hō erit subiectū aial erit predica  
tū et habetur tota ppositio. Unde conce  
do q tam subiectū q predicatū est cōcept<sup>9</sup>  
relatiuus rōis sicut pōt parēt. S; q  
bet talis conceptus est quidam qualitas  
absoluta puta actus intelligendi et sicut  
dictum est de subiecto et predicato. ita buē  
dā est de genere. et omnibus intentionib<sup>9</sup>  
secundis. qz tū genus q species s; p<sup>9</sup> rela  
tiui. et possunt dici relationes rationis  
sive bonum intellectum. Non tamen di  
stinguuntur a rebus absolutis. Et

Ideo animal qd est genus pōtēt absolū  
te intelligi cognitione inōpleta non intel  
ligēdo qd est genus et sic ē sp<sup>9</sup>. Et cū ē qz  
ille pcept<sup>9</sup> gnr<sup>9</sup> s; un significat aial corp<sup>9</sup>  
color et alia genera. s; s; potat q<sup>9</sup> s; dicit<sup>9</sup>  
tur de pluribus differentiibus specie. et ita  
ille pceptus genus cōnotat illa de quib<sup>9</sup>  
bus animal et color et cetera genera pō/  
dicantur. qz ille conceptus genus non so  
lū significat illas primas intentiones que  
sunt genera. sed et cōnotat species illorū  
genarum. licet ille cōceptus color et  
animal non cōnotat illas species. adeo di  
citur genus relatio rationis. qz non po  
tēt sic cōnotare nisi mediante intellectu.  
et tamen est qualitas absolute in aia. Et  
od modo ille cōceptus species nō solū  
significat hōlem. et alium que sunt spc/  
cies sed cōnotat q predicant<sup>9</sup> de plurib<sup>9</sup>  
differentibus numero et etiā cōnotat q  
genus est predicabile de eis. et ita pōt dici  
de aliis speciebus intentionibus. Ad  
aliud dico q veritas et falsitas pōnt hō  
differens p nouas respect<sup>9</sup> rōnis. sed sūt  
cōceptus relatiui significantes ipsas pō  
nos nō absolute. sed ille cōceptus veritas  
ultra pōntem quā significat cōnotat q  
ita sit in re sicut imponatur per pōntem  
Et falsitas imponit q ita nō sit in re sicut  
imponatur p pōntem. et per illū pceptū  
necessitas imponatur et q ita sit in re et  
nō pōt aliter esse. cōtingentia cōnotat q  
pōt esse et q imponatur per pōntem et b<sup>9</sup>  
sunt oī respectu rōnis. Ad aliud accedo  
q pōntis nōmē relatiuū. et pōt dici rela  
tiuus. qz denariū nō dī pōntem nisi p vo  
luntariā intētionem alicuius. et ita cōnotat  
actū voluntariū et actū intellectū q<sup>9</sup> in  
tentionis sine quo actu nullo. videtur b  
cū pōt dici et lo rōis. Sed pōntis pōt  
sufficienti rōntē ad oīs rōes repetitio

relationes rationis esse. Ad principale dico q in pposito contradictoria verifi-  
cantur de colina per metationē alie in  
quo est realiter finistrum & dextrum : qd  
ideo colina dēominatur dextra vel si-  
nistra. quia finitur ad dextram vel fini-  
stram a se. Ideo cōcedo q dextritas si-  
ponat rem distinctā a colina .s. dextritas  
pōt alia. Et qd accipit q dextritas ē re-  
latio rationis. falsum est. quia sine offi-  
actu intellectus & voluntatis dicitur co-  
lina dextra vel sinistra. qd stat ad dextrā  
vel finistram a alia. & id non plus est rela-  
tio rōnis in colina q̄ in alia.

### Questio. xxx.

vtrum relatio realis & rōnis bi-  
linguans. q non q̄ relatio real  
ā ipostat aliquid extra aliam. q̄  
solum significat res erites in aia. & per  
p̄ia est relatio rationis. Contra. rela-  
tio rōnis & realis diuiduntur ex opposito  
ergo nullo<sup>o</sup> cōcōdunt in idem. Ad q̄  
stione<sup>o</sup> h̄ relatio rōnis non sit vocabulu<sup>o</sup>  
pōt p̄tū. q̄ credo q non inuenit illud vo-  
cabulu<sup>o</sup> in p̄b. Aristotelis ponēdo illi pp  
ter colā dicta relationē rationis aliquid  
ē. dico q relatio realis & rationis distin-  
guuntur. q̄ patet. quia quando sine ope-  
ratione intellectus res nō est talis qualif  
denotatur esse per relationem & con-  
struuntur relationis. tunc est relatio rationis.  
verbi gratia. qd nihil est subiectum nec  
p̄dicatum sine operatione intellectus:  
imo ad hoc qd aliquid sit subiectū vel p̄-  
dicatū requirit op̄atio. ideo illi p̄cepta  
relatiōis. s. subiectū & p̄dicatū dicitur re-  
latōis rōnis. sicut qd vox non significat  
re nisi per intensionem que est operatio in-  
tellectus. ita qd si nunq̄ fuisse hoc vox  
homo instituit a ad significandū: non signi-

ficaret. nec est vox significatio: ideo si-  
gnificatio illius vocis pōt vocari relatio  
rationis per hoc qd patet hoc nōmē ho-  
mot ad hoc qd sit nōmē. sive vox significa-  
tuamibi addit ultra quam vocē hō & cō-  
similes: sed cōnotat actū intellectus quo  
instructus ad significandū. illis tñi dōor  
bus potius sine om̄i respectu rōnis. inesse  
dicit illa vox hō nomen qd impossibile ē  
q̄ illa vox hō sit. & q̄ actus quo instruit  
ad significandū sit. iustitia vox sit nomen.  
Similr qd nummus nō est pretium nisi q̄  
voluntariam institutionem quā voluntas  
precedit actus intellectus. ideo potest p̄-  
cum dici act<sup>o</sup> respectu rōnis. Et h̄ b<sup>o</sup>  
pōt saluari dicit<sup>o</sup> Seco. qui ponit q̄ rela-  
tio rōnis potest causari: tam per actū in-  
tellect<sup>o</sup> q̄ voluntaris. Sed qd res est ta-  
lis qualis denotatur ē per relationē v̄  
per conceptū relationis sine omni op̄a-  
tione intellectus. ita qd op̄atio intelle-  
ctus ambil facti ad hoc. tunc pōt dici re-  
latio realis modo expōsio. Exemplum  
quia vnam album est similialteri albe si-  
ne operatione intellectus operatio: ideo  
similitudo dicitur relatio realis: sic est d̄  
paternitate & alia. Ad principale bi-  
co qd quantum hoc commune relatio fm  
intentionem philosophi sit secunda in-  
tentio. & ita fm cōspōtū dicit relatio ra-  
tionis quia nec ipsum nec illa p̄o qui-  
bus supponit: sunt relationes sine op̄a-  
tione intellectus: tamen secundum veri-  
tatem theologice est prima intentio & re-  
latio realis. quia licet secundum op̄atio-  
nem philosophi relatio non significat a-  
liquam rem creatā meētā animam: ta-  
men in rei veritate significat relatio-  
ne secundum veritatem: que sunt cetera animam  
ideo secundum veritatem est relatio re-  
alis & prima intentio. quia sine omni

operatione intellectus paternitas divina est relatio et similiter filius et spiratio. Similiter quicquid sit de relatione que est generatio: tamen relationes speciales puta filius filius et huiusmodi sunt reales et significant et supponuntur pro rebus extra aliam.

Incipit septimum quolibetum.

## Questio prima.

¶ **Tram creatio vel constructio differat realiter a rebus absolutis quod sit.** quod creatio est relatio vel res absoluta non est res absoluta. 6<sup>o</sup> ad 2<sup>o</sup>.

**Contra.** si differat realiter. et ergo illa res que est creata. aut est generatio que est a rebus. aut non. Si sic. tunc tunc potest in unum si non. 6<sup>o</sup> standum est in primo.

Respondetur quod ista questio includit distinctionem generalem ad creationem constructionem actionem et passionem. Ideo generaliter dico quod non. quod quod propositio verificatur pro rebus: si due res vel tres sufficere ad veritatem propositionis superflua sed iste due propter lapidem creatur lapis constructur sunt vere et verificantur pro rebus. et ad verificandam istam propositionem: lapis creatur. sufficit deus et lapis. et primum insit in quo est. quod iste postea impossibile est quin hoc sit vera lapis creat. ergo creatio non est alia res ab ista. Similiter ad verificandum istam lapidem formatur. sufficit deus et lapis. et aliquid insit in quo est creatio. ergo constructio actio vel passio non est alia res ab ista. Sed hic sunt duae rationes. 1<sup>a</sup> est de creatione. quod videtur quod sit alia res ab ista. quod deus et lapis manent: et non manet creatio. 2<sup>a</sup> hoc per se insit in creatio. Videtur si hodie ignis generatur a solo igne et ergo deus annihilaretur ignem

generatum. et per creationem in 3<sup>o</sup> die. producat iste ignis creatur et prius non per se.

Et in omnia absoluta que sunt in tertio die fuerunt in primo. tunc per se. ergo creatio dicitur aliquid per res absolutas. Secundum dubium est de preservatione. quod deus est et lapis simul quod lapis non preservatur durante creationem a preservatione. per hoc in primo libro si quod lapis creatur. 6<sup>o</sup> preservatio est aliquid per deum et lapidem. Ad primum illud dico quod creatio lapidis sive actus sive passio non significat aliud postea deus inveniunt a deo et lapide. sed non negat non immediate perdere esse lapidis: quod non peccat quod lapis in se et per se in se non fuerit. Et quod sit sic est sine omni alio respectu deus creatur lapidem. Et lapis creatur a deo: et hoc solum primum insit in creatio omni lapidis. Ad 2<sup>o</sup> dico quod tertio die ignis creatur et non in primo. quod in aliquo per tertium diei fuit totaliter nihil. quod fuit annihilatus sine materia et forma. et per mediate fuerit deus creatio. Sed in primo die non fuerit creatus sed generatus. quod in primo die non accepit esse sine se totum. quod materia fuit stupida generationi. Et si dicat per namque quod solum forma ignis annihilatur in tertio die: et respectu generationem: tunc manet eadem materia primo die et tertio: et in tertio die creatur et per hoc non. Si deus tertio die creatur forma ignis: quod tunc producat a solo deo: quod solum agere ad extra per creationem. Videtur autem hic non producat a solo deo sed ab igne. id non creat. Unde hoc nomen creatio quod solum dicitur de lapide: quod lapis vel ignis solus deus creatur et non generari. connotat quod ignis immediate per se non fuerit et quod ignis producat a solo deo. Ad 2<sup>o</sup> dubium dico quod preservatio sive actus sive passio: non dicitur aliam rem a deo et lapide. Et sicut crea-

do lapidis ipostat vltra beat: qz lapis mo-  
do est r ptus nō fuit ita cōstruatio im-  
postat vltra beat qz modo est r ptus fuit  
r qz hoc nō est verū in primo instāri cre-  
ationis lapidis. id tunc non cōstruatur  
sed creatur. Ad principale dico qz li-  
cet creatio sit nomen relativū. tamē po-  
tēst supponere pro rebus absolutis r iō  
de virtute symonis hōc est pcedēda. Cre-  
atio actio est deus. r creatio passio est la-  
pis.

## Questio secunda

¶ **T**rum qualitas differat realiter  
a substantia. Qd non. qz rectū  
curvū triangulum quadrangu-  
lū r hōiō sunt qualitates dē forma. specie  
v sunt substantie cō qz bō non possēt fa-  
cere corp⁹ sine figura. ergo rē. Cōtra  
albedo r nigredo sunt qualitates. r non  
sunt substantie vt manifestū est. ergo. Ad  
quōntū dico qz qualitas de tertia. specie  
differat realiter a substā. qz pōbo. qz ipos-  
sibile est aliqd transire de vno contradi-  
ctorio in ptra dicitōrium sine acquisitione vt  
deperditione causētiqz vel vbi nō salua-  
tur per transitōem tpsa vel motum loca-  
lem. sed hō est primo nō albus. r postea  
albus r iste transitus nō saluatur p mo-  
tum localem: nec transitōem tpsa. ergo al-  
bedo differat realiter ab hōiō. Qd bō  
dico qz qualitates de quarta specie cu-  
iustmodi sunt figura curvitas r rectitu-  
do. dōntas r raritas r hōiō. non sunt rel-  
distinctae a substantia r aliis qualitatib⁹  
Qd pōbo. quia quando ppositio veri-  
ficatur p rebus. si vna res sufficit ad ei⁹  
veritatem. frustra ponatur but. sed ta-  
les ppositiones lūna est recta: substantia  
est curva. r huiusmodi verificatur p  
rebus r sola substantia sc. vel sic situata

sufficit ad eius veritatem. partes substā-  
tie disponantur fm lineam rectam r nō  
mouentur localiter. nec augmentantur  
nec diminuantur. contradictio est qz pei-  
mo substantia sit recta r post sit curva.  
ergo rectitudo vel curvitas nihil addit  
super substantiam r partes eius. Unde  
si de eua per potentiam suam absolutā se-  
parat a substantia situata fm lineam rectā  
omne accidens tam absolutum qz rela-  
tium. r qz partes illius substantie in co-  
dem situ cōstruatur. Ad hoc illa sub-  
stantia erit recta sicut prima. ergo rē. Sed  
hic est vnum dubium quomodo scitur  
qz qualitas est alia res a substantia r quo-  
modo non. R. rpondeo qz quādo aliqd  
pōdicat⁹ pōtēst fieri verificari dē eodē qz pōtē  
de eodē verificari ppter solum motum lo-  
cale: tunc si oportet qz illa pōdicabilia res  
distinctae significēt huiusmodi sunt cur-  
vum rectum r hōiō. Nam quādo ali-  
quid est rectum si postea nulla re abue-  
nientē ptes ipse per motū localem ap-  
proximatur: ita qz min⁹ distat qz prius  
illud dicitur curvum. ideo curvitas r re-  
ctitudo imponent alias res a rebus re-  
ctis r curvis. Similiter est de figura qz  
per solum motū localem aliquarum pti-  
um pōt aliquid fieri discretē figure. Qd i-  
rabile enim esset si quonienētiqz partes  
mouerentur localiter. totum acquireret  
novas qualitates r perderet: sed sic nō  
est de albedine r nigredine. qz nō per b⁹  
solum qz partes albedinis mouentur lo-  
caliter fit calidum vel frigidum. r iō om-  
nia talia imponent rebus distinctae a sub-  
stantia. Ad argumenta principalia pa-  
tet ex dictis.

## Questio tertia.

Etiam actio vel passio differat  
realiter ab absoluta. q. sic. quia  
res absoluta dicitur agentia. actio  
autem nō est nec dicitur agentia. ergo. Et  
tra. pluralitas nō est potius sine necessi/  
tate. sed hoc nō est necessitas. ergo. rē.

Ad quoniam dico q. nec actus nec pas/  
sio differt realiter ab absoluta. q. p. d. b.  
Primo quia si sit alia res quere vna sit p.  
se dicitur vel non. Si primo<sup>o</sup> tunc est sub/  
stantia et habet terminū. Si 1<sup>o</sup> tunc actio  
inest agenti aut patenti. Si primo<sup>o</sup> tunc oē  
agens et omne motus vere recipit no/  
uam rem in se quicūq. ageret vel moue/  
ret. et ita corpora celestia et celestia potius  
reciperent nouas res in agendo. et ita de  
us in agendo recipit nouam rē in se. Si  
vero sit in patiente tunc illa res non demo/  
nstratur p. actio agentis sed patientis. Similr  
tunc patiens semp. admissū recipet in se  
tres receptas actōem et passionē et quali/  
tatem absolutā quod videtur absurdū.  
Si dicat q. tunc non sequit. q. deus reci/  
peret nouas res q. non est sibi de deo et  
aliis creatura. Contra. de<sup>o</sup> nihil reci/  
piendo res et realit. agit. per oīa est ibi  
actio sine tali re media. ergo frustra potē  
talis res in alio agente cum. possit vere  
et realit. ē agere sine tali alia re. Ad  
tertia illa res que ponitur actō. aut ē cre/  
ata aut increata. si non ē creata. ergo ē d.  
us. si creata quere a quo. Non nisi ab a/  
gente et scilicet agentia. p. dicitur illam rem  
Unde hoc dato quere de p. d. b. ill<sup>o</sup>  
re sicut patiens. et tunc p. d. b. in infinitis  
vel stabitur q. vna res. p. d. b. sine omni  
re media. et eadem ratione standum ē in  
primo. Ad tercia oīm rem quam p.  
ducit deus mediante causa secunda. pot. p.  
se immediate p. d. b. ergo illā rem que  
ponitur actio quādo ignis agit in ignis

potest deus immediate p. d. b. sine hoc  
q. ignis agit. quo facto quere aut ignis  
agit aut non. Si sic ergo ignis agit. et ta/  
men solus deus agit. Et non agit. rētra  
in igne est actio formaliter et substantive  
entia. et per sequens vere denominatur  
ab actione. ergo ignis vere agit. et ita a/  
git et non agit. quod est impossibile.

Ad tercia quando p. d. b. verificat  
p. rebas si tres sufficient ad eua. vena/  
tem nō oportet ponere quartam. sed illa  
p. d. b. ignis agit in aquam. verificat  
tur p. rebas. et ad eius veritatem suffici/  
unt ignis aqua. et calor. p. d. b. in aquā  
ad identiam ignis. ita q. nisi ignis est per  
seus aque nō p. d. b. calor. ergo calor na/  
raturatur sine omni respectu medio. p. d. b.  
tur. et tunc ignis vere dicitur agere et a/  
gē patiens et calor effecti. p. d. b. ergo nō  
la alia requiritur ad veritatem talis p.  
possessionē. Sed contra. impossibile est  
tristitudo contr. est. ratio in contradicto. v/  
um sine omni mutatione. sed ignis produ/  
cendo calorem in aquam in primo instā/  
ti in quo ignis generatur. ignis vere agit  
in materia. et materia vere patitur recipi/  
endo formā ignis. et post illud instā. nec  
materia patitur nec ignis agit. ergo est ibi  
aliqui mutatio. s. nihil nouū acquiri. et/  
go aliquid p. d. b. corumpit. et nō nō nō  
emo vel passio. et nō corumpit aliquid ab/  
solutam. ergo respectus. q. actio et pas/  
sio sunt respect. Ad tercia q. p. d. b.  
no verificatur p. rebas si p. d. b. non  
sufficit. requirit p. d. b. sed illa. p. d. b. ignis  
calefacit aquam. verificatur p. rebas et  
rea absolute nō sufficient ad verifican/  
dum eam: q. possunt oīa absoluta fieri  
a solo deo: et tunc nō erit hoc vere ignis  
agit. ergo. rē. Ad primum illorum  
dico q. aliter dicendum est de agentis

non conseruat: et aliter se agente seruan-  
tunc loquendo de agente non seruate.  
tunc talia transiens falsae per solam transi-  
tionem ipsa. quia sola actio quae non est conser-  
uatio importat hoc totum quod ad presentiam  
istius ignis ad aquam sequitur calor in aqua  
quod non est in eadem ignis est potentia aquae  
et quod post praemissum instans illud in quo ponit  
tur forma ignis si agens destructur: ni-  
hilominus est forma ignis in materia ad  
ideatorem propter transiendum ipsa dicitur  
ignis non agens. qui potest transire agens. Et  
multum quod passio quae non est seruatio passi-  
onis dicit hoc totum quod materia nunc habet aliam  
quam formam ad praesentiam ignis. quod post im-  
mediate non habet post praemissum instans et  
hoc quod transiens sine alio additio sequitur  
quod hoc sit facta hoc passum passum ab  
hoc agente. et quod hoc sit vera hoc passum  
non patitur ab hoc agente sicut sola transi-  
tio ipsa sufficit ad verificandam istam. Unde  
mo forte est in a et postea illa forte non  
est in a. Sed de agente seruante non potest  
talibus dictis verificari nisi propter destru-  
ctionem effectus. Et si queratur verum actus  
et passio transiatur post praemissum instans. Respon-  
detur sic. sub isto intellectu quod agens cessat esse  
se agens. et potens cessat esse potens et iste  
intellectus est verus. Et sub isto intelle-  
ctu potest concedi quod passio mere corrumpitur.  
et quod passio corrumpitur in adue-  
tu formae non quod aliquid vere corrumpitur  
sed quod materia cessat esse in potentia: vel  
cessat esse praesentia hoc est incipit habere for-  
mam. Ad secundum frequenter potius dicitur  
est. ideo nunc transio. Ad argumentum  
principale dico quod logice loquendo actio  
vere est agens. quia vere et realiter supponit  
pro agente.

### Questio. iiii.

¶ **¶** Trum predicamentum actionis et  
passionis componitur ex accepti-  
bus. quod non quod predicamentum ver-  
trium predicatur de rebus. quod componitur  
et rebus. Contra ista predicamenta com-  
ponuntur ex signis naturaliter significan-  
tibus. sed accepta sunt huiusmodi signa. Ad  
quod dicitur dico quod in intentionem philosophi  
verba mentalia actiua quae sunt accepta:  
sunt in predicamento actus et omnia verba men-  
talia passiva sunt in predicamento passionis  
sive illa verba significant substantias sive  
qualitates. quia Aristoteles nominat verba  
ista predicamenta per huiusmodi verba. sicut: a-  
tet in predicamento. et est ex concordat de  
maison in logica sua. Unde predicamen-  
tum actionis non est nisi quod ordinatio  
verborum actiuorum in potestatem quod ali-  
quid agit vel facit aliquid. ita quod verum  
habet vere predicatur de alio vel hoc: cuius  
hoc pronome qui additio. sic dicitur  
quod calefacit: agit: quod frigidat agit  
et si talia verba essent in vultu et sua practi-  
ca et nota eis correspondens per eandem  
supponuntur sicut omnia idem significant. tunc  
agens et actio supponerentur per eodem. Et  
tunc de virtute sermonis debet concedi quod  
actio est res absoluta sicut agens. et quod si  
est agens est substantia. ita et actio est sub-  
stantia. nisi subiecta est contingenter actio. sicut  
est contingenter agens. Et eodem modo de  
virtute sermonis passio est subiecta sicut  
tensa. Et hoc videtur dicere Damascenus  
in logica sua. Unde dicit facere autem  
et pati subiecta quod est talis agens vel pa-  
tione. Ad argumentum principale dico  
quod neutrum predicamentum predicatur de re-  
bus sed de conceptibus rebus.

### Questio quinta.

Trum predicamentū qđ in /  
 potest non distincta a re<sup>o</sup> ab /  
 soluta qđ sic. qđ accipio duo /  
 duo individua eiusdē rōnis t in oibus /  
 similibus nū qđ vñ sit ante aliud : vñ /  
 est dē qđ vñ est antiquius alio . ergo /  
 vñ habet aliquid qđ aliud nō habet . t /  
 nō nī respectū impositū p quando er /  
 go quando ipostat talem re<sup>o</sup> . Cōtra /  
 s m oīs cuiuslibet respectus opōret po /  
 nere aliquē terminū . t sicut patet. nō po /  
 test poni aliquis terminus illius respe /  
 ctus quando nūl tēpus sed tēpus multo /  
 rum que vocatur quando est posteru /  
 rum que vocatur quando est posteru /  
 rum t per consequens non terminat ta /  
 lem respectū realem . Ad istā qđ est bi /  
 cum primo . qđ quando non est talis p /  
 vna respectus distinctus a rebus abso /  
 latis . 2<sup>o</sup> dicitur ex quibus cōponitur pō /  
 camenti qđ . Cōtra primo dico qđ qđ /  
 nō est talis respectus distinctus a rebus /  
 absolutis . 2<sup>o</sup> pō multipliciter p<sup>o</sup> sic . /  
 Si quando sit talis res inherens rebus /  
 temporalibus cum non plus debe /  
 at talis respectus poni respectu vñ<sup>o</sup> tē /  
 poris qđ alterius . ergo respectu tēporis /  
 futuri est talis res . 2<sup>o</sup> nō est falsum . qđ /  
 si aliqua talis res sit in illo homīe qđ erit /  
 cras sine qua nō pōt dicit qđ erit cras /  
 sicut nō pōt aliquid esse album sine albe /  
 dine . ergo respectu cuiuslibet instantie /  
 illius tēporis in quo erit aliqua tal res /  
 in illo hoīe : t cum ista instantia sint infi /  
 nita : sequitur qđ in pōro qui nascetur /  
 cras erit tot res quot sunt futuri tal /  
 in quibus erit : t ita in illo pōro erunt /  
 infinite res . similiter in hoīe qui fuit in /  
 finito tēporibus t instantibus erunt re /  
 licta talia res infinite . Et si dicas : qđ /  
 ista instantia nō fuerunt in actu . Cō /  
 tra aut aliquod instans vñ<sup>o</sup> fuit in ac /

tu . aut nullū si nullū ergo nūllū est . si al /  
 quod t nō plus vñ<sup>o</sup> qđ reliquū . 2<sup>o</sup> in /  
 finis fuerunt in actu . Secūdo de qđ /  
 re contingit determinate dicere qđ est vñ /  
 nō est . a accipio tunc illā rem que debet /  
 derelinqui ex adiacentia t tēpus cras /  
 dici . tunc in illo hoīe est determinate 1<sup>o</sup> /  
 res que vocatur quando de futuro vel /  
 non . Si est in ipso . ergo hec est determi /  
 nate vera : hoc erit cras . Si nō est in eo /  
 ergo sua opposita est determinate vera : /  
 scy qđ hic homo nō erit cras . qđ est con /  
 tra Aristot . qui in futuris contingentib /  
 us negat veritatē determinatā . Tertio /  
 quero aut in illo homīe est talis respe /  
 ctus respectu cras dici aut nō . tunc ar /  
 guo . sequitur formabit talis respect<sup>o</sup> re /  
 spectu cras dici est in illo hoīe . ergo /  
 iste homo erit cras sicut sequitur forma /  
 bit in illo hoīe est albedo . ergo iste ho /  
 est albus . Et vltra arguo . oīs ppositio /  
 veritate potenti que nō dependet ex ali /  
 qua de futuro habebit aliquā ppositā /  
 de pōro necessariā . sicut si hoc sit ve /  
 ra . nunc fortea sedet in a die postea . hec /  
 erit semp necessaria facta sedet in a . hic /  
 ergo si hec sit vera nunc illa res que est /  
 quando respectu dici cras est in forte /  
 pōt qđ fortea est determinate futu /  
 rus cras . post instantia illud hec erit . qđ /  
 necessaria . ista res que est quando fuit i /  
 forte . t ita post illud instans hec erit sp /  
 necessaria . fortea fuit futurus cras . t p /  
 2<sup>o</sup> nō deus nō pōt facere quin fortea sit /  
 cras . quia hoc solo pōnatur deus inge /  
 nita facere que vñ<sup>o</sup> sunt facta . 2<sup>o</sup> aut /  
 illa res que est quando respectu dici era /  
 sine nō sit in forte . ita qđ hec pō de p /  
 ti sit determinate veracum eius veritas /  
 non dependet ex aliquo futuro hec erit /  
 semp necessaria . illa res non fuit in for /

te. et sequitur formaliter ista res non fuit  
in fonte. ergo fontes non fuit futurus in die  
crassina sicut sequitur albedo non fuit in  
fonte. ergo fontes non fuit albus. *Alia est  
necessarius per ppositum. ergo consequens  
est necessarius. et per ipso deus non potest  
cōdicare vitam foeti usque ad diē crassinam  
et alia que eueniūt de necessitate eueniēte  
et nihil a causa neque a fortuna. Cōfirma-  
tur. quia sicut ppo vera determinate de  
presenti. habet aliquā ppoem de prete-  
rito necessariā. ita ppositio falsa de pre-  
senti que non dependet ex futuro. habet  
aliquā de preterito impossibilem: sicut  
si hec est modo falsa: fontes est in a: hec  
semper post a. erit possibilis: fontes fuit in  
a. ergo si hec sit modo determinate falsa  
ista res que ē quando respectu diē cra-  
ssine est in fonte. ista semper post erit im-  
possibilis. ista res fuit in fonte. et per cō-  
sequens ista semper erit impossibilis. for-  
tes fuit futurus. Et tūc quero aut for-  
tes pōt esse cras sine tali respectu. Similiter  
hec tūc non est impossibile: fontes fuit  
futurus cras. sed necessaria: quia tūc  
de presenti est determinate vera. et ita  
fontes necessario erit cras. aut fontes si  
pōt ē cras: et tūc impossibile est fontes  
ē cras. et ita nullam eēt futurum con-  
tūgens: sed omnia de necessitate eueniūt*

Cōfirmatur quia si quando sit talia  
res. tūc sicut impossibile est aliquid ef-  
se calidum sine calore: ita impossi-  
bile est rem temporalem esse futu-  
ram sine tali re. consequens est fal-  
sum. quia hec est vera antequam erit an-  
te diem iudicii. et tamen in antequam  
cum sit nihil non est taliter. Si dicia  
quod ex tempore futuro non derelinquitur

talia res antequam res tēporalis fuerit in il-  
lo tempore: et sic antequam non existens  
non habet talem rem derelictam ex tē-  
pore futuro. Contra. si sine tali re vere  
ista res erit cras: et in omni tempore  
futuro eadem ratione sine tali re vere  
ista res fuit in tempore preterito. et tūc/  
annunc est ergo frustra ponitur talis  
res. Quarto quia nullam contradi-  
ctionem includit quod deus conseruet se/  
tem qui fuit veri sine tali respectu per quod  
dicitur fuisse veri. quia potest per ppo-  
sitiā suam absolutam fontem conser-  
uare. et illam rem derelictam ponatur ergo  
in effectu. et tūc quero. aut ille homo  
fuit veri aut non. si sic. ergo fontes vere  
fuit veri. sine tali re. et per consequens  
per illam rem non dicitur fontes fuisse  
veri. quod est ppositum. Et fontes  
non fuit veri contra per ppositum hec fu-  
it veri vera. fontes est hodie. ergo prius  
hec de preterito semper est necessaria.  
fontes fuit veri. ita quod deus non potest  
facere quod fontes non fuit veri ex quo fu-  
it. Ideo dico quod quando non est ra-  
lia res. Circa secundum dico quod ppe-  
quod ppositio cradictoria vs alio terminis  
aduerbiis equiuocantibus per que con-  
uenienter responderetur ad questionem  
factam per interrogatum quando.

Et ideo semper nominat Aristote-  
les illud predicamentum per hoc inter-  
rogatum quando et non aliter. quia  
non habemus nomina specialia ad om-  
nia ista per que responderetur ad talem  
questionem. Et ideo hoc predicamen-  
tum non imponatur rem distinctas: a sub-  
stantia et qualitate. sed imponatur substā-  
tiam vel qualitatem aduerbialiter et non  
nominaliter. Sed positum est quomodo

do potest saltari transita a contradic-  
tione in contradic<sup>to</sup> p<sup>o</sup>ta q<sup>o</sup> nunc hoc  
est vera, forte fuit veri: & veri non fu-  
it vera. Respondes q<sup>o</sup> saltatur per  
transitionem temporis. Nam ex hoc q<sup>o</sup> tē  
p<sup>o</sup> transit cui ille coexistebat nunc, bi-  
ditur forte fuisse veri, & p<sup>o</sup>ta non.

Ad principale dico q<sup>o</sup> quando non  
importat respectum talem, sicut boni/  
nes ymaginantur, sed importat coexiste-  
re, vel coexistisse: vel q<sup>o</sup> coexistet  
cum tali re. Nam ex coexistentia  
rei cum tempore, non plus derelinquit-  
tur aliqua res in retrospectu q<sup>o</sup> in an-  
te derelinquitur aliqua res ex hoc q<sup>o</sup>  
coexistebat mihi: vel ex hoc q<sup>o</sup> fui i yel  
la: vel in ecclesia. Et quando dicitur  
q<sup>o</sup> ille qui est antiquus habet aliquid  
q<sup>o</sup> alius non habet. Respondes du-  
pliciter accipitur habere, vno modo si/  
cut subiectum habet accidens, & sic fal-  
sum est assumptum. Alio modo q<sup>o</sup>  
coexistebat maiori tempore. Et sic ha-  
bet aliquid quod alius non habet, quia  
habere plures annos non est habere in  
se formaliter. Sed tantum coexistisse  
pluribus annis. Sic ergo dico q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>di-  
camentum quando componitur ex tali-  
bus adverbis, hodie, heri, cras, pridie,  
& sic de omnibus adverbis per que cō-  
uenienter respondetur per istam interro-  
gationem quando.

## Questio .vi.

Trum vbi importet rem di-  
stinctam a rebus absolutis/  
q<sup>o</sup> sic, quia per motum loca-  
lem per aliquid acquiritur, sed nihil

absolutum acquiritur per motum loca-  
lem ergo respectus. Contra, omnia  
possunt saltari per absoluta, ergo et ce-  
tera. Ad istam questionem dico hoc  
viter q<sup>o</sup> non q<sup>o</sup> p<sup>o</sup>bo p<sup>o</sup>mo, quia non  
est ponenda talis respectus nisi per mo-  
tum localem, aliquid acquiritur vel de-  
perditur: sed propter hoc nonquis vlti-  
ma spera positor moueri localiter: & ta-  
men nullum nouum ibi acquiritur: q<sup>o</sup>  
non est aliquod corpus circumscribens  
vltimam speram, quod possit esse termi-  
nus illius respectus, ergo. Et si dicat q<sup>o</sup>  
vltima spera habet diuersum respec-  
tum ad centrum: quia terra quiescit in  
medio, ita q<sup>o</sup> circa medium mouetur vlti-  
tima spera. Contra, ex isto habetur  
propolium, q<sup>o</sup> motus localis potest esse  
sine acquisitione talis vbi, quia mani-  
festum est q<sup>o</sup> celum non est in terra, si/  
cut in loco, ergo non est ibi tale vbi.

Doctores si totum celum esset con-  
tinuum cum centro: & esset perfecte  
vnum corpus sicut dens, posset facere  
adhuc posset omnia circulariter mouere  
illud corpus: & tamen tunc nihil quic-  
sceret: ergo & cetera. Doctores si de-  
us faceret vnum corpus sine omni loco  
adhuc posset illud corpus mouere. Et  
tamen tunc nihil quiesceret: nec esset ali-  
quod vbi acquiritum. Doctores & si  
sic: tunc non solum totum celum, sed &  
quolibet pars haberet tale vbi. Et per  
consequens esset tot talia vbi in celo: q<sup>o</sup> sicut  
p<sup>o</sup>ta in celo, vel erit vnus respectus, &  
talis extensus ad extensionem celi.

Doctores non includit contradic-  
tionem q<sup>o</sup> dens destruat illum respec-  
tum, & non destruendo locum: nec  
corpus locatum, nec etiam transiren-

do locū vel locatū de loco ad locū quo facto quero. an illud corpus est in hoc loco an non. Et sic: et nō habet talē respectū: ergo locatū est in loco sine tali respectu et per consequens frustra ponit Et in nō ē eodē loco que prius fuit et nihil ē corruptum. ergo aliquid est motū localiter quod est contra postū. Secundo dico. qd predicamentū. vbi cōponitur ex a duobus loci. per que conuenienter responditur ad quēstionē factā per hoc a duobus vbi. vt ibi. illic intra. foris rē. aduerbia localia. Ad argumētū pel cipale dico. qd aliquid pōt esse alicubi vbi prius nō fuit ppter motū locale sine oī acquisitione vel perdicione cuiuscūq; respectus. quia ex hoc solū qd ali quid mouetur localiter. et fit postus alicui loco. ita qd nihil sit mediū inter ipsum et locū dicitur ipsum esse alicubi vbi prius nō fuit. Si dicat qd in oī motu aliquid acquiritur mobili vel de perditur ab eo. Respondeo nego illud sed sufficit qd acquiritur vel deperditur loca que nō est subiecte i locato. et b<sup>o</sup> est speciale in motu locali. Et si dicat qd locus nō acquiritur alicui nisi informet ipsam. Respondeo negando illud. qd locū acquiri alicui nō ē aliud qd per motū locale fieri qd nihil sit mediū inter corpus locatū et locū. Aliquē etiā pōt ēē motus localis sine acquisitione cuiuscūq; informantis. vel nō informantis. sed sufficit qd si esset aliquis locus circumstās qd tunc acquireretur locus. Exēplum est de vltima spēra. quia per hoc qd mo uetur localiter nihil acquirit. tamen si esset aliquis locus ei circumstās illā spēram: tunc acquireret illū locū: sed de facto nullum locū acquirit de nouo et tamen dicitur moueri localiter.

## Questio. vii.

Tram postior vel habitus in parte respectus distinctos a rebus absolutis. qd sic. qd res/lio et ratio vere sunt in re. et nō sunt idē realiter. ergo sunt distincti nō absolute quia tunc quando cūq; aliquis homo daret postū sedit vere acquireret vnuq; absolute. et perderet aliud quod est falsum. ergo sunt distincti respectus. Preterea de habitu apparet idē. quia aliqd dicitur nunc habere habitū quē prius nō habuit. ergo ibi aliquid subiectiue accipitur. non nisi respectus. ergo et Contra plurimum nō est ponenda sine necessitate. Respondeo primo qd postio nō dicit aliā rem a rebus absolutis. Eius rō est. quia quando aliqua predicabilia passim succellunt verificari de aliquo ppter solū motū locale. que nō possunt simul verificari de illo. nō oportet qd illa predicabilia impoent res distinctas a rebus absolutis. sed per motū locale sine oī respectu medio pōt de nō sedente fieri sedens. quia aliter partes applicantur ad inuicē seipsa sine oī alio quando sedet et quando stat: et plus distat vna pars ab alia vno tempore qd alio. ergo Et ideo dico qd postio que est predicamentū nō significat rem distinctā a rebus absolutis. sed significat partes rei absolute sic sitas. quia ex hoc ipso qd aliquid est rectus. ita qd nō tenē incuruatur. nec partes sibi vq; appaerant oī dicitur homo vel alī stare. quando autē partes incuruantur dicitur sedere. Et cūdo dico qd in illo predicamento sunt sedent. stare. lacere et consimilia que non possunt puenire nisi quando cuius preo possunt discrimode appropinari. et 10/

pter quam diversitas ap proximaciones  
 predicabilia contraria sive incompati-  
 bilia, possunt eide successus compete-  
 re: Tertio dico, qd habitus qui est p-  
 dicamentum non dicit aliquam rem di-  
 stinctam a rebus absolutis. Quod pbo  
 quia recipio aliquem calculatum, possi-  
 bile est qd deus destruat talem respectu  
 qui vocatur habitus: non destruendo  
 caligam nec tibiam. Nec movendo illa  
 localiter, hoc posito quero verum esset  
 calculatus aut non, si sic haberetur propo-  
 situm. Ad non et nihil absolutu est corru-  
 ptum, ergo aliquid est motum localiter  
 qd impossibile est qd aliqz sit primo calci-  
 us, et postea discalcatus, nisi ppter cor-  
 ruptioem alicuius absoluti vel ppter  
 motum localem alicuius absoluti. Ideo  
 dico, qd ex hoc solo dicitur aliquis cal-  
 ciatu et sic de aliis, quia talis res: puta  
 caliga vel caputium, si sibi modo appli-  
 cata et non pata, vnde habitus qui est  
 predicamentum imponitur qd vna res sit  
 circa aliam que est mobilis ad motum  
 ipsius nisi contingat impedimentum qd  
 res non est pars illius rei habitate n-  
 est simul cum illa re, sed distinguitur lo-  
 co et situ a re habitata. Quarto di-  
 co, qd in isto predicamento ponuntur ta-  
 lium ariatum esse calculatum et sic de  
 aliis. Ad principale dico qd caligo et  
 statio possunt stare p conceptibus, et sic  
 no sunt in re vel p rebus: et sic concedo  
 qd sunt in re, quia tunc non emota est nisi  
 qd partes aialie et corporalis sic ordina-  
 ta sunt in re: et ista no sunt idem: sed distin-  
 cta absoluta diversimode ordinata. Ad  
 aliud dico: qd ille transitus de contradic-  
 in contradic-<sup>o</sup> pot sufficenter salvari p  
 motum localem sive of respectu.

## Questio, viii.

Trum veritas vniuersi vsq  
 proximatio cap vel distantia  
 rerum igit respectus distinc-  
 tos vel res distancias a rebus absolutis  
 qd sic, quia veritas vniuersi est in ordine  
 partium ad seismicem et ad partem es  
 sicut veritas exercitus est in ordine parti-  
 um exercitus inter se et ad duem, sed et  
 veritas no est res absolute, quia ille ab-  
 solutus est et non sic facere vniuersi  
 sicut modo facimus. Vnde contra  
 negantes veritatem vniuersi et relatio-  
 nem pot dici verbum pbi. Et, metaphi-  
 sic qd talia qui sic dicuntur in contraria fa-  
 ciunt substantiam, ergo et. Secundi  
 pbatur, quia cause secunde non possunt  
 causare nisi appropinquate ista appropia-  
 tio non est ens ratio nec entia absoluta:  
 quia ab-<sup>a</sup> possunt esse et non appropia-  
 ri ergo et. Tertiu pbatur, qd distan-  
 agentis ad passus non dicit precise agens  
 et passum, quia tunc semper agens distan-  
 ret a passio, ergo imponitur respectum di-  
 stinctum ab illis. Contra, ut possunt  
 saluari per absolute sola ergo respectus  
 suffiunt. Respondet locutus qd no, tu-  
 tus ratio est, quia quando ppositio veri-  
 ficatur pro rebus, si partiones suffici-  
 unt, plures superfluum: sed sic est in gi-  
 bus illis: partes ordinantur in vniuerso  
 cause appropinquatur, res distans loca-  
 liter ergo et. Contra, si appropia-  
 tio propinquitas vel distantia est alia  
 res, sequeretur qd quodcumqz aliqd  
 corpus inferius moueretur in qualibet  
 re corporali vel spiali esset aliqua ve-  
 ra res que pates non fuit. Similiter se-  
 queretur qd in qualibet angulo esset infi-  
 nite res, quia in quolibet continuo sunt

infinite partes a quarum qualibz dicitur angelus. ergo sunt in angelo distantes in finit. Si dicat qd angelus non habet respectum nisi ad totum & non habet distictam respectum ad quolibet partem.

Contra angelus plus distat ab una parte qd ab alia. ergo est alia distantia: angeli ab una parte continui: & alia ab alia. & per consequens alius est respectus. **D**icitur postea de duobus corporibus quacumq; mutatione facta. tunc ipsa eodem modo non corrumpantur. nec mutantur secundum locum secundum se tota: nec sunt aliqui subpartem: equaliter distabunt vel approximabunt. & per consequens destructis talibus respectibus: duo corpora equaliter distabunt. & destructo illo respectu qui vocatur ordo vniuersi: adhuc vniuersum ordinabitur tunc: sicut nunc si partes absolute vniuersi manent non destructe. nec mutante secundum locum. **D**icitur aliter sequitur qd per motum digiti vestri replerem de nouo totam vniuersum: scilicet orbem & terram: naturam corporealem. & spiritualem: nouis accidentibus. quia quando moueo digitum habet digitus alium situm qd prius respectu cuiuslibet partis celi. & per consequens tot sunt respectus de nouo in celo quot sunt partes in orbe & butulino di sunt infinite ergo &c.

**A**d principale dico qd ordo & vnitatis vniuersi non est quidam respectus quo si quoddam ligamen ligans corpora ordinata in vniuerso aduicem: quasi illa corpora non essent ordinata: nec vniuersum vere esset vnum sine tali respectu secundum ymaginationem simpliciter super predicamentum: sed ille ordo importat solum illa absolute que non faciunt

vnam rem numero inter que vnum ab eodem plus distat aliud minus. & vniuersum propter quod aliter: & aliud distat plus: & minus sine omni respectu inherenter in qd inter aliqua sit medium: inter aliqua non est ita melius saluatur vnitatis vniuersi sine tali respectu. **A**d secundum dico qd approximatio causarum sit tantum dicitur absolute. sed importat qd nihil impediens sit inter illa. & id quando nihil sit medium impediens illa tunc vnum poterit agere in reliquum quando autem est aliquod impedimentum medium: tunc non oportet qd vniuersum agat in reliquum. hoc patet. quia accipio solum & aliquod illuminabile: puta aerem in domo si aliquod corpus operam interponitur. certum est qd non agit. Amoto autem illo impedimento: porta aperta fenestra sine omni re nouiter acquiescit soli vel acri. potest sol illuminare. & per consequens. possibile est: qd aliqua existentia sic se habeat. potest qd vnum non agat in reliquum. et qd possit sic se habeat qd vnum agat in reliquum propter solum mutationem localem vniuersi alterius corporis. primo aliquando propter solum corruptionem alterius corporis. **D**ata si opacitas in nube corrumpatur. potest aer illuminari sine omni respectu. **I**deo dico qd tunc causa dicitur approximata quando agens est: & patiente: & nullum medium impeditur interponitur quantum autem non approximatur: tunc aliquod medium impediens interponitur & illud aliquando potest amoueri per motum localem agentis vel patientis. **D**ata quando aer magne quantitatis medius inter aliqua corpora impedit

actionem illorum. Aliquando per mutationem alterius. Aliquando per corruptionem alterius. Aliquando per concurrentiam alicuius cause particularis si qua requiritur ad agendum. Nisi si ignis appropinquetur aequo: possit deus primo suspendere eius actionem. et postea agere cum igne sine omni motu locali vel respectu medio aequilibrato vel per bito. Ad tertium dico. quod nec distantia agens ad passum. nec presentia pacise imponat illa absoluta. sed presentia imponat quod inter illa non sit aliquod medium connectivum: vel quod ab uno ad alterum non possit esse motus localis pro tunc. Nunc autem ex ista negativa non est aliquid corpus medium. non possum inferre istam affirmativam. ergo est ibi aliqua res positiva potest absoluta sicut non sequitur nihil est medium inter contradictoria. ergo distantia imponat. quod inter illa absoluta sit aliquod corpus medium et distantia dicitur maior: vel minor secundum quod corpus medium est maior vel minus.

## Questio. ix.

Trum aliquis conceptus potest dicitur de deo. Quod non. quia nullus conceptus est deus. nec eius est aliquis conceptus. ergo nullus conceptus predicatur de deo

Contra hoc est vera in mente: deus est ens in quo predicatur conceptus entis de deo. ergo et cetera. Quia solutio huius questionis dependet ex quadam difficultate logica que est de ac-

tu significato et exercitio. Ideo primo ponam differentiam inter actum significativum et exercitium. Secundo ad questionem. Circa primum dico quod actus exercitii est ille qui imponatur per hoc verbum est vel continetur vel melius qui non tantum significat aliquid predicari de alio. sed exercet predicacionem predicando unum de alio: sicut dicendo homo est animal homo currit. homo vegetatur. et sic de alia. Actus signatus est ille qui significatur per hoc verbum subiecti vel predicari vel verificari vel competere. que idem significant. Probi gratia. hic actus signatus genus predicatur de specie. similiter hic animal predicatur de homine. et tamen in ista propositione non predicatur animal de homine. quia in ista propositione animal subicitur: et non predicatur. Et ideo est actus signatus quia non est idem dicere animal predicatur de homine. et homo est animal. sicut non est idem dicere genus predicatur de specie: et species est genus. quia una est vera et alia falsa. Et ista sequuntur aliquae conclusiones. Prima est quod aliqua propositio est vera in actu significatio que tamen est falsa in actu exercitio recipiendo idem predicatum et subiectum. sicut hoc est vera species predicatur de individuo. tamen hoc est falsa. species est individuum. Similiter aliquando est exercitio. quia hoc est falsa res extra animam que non est signum predicatur de homine: tamen hoc est vera homo est res extra animam que non est signum. Secunda conclusio quod terminus in actu significatio supponit etiam simpliciter: sed in actu exercitio supponit etiam per-

naliter: Exemplum hoc est vera in actu  
significato, rñibile primo predicatur de  
boie, t in illo actu significato tam bo/  
mo q̄ rñibile supponit simpliciter p  
intentione anime. Nam de hac intemo  
ne sic predicatur primo rñibile non tam  
men pro se sed p singularib⁹. Si iste ac  
tus debet sic exerceri omnia homo est rñ  
ibilis t in isto actu exercito correspon  
dente tam homo q̄ rñibile supponit p  
sonaliter pro rebus singularib⁹, quia nō  
la res pōt ridere, nisi res que sit homo  
singularis t ideo in actu significato bñ  
ponitur primo, sed in actu exercito cor  
respondente non pōt poni: quia hec est  
simpliciter falsa, de virtute formōis, ois  
homo est rñibilis per se primo. Tertia  
conclusio q̄ alicui actui significato cor  
respondet tantum unus actus exerciti⁹  
t alicui duo ad hoc q̄ verificatur ac  
tus signatus. Exēplū primi hoc est ve  
ra in actu signato passio significatur de  
subiecto ?<sup>o</sup>. dicenda per se, t ad eius ve  
ritate sufficit iste actus exercitus, omnia  
homo est rñibilis: t nō requiritur neces  
sario veritas alicuius alterius act⁹ exer  
citi. Exēplum scđi hoc est vera in actu  
signato, de sono predicat⁹ primo esse a p  
prehensibile ab auditu, q̄ de hoc cōi so  
nus predicatur, primo tale predicatum  
non tamen pro se sed pro sua singulari  
bus. Et non t. bet sic exerceri. ois son⁹  
est primo apprehensibile ab auditu nō  
sic sonus est primo t adequatū obiect⁹  
auditus, quia utraq; illar; est falsa de  
virtute ser, quia vel sonus supponit p  
re singulari, t hoc non, quia quilibet sin  
gularis est falsus, quia nec iste sonus nec  
ille est primo obiectū auditus aut pro  
xi, t hoc non. Tum quia nulla talis ē  
Tum, quia si esset nō posset apprehen/  
di ab auditu, t ideo ad veritatem illius ac  
tus signati necessario requiruntur isti  
duo actus exercitiois sonus est apper  
hensibile a passio auditis, t nihil a/  
liud a sono pōt apprehendi ab auditu  
t causa est quia hoc q̄ dico primo di/  
cit id ē q̄ predicatur t : aliquo rñis, t d  
nullo predicatur nisi de quo illud predi  
catur t ita est de multis. Quarta cō  
clusio est q̄ tam p bi q̄ cōter loquentes  
aliqui accipiunt act⁹ exerciti⁹ p actu si/  
gnato, q̄liqui cōverso, t iō ppōes auc  
tor; t magistrates sunt falsi de vir, ser,  
sed vere sunt in sensu in quo sunt.  
Exēplum doctores concedunt tales p  
pñones, color est primo obiectū visus,  
triangulus habet tres angulos per se t p⁹  
homi qui sunt actus exerciti⁹ t sunt sim  
pliciter falsi de vir, ser, tamen ppōes in  
actu signato quas intelligunt p ista  
sunt vere, patet iste de color vere predi  
catur esse p<sup>o</sup> obiectū visus de trian/  
gulo predicatur primo habet tres vbi  
termini supponunt simpliciter, t isti ac  
tus signato correspondent duo act⁹ exer  
citi, scz isti omnia triangulus habet tres  
angulos t nihil aliud a triangulo habet  
tres angulos: vbi n. mini supponit  
personaliter. Circa fin argumentum  
dico q̄ ex predictis patet solū elia : q̄  
pcept⁹ de predicatur d deo significatur  
magia: ppōes tamen dicitur de cōcept⁹  
dei, quia iste actus signatus est verus: s;  
iste actus signatus nō debet sic exerceri;  
deus est conceptus: sed sic, deus est ens  
deus est bonus: sic iste actus signatus  
genus predicatur de spē qui verus est,  
non debet sic exerceri: species est genus  
sed sic albedo est color. Ad argumē  
ta principalia patet ex dictis.

## Questio, x.

¶ **T**ram persona sit nomine prime impositionis quod non, quia nomen prime impositionis est nomen prime intentionis. sed, persona non est prime intentionis, ergo etc. **C**ontra, omnia nomina significantia immediate res extra que non sunt signa sunt nomina prime impositionis, persona est huiusmodi, ergo etc. **R**espondeo primo videndum est que sunt nomina prime impositionis et que scilicet. **R**espondeo ad questionem. **C**irca primam dico quod nomen scilicet impositionis dupliciter accipitur. scilicet large et stricte. **L**arge accipiendo est omne nomen scilicet impositionis quod significat voces ad placitum inscriptas. sed non nisi quando sunt ad placitum inscripte et intentiones alicuius. **E**t hoc si ut illud nomen sit esse intentionibus alicuius que sunt signa naturalia sicut non, talia autem nomina sunt huiusmodi nomina. verba composita casus, numerus, modus, tempus. **E**t vocatur ista nomina nota, quia non imponitur ad significandum nisi partes orationis, et hoc si nisi ubi ille partes sunt significatice, et ista nomina ita conveniunt intentionibus alicuius: sicut vocibus. hoc modo illa vox nomen est nomen secundum impositionem, quia antequam imponeretur ad significandum non erat nomen. **I**nter nomina autem imponeretur ad significandum nullus casus erat. **E**t est b<sup>o</sup> p<sup>o</sup> q<sup>o</sup> i<sup>o</sup> nomina que predicantur de vocibus ita bene quod non sunt significatice: sicut quod si signum si sunt nomina secundum impositionem, et ideo talia qualitas: potestatis, vox et huiusmodi que significant voces ad placitum inscriptas: et verificentur pro eis, quia tamen ista significaverunt eas si non essent significatice sicut nunc ideo non sunt nomina secundum impositionem sic loquendo. **I**llis modo dicitur nomen secundum impositionem stricte illud quod non signi-

ficat nisi signa ad placitum inscripta: ita quod non potest competere intentionibus alicuius que sunt signa naturalia cuiusmodi sunt talia figura, accidentia et huiusmodi que et solum educuntur vocibus et non educuntur. **S**imiliter nomina prime impositionis dupliciter accipiuntur. scilicet large et stricte. **L**arge est nomen ubi per impositionem quod est nomen prime impositionis, et sic talia signa sicut hexagocumari casus, omnia, nullus, aliquid et huiusmodi sunt nomina prime impositionis, quia non sunt secunda de. **S**tricte autem accipiendo solum nomina cathegorica sunt nomina prime impositionis, sed sunt in duplici differentia, quia quedam sunt nomina prime impositionis et quedam sunt prime intentionis. **N**omina prime intentionis sunt nomina que significant res que non sunt signa: nec preterita talia signa: cuiusmodi sunt ista: homo, animal, fortis, plato, album, nigrum et huiusmodi. **E**t alia sunt nomina prime intentionis que significant res que sunt signa et simul cum hoc res que non sunt signa sicut qualitas et forte relatio que est genus generaliter. **N**omina autem secundum impositionem sunt ista nomina que precise sunt impositionis ad significandum intentiones alicuius et alia signa ad placitum inscripta, et talia nomina sunt generatim: esse differentia et huiusmodi, quia talia nomina solum significant intentiones alicuius que sunt signa naturalia vel alia signa inscripta ad placitum. **C**irca secundam dico quod sicut et dicitur patet, persona est nomen prime impositionis: quia significat res que non sunt signa. **R**espondeo ad principalem argumentum dico quod tam nomen prime intentionis quam prime impositionis: est nomen prime impositionis, et ideo quia persona sit nomen prime intentionis cum hoc fiat quod sit nomen prime impositionis.

## Questio .xii.

¶ **T**rum per viam efficacie pot/ si sufficiens probari qd de/ no sit infinitas interclus. qd sic quia effectus infiniti arguunt causam infinitam, sed effectus producti a deo possunt esse finiti. **C**ontra, sol pot est producere infinitos effectus, et tamen est finitus, igitur. **I**n ista questione 2<sup>a</sup>, tenet Scotus qd sic, quod probat primo sic, causa habens a se in virtute sua actiua effectus infinitos est infinita, sed causa que ex se potest mouere motu sem piterno, est huiusmodi, ergo motus est manifestus. **M**aior probatur, quia omnis effectus continetur in sua causa formaliter vel enuntiativus, effectus autem infiniti si continentur formaliter in prima causa, ergo continentur h3 hoc no potest esse nisi primam sit infinitus, ergo scilicet. **S**ecundo sic agens quod potest in plures effectus est perfectius qd quod potest solus in paucos, ergo quod potest in effectus infinitos est infinite potens, sed deus est huiusmodi, ergo scilicet. **T**ertio sic causa que potest simul infinitos effectus, producere est infinita, sed si prima causa haberi formaliter causalitates omnium causarum possibilium possit simul in infinitis effectibus quidem effectus de se, ergo tunc effectus infiniti, sed ipsa tunc perfectius continet causalitates omnium causarum qd si formaliter contineret, quia cunctus, ergo est virtutis infinite. **C**onfirmatur, quia quod pluralitas arguit maiorem perfectionem qd paucitas, infinitas arguit infinitam, sed posse in plures effectus simul est maiora perfectionis qd posse in paucos, ergo scilicet. **Q**uarto sic effectus cui causa secunda nihil addit perfectionis est infinitus,

tum, quia si non sequitur oppositum. **E**xemplum quod soli addit aliquid esse inferiores ad agendum, non sequitur quod sol est finitus, infinitus sed nulla causa secunda addit aliquid perfectionis esse primae, ergo minor probatur, quod si sic tunc quanto plures cause secundarie concurrerunt, tanto effectus est perfectior per 7<sup>o</sup> metaphysice, sed prius effectus dei est perfectissimus, puta prima intelligentia vel huiusmodi, ergo nihil addit causa secunda. **C**onfirmatur, quod causa prima cui finitimum hoc potest et causalitatis, causa secunda aliquid perfectionis addit in causando, non potest sola sine causa secunda illius effectum perfectum producere, sicut cum illa, quia sua causalitas est diminuta respectu causalitatis sue et cause secunde, ergo si illud quod est natum est a causa prima et secunda simul, multo perfectius a sola prima, tunc secunda nihil addit perfectionis, sicut cum illa, quia sua causalitas addit aliquam perfectionem, ergo prima est infinita. **C**onfirmatur, quod notitia intrinseca cuiuscumque creature nata est gigni a se, sicut a causa prima et secunda, ergo si illa notitia alicui intellectum in est sine se, de illius obiecti quod est causa secunda solum virtute priore perfectus est ab utraque simul, illa prima est infinita, quod causa inferior nihil sibi addit in causando, sed talis causa prima est contra dei quia ex sola potentia eius agere ad intellectum, omnium nullo alio obiecto in inferiori coadiuvante, est notitia intuitiva cuiuslibet obiecti inferioris, ergo nullum aliud obiectum sibi addit perfectionem in causando, et per se est infinitus in cognoscendo hanc, ergo in entitate 2<sup>a</sup> metaphysice.

**C**ontra ista opinio arguit, quod motor potest infinite intellexit possit facere motum in instanti, sed deus non potest facere motum in instanti, igitur. **M**aior probatur, quod in fine

defauti p[ro]p[ri]o q[ui] p[ro]bat q[uo]d si in materia est  
set virtus infinita, moueret in infinitum, sed  
n[on] potest virtus infinita extra materiam  
sicut si est in materia. ergo. Quos p[ro]ba-  
ret, quia contradictionem includit sc[ilicet] q[uo]d mo-  
tus n[on] esset motus et mobile localit[er] sim[iliter]  
esset in multis partibus sp[ati]i in q[uo] mo-  
uet. Ideo dico q[uo]d n[on] potest sufficere p[ro]  
bati p[er] viam efficacie q[uo]d de[us] sit infinitus  
intell[ect]us, et c[etera] dicta est in prima questione  
tertii quodlibet, quare ibi. Ad primu[m]  
in oppositu[m] dico primo q[uo]d improper[is] mo-  
do loquedi est q[uo]d causa habet in virtu-  
te sua actus omnes effect[us] et c[etera]. q[uo]d p[ro]p[ri]e  
loquendo non plus habet in se effectum  
realiter ante p[ro]ductionem q[uam] post. Alter est  
p[ro]ducendo effectum p[ro]ducit aliquam res  
ibi intrinsecam, sed intelligo ea sic, q[uo]d ea ha-  
bet de se potentiam p[ro]ducendi omne effect[us]  
sua, et sic intelligedo potest dici q[uo]d. Ma-  
ior est falsa nisi intelligatur de effecto in-  
finito intell[ect]us, et sic est minor falsa. Ad p[ro]  
batione[m] maioris intelligo eam de infi-  
nita effectibus vel infinito effecto exten-  
sive potest dici q[uo]d licet primu[m] mouens co-  
tineat effectus infinitos cuiusmodi q[uo]d i se  
sint, quia super est infinitus quolibet al-  
locum infinitos sui naturam n[on] oportet  
q[uo]d p[ro]pter hoc sit infinitu[m] intell[ect]us, sed suf-  
ficit q[uo]d sit aliquod finit[us] nobilitas quo-  
libet illosum, et q[uo]d sit infinite duratio[n]is  
ut possit successiue p[ro]ducere illa infini-  
ta. Ad sc[ilicet] potest dici q[uo]d omne ag[ens]  
de se potest in effectus infinitos si co[n]tin-  
sive duratio[n]is. Et ideo antecedens n[on]  
habet veritatem nisi intelligedo de plu-  
ralitate effectuum sui sp[eci]em n[on] sui nume-  
ru[m], et sic intelligedo n[on] valet ad proposi-  
tu[m], quia n[on] co[n]stat ratione naturali q[uo]d pri-  
mu[m] omne potest p[ro]ducere effectus infinitos  
distinctos sp[eci]e. Et forte h[ic] potest p[ro]du-

cere sp[eci]es infinitas, n[on] sequitur q[uo]d sit in  
finitis intell[ect]us, q[uo]d huius multiplicatio  
sp[eci]e[m] sui numerum potest esse et si non  
q[uo]d p[ro]ducit ad sp[eci]em dupl[e] perfectio[n]is  
respectu prime sp[eci]e[i] base addedo sem-  
per de perfectione in duplo tertie sp[eci]e[i]  
q[uo]d scilicet, et 2<sup>o</sup> supra primu[m]; et sic i[n] finit[is] ut  
patet in diuisione primi. Sed contra in  
actibus reflexis est potius in infinitum  
et temp[or]e perfectior est posterior q[uam] prior et  
distinuit sp[eci]e. Et ideo ad arg[um]en-  
tu[m] q[uo]d si prima co[n] habet formalit[er] et disti-  
cte causalitatem o[mn]ium causarum possibili-  
um est infinita, sed illud atq[ue] includit  
p[ro]ductionem, sc[ilicet] q[uo]d potest aliquid p[ro]ducere; et  
n[on] potest q[uo]d si potest aliquid p[ro]ducere illud  
p[ro]ductum vel p[ro]ducendum realit[er] et for-  
malit[er] potest in prima causa, et per co[n]  
sequens n[on] p[ro]ducitur nec potest produ-  
ci, et ita antecedens includit p[ro]ductiones  
Et quado ultra accipitur q[uo]d primo cau-  
sane perfectius co[n]tinet causalitatem om-  
nium causarum qua[m] simul co[n]tinetur for-  
malit[er] potest negari, licet de qualibet p[ro]  
teculari causalitate potest concedi. Et si  
sequitur p[ro]tinet perfectius causalitatem  
hui[us] est forma perfectior et pot[est] eam  
c[on]tinere q[uo]d si haberi eam realit[er] et sic de sin-  
gulis, ergo p[ro]tinet perfectius causalitatem al-  
um causarum q[uo]d si habet eam formalit[er]  
sed est fallacia sig[na] dictio[n]is a pluribus et  
terminatio ad vna, sicut sic arguendo iste  
denarius est melior h[ic] obolo et illo; et sic  
et singula, q[uo]d est melior obulo et sumptis  
Ad p[ro]firmationem resp[on]ditur q[uo]d prima q[uo]d  
ne tertii quodlibet. Ad quartu[m] potest  
concedi q[uo]d eam secundam addere prime ali-  
qua[m] perfectio[n]em potest intelligi dup[lex] scilicet  
vno q[uo]d aggregatus est prima causa et se-  
cunda sit perfectior q[uo]d sola prima. Alio-  
modo q[uo]d illud aggreg[um] sit pot[est]ius ad ope-

randam q̄ p̄m̄ta cāusa per se: ⁊ hoc respectu cuiuscūq; sui effectus primo est maior vera: quia omne finitum additum, finitū facit totum perfectius. sed h̄ modo est minor falsa. ⁊ eius p̄batio nō vadit ad hūc intellectum. secūdo mō est maior falsa ⁊ minor vera. Ad p̄bationē maioris de sole dicitur q̄ forte aliqua effectus solis immediat⁹ productus s̄t alia causa secūda. esset nobilior oībus effecti bus sigillatim p̄ductis ab eorūdem cause secūda sicut s̄m̄ philosophi sc̄da in illi ḡnia est causa terre sine alia cā secūda media. ⁊ ille effectus est melior oīni effectu s̄m̄ta q̄ quocūq; cause sc̄de parvā cum ea. Ad potētiā p̄firmatiōem dico q̄ maior est negāda s̄m̄ p̄m̄ta intellectū vt patet ex dictis. Et q̄ p̄batur p̄ hoc q̄ causalitas p̄m̄ta cause cēt dimīnuta dico q̄ verum est q̄m̄q; ad multos effectus secūdarios. q̄ s̄m̄ eos deus non potest causare lacem in aere sine alio lumine secūdario a ḡde. ⁊ tñ non sequitur q̄ alium effectū nobiliorē possit p̄ se facere. p̄ta placitum s̄m̄ s̄m̄p̄r. Similiter illa p̄positio assumpta in illa ratōe q̄ .i. omne finitū cuiuscūq; finitū additū aliquā perfectiōem si intelligat de additione p̄fectiōis in entitate licet possit verificari: tñ nō est ad p̄positū s̄m̄ hūc sensum. Si aut̄ intelligatur de additōe perfectiōis ad operādum quocūq; operatiōem: sic falsa est vt patet ex dictis. Ad aliam cōfirmationem de notitia intuitiva: dico q̄ si illa maior intelligatur de intuitūe creata: verū est. ⁊ de illa nō variādo s̄ arguitur q̄ illa est nota causari perfectiōis a sola causa prima. per p̄tiam s̄m̄ eōm̄ apud intellectum dignitū negāda est illa p̄positio s̄ philosophos. nec illud q̄ adu citur q̄ intuitio creature in deo ē perfecti

or q̄ in intellectu creato est ad p̄positum: quia intuitio dei nō est causata: nec ē eius dē speciei cōm̄ intuitūe nostra. vñ argumētum nō cōcludit nisi probaret q̄ intuitio creature causata perfectiōis sit a solo deo q̄ a deo ⁊ creatura simul. sed hoc nō probat. quia philosophus hoc negaret. ergo c̄. Ad p̄ncipale dico q̄ infiniti effectus simul producti arguūt causā infinitā. sed infiniti effectus p̄ducibiles n̄ arguūt causam infinitā. prima autem in finitas nō cōstitit effectibus dei. sed sc̄cōda solum. Aliter respōdetur ad p̄dicta argumēta. q̄ tertū quodlibet.

## Questio duodecima

Trinum per cognitionem dei potest sufficienter probari q̄ deus sit infinitus inesse. Et sic quia deus intelligit infinita. ergo est infinitus.

Cōtra intellectus noster potest sufficienter p̄ducere infinita. quia non tot quin plura. ⁊ tamē nō est infinitus. In ista questione dicit Scotus disti. 2. q̄ sic. q̄ probat primo. quia intelligibilia sunt acta infinita in intellectu intelligente actu omnia. ergo intellectus intelligēs in actu illa simul est infinita. et alia autem est intellectus diuinus qui de⁹ est. ergo. Hic probatur. quia ipsa intelligibilia apud intellectum creatum sufficienter sumpta sunt infinita in potentia. ergo omnia intelligibilia simul sumpta sunt infinita in actu minor probatur. quia apud deum omnia simul intelligūt. Aliter deus nō esset primum exemplar omniū. Secūdo sic vbi pluralitas arguit maiore; perfectionem q̄ paucitas: ubi infinitas arguit infinitam perfectiōem. exemplum est de facere. b. 2. d. ⁊ infinita. sed intelligere a. ē alia p̄fectio: ⁊ intelligere b. ē a p̄fectiō.

namq̄ .n. idē intelligere est ip̄s a. r b. c. q̄  
 distincit vt dicitur. si unum illa duo continē  
 ter continentur in vno. r sic de tertio  
 quarto r vltima de infinitis. **Confir-**  
**matur.** quia qd est ratio intelligendi plu  
 ra distincit includit p̄prias rationes co  
 ram intelligendi eminenter. ergo si est ra  
 tio intelligendi infinitam. erit illa ra  
 tio intelligendi intelligendi infinita. Ter  
 tio sic. nulla substantia finita est eadem p̄  
 factio que sit rationem suam formalem  
 esset accidentalis. sic esset eiusdem ratio  
 nis cum perfectione accidentali si esset fi  
 nita. sed substantia per se est eadem sic  
 intentioni. ergo est infinita. Sed ista  
 non obstantibus dico q̄ per cogitationes  
 dei non potest sufficienter probari q̄ est  
 infinitus intus. Et ratio huius dicta  
 est in prima questione tertii quolibet r in  
 alia questione. Ideo ad ratione  
 respondeo ad primum dico q̄ supposito  
 q̄ deus intelligat distincit infinita. tunc  
 virtute istius rationis tantum debet cō  
 cludi q̄ deus sit infinite virtutis extensiv  
 ue r non intensiv. quia tantum conclu  
 ditur q̄ vnica cognitio de terminatur ad  
 infinita obiecta extensiv. Ad aliud re  
 sponsum est in prima questione tertii q̄  
 libet. Aliud potest dici concessa ma  
 iore q̄ si in minori capiatur pluralitas i  
 relectorum. r q̄ requirit maiorem per  
 fectionem intellectus. q̄ pauca. mi  
 nor generaliter falsa est. sed forte tantus  
 habet veritatem de intellectibus dicitur  
 ita diversorum obiectorum de maiori  
 tate perfectionis crentur non intensiv.  
 sicut totus ignis est perfectior parte et rē  
 suā. Et cum dicitur in minori q̄ intelli  
 gēt a. est alicuius p̄fectionis rē. potest to  
 ta illa deductio edoceri intelligendo per  
 eminenter continere intellectus aliq̄

perfectio res representat q̄ ipse r q̄ rē/  
 sentant. r sic dico q̄ vna finita intellectō  
 eminentius continet infinita. i. non tot  
 quin plura. quia licet ille omnes simul  
 essent per impossibile. non tamen faceret  
 aliq̄ ad infinitum nisi extensiv. r sic inf  
 ritudinem nisi aliqua vna esset per se in  
 finita intensiv quod est impossibile. vñ  
 de sic continere eminenter duas intellecti.  
 ones equales nō est maiore perfectionis  
 intensiv q̄ vnam tantum. r ideo licet ha  
 bere tales infinitas intellectuales. est in  
 finite per fectionis extensiv r non inten  
 siv. non sequitur q̄ habere vnam que  
 representat distincit oīa que representat  
 per illas infinitas. est infinite perfectio i  
 relectionis intensiv. sed est extensiv. i. re  
 spectu obiectorum. p̄ hoc patet ad con  
 firmationē. Ad tertius dico q̄ maior  
 est falsa. sicut intellectio dei r nostra nō  
 sunt eiusdem rōnis. Ad principale di  
 co q̄ solum edocuit infinitatem extensiv  
 nam r nō intensiv. puta q̄ deus r intel  
 lectio sua est similitudo r representantia  
 infinitorum sicut cognitio que est cōcep  
 tus eius est similitudo infinitorum ob  
 iectorum r tamen nō est infinita. Et ita  
 potest dici in proposito.

### Questio. xiii.

**V**trum per simplicitatem potest  
 probari q̄ deus sit infinitus in en  
 siv. q̄ sic. quia omne finitum est  
 aliq̄d compositum vel cum alio com  
 ponibile. deus nō est compositus nec al  
 teri compositus. g<sup>o</sup> est finita. Con  
 tra. Angulus est summe simplex r nō est  
 finit<sup>o</sup>. igit. In ista gōne tenet. Secūdo tra  
 ctatu de primo principio q̄ sic. qd̄ pbat  
 istidem. primo sic. oīa substantia finita ē  
 in genere. deus nō est in genere. g<sup>o</sup> rē

Maior pbatur. qz ois substantia finita  
 cõuenit cum aliis in conceptu substantie. & di  
 stinguatur ergo illud distinctum est alioq<sup>m</sup>  
 idem substantie. Non aut per oimodã idẽ  
 nitatem. qz eorum rõca sunt primo diuer  
 se. ergo est vnũ ex eisdem i genere & dif  
 ferentiã contrabẽde. Secũdo sic. omne  
 realiter cõueniens & realiter differens cõ  
 uenit & differt realitate non formaliter  
 eadem. sed realitas qua cõuenit non ẽ re  
 alitas qua differt per idẽnitatem: nisi al  
 tera sit infinita. & tũc includens vtrinqz  
 erit infinitũ. Si aut neutra sit altera per  
 idẽnitatem. sequitur cõpositio & per cõcõns  
 est finitum. ergo si est oisõ simplex est in  
 finitũ. Sed istis nõ cõstãtibz tenet  
 oppositũ. Cuius ratio est. qz intelligẽtia  
 est ita simplex sicut deus. & ita est finita.

Ad primũ in oppositũ dico primo cõ  
 cedere qz deus nõ est in genere substantie  
 sicut sup̄ dictũ illius generis qz maior est  
 falsã. Et ad pbationẽ dico qz licet deus  
 cõiect cõ alio in cõceptu substantie tran  
 scõdenti. nõ tamẽ puenit in p̄prio conceptu  
 generis. sed in conceptu transcõdenti quo vi  
 uat loco generis. ppter puenientiã cum  
 nõ genere substantie. Nõ potest dici dato  
 qz deus cõueniret cõ aliis substantiis in cõ  
 ceptu generis & distingueret per aliqd di  
 stinctiũ. nõ sequitur qz de<sup>s</sup> sit infinitus  
 vel qz sit in genere subẽ tanq̄ aliqd cõpo  
 situm ex natura generis & illo distinctiõ  
 qz per seipm oisõ & nõ per aliquid aliud  
 distinguit. Aliet dico qz minor est falsã  
 qz tenet qz deus est in genere subẽ. Si di  
 cio qz illud qd est in genere ẽ in specie. sz  
 deus nõ est in specie. qz cõcept<sup>s</sup> dei nõ ẽ  
 specificus eo qz non potest predicari de  
 pluribus differẽtibz numero. licet pos  
 sit predicari de pluribus psonis. Nõne  
 tãta nõ plus cõceptus subẽ que est cõs

brẽ & creaturẽ est gen<sup>s</sup> qz cõceptus sapi  
 õie. sed conceptus sapientie qui intrat line  
 am p̄dicamentale nõ dicitur de deo. non p̄  
 qz conceptus qualitatis. qz de quocũqz se  
 dicatur inferi<sup>r</sup> & superius. ergo cõ. Ad  
 primũ illorum dico qz de<sup>s</sup> est in genere  
 subẽ & siml in spẽ. & siml dico qz non re  
 pugnat conceptu specifico dei p̄dicari de  
 pluribus differẽtibz numero sicut nec  
 repugnat conceptu solis. qz si essent p̄sõ  
 di. adhuc ille cõceptus equalr p̄dicat/  
 retur tũc de illis sicut nũc predicatur de  
 vno solo. sed repugnat ipsi deo plurifica  
 ri & nõ conceptu specifico de pluribus p̄  
 dicari. Ad 2<sup>m</sup> nego assumptũ. qz con  
 ceptus sapientie qui p̄dicatur de deo non  
 est conceptus specific<sup>s</sup> de genere qualitatis  
 qz ad hoc qz aliqui conceptus specificus  
 sit in aliquo genere oportet qd qdlibet  
 contentum sub illa specie sit in genere si  
 mus specis. nũc aut deus nõ est qualitas  
 Et ideo licet bndi conceptus sit in genere  
 qualitatis sicut res significata p̄ illud ce  
 no sicut cõceptus entis non tñ sicut s; &  
 deo. sed sicut transcõdẽtia. Ad 3<sup>m</sup> rã  
 eo qz hoc est falsã qz qd aliquid cõuenit  
 cum aliquo & differt realitate qua cõuef  
 uenit & differt. est alia & alia nisi altera sit  
 infinita. qz calor cõuenit cum frigore cõ  
 ueniẽtia generis. & differt differẽtia spe  
 cifica & numerali p se totum. & per oia  
 per eandem realitate finitã. Ad arg<sup>m</sup>  
 princip<sup>s</sup> dico qz rã maior qz minor ẽ cre  
 dita & non p̄t satisfactorie p̄bari.

### Questio. xiii.

¶ Trum p cõstantem finitã p̄t suf  
 ficienter p̄bari qz de<sup>s</sup> sit infinit<sup>s</sup>  
 intelligit qz sic. qz nullã finitum  
 p̄t voluntate faciare. sed deus p̄t volũ  
 tatem faciare. 5<sup>m</sup> est infinitus. Cõtra

Illud est finis quo amato perfecte vo-  
luntas non quiescat, sed de<sup>o</sup> est bmo.  
q: amato deo ad hoc pot voluntas eius  
creaturam amare, ergo. In ista que-  
stione dicit Seco. di. 1. q. sic. Qd probat  
primo sic, q: voluntas nostra pot oi fin/  
salsiquid malus appetere, q: in volunta-  
te est naturalis inclinatio in bonu infini-  
tum, quod patet, q: ex hoc arguitur na-  
turalis inclinatio in volutate ad aliquid  
qd ex se sine ulla pcepte et delectabile vult  
illud voluntas libera, sed hoc arguuntur  
in nobis quo ad bonu infinitu, q: non vi-  
detur volutas in alio pfecte quiescere.  
Tunc est naturalis inclinatio no est ad  
illud qd repugnat primo obiecto volun-  
tatis, s. bono, ergo infinitum no repugnat  
obiecto suo. Tunc arguit sic est no repu-  
gnat infinitas intencioe non est summe pfe-  
cti nisi sit infinitu, q: afe possit excedi sed  
tunc no repugnat infinitas intencioe, ergo  
ens perfectissimu est infinitu, quod cui vo-  
luntas no odiret naturalr infinitu, si esset  
oppositu sui obiecti, sicut naturalr odit si  
esset fin. Magist<sup>r</sup> 3<sup>o</sup> de libero arbi. c. 41.

Sed tunc appo<sup>r</sup> sicut dicitur est que-  
stione prima tertii quolibet. Ad idem  
pot dici uno mo fm phos q: no est in vo-  
luntate nostra naturalis appetitus i bo-  
num infinitu. Et quando dicitur q: in il-  
lud est inclinatio naturaliter in quod  
prompte voluntas feritur et delectatur si-  
ne habitu, veru est si buisimodi inclina-  
tio sequatur cogitationem rectam et non  
fictam. Nam ex quo voluntas est nata se  
qui cogitationem licet de libertate sua  
possit in oppositum. Ad illud solus vi-  
detur voluntas inclinari qd non erronee  
videtur appetere, tale autem non est bo-  
num infinitu fm philo sophos vt postea

dicitur. Aliter potest dici q: non est i  
voluntate inclinatio naturalis in bonu  
infinitum intencioe, nec sequitur esse bo-  
no finito voluntas potest maius bonu  
appetere, ergo naturaliter appetit bonu  
infinitum, q: si in bmo appetitibus p/  
cedatur in infinitum in imaginatione  
maiore et aliozom boni naturaliter, non  
tamen est naturalis appetitus in bonum  
infinitu intencioe, sed forte extencioe scilicet  
eternum. Tertio potest dici q: conclu-  
sio ad qud deducitur in argumento est ve-  
ra, videlz q: infinitas no repugnat bono  
inquitum bonum, immo repugnat inq-  
tum est tale bonu, et ideo no naturaliter  
est voluntas infinitum tamq: oppositu  
suo primo obiecto scz bono. Ad argu-  
mentum principale dico, q: nec maius n<sup>o</sup>  
minus potest probari sufficienter ex na-  
turali ratione.

## Questio decimaquinta

¶ **T**rum per viam eminentie po-  
test euidenter probari q: deus sit  
infinitus intencioe, q: sic, quia cui  
non repugnat infinitas intencioe non est  
sum<sup>o</sup> pfectissimu sit finitu, q: afe pot excedi  
sz tunc no repugnat infinitas intencioe, q: est  
perfectissimum quod est idem dicit qd  
infinitum. Contra non potest euiden-  
ter probari q: deus sit ens eminentissimu  
ergo non potest probari per viam emi-  
nentie q: sit infinitus. In ista questio-  
ne tenet Seco, q: sic. di. 2. quod probat pri-  
mo sic eminentissimo impossibile est esse  
aliquid perfectius, sed nullo finito in-  
compossibile est esse aliquid perfecti-  
us, ergo eminentissimum est infinitum.  
Minor p<sup>o</sup> minor probat, q: infi<sup>o</sup> esse no  
reputat, sed si no possit esse emine<sup>o</sup>

autē esse finito. infinitū autē repugnat. et  
ergo finito nō repugnat aliquid cō perfe/  
ctius. Maior huius p̄llogismi p̄batur  
q̄ si infinitum p̄ autē repugnet hoc est  
set. q̄ eius oppositū includeretur i p̄p̄  
tu entis. quod falsum est. q̄ tūc nō intel/  
ligeretur ens nō intelligat finitū. vel hoc  
est q̄ eius oppositū est passio cōuertibi/  
lis cum ente. q̄ nō est verum. q̄ cogno/  
tu subiecto: statim cognoscitur eius pas/  
sio. sed cognito ēte nō statim cognoscit  
finitum. Cōfirmatur q̄ potērie senti/  
tue que sunt minus cognitue q̄ intelle/  
ctus: statim percipiūt dīscōrdantiā in  
obiecto ut patet de auditu respectu soni  
ergo si finitas repugnet autē q̄ est ob/  
iectum intellectus: statim intellectus illas  
repugnantiam percipiet et naturalr̄ resu/  
gret quod patet esse falsum. Sēdo sic  
per rōem An. sol. c. 2. Illud quo mai⁹ ex/  
cogitari nō potest sine cōtradictōe est in/  
finitum. sed deus est b̄mōi. ergo tēd̄ dī/  
citur q̄ illud nō est in re: nec tale ens exi/  
sit. Cōtra in summo cogitabili sum/  
me quiescit intellectus. ergo in ipso ē lū/  
me ratio sui p̄imi obiecti sc̄z entis.

¶ Dixeretis si summe cogitabile sine cō/  
tradictōe sit tū in intellectu cogno⁹ et co/  
gitate tūc illud summum posset cō. q̄ est  
cogitabile sine cōtradictōe et nō posset  
esse. q̄ rationi eius repugnat cō ab alio.  
ergo mai⁹ cogitabile ē q̄d ē in re q̄ q̄ i  
intellectu tū. Nō autem intelligo q̄ idē  
sit maius per hoc q̄ existit sed q̄ omi eo  
q̄ est in intellectu tū est maius cogitabi/  
le eo q̄ existit. Dixeretis intelligibile i  
tellectone intuitiu sine visibile est per/  
fectius cogitabili nō visible. si tū intel/  
gibile abstractiue. sed illud quod existit  
est visibile intuitiue. quod aut nō existit  
nō nō abstractiue. ergo perfectissimū co

gitabile existit. Tertio sic cui nō repu/  
gnat infinitas intēse nō est summe per/  
fectum nisi sit infinitū. Aliter enī possz ex/  
codi: sed autē nō repugnat infinitas intē/  
se. ergo ens perfectissimū est infinitum  
Cōfirmatur p̄mo. quia infinitas si  
repugnat q̄ntitati accipiendo partes post  
partē. ergo nec suo modo repugnat autē  
in perfectione simul existēdo. Confir/  
matur sēdo q̄ quantitas virtutis est sim/  
plicher perfectio q̄ntitatis molis. ergo si i/  
finitas est possibilis in q̄ntitate molis. erit  
possibilis in q̄ntitate virtutis et si est pos/  
sibilis ē in actu. Sed ista nō est statim⁹  
teno oppositum. Tum q̄ nō potest suf/  
ficienter p̄bari q̄ deus sit ens eminentis/  
sī⁹. Tum quia potest esse ens eminentis/  
simū ita q̄ nihil sit eminentius eo et tamen  
ens finitum nec potest oppositum cui/  
denter p̄bari. Ad rōem Scot. respon/  
deo. Ad p̄imū dico q̄ illa maius s̄m p̄bā  
loq̄p̄bū ē dīstingūda s̄m cōp̄ositionem  
et dīuisionē sicut ista sc̄dantē impossibile ē  
ambulare. in sensu cōposito est vera et idē  
est intellectus iste. hoc p̄positio est ip̄of/  
sibilis. eminentissimū est aliquid perfecti/  
us. Et tūc nō valet p̄logismus sicut nec  
iste omnem sed dēs impossibile est amba/  
lare nūllū s̄m p̄dib⁹ est impossibile am/  
bulare. ergo nullus san⁹ p̄dibus est se/  
dens accepta maiore in sensu cōposito.  
Si autē sumatur in sensu dī. tunc vltim⁹  
dīcendum est de repugnantia. q̄ aliam re/  
pugnare esse maius potest esse rōne sue  
q̄ntitatis infinitū tāta. vel rōne sue natu/  
re inq̄ritum talis natura est. Exempluz  
motui cetero repugnat cō maiorem inq̄/  
ritum tāta: sed nō inq̄ritum talis natura  
est. quia eiusdē nature est totus motus et  
pars. qua p̄t̄ errū ē q̄ si repugnat ma/  
iorem motum cō. Ad p̄batiōem dico p̄

pbm q̄ maior vera est in sensu di. intelli-  
gendo de repugnantiã rōne nature inq̄-  
tum bñōi natura est sicut enim deo re-  
pugnat rōne nature sicut inq̄ditur: bñ/  
usmodi natura est q̄ sit ab alio. Ita re-  
pugnat sibi q̄ aliquid sit minus eo : sed  
loquēdo de repugnantiã rōne quātitā-  
tis inq̄ditur tanta est neganda est ma-  
ior s̄m pbm. sed accipiēdo maiore p̄-  
mōm. s̄. in sensu di. x̄ repugnare rati-  
ōne nature. sic minor eodē mō sumpta est  
falsa. Ad p̄batōem em̄ dicitur q̄ in-  
finitū nō repugnat enti t̄c. hoc p̄t du-  
pliciter intelligi. ymō q̄ nullū enti re-  
pugnat esse infinitū. x̄ hoc est falsa : q̄  
deo repugnat aliquid minus esse x̄ per  
consequētia s̄m p̄b̄. repugnat esse infi-  
nitum. Aliomō p̄t intelligi q̄ infinitus  
nō repugnat enti inq̄ditur em̄ hoc est  
verum : s̄m istam intellectū p̄cedit il-  
la p̄batō x̄ confirmatio de dī<sup>9</sup>. x̄ non  
s̄m p̄mō intellectū. Aliter em̄ poss̄  
p̄b̄ari q̄ nullū enti repugnat infinitas.

Ad argumentū dico q̄ minor est ne-  
ganda s̄m p. t̄ ad p̄mō p̄batōez dico q̄  
aliquid esse summe cogitabile p̄t dupli-  
citer intelligi vel vera cogitōe vel co-  
gitatiōe nō includente contradicōem q̄  
nō oīa cogitatio nō includente contra-  
dicōem est vera cogitatio: sicut cogita-  
re me esse supra astra nō includit con-  
tradicōem. p̄mōmō intelligēdo verū  
est q̄ in summo cogitabili quiescit intel-  
lectus. x̄ in ipso summe est ratio entis.  
Sed isto summo p̄t minus cogitari s̄/  
ne contradicōe cogitatiōe falsa x̄ fic-  
ta. Sed<sup>9</sup> intelligēdo summe cogitabi-  
le cogitatiōe nō includente contradic-  
tionem s̄m p̄b̄. est illa neganda q̄ int̄-  
lectus summe quiescit in summo cogita-  
bili non includente contradicōem. quia

licet s̄m pbm sine contradicōe possit  
cogitari minus deo: magis tamen quie-  
tatur intellectus in vera cogitatiōe ip-  
sua dei q̄ in cogitatiōe falsa x̄ ficta  
maioris cogitabi. Ad scōm p̄batōem  
nem̄ dico q̄ s̄m pbm summe cogitabi-  
le cogitatiōe non includente contradi-  
ctionem nō est in re. quia repugnat deo  
q̄ tale summe sit. Et v̄tra dico q̄ illud  
quod est in re non est magis cogitabile  
cogitatiōe nō includente contradicōe  
nem̄ q̄ illud q̄ est in intellectu nō. sed  
tamen bene ē magis cogitabile vera co-  
gitatiōe. Et ideo nō p̄bat tale cogita-  
bile summe existere. quo minus nō p̄t  
cogitari cogitatiōe nō includente con-  
tradicōem. Ad confirmatiōem dico.  
q̄ t̄m p̄bat q̄ p̄fectill<sup>9</sup> cogitabile cogi-  
tatiōe vera existit. x̄ hoc concederet  
p̄b̄ū: sed nō q̄ nō possit sicut cogitari  
maius cogitatiōe nō includente contra-  
dicōem. Et ergo dico quid ergo p̄bat  
illa rō ant. sol. c. 2<sup>9</sup>. vbi nititur ostēdere  
q̄ illud quo minus cogitari nō p̄t est i  
re. Respondēdo q̄ aliquid esse illud quo  
maius cogitari nō possit p̄t dupliciter  
intelligi. ymō q̄ nihil quod p̄t co-  
gitari sit minus de facto. Aliomō q̄  
nō p̄t cogitari aliquid quod si esset ma-  
ius. Sed mōmō intelligēdo t̄m p̄bat  
rō ant. sic formata nihil quod nō exi-  
sit in re est minus de facto eo quod cri-  
sit in re. ergo illud quo minus cogita-  
ri nō p̄t existit in re: unde sequitur sup  
p̄b̄o q̄ in v̄bus existibus nō sit p̄fect-  
tas in infinitū in maius x̄ minus x̄ v/  
tra illud quo mai<sup>9</sup> cogitari nō possit  
existit in re: cum mari<sup>9</sup> coḡ que cogitā-  
tur sit. deus s̄m nō sequitur q̄ deus exi-  
sit in re. Sed quomō t̄m v3 rō quam  
tacti in 3<sup>9</sup>. c<sup>9</sup>. ad p̄b̄andum q̄ illud q<sup>9</sup>

maius cogitari nō pōt nō pōt cogitari nō esse: & sic arguit possibile est cogitare aliquid quod nō pōt cogitari nō esse: & illud est maius q̄ quod pōt cogitari nō esse. ergo illud quo magis cogitari non pōt: nō pōt cogitari nō esse. ¶ sūto bn/ in auctore pōt et p̄cedentibus. Ad 2<sup>m</sup> dico q̄ si minor intelligatur sic q̄ en/ tī inq: nūcūcō nō repugnat infinitas in tenūa vera est sicut prius dictū est: sed tunc nō sequitur conclusio et p̄missio. Si aut̄ minor in telligatur sic: nulli enī aliqua rōne repugnat infinitas infinita sic falsa est sicut prius dictū est. Ad p̄mā cōfirmatōem pōt p̄mō dicit q̄ infi/ nitas infinita nō repugnat enī inq̄tum enī: sed repugnat deo inq̄tum hoc enī. Aliter pōt dici q̄ nō est simile de infi/ nitate successiva & infinitate intermita in p̄manentibus. Ad scōdam cōfirmatio nem dico q̄ causa infinitaria in quānta te mōta est diuisa & imperfectio sicut pa/ tet 3<sup>o</sup> p̄hilosoph̄ p̄mento 6<sup>o</sup>. Infinitas aut̄ intermita nō pōt et sine augmento in p̄fectōe deus aut̄ nō pōt s̄cūgeri in p̄f̄ erione: igitur nō est infinitus. Ad p̄t/ cipale patet et dicitur.

### Questio. xvi.

Trum intentio p̄bi & p̄mēta  
tōne sit q̄ deus sit infinitus i  
tenūa. q̄ sic. quia. vii. p̄bi. in

sine p̄batur q̄ p̄mitto motus nō est in magnitudine finita. qui a virtus infinita nō pōt esse in magnitudine finita. aut er go intelligit de infinitate infinita. & ha/ betur p̄p̄t<sup>m</sup>. Aut̄ certūtas & nūc assu/ mit̄ salūm. quia sol & oīa corpora cele/ stia habent virtutē infinitā in duratiōe

Cōtra plura lras nō est ponēda sine necessitate. sed oīa p̄t̄ saluari ponēdo

p̄mōmōtoz: infidēd̄ in duratiōe. et/ go nō. In illa questione dico duas cōclusiones. Prima est q̄ intentio tri/ stocelis & p̄mentatōis est q̄ deus moue at celū effectiue: p̄batur hoc p̄mo. q̄ p̄bi. p̄bat in octauo. q̄ p̄t<sup>m</sup> motoz d̄ ce/ tra magnitudinē p̄ hoc q̄ mouet t̄p̄ose infinita. & hoc s̄cū d̄mōstrat de p̄t<sup>m</sup> im/ p̄liciter hoc idē dicit omētatō. vii. p̄bi. p̄mento. lxxi. Dicitur p̄mentatō et m̄taphisic̄ p̄mōto. vii. r. xii. mēta/ p̄biter p̄mento. 6 dicit q̄ idē qui d̄mō/ stratur in p̄b̄icis esse p̄mōta motoz de mōstratur i mēth<sup>o</sup> esse p̄mōta forma et v̄tūmōf̄m̄ia. illic aut̄ est deus ergo nō. ¶ 2<sup>o</sup> cōclūto est q̄ p̄bi. & orificatōz ponit̄ tū d̄d̄ esse infinitū extēsiue p̄ta dura/ ratiōe q̄ p̄tatur p̄mōto sic. quia deus mouet effectiue celū et p̄mōta cōclūsiōne ergo est virtutis finite intensiue. ¶ hanc d̄mōstrat p̄bi. 2<sup>o</sup>. de celo. & p̄mentatōz p̄mento. ccc. v̄tū dicit q̄ v̄tū stella ad/ d̄eret celo. aut̄ motoz si mouer̄ aut̄ mo/ uer̄ cū labore & pena. & idē dicit p̄men/ to. lxxi. Et quo sequitur q̄ motoz ce/ li est finitus in v̄tūoz: & idē ibi dicit cō/ mentatōz q̄ infinitas que est in formis separatis nō est nisi p̄pter extēsiuam & simile dicitur p̄mento. 63. Dicitur p̄mentatōz p̄mento. 59. dicit q̄ cum di/ cimus q̄ potentia motōis celī est infi/ nita non intendimus nisi infinitate: mo/ nita. i. q̄ motio eius non cessat. Insi/ nitas aut̄ intentionis vt illic non sit p̄/ portio inter potentiam motōis & motū impossibilē est in formis inq̄ntūm sunt formē. Dicitur in de sabā o. x. 3<sup>o</sup>. dicit p̄mentatōz q̄ infinitas est in v̄tū/ goze cuius causa est corpus secundū q̄ est corpus impossibile est esse in corpo/ ribus celī sicut in aliis. lxxi. omēcm et/

go motum celi et motum ab eo est  
 proportio aliqua propter quam mouet  
 motu infinito terminato in velocitate.  
 ergo omne mouens est finitum intensiue quia  
 si esset infinitum intensiue posset ultra omnes  
 velocitates determinatas velocitate mouere. Unde  
 terra primum celi non potest velocitate in eam  
 tardiori motu moueri. ut ostenditur. 2<sup>o</sup> de  
 ce. et primo. 3. 4. v. 63 ad. 41. ergo pri-  
 mus motor agit semper secundum virtutem poten-  
 tie sue. sed non agit nisi actione finitum intensi-  
 ue. ergo est finitum intensiue. Unde  
 terra quod primo verificatur per 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>.  
 Sed celi perpetuo mouet. et operationes  
 infinitas sunt a celo et primo motore  
 sunt homini proportionales. 2<sup>o</sup> Jinos p/  
 batur. nam primum motus qui est ac-  
 immediatus dei secundum philosophum est finitum intensi-  
 ue. ergo ad mouendum celum per momentum  
 tanta velocitate sufficit parere motum  
 finitum intensiue agere secundum virtutem sue  
 potentie: sed postea tali motore separato  
 a materia non accidit sibi corruptio in mo-  
 uendo nec corruptio ut patet ex natura  
 philosophice operationis. Item si ergo deus pos-  
 set mouere celum per momentum hac ve-  
 locitate et ceteris finitum intensiue. potest in ef-  
 fum sic mouere sufficit igitur finitas in-  
 tensiue ad causandum omnes operationes infe-  
 ritas. quia in de subtili de e. 4. dicitur quod  
 medietate primo motu sunt omnes opera-  
 tiones inferiores a primo motore. 2<sup>o</sup>  
 contra primarios. 1. 2. metaphysice primum  
 10. et dicitur quod motus celi componitur  
 ex duobus motibus quorum unus est  
 infinite motio et est alia causa in eorum  
 aliter infinite motio et est potentia que  
 non est in materia. Unde igitur loquitur ad/  
 mentatorem de infinitate secundum durationem.  
 Unde secundum philosophum. 2<sup>o</sup> primo. quod sic videtur  
 quod motus est infinitus motio. manifeste

sicut ergo quod loquitur 2<sup>o</sup>. Unde et  
 loquitur de infinitate durationis et sic  
 intelligendo quod motor constitutus quod  
 habens est in materia celi sicut impetu/  
 tatur per hoc nomen junctio: est in po-  
 tentia ad mouendum. et quantum est et sic  
 est in potentia ad quietem. ita quod quan-  
 tum est ex se potest cessare a motu ac-  
 celi. et hoc est secundum primarios. quia est sue  
 nature diagonaliter junctus. et in mouendo  
 mouetur sicut patet ex parte eiusdem  
 operis. et ideo non est de se infinite motio-  
 nis secundum durationem sed finitum: quia  
 sue nature dereliquitur a primo mo-  
 tore cessare a motu propter dictam  
 sam. Et ideo illa infinitas motus necesse-  
 sario est propter alium motum in quo non  
 est potentia omnino ad quietem: neque contra-  
 liter. neque accidentem. quia neutrum  
 mouet. et illud est primum simpliciter se/  
 paratum ab omni materia. sicut patet ex post-  
 teriore eiusdem operis illud autem est primum  
 sicut separatum a materia est infinite mo-  
 tionis secundum durationem. Sed argumentum  
 principale patet post.

## Questio. xvii.

Trum demonstrationes philosophi  
 videtur philosophice et 12 metaphysice  
 et concludunt deum infinitum  
 intensiue. quod sic. quia. videtur philosophice probat  
 quod primum motor non est in magnitudine. sic  
 arguendo. quia si sit in magnitudine aut  
 ergo infinita. et hoc non. quia nulla talis  
 est. ut per 3. philosophi. Unde finitum. et hoc non quod  
 virtus infinita non potest esse in magnitudine  
 finita. Unde in eodem ergo de finitate et in-  
 finite intensiue et habet oppositum. Unde  
 et ceteris secundum durationem: et tunc assumit  
 fallam. quia virtus finita in ma/  
 gnitudine potest durare in infinitum

partē de corporibus celestibus. Contra  
tantū concludunt ille rōnes q̄ deus mo-  
uet per infinitū tēpore sed hoc p̄t face-  
re virtus finita corporalis dū duceret  
in infinitū ergo solū p̄bat cum esse infi-  
tum dura<sup>o</sup>. In ista quōstione dicit  
sco. d. 2<sup>a</sup>. q̄ sc. q̄ p̄bat primo sic. p̄mū  
mouet motū infinitū. ergo habet infini-  
tam potentiā intēsiuē. Et licet de fac-  
to aīe est falsum. Jam certum est q̄  
p̄t mouere motū infinitū. Et ideo si p̄t  
mouere motū infinitū sequitur potentiā  
infinitā. Idē sequitur si habeat potentiā  
mouendi motū infinitū. oīa p̄batur mi-  
nūplexiter. ad quas p̄bādo responsū  
est lapsa. R<sup>o</sup> sic. in fine 8. p̄bādo p̄o-  
batur q̄ si finitus motor eēt in materia  
moueret in instāti quod nullomō habe-  
ret veritatē nisi deus eīset infinitus intē-  
siue. Sed tūc oppositū q̄ ille rōnes p̄-  
bant tū deī esse infinitū in duratione.  
Quis nō est quia virtus ac<sup>o</sup> infatiga-  
bilis et incorruptibilis fm se per eandē  
virtutē p̄t eīre et<sup>o</sup> et continuare. nec  
maior virtus requiritur ad continuan-  
dum p̄ mille annos q̄ p̄ unū diē. vbi nō  
est agens in p̄tatiū et diminūtō potentiā  
quod patet per illā p̄pōem famosam:  
actus et passio equaliter dispositis : et  
ceteris paribus eēt idē effectus. et conti-  
nuabitur. deus autē non habet agens in  
p̄tatiū ergo et. Ad p̄mū in oppositū  
dico p̄bāta cōsequentiā nō valet de<sup>o</sup> mo-  
uet motū infinitū. ergo est infinitus in-  
tēsiue. Nec erat illa nō p̄bā: sed intēdit  
probare q̄ p̄mū motor: nō est in ma-  
gitudine sed in p̄tatiū. et arguit sic.  
Nulla potentiā in corpore finita intēsi-  
ue p̄t mouere tēpore infinitū. sed p̄mū  
motor mouet celū motū et tēpore infini-  
tū ergo p̄mū motor nō est potentiā in

corpore: et per consequens est indiuisi-  
bilis in p̄tatiū nō patet ex predictis  
2<sup>a</sup> probat supponendo primo ex 3<sup>a</sup>  
p̄bādo q̄ oīa potentiā in corpore est fi-  
nita intēsiue. Et arguit sic. Si aliqua po-  
tentia in corpore mouet aliquod mobilē  
in aliquo tēpore potēte fm vltimum  
sue p̄tatiū: pars illius potentię sue mo-  
toris moueret partē mobilis in minori  
tēpore. S; p̄tatiū tēpore ad tēpore se-  
quitur p̄tatiū motoris ad motorē  
et mobilis quod est pars ad mobilē qd  
est totū. sed talis p̄tatiū est finita s; tē-  
pore qd motū. g<sup>o</sup> p̄tatiū tēpore est finita. et  
cōsequens vtrūq; tēpore tam parciāle  
q̄ totale est finitū. Et ita patet q̄ nulla  
potentiā finita intēsiue p̄t mouere tēpore  
infinitū. Et nō p̄bat generaliter ista cōclusio. Nam potentiā  
finita intēsiue p̄t mouere tēpore infi-  
nitū. sed solū q̄ nulla potentiā finita intē-  
siue eēt in corpore. hoc patet p̄ p̄mū  
tēpore p̄mū. sic vlt. q̄ dicit q̄ accipere  
partē motoris que mouet partē moti  
est impossibile eo q̄ motor qui est potentiā  
in corpore potēti diuidi. et infra dicit sic.

Notandū est q̄ p̄bāta cōditionales  
quas Aristoteles hic p̄bat sunt p̄pōes  
vere de corpore celesti: cum positū fue-  
rit q̄ potētiē motiue eius sunt forme in  
materia et cito post hoc oīa sequuntur ex  
hoc p̄pōne. sc; q̄ corpus celeste est for-  
ma in materia. Ad fm dico p̄mū q̄  
p̄bā. p̄bat q̄ si motor quicūq; mouet  
motū et tēpore infinitū eīset in materia:  
q̄ ille motor eīset infinite actionis intē-  
siue et infinitus in vigore: v; dicitur in de  
subā or. c. 3<sup>o</sup>. et hoc quia virtus actiua  
eēt in corpore fm p̄bā habet contra-  
rium: et per consequens si eīset finitus in  
vigore aliquando corrūperetur p̄t ac/

tionē sui contrarij. Et per consequens si motor sit infinitus actionis sive duratōis est infiniti vigoris. quia in aliquo potentie finitae in materia pura habet mino rem potentiam ad durandum quā totū. Si dicat quod eadem conclusio videtur sequi de motore separato mouente motu et tempore infinito quod si infinitus intensus. Respondetur non sequitur: quia motor extra materiam non habet potentiam corruptivam: nec binis mensuris eius potentia: sed est incorruptibilis et infatigabilis. Et id potest movere per tempus infinitum quia ipse sit finitus intensus. Secundo probatur quod si esset motor in materia infinitus intensus: sic moveret quod faceret transitum de tercio remotissimo ad alium terminum esse in instanti. qui transitus a motore finito sollet esse in tempore. puta quod posset facere mobile quod nunc est hic. esse romē si hic mobile. non tamen posset facere quod transitus ille sit successivus et in instanti. quia excludit contradictōem. Ideo dico quod si transitus de termino ad terminum non est momentaneus: sed successivus: et hoc intendit philosophus et non plus. Eodem modo concedo hoc de deo quia si motor extra materiam quod propter infinitatem suam intensam potest facere corpus quod est legdum fieri subito romē: atque hoc quod nunc est in meo. Sed dubium est de illa prima conditione: scilicet quod si aliqua potentia in corpore est. quia hoc videtur esse contra determinata in fine septimi philosophi commento. xxxvi. vbi probatur quod si movens movet mobile in aliquo tempore motus in materia movetur medietate motus in eodem tempore ergo acceptis partibus proportionabilibus motus et moti pura motione non movetur parte mobilis in minori tempore. n

maiores quod totum movetur totum. Proterea ex dictis habetur quod proportio temporis ad tempus in motibus totius et partis sequitur proportionem motus ad motum et mobile ad mobile in utroque motu. Sed certum est quod sumptis partibus eque proportionabilibus tam motus quod moti: eadem est proportio eorum ad sua tota. ergo tempus vel motus est idem vel equalis temporis alterius motus. Ad primum respondeo quod quidam sunt possibilitates motui in communibus tam motus est que non sunt possibilitates in determinata materia et velocitate in infinitum sicut dicitur prementata: vi. philosophi commento. i. 4. et eodem modo est de movere et mobili. Et ita dico quod ille qui dicitur movere in fine. viii. philosophi de proportione totius et partis in movendo. In sunt motus et mobili in quantum motus et mobile est. sed in proportione capiunt instanti propter determinatam materiam in qua arguitur: quia causa quare pura movetur partem in minore tempore quod totum movetur totum est quia totum est tale corpus esse perfectum sive naturam suam consistit in conjunctione suorum partium non solum quantitate: sed etiam qualitate: sicut dicitur. vi. philosophi commento. 91. quod actio cuiuslibet entis perficitur per suam quantitatem et qualitatem determinatam. sicut est dispositio in entibus artificialibus maxime autem ita est in rebus perfectis. Simile dicitur primo de celo. prementata. lxxviii. et v. metaphisice prementata. xxi et ideo diviso tali toto parte non est tantum duratio: sicut totum. vii. de anima libus anulois et per consequens parte non est tante motionis respectu mobilis eque proportionabilis. videmus enim quod instantanea quo sunt perfectiora tanto.

magis indigent integritate suarum partium quibuscumque in essendo. Ad propositum dico quod si motor celi esset forma et si extensa: in eo tunc celum esset animatum perfectissimum. et si potentia motoria dividatur ad divisionem subiecti potest esse et minoris durationis quam totum: et non necesse movet mobile sibi proportionatum si minori tempore quam totum secundum quod minus duraret. Et ideo dicit commentator viii. philosophorum: mentes in commentario lxxviii. quod propter conditionales quas ponit Aristoteles: hic sunt propositiones vere de corpore celesti cum positum fuerit quod potentie motus eius sunt forme in materia quae propter actus eius non perficitur nisi in certis partibus illius materie secundum proportionem terminatam. Ad secundum dico quod proportio illa debet intelligi proportionando totum et partem: non secundum quantitativam. sed secundum proportionem et vigorem durationis. proportio namque quantitativa facit ad proportionem motuum secundum velocitatem et tarditatem: quia si tanta virtus movet in tanto tempore: dupla virtus movet in duplo minori tempore ceteris paribus: ut declaratur in fine vii. philosophorum. et illa proportio non est hic ad propositum proportionis autem secunda facit ad proportionem motuam secundum durationem. et illa habet hic locum.

Tunc ad minus dico: quod si sit eadem proportio quantitativa partium motorum et moti ad sua tota sequitur quod motus sunt eque veloces ceteris paribus. hinc sequitur quod tempus motus partis sit eque tempore motus totius: quia virtus motus partis citius deficit quam virtus totus. Si autem sit eadem proportio partium secundum durationem: tunc sequitur quod

tempora sunt eque proportionata. et 12. / pro motus partis sit eque toti tempori totius: sed in proposito non sunt partes sic proportionabiles. Unde totum fundamencum huius dicti stat in hoc quod totum et pars habent ad invicem proportionem in vigore durationis. ita quod equaliter durant vel non. Et causa est quia si pars est finite durationis habet contrarium: et per consequens totum habet contrarium: et ita est corruptibile. Ad argumentum principale dico. quod probat quod primus motor non est in magnitudine infinita: quia movet tempore finito. sicut prius compositum est respondendo ad primam rationem. Et ultra cum queritur de infinitate dico intelligit de infinitate secundum durationem: et dico quod licet sol possit durare in infinitum: tamen si motor suus esset in eo: sicut forma in materia non possit movere motu infinito propter causas prius dictas.

## Questio. xviii.

Trum de facto deus sit infinitus virtute mensuratur quod non. quia nullam infinitum mensuratur ut est mensura rerum finitarum mensuratur. sed deus est mensura rerum finitarum mensuratur. ergo. Maior patet quia mensura et mensuratum sunt commensurabilia finitum et infinitum non sunt commensurabilia minus probatur. quia. et metaphisice commento. videtur quod in genere substantie est unus primus. et illud est deus primus autem in omni genere est mensura aliorum: patet eadem commento ergo et cetera. Contra. in psalmo magnus dominus et laudabilis nimis et magnitudo eius non est finita. In

ista questione est conclusio certa per si/  
dem. Et potest persuaderi: quia ultra  
omnem speciem factam potest bene fa  
cere aliam speciem. et hoc non potest ali  
qua virtus finitacum si terminabilis p  
vltimum ut patet in fine primi de celo.  
ergo bene est infinitus intensioe. Sed  
contra bene est primum in genere entis  
sed primum in omni genere est illud per  
cuius accessum et recessum cetera illius  
generis dicuntur perfectiora vel minus  
perfecta ut dicitur. 12. metaphisice com  
muno. Simile dicit pbi. 2<sup>o</sup> de celo et co  
mentatur commento. 46. quod est fuisse  
in entibus et complementum per eius ap  
proximationem et cetera. Sed infinitus  
intensioe creditur omne aliud infinitum:  
ita qd remotio cuiusconq; ab alio est in  
finita. ergo non est maior propinquitas  
primo creature ad deum qd alicuius.

Secundo sic. bene motus potentie  
infinitae intensioe potest facere motum  
in instanti: sed deus non potest hoc fa  
cere. ergo et cetera. Maior patet. quia  
in fine. viii. pbi. dicitur qd si materia es  
set virtus infinita moueret in instanti.  
sed tamen non minus potest facere vir  
tus finita si sit extra materiam qd possit  
si esset in materia ergo et cetera. Minor  
probat. quia includit contradictio/  
nem. scilicet qd motus non sit motus: et qd mo  
tus simul localiter esset in omnibus par  
tibus spaci super quo mouetur. Ter  
tio sic. si deus sit infinitus intensioe tunc  
est aliquid in natura octosum. conse  
quens est impossibile. patet secundo me  
taphisice in primo et secundo pbi. conse  
quentia probatur. quia quilibet effectus  
eius est finitus intensioe. ergo sibi potest  
correspondere agens sufficiens finitus  
sicut calor calor. et homini ho. Quar

ta. qd si sit tunc deus est infinita bonitas  
intensioe. quia sua essentia est bonitas:  
Sed vnum oppositum si est infinitum  
intensioe non comparatur secum reliquid  
sicut si calor esset infinitus nullum omni  
no esset frigidum. et ita ostendo nullum ma  
lum fore in vniuerso quod est falsum.

Quinto sic. oppositabile finito in  
intense est finitus. sed deus est. bene/  
modi. ergo et cetera. Maior est manife  
sta. Minor probatur. Nam deus potest  
moueri aliquo mobile velocitate fini  
ta. sed in omni motu est aliqua propor  
tio motuacem mobile ut patet. secun  
do de celo commento. 38. et 39. et 36. et  
ergo deus est proportionabilis alicui mo  
bili finito.

Ad primum illius dico:  
qd intelligendo illam maiorem sic. scilicet  
qd primum in omni genere conuenit cum  
alio in nomine illius generis essentiali/  
ter: quia alius non esset primum illius ge  
neris et quod cetera illius generis quee/  
to sunt vicinosa. i. similia secundum na  
turam illius generis tanto sunt perfec  
tiora perfectione propria illius generis  
tunc vera est. Et ideo licet infinitus in  
tensioe credat finitus in infinitus. quia  
tamen conuenit cum finitis in aliquo  
nomine vniuerso: quia nomen partici  
patur ab ipse finitis perfectius et im  
perfectius secundum aliam intellectus  
potest conuenit qd vnum finitus est p  
propinquitas deo qd aliud finitus. quia ma  
ior est similitudo ex vna parte qd ex alia

Ad secundum dico: qd intelligendo  
per motum mutationem. successus sic  
maior est falsa. Ad probationem potest  
dici qd in fine. 8. pbi. probatur qd si mo  
tus infinitus intensioe esset in materia:  
sic moueret in instanti qd faceret tran  
situm de termino remotissimo ad alius

termini cōm initari qui nō sunt a mō/  
 toze finito solet eē i tpe: t ideo modo qd  
 deus pōt hoc facere t subito: t fm hūc  
 intellectū minor est falsa. Et ad pā/  
 mā pbatōne dico: qd nō sequitur qd mō/  
 tus non eēt mot<sup>9</sup>. qd illa mutatio nō est  
 motus successiuus. Sed ad scdām dico  
 qd nō sequit qd mobile nō est in alio p  
 ribus spaci: qd in initari illi<sup>9</sup> mutatiōis  
 solū est in termino a quo vel solū est in  
 termino ad quē. vī sicut corpus xpi erit/  
 illū in celo sit in alio subiecto sine hoc  
 qd sit unū in medio: ita pōt deus facere  
 corpus qd est londonē subito ab h  
 hoc qd unū sit in medio. Ad 3<sup>m</sup> negat  
 illa p̄ta. qd si deus nō faciat opus fm vl  
 timum potētie factio: non tñ frustra h3 tā  
 tam potētia. qd de<sup>9</sup> non est ppter aliq<sup>9</sup>  
 opus suū. Nego ēt scdām p̄tam. qd fa/  
 cere opus oīno de nihilo requirit cām in  
 finitū: sicut facio mūdū de nihilo. Ad  
 4<sup>m</sup> dico qd agēs voluntarium qd non  
 agit fm vltimum potētie sue sed libere:  
 cuiusmodi est deus potest secum cōpa/  
 ri suum oppositū. Agēs vero qd neces/  
 sario agit t fm vltimum sue potētie q  
 le non est deus non opatur secus suū  
 oppositū. Ad quintū dico qd deus nō  
 est pportionalis alicui finito. Et quā/  
 do dicitur qd in omni motu est aliqua p  
 portio motozis ad mobile. fallum est nī  
 si limitetur ad motozē agētes fm vlti  
 mum potētie sue: vel qui possunt moue  
 re fm vltimā potētie sue quō deus nō  
 agit nec agere potest. philosophus autē  
 t commentator intelligūt illam proposi/  
 tionem de omni motozē: quia p̄tabant  
 omniū motozem posse moueri fm vlti  
 mam potētie sue. Et ideo estimauerūt  
 qd potētie mouētes etiā sunt finite in  
 vītoze: quia mouent velocitate finita

corpore finita. Vt patet 2<sup>9</sup> de celo cōfi  
 to. 36. 38. t 39. Ad argumētū prin  
 cipale dico qd quedam est mensura per  
 replicationem sicut vītoze vītoze per cō  
 tinentiam sicut modus trītoze quēdā fm  
 perfectionem t similitudinem. Tertio<sup>9</sup>  
 deus est mensura aliozū t non aliter  
 f3 qd aliqua sunt sicut deo t aliā min<sup>9</sup>  
 illa. Et id dico qd mētura t mēsuratus  
 primo modo t secūdo modo sunt ppor/  
 tionabilia t non tertio modo. Si dica/  
 tur: omnis mensura est pportionalis  
 mēsurato. ita qd dupla vel tripla re/  
 spectu mēsurari. dico primo qd solum  
 mensura finita est pportionalis mē/  
 surato non autem infinita. Secūdo di/  
 co qd illa proportio dupla t tripla solū  
 est inter quatuor: non autem inter specti/  
 es/ dīuersozū genozū que habent di/  
 uersas pportiones fm perfectionem.  
 Si dicat qd decimo methaphysice dicitur  
 qd mensura est minimum in omni ge  
 re dico qd philosopho ibi intelligit p mi  
 nimum simplicissimū t minus compositū  
 vel imperfectione admittitū. t sic deus  
 est simplicissimus t parissimus ab omni  
 imperfectione remotissimus.

## Questio decimanona.

¶ **¶** Trum quantitas t modus q/  
 titatuz differant realiter. Qd  
 sic: quia corpus est quantum in  
 eucharistia: quia quantitas corpore xpi  
 est in eucharistia. t tamen non hab3 mo/  
 dum quantitatum. ergo &c. Cōtra.  
 quoz diffinitiones sunt eodem ipsa sunt  
 eodem: sed qualitas t modus quidditati  
 us sunt diuisi modū. quia hec est diffini/  
 tio exprimēs quid nominis vītoze: ha  
 bet partem distantem a parte loco t si/  
 tu. ergo. Ad questionem dico qd quā

itas & modus quantitationis vt suppo/
 nant personaliter:nullo modo differunt
 Quod proba. primo per propositiones
 vulgatas:quia quando duo termini sic
 se habent qd si ponantur in propositioni-
 bus:quicquid predicatoris vere be vno qd
 dicatur vere de alio & e conuerso. illi ter-
 mini supponant omnino p eodem: s; q-
 titas & modus quantitationis sunt ho-
 iusmodi. ergo &c. **¶** Alterius si modus
 quantitationis sit res distincta a quanti-
 tate: tunc aut est res absoluta aut re-
 latio. Non primo modo: quia tunc ef-
 fet qualitas vel substantia quorum quod
 libet est falsum. nec est respectus: quia si
 esset respectus fundatus in quantitate
 quere de termino eius: aut est ipsamet
 quantitas: & tunc idem esset fundamen-
 tum & terminus illius respectus. & per con-
 sequens non posset esse quantitas nisi esset
 modus quantitationis. Si terminetur ad
 aliud. contra. si deus faceret quantitates
 haberent partem extra partem sine om-
 ni alio coepposit: tunc haberet modum q-
 titationis: & tamen tunc non esset respec-
 tus realis. ergo no potest esse nisi esset
 terminus. **¶** Alterius ille respectus no
 potest in aliquo septem generum collo-
 cari: quia nec in actione nec in passione:
 nec in quando. nec in relatione: nec in po-
 sitione: nec in habitu: nec in vbi: quia si
 deus crearet quantitationem sine omni alia
 re: vere esset modus quantitationis: & ta-
 men sine omni vbi. **¶** Alterius impossi-
 bile est qd aliquid sit quantitationum con-
 tinuis permanentis: nisi habeat partem di-
 stinctam a parte. & e conuerso: & hoc est mo-
 dus quantitationis habere partem distantem a
 parte. ergo impossibile est qd aliquid
 sit quantum nisi habeat modum quan-
 titationis. **¶** Alterius omne quantitati-

um continuu est longum & latum & pro-
 fundum: & omne tale est extremum: omne
 autem extremum habet modum quantita-
 tionis. ergo &c. **¶** Et istis sequitur vna
 conclusio qd quantitas coepposit christi
 quia sit in sacramento altaris: tunc corpus
 christi non est quantitas in sacramento: qd
 non ibi habet modum quantitationis. Si
 dicat corpus christi in eucharistia h; quantitas
 ten inherere sibi. ergo est quantum in
 eucharistia. **¶** Respondeo assumptum
 est falsum: quia videtur hoc derogare
 veritati sacramenti eucharistie: quia s;
 istam opinionem oportet dicere qd corpus
 christi in eucharistia habet vna extremitate
 non inherere sibi: & tunc esset ibi exten-
 sum & haberet partem distantem a parte.
 **¶** Et ideo est concedendum accipere qd hoc
 sit est quantitas in sacramento altaris.
 Sicut hoc est vera corpus christi habet
 partem distantem a parte. quia habet vna
 singularem. veram. partem istam: corpus
 christi in celo habet &c. **¶** Et hoc est falsa
 corpus christi habet partem distantem a
 parte in sacramento altaris. **¶** Similiter hoc
 est vera corpus christi habere partes si
 multiter distantes est in sacramento al-
 taris: tamen hoc est falsa corpus christi
 habere partes distantes in sacra-
 mento altaris. **¶** Exemplum. nam hoc est
 vera: aliquis homo semp fuit deus: ac-
 cipiendo subiectum p eo quod est. & hoc
 similiter aliquis homo qui est filius dei
 sp fuit deus. hoc est semp falsa filius dei
 semp fuit homo. & ideo in talibus m-
 tum refert ponere a parte subiecti vel a
 parte predicatoris terminum conotatus
 quia frequenter plus importatur per ter-
 mini connotatum quando ponitur a
 parte predicatoris qd quando ponitur a par-

te subiecti. Ad argumentū p̄ncipale dico q̄ hoc est vera quantitas compositi christi est in sacramento, sed hoc est falsum corpus xpi est quantitas in facto. q̄ per p̄mā p̄positionem n̄i impostatur q̄ illō q̄s est quantitas composita xpi ē in sacramento altaris. et hoc est verum. p̄ sc̄as impostatur q̄ corpus xpi in facto altaris habet p̄tem extra p̄tem q̄s falsum ē

Exhibentur quodlibeta venerabilia scriptorio. *Guidoni* okan de ordine franc̄i mi. notum. *Emendata* diligenter p̄ cr̄m̄m̄ virū *Conclū* ostendūck ar̄um magi. str̄is in sacra pagina. libellum.

Incipiunt tituli quonum p̄mi quodlibet

- Idrum p̄bri possit p̄ naturalem rōnē q̄ n̄i est vnus deus. 1.  
 Idrum cōm̄ia diuina et r̄fo distinguantur ex natura rei. 2.  
 Idrum p̄nitias distinguet a p̄se. 3.  
 Idrum angl<sup>us</sup> sit in loco p̄ suā subd̄s. 4.  
 Idrum angl<sup>us</sup> possit moueri localit̄. 5.  
 Idrum vnus angelus localit̄ alteri. 6.  
 Idrum vnus angelus possit cōre notitiā actualem in alio angelo illius obiecti q̄s habitualit̄r cognoscit sine actuali cognitione cōre ab illo obiecto. 7.  
 Idrum angelus possit moueri p̄ vac<sup>um</sup>. 8.  
 Idrum linea cōponat̄ ex punctis. 9.  
 Idrum possit dem̄strari q̄ aia intellectiua sit forma composita. 10.  
 Idrum possit dem̄strari euidenter q̄ nō ē vn<sup>us</sup> intellect<sup>us</sup> nūc̄o in oib<sup>us</sup> hoib<sup>us</sup>. 11.  
 Idrum aia intellectiua sit tota in toto et tota in qualibet p̄te. 12.  
 Idrum p̄mū cognū ab intellectu p̄mita te generatiōe si singulare. 13.  
 Idrum intellectus noster p̄ statu isto cognoscat act<sup>us</sup> suos int̄t̄nue. 14.  
 Idrum intellectus n̄i p̄ statu isto cognoscit int̄t̄nue sensitiua. 15.  
 Idrum possit euidenter p̄bri q̄ voluntas libere cōre actus suos effectiue. 16.  
 Idrum ad saluandū calos et fortunā in rebus oportet p̄ntre voluntatē eic̄ libere. 17.  
 Idrum virtutes et sc̄e sint qualitates absolute. 18.  
 Idrum sp̄ritus patiatur ab igne purgatiui. 19.  
 Idrum act<sup>us</sup> ceteris h̄ēt p̄p̄iam bonitatis vel ma<sup>gis</sup> ieiū moralen. 20.  
 Tandē secūdi quodlibeti.  
 Idrum possit p̄bri p̄ ratiōem naturalem q̄

Et sit prima cū effectus omnī. 1.  
 Vtrū possit pbari sufficienter rōne na/  
 turali q̄ dē sit finis utrius in vigore. 2.  
 Vtrū articuli fidei possint demonstrari. 3.  
 Vtrū attributa creata cuiusmodi sunt:  
 sapientia sciētia et hōmō predicantē de deo  
 et creatura vniuersae. 4.  
 Vtrum deus potuit fecisse mundus ab  
 eterno. 5.  
 Vtrum angelos potuit mereri et demereri  
 in primo instanti. 6.  
 Vtrū cōtra angēli distinguatur ab eō  
 essentia. 7.  
 Vtrū glōbet effectus creati a deo. 8.  
 Vtrū creatura possit creari. 9.  
 Vtrū aīa scēntia et aīa intellectiua di/  
 stinguant realit. 10.  
 Vtrum aīa scēntia et forma compositae  
 latius distinguant realit. 11.  
 Vtrum actus rectus et reflexus sint idē  
 actus numero. 12.  
 Vtrū perfectio obiecti sit perfectio  
 actus. 13.  
 Vtrū demoralis possit esse scia demon/  
 stratio. 14.  
 Vtrū actus appetitus scēnti differat a  
 passionibus. 15.  
 Vtrū in alio a voluntate sit habitus vir/  
 tuosus. 16.  
 Vtrū passiones sint in voluntate. 17.  
 Vtrū vtrū tanta sit distinctio actus quā/  
 ta habituum et eoductio. 18.  
 Vtrū hoc ppositio glata a sacerdote in  
 missa hoc esse corpus mēi sit vera de vir/  
 tute sermonis. 19.  
 Tituli tertii quolibet.  
 Vtrū supposito q̄ dē intelligat et sit cū  
 efficens eorum immediata possit ex hoc  
 demonstrari q̄ sit instanti virtutis intenti/  
 ue. 1.  
 Vtrū attributa diuina distinguantur ra

tione: 2.  
 Vtrū cōtra deum sub rōne alicui⁹ et  
 tributi sit principū elictiuum generatio/  
 nis diuinae. 3.  
 Vtrum de⁹ sit cū efficens eorum alioq̄  
 a se. 4.  
 Vtrū elementa manent in mēto. 5.  
 Vtrū forme p̄mō organicarum aīa  
 puta carnis et ossis et hōmō distinguan/  
 tur specie. 6.  
 Vtrū in intellectu veri⁹ fidelis tū sit q̄  
 fides numero. 7.  
 Vtrū quilibet act⁹ assentiendi hōat p̄o  
 obiecto optatum vel inōplem. 8.  
 Vtrū spes sit virt⁹ distincta a charitate.  
 9.  
 Vtrū beata virgo potuit steriles in p̄o  
 originali nō p̄ vnum instanti. 10.  
 Vtrū in beatā virginē fuit fomes pecca/  
 ti. 11.  
 Vtrū p̄o mentalis cōponatur ex reb⁹  
 vel conceptibus. 12.  
 Vtrū aīa p̄o vocalis sit vera. 13.  
 Vtrū solus actus voluntatis sit necessa/  
 rio virtuosus. 14.  
 Vtrū rectitudo vel deformitas act⁹ dif/  
 ferat a subd actus. 15.  
 Vtrū circumstantie finis recta rō et hōmō  
 sint obiecta actus virtuosū. 16.  
 Vtrū dolor et delectatio appetit⁹ scēnti/  
 ni cōntentur incedere a rebus. 17.  
 Vtrū virtutes morales sint circa passio/  
 nes sicut circa materia. 18.  
 Vtrū a liq̄o hō posset mereri vel demereri.  
 19.  
 Vtrū necessitas sit ponere aliquem hō/  
 bitum. 20.  
 Vtrum habitus sit causa effect⁹ act⁹. 21.  
 Vtrū inclinatio forme differat realiter  
 a forma. 22.  
 Tituli quarti quolibet.

Idem quilibet effectus hōet cūm sine  
 se distinctam ab efficiente. 1.  
 Idem potest sufficienter probari quod deus est  
 causa efficiens alicuius effectus. 2.  
 Idem de reposita creaturas. 3.  
 Idem deus posset revelare alicui no-  
 ticiam evidens de futuris contingenti-  
 bus. 4.  
 Idem videns deum videt omnia que  
 videt deus. 5.  
 Idem audiens predicationes articulo-  
 rum fidei et videns miracula fieri per illos acci-  
 rat aliquem habitum adheſum distinctus  
 a fide. 6.  
 Idem suppositum humanum posset assu-  
 mi a verbo. 7.  
 Idem inter persone possunt assumere eū-  
 dem naturam numero. 8.  
 Idem angelos possit videre cogitatio-  
 nes et volūtes nostras. 9.  
 Idem deus possit facere motū in istam. 10.  
 Idem filius christi ad beatam virginem sit  
 alia res ab oīe re absoluta. 11.  
 Idem predicatio analogica distinguitur a p-  
 dicatōe univoca equivoca et denotativa  
 sine. 12.  
 Idem ipse est in eucharistia possit vis-  
 re a<sup>o</sup> et videri ab alia. 13.  
 Idem alia ipse possit videre corpus ipse  
 eucharistia. 14.  
 Idem alia ipse possit mouere corpus ab  
 hostia organice et nō organice. 15.  
 Idem oīe actus a sententiā p̄supponat  
 actū apprehendēdi respectu eiusdem ob-  
 lecti. 16.  
 Idem viator habeat aliquē actū sim-  
 pliciter proprium deo ante p̄ponem vel disti-  
 nctōem vel postea. 17.  
 Idem quātipos compositis ipse sub hostia  
 possit hōet possidem de genere spiritus si  
 ne possessione que est p̄dicamentū suppositi

18. quod spiritus sit res distincta absoluta a  
 substantia et qualitate. 18.  
 Idem substantia materialis extensa com-  
 positā christi componatur ex partibus eius-  
 dem rationis sicut distincta. 19.  
 Idem substantia materialis extensa per se  
 non partes intrinsecas sit immediate p̄rio  
 loco. 20.  
 Idem substantia materialis extensa per  
 tes suas intrinsecas sit in loco circūscrip-  
 tive vel diffinitive. 21.  
 Idem deus possit p̄servare substantias  
 materiales extensas sine motu locali deſtru-  
 endo oē accidēte absolutū in ea. 22.  
 Idem substantia materialis p̄ se non par-  
 tes intrinsecas possit esse quātipos sine  
 ea. 23.  
 Idem substantia materialis per suas partes  
 intrinsecas possit esse quātipos sine  
 addita substantia. 24.  
 Idem possit eadem probari quod quātipos  
 sit res absoluta distincta a substantia et  
 qualitate. 25.  
 Idem per principia fidei possit euidēter  
 probari quod quātipos sit res absoluta distin-  
 cta a substantia et qualitate. 26.  
 Idem de intentōe p̄bit ponere quanti-  
 tatem distinctā a substantia et qualitate. 27.  
 Idem intentio sancte sit ponere quanti-  
 tatem mediā inter substantiam et qualita-  
 tem. 28.  
 Idem substantia panis ex vi puritatis  
 transubstantiet tū in corpore ipse et nō in di-  
 vinitatem nec in aliam nec in accidia. 29.  
 Idem substantia panis maneat p̄ se cō-  
 secrationem. 30.  
 Idem corpus ipse sit circūscriptum in lo-  
 co sub hostia consecrata. 31.  
 Idem deus posset facere omne p̄rio  
 absolute sine posteriori realitate

distinctio: 37.  
 Quid sitas remans in accidentia sit  
 subiectum in qualitate. 35  
 Quid qualitates bestie post concit/  
 erationem sint subiectum in quantita/  
 te. 34.  
 Quid intentiones prime et secunde res  
 licet distinguantur. 35.  
 Tituli quoniam tertio quolibet.  
 Quid eadem veritas theologica spe/  
 cie vel numero possit pbari in theolo<sup>a</sup>  
 et in scientia naturali. 1.  
 Quid eadem conclusio possit evidens cogno/  
 sci p demonstram et p experientiam. 2.  
 Quid aliqua veritas theologica eadem  
 specie vel numero sit credita a viator  
 et evidenter scita a cooperatore. 3.  
 Quid deus creet notitiam evidentem  
 in viator de credibilibus sine visione  
 dei. 4.  
 Quid cognitio ab<sup>a</sup> et intuitiva differ/  
 rant. 5.  
 Quid actus comprehendendi et actus  
 videndi differant realiter. 6.  
 Quid de deo possit haberi plura co/  
 ceptiva ppta. 7.  
 Quid omnia accidentia grammatice ter/  
 minorum vocalium competant terminis  
 mentalibus. 8.  
 Quid nota mentalia distinguant p<sup>a</sup> ore  
 tum et abstracta sicut vocalia. 9.  
 Quid h<sup>o</sup> et h<sup>u</sup>manitas sint nota syno<sup>a</sup>. 10  
 Quid h<sup>o</sup> et h<sup>u</sup>manitas sint nota synony/  
 ma fm intentionem pbi. 11.  
 Quid vlt<sup>a</sup> sit singulare. 12.  
 Quid omne vlt<sup>a</sup> sit qualitas mentis. 13.  
 Quid ens predicatur vniuoc<sup>e</sup> de om/  
 nibus. 14.  
 Quid distinctio naturalis et metaphis/  
 calis eiusdem distinguant real<sup>iter</sup>. 15.  
 Quid cadente re cadat vox a suo signi

ficate: 16.  
 Quid omnis oppositio realis sit inter  
 res 17.  
 Quid deus possit separare subiectum  
 a sua ppta passione. 18.  
 Quid distinctio experientia quid rei et qd  
 nomis distinguat real<sup>iter</sup>. 19.  
 Quid res et animam distinguat. 20.  
 Quid quodlibet predicatum sit prime in  
 rebus vel scda. 21.  
 Quid sint decem predicamenta. 22  
 Quid predicamentum coponatur ex reb<sup>us</sup> ex/  
 tra animam vel ex conceptibus. 23  
 Quid veritas plena et saluta distinguat  
 tur ab ipso coponero. 24  
 Quid concept<sup>us</sup> absolut<sup>us</sup> notari<sup>us</sup> et re/  
 lativ<sup>us</sup> distinguant real<sup>iter</sup>. 25  
 Tituli quoniam tertio quolibet.  
 Quid h<sup>o</sup> possit saluari sine charitate  
 creata. 1.  
 Quid de de necessitate acceptet actu elici/  
 tum ab h<sup>u</sup>mane charitate creata. 2.  
 Quid concept<sup>us</sup> rei incipit esse factus in al/  
 tari sub specie panis vere murci local<sup>iter</sup>. 3.  
 Quid de pot<sup>est</sup> remittere peccati culpam et  
 et pena sine infusione gl<sup>orie</sup> create. 4.  
 Quid aliquid predicat affirmatiue de deo  
 quod non est deus. 5.  
 Quid cognitio intuitiva possit esse de ob/  
 iecto non existente. 6.  
 Quid essentia deus ut in pte sit incom/  
 possitilis filio. 7.  
 Quid similitudo vel distinctio sit aliq<sup>u</sup>  
 qua res distincta a rebus absolutis. 8.  
 Quid equalitas vel unequalitas sit res  
 distincta ab absolutis. 9.  
 Quid duplicitas vel dimidietas sit res  
 distincta ab absolutis. 10  
 Quid diuersitas distinctio vel id<sup>e</sup>ntitas sit  
 alia res ab absolutis. 11  
 Quid relatio caluitatis efficientis sit a<sup>u</sup>

|   |     |  |     |
|---|-----|--|-----|
| Res ab absolutis.   | 12. | absolutis.   | 3.  |
| Verum relatio calefacti ad calefacibile sit res distincta ab absolutis.                                     | 13. | Verum predicamentum actiōis vel passionis e' sponat et perceptibile.   | 4.  |
| Verum relatio sciētie ad scibile sit res distincta ab absolutis.  | 14. | Verum predicamentum quod imponet res distinctam ab absolutis.  | 4.  |
| Verum sonum sit res naturalis quod quolibet res creata sit absoluta ita quod nulla sit relatio extra seiam. | 15. | Verum ubi imponet res distinctam ab absolutis.   | 6.  |
| Verum intentio philosophi sit ponere rationem extra seiam distinctam a rebus absolutis.                     | 16. | Verum positio vel habitus imponet rem distinctam ab absolutis.   | 7.  |
| Verum philosophus possit rationem primi modi differre realem a rebus absolutis.                             | 17. | Verum virtus virtutis vel appropinquatio circū vel distantia res imponet respectum distinctam ab absolutis.  | 8.  |
| Verum philosophus possit rationem secundū modi differre a rebus absolutis.                                  | 18. | Verum aliquis conceptus predicatur de deo.   | 9.  |
| Verum philosophus possit rationem tertium modi differre realem a rebus absolutis.                           | 19. | Verum quoniam sit nomen prime impositionis.  | 10. |
| Verum negans rationem differre ab absolute possit solus appretare rationem.                                 | 20. | Verum quod via efficacie possit sufficere proari quod de sit infinitus intellectus.                          | 11. |
| Verum omnia relatiua sint sit natura.   | 21. | Verum quod cognitionem dei possit sufficere proari quod de sit infinitus intellectus.                        | 12. |
| Verum secundum intentionem philosophi relatio que est generis generalissimum sit prima intentio vel secūda. | 22. | Verum simpliciter dei possit sufficere proari quod de sit infinitus intellectus.                             | 13. |
| Verum res extra sit in genere rationis vel nota tū secundum intentionem philosophi.                         | 23. | Verum quod existatam finis potest sufficere proari quod de sit infinitus intellectus.                        | 14. |
| Verum relatio terminatur ad absolutum vel ad relativum.   | 24. | Verum per viam eminentie potest videretur proari quod deus sit infinitus intellectus.                        | 14. |
| Verum relationes tria respectu sunt reales in creaturis.  | 24. | Verum impio philosophi et consentatio sit quod deus sit infinitus intellectus.                               | 16. |
| Verum idēitas essentia et equalitas sunt rationes reales in diuinis.  | 26. | Verum demonstrationes philosophi. 8. philosophorum et 12. metha. concludant deum esse infinitum intellectus. | 17. |
| Verum idēitas materialis sit res realis.  | 27. | Verum de facto deus sit infinite virtutis intellectus.   | 18. |
| Verum creatio actio sit res realis.   | 28. | Verum quoniam et modus existentiis differant reales.   | 19. |
| Verum relatio rationis distinguitur a rebus absolutis.  | 29. |  |     |
| Verum res realis et ratio distinguantur.  | 30. |  |     |
| Tituli quoniam septem quolibet.   |     |  |     |
| Verum creatio vel seruatio realem differat ab absolutis.  | 1.  |  |     |
| Verum qualitas dicitur realem a seba.   | 2.  |  |     |
| Verum actio vel passio differat realem ab   |     |  |     |

Explicit tabula quodlibet eorum.

