



418
260

P O R
D O N I V A N
R V Y Z X I M E N E Z.

D O N A N T O N I O G A R C I A D E
Alcaraz y Mula, y demas Albaccas, y legatarios
de don Agustin de Lauiz y Gueuara, vezinos de
la ciudad de Lorca. Y doña Maria Luana Carce-
len, viuda de dicho don Agustin, vezina
de la villa de Tobarra.

*** EN EL PETTO. ***

C O N D O N B A R T O L O M E L E O N E S
y Gueuara, como marido, y conjunta persona
de doña Agustina de Lauiz y Gueuara, her-
mana de dicho don Agustin, y vezinos
de dicha ciudad de Lorca.

En Granada, en la Imprenta Real de Francisco
Sanchez, en frente del Hospital de Corpus
Christi. Año de 1669.

Nu. 1.



A R A la inteligencia de este pleyto, aunque el hecho de el es dilatado, se ceñirá a lo mas preciso con la brevedad posible, pues solo el cuidado de las partes, por auer enten-

dido se ha escrito por la de dicho don Bartolome dà motiuo a esta diligencia.

2 ¶ Diò principio a este pleyto el pedimento que el día siete de Enero del año passado de 67. hizo don Iuan Ruyz Ximenez, rio de dicho don Agustín de Lauiz, en que haziendo relación como auia muerto el dicho don Agustín, y tenia noticia que el día dos de dicho mes, luego que se sintió con la enfermedad de que auia muerto, hizo llamar a Martin Navarro, escriuano publico, y del numero de aquella ciudad, para disponer su testamento, y por no auer llegado el papel sellado de dicho año le pareció a dicho escriuano tener dificultad el házer dicho testamento, y determinò, para su acierto, dando a entender esta duda a dicho don Agustín, comunicarla con el Doctor don Gines Vençal Felizes, Canonigo de la Catedral de aquella ciudad, y Abogado en ella, y auiendolo comunicado con el susodicho le pareció, que por el defecto de el papel referido se hiziesse inscriptis el testamento, y auiendo ydo a las casas de dicho don Agustín el dicho escriuano con el Doctor Vençal, se començò a disponer el testamento colocando, y dando forma a la voluntad de dicho don Agustín el dicho Doctor Vençal, escriuiendose en papel comun, que se continuò hasta las ocho de la noche del dicho día, y a dicha hora se suspendió, porque los Medicos asseguraron daría lugar la enfermedad a proseguir mas de espacio, y el

el dia siguiente, tres de dicho mes, a las ocho de la
 mañana, el dicho don Agustín de Lauiz, deseando
 perficionar su testamento, embió a llamar a di-
 cho Doctor don Gines Vençal, y escriuano refe-
 rido, para continuarlo, y auiendo ydo los susodi-
 chos se prosiguió en la forma referida, sacando
 ynas apuntaciones que estauan en borrador de
 mano, parte de ellas del testador, y otras de la de
 don Gonçalo Garcia de Alcaraz y Mula, Presby-
 tero, y se continuó hasta las doze de el dia, que se
 fueron a comer, encargandoles dicho don Agus-
 tín bolviessen con breuedad, y lo hizieron a las
 dos de la tarde, en que se perficionó dicho testa-
 mento, y declaró dicho testador no tenia mas que
 disponer, con que lo firmó de su letra, y se conclu-
 yó, advirtiendole el escriuano se auia escrito diez
 y ocho fojas, que si gustaua de que se otorgasse lla-
 maria testigos; a que le respondió el dicho don
 Agustín, que su intencion no auia sido hazer tes-
 tamento cerrado, si no de forma que lo entendies-
 sen todos, y que por no auer hallado papel sellado
 se auia reduzido a hazerlo en aquella forma, y que
 así los susodichos podian declarar su disposicion
 a qualquiera que la preguntasse, y que para su cõ-
 suelo queria que dicho testamento se leyesse en
 presencia de sus albaccas, y deudos, y preuino a di-
 cho escriuano que bolviesse otro dia por la maña-
 na, como lo hizo el dia quatro de dicho mes, en
 que auiendo concurrido en las casas de la morada
 de dicho don Agustín el dicho escriuano, don An-
 tonio de Alcaraz y Mula, el Almirante don Anto-
 nio de Aguilar, don Alonso de Beas, don Gonça-
 lo Garcia de Alcaraz, Pedro Navarro Huete, y vna
 criada de la casa, y don Bartolome Leonés, en pre-
 sencia de los susodichos se leyó el testamento de
 orden de dicho don Agustín, y leydo preguntó el
 susodicho a los circunstantes le dixessen, que les
 ouia parecido, a que respondieron todos, que es-
 taua

misog A

taua

38
taua muy bueno, y dieron las gracias algunos de
ellos por los legados que les dexaua, y en especial
el dicho don Bartolome Leones dixo, que le auia
parecido muy bien, y que hiziesse otros muchos;
y entonces el dicho don Agustin dixo, pues seño-
res este es mi testamento, y vltima voluntad, que
bien sabe Dios que mi deseo ha sido siempre cum-
plir con mi obligacion; y por ser la vna del dia, y
no auer comido ninguno de los circunstantes se
despidieron, y dicho don Agustin dixo a el escri-
uano bolviessse a la tarde se llamarian testigos, y
pondria en forma; y auiendo buuelto dicho escri-
uano con el testamento cerrado di ho don Agus-
tin estaua ocupado con visita de dō Martin Ruyz
Soler, Canonigo de la Colegial de dicha ciudad,
por lo qual dixo a dicho escriuano dexasse el tes-
tamento en su poder, y bolviessse despues, y con
efeto lo dexò, y quando bolviò le auia sobreneni-
do a dicho don Agustin vn fluxo de sangre a las
siete y media de la noche de aquel dia, de que mu-
rió.

3
¶ Con esta relacion dicho don Juan
Ruyz pidió, que atento a que dicho testamento
auia quedado consumado, y perfecto se deuia exe-
cutar lo en el contenido en fuerça de nuncupati-
uo, ò como mejor huuiessse lugar en derecho, y
porque tenia noticia auia dexado su alma por he-
redera, y a el suso dicho por albacea, pidió, que di-
cho testamento que se auia hallado a el tiempo de
la muerte de dicho don Agustin en vna arquilla
junto a su cama, se abra, y publique, recibiendo in-
formacion que ofrece a el tenor de su pedimento,
y que se lea, y muestre a los testigos para que le re-
conozcan, y declaren ser el mismo que se les leyò,
y constando assi, se declare por valido dicho testa-
mento, y se protocolle, y para todo se cite a dicho
don Bartolome Leones, y doña Agustina de Lauiz
y Gueuara su muger, y hermana de dicho don
Agustin,

3
 Agustín, y que jure, y declare dicho Martín Na-
 varro escriuano ante quien auia pasado lo refe-
 rido a el tenor de este pedimento.

4 ¶ Por el Corregidor de dicha ciudad
 se mandò abrir dicho testamento, y leydo se lo
 entregò a el escriuano, y en el parece auer instruy-
 do por su heredera dicho don Agustín su alma,
 dexò diferentes legados pios, dos aniversarios en
 dicha Iglesia Colegial, quinientos ducados para
 pobres, dos Capellanias, mandò ciertos bienes a
 dicha doña Agustina su hermana, muger de di-
 cho don Bartolome, y otros bienes a doña Juana
 Carcelen su muger en vsufruto, y nombra por al-
 baccas a don Iuan Ruyz Ximenez su tio, y a don
 Antonio de Alcaraz y Mula su primo, y a don Alòso
 de Beas, y en el remaniente de sus bienes dexa por
 vsufrutuaria a dicha su muger, y despues de sus
 dias a doña Agustina de Lauiz su hermana, y des-
 pues de los de esta a su alma, y esta firmado dicho
 testamento de dicho don Agustín.

5 ¶ Con citaciò de dicho don Bartolo-
 me Leones, y de doña Agustina su muger, se dà la
 informacion ofrecida en dicho pedimento, y en
 ella dize el Doctor don Gines Vencal todo el he-
 cho que se contiene en el pedimento passò en pre-
 sencia de el susodicho, y de oydas el auer se leydo
 en presencia de los referidos en dicho pedimen-
 to, y dize, quedò perfecto, y acabado el testamen-
 to, y que assi lo dixo el dicho don Agustín.

6 ¶ Los dichos don Antonio de Alca-
 raz y Mula, y demas que se refieren auer oydo leer
 dicho testamento, deponen en la misma confor-
 midad que refiere el pedimento, excepto don Bar-
 tolome Leones, que dize no oyò dezir a el testa-
 dor esta es mi vltima voluntad, y reconoce el me-
 morial que se le muestra, y la letra del testador.

7 ¶ Con la informacion referida el di-
 cho don Iuan Ruyz en diez y seys de Enero pidió
 B que

que dicho testamento, por estar perfecto en fuerza de nuncupatio, se protocolasse con citacion de dicho don Bartolome.

8. ¶ El qual citado en veynte y cinco de dicho mes salió contradiziendo la pretension referida, y pidiendo se le diese la posesion de todos los bienes que auian quedado por fin y muerte de dicho don Agustín por no auer hecho testamento el susodicho, y ser doña Agustina de Lauiz su muger la parienta mas cercana, como su hermana legitima.

9. ¶ En el discurso del pleyto se ratificaron los testigos sin alterar circunstancia considerable, y de nueuo se examinan a don Gonçalo Ginez Quiñones, don Iuan de Gueuara, y otros testigos, que dizen, que auiendo visitado en la enfermedad de que murió a dicho don Agustín, les dixo en el discurso de la conversacion; y a, gracias a Dios, tengo hecho mi testamento, y por no auer auido papel sellado me he reduzido a hazerlo cerrado; y todos los testigos, que son hasta nueue, dizen auerle oydo dezir, este es mi testamento, y vltima voluntad, por la que quedò escrita, y se leyò en presencia de los testigos referidos, solo don Bartolome Leones niega esta circunstancia.

10. ¶ Y haze prouanças, que se reduzen a si despues de muerto el dicho don Agustín auia dicho el Doctor Vencal, que su animo era hazer vinculo a fauor de sus parientes, y no ay testigo que lo diga, y que el papel sellado auia llegado a dicha ciudad el dia quatro de Enero a las doze de el; y asimismo que Francilca de Villalobos, criado de dicho testador, testigo en dicho testamento, padecia luzidos intervalos, en que tampoco ay prouança, y por ser circunstancia de la entidad, que se reconoce para este pleyto, se omite el hazer de ellas mas larga relacion.

11. ¶ Concluso en la instancia de el inferior,

4
ferior, la sentencia fue, declarar por testamento, y
ultima voluntad la disposicion que se contiene
en el papel que se ha presentado, y que deve valer
en fuerza de nuncupatio, de que se apelo por par
te dedicho don Bartolome, y dixo de agravios en
esta Corte; y por dichos albaceas de bien senten
ciado, y se pidio se declarasse deue quedar priua
do dicho don Bartolome Leones de el legado
que en la disposicion referida se dexò a doña Agus
tina su muger, por auer impugnado el testamen
to, y concluso.

12 ¶ La sentencia de vista fue, confir
marla de el inferior, de que se suplico por dicho
don Bartolome, y ofrecio a prouar, a que se con
cluyò, y lo està en reuista sobre confirmar, ò refor
mar la sentencia de vista, y del inferior referidas, y
para que se confirmen se referiràn los fundamen
tos que asisten a dichos albaceas, y legatarios pa
ra la validacion de dicho testamento, refiriendo
en el discurso de ellos el hecho que se necesitare,
y diuidiendolos en dos.

13 ¶ El primero serà, que la disposicion
referida para testamento nuncupatio tiene las
solemnidades, y requisitos de que necessita, y que
assi, en fuerza de tal, deve subsistir.

14 ¶ El segundo, que aun quando falta
ran en dicha disposicion algunas solemnidades,
no auiendo defecto de voluntad, por ser a fauor
de obras pias deve tener validacion.

*** ARTICVLO PRIMERO. ***

15 ¶ No es dudable la forma, y solem
nidades que necessita el testamento nuncupati
uo, assi por el derecho comun, como por las dis
posiciones especiales de estos Reynos, el derecho
comun no lo distinguiò de el in scriptis en el nu
mero de testigos, pues igualmente pidio siete pa
ra

ra su validacion, vt in leg. hac consultiſſima, S. per
nuncupationem, C. de testamentis, cum vulgatis.

16 ¶ Este numero de testigos que para
el testamento nuncupatio se necesitaua lo cor-
rigio nuestro derecho de el Reyno, dando forma,
que es la siguiente, que si se hiziesse, y otorgasse
ante escriuano, reduziendolo a escritura publica,
bassassen tres testigos, y no auiendo escriuano
fuesse ante cinco, vt ex leg. 1. tit. 2. lib. 5. ordina-
menti, a que se refiere la l. 3. Tauri, que est 2. tit.
4. lib. 5. Recopilat. & in earum explicatione Bur-
gos de Paz in dict. l. 3. Taur. num. 826. Cifuent.
in eadem leg. num. 20. & Tellus Fernandez in 2.
part. num. 14. Anton. Gomez num. 47. Dom.
Menchaca de successio num creatione, lib. 3. §. 2.
num. 20. Dom. Couarr. in cap. cum esses de testa-
ment. num. 1. Matienço in l. 1. tit. 4. lib. 5. Reco-
pilat. glos. 3. num. 6. & Azcuedo in eadem leg. a
num. 1.

17 ¶ No se dudan estos principios tan
claros por la parte de don Bartolome Leones, y
que segun ellos no solo ay suficiente numero de
testigos con los que asistieron a oyr leer el testa-
mento de dicho don Agustin de Lauiz, si no que
sobran muchos, mas valese de diferentes objec-
ciones, y assi la respuesta a ellas seran los mas segu-
ros fundamentos.

OBIECCION PRIMERA.

18 ¶ Esta se reduce a pretender el dicho
don Bartolome Leones, que la disposicion referi-
da no puede tener firmeça como testamento nū-
cupatio, porque el dicho don Agustin de Lauiz
parece eligio por forma de testar la del testamen-
to cerrado, con lo qual fue visto limitarse a ella, y
no que rer que en otra valiesse su testamento, con
que no teniendo las solemnidades, y requisitos
que

5
 que para testamento in scriptis se necessita, ni como tal puede valer, por faltarle dichas solemnidades, ni como nuncupatio, por no concurrir la voluntad de el testador, que se presume no quiso testar en dicha forma, ad text. in l. *multum interest*, C. *si quis alii vel sibi*, cap. *super abbatia de officio delegat.* ex quibus desumitur illud vulgare, *quod potui nolui, & quod volui adimplere nequeunt*, & ex ijs, & alijs comprobant la opinion referida Oldraldus *cons. 159. per totum*, quem sequuntur Corn. Cin. & alij quam plurimi ex antiquioribus relati à Menoch, *de presumption. lib. 4. presump. 2. à num. 19.*

19 ¶ Et ex nostris hoc ipsum videntur probare Bugos de Paz in l. 3. *Taur. part. 1. conclus. 2. num. 219.* Tello Fernandez *in eadem leg. 5. part. num. 5.* & alios referens Azeued. *in l. 2. tit. 4. lib. 5. Recopilat. à num. 58.*

R E S P U E S T A D E E S T A
primera objection.

20 ¶ Sea, pues, lo primero, que los Autores, y doctrinas que por mas favorables se pueden ponderar hablan, y se deuen entender quando el testador precisamente se limitò restringiendo su voluntad a testar in scriptis, & nõ alio modo, porque en este caso totalmente parece ay defecto de voluntad, sin la qual no puede conservarse la disposicion, vt ex ipsomet Oldrald. in consilio supra relato colligitur.

21 ¶ Y en este mismo sentido se deuen entender, y aun asì se explican, Cin. *in l. hac consultis. 5. per nuncup. C. de test.* Paulo de Castro *cons. 101. ex num. 3.* Curt. *cons. 12. & 303.* & alij ex antiquioribus quos recenset Menoch. *dist. presump. 2. à num. 19.* & Dom. Castillo *lib. 4. controuers. capit. 22. à numer. 3.* quos libenter

omitimus por excusar prolixidad.

22 ¶ Ex nostris autem, que hablen en este sentido, videlicet, quando lo voluntad es expresa de testar in scriptis, & non alia forma facile videre est, ex Burgos de Paz in dict. l. 3. Taur. part. 1. conclus. 2. à num. 232. Tellus Fernandez in dict. leg. partit. 5. à num. 9. Padilla in l. ex testamento, C. de fideicommiss. à num. 7. Dom. Menchac. magis expresse hoc asserit ex l. 1. tit. 1. partit. 6. in tractat. de succes. creat. lib. 3. §. 22. à num. 37. & cum alijs quam plurimis Azeued. in dict. l. 2. tit. 4. lib. 5. Recopilat. à num. 47. donde proponiendo la question presente, que disputa, sic ait: *Quid si quis voluit testari in scriptis, quia sic expresse declarauit, &c.*

23 ¶ Mas quando, sin perjuyzio de la verdad, dieramos, que los Autores referidos, y otros muchos que se pueden traer para este punto, no restringiessen esta conclusion a los terminos de voluntad limitada con expresion a testar in scriptis, si no que, aun quando esta por conjeturas se explicasse auer sido de testar en dicha forma, corrieste la conclusion de no valer en otra, toda via restaua fundar de contrario, que conjeturas intervienen que persuadan con evidencia quiso testar in scriptis don Agustin de Lauiz, pues es el fundamento de la nulidad que pretende, vt in casu resoluit ex Bertazol, Alexand. & Parlador. Flores Diaz de Mena lib. 1. variarum, cap. 1. à num. 34. & Dom. Castillo lib. 4. controuerf. cap. 21. num. 115. ibi: *Quia testamentum dicitur perfectum nisi constet quod testator eo tempore aliud disponere voluisset, quod rotique est probandum pro parte impugnantis testamentum, ex quo accus non presumitur imperfectus, nisi probetur.*

24 ¶ Y lo que solo parece puede ser argumento de esta intencion, y que por conjetura la cta en algunos Autores, es el auer puesto algunas

nas solemnidades que corresponden a testamento cerrado, por las quales se quiere inferir se reduxo, y fue su voluntad testar en dicha forma, vt ex hac coniectura inferen Alber. *in dict. §. per nuncup.* & Paul. *in l. heredes patam, num. 5. Et in dict. §. per nuncup. column. fin.* para que se citara tambien a el señor Gregorio Lopez en la ley segunda *tit. 1. partit. 6. glol. en poridad.*

25 ¶ Pero no es dudable que esta coniectura no se adapta a el caso presente, ademas de no ser suficiente para inferir de ella voluntad precisa de no testar en otra forma.

26 ¶ Que no convenga a el caso de este pleyto se manifesta, pues los Autores referidos, que la tienen por bastante, hablan de aquellas solemnidades que solo convienen a el testamento *in scriptis*, y no son, y aun repugnan a la naturaleza del testamento *nuncupatiuo*, vt *sigillationes, appositio cordularum, & alia similia*, mas no aquellas solemnidades quæ æquè conveniunt a vna, y otra forma de testar, y de el hecho se manifesta que no intervino ninguna de las solemnidades referidas, pues no passò el testador a poner las cuerda a el testamento, ni sellos, ni otras delas que vtrepugnan a el testamento *nuncupatiuo*, vt *ex leg. habemus, C. de testament. referunt Autores supra citati, & Tell. Fernandez dict. 5. part. l. 3. num. 7. ibi: Quod tunc dicatur velle testari in scriptis tantum, quando adhibuit aliquas solemnitates, quæ tantum conveniunt testamento in scriptis, videlicet, sigillationes, appositio cordularum, & alia similia.*

27 ¶ Mas quando huvieran concurrido las circunstancias referidas, y solemnidades privativas de el testamento cerrado, toda via no era suficiente medio para manifestar voluntad coartada a testar *in scriptis*, y que por ella sola, no valiendo como testamento cerrado, no tuuiera subsistencia

824

sistencia como nuncupatio, vt ex Bart. in leg. fin. ff. de iure Codic. Ang. in l. 1. de hered. instit. Gozadin. cons. 3. num. 11. afferit Tell. Fernandez in dict. l. 3. part. 5. à num. 12. ibi: *An ex eo, quod solemnitates testamenti in scriptis adhibuit probetur voluisse precise in scriptis testari, & iudicio meo credo, ex hoc tantum non constare voluntatem precisam testandi in scriptis.* Y prosigue fundandolo con grauissimas razones.

28 ¶ Y aun no solo quando la voluntad referida se deduce por conjeturas, pero ni quando es expresa en la forma referida, son muchas las autoridades, y mas eficazes los fundamentos juridicos que persuaden a que deue subsistir como nuncupatio si se le faltasse alguna solemnidad para cerrado, aunque por las de que vsò pareciesse queria testar en dicha forma, Menoch. de presumption. dict. lib. 4. præsumpt. 2. num. 16. ibi: *Tertius est casus, quando testator adhibuit solemnitatem sufficientem testamento nuncupatio, non tamen sufficientem testamento in scriptis, vel e contra, hoc in casu sustinetur testamentum secundum formam illam, que obseruata reperitur, etiam si testator ob adhibitam formam testamenti in scriptis, vel etiam ex expressione aliqua verborum visus fuerit in scriptis testari, & pro hac opinione adducit quam plurimos, & præcipue, Grammat. decis. 62. num. 25. Boer. decis. 240 num. 5. Dom. Minch. de successionum creation. lib. 3. §. 30. num. 38. vers. Sed si, ibi: Sed si destinavit testari in scriptis, quod valeat in vim testamenti nuncupatio facillime admittitur.* Y omitimos el referir otros muchos lugares, y solo las razones de ellos, que son las mas eficazes, se propondràn con breuedad.

29 ¶ Y en especial para los que quisieron fundar en fuerça de conjeturas voluntad limitada, quales puede auer que vençan la dela ley
tercera,

7
 tercera, ff. de testament. militar. para que se pueda presumir, que quien se puso a hazer testamento quisiese por alguna leue circunstancia morir a bin testato, y que teniendo las solemnidades de nuncupatio, si le preguntaran queria valiesse en fuerça de tal, no pudiendo valer como cerrado, aunque huiera hecho dictamen de hazerlo en esta forma, dexara de responder, que queria valiesse en la que pudiesse conforme a derecho, ex l. 1. a. le pactum, §. fin. vbi glosa, & Doctores, ff. de pactis.

30 ¶ Y ponderando el texto referido in dict l. 3. lo resuelve assi con muchos fundamentos el señor Crespistom. 2. obser. val. § 2. num. 35. ibi: *Atque ita cum vocato septenario numero testium, & tabelione, possit testator iure communi, vel per nuncupationem, vel in scriptis testari: si omnia, quae ad suam voluntatem exprimentia necessaria sunt, completuerit, ita ut ei nihil supersit agendum, quamuis quo ad tabelionem, adhuc imperfecta sit dispositio, intelligimus testatorem, non ita testandi in scriptis, viam elegerisse, ut testationi per nuncupationem videretur renuntiasse.*

31 ¶ Con estos, y otros fundamentos concluyentemente se satisface por los Autores referidos a los de la contraria que fundan en el brocardico referido, *quod potius nolui, & quod, &c.* pues esto se entiene para que no pueda hazer transito, ni valer el acto, que es en si nulo, por otro distinto en especie, aunque valido, q̄ es el fundamento tambien que se saca de la ley *non codicillam, C. de testament.* en donde, si faltan las solemnidades para el testamento, aunque intervengan suficientes para codicilo, auiendo sido el animo de hazer testamento, no vale, ni como codicilo, porque aqui ay razon de diuersidad, respeto de que el testamento, y codicilo son especies distintas, mas no se puede considerar esta diuersidad

entre el testamento cerrado, y nuncupatiuo, que son de vna misma naturaleza, aunque varien algo en las solemnidades, en esta forma lo discurre el señor Menchaca en el §. 3. referido circa num. 39 & Menoch. *dist. præsumpti. 2. à num. 17. vsque in finem.*

no 32 ¶ Todo lo que se ha discurredo hasta aqui en este punto pareciera ocioso a no auer se insitido tanto en el a la vista de este pleyto, pues las opiniones de los Autores que en el ay solo son, ò quando ay voluntad expresa de testar in scriptis, ò se colige esta por presunciones tan vehementes que persuadan a ello, mas en el caso de este pleyto cesan estas opiniones, pues no solo no huuo en don Agustin de Lauiz voluntad expresa, ni coniecturada de hazer testamento cerrado, antes bien la ay expresa, y prouada de que fue su animo hazer testamento nuncupatiuo, que sin andarla aueriguando por las coniecturas de que quiso que se leyese su testamento, y publicasse delante de las personas que concurriessen en su casa, esta verificado con testigos fue su animo, y voluntad hazer testamento nuncupatiuo, y que solo el error de los que consultò, que le dixeran no podia hazerlo por no auer papel sellado, le reduxo a la forma que tomò, y esta voluntad de hazer testamento nuncupatiuo como cosa extrinseca de el, con dos testigos (ademas de auer muchos) quedara suficientemente prouada, vt ex *Mantica de coniectur. vltimar. voluntat. lib. 12. tit. 16. num. 14. §. 15. Paz en l. 3. Taur. & alijs quam plurimis tenet Dom. Castillo lib. 4. con- trouersiar. cap. 20. num. 14. §. cap. 21. num. 56.*

omnes 17 obli obusio, olisib o ang rra dndul
cira **OBIIECCION SEGUNDA.**

ob orqlo, ob dnduib ob noua re iups caproq
-013.3-2010 ¶ En esta se pretende dar a entēder, que el testamento que se hallò escrito, y lo demas

que

que mira a la disposicion de dicho don Agustin de Lauiz, ni aun para nuncupatio, quedo con las solemnidades que requeria, porque los testigos que interviniéron, aunque en el numero fuesen bastantes, no tenian las calidades necesarias para ser idoneos en el testamento, ad textum in leg. qui testamento 20. §. mulier, cum sequentib. ff. de testament. & textum in leg. nullus. ff. de testib. Et leg. omnibus 9. C. eodem.

RESPUESTA A ESTA SEGUNDA
objeccion.

34 ¶ Que la disposicion de dicho don Agustin de Lauiz no quedasse perfecta no se de que se pueda colegir, luponiendo, que puede valer en fuerza de testamento nuncupatio, vt probatum manet en la respuesta a la primera objeccion supra a num. y que para estar perfecto en fuerza de tal, tenga, no solo suficiente numero de testigos, si no que sobren muchos, no se podra dudar, pues son los que asistieron siete, fuera del escriuano, y Doctor Vençal.

35 ¶ Que estos tengan las calidades que el derecho requiere para testigos testamentarios, patet, pues aunque algunos de ellos sean legatarios, ni por derecho comun, ni por el de nuestro Reyno es defecto que impida esta calidad, ex §. legatarijs. Instit. de testament. Et l. qui testamento 20. in princip. ff. de testament. l. dicantibus, C. eodem. glos. in l. si quis ita. ff. de rebus dubijs. & ibi Socin. de iure Regio in l. ii. tit. i. part. 6. Gregor. Lopez & in l. 3. Taur. Tello Fernandez 2. part. num. 11. licet limitet quando no intervienen si no tres testigos, Burgos de Paz in dict. l. 3. num. 844. Emanuel Acosta in rep. cap. si pater de testament. 2. part. num. 6. Marienq. in l. ii. tit. 4. lib. 5. Recopilat. glos. 8. num. 11. & cum alijs Dom.

Dom. Pichard. *in dict. §. legatarijs, num. 1.*

36 ¶ Como ni lo está poco el q̄ Frãcisca de Villalobos, criada de la casa de dicho don Agustín de Lauiz sea vno de los testigos de dicha disposiciõ, pues ademas de q̄ sin ella ay suficiẽte numero, en los testamentos q̄ a favor de obras pias, aut inter liberos se hazen, como en estas, no se mira tanto las solemnidades, y solo se atiende a la prouança regular de la verdadera voluntad, no es impedimento la calidad del sexo para ser idoneos testigos.

37 ¶ Ni lo que se quiere dar a entender de que los testigos que intervinieron no fueron fueron rogados, como se requeria, ademas de ser incierto, en el hecho faltasse esta circunstancia, pues consta de el que no quiso dicho dõ Agustín de Lauiz se perficionasse, y cerrasse el dia antecedente el testamento, haziendo llamar a todos los que concurrieron en las casas de su morada quando se leyò; con lo qual se califica auer intervenido dicha calidad de auer sido llamados, y rogados.

38 ¶ Ni esta circunstancia puede oponerse por defecto, porque segun la disposicion de nuestra ley 3. Tauri, quæ hodie est la 2. tit. 4. lib. 5. *Recopilat.* entre las solemnidades que pone para el testamento no se haze mencion de ella, ni para el nuncupatio la haze la ley del ordinamiento, que refiere Antonio Gomez, fundando esta opinion *in dict. l. 3. Taur. num. 29.* a quien sigue Palacios Rubcos *in eadem leg. num. 66.* & alios referens Matienço *in l. 1. glos. 8. num. 8. §. in l. 2. glos. 2. num. 3. tit. 4. lib. 5. Recopilat.*

39 ¶ Y quando esto no fuera cierto, toda via no podia embaraçar la validacion de dicho testamento, por ser a favor de obras pias, en cuya contemplacion se dispensara este, y aun otros mayores defectos de solemnidad, *vt ex cap. relatum*

de

de testament. tene t Abbas Panormit. & Doctores in dict. cap. & Dom. Couarr. num. 4. Cardinalis Mantica de coniecturis vltimar. voluntat. lib. 6. tit. 3. num. 4. & cum alijs quam plurimis Matienço in l. 1. tit. 4. lib. 5. Recopilat. glos. 8. num. 7.

40 ¶ Con que no parece dudable, respecto de lo referido, que dicha disposiciõ, ò pot auer sido (como se fundará) principalmente a fauor de obras pias, ò en fuerça de vltima voluntad, prouada con suficiente numero de testigos, aurá de subsistir, aunque tuiera defectos de solemnidad, muy notorios, vt ex dict. cap. relatum, tenet omnes Authores supra citati, & cum alijs quam plurimis Dom. Castill. in dict. cap. 21. nu. 22. & Donat. Ant. Marinis resol. quotid. lib. 1. c. 238. à n. 1.

TERCERA OBJECCION.

40 ¶ Que solo fue vna preparacion para testar, mas no testamento perfecto, porque para el huuo defecto de voluntad, que este es inflexible, y vicia las disposiciones, aunque sean hechas a fauor de obras pias, aut inter liberos, y assimismo por no auer llegado dicha disposiciõ a el vltimo punto de su complemento, quedò imperfecta, & per consequens invalida, ad textum in l. si is qui testamentum, § l. ex ea scriptura. ff. de testam. § l. fideicommissa. §. quoties. ff. de legat. 3. tenet Oldrad. cons. 119. Barr. cons. 46. Immol. cons. 95. Castren. cons. 75. § 101. § 450. con otros muchos que por tres columnas enteras cita el señor Castill. lib. 4. controuers. cap. 21. nu. 30.

RESPUESTA A ESTA TERCERA objeccion.

41 ¶ En la satisfacion concludente
E que

que, videri nostro, tiene este fundamento, por ser en el que principalmente ha insistido la parte de dicho don Bartolome Leonés, quedará calificada la justicia notoria que assiste a los albaceas, y legatarios, por quien se defiende, la validacion de esta disposiciõ, no dudamos la certeza de los fundamentos referidos supra nu. 40. mas el adaptarlos a el caso deste pleyto, *hoc opus, hic labor est.*

42 ¶ Con que solo queda a dicho don Bartolome Leonés por vltimo refugio de su pretension el defecto de su voluntad, que se quiere dar a entender huuo en esta disposicion, valiendose para fundarlo de la doctrina de la *l. si quis qui testam. 25. ff. de testam.* donde parece, que aunque el testamento se halle ya con institucion de heredero, que en los terminos de el derecho comun era lo esencial del, ad textum in *l. 1. § l. heredes palam de testam. § l. iubemus. C. eodem, § §. ante heredis instit. Instit. de legat. cum vulgatis*, no obstante se decide no valer el testamento si la disposicion no quedõ perfecta, & testator ad alia progredi volebat, ex Autoribus supra num. 40. congestis à Dom. Castill. *dict. cap. 21. à num. 3.*

43 ¶ Pues para fundar este defecto necessitava el dicho don Bartolome de Leonés de verificar este animo, y voluntad del testador con medios que per necesse concluyeran, vt aperte colligitur ex *dict. l. si quis qui testam. ibi: Labeo tunc hoc verum esse existimat si constaret voluisse plures eum, qui testamentum fecisse heredes pronuntiare, ego nec seruum puto aliud sensisse, ex quo textu hoc comprobāt Fulgos. *cons. 117. Barbac. cõs. 58. Alex. cõs. 74. & ex nostris Albarad. de cõsectur. men. defunct. lib. 3. cap. 2. §. 1. nu. 14. Ayor. de partit. 3. part. quest. 4. num. 70. Tell. Fernand. in l. 3. Taur. 2. part. num. 16. Matienç. & Azeb. cum alijs quam plurimis relatis à Dom. Castill. lib. 4. controuerf. cap. 21. à num. 44. & nouissi-**

me Guzm. *verit. iur. verit.* 15. num. 23. ibi: *Voluntatem presumit completam, & absolutam, & quod testator nihil ultra valuerit disponere, nisi contrarium probetur per media, quæ concludant per necesse.*

44 ¶ Y aun quando para ajustar esta imperfeccion de volūtađ q̄ se pretende, fuerā bastātes cōjetoras, q̄ denotarā animo de proleguir el testamēto, estas auian de ser tales, q̄ vencerā la presunciō juridica q̄ asiste a qualquiera dispōsiō para q̄ se presume perfecta, y las q̄ los Autores reconocē para este efecto son, quādo queda clausula pēdiēte, videlicēt. *Itē volo, vel hoc amplius volo.* dicciones que por repetitiuas denotā el progreso, vt agnoscunt Ruesti. *cons.* 15. Albarad. *lib.* 3. *cap.* 2. §. 1. num. 14. & cum alijs Dom. Castill. *dict.* *cap.* 21. nu. 52. ibi: *Quod quidem, & voluisse testatorem ad alia disponenda ultra transire; probabitur, quando post unum, vel plura disposita à quibus inchoauerat facere testamentum subiicit verbum dispositiuum cum precedenti dictione repetitiua, puta, item volo, vel hoc amplius volo.*

45 ¶ Con que no concurriendo, ni el auerse verificado con evidencia voluntad de proseguir dicho testamento, ni las conjeturas referidas solo se vendrà a fundar de contrario esta imperfeccion en auer suspendido dicho don Agustinde Lauiz el otorgamiento, y que se acabasse de perficionar su testamēto el dia quatro de Enero, diziendo a el escriuano bolviēse despues, de que se quiere inferir defecto de voluntad para la perfeccion de dicho testamento.

46 ¶ A que se satisfaze lo primero, con el hecho cierto, pues quando passò lo referido, no es dudable auia precedido ya el auerse leydo dicho testamento en presencia de los testigos referidos, y dicho el testador, *pues este es mi testamēto*

785
to, y ultima voluntad, con que auia quedado en fuerza de tal, ya perfecta, vt ex pluribus notat D. Castill, dict. cap. 21. num. 55. vbi notat, que para prouar esta voluntad del testador de auer dicho, este es mi testamento, y ultima voluntad, y tener la por perfecta bastan dos testigos, como en las demas cosas extrinsecas de los testamentos, con que no puede hazer falta la deposicion de don Bartolome Leones, que solo niega este particular, pues ademas de los testigos que se hallaron a oyr leer el testamento, deponen otros tres, de entera fee, y credito, que auendolo ydo a visitar les dixo estava muy consolado, porque tenia ya acabado su testamento.

47 ¶ Pero quando faltara lo referido, la circunstancia que ocasionò a dicho don Agustin de Lauiz suspender el que se pusieran los hilos y firmas de los testigos, no fue por tener cosa que añadir, ò quitar de dicho su testamento, si solo por que se hallaua ocupado con la visita de don Martin Ruyz Soler, Canonigo de la Colegial de dicha ciudad, y por que le assegurauan los Medicos no instaua la enfermedad, y assi todos los Autores, y doctrinas que ponderan, por defecto de voluntad, la conjetura referida es, quando pendiente el testamento, y sin quedar perfecta la voluntad le dize el testador a el escriuano, *non facias aliud vsque cras, Et rogat notarium vter reuertatur, vt ex Alex. Ruin. lason, & alijs notat Menoch. de presumpt. lib. 4. presumpt. 5. à nu. 6. ibi: Quando testator publicato, Et ordinato testamento coram testibus, Et notario, postea dixit, non facias aliud, vsque cras, Et rogauit notarium, Et testes, vt cras reuertentur. D. Cast. dict. cap. 21. num. 85.*

48 ¶ Con lo qual, ni por este medio, ni el que tambien se quiere ponderar de la ley *ex ea scriptura, ff. de testam. Et l. fideicommissa, §. quoties,*

ties. ff. de leg at. 3. en donde no vale por testamento aquella escritura en q̄ el testador tuviere anotadas las colas que en su testamento queria disponer, aunque estas las dixesse delante de testigos, se puede arguyr el defecto de voluntad que se pretende, porque esto mas era preparación para testar, que testamento.

49 ¶ Porque no dudamos las disposiciones referidas, mas estas se entienden quando solamente se refieren con animo de consultar a las personas a quienes se leen, sin dezirles, como sucedió en nuestro caso, este es mi testamento, y vltima voluntad, en que con evidencia se manifiesta no correr las doctrinas de dichos textos, ni las de los Autores, que con ocasion de ellos se explican, que refiere el señor Castillo *dict. cap. 21. nu. 115. precipue, vers. Sexta vero.*

50 ¶ Y vltimamente, el que dicho testamento no llegasse a su complemento en la forma de cerrado, explicada ya la voluntad del testador con palabras que denotaron su resolucion, y animo de que tuviere efecto lo por el dispuesto, y ordenado, aunque huviere suspendido su otorgamiento, y sin auerle hecho muriese, será defecto solo para que la escritura no tenga validacion, como instrumento publico, mas no para que esta voluntad, verificada con el numero de testigos que se requieren, dexa de tener subsistencia, Paul. de Castro *cons. 307. volum. 1. Parlad. in sexquicenturia quotid. different. different. 15. num. 11. Et rerum quotid. cap. 20. n. n. 14.* Anton. Gomez *in dict. l. 3. Taur. num. 108.* Albar. *de coniectur. ment. defunct. lib. 3. cap. 2. §. 1. num. 14.* Flores Diaz de Mena *variarum, lib. 1. quast. 1. num. 43.* Azeued. *in l. 1. tit. 4. lib. 5 Recopilat. num. 64.* Matienç. *in dict. l. 1. glos. 7. num. 4. & cum alijs quam plurimis.*

51 ¶ Dom. Castillo *dict. cap. 21. n. 115.*

ibi: *Quia lectio, & consensus, siue otorgamiento non est de substantia testamenti nuncupatiui, ad hoc, ut sit testamentum, sed tantum est de substantia ipsius scriptura, ad hoc, ut sit publicum instrumentum, unde si deficiat consensus, siue otorgamiento, licet vitietur scriptura, non vitiatur testamentum ipsam, quod remansit perfectum, quoad voluntatem.*

52 ¶ *Cancerius lib. 1. variarum, cap. 4 num. 96. ibi: Quod si testator deliberate declarasset coram testibus talem esse suam voluntatem explicando eam dispositiue, & postea dixisset, quod vocaretur notarius ad redigendam dictam suam voluntatem in scriptis, quod tunc si ante notarii aduentum moreretur, vel ante publicationem factam per notarium, in praedicto casu non dari imperfectionem ratione voluntatis.*

53 ¶ *Y los Autores referidos, citando a muchos que se omiten por escusar la prolixidad de este papel, traen casos mas apretados, concluyendo todos no auer defecto de voluntad por no estar el testamento con las solemnidades todas que para en fuerza de instrumento publico necesitaua, y es muy del proposito Ayora de partition. 3. part. quest. 24. Guzman verit. iur. verit. 15. per totam, Donat. Antonio Marin. resolut. quotidian. lib. 1. cap. 238. precipue num. 10. ibi: Neque in aliquo obstant verba illa torni di mane, che lo firmeremo: quia ultra, quod ex iam dictis de alia explicanda voluntate non apparet, intellexit testator de solemnibus, & sic de stipulatione testamenti, etenim testatoris verba secundum iuris dispositionem sunt accipienda, & prout lex dicit, sed lex dicit, finemque consistere interpretatur non in voluntate testatoris, sed in stipulatione, siue signaculis, & subscriptionibus testium; ergo verba illa a testatore prolata respectu voluntatis referri, non possunt, sed tantum solemnitatis: quia lex sic*

sic testamentum finiri interpretatur.

54 ¶ Con que no parece dudable no intervino en la disposicion de dicho don Agustín defecto alguno de voluntad, que era el medio unico con que se podia impugnar, aunque no han faltado Autores muy clasicos, que aun con el, siendo a favor de obras pias, defiendan, que valga en lo explicado por el testador, aunque tuviere animo de proseguir la disposicion, *vt ex Panormic. cap. 1. num. 2. de successione. ab intestat. Bart. in l. in testamento. ff. de fideicommissar. libert. Ancharr. cons. 337. Castren. cons. 456. Dec. cons. 159. Tiracuell. de privileg. pia causa, privileg. 7. per totum. & inter liberos, que es lo mismo, Dom. Crespis de Valdaur. observat. 50. per totam.*

55 ¶ Mas reconociendo, como debemos, la buena fee, y que la contraria es mas seguida, fuera de que para el caso de este pleyto no se necessita de violentar las opiniones, pues no solo, como queda discurredo, no ay defecto de voluntad, pero ni de solemnidad, le hallamos en fuerza de nuncupatio, con que ex abundanti, y por si se reconociere alguno, que no alcançamos, se passará a el segundo medio.

*** ARTICULO SEGUNDO. ***

56 ¶ Que en los testamentos hechos ad pias causas solo se atienda a la prouança regular de la verdadera voluntad, despreciandose las solemnidades que por el derecho comun, y de nuestro Reyno se requieren, *nemini dubium est, vt ex cap. relatum, & cap. cum esses, de testament. tenent Cardinal. Mantica de coniectur. vltimar. voluntat. lib. 6. tit. 3. à num. 4. Gamma decis. 46. num. 3. & decis. 81. num. 2. Zcuall. commun. contra communes, quest. 318. Dom. Couarr. in dict. cap. relatum, num. 4. & alij quam plurimi congesti à Barbosa in collectan. ad dictam caput.*

Y que

57 ¶ Y que esta disposicion se aya de guardar, no solo en los Tribunales Eclesiasticos, y tierras de el dominio temporal del Sumo Pontifice, sino generalmente en todos los Tribunales, y Reynos corre con la misma llaneza, vt ex Abbat. Bart. Iason, & alijs tenet Dom. Couarr. in dict. cap. relatum, num. 1.

58 ¶ Con que solo puede ser la duda, si la disposicion de dicho don Agustin se pueda dezir, que principalmente se dirigio ad causas pias, y por este medio deuerse suplir las solemnidades, no solo para que tenga subsistencia lo que a su fauor se hallare en dicha inspeccion, sino que per consequentiam valga lo demas dispuesto, y que sea principalmente a fauor de obras pias, patet, pues la institucion directa de herederos es a fauor de su alma, ad textum in l. subemus, C. de testament. & l. haredes palam, ff. eodem, & l. 1. ff. de haredib. instit. & §. ante haredis institutionem. Instit. delegat.

59 ¶ Bien pudieramos fundar, que todos los legados, y mandas que se hallan en dicho testamento son pios, pues los mas no es dudable ser Capellanias, aniuersarios, limosnas, y en los que no concurren estas circunstancias, como en el de doña Maria Iuana Carcelen, viuda del dicho don Agustin, por ser por via de alimentos contiene la misma causa de piedad, l. Mela, ff. de alimentis, & cibar. legat. & leg. Sancimus, C. de Sacrosanct. Eccles. Surd. de aliment. tit. 8. priuileg. 1. num. 1. Lara in l. si quis à liberis. §. vtrum, num. 1. & ex quam plurimis Dom. Castillo de aliment. cap. 3. num. 1.

60 ¶ Mas hallandose lo principal de la disposicion, que es la institucion de heredero directo a fauor de su alma, pues doña Maria Iuana Carcelen, y doña Agustina Lauiz solo son vsufrutuaras, aun quando huuiera legados profanos, no podia

13
 podia insidir su validacion, vt ex Alex. *conf. 177.*
 Salicet. & alijs tenet Dom. Covarr. *in dicto cap.*
relatum, num. 2.

61 ¶ Principalmente, quando el mis-
 don Bartolome Leones, que lo impugna, no pue-
 de afectar ignorancia de la verdadera voluntad
 del testador, pues no solo la oyó, sino que expref-
 samente la aprouó, dandole las gracias a el testa-
 dor por la disposicion, diziédole estaua muy bue-
 na, con que no parece le es de cente oy impugnar-
 la, y que se le pueden dezir las palabras de el texto
 en la *l. generaliter, in fin. C. de non numer. pecun.*
ibi: Nimes enim indignum esse iudicamus, quod
in a quoique voce de dilucide protestatus est, id in
eundem casum infirmare testimonioque proprio
resistere.

62 ¶ Y principalmente deuiera dicho
 don Bartolome, reconocida la voluntad de don
 Agustin de Laviz, solicitar el que tuuiera efecto,
 pues no es dudable quedó muy beneficiado en
 su disposicion, y no, por alguna vtilidad mas, fal-
 tar a la obligacion que por el parentesco, y amista-
 dad tenia, escusandose de la reprehension que en
 semejante caso hazia Germanico, cuyas palabras
 refiere Anacras Robere *in iudicat. lib. 2. cap. 10.*
proseio, ibi: Non hoc precipuum amicorum ma-
nus est, prosequi defunctum in gnabo quaestis, sed
qua robucepti meminisse, qua mandaberis exequi.

63 ¶ Y fuera justo que dicho don Bar-
 tolome Leones perdiera los legados que en dicho
 testamento se le dexaró por auerlo impugnado,
 vt ex Crauet. *cons. 24. per tot. Paul. de Cast. cons.*
244. num. 1. lib. 2. Nicolas Boer. decij. 147. ad
finem; Cancer. variar. resolut. part. 3. cap. 15.
num. 288.

64 ¶ Que no parece sin graue escrupu-
 lo lo pueda hazer, pues le consta de la voluntad, y
 animo deliberado que para la disposicion referi-

da tuvo el dicho don Agustin de Lauiz, por auer intervenido en ella, y solo funda su pretenfion en alguna omiffion leue de solemnidad, que es el caso en que los Autores fienten pecc mortalmente el que impugna el testamento, vt ex Abbat. in cap. cum effes de testam. num. 10. § 11. & Magon. decij. Florent. 58. num. 40. § decij. Lucen. 32. num. 58. Manent. cons. 35. num. 15. & alijs quam plurimis tenet Ciriac. Nig. controuer. 407. a nu. 131. § controuer. 426. nu. 75.

65 ¶ Y que sea esto el fundamento de este pleyto, patet, pues de la declaracion del mismo don Bartolome se manifiesta que en su presencia explicò dicho don Agustin de Lauiz su voluntad, con que no ignora fueffe la referida, y solo en si firmaron los testigos, y pusieron las cuerdas a el testamento, y se otorgò, y firmò por dicho don Agustin, funda la nulidad que pretende, con que ademas del escrupulo que por el fundamento antecedente puede padecer, se le adaptan las palabras de Seneca de benef. lib. 3. cap. 1. ibi: *O turpa humano generi fraudis, ac nequitia, publica confessionem annulis nostris plusquam animis creditur?*

66 ¶ Y quando en este pleyto se considerara alguna duda (que no alcançamos) siendo sobre si ha de subsistir, ò no vn testamento, no es dudable contiene mucha causa de equidad, assi por ser la disposicion a fauor de obras pias, vt probatum manet supra, como por lo general de vltima voluntad, en cuya consideracion se considera utilidad publica, leg. vel negare 5. ff. quemadmodum testam. aper. cum vulgat. para que se aya de inclinar el arbitrio a fauor de su validacion, l. si pars 10 ff. de inoffic. test. cap. fin. extra. de re iudic. Menoch. de presump. lib. 4. presump. 10. nu. 12. & cum alijs Ciriac. dict. contr. 407. num. 126.

67 ¶ Y ademas de las causas de equidad

dad referidas, no dexa de ayudar la diligencia que don Agustin puso, para que tuuiesse acierto, y perfeccion su voluntad, valiendose de personas que por su profesion pudieran dirigir su testamento, cuyo descuydo no le puede perjudicar, ad textu in leg. errores 2. C. de error. ad vocat. y es mas disculpa para suplirle qualquier circunstancia de solemnidad que faltasse, que la que propone el Iuriconsulto in leg. Lulius Titius 88. alias leg. Scabol. 89. §. Lulius Titius, ff. legat. 2. ibi: Lulius Titius hoc meum testamentum scripsi sine ullo iurisperita, rationem animi mei potius secutus quam miseram, Et nimiam diligentiam, si quid autem minus perite minus, ve legitime fecero, pro iure legitimo debet haberi hominis sane voluntans; pues passò a la diligencia de bulcar, y còsultar quien gouernasse su disposicion.

*V. p. titius in L. nemo p. 20
L. an. 237*

88 ¶ Estos son los fundamentos que cò la brevedad posible ha parecido representar, para que se confirmen las sentencias del inferior, y vista, como lo esperamos. Salva V. D. C.

L. D. Francisco Zebegin
y Godinez.