



TESTIMONIO DEL PLEYTO, QVE EN
 contradictorio juicio , han seguido los Curas
 Proprios del Sagrario de la Santa Iglesia Cathed-
 ral de Cadiz, ante el Señor Metropolitano de
 la de Sevilla, con el Fiscal General de dicha
 Ciudad, y su Obispado: sobre aver embiado el
 Illmo. Cabildo de Señores Canonigos in Sacris
 de dicha Ciudad, Sede Vacante, à servir los Cu-
 ratos de las Ayudas de Parrochia, à los que esta-
 ban en la Cathedral, y los de estas, à dicha Ca-
 thedral, en cuyo Pleyto han obtenido Senten-
 cia favorable los dichos Curas, ante dicho Señor
 Metropolitano; y en la Real Audiencia de
 Sevilla, donde se llevò por recurso de
 fuerza, à pedimento de dicho
 Fiscal.

Testimo-
nio.

D On Francisco Cottallo, Notario, Oficial Mayor del
 Oficio Primero, y del Gobierno de la Audiencia, y
 Corte Provisoral de Sevilla, y vezino de ella, doy
 fee, y verdadero Testimonio à los Señores que el
 presente vieren, como ante el Seño Doctor Don Antonio Fer-
 nandez Raxo, Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana, y
 Patriarchal de esta Ciudad, Provisor, y Vicario General en ella,
 y su Arzobispado, Juez Metropolitano de la Ciudad, y Obispado
 de Cadiz, y en dicho Oficio se ha seguido, y està pendiente
 Pleyto entre Partes de la vna los Curas Proprios del Sagrario de
 la Santa Iglesia Cathedral de Cadiz, y de la otra el Licenciado
 Don Nicolàs Ben itez de Vera, Presbytero Fiscal General Ecles-
 siastico de dicho Obispado, pretendiendo los dichos Curas, que
 à Don Antonio Manuel Vasquez de Vera, Don Manuel de Tex-
 xada, y Don Juan Ventura de Valladares (Curas propios, que
 estaban sirviendo sus Curatos en el Sagrario de la Santa Iglesia
 Cathedral de dicha Ciudad de Cadiz, à quienes el Cabildo de

A

Canon-

2
Canonigos in Sacris, Sede Vacante, embiò en fuerza de Decreto, que expidiò;) y al que diò cumplimiento el Señor Doctor Don Pedro de Guzman Maldonado, Cononigo Doctoral de aquella Santa Iglesia, Provisor, y Vicario General en ella, y su Obispado (à servir à las Ayudas de Parrochia, el dicho Don Antonio Valquez, à la de San Antonio, el dicho Don Manuel de Texada en la del Rosario, y el expressado Don Juan Ventura Valladares, à la de San Lorenzo) se restituyessen à dicho Sagrario, y que Don Juan Victoriano Perez, Don Carlos Carnaza, y Don Andres de Cote, que asistian en las tres mencionadas Ayudas de Parrochia, se bolviessen à ellas, como antes lo estaban: cuyo Pleyto aviendose traydo à este Tribunal por quexa en grado de Apelacion, à pedimento de dichos Curas, por no averseles querido oír sus legitimas defensas, ni restituïdoseles à sus Iglesias en la conformidad expressada, cediendo esto en indecoro, y menosprecio de las personas de dichos Curas, para lo que se despacharon Letras de inhibicion, se alegò largamente de su justicia por ambas Partes en dicho Palacio, y por la de los referidos Curas, se presentaron diferentes instrumentos en dicho Proceso, que se principiò en este dicho Tribunal, en treinta de Agosto del año proximo passado de setecientos y treinta, y antes se siguiò, ante el dicho Señor Provisor de Cadiz, el qual estando concluso, oídas, y citadas las partes por el dicho Señor Provisor Metropolitano, en nueve de Diziembre de dicho año de treinta, se proveyò el Auto del thenor siguiente.

AVTO. **E**N la Ciudad de Sevilla, à nueve dias del mes de Diziembre de mil setecientos y treinta años, el Señor Doctor Don Antonio Fernandez Raxo, Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad de Sevilla, Provisor, y Vicario General en ella, y su Arzobispado, Juez Metropolitano de la Ciudad, y Obispado de Cadiz, y del Pleyto, y Causa, que por recurso de apelacion ante su Señoria se ha traydo, à pedimento de los Curas del Sagrario de la Santa Iglesia Cathedral de la dicha Ciudad de Cadiz, por aver sido despojado de sus empleos, por el Cabildo de dicha Santa Iglesia, Sede Vacante, poniendolos à exercer su ministerio en las Ayudas de Parrochia, siendo Curas Proprios propietarios, pretendiendose por dichos Curas las restitution à sus empleos en dicho Sagrario, aviendo visto estos Autos. Dixo, que atento à que los dichos Curas de dicho Sagrario, son

Proprios, con titulo Canonico de colacion, que se les despacha, precediendo Oposicion en Concurso de Opositores, segun disposicion del Sagrado Concilio de Trento, y Bulla especial de la Santidad de Innocencio Duodecimo, de feliz recordacion, su data en Roma, à treze de Noviembre de mil seiscientos y noventa y quatro, à instancia, y suplicacion del Illmo. Señor Don Joseph de Barcia, Obispo que fue de dicho Obispado, por los motivos que para ello tuvo, para convertir dichos Curatos de movibles, y manuales en perpetuos, y colativos, como ha constado por los instrumentos que se han tenido presentes à pedimento de dichos Curas, y Titulo despachado por el Illmo. Señor Don Fray Alonso de Talavera, Obispo que fue de dicho Obispado, y en su virtud por el Señor Provisor, hechosele colacion Canonica à Don Antonio Manuel Vasquez de Vera, en dos de Enero del año pasado de mil setecientos y diez, aviendo precedido Concurso de Opositores, y declarado por el mas digno, y fecha la Profesion de nuestra Santa Fè, tomò posesion quieta, y pacificamente, y en la que han estado, y su asignacion à dicho Sagrario, y de la que asimismo han gozado, y tenido pacificamente Don Manuel de Texada, y Don Juan de Valladares, Curas asimismo Proprietarios en dicho Sagrario, y no ser justo, que sin causa, ni motivo por derecho desfiniente, examinado, y declarado judicialmente con su citacion, y en la debida forma, y orden de derecho se les prive de dicha asignacion, con la mutacion mandada hazer por Acuerdo del Cabildo de Canonigos de dicha Iglesia, celebrado el dia tres de Agosto pasado de este presente año, en que mandò, que dicho Don Antonio passasse à servir su Curato à la Ayuda de Parrochia de San Antonio, y el dicho Don Manuel de Texada, à la del Rosario, y dicho Don Juan de Valladares à la de San Lorenzo, y no solo esto, sino que dentro de pocos dias se mandò, que dicho Don Antonio passasse à la de San Lorenzo, à cuyas mutaciones coadiuvò el Señor Provisor de dicha Ciudad, mandando à Don Francisco Sanchez, su Notario Mayor, se lo notificasse con ciertos apercibimientos, y penas, como ha constado por Certificacion de dicho Notario, cediendo dichas mutaciones, y variedades en desestimacion de las personas de dichos Curas, perjudiciales, è indecorosas, mayormente en Pueblo tan numeroso, y compuesto de tan diversas, y estrañas Naciones, quedando

expuestos sus credits al voluntario inconsiderado concepto del Vulgo, en cuya consecuencia, y administrando justicia, debia de revocar, y revoca, revocaba, y revocò dicho Acuerdo, y demàs procedimientos executados en razon de dichas mutaciones, y restituia, reponia, y reintegra, restituye, repone, y reintegra à dichos Curas à su antigua possessiõ en que estaban al tiempo, y quando se proveyò dicho Acuerdo, en que no sean perturbados, ni molestados por persona alguna, y que para ello se den los Despachos necesarios, para que luego, y sin dilacion alguna, se buelvan, y restituyan à dicho Sagrario, como antes estaban, y si la parte de dicho Cabildo, y el Fiscal General de dicho Obispado, en razon de dichas mutaciones tuvieren que pedir lo hagan en este Tribunal, mediante retenerse aqui los Autos, por lo que de ellos resulta, que se les oirà, y guardará justicia en lo que la tuvieren, y por este su Auto, así lo proveyò, y firmò. Doctor Raxo. Don Francisco Cottalillo, Notario.

De cuyo Auto, se hizo saber à la parte del dicho Fiscal Eclesiastico por esta, se interpuso apelacion de que se diò traslado à los dichos Curas, por quienes se respondiò, pidiendo se denegasse su admissiõ, respecto, de que no lo permitian los terminos del Pleyto, y de que se reconocia, que la dicha apelacion, era frivola, y solo dirigida al fin de molestarles dando lugar con esto à que estuviesse padeciendo descredito, su buena opinion, y fama, como constaba en los Autos, à que no se podia, ni debia dár lugar en materia semejante, sobre lo qual se mandaron llevar los Autos, y vistos por dicho Señor Provisor, con citacion de las partes en diez y seis de Diziembre del expressado año de setecientos y treinta, se proveyò el del thenor siguiente.

AVTO.

EN la Ciudad de Sevilla, à diez y seis de Diziembre de mil setecientos y treinta años el Señor Doctor Don Antonio Fernandez Raxo, Canonigo de la Santa Iglesia Metropolitana de esta Ciudad, Provisor, y Vicario General en ella, y su Arzobispado, aviendo visto estos Autos, y las apelaciones en ellos interpuestas por las partes dixo: que otorgaba, y otorgò la apelacion interpuesta por las partes en el efecto devolutivo tantum non retardata executione, con termino de quarenta dias, para que en ellos la mejoren, y que para ello se dè Testimonio, y mandò que sin embargo de dicha apelacion, se execu-

Señor Provisor y concluyó pidiendo, que en atención a los

re dicho Auto en todo, y por todo, segun que en el se contiene, y que para ello se den los Despachos necesarios; y así lo proveyò, y firmò. Doctor Raxo. Don Francisco Cottallo, Notario.

De cuyo Auto, se bolviò à interponer apelacion por parte del dicho Fiscal Eclesiastico, y sin embargo de ella se mandò guardar lo proveido, en cuyo estado se ocurriò ante los Señores Oydores de la Real Audiencia de esta dicha Ciudad por parte del referido Fiscal, y ganò Provision para llevar por recurso de fuerza los dichos Autos à dicha Real Audiencia, pretendiendo que dichos Señores declarassen que dicho Señor Provisor la hazia, en no averles otorgado las dichas apelaciones interpuestas libremente, y en ambos efectos; y vistos por dichos Señores en la Sala que tocò, en veinte y dos de Enero, proximo passado, proveyeron el de el tenor siguiente.

Señores.
D. Geronimo Pefio.
Don Juan de Ortega.
Don Diego Adorno.
Don Francisco Roman

EN la Ciudad de Sevilla, en veinte y dos de Enero del año de mil setecientos y treinta y vno, visto por los Señores Oydores de la Audiencia del Rey nuestro Señor los Autos, que ante el Provisor, y Vicario General Sede Vacante, de la Ciudad, y Obispado de Cadiz: y despues ante el Doctor Don Antonio Fernandez Raxo, Canonigo de la Santa Iglesia de esta Ciudad, Provisor, y Vicario General en ella, y su Arzobispado, como Metropolitano de dicho Obispado de Cadiz, se han formado por parte de los Curas del Sagrario de aquella Santa Iglesia, en dos puntos; vno, en orden à que por el Colector de Ovenciones se les entregasse el producto de las que debian percibir por razon de Entierros, y Funerales, mandado suspender por el Dean, y Canonigos, Sede Vacante, de la referida Santa Iglesia, en consecuencia de Acuerdo que para ello avian hecho: y otro en assumpto, de que se le restituyesse del despojo, que el mismo Cabildo les avia hecho, con motivo de averlos mudado del expressado Sagrario à las Capillas Ayudas de Parrochia de dicha Ciudad, todo ello sin justa causa, que raviessè, y solo à fin de molestar à dichos Curas con la referida amoccion, escandalos, y otras perjudiciales consecuencias, que contra su buena opinion avian resultado, lo que saliò contradiziendo el Fiscal General de aquel Obispado, mediante las causales, que expuso para dilatar estos juicios, siendo de naturalezas breves, y summarios; razon porque los mencionados Parrochos interpusieron apelacion de los procedimientos del Provisor de Cadiz.

diz, ante el Metropolitano de esta Ciudad, donde transportados los Autos hubo conocimiento de causa, pretendiendo, difiriese à sus pretenciones con retencion de ellos: no obstante las contradicciones hechas por dicho Fiscal General, sin embargo de las quales por dicho Provisor Metropolitano, fueron proveidos dos Autos, ambos con fecha de nueve de Diziembre del año proximo passado de mil setecientos y treinta, en que por los motivos, de que hizo expresion, revocò el Acuerdo de dichos Dean, y Cabildo, y demás procedimientos executados, restituyendo à los mencionados Curas à su antigua possession, en la que no fuesen perturbados, para que luego, y sin dilacion alguna, se restituyessen à dicho Sagrario, como antes lo estaban, y que se le librasse Mandamiento, para que el Colector, ò persona en quien paraban los productos de dichas Ovenciones dentro de tercero dia, las entregasse à los referidos Curas, reservando su derecho à las partes, para que en otro juicio usaran del, como las conviniesse ante dicho Metropolitano, haciendo, como de hecho hizo, retencion de los Autos, de cuyas providencias por dicho Fiscal General, fueron interpuestas las apelaciones ordinarias, que vnicamente le oyò en el efecto devolutivo, con cuyo motivo ha intentado recurso de fuerza de la que refiere hazerle dicho Metropolitano en la tal denegacion, y pretende, que en vista de ambos Processos, assì se declare con los fundamentos que haze presentes en su Peticion de queja, con fecha de veinte del citado mes de Diziembre, yaño de mil setecientos y treinta. Dixeron, que el referido Provisor, y Vicario General Metropolitano de dicho Obispado de Cadiz, en aver denegado à dicho Fiscal General en el efecto suspensivo las apelaciones, que interpuso en vnos, y otros Autos, no haze, ni comete fuerza. Assì lo proveyeron, y señalaron. Està señalado con quatro Rubricas. Don Diego Mexia Carreto.

Y en fuerza del dicho Auto provedio por dichos Señores, se devolvió el Proceso à este Tribunal, en donde por parte de los dichos Curas, se presentò Peticion diziendo: que dicho Pleyto por parte del dicho Fiscal General Eclesiastico, se avia llevado à la Real Audiencia por via de fuerza del Auto, en que se le avia denegado la apelacion en el efecto suspensivo; y que vistos por los Señores de ella avian declarado no hazerla dicho

Señor

7

Señor Provisor; y concluyò pidiendo; que en atencion à lo referido se les diessè los Despachos que estaban mandados, y que dichos Pleytos se juntàssen para que anduviesse baxo de vna cuerda; en cuya vista, y de los Autos, por otro que proveyò dicho Señor Provisor en veinte y quatro de Enero passado de este año, se dixo: que en atencion al Auto de la Real Audiencia, en que se avia declarado no hazer fuerza, su Señoria en vnos, y otros se juntàssen, y se diessè los Despachos necesarios para execucion de los Autos proveidos en ellos, cuya acumulacion se hizo por mi el dicho Notario, en fuerza de lo mandado en el mencionado Auto, y se dieron en su virtud los Despachos para el debido cumplimiento de los proveidos; y despues por parte de los dichos Curas, se presentò Peticion, diziendo, que para guarda de su derecho necesitaban el que se les diessè Testimonio en relacion de estos Autos con insercion de lo que de ellos se señalasse para archivarlo, y que en todo tiempo constasse; y por dicho Señor Provisor, se le mandò dar en la conformidad expressada. Y para que conste donde convenga, à pedimento de dichos Curas, y en virtud de lo mandado por dicho Señor Provisor Metropolitano, doy el presente. En Sevilla, en diez y seis de Febrero del año de mil setecientos y treinta y vno. En testimonio ✠ de verdad, Don Francisco Cottallo, Notario.