

# Hispalen. Archidiaconatus.

Stantibus &c.

Dubium = *An sit standum, vel recedendum à Decisis in casu &c.*

**1** *Eme, & Rme Dñe.* **C**Um in Ciuitate Xeres Hispalen. Diœcesis DD. Didacus de Villauincentio, & Franciscus de Ponce in viridi Iuuentutis flore existentes accensi fuissent seruido amore ergà honestas Puellas Iosepham, & Annam de Medina germanas sorores postquàm continuo obsequio duorum annorum, & vltra se se illarum animis insinuauerant ceperunt qualibet nocte furtiuo accessu se transferre ad colloquia amatoria cum Puellis propè quamdam humilem fenestram in via publica correspondentem tandiù continuantes, donèc tandèm vna nocte in huiusmodi colloquijs deprehensi fuerunt ab Hieronymo de Medina Puellarum Patruo, qui agrè ferendo huiusmodi scandalum eos acriter obiurgauit; Vndè inter ipsos acerrima contentio, & disturbatio orta fuit, quemadmodùm deponunt Testes Sacerdotes examinati de mandato Reuerendissimi Archiepiscopi, & nupèr transmissi ad Sacram Congregationem, *Summario Num. 1. litt. D. F. & H.*

**2** Hinc exacerbatis animis Iuuenes discedentes illa nocte ab Amasijs suis, & grauitèr se credentes fuisse offensos ex honesta obiurgatione Patruu, iuuenili ardore coacti peius, quàm antea ad despectum Patruu continuare destinarunt nocturna amatoria colloquia, & animo occidendi Patruum, si casus dedisset illum habendi obuium, armati Sclopis alia nocte continuarunt accessum ad solita colloquia assumpto sibi in Socium Augustino de Espinosa prorsus ignaro de hac praua intentione istorum Iuuenum, qua paulò post detecta non omisit eos dissuadere, & remouere, licèt in vanum, ab impio proposito, vt prosequuntur memorati Testes Sacerdotes, *Summ. d. Num. 1. litt. B. & H.*

**3** Et de facto peruentis ad colloquium eisdem Iuuenibus post mediam noctem 20. Iulij 1712. casus dedit ab eis prauisus, quod ad Domum suam tunc rediret infelix Patruus; Cùmque Augustinus de Espinosa, qui stabat in via prò Cùstode, seu Excubia nunciasset illis = *viene gente* = ipsi derelicto colloquio se retraxerunt in angulo viæ vnà cum Augustino, & appropinquato Patruo post aliqua verba ad inuicem prolata prædicti Iuuenes miserunt in miserabilem Patruum duos ictus Sclopi in eius caput collimantes, à quibus statim interfectus in terram collapsus fuit, & peracto scelere, seu assassinio memorati Iuuenes appropinquati



quati ad solitam fenestram Puellis alta voce dixerunt = *abbiamo amazzato il loro Zio già siamo persi, vogliono lor Signore venir sene con noi altri? sopra di che gli risposero di no, per il che se ne partirono via fuggendo via per la strada =*, vt deposuerunt examinatae in Processu Criminali tunc temporis compilato per Fiscum duae Puellae Amaliae Iosepha, & Anna, nec non Aloysia, & Bernardina earum Conforores, *Summario Num. 2. litt. B., & Num. 3. litt. B., & Num. 4. & 5., nec non Bartholomea Palencia, & Maria Rodriguez Famulae Domus, vt Num. 6. & 7. iunctis alijs Testibus, Summ. Num. 8. 9, & 10.*

- 4 Habita per Fiscum relatione huius Homicidij accessit Iudex cum suis Officialibus ad recognitionem Loci, & Cadaveris, quod repertum fuit humi prostratum cum quatuor vulneribus in capite, & quinque foraminibus in pariete Domus impressis, & Cadaver repertum fuit = *con suo Ferraiolo, e Cappello, sua Spada, e senza Pistole = Summario Num. 11., & deinde Iudex compilauit Processum mediante examine Testium examinatis sex Feminis, uempè quatuor Neptibus Patruis occisi una cum earum Ancillis deponentibus de visu proprio, & compertum extitit ab examine, quod Auctores Homicidij fuerunt supradicti DD. Didacus de Villauincentio, & Franciscus de Ponce, Summario Num. 2. & seqq., & in comprobationem examinati fuerunt etiam alij Testes de publica voce, & fama, Summario dicto Num. 8. 9. & 10., de qua deponunt etiam quinque Testes Sacerdotes in Processu nominissime facta de mandato Reuerendissimi Archiepiscopi, Summario dicto Num. 1., quibus peractis Fiscus commisit prius diligentias pro Captura Reorum tam in Ciuitate, quam in Locis Regiae Ditioni subiectis non solum facta perquisitione Domorum priuatarum, sed etiam Ecclesiarum, & Locorum piorum cum assistentia, seu brachio Ecclesiastico, Summario Num. 12., & 13.*
- 5 Deinde uocatis Reis per publica Edicta ad comparendum, *Summario Num. 14., & compilato supradicto voluminoso Processu pronunciauit Fiscus Sententiam Capitalement unam cum confiscatione Bonorum contra DD. de Villauincentio, & de Ponce, supradictum uero Augustinum de Espinosa tamquam minus culpabilem condemnauit ad relegationem praesidiariam per octo annos in Ciuitate Ceuta, vt ex sententia Gubernatoris Ciuitatis Xeres, Summario Num. 15.; quae sententia fuit postmodum confirmata in Supremo, & Regio Tribunali Granatae, Summario Num. 16.*
- 6 Postquam praedictus D. Didacus de Villauincentio profugus a Loco delicti extra Regnum Hispanicum vitam duxerat peregrinam absque eo quod neque reclamauerit aduersus duas Sententias Capitales, aut pacem obtinere potuerit ab Occisi Consanguineis



neis transacto spatio *dicto annorum* comparuit in Vrbe tanquam homo innocens, & adspirando ad habendum premium alicuius Beneficij obtinendi porrexerat Sacrae Congregationi supplicem libellum, in quo non solum occultatis Sententijs Capitalibus contra ipsum emanatis, sed etiam immutata veritate Facti exponendo, quod vnus ex suis Socijs prouocatus per Patrum Puellarum interfecisset eum Sclopo absque villo Oratoris consilio, qui propterea nulla excogitabili culpa Homicidij Reus, seu Cooperator dici valeret, petijt declarari ipsum nullam incurrisse irregularitatem, & cum fauorabili relatione Vicarij Capitularis falso supponentis ob distantiam loci penitus ignari, vel per omissionem debitae perquisitionis supradictum Didacum non deliquisse in Homicidio = *nec verbo, nec consilio, nec consensu, nec alio modo* = obtinuit rescriptum omnino subreptitium = *Oratorem non incurrisse in Irregularitatem* = *Summ. Num. 17. & 18.*

7 Fretus hoc Rescripto subreptitio vna cum Testimonialibus Archiepiscopi Hispalen. facile fuit eidem Didaco obtinere in Dataria prouisionem Apostolicam insignis Dignitatis Archidiaconatus Cathedralis Hispalensis, sed praesentatis Literis Apostolicis pro executione Archidiacono de Vizzaron Exequutori in eis deputato illud Insigne Capitulum, cui notissimum erat hoc atrocissimum Homicidium eidem tanquam Homicidae recusauit tradere possessionem.

8 Ob hanc itaque Capitularem resistentiam, propter quam Exequutor suspendit executionem Literarum Reuerendissimus Archiepiscopus Hispalen. in exonerationem propriae conscientiae mandauit R. D. Gallo antiquiori Curato Ciuitatis de Xeres, vt super hoc facto diligentem assumeret informationem a Viris probatis, & optimae famae, *Summario dicto Num. 1.* Cum autem Curatus ab examine quinque Sacerdotum in executionem mandati Archiepiscopalis comparuisset Didacum fuisse homicidij Reum, vt in *Summario dicto Num. 1.* remisit Processum Testium ad Archiepiscopum, & Exequutor viso Processu se abstinuit ab executione Literarum remittendo Sacrae Congregationi decisionem Controuersiae.

9 In hoc rerum statu D. Ferdinandus Martinez de Auila Principalis noster supplicationem porrexerat in Dataria pro obtinenda Prouisione Archidiaconatus nulliter obtenti ab Homicida, vt in *Summario Num. 19.*, & post huiusmodi supplicationem porrectam mediante supplici libello supplicauit Sacrae Congregationi, vt Archiepiscopus daret suam relationem super Sententijs Capitalibus contra D. Didacum Aduersarium emanatis, nec non transmitteret Processum Testium de suo mandato examinatorum.



- 30 Verum medio tempore Aduersarius ad impediendam Prouisionem Principalis nostri dedit nouam supplicationem in Dataria pro obtinenda noua Prouisione Archidiaconatus cum absolute ne ab Irregularitate ad Cauthelam cum supposito, quod Homicidium fuisse casuale, & patratum non ab ipso, sed altero ex eius Socijs, & hanc supplicationem Eminentissimus Pro-Datarius factam cum his erroneis suppositis, & sic euidentissime subreptitiam pro absolute ad Cauthelam remisit ad hanc Sacram Congregationem, vt liquet ex proprio Caractere Eminentissimi Pro-Datarij in corpore supplicationis ibi = *Ad Sacram Congregationem Concilij = Summario num. 20.*
- 31 In sequelam Epistolæ Sacræ Congregationis iuxta supplicem libellum, vt supra porrectum ex parte Principalis nostri, expectabatur relatio super sententijs Capitalibus, necnon transmissio Processus quinque Sacerdotum ab eodem Archiepiscopo Hispalen., sed licet iste in sua Relatione affirmauerit existentiam sententiarum Capitalium *Summario num. 21.* attamen tandem distulit transmittere Processum, vt hoc interim Aduersarius festinando Propositionem Causæ in Sacra Congregatione obtinuerit contumaciale Rescriptum = *pro noua Prouisione cum absolute ad Cauthelam = iuxta tenorem suæ supplicationis.*
- 32 Quia verò hoc Rescriptum emanauit tempore, quo Sacræ Congregationi non constabat de Homicidio per Aduersarium Commisso, scilicet nequè per Processus Tribunalium Laicorum, nequè per eorum sententias Capitales, nequè demum per Processum de mandato Archiepiscopi factum facile fuit obtinere nouam Audientiam aduersus contumacialem resolutionem exhibitio Processu, & sententijs Tribunalium Laicorum; Cum autem nuper superuenerit Relatio Reuerendissimi Archiepiscopi *Summario num. 22.* vna cum Processu Testium de eius mandato examinatorum, Causa reproponitur sub præinserto Dubio, quod *pro recessu à decisis* resoluendum omnino speratur.
- 33 Quo enim ad primum Dubium, in quo queritur = *An oppositio Irregularitati - obstaculum præbeat executioni Litterarum Apostolicarum =* Affirmatiua Resolutio intrat de plano, & absque vllò principio difficultatis, dum Aduersarius postquam Commisso enormi, & detestabili homicidio plures per annos extra Patriam profugus euitare coactus fuit penam Capitis comparuit in Vrbe, & tamquam innocens impetrauit in Dataria Apostolica insignem Dignitatem Archidiaconatus in Metropolitana Ecclesia Hispalensi subreptitiè, & nullitèr occultata Summo Pontifici Irregularitate maxima ex hoc grauissimo homicidio incurse vna cum infamia inde contracta per totam Diocesim Hispalensem, certum est enim, quod Irregularis est ipso iure incapax assequendi quæcunque Beneficia, & præsertim Dignitates in Ca-



edralibus, & Metropolitanis iuxta Theoricam Innocentij in  
 Cap. cum in nostris de concess. Præbend., & Concil. Tridentinum  
 sess. 14. cap. 7. de reformat. Bellet. disquisit. Clerical. part. 2. tit.  
 de pæn. Clericor. §. 23. num. 1. Farinac. in prax. titul. de homicid.  
 quest. 119. num. 58. Pignatell. consult. 19. num. 6. tom. 7. Panimoll.  
 decis. 73. n. 7. Garz. de benef. part. 7. cap. 11. n. 6. ibique num. 52.  
 refert resolutionem Sacræ Congregationis Sayr. de Censur. lib. 1.  
 cap. 2. num. 21. Bonacin. de Irregularit. disput. 7. quest. 1. punct. 4.  
 num. 6. Monacell. in formular. for. Eccles. part. 3. in prælud.  
 num. 183.

14. Absurdissimum namque est, ut Homicida damnatus in pœnam  
 Capitis impetrauerit conspicuam Dignitatem Metropolitanæ,  
 itaut maior, & magis classica subreptio dari, & excogitari non  
 possit concurrente Irregularitate, ac simul infamia ex hoc deli-  
 cto inflata per dispositiones Canonicas, vt in Can. infames 6.  
 quest. 1., & cap. infamibus 87. de regul. lur. in 6. his enim Irre-  
 gularibus, & simul infamia notatis ob delictam portæ non par-  
 tent Dignitatum ad Text. in l. Iudices 2. de Dignitatibus lib. 12.  
 Immo sicut ratione homicidij Clericus priuandus est illis etiam  
 Beneficijs, quæ h. bebat Lotter. de re benef. lib. 3. quest. 33. n. 59.  
 & seqq. certè ad beneficium, & Dignitatem in futurum obti-  
 nendam absque dubio remanet perpetuo inhabilis, & incapax  
 Gloss. in Can. satis peruersum distinct. 56. Lotter. de re benef.  
 lib. 3. quest. 33. num. 59., & seqq. Rot. decis. 323. num. 20. part. 16.  
 & decis. 172. num. 4., & seqq. part. 17., & in Senogallicen. Ca-  
 nonicatus de Lucobis 23. Ianij 1710. §. Ex quibus coram Reue-  
 rendi ssmo D. Ald. urando Decano.

15. Quod autem Aduersarius vna cum Francisco de Ponte eius Socio  
 Patrauerit hoc qualificatum, & abhominabile homicidium Hie-  
 ronymi de Medina suarum Amasiarum Patru hodiè ad euiden-  
 tiam iustificatum remanet ex duobus Processibus; Altero Tribu-  
 nalium Laicorum, nempe Gubernatoris Ciuitatis Xeres, & Re-  
 gij Tribunalis Granatæ, & altero compilato de ordine, & man-  
 dato Reuerendissimi Archiepiscopi Hispalen. vna cum sententijs  
 eorundem Tribunalium Laicorum condemnatorijs Aduersarij  
 in pœnam vltimi supplicij, & propterea hic non agitur de aliquo  
 crimine dubio, aut deducto per indicia, & præsumptiones, aut  
 publicam vocem, & famam, sed agitur de crimine capitali iu-  
 dicialiter probato cum suo Processu, & sententijs vsque ad pœ-  
 nam Capitis, itaut agatur de delicto, & horrendo crimine ho-  
 micidij publico, & notorio cum tale dicatur illud, quod resul-  
 tat ex Processibus, & sententijs ficientibus rem notoriam, &  
 manifestam, vt in puncto sententiæ Criminalis Farinac. de de-  
 lic. quest. 21. num. 35. Raynald. obseru. Crimin. in supplem. ad  
 cap. 16. supplet. 3. num. 15. Pignatell. consult. 43. num. 3. tom. 7.



*Rot. coram Cels. decis. 240. num. 8., & in recen. decis. 465. num. 5. part. 19., & in Romana Reintegrationis 14. Iulij 1700. S. Prout neque coram Eminentiſſimo Scotto.*

16. **Examinando Processum Tribunalium Laicorum habemus, ex illo perfectissimè probatum scelus homicidij ab Aduersario vnà cum eius Socio Francisco de Ponce patrati post mediam noctem 20. Iulij 1712. Ibi enim habetur confessio emanata ex ore proprio Delinquentium, quia nempe dùm ipsi erant in colloquijs amatorijs cum Maria Iosepha, & Anna Sororibus de Medina post medium noctis Hieronymum earum Patruum ad lares suos redeuntem barbarè interfecerunt ictibus igneorum scloporum in Caput infelicis Patruum collimatis, quo statim necato ad fenestram Amasiarum accedentes dixerunt = *abbiamo ammazzato il loro Zio già siamo persi, vogliono lor Signore venir sene con noi altri? sopra di che gli risposero di no*, = vt testantur in Processu supradictæ Maria Iosepha, & Anna Sorores de Medina, *Summario num. 2. littera B., & num. 3. littera B., & testantur Aloysia, & Bernardina aliæ duæ Sorores de Medina, Summario num. 4., & 5. littera B., & pariter testantur Bartholomæa, necnon Maria duæ famulæ Domus inseruientes Puellis earumque Familie, Summario num. 6., & 7. littera B.* ex quibus Testibus indubitanter concludentissima, & perfectissima substantiatur probatio homicidij ab Aduersario patrati, dùm omnes sex foeminæ sunt iuræ, quæ deponunt de visu, & solæ reperiebantur præsentibus, & audientes illis horis valde nocturnis, seu post mediam noctem, vbi dicitur agi de materia occulta, de qua deponere non valent, nisi qui præsentibus fuerunt, & vbi propterea plenam constituunt probationem etiam Testes foeminæ, & Pueri, vt ex *Theorica Felin. in cap. Quoniam sub num. 2. de Testib. communiter firmarunt Rip. de tempor. noctur. cap. 56. num. 6., & seqq., Alexand. conf. 24. num. 11. lib. 2., Decian. conf. 63. num. 37. versic. secundò respondeo, Mascard. de probat. conclus. 762. num. 16., Farinac. de Testib. quæst. 59. num. 8., Spad. inser consil. crimin., Farinac. lib. 2. consil. 156. num. 40., Baiard. ad Clar. in prax. crimin. S. final. quæst. 24. num. 9., Chartar. decis. criminal. 12. num. 14., & 15., Rot. decis. 9. num. primo post secund. volum. consil. Farinac.***

17. **Cum igitur huiusmodi foeminæ, quæ solæ vigilabant, & præsentibus erant post medium noctis referant totum factum iunctis Amasijs, & quarum causa successit homicidium, & non solum deponant de strepitu scloporum ex ictibus post verbalem rixam cum Patruo, sed etiam deponant adeò præcisè de confessione Aduersarij, eiusque Socij, quod vterque necasset Patruum ex relatis verbis = *abbiamo ammazzato il loro Zio, già siamo persi* = hinc resultat ex Processu clara confessio homicidij ex ore Aduer-**



uerfarij, eiusque Socij probata ex quatuor, vel sex foeminis hu-  
 iusmodi confessionem audientibus in actu delicti commiffi, quia  
 certum est, delictum homicidij remanere probatum etiam ex  
 confessione extraiudiciali Delinquentis iuxta Theoricam *Inno-*  
*cent. in cap. per inquisitionem sub num. 2. versic. sed quomodo res-*  
*pondebitur de elect.*, & in *cap. at si Clerici in princip. de Iudic. ibi-*  
*que Ancharan. sub num. 8. versic. Item, & confessio Clar. in pra-*  
*dic. Crimin. §. Final. quest. 21. num. 20.*, & post alios, *Farinacc.*  
*tom. 3. quest. 81. num. 206.*, & sequentibus, *Conciol. resolution.*  
*Criminal. §. Confessio resolution. 12. num. 4.*, & seqq., *Mascard. de*  
*probat. conclus. 346. n. 6.*, *Guazzin. ad defens. reorum defens. 32.*  
*cap. 33. num. 1. vers. Immo.*

18 Certum quoque est confessionem Delinquentis extraiudicialem  
 satis esse probatam per duos Testes de auditu ab ipso Delinquen-  
 te, seu homicida; Ergò multò magis per quatuor, vel sex foe-  
 minas contestes tempore loco, & verbis in eo momento, que  
 Rei Delinquentes homicidium commiserant, vt sine contradi-  
 ctore firmarunt *Paris. cons. 60. num. 45. lib. 4.*, *Mascard. de*  
*probat. conclus. 379. num. primo*, *Farinacc. de Testibus quest. 64.*  
*num. 118.*, *Menoeb. de presumption. lib. primo presumption. 89.*  
*num. 21.*, & *presumption. 91. num. 2.*, *Conciol. allegation. 88.*  
*num. 10.*, & *resolution. Criminal. §. Confessio resolution. 13.*  
*num. 11.*, *de Angel. de confess. lib. primo quest. 7. effect. 2. nu. 28.*,  
*Raynald. vot. posthum. 153. num. 4.*, *Rot. decis. 1293. part. 3. lib. 3.*  
*diuers.*, ibi = *Item in Urgellen. homicidium per Testes de auditu*  
*ab ipso Homicida &c. probatur = Borels. in summ. decis. part. 2.*  
*tit. 2. num. 198.*

19 Est autem fabulosum illud subterfugium in re adedè patentissima  
 prætere, figurare, quod cum ictus scloporum fuerint  
 duo, propterea vnus referendus sit ad Franciscum de Ponce  
 Socium Aduersarij, & alter ad ipsum Hieronymum Occisum,  
 tamquam iste haberet quoque suum sclopo, & reciprocaffet  
 ictum contrà supradictum dumtaxat Socium Aduersarij, hoc  
 enim est erroneum suppositum contrà ipsam rei euidentiam, &  
 quidem probatam ex tot tantisque probationibus, & circum-  
 stantijs, vt omnia concludant homicidium fuisse æqualitèr, &  
 contemporaneè commissum ab Aduersario, & eius Socio dum-  
 taxat armatis igneo sclopo.

20 Et primò id conuincitur ex facto, quia nempè Hieronymus de  
 Medina occisus repertus fuit humi prostratus in via sine sclopo,  
 quem non habebat, & cum solo ense, *Summario num. 11. litte-*  
*ra B.*, ibi = *Vidde morto nella strada il detto Don Girolamo &c.*  
*con suo ferraiolo, e Cappello sua Spada, E SENZA PISTOL-*  
*LE* = Si ergò Hieronymus occisus non habebat sclopo im-  
 possibile est ponere antè oculos hanc inuentionem quod ictus



Sceloporum prouenerint vnus ab Occiso, & alter à Socio ipsius Aduersarij ad *Text. in leg. Cum falsa Cod. de Iur., & fact. ignor., Menoch. consil. 364. num. 60., Rot. decis. 247. num. 10. coram Bich., & dec. 240. num. 8. part. 16. recent.*

- 21 Secundò quandò Fiscus deuenit ad recognitionem cadaueris illud inuenit vulneratum in capite quatuor ictibus plumbeis, & in pariete Domus Blasij Lopez de Zabrida vbi repertus fuit cadauer inuenta fuerunt quinque foramina facta à pilis plumbeis absque eo quod in aduerso pariete alterius Domus inuenta fuerint alia reciproca signa, quæ adesse debeant si ex parte occisi exoneratus fuisset aliquis Sclopus, vt habetur ex iudiciali recognitione tunc facta per Fiscum *Summario num. 11. litt. A.*, ipse enim aspectus loci conuincit negatiuam erronei suppositi, quod occisus haberet Sclopum, quem exonerauerit contra Aggressores, *Farinacc. de Inquisit. quæst. 2. sub num. 6. Honded. cons. 106. num. 19. lib. 1. Guazzin. difens. 4. cap. 2. num. 17. Vermigliol. cons. 11. nu. 9. cum alijs apud Cenciol. resolut. Criminal. §. Corpus delicti resolut. 3. num. 1.*
- 22 Terriò fuisse tantum Aduersarium eiusque Socium illos, qui habebant igneos Sclopos illosque exonerarunt ad interficiendum infelicem Patrum suarum Amasiarum probat mirabiliter Processus de mandato, & Authoritate Superioris Ecclesiastici, fabricatus, cum examine quinque Sacerdotum, qui deponunt de publica voce, & fama, quod memorati duo Delinquentes noctibus præcedentibus deprehensi in colloquijs Amatoris cum Nepitibus Hieronymi occisi, & ab isto acriter obiurgati habuerunt cum illo rixam, seu contentionem, vt in *Summario num. 1. litt. D. F., & H.* stante hac autem rixa præcedenti intèr Aduersarium, & Hieronymum occisum, dum ipse postea cum Socijs armatis Sclopis tempore nocturno accesserunt ad prohibita colloquia, & iterùm ibi deprehensi necarunt illum antè limen propriæ Domus indubitatum est ab utroque, & non Socio tantum processisse ictus Scloporum, & necem miseri Patru, vt ex causa huius præcedentis rixæ Aduersarium, & Socium commisisse homicidium deponunt de publica voce, & fama memorati Sacerdotes examinati in Processu Ecclesiastico *Summario num. 1. litt. D. F. & H.* & ità assistit præsumptio Iuris, quæ ex rixa præcedenti præsumit necem fuisse commissam ab illis, cum quibus præambula rixa, & inimicitia sequuta fuit, vt firmant *Farinac. cons. 30. num. 95. & seqq., & consil. 61. num. 1. & 4. & quæst. 126. num. 94. & n. 177. Reynald. vot. 12. num. 8. & obseruat. Crimin. lib. 1. cap. 6. §. 3. & 4. num. 13. Cabals. de homicid. num. 290. Matteu. de Regimin. Regn. Valent. cap. 8. §. 8. n. 78.*
- 23 Quartò hoc ipsum probat alia circumstantia, quam referunt memorati Testes Processus Ecclesiastici, quod nempe Aduersarius, & So-



& Socius illa nocte, qua commiserunt homicidium incedentes per viam armatis Sclopis assumpserunt sibi in Socium Augustinum de Espinosa eorum prauæ intentionis nescium, qua detecta ad occidendum Hieronymum fecit quantum potuit vt eos remoueret ab hoc crudeli proposito *Summario num. 1. litt. B. ibi = Duc il detto Agostino scoprì l'intenzione delli prefati D. Francesco, e D. Diego non potendo dissuadergli, & rimouergli da quella se n'andò, & litt. H. ibi = Quando seppe il d. Agostino l'intenzione delli predetti D. Francesco, e D. Diego non potendogli rimouere da quella se ne partì =* dum itaque tum in Aduersario, quam Socio probatur iste animus deliberatus occidendi ineuitabile est, quod vterque ipsorum iustibus Scloporum necauerit miserum Patrum crudeli genere Assassini ad vindictam præcedentis obiurgationis, quam ab illo receperant paucis antè noctibus, vbi deprehensi fuerant in his nocturnis amatorijs colloquijs, vt aduertunt *Menoch. de arbitrar. lib. 2. cas. 361. num. 36. Clar. in prax. S. Homicidium. num. 6. versic. ex proposito Mascard. de probat. conclus. 98. n. 22. & plenè Farinac. de homicid. quæst. 126. num. 169. & seqq. Raynald. obseruat. Crim. to. 1. cap. 6. §. 3. num. 2.*

Quinto solos Aduersarium, & Socium commississe homicidium probat immediata ipsorum fuga extrà Patriam, & Regnum Hispanicum, ità, & talitèr quod Aduersarius numquam reuersus fuerit ad Patrios lares; Ex hac autem fuga vtriusque oritur indubitata præsumptio homicidij concorditèr patrati ab effugientibus non autem ab vno tantum, vt de hoc publicam fuisse vocem, & famam testantur memorati Testes Sacerdotes Processus Ecclesiastici *Summario num. 1. litt. A. C. ibi = Fu publico in questa Città, che l'ammazzarono D. Francesco Ponce de Leon, e Don Diego de Villauincenzo &c. la quale voce si confermò dalla fuga, che li sopradetti presero da questa Città = & litt. E. H. & I. ibi = E si confermò subito dalla fuga, che da quella ambedue presero = & quidquid dicunt Testes probatur ex præsumptione iuris iuxta quam fugam arripientes post commissum delictum præsumuntur fuisse eius Auctores, vt præter repetentes in *leg. quis sit fugitiuus §. Sicuti ff. de edilit. edict. firmanr Farinac. de indic. & tortur. quæst. 38. num. 1. & seq. Clar. in prax. S. final. quæst. 21. vers. Fugam Mascard. de probat. conclus. 499. num. 4. & 8. Menoch. de arbitr. cas. 474. num. 48. vers. fugam Peguer. decis. Criminal. 17. num. 31. Chartar. decis. Criminal. 79. num. 23. & seqq. Conciol. resolut. Criminal. §. fuga num. 8. & seqq. Caren. de Offic. Sanct. Inquisit. par. 3. tit. 10 num. 83.**

35 Sexto id maxime convincit sententia Gubernatoris Ciuitatis de Xeres, quæ condemnauit in pœnam capitis Aduersarium cum eius Socio, veluti certos Occisores Hieronymi, Augustinum verò, qui custodiæ causa assistentiam præstiterat Delinquentibus



996  
tamquam minus culpabilem condemnauit ad relegationem temporalem, *Summario num. 15.*, quæ sententia confirmata extitit per Regium Tribunal Granatæ, quod reformauit quidem sententiam quoad pœnam pecuniariam in ea cumulatam, sed confirmauit quoad pœnam vltimi supplicij *Summario num. 16.* Sicut autem ex qualitate pœnæ impositi dignoscitur qualitas delicti, quia pœna delicto commensuratur *Can. Non afferamus 14. qu. 1. Menoch. de arbitr. lib. 1. cas. 90. num. 38.*, ita, dum excepto Augustino, Aduersarius, eiusque Socius fuerunt æqualiter eadem pœna capitis condemnati certissima hinc demonstratio assurgit, quod isti æqualiter fuerint Interfectores Hieronymi, cum paritas pœnæ paritatem delicti ostendat, ac probet *l. Nihil interest ff. de adult. l. Si quemquam in fin. Cod. de Episcop. & Cleric. Barbosa. axiom. 68. num. 3. Rot. decis. 195. sub num. 2. post secundum volum. consil. Farinacc.*

- 26 Septimò vrget circumstantia, quod tam Aduersarius, quàm Franciscus Ponce eius Socius post arreptam fugam extra Patriam, & Regnum sententias capitales ausi non fuerunt impugnare, seù appellare, vt sine dubio fecissent vnus, vel alter, si aliquis ex ipsis non fuisset Socius homicidij, sed pacifice acquieuerunt iudicatis criminalibus, ad *Text. in cap. Cum olim versic. Et licet absenti de re iudic. Gabriel. de sentent. conclus. 3. num. 2. Ioseph Ludouic. conclus. 3. ampliati. 11. Farinacc. de Inquist. quæst. 11. n. 97. Scacc. de Iudic. lib. 1. cap. 97. num. 120. Rot. decis. 486. num. 9. par. 14., & decis. 313. num. 8. par. 18., & in Romana Reintegrationis 14. Iunii 1700. S. Prout neque coram Eminentissimo Scotto; Et solum fecerunt diligentias pro habenda pace cum Consanguineis Hieronymi Occisi, ex qua pacis petitione indubitanter certa delicti probatio, seù confessio euincitur, vt deponunt Testes Sacerdotes Processus Ecclesiastici *Summario num. 1. lit. I. ibi = Si publicò in questa Città, che l'aucuano occiso Don Francesco Ponce de Leon, e Don Diego de Villa Vincenzo Chierico d'Ordini minori con due tiri, che ad vn'istesso tempo gli spararono, e questa publica voce, e fama perseuera, e dura sin ad oggi in questa Città, e si confermò subito alla fuga, che da quella ambedue presero, E COLLE DILIGENZE, CHE LI DETTI DVE HANNO FATTO PER RICONCILIARSI COLLI PARENTI del detto Defonto = & de facto pacem obtinere potuit ab his Consanguineis solus Franciscus de Ponce Socius criminis, numquam verò eam obtinere potuit Aduersarius, vt deponunt memorati Testes Processus Ecclesiastici *Summario num. 1. lit. D. ibi = E parimente sà il Testimonio &c. che li Parenti del Defonto si sono mantenuti senza la reconciliazione con li predetti, sin à tanto che passato qualche tempo &c. si riconciliarono con Den Francesco Ponce = & lit. N. ibi = Li detti Parenti sempre sono stati in inimicitia con li***



li detti Don Francesco, e Don Diego, e sà il Testimonio, che li detti Parenti si trouano al presente reconciliati con il detto D. Francesco Ponce, e non li costa, se la detta reconciliazione l'abbidno fatta con il detto Don Diego = & lit. l. - hæc autem circumstantia ad euiden-  
 tiam comprobatur commune delictum homicidij ab utroque tam Aduersario, quam eius Socio patrat; Immo magis principaliter ab Aduersario, qui reconciliationem, & pacem hætenus impetrare non potuit à Consanguineis Occisi, vt tradunt Menoch. de præsumpt. lib. primo quæst. 89. num. 83. & seqq. Clarus in prax. S. final. quæst. 21. vers. Pax, Blanc. de indic. num. 307., Raynald. vol. 156. num. 5 & 18., Mascard. de probat. conclus. 501. num. primo, Rot. decis. 21. num. 3. post primum volum. consil. Farinacc.

7 Probato autem, quod Aduersarius commiserit hoc enormissimum homicidium, fuerit damnatus in poenam capitis, neque obtine-  
 rit pacem à Consanguineis Occisi iuncta diffamatione publica per totam Ciuitatem, & Diocesim, vt conuincitur ex duplici Processu Tribunalis Laici, & Ecclesiastici ad nihil inferuit allegare suppositam nullitatem Processus; & sententiarum in Tribunalibus Laicis emanatarum contra Clericum; Etenim constat in facto, quod Aduersarius tam ante, quam signanter de tempore commissi homicidij dimisso habitu, & Tonsura Clericali incedebat vti Laicus; Immo indutus habitu militari, vt probant duo Testes Sacerdotes Summario num. 23., & ipsa rei verisimilitudo satis ostendit respectu Nobilis Iuuenis amore prosequenti Puel-  
 lam de Medina, quam desponsare etiam promiserat, vt ipse testatur cum tribus suis Sororibus Summario num. 2. litt. A., quia regulariter Iuuenes Amasij habitu, & corpore non modestiam status Clericalis, sed Laicalem, & Equestrem habitum ostentare solent iuxta illud Cornelij Galli =

*Ibam per totam vernili corpore Romanam  
 Spectandus cunctis undique Virginibus.*

28 Quod adeo verum est, vt Fiscus Laicus processerit contra Aduer-  
 sarium absque scientia Clericatus, & contra illum tamquam delinquentem Laicum, seu habitu Laicali indutum, nec oppositus fuit Clericatus ab ipso eiusque Consanguineis, quando Curia Sæcularis accessit ad Domum ipsius Aduersarij ad effectum describendi, & confiscandi Bona neque eius Mater; neque germanus frater ad impediendam huiusmodi confiscationem opposuit priuilegium Clericatus, vt deponunt dicti duo Testes Sacerdotes Summario num. 23.; Minusque Curia Ecclesiastica reclamauit aduersus Processum, & sententiam, prout facere tenebatur, si i habitu Clericali Clericus deliquisset, quia tenebatur petere à Iudice Sæculari, vt Processum sibi remittere, & sententiam poenitens aboleret, vt firmat Alexand. de Neuo consil. 56. per totum Ray-



*vid. obseruat. Crimin. in supplem. ad cap. 1. num. 474. & Supplem. ad cap. 2. supplet. 2. num. 17. & 18. Genuen. in prax. Archiep. cap. 6. sub num. 5. Sperell. decis. 18. num. 7. Farinacc. de Inquisit. quest. 8. num. 33. & 35. Pignalel. consult. 20. num. 1. & seqq. tom. 3. Danza de pugn. Doctor. tit. de Cleric. cap. 4. num. 3. Monacell. in formular. for. Eccles. par. 2. tit. 15. formul. 4. num. 12. & seqq. & formul. 8. num. 2. Panimoll. decis. 14. annot. prima numer. 1. & sequen.*

29 Ex quo verificatur, quod Aduersarius tempore commissi homicidij dimisso habitu Clericali indutus Laicali, & militari amiserat ipso Iure Priuilegium Fori iuxta dispositionem Sacri Concilij Trid. sess. 23. cap. 6. de reformat., dum ita depouunt allegati duo Testes Sacerdotes, & ita declarauit notabilis circumstantia, quod nec Parentes Occisi, nec Curia Ecclesiastica opposuerunt Clericatum, & declinatoriam Fori respectiue ad effectum inhi-bendi Iudici Laico Processum, & Sententiam, aut ista penitus abolita petendi remissionem Processus, sed quod magis est accedit præter negatiuam etiam circumstantia affirmatiua, quod Curia Ecclesiastica dedit manus adiutrices Iudici Laico, dum pro facienda perquisitione Aduersarij in Locis Immunitibus, nempe Ecclesijs, Monasterijs, & Collegijs assistentiam illi præstitit Vicarius Generalis, *Summario num. 24. litt. E. ibi = assistita dal Vicario Ecclesiastico per trovare il detto D. Diego, e riconoscere se staua in qualche Chiesa, è Luogo Sagro, = & propterea, dum habemus, quod Aduersarius ob incessum in habitu Seculari amiserat priuilegium Fori, idque recognouerunt Parentes, & ipse Superior Ecclesiasticus, cuius tantum erat interesse circa suam Iurisdictionem, indubitatum remanet, quod validissimus fuit Processus Iudicis Laici, eiusque Sententia Capitalis, vt firmat Panimoll. decis. 14. annotat. prima num. 36. ibi = Clerici igitur non habentes requisita Sac. Concilij Tridentini tunc demum subiiciuntur punitioni Iudicum Laicorum non obstante eorundem Clericorum allegatione Clericatus, vel si Episcopi non procedant ad punitionem, & correctionem dictorum Clericorum, vel negligent è manibus Curie Secularis repetere non se declarando, aut instantiam faciendo, quo casu Iudices Laici liberam habent facultatem contra eosdem procedendi, multandi, & condigna pœna plerendi, eo quod in eorum præiudicium tantum amiserint Ius allegandi priuilegium Fori, iuxta dispositionem Sacri Concilij Tridentini in dicta sess. 23. cap. 6. de reformat., cuius vigore Clericus non habens requisita ab eodem præscripta ipso Iure amittit priuilegium Fori absque alia monitione.*

30 Et optimè in terminis validitatis Processus Iudicis Laici contra huiusmodi Clericum delinquentem in habitu Laicali, & cuius  
Cler.



Clericatus non fuit oppositus firmavit *Cross. de effect. Clerical. effect. 1. num. 234.*, & 236. ibi = limitatur modo prædicta ampliatio, & primò quando Processus esset formatus contra Clericum, qui dimiserat habitum, & Tonsuram &c. limitatur tertio, quando nescitur, an Clericus citatus sit Clericus, nec allegatur privilegium Clericatus, quia interim habetur pro Laico **ET VALET PROCESSVS** = *Cardin. Zabarell. in Clementin. prima §. Nonnulli numero primo*, vers. et dic de excess. Prælat. ibi = & dic per d. cap. si Iudex quod si nescitur esse Clericus, nec allegatur, **TENET PROCESSVS IUDICIS LAICI**, quia interim habetur pro Laico = *Calderin. consil. 12. sub numero primo de Iudic.*, & for. competen. ibi = Iura detestari quem esse modo Clericum, modo Laicum, item cum incedisset, deliquisset incedendo sine Tonsura, & nesciretur Clericus, & fuisset contumax, & maximè in minoribus, qui recedere potest ab habitu Clericali &c. **POTVIT PER IUDICEM LAICVM PVNIRI** = *Decius consil. 125. num. 7.*, *Ambrosin. de Immunitat. cap. 16. sub num. 17. versic. quia ei si*, *Zuff. de legit. in Process. quæst. 176. num. 19.*, & 20., *Monacell. in formular. for. Eccles. part. 2. tit. 15. formul. 8. num. 8. versic. quando Processus*, & versic. *Verum tu.*

37 Sed quando etiam ex erroneo supposito dicendum foret ex defectu Jurisdictionis non valere Processum, & Sententiam Tribunalium Laicorum mutando factum, & supponendo, quod homicidium commissum fuisset in habitu Clericali, & Laicus processisset scienter contra Clericum (quæ omnia sunt in contrarium) adhuc huiusmodi nullitas ad rem nostram nihil releuaret, dum ista quidem suffragatur, quando ageretur de condemnando Aduersario in penam vltimi supplicii in executionem Processus, & Sententiarum, in quibus terminis loquitur *Textus in Cap. At si Clerici de Iudic.*, non autem suffragatur, quando vt in præsentia agitur de probando puro facto homicidij ab Aduersario commissi ad effectum ex hoc facto dignoscendi Irregularitatem maximam ab ipso incursum, ea ratione, quod ad probandum factum sufficit etiam actus nullus ex defectu Jurisdictionis, vt obseruat *Rota coram Emerix Junior. decis. 1195. num. 3.* ibi = quæ etsi lata per Laicos sufficit tamen pro simplici facti probatione & dec. 1271. num. 3. = ibi = quæ etsi lata à Iudice Laico, & defectu Jurisdictionis sit nulla, deseruit tamen pro facti verificatione = & apud *Mede controu. Patron. allegat. 97. num. 17.*, & in præcis terminis nostris, quod probatio deducta ex Processu Iudicis Laici contra Clericum faciat fidem de delicto coram Iudice Ecclesiastico no-truit *Ancharan. in cap. at si Clerici num. 7. in fin.*, & num. 8. de *Iudic.* ibi = Tertio extra *Glossam* ad illud opponitur, & videtur, quod talis confessio, vel probatio emissa in Iudicio faciat fidem coram Iudi-



Iudice Ecclesiastico, quia etiam Iudicium hæreticorum certifi-  
cat Ecclesiam. & Sententia in vno Iudicio data facit fidem  
in alio &c. similiter fit fides Iudici Sæculari per Iudicem Ecclesia-  
sticum =

32 In quo clarus est Textus in §. Si verò crimen auth. de Sanctiss. Epis-  
cop., vbi Clericus confessus coram Iudice Laico remittitur cum  
Processu ad Episcopum, vt in iudicando Episcopus illi Processui  
innitatur, & aduertit Mascard. de probat. conclus. 498. num. 6.,  
& 7., vbi plures allegat Bald. in authent. Clericus num. 11. C. de  
Episcop., & Cleric., vbi quod Iudex Ecclesiasticus tenetur sta-  
re actis, seu Processui Iudicis Laici ad Instructionem, non autem  
ad punitionem Farinac. de Inquisit. quæst. 7. nu. 43. in fin., Crass.  
de effect. Cleric. effect. 1. num. 231. & 232. ibi = & intelligas vt ad  
propositum nostrum redeamus, quod Iudex, cui fit remissio non tene-  
tur stare Processui sibi transmissio ad effectum condemnandi, vel ab-  
soluendi, secus si transmissio Processus fit AD INSTRUCTIO-  
NEM IPSIUS IUDICIS &c. QVIA TUNC TENETVR  
EI STARE Bald. in authent. Clericus &c. Farinac. quæst. 7. nu-  
mer. 43. in fin., vbi asserit istam esse communem opinionem = pro vt  
nemo dubitavit, quod Iudex Ecclesiasticus attendat Processum  
Iudicis Laici in linea Instructionis, & probationis Facti contra  
Clericum, vt docuit Bald. in leg. eos §. Super ijs num. 2. versio.  
Ego puto C. de appellation., Pignattell. consult. 128. num. 13., &  
sequ. tom. 1., vbi refert resolutiones Sacræ Congregationis Ge-  
nuen. in prax. Cur. Archiepisc. cap. 6. num. 3., & admittit Sperell.  
dec. 18. sub n. 10. vers. cessante auidem.

33 Alia insuper vrgentissima circumstantia conuincit standum esse  
Actis, & Processui Iudicis Laici in Curia Ecclesiastica ad meram  
probationem facti, seu delicti per Clericum patrati, quia nempe  
non agitur de Processu recentèr facto per Fiscum Laicum, vbi  
facile sit repetere, & examinare Testes super delicto, sed agitur  
de Processu facto quatuordecim retrò annis super delicto, de quo  
tamquam peracto horis valdè nocturnis deponere non potuerunt,  
nisi suprarelatae faminae presentes, & vigilantes, & de facto, &  
& visu proprio informatissimæ pro habenda probatione conuinc-  
centi, & plenaria; Vnde iste Processus absque dubio probat de-  
lictum in Curia Ecclesiastica, & maximè apud Sacram Congre-  
gationem post tot annos, vbi non possunt reperiri alij Testes,  
qui sint informati de homicidio, & duæ ex illis quatuor Puellis,  
quæ deposuerunt in Processu Iudicis Laici hodiè sint defunctæ, &  
& cum depositione iam facta decesserint, vt in terminis firmat  
Crass. de effect. Clerical. effect. 1. num. 239., quem refert, & se-  
quitur Monacell. in formular. for. Eccles. tom. 2. tit. 15. formul. 8.  
n. 8. vers. Si verò.



Ex quibus clarum remanet, quod vel Processus, & Sententiæ Tribunalis Laici fuerunt validæ etiam in linea Jurisdictionis tamquam contra spoliatum Privilegio Clericatus quoad Forum ob assumptionem habitus secularis, aut ad omne peius indubitatur Processum desuper factum vnâ cum Iudicio duorum Tribunalium probare homicidium ab Aduersario patrum in linea meri facti, ex quo descendit Irregularitas, sed maxime quando Testes conuincunt delictum ex confessione propria ipsius Aduersarij, vnde hæc confessio semper clamat pro delicto in linea probationis etiam desumptæ ex Processu nullo, cum saltém illi Testes tamquam extrajudiciales reputandi semper conuincant delictum apud Iudicem Ecclesiasticum, perindè ac si per hypothèsim auctoritate privata nos hodiè adduceremus huiusmodi Testes deponentes de facto, & visu proprio, quibus tamquam vnice informati standum foret, & saltém ad abundantiore cautelam posset tali casu Iudex Ecclesiasticus demandare eorum formale examen, seu repetitionem, vt concludunt omnes Canonistæ in cap. *At si Clerici de Iudic. nempe Panormitan. num. 16., Felin. num. 5., & seqq., & alij Zuff. de legitim. Process. quest. 96. num. 16., & 17., Monacell. in formular. tom. 2. tit. 15. formul. 8. num. 8., Farinac. de Inquisit. quest. 7. num. 43. versic. sublimata,*

Verùm cessat omne imaginabile dubium super puncto probationis huius Homicidij ab Aduersario commissi eo ipso, quod Reuerendissimus Promotor fiscalis Ecclesiasticus stare voluit actis, & Processui Tribunalium Laicorum, dum in sequelam Rescripti Sacræ Congregationis pro iustificatione facti requisivit Processum ab ipsa Curia Laicali, & Iudex Laicus mandauit Processum eidem consignari, vt in *Summar. Num. 24., & ipse Reuerendissimus Archiepiscopus in sua Relatione de mense Februarij 1725. huic Sacræ Congregationi exhibita, & data in Summar. Num. 20. hæc ait, ibi: Audio ipsum Didacum Villauincenſis Sententiã Capitalem in seculari Granoſensi Tribunali aduersus ipsum inauditum tandem prolatam confessum fuisse QVÆ QVIDEM CERTA EST, ob quod vile ipsius copiam transmittere non duxi, = & insuper memoratus Archiepiscopus mandauit compilari Processum Didaco Gallo antiquiori Parocho Ecclesiarum Ciuitatis de Xeres, prout compilatus fuit Processus quinque Testium Sacerdotum, qui de publica voce, & fama concluderunt Homicidium fuisse commissum ab Aduersario cum omnibus circumstantijs id conuincentibus comprobatiuè ad Processum Tribunalis Laici, & omnia in eo contenta, vt in *Summar. Num. 1. litt. A., & seqq.,* quotiès autém vnâ cum Processu Iudicis Laici concurrat etiam Processus Iudicis Ecclesiastici, non potest amplius intrare questio aliqua super probatione homicidij, dum tali casu Processus Curie Ecclesiasticæ dicitur legitimare Processum Curie Laicalis,*



lis, & Archiepiscopus mediante requisitione Processus Curia Laicalis, nec non proprii Processus compilatione dicitur ratificasse, & pro repetitis habuisse Testes Processus Laicalis, & vnum cum alio Processu suppleuisse ad plenariam probationem delicti, vt probant in terminis *Zuff. de legitim. Process. quest. 176. numer. 20.*, *Monacell. in formular. part. 2. 17. 15. formul. 8. num. 8. versic. Et repeti possunt*, *Pignatel. consult. 32. num. 57.*, & *61. tom. 7.*

36 Quibus stantibus superflua remanent, & omninò spernenda ratiocinia, colores, & excusationes, cum quibus offuscari prætenditur probatio certa huius homicidij ab Aduersario patrati, quia procuratio Testium, & attestatorum ad complacentiam ipsius Aduersarij deponentium super eo, de quo nullam habent certam scientiam tamquam cognito illis Testibus tantum examinatis in Processu Iudicis Laici remanet omninò affectata, & vana defensio post ratificatum delictum, & Sententias emanatas in fuga, & contumacia 14. annorum, rescriptum Sacrae Congregationis, quod Aduersarius non incurrisset irregularitatem emanauit subreptitiè ad falsam suggestionem, quod Aduersarius non fuisset homicidij Reus, neque Cooperator, aut verbo, aut consilio, aut consensu, vt in *Summar. Num. 17.*, & *18.* Testimoniales Vicarij Generalis, quod Aduersarius semper vsus fuerit habitu Clericali, loquuntur restrictiue vsque ad permanentiam in Ciuitate de Xeres ibi = *Ab ortu suo vsque ad annum 1711.* = *Summar. Num. 25.*, ideoque excludunt annum 1712. tempus homicidij commissi, & tempus quo ille indutus Habitu Laicali, & Militari se faciebat Amasium Puellæ de Medina iuxta Testes datos in nostro *Summar. Num. 23.*, nam quando vis consistit in tempore illud præcisè est probandum, nec valet illatio de vno tempore ad aliud cap: *In presentia versic. quare de probat., Rot. decis. 273. num. 2. part. 11.*, & *decis. 31. num. 18.*, & *decis. 282. num. 12. part. 16.*, & *coram Cels. decis. 318. num. 7.*, & *8.*, & *cor. Emerix Junior. decis. 132. num. 2.*, & *cor. Bich. decis. 172. num. 8.*, & *decis. 231. num. 6.*

37 Beneuola autem propensio huius Reuerendissimi Archiepiscopi erga Aduersarium demonstrata in eius vltima relatione in nulla consideratione haberi potest, quia emisit in illa multas insubstantes suppositiones; Impugnat enim, quod ipse remiserit Reuerendissimo Capitulo Hispalen. Processum quinque Testium de eius ordine factum, quando in alia sua præcedenti Epistola fatetur se illum exhibuisse Capitulo *Summar. Num. 21.* ibi = *Informationem de facti enarrati veritate sumere feci, ipsamque ad faciliorem Dubij expeditionem Capitulo exhibui.* = Supponit quod Informatio capta per Processum fuerit secreta, & penè extraiudicialis, & tamen ista fuit cum omnibus solemnitatibus Iudicialibus



ibus peracta mediante subdelegatione Iudicis, coram quo, & Notario examinati fuerunt Testes, & compilatus Processus *Summar. Num. 1.*, supponit insuper ex Processu de eius ordine facto, quod = *constabit euidenter nullam Authoris homicidij constantem famam esse, sed semper in incerto manere,* = quod ostendit Archiepiscopum non legisse Processum, ex quo probatur totum contrarium, nempe constantissima publica vox, & fama delicti ab Aduersario commissi cum omnibus conuincitissimis circumstantijs relatis per Testes *Summar. Num. 1. litt. A., & seqq.*, supponit demum, quod solum = *scrupulosa aliquorum Capitularium conscientia in ipsa vaga facti notitia trepidauit,* = quando integerrimi Capitulares tuta conscientia denegarunt possessionem Aduersario propter Processus, & Sententias Tribunalium Laicorum cum publica voce, & fama per Ciuitatem, & Dioecesim deinde probata ex Processu Ecclesiastico *Summar. Num. 1.*, semper differre studuit remittere Processum ex suo mandato compilato, quodque numquam dare voluit responsum de ea circumstantia, quod dictus D. Aduersarius de tempore commissi homicidij incederet in habitu militari, prout ad nostram Instantiam expositum in nostris Memorialibus fuerat nempe sub diebus 16. Decembris 1724., & 22. Septembris 1725., & ab hac Sac. Congregatione eidem iniunctum *Summar. Num. 25.*, ita vt nullam mereatur animaduersionem Reuerendissimi Archiepiscopi Informatio adeo erroneis suppositis innixa, vt passim firmavit *Rot. in Sagonen. Plebania 11. Iunii 1706. S. Pluralitas coram bon: mem: Kaunitz, & 10. Decembris eiusdem anni S. Quin attendenda sit Informatio per Episcopum facta coram bon: mem: Omana, & in Osnaburgen. Canoniciatus 10. Iunii 1718. S. Hinc parum releuat cor. Rmo Crispo.*

Descendendo nunc ad secundum Dubium = *An sit relaxanda supplicatio noua Prouisionis cum absolute, & dispensatione ad cautelam,* = dicimus *Negatiue* respondendum esse, cum mille urgeant rationes, quæ impossibilem demonstrant concessionem huius exorbitantissimæ Gratia; Et quidem prima ratio nimis clarissima est, dum supplicationem, de cuius relaxatione agitur Eminentissimus Pro-Datarius remisit huic Sacrae Congregationi ad effectum iudicandi, an esset relaxanda, mediante rescripto in corpore supplicationis manu Eminentissimi Pro-Datarij ex-ato ibi = *Ad Sacram Congregationem Concilij,* = vt in nostr. *Summ. Num. 20. litt. B.*, hæc autem supplicatio continet in sum subreptiones manifestas; Continet enim, quod ipse Aduersarius fuerit innocens ab homicidio ibi = *Didacus Villauincenio Clericus de anno 1712. homicidio CASVALIER ab altero ex Socijs patrato interfuit, propter quod à Curj Laicali nulliter, & in contumaciam pena Capitali damnatus sit,* = ecce primum sup-



suppositum falsum, quod ipse merè, & simpliciter interfuerit ho-  
 micidio absque vlla cooperatione, cui accedit alterum falsum  
 suppositum, quod illud patrauerit vnus tantum ex Socijs, sed ca-  
 sualiter, quod pariter ex duplici Processu, & tot alis, de quibus  
 supra conuincitur erroneum, dum homicidium fuit volunta-  
 rium, & non casuale, quia prætia rixa verbali cum Hieronymo  
 Aduersarius, eiusque Socius alia nocte armatis Sclopis fecerunt  
 reditum ad nocturna colloquia eis prohibita, ibique Hierony-  
 mum miserè interfecerunt, vt superius probatum fuit ex *Fari-  
 nac. de homicid. quæst. 126. num. 125. cum plurib. seqq.*, *Giurb.  
 cons. 2. num. 41.*, & *seqq.*, *Torr. in compend. decis. tom. 3. in verb.  
 homicidium appensatum*, *Mattheus de re criminal. controuers. nu-  
 mer. 24.*, *Conciol. resolut. crimin. in verb. homicidium num. 7.*,  
 & *8.*, *Panimoll. decis. 89. annot. 5. num. 2.*, *Amayden. de styl. Da-  
 zar. lib. 1. cap. 13. num. 16.*, vbi in fortioribus ait homicidium esse  
 voluntarium, licet non præmeditatum ibi = *Qui in rixa occidit,  
 cum armis rem gerat, quibus vt plurimum fit occisio, ac proinde non  
 casu, idest non præter intentionem occidat, erit homicida volunta-  
 rius, etsi non præmeditatè homicidium commiserit.*

39 Tertium falsum suppositum fuit illud, quod in actu possessionis  
 ab aliquibus dubitatum fuerit Aduersarium aliquam Infamiæ no-  
 tam incurrisse, quando totum Capitulum Hispalen. nunquam  
 dubitauit Aduersarium fuisse prorsus Irregularem, immò exi-  
 stentem sub periculo Sententiarum vltimi supplicij, & quibus  
 proinde falsis suppositis cum Aduersarius nouam prouisionem  
 conceperit, hac forma verborum, ibi = *Ideo Orator ad Cauthe-  
 lam supplicat pro absolutione ab omnibus præmissis cum dispensa-  
 tione ad Ordines, & beneficia cum noua prouisione dicti Archidia-  
 conatus = Summario Num. 20. sub litt. A.*, nescitur quommodò  
 relaxari possit supplicatio talis, quæ continet tot falsas supposi-  
 tiones, & concessionem dispensationis ad solam Cauthelam, ibi =  
*Ad Cauthelam*; Ergò reiicienda est non autèm relaxanda suppli-  
 catio, veluti supponens Aduersarium non commisisse Homici-  
 dium, supponens homicidium Casuale, & non voluntarium,  
 supponens demùm simplicem Ceremoniam Gratix ad Cauthe-  
 lam, & non vllam necessitatem; Falsitas enim petitionis, &  
 Erratiuæ totaliter impedit Gratiam, illamque in radice necat,  
 vbi concessa foret, eo magis, quando agitur de ea concedenda  
 ad *Text. in leg. rescripta ff. de præcib. Imperat. offeren.*, & in  
*leg. præscriptione mendaciorum*, & in *leg. etsi legibus Cod. si con-  
 traria ius vel vrit. public.*, & in *leg. fin. Cod. de diuers. rescript.*,  
 & in *Cap. supe. Litteris de rescript.*, *Roz. in Maioricens. Benefi-  
 cij 6. Decembris 1709. S. Principale igitur coram bon. memor.  
 Ansaldo*, & in *Nequitana permutationis Commendarum 13.  
 Ianuarij 1713. S. Obiatio cum seqq. coram Eminentissimo Fal-  
 conerio.*



40 Dùm igitur hæc est illa supplicatio, quæ est relaxanda, & quam Eminentissimus Pro-Datarius Sacræ Congregationi remisit, eo ipso quod illa continet suggestiones falsas ita vt locus non sit dispensationi ad Cauthelam, sed requiratur dispensatio ad duram necessitatem, dum Aduersarius est Homicida certus, & voluntarius, & clarè convictus ex duplici Processu cum Sententijs Capitalibus, indè sequitur, vt impossibile sit relaxari posse talem supplicationem contra ipsam rei euentiam, & necessarium est, vt Aduersarius porrigat in Dataria aliam supplicationem, in qua fateatur veritatem proprii delicti cum suis circumstantijs, quam certè si porriget Eminentissimus Pro-Datarius lacerabit supplicationem novam; In tantum enim remisit illam de qua agitur Sacræ Congregationi, quia credidit Aduersarium non esse culpabilem, & solum tractari de mera dispensatione, & absolute ad Cauthelam propter aliquam vocem inanem, & falsam, & meram scrupulositatem dubietatis, qui sunt casus, vbi petuntur dispensationes ad Cauthelam, vt in *Cap. solet*, & *Cap. Venerabilibus §. Sed si ex Causa de Sentent. Excommunic. in 6.*, & *in cap. veniens 28. in fin. de Testib.*, *Rot. decis. 9. num. 2. de Sentent. Excommun. in nou. Corrad. in prax. dispensat. lib. 5. cap. 1. n. 24. vers. ibi enim.*

41 Secundo loco vbi adesset supplicatio pro dispensatione simpliciter, non autem ad Cauthelam ex causa homicidij sincerè expositi cum suis circumstantijs, ista certè numquam est de genere concessibilium; Si enim Homicida etiã Sacerdos, & Beneficiatus propter hoc horrendum scelus est deponendus, necnon priuandus Beneficijs cum abhorreant Sacri Canones in Iure Divino fundati virum sanguinolentum ministrare in Altari, vt legitur *Exod. cap. 21.*, ibi = *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias, ab Altari meo euelles eum, vt moriatur* = & *in Can. Tabernaculum de conseruat. distinct. 1.*, ibi = *Sed propter multum sanguinem, quem effuderat prohibitus est* = & latè *Fagnan. in cap. Herrius num. 27.*, & *seqq. de Cleric. pugn. in duell.*: Absurdum est, quod simplex Clericus, qui commisit homicidium promoueri possit ad eximiam Dignitatem Metropolitanæ, & ad Ordines Sacros, & Presbyterales, quos Dignitas requirit, nam Sanguinarios Homines in Ecclesia recipi, & in Altari ministrare abominatur Dominus, vt in *Cap. sicut dignum §. final. de homicid.*, ibi = *Perpetuò non solum ab Altaris ministerio deponendos esse censemus, sed etiã quod in Ecclesijs nullo unquam tempore lectiones legant* = & *in Cap. Presbyterum eodem titul.*, ibi = *Qui quemdam puerum &c. percussit in Capite cum post paucos dies expirasset tam ab omni Altaris ministerio debet perpetuò remouere, quàm ab Officio Sacerdotali deponere*, & *in Cap. de cetero*

& in



142  
in Cap. final. de homicid., Barbof. de potest. Episc. par. 2. alleg. 39. num. 60., Panimoll. decis. 73. num. 1., & seqq., Vallens. de benefic. lib. 1. cap. 20. num. 2., Card. de Luc. de Pension. discurs. 81. numer. 17., Leo in Thesaurar. For. Eccles. part. 2. cap. 2. num. 24.

42 Quod autem Homicida voluntarius perpetuò remaneat inhabilis ad obtinendam Beneficium, & Ordines Sacros disposuit acerrima prohibitio Sacri Concilij Tridentini *sess. 14. cap. 7. de reformat.*, ibi = *Qui sua voluntate homicidium perpetraverit etiamsi crimen id NEC ORDINE IUDICIARIO PROBATUM, NEC ALIA RATIONE PUBLICUM, SED OCCULTUM FVERIT, nullo tempore AD SACROS ORDINES promovetur possit, nec illi aliqua Ecclesiastica beneficia etiamsi Curam non habeant Animarum conferri liceat SED OMNI ORDINE, AC BENEFICIO, ET OFFICIO ECCLESIASTICO PERPETUO CAREAT* = attenta autem huiusmodi strictissima prohibitione Conciliari fundata in Iure Divino, licet non dubitetur de potestate Papæ, hoc unum infallibile est, quod Papa numquam dispensare solet Homicidam voluntarium, ut possit ad Sacros Ordines promovetur, & ad Beneficia Ecclesiastica præsertim Dignitates, ut est communis opinio, de qua testatur *Gloss. in cap. sicut dignum in verb. consilium de homicid.*, ibi = *Aut committitur homicidium voluntate &c. non solum non debet promovetur, sed in perpetuum debet deponi &c., ET CUM TALI NUMQUAM DISPENSATUR* = ibique *Hostien. num. 14.*, ibi = *Si actu voluntario committat homicidium indistinctè Irregularis fiet &c., ET OMNINO EST INDIGNUS DISPENSATIONE* =, & in *Cap. suscepimus num. 7. de homicid.*, ibi = *Homicida voluntarius omninò Irregularis est NEC CUM EO DISPENSATUR* = *Anchoran. num. 12.*, ibi = *Primo igitur quæro, an Homicidæ possunt ad Ordines promovetur, dicit Glossa quod committitur homicidium factò, Consilio, præcepto, & defensione, & quocunque istorum modorum voluntariè committatur non debet promovetur, & promotus debet perpetuò deponi NEC CUM TALI DISPENSATUR* = *Specular. in tit. de dispensat. §. Iusta num. 63.*, ibi = *CVRIA ROMANA NON DISPENSAT CUM CLERICO IN HOMICIDIO VOLUNTARIO* = *Rebuff. in prax. benef. tit. de dispensat. cum corpor. vitiat. num. 19.*, ibi = *Super homicidio verò voluntario PAPA NON DISPENSAT* maximè quoad *Athar. Ministeriam etiam in Regulari* = *Maiol. de Irregular. tit. de homicid. lib. 5. cap. 48. num. 3.*, ibi = *Papa cum voluntario Homicida NUMQUAM DISPENSAT.*

43 Bene verum est, quod alij Doctores dixerunt Summum Pontificem cum Homicida voluntario non dispensare, non tamen, quod exindè detur impossibilitas dispensandi, sed solum de raro,



rò, & cum difficultate præmaxima, & quando concurrunt Cau-  
 sæ grauiffimæ, vt firmat *Filliuc. oper. moral. tom. 1. tractat. 20.*  
*de Censur. cap. 2. num. 52. ibi = hanc irregularitatem etiam in*  
*ordine ad Papam ESSE QVODAMODO INDISPENSABI-*  
*LEM, IDEST VALDE DIFFICILEM OBTEVTV, neque*  
*enim solet concedi, nisi grauiffimis de Causis, quod probat vsus,*  
*& congruentia, quæ ducitur ex eo, quod homicidium sit valde*  
*alienum à Diuina lenitate, & misericordia erga homines quàm*  
*tamen maximè debet representare Sacerdos = Lezzan. in Summ.*  
*in verb. Irregularitas num. 72. Maiol. de Irregular. d. cap. 48.*  
*num. 3. ibi = nisi magna Causa interuenerit ob quam dispenset =*  
*Barbos. de potest. Episcop. allegat. 39. num. 64., vbi quod verba*  
*Concilij - non operantur omnimodam impossibilitatem dispensandi,*  
*sed DIFFICULTATEM PRÆMAXIMAM = Bonarin. oper.*  
*moral. tom. 1. tit. de irregular. disput. 7. quæst. 7. punct. ultim. nu-*  
*mer. 1. ibi = quamuis Summus Pontifex MAGNA CVM DIFFI-*  
*CULTATE solet in homicidio voluntario dispensare = Tabien. in*  
*Summ. in verb. Irregularitas 5. num. 1. alij verò dixerunt, quod*  
*Papa solum dispensare solet cum eo qui Religiosus sit, vel esse*  
*velit in aliquo Mendicantium Monasterio, vt ait Couar. in Cle-*  
*mentin. si furiosus de homicid. part. 2. S. 3. num. 3. versic. in hoc ta-*  
*men ibi = Conueniunt omnes difficillimè obtineri hanc dispensationem*  
*a Summo Pontifice, nisi pro eo qui Religiosus sit, vel esse velit in*  
*aliquo Mendicantium Religiosorum Monasterio = vbi allegat*  
*Ludouic. Gomes. & Staphit. & concordat Piringh. in Ius Cano-*  
*nic. lib. 5. tit. 5. de homicid. sect. 5. S. 3. num. 125. ibi = solet au-*  
*tem Papa serè tantùm dispensare cum eo, qui Religiosus est, vel*  
*esse vult in Ordine aliquo Religiosorum Mendicantium =*

44 In hac autem duplici opinione Doctorum, quorum aliqui dixe-  
 runt Papam numquam dispensare; Alij verò non dispensare,  
 nisi cum difficultate præmaxima, & grauiffimis de Causis, vel  
 pro Religioso, aut qui velit fieri Religiosus in Ordine Mendi-  
 cantium, Sedes Apostolica in praxi recepit distinctionem, quod  
 in iam Promotis Papa multoties dispensat, numquam verò in  
 Promouendis, vt testatur *Fagnan. olim Secretarius vtriusque*  
*Sacræ Congregationis tam Concilij quàm Episcoporum, & Re-*  
*gularium in Cap. Henricus num. 34. & seqq., & num. 41. de*  
*Cleric. pugn. in daell. vbi distinguendo ait, quod licet in Promo-*  
*tis dari solet dispensatio numquam tamen ipse meminuit fuisse*  
*dispensatum cum Promouendis in Homicidio voluntario ibi =*  
*hanc Irregularitatem Iure Pontificio humano inductam fuisse, LI-*  
*CET CVM PROMOVENDIS IN HOMICIDIO VOLVN-*  
*TARIO NVNQVAM MEMINERIM DISPENSATVM =*  
*Monacell. in formular. for. Eccles. tom. 4. in supplem. ad tom. 2*  
*num. 321. fol. 66. considerando obstaculum Concilij Tridentin*  
 hæc



hæc ait, ibi = *Quartò quidã hodie Irregularitas quæ provenit ex homicidio voluntario præsertim publico, EST INDISPENSABILIS ADEO VT ETIAM PAPA ABSTINEAT A DISPENSATIONE, ET RARISSIME, VEL NVNQVAM REVM HABILITAT* *attenta dispositione Concilij sess. 14. cap. 7. de reformat. = Ros. de Execut. litter. part. 1. cap. 6. num. 343. ibi = in his dispensationibus, seu absolutionibus notandum est, quod quandò homicidium est voluntarium difficillimè dispensatur per Sedem Apostolicam, & facilius cum Promoto, CVM PROMOVENDO VERO QVASI NVNQVAM, VT OBSERVANT PRACTICI, ET EGO SIC VIDI OBSERVATVM IN CVRIA =*

45 Et juxta hanc opinionem, quæ viget in praxi cum Promovendis numquam conceditur dispensatio ad Sacros Ordines, aut beneficia Sacrum Ordinem annexum habentia, vt testatur *Corrad. in prax. dispensat. lib. 4. cap. 1. num. 14. ibi = sic etiam praxis ista servatur in dispensatione super homicidio per Clericum primæ tantum Tonsuræ patratum, quo Casu committitur Ordinario, vt secum dispenseat quoad usum Clericalis characteris illiusque privilegiorum, & ad quatuor minores Ordines, ac ad simplicia, seu alias sine Cura, & Sacrum Ordinem non requirentia Beneficia Ecclesiastica tantum, vel CITRA DISPENSATIONEM, ET ASCENSVM AD SACROS ORDINES ET BENEFICIA CVRATA, AVT ALIAS SACRV M ORDINEM ANNEXVM HABENTIA = & concordat Nicol. in floscul. in verb. Irregularitas sub num. 20. Amayden. de styl. Datar. lib. 1. cap. 13. num. 7. ibi = hæc narratio est necessaria vt ex ea appareat homicidium expositum esse casuale, non voluntarium, NAM IN VOLVNTARIO NON DISPENSATVR SALTEM QVOAD ORDINES juxta dispositionem Concilij Tridentini sess. 14. cap. 7. & num. 27. circa fin. & num. 28. refert casum homicidij multum excusabilis, in quo Sacra Congregatio dispensationem denegavit, & concordat *Marrant. respons. 67. n. 16. tom. 4.**

46 Quæcunque istarum opinionum accipiatur certissimum est, quod Aduersarius tamquam homicida voluntarius non est dispensabilis, neque datur exemplum, aut casus concessæ Dispensationis cum huiusmodi Homicida ad effectum vt promoueri possit ad Ordines Sacros, vel Beneficia Ordines Sacros sibi annexos habentia juxta opinionem quæ habetur in praxi firmatam ex communiori opinione Doctorum, de quibus supra, ea ratione, quod iste appellatur maximus gradus Dispensationis, vt ait *Fagnan. in dicto cap. Henricus n. 24. ibi = tres sunt gradus Dispensationis, primus cum dispensatur in aliquo homicidio voluntatis, vt ministret in minoribus ordinibus, secundus cum dispensatur, vt ministret in maioribus, tertius cum dispensatur in eo, QVINON EST PROMOTVS, ET HIC EST MAXIMVS GRADVS*

DIS-



DISPENSATIONIS = Vndè meritò non conceditur, nec concedi solet huiusmodi Dispensatio in grada maximo juxta praxim & stylum Sedis Apostolicæ, quæ probat voluntatem Summi Pontificis, nam qualis est praxis, & stylus Dataria, & Sedis Apostolicæ, talis est voluntas Papæ, & quod fieri non solet dicitur impossibile, vt firmant *Card. de Luc. de benef. disc. 52. n. 17. & de penson. disc. 12. num. 7. Adden. ad Buratt. decis. 510. n. 11. Adden. ad Gregor. decis. 150. num. 11. versic. idem etiam Rot. coram Card. Caprara decis. 688. num. 22. & in recent. decis. 88. numer. 12., & in Foroliuien. Parochialis 26. Aprilis 1706. S. Præmaximè cor. bo. me. Omana.*

47 Immo si attendatur etiam opinio in genere aliorum Doctorum, de quibus supra dicentium Dispensationem hanc non concedi per Papam, nisi cum difficultate præmaxima, & grauissimis de causis, adhuc juxtà hanc opinionem nescitur quomodo prætendatur adedè exorbitans dispensatio, dum non constat de his grauissimis causis, quæ tales dicuntur, vbi respiciunt vtilitatem publicam; In casu autem isto nulla concurrat causa imaginabilis nec publica, nec priuata, nec maxima, nec minima, in qua fundari possit exorbitantia gratiæ adedè maximam difficultatem habentis, & notabile est, semperque recurrit illud *Fagnani* dictum in allegato *cap. Henricus num. 41.* nempe quod = *cum promouendis in homicidio voluntario nunquam meminerim dispensatum.*

48 Tertio loco tantum abest, vt subesse valeat vlla imaginabilis causa dispensandi, vt versa vice vrgeat in immensum contraria, & grauissima causa nullo modo dispensandi in statu, & terminis, in quibus iste Clericus Homicida reperitur, reflectendo, quod vrget contra ipsum, & adhuc viget Processus Tribunalis Laici cum duabus sententijs eumj condemnantibus in pænam vltimi supplicij ab Ecclesiastica Curia non reclamatis, nec impugnatis; Vrget contra ipsum inimicitia cum Consanguineis Occisi, de qua testatur Reuerendissimus Archiepiscopus in sua nouissima Relatione, in qua fatetur Ferdinandum de Medina Nepotem Occisi ipsum Archiepiscopum rogasse, vt operam daret = *nè Didacus Villavincenio in hanc partem redisset* = Vrget contra ipsum Processus nouissimus Superioris Ecclesiastici, vbi quinque Sacerdotes de publica voce, & fama deponunt de hac inimicitia cum Consanguineis Occisi, qui pro indubitato Occisore eorum Patruum habent Aduersarium, ita, & taliter quod pacem, & reconciliationem ei numquam dare voluerint, licèt dederint Francisco de Ponce *Summ. num. 1. litt. A. & seqq.* In his autem circumstantijs incongruum, & inauditum prorsus est, quod Aduersarius prætendat dispensationem pro conspicua Dignitate obtinenda in Ecclesia Metropolitana Hispalensi, quia cum Instantia de Iure Canonico sit perpetua etiam in materia, & Iudicio Crimi-

na.i



nali *Berous consil. 1. num. 17. lib. 3.*, *Fagnan. in cap. Venerabilis num. 2. de Iudiciis Fenzon. ad Statut. Urb. cap. 8. num. 20. Scacc. de Iudic. lib. 2. cap. 2. num. 37.*, *Antonell. de tempor. legal. lib. 2. cap. 51. num. 7. Card. de Luc. de Iurisdic. disc. 12. num. 4.*

49 Inde sequitur, vt dare nouam prouisionem D. Aduersario cum huiusmodi exorbitanti gratia dispensationis esset periculosum genus promotionis in graue detrimentum, & dedecus Ecclesiæ Metropolitanæ, & Ordinis Ecclesiastici, dum ad instantiam Consanguineorum Occisi Tribunal Laicum procederet ad capturam Condemnati in pœnam Capitis, & videremus promotum ad Dignitatem Hispalensem in Carceribus Curia, & in periculo vltimi supplicij; Si verò Curia Ecclesiastica vellet causam auocare, & grauius esset inuolucrum primò inter Curias, & deindè in materia Processus, interim coacto Aduersario fugam arripere deferta penitus Ecclesia, & Iustitia sic exigente quando ex defectu Iurisdictionis Curia Ecclesiastica vinceret pro auocatione causæ, & confectione Processus, iam delictum esset in aperto, quia Processus Ecclesiasticus nullam habet exceptionem; Testes verò Processus Laici exceptis Testibus mortuis repetendi forent, & examinandi noui Testes, scilicet Franciscus de Ponce, Augustinus de Espinola, qui pace habita compositionem reportarunt à Fisco, seu ex gratia Serenissimi Regis, & sic esset mittere ad Ecclesiam adedò Insignem vnum Clericum non solum processatum, sed etiam existentem sub periculo vltimi supplicij infligendi per Curiam Laicalem, aut inferendi per sententiam Iudicis Ecclesiastici cum priuatione Beneficiorum, & Dignitatum, & Bonorum cum in fortioribus receptum sit, quod vbi Reus de homicidio non sit definitiuè absolutus, semper potest ex nouis indicijs iterum molestari, quamuis fuisset absolutus cum clausula = *ex hactenus deductis* = quemadmodum communiter firmarunt *Farinacc. quæst. 4. num. 23.*, *Lotter. de re benef. lib. 2. quæst. 31. numer. 145. vsque ad 149.* *Pignatell. consult. 19. num. 9. tom. 7. Chartar. decis. criminal. 72. num. 79.*, *Rot. coram Bich. decis. 653. nam. 15.*, & *decis. 669. num. 14.*, & *coram Priol. decis. 94. num. 5.*

50 In quo sanè rerum discrimine non adest casus nec exemplum, quod vnquam concessa fuerit Dispensatio, quia = *non est prudentia promouere eum, qui potest cràs pro eodem delicto ad Carceres reuocari, prout superuenientibus nouis indicijs posse ad Carceres illum reuocari, & pro delicto molestari probant Farinac. &c. Cabal. &c. Chartar. Rot.* = sunt verba *Raynald. obseru. crimin. tom. 4. in supplem. ad cap. 32. supplet. 7. num. 241.*, & confert *Pignatell. consultat. 19. num. 5. tom. 7.*, & probat praxis in hac materia recepta, quod in huiusmodi casu fieri solet expressio, quod Orator habuit pacem cum hæredibus Defuncti, ac Fiscum concordauit, vt



notat *Rof. de execut. litter. par. 1. cap. 6. nam. 345.*

1 Neque aliter hæc Sacra Congregatio ea, qua pollet prudentia & scientia in facilioribus terminis procedere solet, vt omiſſis alijs exemplis nuper ſeruatum fuit in *S. Seuerina*, vbi Sacra Congregatio denegauit diſpenſationem Sacerdoti, qui habebat ſententiam abſolutoriam cum clauſula = *ex habentis deductis* = ſuper aſſerta complicitate in homicidio, & aliam ſententiam in Vrbe latam, quæ eum dimittendum eſſe deſinuerat, & relaxandum cum cautione de ſe reſequentando, & Sacra Congregatio denegauit illi licentiam celebrandi Miſſam, eo quia vigeant adhuc Iura Fiſci nouis ſuperuenientibus Indicijs, vt ex *Reſolutionibus 12. Ianuarii, & 13. Aprilis currentis anni 1726.* quæ reſolutio datur in calce *Reſcriptus*.

2 Sic etiam in vna *Vraſſilauien.* quidam ex cauſa homicidij ſibi falſè obiecti propter quod fuit in contumaciam ad ſententiam capitis damnatus ſupplicauit Papæ pro diſpenſatione ad effectum, vt ad Sacros Ordines promoueri poſſet; Sacra Congregatio audito Ordinario, qui eum innocentiffimum eſſe reſulerat, & pro diſpenſatione Votum ſuum dederat, non aliter concedere voluit diſpenſationem, ſed reſcripſit = *reportata reuocatione ſententiæ ſupplicet pro diſpenſatione ab Irregularitate* = vt ex *reſolutione 19. Auguſti 1724.* quæ pariter datur in calce *Reſcriptus*.

3 Vnde non percipitur, quo fundamento tanta facilitate prætendatur, adeò exorbitans Diſpenſatio in discrimine Vitæ, in qua reperitur Aduerſarius, cui prius conſulere debebat, quam cogitare honores, & promotionem ad ſplendidam Dignitatem, Metropolitanæ Hiſpalenſis, licet enim ſuum Delictum non admittat Diſpenſationem iuxta praxim, & ſtylum inuiolabilem iam ſuprà reſeruatum, adhuc tamen Aduerſarius debebat prius ſe componere cum Hæredibus Occiſi, & Fiſco Laico, & Curia etiam Eccleſiaſtica, & deinde rebus compositis cogitare de obtinendis Dignitatibus honorificis in adeò conſpicua Eccleſia Hiſpalenſi, dum etiam in Caſibus, vbi arbitrium diſpenſandi intrare poteſt, nempe in caſu Innocentiæ, vel diffamationis falſæ, aut incertæ, adhuc Reus ſe prius expurgare debet, & obtinere reuocationem Sententiæ, aut compositionem habere, cum quibus debet.

4 Hinc nullam habet applicationem terminis noſtris authoritas *Fagaan, in cap. Veſtra num. 139. de Cobabit. Clericor., & Mulier.*, dum caſus, quem reſert eſt omnino contrarius noſtro, dum Presbyter fuerat condemnatus per Iudicem Laicum, vñ particeps Homicidij, quando erat Innocens, vbi meritò Sacra Congregatio declarauerat illum non contraxiſſe Irregularitatem, ibi = *Presbyter Sarſinatensis in Contumaciam à Iudice Laico condemnatus, vt particeps cuiuſdam Homicidij, CVIUS VERE INNO-*  
CENS



702  
CENS ERAT, obtinuit à Congregatione Concilij declarationem  
ex hac Sententia nullam se infamiae notam esse, aut Irregularitatem  
contraxisse ==, & propterea nescitur quid faciat ad rem ista decla-  
ratio, quando in illo casu Sententia Iudicis Laici declarata fue-  
rat inualida, & nulla, Presbyter verè Innocens erat, vt adnota-  
tum reliquit bon: mem: Alouitus olim Sacrae Congregationis Sec-  
retarius in Eugubina Irregularitatis 1. Septembris 1685., & to-  
tum oppositum verificatur in casu isto, vbi indubitanter constat  
de Homicidio per Aduersarium patrato.

55 Quartò demùm loco reflectendum est, quod petitur Dispensatio  
contra legitimum Contradictorem, vt est Principalis noster, qui  
impetrauit Dignitatem ex hoc Capite Delicti iuxta Supplicatio-  
nem datam in Summario Num. 19., non obstante, quod deficiat  
perfectio Gratiae per Signaturam, & Datam, quia satis est ab  
Eminentissimo Prodatario fuisse Datum Principalem nostrum,  
pro legitimo Contradictore ad impediendam Dispensationem,  
iuxta Decretum Datariae datum in Summario Num. 20. litt. B.,  
cum enim in Iudicio Ius queratur per appositionem Rota coram  
Bich. decis. 286. num. 11., & seqq., & in Eisteten. Praecedentiae  
25. Ianij 1717. S. Replicatione coram R. P. D. Corio, inde resul-  
tat, vt in praerudicium Principalis nostri, eo minùs tamquam  
Colligantis, eo minùs concedi valeat huiusmodi Dispensatio,  
vt firmant Speculator in tit. 1. de Dispensat. S. Qualitèr num. 7.,  
& 8., vbi quod dispensando tali casu fieret praerudicium, alteri  
maximè si agatur de Crimine, in quo aliquis perseuerat in sua  
Contumacia, Gambar. de Offic. Legat. lib. 10. de Dispensat. nume-  
ro 317., vbi quod Beneficium debetur Impetranti, Rebuff. in  
Prax. Benefic. tit. de mod. amitt. Benefic. num. 54., Farinacc. de  
Homicid. quaest. 119. num. 60., Paris. de Resignat. lib. 3. quaest. 16.  
num. 52.

Quare &c.

Franciscus Maria Pitonius )  
Macarius de Valentibus ) Aduoc.  
Ioannes Faber )  
Dominicus Vestilius .



Acerdos Leonar dus Cacurri vsque de anno 1710. inquisitus de Complicitate in Homicidio, & Sententiam absolutoriam reportauit ab Ordinario cum clausula *ex hactenus*. Sequelam huius Rescripti Sacerdos Missam celebrauit spatio 15. annorum; Reassumptaque Causa ad Auditorem Camerae reuocata fuit 1723. Sententia in Partibus lata == *Ex hactenus deductis &c.*

Sacerdos sponte se constituit in Carceribus Urbis, discussaque Causa die 28. Iulij 1725. publicata fuit Sententia, in qua dictum fuit eum dimittendum esse, & relaxandum cum cautione de se repraesentando in summa scutorum biscentum, & prouidendum, ne oriantur scandala, eidemque inhibendum, ne accedat ad Ciuitatem, & Diocesim Sanctae Seuerinae sub pænis etiam corporalibus.

Post emanatam hanc Sententiam Orator supplicauit pro licentia Missam celebrandi, auditoque Domino Florellio, hic sentit non esse locum petitae licentiae *ratione publicae diffamationis, & rigere adhuc lura Fisci reassumendi infra biennium Inquisitionem nouis superuenientibus Indicijs.*

Subsequentè ad hæc in Congregatione habita die 12. Iunij 1726. responsum fuit *lectum*, cumque Sacerdos renouet Preces in præsentem rescriberem *In Decretis.*

Die 13. Aprilis 1726. *In Decretis.*

Vladislauiene.

Libellus à Sanctissimo. Remissus.

Publici Irregularitate irretitus Boguslaus Somichi Vladislauien. ex Causa Bigamiae, scilicet eo quia duas duxit Vxores Viduas, & ex Causa Homicidij sibi false obiecti, propter quod fuit in Contumaciam ad Sententiam Capitis damnatus; Supplicauit Sanctissimum Dominum Nostrum, pro dispensatione ad effectum, vt ad Sacros Ordines promoueri possit; Remissisque à Sede sua Principibus ad hanc Sacram Congregationem auditoque Ordinario Vladislauien., ipse omnia exposita comprobauit, aitque Oratorem esse Innocentissimum, & fuisse in tantum ad pænam Capitis in Contumaciam damnatum, in quantum voluit ex solo amore Proximi non reuelare, concludendo tamen postremo exorans Idem Ordinarius, vt petita Dispensatio concedatur, cum Orator extrema inopia laboret, & scientia, morumque probitate adeo præstitus sit, vt Ecclesiae futurus sit utilis, & necessarius.

B

Die 19. Augusti 1724. *reportata reuocatione Sententiae supplicet pro Dispensatione ab Irregularitate.*



SACRA CONGREGATIONE

CONCILII

Rmo P. D.

LAMBERTINO

SECRETARIO

*Hispalen. Archidiaconatus.*

P R O

R.D.Ferdinando Martines de Auila

C O N T R A

D.Didacum de Villauincentio.



*Restrictus Facti, & Iuris*

Typis. Angli, & Monaldi 1726.