

Hispaleñ. Canonicatus super Articulo Concessionis Gratia ex integro prætenfa à D. Ascensio Polo.

44

Illme, & Rme Dne.

Resupposita Facti serie Reuerendissimis

PP. expositâ super obreptione, & subreptione literarum Apostolicarum, quibus vsque de Anno 1709. prouisus fuit Dominus Ascensius Polo de Canonicatu, & Præbendâ in Sanctâ, & Patriarchali Ecclesiâ Hispalen., Aduersarius post deuolutam causam in gradu Appellationis ad hanc Congregationem particularem ex speciali Commissione manu Sanctissimi signatâ, de qua in *Summ. Additionali num. 2.* agnoscere cepit patentes Gratia Apostolicæ subreptiones, & obreptiones, & proindè de consilio suorum Defensorum porrigere sategit in Dataria Apostolica supplicationes pro dictæ Gratia sanatione; Et quoniàm Aduersarius est tanta ignorantia oppressus, vt nequiverit à suis Defensoribus induci ad patefaciendam veritatem ad hoc, vt eidem aliquâ perfectâ Gratia sanatoriâ consulere potuissent; hinc licet cor. Executore Apostolico iudicialiter, & medio iuramento declarasset, quod ipse de tempore, quo prouisus fuit de controuerso Canonicatu, possideret tres perpetuas Cappellanas sibi ordinariâ auctoritate collatas, vt ex *Summ. principali num. 14.*, nihilominus immemor de confessione emissâ coràm Executore Apostolico, illis supposuit, quod tunc temporis duas Cappellanas possideret, & proindè porrecta fuit in Dataria Apostolica supplicatio, qua Aduersarius supplicabat, vt sibi concederetur Gratia Perinde valere propter omissam expressionem duarum Cappellaniarum, quas de tempore prouisionis possidebat, perinde ac si in Gratia Canonicatus expressisset, quod eo tempore dictas duas Cappellanas possideret, vt ex *Summ. Additionali num. 3.*, & etiam supplicabat, vt Gratia Canonicatus eidem suffragaretur à die, quo sibi concedi obtineret præcitatam Gratiam Perinde valere d. *Summ. Additionali num. 3.*

Intereâ verò comparuit D. Michael Curiel Nobilis, & filius Regij Consiliarij Serenissimi Regis Catholici, & supplicauit Sanctissimo D. Domino Nostro pro Gratia dicti Canonicatus vacantis, siuè ex eo quod Gratia Aduersarij esset nulla ob non factam expressionem Beneficiorum, quæ possidebat de tempore prouisionis dicti Canonicatus, siuè ex eo, quod D. Ascensius Polo falsò asserue-

rat Summo Pontifici in prædicta Gratia, quod esset de nobili genere procreatus, cum tamèn non esset de asserto genere procreatus; Cumque in Dataria Apostolica appositum fuisset ex parte Reuerendissimi Capituli *nihil transeat* ad effectum, nè Aduersario aut Gratia feualidatoria præcedentis, aut prouisio ex integro dicti Canonatus sinè causæ cognitione concederetur; hinc Aduersarius citauit me uti Procuratorem Reuerendissimi Capituli, ac etiàm citauit Procuratorem dicti D. Curiel, qui paritèr *Nihil transeat* apposuerat, ad effectum, ut laceraretur supplicatio porrecta à dicto D. Curiel, & relaxaretur supplicatio *Perindeualere*; ut ex tenore citationis *d. Sum. Addit. n. 4*, factoque contradictorio, & adductis ex parte Rm̃i Capituli rationibus, ex quibus D. Ascentio non erat concedenda Gratia *Perindeualere*, & adductis etiàm rationibus ex parte d. D. Curiel, qui probabat esse relaxandam suam Gratiam, Eminentissimus Prodatarius in formali Partium Iudicio decreuit, *ut exquireretur Votum huius particularis Congregationis, coràm qua pendeat Causa supèr negocio principali, an esset signanda fauore dicti D. Ascentij Gratia Perindeualere, uel an esset signanda supplicatio ex parte dicti D. Curiel porrecta, ut ex Summ. Additionali num. 5.*

Eadem die, quo peractum fuit contradictorium, agnouit Aduersarius Gratiam *Perindeualere* ab ipso porrectam, sibi non posse suffragari, ex quo contra veritatem etiàm in hac Gratia expresserat, quod ipse de tempore prouisionis controuersi Canonatus possideret duas Cappellanas perpetuas, & collatiuas, dum coràm Executore Apostolico fassus fuerat, quod tres erant Cappellanae, quas tunc possidebat, *ut ex Sum. principali n. 14.*, quodque ulterius non supplicauerat sanari quoque defectum irreptum in prima Gratia, in qua narrauit ipsum esse de nobili genere procreatum, cum tamèn non esset de tali nobili genere; hinc nouam porrexit supplicationem *Perindeualere*, qua supplicabat, ut prima Gratia sibi suffragaretur perindè, ac si in ea expressisset, quod se tunc possidebat tres Cappellanas, & perindè ac si non narrasset esse de Nobili genere procreatum, *Summ. Additionali num. 6.*, & paritèr in hac noua supplicatione postulabat, ut Gratia dicti Canonatus sibi suffragaretur à die, quo hæc noua sibi concederetur *dicto Summ. num. 6. litt. N.*

Consultus subindè Aduersarius, quod neutra ex dictis Gratijs sibi poterat suffragari, tam ex eo quod quotiès Gratia est indubitanter nulla, tunc illa sanari non potest mediante Gratiâ *Perindeualere*, sed necessaria est prouisio ex integro; tum quia in neutra ex dictis Gratijs veritatem expresserat, nam non expresserat, quod duæ ex dictis Cappellanijs erant sub eodem Testo, quodque de illis prouideri obtinuerat ordinaria auctoritate, sinè Apostolica Dispensatione, itaut earum prouisio esset nulla ex dispositione

Sac. Concilij Tridentini, quodque propterea absque Titulo legitimo fructus earum perceperat, multoque minus expresserat, quod tertiam Cappellaniam sibi conferri obtinuerat eadem Ordinariâ auctoritate, pariter sine Dispensatione Apostolicâ, & agnoscens proinde non solû indigere nouâ prouisione Canonatus, sed etiâ nouâ prouisione Cappellaniarum, quas contrâ dispositionem Sacrorum Canonum, & Cbncilij Tridentini in debite detinebat occupatas, quodque etiam indigebat condonatione fructuum ex dictis Cappellanijs perceptorum; sine tertiam porrexit in Dataria Apostolica supplicationem, de qua in *Summ. Additionali num. 7.* Et in ea sub narratiua, quod ipse ordinaria auctoritate, & sine dispensatione prouisus fuerat de tertia Cappellanta, quam iuxta formam Decretorum Sac. Concilij indebite possederat, quodque subindè fuerat auctoritate Apostolica prouisus de Canonatu, & Præbenda in Sancta, & Patriarchali Ecclesia Hispanen., nullâ factâ mentione de dictis tribus Cappellanijs, quas possidebat, supplicauit Summo Pontifici, quod illi concederet ex integro Gratiam dd. Canonatus, & Præbendæ, & insupèr nouam Prouisionem dictarum Cappellaniarum cum dispensatione illas retinendi; Et supplicauit etiâ pro condonatione fructuum indebite perceptorum ex dictis Cappellanijs, *Summ. Additionali num. 7.*; Cumque ex parte Reuerendissimi Capituli facta fuisset Instantia prò laceratione huius tertiæ supplicationis ex parte Aduersarij porrectæ, Eminentissimus Prodatarius pariter remisit prò simplici voto ad hanc Sacram Congregationem Particularem, an esset signanda hæc tertia supplicatio, vt ex decreto interposito, de quo in *Summ. Addit. n. 8.*; Cumque iuxta formam dictorum Decretorum sit in hodierna Particulari Congregatione examinandum prò voto; An sit concedenda ex integro prouisio Canonatus, & Præbendæ dicto D. Ascentio Polo, speramus esse rescribendum, illam non esse concedendam.

Non enim credimus esse exaduerso insistendum super Signatura Supplicationum *Perindeualere*, nam illæ nullatenus sunt signandæ, tum ex ratione, quod quoties prima Gratia est nulla ex omissione eorum, quæ sunt de iure exprimendâ, tunc Gratia *Perindeualere* non sustinetur, nec concedi potest, sed requiritur, vt Summus Pontifex de nouo, & ex integro Beneficium prouideat, vt probant *Corrad. in prax. Dispensat. lib. 8. cap. 5. num. 40. vers. Nec tamen, Paris. de resignat. lib. 8. quest. 11. num. 46. plenè Lotter. de re benefic. lib. 2. quest. 54. num. 53. & seqq., Tondut. quest. Benefic. cap. 4. §. 4. = Intellige hoc verum quando principalis Gratia nondum est collapsa, nam si ipsa nullitatis, aut obreptionis vitium habeat, aut Cause defectum patitur, sanè sicut prima, & principalis gratia nulla est, ita, & corruet ista accessoria = & melius Lotter. de re benefic. d. quest. 54. num. 53. vers. Quo circa ibi = Si enim literæ*

supponantur nulla ex subreptione, aut obreptione, aut que potuit mouere, vel remouere Papam non ex veritate determinatâ à Iure communi, quo casu necessaria est noua Prouiso = Ros. de execut. liter. Apost. par. 1. cap. 6. num. 333. ibi = Lotterius, Corradus, Tondutus, & alij docent, quod Gratia Perindeualere supponat validitatem primæ Gratiæ, & literas esse validas, sed tamèn dubitari de illarum validitate, ob aliquem defectum commissum, seù tacitam qualitatem, itaùt si prima Gratia sit omninò nulla, Perindeualere, quæ est Gratia successiua ad primam, etiàm corruat = Idemque probat Amayden. de styl. Datar. lib. 1. cap. 7. num. 55., & 56., & præcedenter dixerat num. 40., & seqq. Paris. de resignat. lib. 8. quest. 11. à nu. 46. In hac enim materia illa est recepta distinctio, quod scilicèt aut prætenditur sanari gratiam, super qua oriri potest dubitatio, an sit valida, vel inualida, & tunc Gratia potest reualidari per Gratiam Perindeualere, aut gratia est patentèr nulla ob non expressionem eorum, quæ debent de iure exprimi, itaùt si non exprimantur Gratia sit de Iure nulla & tunc prima Gratia patentèr, & euidenter nulla non reualidatur per Gratiam Perindeualere, sed est necessaria gratia ex integro, vt probant prædictæ Auctoritates, & ratio est, quia Perindeualere habet similitudinem quarundam Contignationum, seù Pessularum, quæ Ædificijs in firmis ruinam minantibus apponuntur sustentationis gratiâ, vt probant Sarnen. super regul. de non indican. iuxt. form. supplicat. quest. 7. num. 4. Corrad. in prax. Dispensat. lib. 8. cap. 5. num. 39. Rosa ac execut. liter. Apostol.; Vndè quemadmodum Contignationes, & Pessulæ non possunt apponi, quotiès Domus est totalitèr diruta, ita quoque Gratia Perindeualere concedi non debet, quotiès gratia est patentèr nulla, & quemadmodum quotiès Domus est totalitèr diruta, indiget nouâ ædificatione, ita Gratia, quotiès est totalitèr nulla, nequit à Gratia Perindeualere sanari, sed hoc casu requiritur Gratia ex integro.

Tùm etiam quia ambæ supplicationes continentes Perindeualere sunt nullæ, & subreptitiæ, & in illis non fuit expressum id, quod exprimi debet, & nihilominus ad hoc, vt Gratia Perindeualere sustineatur, oportet, vt in illa omnes defectus exprimantur; Cùm Gratia Perindeualere sanet dumtaxat defectus narratos, non autèm sanet defectus non expressos, nam non extendit, sed confirmat Gratiam, & intentio Papæ non extenditur ad sanandum vltra id, quod sibi narratur, nec est credendum Papam voluisse sanare defectus, quos ignorabat, vt plenè probat Rebuff. in Prax. Benefic. par. 2. de rescript. etiam valere num. 37., Amayden. de Styl. Datar. lib. primo cap. 14. num. 8., Corrad. in Prax. Dispensat. lib. 8. cap. 5. num. 42. & seqq., Rot. coram Seraphin. dec. 1110. per tot., & coram Duran. decis. 238. num. 19. & 22., & in Recens. decis. 158. num. 5. par. prima.

Iisdemque rationibus signari nequit secundum Perindeualere, de quo in *Summario Additionali Num. 5.*, quia illud etiam est defectuosum, quia in illo non sunt expressi omnes defectus, quibus prima Gratia Aduersarij inficiebatur; nam in dicto secundo *Perindeualere* non fuit expressum, quod duæ ex dictis Cappellanijs erant sub eodem recto, quodque illæ sibi collatæ fuerant autoritate ordinaria, easque possederat absque vlla dispensatione Sedis Apostolicæ, quodque etiam tertiam Cappellaniam sibi Ordinariâ autoritate sine Apostolicâ dispensatione conferri obtinuerat; neque postulauit, aut supplicauit pro dispensatione, & compositione fructuum perceptorum: prout omnes præmissi defectus debebant exprimi, vt illi potuissent per Summum Pontificem sanari, cum in Gratia *Perindeualere* sanentur dumtaxat defectus expressi, non autem alij non expressi, qui Gratiam inficiunt.

Iure itaque merito credimus ex aduerso non esse insistendum super Signatura primi, aut secundi *Perindeualere*, sed quod totus conatus adhiberi debeat pro Signatura tertiæ Supplicationis, de qua in *Summario Additionali Num. 7.*, quam non esse signandam rescribendum esse speramus.

Quandoquidem in hac Congregatione disceptandum est, an de Iure debeat dicta supplicatio signari, prout fieri consuevit, quotiès Dataria Apostolica agnoscens difficultatem circa alicuius gratiæ concessionem, illam remittit ad Sacrum Rotæ Auditorium pro voto, ibique disceptatur, an de Iure gratia sit signanda, vt passim videre est in Rotalibus Decisionibus, itaut Eminentissimus Prodatarius in tantum exquisiuerit votum huius Congregationis, ex quo non intendit Aduersario concedere nouam dicti Canonici provisionem, nisi quatenus de Iure, & iuxta Juris tramites sit dicta Gratia eidem concedenda, nam ex hac ratione exquirat votum ab hac particulari Congregatione, quia si voluisset ex mera gratia iterum Canonatum, & Præbendam Hispalensis Ecclesiæ concedere Domino Ascentio Polo, vtique non exquireret votum huius Congregationis; Idcirco in huius Articuli discussione inspiciendum est, an de Iure, & juxta Iuris regulas debeat Aduersarius de Canonatu in Ecclesia adeo insigni prouideri, & speramus negatiuè esse rescribendum.

Cum enim pro legitima Provisione Canonatus in Ecclesia Cathedrali requiratur eximia Literatura, & scientia, vltra alias animi Dotes, vt est *Text. expressus in cap. Inter cetera de offic. Ordin.*, ibi = *Præcipimus, in Cathedralibus Viros idoneos ordinari, quos Episcopi possint Coadiutores, & Cooperatores habere* = Vbi scribunt omnes Canonistæ firmantes, pro Canonatibus Ecclesiæ Cathedralis requiri non quidem eminentem scientiam, sed scientiam mediocrem, ibique Canonistæ exclamant contra Episcopos, qui in-

Cathedralibus Ecclesijs indoctos, & non Magistros in scientia instituunt, præsertim Bellamer. circa fin. in verb. Cooperatores, ibi = Cooperatores, Contrarium faciunt Episcopi nostri temporis, qui adificant parietes, & columnas subtrahunt 12. quæst. 2. Can. Glor., & Cæci offerunt Animalia, indoctos loco Doctorum ordinant, & Magistros faciunt qui vix possunt dici Discipuli = Idemque firmat ibi Hostien., Ioan. Andr., & probat quoque Panormitan. num. 2., ibi = Ultimo nota, quod in Ecclesijs Cathedralibus non debent institui Viri indocti, ut hodiè inoleuit abusus, sed potius Viri docti, & instructi = Idemque probat Hostien. in cap. 2. de Institut., quod scilicet in Ecclesijs Cathedralibus institui debent in Canonicos Homines eruditi, & literati; Hæc enim est differentia inter Beneficia inferiora, & Canonicatus, quia in Beneficijs inferioribus possunt prouideri Personæ, at pro Canonicaribus Ecclesiæ Cathedralis debet prouideri Ecclesijs, & non Personis, Card. in Clementin. 2. num. 13. de Offic. Ordinar., Franc. de Eccles. Cathedralib. cap. 22. num. 106. ibi = Constituit quem maximam inter Prouisos ad Cathedralibus, & prouisos de Beneficijs inferioribus differentiam; in istis prouidetur Personæ, in illis prouidetur Ecclesiæ.

Quodque ad hoc, vt quis dicatur idoneus pro Canonicatu in Ecclesia Cathedrali requiratur scientia mediocris, probant Menoch. de Arb. itr. centur. 5. cas. 425. num. 45., Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. gloss. 4. num. 69. & 70., Murg. de Benefic. quæst. 3. num. 808. ibi = Pro Canonicatibus, cum teneantur dare votum in Capitulo, atque consilium in rebus agendis, pro quibus necessaria est prudentia, & industria, ideò requiritur scientia mediocris, præsertim in Ecclesijs Cathedralibus, in quibus Canonici sunt de corpore Episcopi, nam ipse Caput est, Canonici verò membra, cap. Nouit de his, quæ fiunt à Prælat., eique debent adesse, & præstare consilium = Idemque probat Pax Jordan. lib. 10. tit. 22. de Prouis. Benefic. num. 17. ibi = Pro Canonicatibus, cum teneantur dare votum in Capitulo, atque consilium in rebus agendis, pro quibus necessaria est prudentia, & industria, ideò requiritur scientia mediocris, præsertim in Ecclesijs Cathedralibus, in quibus Canonici sunt de corpore Episcopi, nam ipse Caput est, Canonici verò membra, eique debent adesse, & præbere consilium = Lotter. de re benefic. lib. 2. quæst. 50. num. 13. ibi = Quod fit, vt ex examine ad Canonicatus in Cathedralibus semper requiratur, vt ultra scientiam in Liberis, ulterius ita profecerit, vt suo consilio possit aliquando Ecclesiam, & Episcopum iuuare, nè contingat ad Capitulum duci Oves, & Boues = Frances. de Eccles. Cathedralib. cap. 22. num. 110. ibi = Secundò in Cathedralibus diuersa est ratio negotiorum, nam cum Capituli consilium requirere teneatur Episcopus in arduis, iuxta totum Titulum de his, quæ fiunt à Prælat. sine consensu Capituli in Decretal.; & in 6., quod neuiquam in inferioribus

ribus Ecclesijs conuenit, meritò hac ratione idoneitas saltem mediocris scientia requiritur ad Canonicatum Ecclesiæ Cathedralis.

Ad effectum autem sciendi qualis sit ista scientia mediocris, quæ requiritur pro idoneitate ad Canonicatus Ecclesiarum Cathedralium, illa desumitur ex autoritate eorundem Doctorum, qui illam mediocrem scientiam requirunt, & in tres species scientiam distinguunt; Alia enim dicitur scientia eminens, alia mediocris, alia sufficiens, & scientia eminens dicitur illa, per quam quis scit difficillimas quæstiones explicare, & definire ex tempore sinè reuolutione Librorum; *Mediocre scientiam dicitur illum habere, qui cum deliberatione, & reuolutione Librorum veritatem scit inuenire*; Scientiam verò sufficientem dicitur habere, qui sibi sufficit ad ea, quæ sibi imminent expedienda; quam distinctionem desumunt ex Innocentio in cap. Cum in cunctis num. primo, ibique Hostien. num. 15. ad finem, Ioann. Andreas num. 12., Butr. num. 9. 10. & 11., Abbas num. 4., Dec. à num. 13. ad 17., quos refert, & sequitur Gonzal. ad regul. 8. dicta gloss. 4. numer. 81., 82., & 83., Murg. de Benefic. dicta quæst. 3. num. 802., & 803., Pax Jordan. dicto tit. 22. num. 6., & libr. primo tit. 19. num. 45., Peyrin. tom. 2. de Prælat. quæst. 2. cap. 2. namer. 6., & passim apud alios.

Idque ex pluribus rationibus firmant Doctores supra allegati; nam Canonici Ecclesiæ Cathedralis constituunt Senatum Ecclesiæ, & faciunt vnum Corpus cum Episcopo, vt plenè probat Sarau. de adiunct. quæst. 1. n. 18.; Dicuntur Clerici primi gradus, vt profectur ibidem n. 34., & Episcopus tenetur ardua suæ Ecclesiæ cum consilio sui Capituli determinare.

Et proindè requiritur scientia mediocris, & magna prudentia, vt quis dicatur dignus Canonicatu Ecclesiæ Cathedralis, vt probant communiter DD. superius laudati.

Alia ratio est, quia in Ecclesia Dei Canonicatus in Cathedralibus Ecclesijs introducti fuerunt pro decore, & splendore Ecclesiarum, & ad conseruandam Ecclesiasticam Disciplinam, vt probant Roricus Episcopus Zamoren. in Specul. Vir. human. cap. 19., Oldrad. consil. 259. num. 3., Serau. de Adiunct. quæst. 21. num. 15., Francef. de Eccles. Catredral. cap. 14. à num. 92. ad 98.; Ided in Ecclesijs Cathedralibus institui debent in Concanonicos Viri docti, & literati, qui Ecclesiam possint illustrare, vt rectè consideratum fuit in statuto fundamentali Ecclesiæ Hispalen., de quo in Summario principali Num. primo in fine litt. A. ibi == Per ipsos enim decorabitur Ecclesia, & multipliciter in spiritualibus, & temporalibus suscipiet incrementum, nam per Viros Literatos Ecclesia illustrantur == Ecclesia enim indiget Viris Literatis, cap. Cum & 34., ibique Io. Monach. n. 1. de Elect. in 6., cum alijs adductis per Gonzal. ad regul. 9. gloss. 4. n. 4. & 5.

Indubitanter in casu nostro, quia non agitur de Ecclesia, in qua Episcopus præscripsit præminentias, & Iurisdictiones, quæ de Iure competunt Capitulo Ecclesiæ Cathedralis, sed agitur de provisione Canonatus Ecclesiæ Cathedralis, Metropolitanæ, & Patriarchalis Hispalen., cuius Capitulum non solum gaudet, & nunquam amisit illas prærogatiuas, Iura, & Iurisdictiones, quas Ius commune tribuit Capitulis Ecclesiarum, sed vltra illa gaudet pluribus alijs Iurisdictionibus, propter quas in Canonicis requiritur major scientia, & prudentia; Nam Canonici Sanctæ Ecclesiæ Hispalen. sunt exempti à Iurisdictione Ordinarij, & singulis annis, juxta formam præscriptam à Sacro Concilio Tridentino, deputare debent duos Canonicos adjunctos, qui insimul procedere debent in causis criminalibus cum Archiepiscopo, habent Ius corrigendi delicta læuia; gaudent simultanea collatione Præbendarum, & Beneficiorum Ecclesiæ Hispalen. etiam in mensibus Apostolicis, quotiès Archiepiscopus est Cardinalis, vt fuit decisum in dicta Hispalen. Diuisionis simultaneæ; Gaudet Reuerendissimum Capitulum Ecclesiæ Hispalen. Iure visitandi cumulatiuè cum Reuerendissimo Archiepiscopo omnes Ecclesias subiectas, seu quocumque modo dependentes ab Ecclesia Cathedrali; habet plures, & laboriosas administrationes, nam administrat Bonas Fabricæ, cuius redditus ascendunt ad quadraginta ferè millia scuta; administrat omnes Decimas Archiepiscopatus priuatiuè quoad Archiepiscopum; habet administrationem omnium legatorum, & Cappellaniarum fundatarum in dicta Ecclesia Cathedrali; habet administrationem, & Curam Hospitalium, Monialium, & alias quamplures, quas difficile esset connumerare; adeo vt si in qualibet Ecclesia Cathedrali pro idoneitate Promouendi est necessaria industria, scientia mediocris, & prudentia, vltra bonos mores; præcitata requisita requiruntur pro idoneitate ad Canonatum Sanctæ Ecclesiæ Hispalen., nam quilibet debet habere talem scientiam, quæ possit explere ea, quæ suo muneri incumbunt, & oneri Beneficij, quod habet, & secundum Dignitatem, statum, & officium, ad quod debet assumi, vt *Can. primo, & per rot. 23. distinct.*, & plene probat *Gonzal. ad regul. 8. Cancellar. dicta glos. 4. num. 79.*; Et quemadmodum turpe est alicui ignorare artem, in qua versatur *leg. Professo tua, Cod. de muneribus Patrimon. lib. 10.*, cum alijs adductis per *Gonzal. vbi supra nu. 56.* ita & verendum est aliorum ex manibus quarere, quod apud se inueniri debet, vt ad propositum scripsit *Innocentius IV. in cap. Cum in cunctis sub num. primo de Elect.*, quem communiter sequuntur *Canonista*, quos refert, & sequitur *Gonzal. vbi supra num. 77.*; Cum autem in Capitulo nostræ Sanctæ Ecclesiæ quotidie occurrant negocia grauissima, ob multiplices administrationes ascendentes ad annuam summam tercentum millia scutorum, & vltra monete Romanæ

mana, & ob multiplices Jurisdictiones, quas exercent, & in ar-
duis quoque consilium dare debent Archiepiscopo, tam pro ne-
gocijs Archidiocesis, quam totius Prouinciæ, meritò in illo in-
stitui debent Viri insignes in literis, & scientijs, & non debet qui-
libet Sacerdos admitti.

Indubitanter, quia Ecclesia Hispalensis Canonicis suæ Ecclesiæ con-
cedit redditus conspicuos ascendentes annuatim ad summam
mille, & centum scutorum monetæ Romanæ, vltra manualia, &
extraordinaria, & proindè Canonicatus Ecclesiæ adeò insignis,
& qui tam conspicuos redditus tribuunt, meritò conferri debent
Personis literis, & scientia conspicuis non solum, vt isti suorum
laborum retributionem consequantur, sed vt Ecclesiam illustrent,
vt profequitur *Gonzal. ad dictam Regul. 8. gloss. 4. à num. 5.
ad 17.*

Tantòque magis RR. PP. debent inspicere, an Dominus Ascensus sit
dignus, vt provideatur de Canonicatibus in Ecclesia Hispalen.,
quia Collatores conferentes Beneficia habentibus defectum scien-
tiæ competentis, seu aliàs indignis indignitate Juris, non solum
peccant mortaliter, sed etiam tenentur Ecclesiæ de damno, &
interesse, vt infinitis auctoritatibus firmat *Garzias de Benefic-
par. 7. cap. 4. tit. de scient. & literat. num. 24. & 25.* Et proins-
dè hæc Sacra Congregatio Particularis, à quo Eminentissimu-
Prodaturus petit Votum, an Aduersario sit signanda de Iure
supplicatio nouæ Prouisionis, id debent principaliter cognoscere,
an Aduersarius sit dignus, habeatque requisita necessaria, qua
illum dignum constituent pro habendo Canonicatu in Ecclesia
Cathedrali, Metropolitanâ, & Patriarchali, ac adeò insigni,
qualis est Ecclesia Cathedralis Hispalen., cum omnia Iura cla-
ment, Beneficia esse prouidenda Benemeritis, & Idoneis, *cap. Cùm
graue de Præbend., cap. Ex parte in fin. de Constit., cap. Ad decorem
de Instit., cap. Is, cui de Præbend. in 6.*

Hinc est inspicendum, an Aduersarius doceat se habere talem indu-
striam, talem prudentiam, & talem scientiam, quæ requiritur de
Iure, vt quis dicatur dignus ad hoc, vt in Ecclesia Cathedrali, Me-
tropolitana, & Patriarchali instituat, siuè vt promoueatur ad
Canonicatum Ecclesiæ Cathedralis.

Iam in altera Facti supèr Executione Literarum Apostolicarum D.
Ascensij Polo plenè probauimus, eundem esse simplicem Sacer-
dorem de vili Oppidulo Villarasa, de Rusticorum progenie, & vi-
lissimâ Familiâ etiàm notatâ aliquâ infamiâ, proptèr delicta com-
missa à suo Fratre; Neque valet negare, quòd à pueritia vsque
ad annum 1707., quo ab Urbem se contulit, inseruiuit vni ex Ca-
nonicis nostræ Sanctæ Ecclesiæ in Officio, quod ibi nuncupant
Paggio, quod officium correspondet eidem, quod in Vrbe vocant
Aiutante di Camera; Idque tamquam publicum, & notorium

etiã in Vrbe; non indiget Iustificatiõne; nec credimus posse
ex aduerso controuerti, aut negari. Remanet vlteriùs inspiciendum, an requisita ex aduerso exhibita sint
tantæ efficacis, vt illum dignum constituant controuersi Canonicatus.

Primò igitur Pars aduersa produxit attestatiõnem Rectoris, & Cancellarij Collegij Maioris, & Scholæ publicæ S. Thomæ Aquinatis Hispalen. Ordinis Prædicatorum, & aliorum duorum Religiosorum eiusdem Collegij sub datum in eadem Ciuitate Hispalen. die 9. Septembris 1716. in qua testantur, = quod D. Ascentius Polo olim in dicto Collegio per tres annos eursum Artium laudabiliter exercuit, cum odore bonæ vitæ, & fragrantia bonorum morum, quin in oppositum aliquid fecisset, nec ad ipsos peruenisset = Sunt præcisa verba dictæ Attestatiõnis, Summ. Additionali Num. 8.

De hac autem attestatiõne nulla est habenda ratio, primò quia fuit extorta lite pendente; & est mera attestatiõ extraiudicialis, quæ nihil probat; Secundò quia non constat, quod dicti Religiosi olim, & eo tempore, quo testantur ipsum studuisse cursui Artium, essent Lectores, aut Studentes in dicto Collegio, itaut deponere possint de certa scientia, aut de visu, cum D. Aduersarius se contulerit ad Vrbe de anno 1707, & sic testantur de re excedente decem annos, quo tempore præsumitur obliuio; nec deponunt, quod Aduersarius per tres annos continuos in dicto Collegio studuerit studio Artium, cum id possit verificari, quod in decursu trium annorum paucis vicibus ad audiendas Lectiõnes Artium se contulerit; Præsertim quia cum Reuerendissimum Capitulum in partibus coram Exeutore obiecerit defectum Literaturæ, & scientiæ, ac allegauerit esse publicum, & notorium in Ciuitate Hispalensi, vbi semper commoratus fuit, quod dumtaxat Grammaticæ studiuisset, in qua mediocriter profecerat, vt liquet ex Summ. principali Num. 14. litt. D.; Aduersarius ausus non fuit coram Exeutore prædictam attestatiõnem non iurata[m] producere, quia facile potuisset veritas innotescere, sed illius productionem reseruauit facere in Vrbe; Et proindè eò minus est fides adhibenda, & contrariam præsumptionem resultantem ex Scrotina productione.

Præterea non deponunt, quod in studio Artium profecerit, prout est necessè iuxta Doctrinam Lotterij, cuius verba superius transcripsimus; Ultraquod studium Artium, non est illud studium, quod requirunt Doctores in Promouendo ad Canonicatum in Cathedrali, quia studium Artium coarctatur ad studium Summularum, & ad summum Logicæ, quæ sunt introductiua ad scientias; non autem constituunt Hominem scientificum, & literatum, vt satis notum est; Et proindè ex ista attestatiõne potest ad summum desumi qualitas bonæ vitæ, ad quam videntur se restringere dicti

Religiosi; Neque studium Summularum, aut Logicæ aptum esse
constituere aliquem mediocriter literatum eâ mediocritate, quâ
requirant Doctores, vt scilicet possit quascumque difficiles que-
stiones cum Librorum aperitione doctè examinare, & determi-
nare, prout supra probauimus.

Alia attestatio ex aduerso exhibita est attestatio P. Thomæ Gloria
Superioris Domus Congregationis Missionis de Vrbe, qui testa-
tur Aduersarium à die 27. Nouembris anni 1707. vsque ad diem
21. Augusti 1709. commemoratum fuisse in dicta Domo, ibique fre-
quentasse exercitia Ecclesiastica Pietatis, & Literarum fieri con-
suetâ in dicta Domo, in qua satis notum est non adesse scholas,
in quibus scientiæ doceantur, & in quibus quis possit scientias
addiscere, & pariter dicta attestatio, de qua in *Summ. Additio-
nali Num. 9.*, potius videtur solum probare, Aduersarium esse
Sacerdotem bonæ vitæ, quæ tamèn sola non sufficit prò idoneita-
te ad Canonicatus in Ecclesijs Cathedralibus, in quibus, vltra
môsum honestatem, requiritur scientia, & literatura, ita vt vnâ
finè alia non sufficiat, vt sunt *Text. in cap. cum in cunctis de Elect.
in princip. ibi = etatis maturitas, grauitas morum, & literarum
scientia inquirenda = Cap. Innotuit. eodem tit. ibi = inducere vide-
bantur literarum scientia vitæ virtus, & fama Personæ = Cap. Gra-
ue nimis de Præbend. Clement. I. de etat., & qualitat., & Sac. Con-
cilium Tridentinum in sess. 24. cap. 18. de reformat., & passim apud
Doctores, qui recensent requisita necessaria prò idoneitate ad Be-
neficia, & Canonicatus, & prosequitur *Gonzal. ad regul. 8. gloss.
4. num. 108., & seqq.* Neque Doctrina, & literatura necessaria
arguitur ex tali quali studio, quia prò illa acquirenda opus est
multum studere, diu, noctuque sudare, & passim facere men-
sam de libris, ad *Gloss. in l. unicuique verb. Parum obseruasse Cod.
de Prax. Sacr. Serin. lib. 12. Gonzal. ad regul. 8. Cancell. gloss. 4.
num. 35.**

Et quidem, Reuerendissimi PP., quidquid sit de prædictis attesta-
tionibus, an aliquam constituant probationem circa studium Sum-
mularum, aut Logicæ, certum est, quod ex illis non potest de-
sumi probatio illius scientiæ, & literaturæ, quæ requiritur, vt
quis dicatur idoneus ad Canonicatus Ecclesiæ Cathedralis, &
multò minùs ad Canonicatum Patriarchalis, & Insignis, qua-
lis est Ecclesia Hispalen.; Cùm ceteroquin veritas sit, quod A-
duersarius vix est mediocriter instructus in sola Grammatica, nec
vnquam alicui scientiæ studuit, idque potest examine comproba-
ri, quod semper est necessarium, quotiès non habet attestatio-
nem idoneitatis à suo Ordinario ad Canonicatus Ecclesiæ Ca-
thedralis.

Præterea Aduersarius non est dignus Canonicatu nostræ Ecclesiæ,
cum non habeat gradum Doctoratus iuxtà formam Statuti fun-
da-

damentalis nostræ Sanctæ Ecclesiæ, de quo in *Summario principali Num. primo*, vt probaui in mea Facti super Articulo Executionis Litterarum Apostolicarum, prò qua deputata reperitur hæc particularis Congregatio, vt liquet ex Commissione, de qua in *Summ. Additionali Num. 2.*

Præmissa sufficerent, nè detur Votum ab Eminentissimo Prodatario requisitum super Signatura Gratia provisionis Canonicatus ex integro, nunc autem probare aggredimur, deficere illam prudentiam, & industriam, quæ pariter requiritur vt quis dici possit idoneus prò Canonicatu Ecclesiæ Cathedralis, vt probant auctoritates superius adductæ; Et quidem defectus huius prudentiæ, & industriæ facile deprehendi potest ex ijs, quæ in principio, & in progressu huius Causæ euenerunt; Et primò Aduersarius ad extorquendam Canonicatus provisionem exposuit Summo Pontificio illas prærogatiuas, quibus in totum erat destitutus, nam exposuit esse de nobili genere procreatum, cum ipse rectè sciret esse procreatum de Genere rustico, & plebeo, prout fateri coactus fuit in secunda supplicatione *Perindè valere*, quam præsentauit in Dataria Apostolica, de quo in *Summario Additionali Num. 4.* ibi = *Per errorem narrauerit esse de nobili genere procreatum, cum tamen non sit de nobili genere procreatus* = quasi quod dari possit error in facto proprio, & in scientia propriæ originis; Secundò narrauit studuisse Philosophiæ, & Theologiæ Morali contra facti veritatem; Quod quidem factum ostendit summam illius imprudentiam, & crassam ignorantiam, cum sciros deberet, literas subreptitias, & obreptitias ipsi non posse suffragari, quod quem maximum sit malum Principem decipere prò extorquenda Canonicatus provisione, quod scire debuisset, si Theologiæ Morali operam dedisset, cum Theologia moralis doceat, quod indignus indignitate Iuris acceptans Beneficium peccat, & tenetur ad fructuum restitutionem, vt communiter docent Moraliste, nempe *Casm. Philiar. de offic. Sacerd. 2. part. lib. 4. cap. 22. versificatione Beneficiorum. Sor. de Iust. & Iur. lib. 4. quest. 6. art. 3. ad 6. conclus. 1.*, *Mercad. in Summ. lib. 6. cap. 17.*, *P. Tedesm. in Summ. 2. part. tractat. 7. cap. 1. conclus. 15.*, & passim apud alios Moralistas.

Secundò, quia non sinè dolo tacuit Beneficia, quæ possidebat, super quo pariter nullam ignorantiam allegare potest; tum quia notum est, quod Eminentissimus Prodatarius singulis annis edicto publico, quod affigitur in Dataria Apostolica, monet Prætendentes in Curia morantes, vt in Memorialibus, quæ præsentant prò Beneficiorum provisione, explicitam faciant mentionem de Beneficijs, quæ possident, & eorum qualitatibus, & nihilominus Aduersarius in memoriali, quod porrexit, vt prouideretur de controuerso Canonicatu contra Iuris dispositionem, & contra

publicum Edictum Eminentissimi Cardinalis non curauit mentionem facere de Beneficijs, quæ possidebat, & de qualitate eorum iniustæ, & indebitæ occupationis, quod factum ostendit maximam illius imprudentiam, & ignorantiam Theologiæ moralis, cui exposuit se studuisse, quia quilibet prudens curare debet, vt legitimo titulo de Beneficio prouideatur.

Tertio, quia Aduersarius erat destitutus medijs prò facienda Canonici expeditione, itaut coactus fuerit magnam suscipere pecuniarum summam sub grauib. vsuris prò facienda Literarum expeditione; vndè poterat præuidere, quod expediendo literas obreptitias, & subreptitias facilè ei non fuisset habere Canonici possessionem, & cum damno Tertij se intrudere in possessione Canonici. Quod autem Aduersarius esset medijs destitutus prò facienda Literarum expeditione, ex eo patet, quod Literas Apostolicas oppignorauit prò summa scutorum 4000. circiter, & illas non potuit expignorare ab Anno 1709. quo illas expediuit, nisi vsque ad finem Anni 1715. Idque ex eo, quod comperijt Mercatorem Peruanum negotiorum cupidum, qui Aduersario sub grauib. vsuris pecunias subministrauit prò Bullarum expignoratione, spe inani adductis, quod quantocitiùs sortem, & fructus posset recuperare post captam ab Aduersario Canonici possessionem, & sic tot debitis se subiecit, quamuis non possideret, neque Dòmum, neque Agrum, exceptis Cappellanijs, quas iniustè detinebat occupatis.

Quantum imprudentiæ argumentum desumitur ex eo, quod licet Reuerendissimum Capitulum se opposuerit Literarum Apostolicarum executioni, tum ad euitandum vitiosum ingressum, tum quia Aduersarius non erat qualificatus iuxta formam Statutorum Ecclesiæ Hispalen., & allégasset vitia subreptionis, & obreptionis, adhuc tamèn non defecit ex sua benignitate illum allicere ad honestam cõcordiam, qua offerebat comperijsse Personam, quæ sub Beneplacito Sedis Apostolicæ ei non solum restitueret summam, qua fuerant oppignoratæ Literæ Apostolicæ, ascendentem ad summam 4000. & vltra scutorum, sed etiàm offerebat annuam Pensionem scutorum 600. monetæ Romanæ, si Canonici illi resignaret, exemplo aliorum Duorum, qui eodem anno subreptitiè, & obreptitiè prouisi fuerant de alijs duobus Canoniciatibus, & respicientis Reuerendissimi Capituli imminentem contradictionem, sub eisdem legibus suos Canoniciatibus resignauerant, quamuis non essent, neque ita inopes, neque ita indocti, prout Aduersarius, qui, reiiciendo concordiam ad eò honestam, præbuit maximum suæ imprudentiæ argumentum, dum per dictam Concordiam non solum liberatus remanebat à Debitis sub grauib. vsuris contractis, sed consequebatur, habitâ ratione ad statum suæ Personæ, satis amplam sustentationem, qua sibi,

& suæ Familiæ pauperrimæ consulere poterat, & se eximere tam à continua Canonicatus residentia, quàm à splendida, & conspicuâ sustentatione, qua se gubernant, & regulant in Ciuitate Hispalen. Canonici illius S.Ecclesiæ.

Quintum, quia post aduentum ad Urbem, vbi credimus Aduersarium fuisse plenè instructum à suis Defensoribus de suæ prouisionis patenti subreptione, & obreptione, vt ostendunt tot supplicationes de eorum consilio oblata in Dataria Apostolica; Dominus Commissarius Reuerendissimi Capituli nullum medium intactum reliquit, vt Aduersarium ad concordiam induceret, & interposuit Illustrissimum, & Reuerendissimum D. Auditorem Sanctissimi, qui obtulit easdem condiciones in partibus oblatas, & adhuc hanc oblationem respuit, & reprobauit, nam cum ipse Aduersarius sciret apertissimam sui Tituli nullitatem, itaut nouâ Gratiâ indigeret, maluit se exponere amissioni totius, quàm honestissimam, & satis proficuum concordiam acceptare; cum nihilominus Prudentes, etiàm cum propria iactura, soleant in rebus dubijs transigere, nè res suæ à litis euentu dependeant, & eo ipso Transactio dicitur utilis, quod per Transactionem à lite, in qua animus vexatur, & opes dilabuntur, receditur, *leg. prima Cod. de pact.*, & plenè probat *Vrceol. de Transact. quest.*

15. num. 25.

Estque adeò ignauia, & imprudentia obrutus D. Ascentius Polo, vt licet admonitus fuisset à suis Defensoribus de nullitate suæ Prouisionis, ob non obtentorum expressionem, eique consulissent, quod indigebat Gratia *Perindè valere*; adhuc tamèn nesciuit Expeditionerium certiorare de numero, & qualitate Beneficiorum, quæ possidebat, dum apparet tres supplicationes fuisse porrectas, in quarum prima Aduersarius narrabat, quod de tempore Prouisionis mentionem non fecerat de duobus Beneficijs, quæ possidebat, vt ex *Summario Additionali Num. 3.*, quamuis in partibus Executori medio Iuramento declarauerat, quod ipse de tempore Prouisionis possidebat tria Beneficia, vt ex *Summario principali Num. 14.*; Et quamuis subindè fuisset admonitus, quod tria essent Beneficia, quæ ipse possidebat; adhuc occultauit eorum qualitatem, & iniustam detentionem, seu intrusionem, vt liquet ex secunda Supplicatione *Summario Additionali Num. 4.* itaut subindè coactus fuerit porrigere tertiam Supplicationem nouæ Prouisionis, seu prouisionis ex integro ita ostendendo, quod nesciebat illud tritum adagium, quod Confessario, Medico, & Procuratori sit semper propalanda veritas, vt rectè possit curari.

Præterea etiam si Aduersario concederetur hæc noua Prouisio, illaque executioni demandaretur, vtique nequit expediri minori impensa scutorum 4000., vt Reuerendissimi PP. à quolibet Expeditionio-

ditionerio informare se poterunt, cum Aduersarius factus fuerit in memorialibus porrectis Eminentissimo Prodatario, quod ipse grauatus reperitur pro litterarum expeditione, & pro litis prosecutione, itineribus factis in summa duplarum bis mille sub grauibus vsuris decem, aut duodecim pro centenario propter vitæ periculum, cum nihil habeat in bonis, & oporteat non solum reperiri, qui illi expensas huius nouæ gratiæ subministret, sed etiam illam reperire non poterit, nisi sub grauibus vsuris, ita ut facto prudenti calculo, Aduersarius etiam si in omnibus prospero venturo utatur, adhuc nequit possessionem Canonatus adipisci, nisi grauatus debito duodecim millium scutorum monetæ Romanæ, adeo ut fructus Canonatus sufficere non possint pro solutione vsurarum dictæ summæ, & post adeptam possessionem Canonatus, de quo tempore Creditores satisfactionem Capitulum, & vsurarum consequi volent, tunc aut oportebit, ut Aduersarius mendicare cogatur in opprobrium ordinis, & Ecclesiæ, cui esset adscriptus, aut oportebit, ut se defendat cum beneficio *Cap. Odoardus de solut.*, ut aliqualem congruam pro sui sustentatione possit habere; quod summopere est ponderandum à Reuerendissimis PP., qui eorum summâ prudentiâ debent præ oculis habere decus Ecclesiæ adeo à SS. Canonibus commendatum.

Debent denique Reuerendissimi PP. in hac disceptatione considerare, quod D. Ascensius Polo non supplicat simpliciter pro Canonatus noua prouisione sed etiâ supplicat pro noua prouisione Cappellaniarû, & petit etiâ dispensari super retentione Incompatibilium sub eodê testo, & condonatione fructuum perceptorum; Et licet supplicet pro vnica dispensatione ad effectû retinendi duo vniformia sub eodê Testo, nihilominus incôsultò id agit, cum indigeat tribus Dispensationibus; Et quidê indiget Dispensatione, ad hoc ut de Canonatu prouideatur, nam cum ipse possideat auctoritate ordinariâ tres Cappellanas perpetuas, & collatiuas, dicitur incapax Canonatus, pro quo supplicat, nam obrinens plura Beneficia est inhabilis ad assequendum aliud Beneficium, *Cap. Ordinarij de offic. Ordin. in 6. cap. dudum. Il 2. de Elect.*, & *in Extrauagan. Execrabilis. S. Qui vero deinceps de Præbend.*, & *notant Abb. in cap. iam dudum de Præbend. num. 2. ibique Imolen. num. 7.*, & *nouissimè doctissimus Fagnan. in dicto Cap. cum iam dudum num. 2. de Præbend.*, & *per tot. cap.*; Quo circa ut Aduersarius habens tria Beneficia, possit de Canonatu prouideri, oportet, ut Sedes Apostolica cum eo dispense super retentione quarti Beneficij, ut prosequitur *Fagnan. in dicto cap. cum iam dudum de Præbend. num. 2. vers. Quod intellige.*

Indiget secundâ dispensatione, ut possit retinere duo Beneficia sub eodem testo, quæ Aduersario collata fuerunt ordinariâ auctoritate sine Dispensatione Apostolica, & adhuc ea retinet; Cumque

D. Ascensus petat super hoc dumtaxat dispensari, cum hac solâ dispensatione indigere crediderit, hinc opus non est probare ipsum hac dispensatione indigere, & satis notum est, & absolutum etiam de iure, quod Episcopus non possit dispensare, ut quis retinere possit duo Beneficia uniformia sub eodem Tecto, ut per Io: Andr. in cap. *Uterus de concess. Præbend. per tot.*

Indiget ulterius Aduersarius tertia Dispensatione ex quo obtinuit ordinariâ auctoritate prouideri de tertio Beneficio, seu Cappellania, esseque indubitatum, Episcopum ex sua ordinariâ auctoritate non posse tertium Beneficium conferre, sed pro tertij retentione requiritur Apostolica Dispensatio, tam ex dispositione Iuris, ut per *Glos. fin. in cap. Ordinarij §. In conferendis de offic. Ordin. in 6.*, quam ex dispositione *§. Concilij sess. 24. capr. 17. de reform.*, ut plene probat *Fagnan. in dicto Cap. cum iam dudum de Præbend. num. 69. §. Postremo, & num 70. & 71.*, ubi testatur ita fuisse passim resolutum à Sacra Congregatione Concilij, & testatur quoque *Amayden. de styl. Datar. lib. 1. cap. 7. num. 55.* ibi = *Hæc secunda causa non videtur posse admittere dubietatem pro nullitate collationis Capituli, quando obtinenti duo, licet insufficientia, non potest conferre tertium, ut sepe declarauit Congregatio Illustrissimorum Sac. Concilij Tridentini Interpetrum ad sess. 24. cap. 17., quarum declarationum seriem habes apud Garz. de Benefic. part. 11. cap. 5. §. 3. num. 310.* = Et post hæc prosequitur *Amayden.* ibi = *Et licet ex eo quod inferior Collator non possit conferre Tertium habenti duo, non potest sine controuersia inferri collationem Tertij esse nullam, cum possit dici vacare duo priora, ad Text. &c., & sic postremam Collationem sustineri, tamen inferior Collator non discernat vacare priora, est nulla collatio Tertij, quia censetur contulisse ad retentionem, Garz. ubi supra num. 311., & tunc huiusmodi Prouisus cadit omnibus, ex dispositione Cap. de multa ibi = Si utrumque retinere præsupserit, quæ præsuppositio oritur ex pacifica possessione; quæ iura licet loquantur in Dignitatibus, Personatibus, siue Curatis, applicantur tamē hodie cuiuscumque Beneficiorū pluralitati, ob dispositionem Concilij Tridentini d. cap. 17. quod inducit similem incompatibilitatem ob plura simplicia, quam prius induxerat in Dignitatibus, Personatibus, & Curatis, d. cap. de multa, & cap. si plures. Ratio autem cur Collatio Secundi facta habenti unum non sit nulla, sed vacet primum, Collatio verò facta de Tertio habenti duo sit ipso iure nulla, redditur per *Glos. in dicto cap. Ordinarij. Verb. nullius, idē videlicet, & quod obtinens unum non est de iure inhabilis ad obtinendum secundum, obtinens verò duo tamquam spreter Canonum, est inhabilis, & certum est, ob inhabilitatem Impetrantis Collationem esse nullam = Hucusque Amayden. de styl. Datar., qui ex dictis rationibus probat, quod si Ordinarius alicui obtinenti duo Beneficia conferat tertium, Collatio tertij sit nulla, ex quo obtinens duo sit**

dè Iure incapax ad obrinendum Tertium , quodque proinde indi-
geat prouisione , & dispensatione Apostolicâ ; quodue Ordina-
rius non possit habenti duo, Tertium , quantumuis modicum , con-
ferre , probat *Pax Iordan. lib. 9. tit. 1. num. 403. S. Cauti sint
itaquè Episcopi tom. 2.*

Non obstante, quod D. Ascentius in dicta tertia supplicatione men-
tionem faciat de omnibus Beneficijs, quæ possidet, & eorum qua-
litate ; nàm dicta mentio saluare potest Gratiam à subreptione,
inductâ à *Cap. s. motu proprio, de præben.*, sed non inducit Summi
Pontificis dispensationem supèr illorum retentione ad *Text. ex-
pressum in Cap. non potest, 21. S. final. de Præben. in 6. 101 = Cum
verò tibi, non obstante quod aliud Beneficium obtinere noscaris, a
Sede prædicta de aliquo Beneficio prouideri contingat, per hoc tecum
ut primum Beneficium retinere valeas, non intelligitur dispensatum,
hoc enim solùm prædicta operatur expressio, quod facta tibi Gratia
nequeat subreptitia iudicari = super quo Text. plenè Passerin., qui
infinitas allegat auctoritates.*

Probato ex prædictis, quod Aduersarius, vt legitimè prouideri
possit de controuerso Canonatu, indigeat tribus dispensationi-
bus supèr pluralitate Beneficiorum, quia quot sunt obstacula, tot
requiruntur dispensationes, vtique hæc prouisio cum dd. dispen-
sationibus neque valet per Sedem Apostolicam Aduersario con-
cedi, quia Summus Pontifex dispensationem supèr pluralitate
Beneficiorum non concedit sinè causa, nàm Sac. Concilium Tri-
dentiaum in dicta *sess. 24. cap. 17.* prohibet expressè retentionem
plurium Bonificiorum, *quibuscumque dispensationibus non obstan-
tibus*, & proindè, proptèr Sacri Concilij Tridentini obstaculum,
non solent per Sedem Apostolicam dispensationes huiusmodi sinè
causa concedi, & probatur etiam ex literali dispensatione *Text.
in cap. de multa S. fin. de Præben., & Dignit. ibi = Circà sublimes
tamen, & literatas Personas, quæ maioribus sunt Beneficijs hono-
randa, cum ratio postulauerit, per Sedem Apostolicam poterit dispen-
sari =* adeoût Dispensatio supèr pluralitate Beneficiorum etiam
quoad Summum Pontificem requirit causam, aut eximia nobi-
litate, aut magna scientiæ, vt plenè probat *Gonzal. Tell. in d. cap.
de multa, num. 4. de Præben. ibi = Semper tamèn in simili dispensa-
tione faciendâ à Pontifice desiderari iustam causam supponitur in præ-
senti Textu, & deducitur ex Cap. Innotuit. De Elect.; Ideoque tam
Pontifex, quàm eius Legatus, vel Episcopus absque causa in hac plu-
ralitate dispensando peccare lethalièr docent *Basel., & Boss. ubi su-
prà*, eâ tamèn admisâ distinctione, vt Pontifex valide, licèt iniuste
sinè causa dispense; Inferiores verò Prælati non solùm in honestè, ve-
rum*

rūm etiam inutilitèr; Causas autem iustas ad dispensandum in pluralitate expressas habemus in hoc Text. illis verbis = Circa sublimes tamèn, & literatas Personas = in quibus duæ referuntur Cause, videlicet nobilitas, & Literarum peritia &c. undè sufficit ad dispensationem, quod sit nobilis, aut literatus, ut cum eo dispensari possit dummodò sit honestè vitæ Cap. venerabilis. Hoc tit. quia causa Dispensationis non solum suscipere debet utilitatem Personarum, uerum, & Ecclesiarum, quibus solent esse utiliores nobiles, & literati, Can. Dispensationes. Et Can. Tali primo quest. 7. = & probant Azor. Instit. moral. par. 2. lib. 6. cap. 12. quest. 1. Oyed. de Incompatibilit. Benefic. Cap. num. 5., probat quoque Fagnan. in d. Cap. de Multa num. 30., vbi dicit hanc fuisse opinionem Ioan. Andr. in d. Cap. De multa num. 14., vbi transcripsit formulam, qua huiusmodi dispensationes per Sedem Apostolicam aut nobilibus, aut Literatis concedi solent, Rebuff. de Benefic. tit. de Dispens. ad plur. Benef. num. 4., & seqq. Gambar. de Offic. legat. lib. 5. num. 137. Gonxal. ad regul. 8. Cancel. glos. 4. num. 26. cum alijs pleno calamo relat. per Barbos. in Collectan. ad d. Cap. de multa de Præbend., & Dignit. num. 11., & seqq., & num. 15., & seqq.

D. Ascensus Polo Aduersarius nullâ ex præfatis duabus qualitatibus pollet, ita ut cesset legitima causa in eo dispensandi super Beneficiorum pluralitate, nam non est Persona sublimis, siue de nobili genere, cum ipsemet in secunda supplicatione. Perindè valere factus fuerit, quod per errorem in prima Gratia Summo Pontifici narrauit esse de nobili genere procreatum, licet non esset de Nobili genere procreatus, ut liquet ex Summ. Addit. Num. 6., quodque sit de Progenie vili, & rustica, liquet ex Processu criminali factò contra suum fratrem.

Multoque minus in Aduersario concurrat literatura eminens, quæ est altera causa, ut quis possit dispensari super Beneficiorum pluralitate, nam, ut supra probauimus, Aduersarius vix est mediocriter in Grammatica instructus, & nunquam operam dedit studio scientiarum, ut plene supra fuit ostensum.

Vtrâ quod Sedes Apostolica ex causa literaturæ non concedit dispensationem super Beneficiorum pluralitate, nisi Dispensandi habeat gradum Doctoratus, Licentiaturæ, seu Baccalaureatus in Theologia, vel Iure Canonico, ut de stylo Datarie testantur Rebuff. d. tit. de Dispensat. ad plur. Benefic. num. 44. Gambar. de Offic. legat. lib. 5. num. 138. Barbos. in collect. ad Concil. in Cap. de multa num. 15. de Præbend. ibi = Scientiam sine gradu Doctoratus ad dispensandum non inducere, quia hodiè moribus receptum est, non dispensari cum Literatis, nisi habeant gradum Doctoratus, Licentiaturæ, siue

Bac-

Baccalaureatus in Theologia, vel Iure canonico.
 Cum itaque Aduersarius neque habeat Gradum Doctoratus, aut licentiatu-
 ræ in Theologia, aut Iure Canonico, quinimò præfatis
 scientijs numquàm studuerit; meritò deneganda est ex Voto huius
 Congregationis Particularis Signatura prouisionis controuersi
 Canonici cum necessarijs dispensationibus.
 Quare &c.

Vitus Angelus Caualletti,

[Faint mirrored text from the reverse side of the page, including names like MATTHEUS, ANTONIUS, and CONRADO.]

...in Theologia, vel Jurisprudentia
...ad hunc Adversarius neque habet Gradum Doctoratus, nisi li-
...in Theologia, nisi Iure Canonico, quoniam prae-
...numquam studium merito deponenda est ex Voto huius
...Particularis Signaturae promissionis commensu-
...cur necessitate dispensationibus.

CONGREGATIONE

PARTICVLARI

A' SANCTISSIMO

DEPVATA

RR. PP. DD.

MAREVVSCHO, ANSIDÆO,
LANCETTA, HERRERA, ET
SARDINO

*Hispalen. Canonicatus super Articula-
lo Concessionis Gratiae ex integro
pretensa à D. Ascentio Polo.*

P R O

Illm̄is DD. Decano, & Capitulo Me-
tropolitanae, & Patriarchalis Eccle-
siae Hispalen.

C O N T R A

R. D. Ascentium Ximenez Polo.

————— S —————

Facti.

————— Typis De Comitibus 1717. ————