

DON JUAN SANCHEZ DE MONROY  
Arçediano de Xerez, Doct. Don Juan de  
Monroy, Doct. D. Pablo Lamperez, Doct.  
Don Juan Cornejo y Flores, D. Diego San-  
chez de Monroy, y Doct. D. Joseph de Mo-  
rales Canonigos de la Santa Iglesia de esta  
Ciudad, y Familiares que fueron de el  
Eminentissimo Señor Cardenal Arias  
Arçobispo de ella.

CON

EL CABILDO DE CANONIGOS IN SACRIS,

SOBRE

AVERLOS EXCLUIDO GENERALMENTE  
de todo lo tocante à Sede Vacante, y averlos privado  
de voto para la eleccion de vnas  
Prebendas.

EN EL ARTICVLO DE FUERZA

SOBRE

QUE SE DECLARE LA HAZE EL CABILDO  
en no aver otorgado libremente las apelaciones,  
que se interpusieron, y que se mande las  
otorgue, y reponga.

Non enim vt alijs fit remissio , vobis autem tribu-  
latio, sed ex æqualitate. *D. Paul. 2. ad Corinthb.*  
*cap. 8.*

Vbi enim non sunt vniversi pares, æquitas non  
est, & excludit inæqualitas ipsa iustitiam.  
*Lactant. Firmian. lib. 5. divin. institut. cap. 15.*

Quasi iniquum sit ex eadem societate alium  
plus, alium minus consequi. *Vlpian. in leg.*  
*verum 63. §. sicum tres, ff. Pro socio.*

1.



**UERTO EL EMINENTISSIMO**

Señor, Cardenal Arias Arçobispo que fue de esta Ciudad, sus Familiares Canonigos se abstuvieron voluntariamente de entrar á Cabildo de Sede Vacante por aver oïdo, que segun estïlo de la Iglesia, duraba la Familiatura algun tiempo despues de la muerte, aunque con variedad se hablaba de el que era; diziendose al principio que vn mes, luego que quatro, otras vezes que seis; passados estos se afeverò que año, y dia; y siendo yà cumplido, se ha querido persuadir durar hasta la venida del nuevo Prelado.

2.

Muy dura se les hizo desde luego à los Familiares esta noticia, por la repugnancia de derecho; pero considerando que la Vacante seria breve, y que de correo à correo se esperaban las Bulas, disimularon mas de vn año. Mas escrupulizando yà en no concurrir con su voto, y parecer à los negocios de Sede Vacante, y desseando exonerar sus conciencias, empezaron à tratar esta materia, yendo el Doçtor Don Pablo Lamperez, y el Doçtor Don Joseph de Morales, en nombre de todos, à exponer al Dean los fundamentos que tenian para estår en la fixa inteligencia de aver cessado la Familiatura con la muerte de su Eminencia; y concluyendo los Familiares en esta ocasion, y en las demàs que se ha tocado este punto, conque siempre que por el Cabildo les fuessen mostrados motivos superiores à los que exponian, desistirian gustosos de su pretension, mediante no impelerles à ella otro estïmulo que el de sus conciencias; respondiò el Dean, se estaba buscando lo que sobre esto se avia escrito para verlo, y resolver.

3.

Passados algunos dias, sobrevino la muerte de Don Francisco Gordillo, Atçediano de Ezija, que gozaba vna Media Racion, cuya provission tocaba al Cabildo de Canonigos; y noticiosos los Familiares (assi los hemos de llamar para distinguirlos de los demàs Canonigos, siguiendo la voz que aun les dån en el Cabildo) de que con este pretexto se llevaba el escrito para verlo el dia Viernes 16. de Diziembre de el año passado de 1718. con annuencia de el Dean entraron à Cabildo, y acabado el general de

Ofi-

2. Oficios, dixo: avia Cabildo de Canonigos: y faliendo los que no lo eran, se quedaron dentro con los demás los Familiares. Propusose, que por ser dilatado el escrito, que avia que leer, y la hora incommoda convendria dexarle para el dia siguiente, y asintiendo â ello, se disolviò el Cabildo, sin averse puesto reparo alguno, en que los Familiares estuvieffen alli presentes, como Individuos de aquella Comunidad, y partes de aquel cuerpo.

4. Juntos pues, el dia Sabado 17. en conformidad de lo acordado, se dixo: que respecto de aver Cabildo de Sede Vacante, dieffen lugar los Familiares, con cuyo motivo, y hablando por todos el Doctor Don Juan de Monroy, hizo presente lo determinado en el dia antecedente, y que se debia primero oir lo escrito, y despues de evaquado esto, se tendria el Cabildo de Sede Vacante, à que no avia embarazo assistieffen los Familiares. No pudiendo sus razones vencer à los demás, y viendo dirigirse la instancia à el fin de que los Familiares no vieran lo que se traia que leer, ni propusieran lo que en contra de ello se les ofrecieffe ( sin embargo de que à todos es permitido, y se practica ) protestò la nulidad de vno, y otro Cabildo, assi el de Sede Vacante, como el de Canonigos, y quantos se celebrassen sin llamamiento de los Familiares, y en especial lo que se determinasse sobre la eleccion, y provission de la Media Racion; y pidiendolo todo por testimonio para ocurrir donde conviniera, se salieron de el Cabildo.

5. Y aunque, ni por el Dean, ni por los Secretarios, se les participó determinacion alguna que huvieffe avido, se supo no obstante aver celebrado Cabildo de Canonigos in Sacris, al qual avian antes resuelto tocar la provission de la Media Racion, y no al de Sede Vacante, y que en vista de lo escrito avian actuado la exclusion de los Familiares, privandos de voto para la eleccion de dicha Prebenda, y señalado el Martes 20. de Diziembre para la providencia de ella.

6. Con esta noticia, hizieron los Familiares tres Peticiones de vn mismo tenor, que contenian la relacion de lo expressado, y reiterando la protesta de la nulidad, y la de sin perjuicio, con las demás que en tales casos se acostumbra, interpusieron apelacion en forma de todo lo determinado; y para dàrlas, passaron por Diputacion el Martes muy de ma-

3.  
 mañana el Doctor Don Pablo Lamperez, y Don Diego Monroy ( repitiendo la urbanidad con que desde el principio se han portado ) à las Casas del Dean, las de Don Geronimo de Castro, Secretario del Cabildo de Canonigos, y las de Don Fernando de Montedoca, Secretario de Cabildo Sede Vacante, y à cada vno dieron la fuya, para que se leyesse en Cabildo, previniendoles, que en el ante Cabildo aguardarian en Abito Capitular la respuesta.

7. Entraron con efecto en Cabildo el mencionado dia Martes; y aunque en la forma dicha estuvieron esperando los Familiares, y saliò Don Geronimo de Castro, ninguna les diò: y significando aver salido para cerrar las puertas echandoles fuera, como se practica con los que no son del cuerpo del Cabildo, repitieron los Familiares las protestas, contradicciones, y apelaciones antecedentes, y las interpusieron nuevamente de este hecho, como parece de testimonios que se recogieron: y logrando el que en dicha ocasion llegasse el Escrivano que traia la provission ordinaria de fuerza de la Real Audiencia, la notificò al dicho Don Geronimo, quien cerrando las puertas, y dexando fuera à los Familiares, se bolviò al Cabildo, donde es preciso creer, que cumpliendo con su obligacion lo haria presente todo.

8. Prosiguiòse en fin el Cabildo: saliò electo para la Prebenda Don Joseph Massias de Sandoval; y viendo los Familiares iban à darle la possession, la contradixeron, y reiterando las protestas de la nulidad de todo, bolvieron à apelar de ello, y de la aserta possession, tomandolo por testimonio. Sin embargo de lo qual, y de que el Escrivano bolviò tambien à notificar la provision de fuerza al dicho Don Geronimo de Castro, y à Don Fernando de Montedoca, passaron de hecho à dár la possession, y à entrar se despues en Cabildo para proveer la otra Prebenda, que antes tenia el dicho Don Joseph Massias; y la dieron con efecto à Don Francisco Ossorio.

9. Este es el suceso, y caso, por lo que conduce à lo principal, omitiendo las incidencias que à avido sobre la notificacion de la provision de fuerza. Y para proceder en el con claridad se dividirà en dos Puntos este Informe: vno, considerando à los Familiares como q̄ en la realidad no lo son, y

4.  
otro, como si realmente lo fuesen; para que en ambos casos se vea el agravio que se les ha hecho en excluirlos de el *Cabildo Sede Vacante*, y de averlos privado de voz, y voto para la eleccion de la Prebenda en el *Cabildo de Canonigos in Sacris*, y que las apelaciones que interpusieron, se debieron otorgar libremente, y suspender el negocio, y que de lo contrario haze fuerza, y debe otorgar, y reponer.

10. Sirva de supuesto general, para que no se nos note que abusamos de las voces, q̄ es vno mismo el *Cabildo de Canonigos in Sacris*, y el que llaman *Sede Vacante*, y lo componen vnos mismos sujetos, consistiendo la division en la calidad de los negocios: y assi quando son tocantes al govierno de el Arçobispado, se llaman de *Sede Vacante*, y se actuan ante Secretario que se nombra para este fin, y se denomina *Secretario de Sede Vacante*. Los demàs negocios Canonicales, como es lo tocante à Prebendas, se llaman de *Cabildo de Canonigos in Sacris*, y se despachan ante Secretario distinto: y conformandonos con este comun modo de hablar, dezimos: *Cabildo de Canonigos in Sacris*, *Cabildo de Canonigos Sede Vacante*.

## PUNTO PRIMERO.

11. **D**isponen los Estatutos de la Iglesia fol. 175. pertenecer el regimiento de el Arçobispado, vacante la Iglesia, à los Canonigos ordenados de Orden Sacro, y no à otros: con que siendolo los que llaman Familiares, no debieron conforme à los mismos Estatutos ser exclufos de el *Cabildo* de el dia 17. de Diziembre, en que se acordò tocar à el de Canonigos in Sacris la provision de la Prebenda, y que no huviesfen de tener voz, y voto los Familiares, y se asignò para ella el dia 20. como queda dicho.

12. Ni para ello ha debido tomarse por pretexto la *Familiatura* (vnico motivo, y causal de este negocio, y suceso) porque si con la muerte se disuelve todo, segun la regla comun, *mors omnia solvit*, sacada de la *Authent. de Nupt. S. Deinceps. collat. 4.* no ha de durar mas allà de la muerte la *Familiatura*, que el derecho considera *ad instar societatis*,  
la

la qual acaba la muerte, leg. *Adeo*, ff. *Pro Soc.* y lo afirman assi en propios terminos Burat. tom. 2. *Decif.* 598. num. 14. ac *Decif.* 629. num. 12. y el Card. de Luc. de *Benefic. Disc.* 5. num. 20. La razon es convincente, porque *Familiar* se dize, el que mente, & dente, sirve al Prelado. Loter. de *Re Benefic. lib.* 2. *quest.* 32. à num. 4. Card. de Luc. vbi supra. *Disc.* 6. à num. 5.

13. Pruebafese mas: de excluirles totalmente ( como quieren en el Cabildo Sede Vacante ) se siguiera el inconveniente de que huviesfen de tener diminutas sus Prebendas contra la disposicion de derecho, *vt Ecclesiastica Beneficia sine diminutione conferantur*; pues siendo vna de las partes principales, que componen *Canongia* la Voz, y Voto, como con muchos afirma Barbof. de *Canonic. cap.* 37. à num. 1. se intenta privarlas de tan essencial, y estimable parte, durante la Sede Vacante en todo lo tocante à ella.
14. No es menos de atender el perjuicio, que se haze à la Iglesia, privandola de el consejo, y parecer de seis Canonicos, que por noticiosos de la Sede plena pudieran servir con su dictamen para evitar algunos inconvenientes, lo qual pondera Burat. en las dos *Decif.* citadas.
15. Es tambien agravio házia el Prelado, pues se le acoarta la facultad, que tiene por derecho para conferir las Prebendas tan integras como el Papa: razon que assimismo pondera Burato; y aun participaria de el la Iglesia en la simultanea que tiene. Y hazer actos perjudiciales à la Dignidad en Sede Vacante, ya se vè que es contra la disposicion de derecho, *vt Sede Vacante nil innovetur.*
16. Y por vltimo es materia ya decidida à favor de los Familiares, segun consta por la Concordia celebrada entre su Eminencia, y el Cabildo en 1. de Febrero de 1704. registrada ante Sebastian de Santa Maria, pues contiene vn Capitulo, que dize assi:

## DVBIVM IX.

*An exclusio prædictorum Provisorum, vt supra Familiarium, & Officialium, ac eorum affinium, & consanguineorum licitè exerceri valeat, Sede Archiepiscopali vacante?*

*Decisio in Sacra Rota coram R. P. D. Caprara. Non licere.  
Alia decisio coram eodem in eadem: In decisis.*

## CONCORDIA.

**Q***uod in Sede Vacante perseverent cum qualitate Familiarium Præbendati, qui tales fuerint Sede plena, per spatium unius mensis computandum à die, in quo declaraverit Capitulum Vacationem Sedis; quod consideratur tempus competens, ut possint sese expedire à dependentijs, & ministerijs, in quibus de serviebant Præbato, qui talis esse desijt, ex quocumque titulo, vel causa vacatio eveniat: si tamen evenierit casus provisionis alicuius Præbendæ poterunt ASSISTERE INTRA, ET EXTRA DICTVM TERMINVM AD VOTANDVM IN CAPITVLO, nisi fuerit casus, quod ad Præbendam vacantem fecisset propositionem, & nominationem D. Archiepiscopus: & elapso dicto termino, possint intrare, & assistere omnibus actibus Capitularibus, exceptis illis, in quibus ageretur de bonis, rebus, aut hæreditate Prælati, seu negotijs respectantibus eius personam; in quibus casibus excludi debeant ex Capitulo. Et declaratur quod per hoc non intelligatur præiudicatum Capitulo, & Familiaribus ad hoc, ut possit, eos nominare Capitulum ad officia Sedis Vacantis, quoties ei vissum fuerit, quamvis hoc sit intra dictum terminum, sicut in aliquibus occasionibus factum fuit.*

17. Esta Concordia aunque no se aprobò por su Santidad, prueba claramente, que lo que la Iglesia pretendiò entonces para la practica de las dos expressadas Decisiones de Caprara, fue poner las limitaciones que en ella se previnieron: con que el no estár aprobada prodrà servir solo para dezir, que las decisiones ayan de tener toda su fuerça, ò que al menos se pueda oponer contra ellas solamente lo que entonces se expressó: y como quiera, que lo que aora en nuestro caso se ha practicado, è intenta proseguir practicando contra los Familiares, es opuesto à las mismas decisiones, à la Concordia, y à los fundamentos, que vãn referidos, està evidente el agravio.

# PUNTO SEGUNDO.

18. **S**I la exclusion de los Familiares, siendo en Cabildo *Sede Vacante*, tuviera contra si la disposicion de el citado Estatuto, y las reglas que quedan propuestas, de que en la realidad no son tales Familiares, con mas convincente razon las tiene aviendose actuado en Cabildo de *Canonigos in Sacris*, aun quando fuessen verdaderamente Familiares (que es lo ofrecido en este segundo punto.) Para cuya manifestacion se ha de dar tambien por punto cierto, y sentado el que segun estatuto de la fundacion de la Iglesia toca à los Canonigos in Sacris la provision de las Prebendas; ibi: *Item volumus, & ordinamus, quod in creatione Decani, Canonico-rum, & Portionariorum nullus vocetur, nisi qui presentes fuerint in Civitate, & in creatione praedictorum nullus vocem habeat in Capitulo nisi Canonicus mansionarius.* lo qual se repite al fol. 175. diziendo que al Arçobispo, y Canonigos ordenados toca, y no à otros dicha providencia.

19. Y à el fol. 89. se dize tambien que *porque los votos sean libres, è se quite toda manera de discordia entre los Beneficiados, queremos, è mandamos, que quando se huviere de entender en algun negocio, que toque à algun Beneficiado, agora sea de justicia, agora de gracia, el tal Beneficiado salga de Cabildo mientras se trata su negocio. Y no se halla en ellos prevenido otro caso alguno para aver de dar lugar.*

20. Conforme à este estatuto, y regla general entendió este punto la Sagrada Rota; pues aviendose propuesto la duda de si debian dar lugar los Familiares aun en los negocios tocantes al Prelado, se declaró que no, por dos decisiones, y se dió por no probada la possession, en que el Cabildo dixo estaba de 40. años, de excluirlos. Traelas Burato, y son las ya citadas 598. y 629. de 21. de Febrero, y 25. de Mayo de 1622. de cuyos fundamentos á fin de escusar la censura de si violentamos su inteligencia, hazemos aqui literal insercion.

**I**N hoc articulo fuit sub die 26. Iunii 1591. coram bon. mem. Orano resolutum, non licere Capitulo eijcere Canonicos familiares D. Archiepiscopi, dum contingit tractari de negotijs ad dictum D. Archiepiscopum pertinentibus: & quia Capitulum allegavit consuetudinem in contrarium, dictum fuit 15. Martij. 1596. coram bon. mem. Gypso, prædictam consuetudinem probandam esse observatam spatio 40. annorum: & 11. Decembris 1613. coram R. P. D. meo Manzanedo conclusum, dictam quadragenariam probatam esse ex dicto duorum testium. Verùm quia pro D. Archiepiscopo dicebatur, quadragenariam non fuisse completam, deducto tempore Sedis vacantis, & sub die 22. Aprilis 1619. proposita causa coram R. P. D. Pamphilio, fuit restricta, ut videretur, an iura ad proban. tempora Sedis vacantis pro dicto D. Archiepiscopo compulsata essent in forma probanti: secundò, an esset deducendum dictum tempus Sedis vacantis; & firmato per duas decisiones, primam videlicet, coram eodem R. P. D. Pamphilio 14. Februarij 1620. & secundam coram me sub die 4. Iunii præteriti, dicta iura esse in forma probanti: proposui secundam partem, an esset deducendum dictum tempus Sedis vacantis, & eo deducto, an constet de quadragenaria, ita ut esset recedendum à decisis sub die 11. Decembris 1613. & Domini in omnibus responderunt pro D. Archiepiscopo.

Fundamētum fuit, quia præscriptio non potuit currere contra Archiepiscopum, sive Sedem Archiepiscopalem, illa vacante, cap. 1. cap. de quarta, cap. auditis, de præscr. Host. in cap. olim, il primo, num. 4. versic. & dicen. de restit. spol. Bart. in l. naturaliter, num. 24. ff. de vsucap. & fuit dictum in Placentina voti 17. Maij 1603. coram bon. mem. Penia, quia tunc caret legitimo defensore, cap. 1. & cap. finalis, ne Sed. vac. Glos. vlt. in d. cap. de quarta, Abb. in cap. extranmissa, num. 8. de præscr. Felio. consil. 40. num. 6. Balb. de præscript. part. 2. par. 6. princ. num. 7. & Ecclesia viduata Pastore æquiparatur pupillo indefenso, & viri ut que ius servatur illæsum, Glos. in l. si preces, in fin. & ibi Odofred. Bald.

Angel. & Salicet. C. quom. & quand. iud. &c. Matthesil. singul. 44. num. 6. Bero. dicto cap. de quarta, n. 5. de præscript. Odd. de rest. in integr. par. 1. qu. 2. art. 4. n. 6. vers. 2. & n. 24.

Nec obstat, quod præscriptio currat, cessante interesse Sedis Archiepiscopalis; Quia cum D. Archiepiscopus fuerit admissus ad causam, dictum interesse, iuxta decis. Achil. 18. de rescr. fuit habitum proindubitato coram bon. mem. Litta 27. Ianuarij 1606. vbi fuit resolutum, ad instantiam tunc D. Archiepiscopi esse inhibendum Canonicis, litemque in Rota pendentem non fuisse extinctam per cessionem factam à familiaribus D. Cardinalis de Castro Archiepiscopi prædecessoris, vt in eius summario n. 2. & die quinta Iunij eiusdem anni, vbi idem fuit dictum; & vltèrius ad favorem Archiepiscopi fuerit lata sententia Rotalis declarans, Capitulo, & Canonicis non licuisse, nec licere, familiares in præfatis actibus expellere, illisque perpetuum silentium imponens, vt in eius summario, num. 4.

Nec illud videtur esse, (vt prætendunt informantes pro Capitulo) consecutivum, & secundarium, eo quod principale sit Canonicorum familiarium: & propterea non attendendum ad impediendam præscriptionem; quia vel videtur esse maius, cum agatur indirectè de auferendo, siue limitando in perpetuum facultatem Archiepiscopi conferendi Canonicatus eius familiaribus, cum voce in Capitulo in omnibus actibus Capitularibus, Put. decis. 410. num. 5. lib. 2. in nov. & valdè interest, vt provisi ab eo plenum ius Canonicale consequantur, vt fuit dictum coram Litta dicta die 5. Iunij, & sentijt Rota coram Gypso 15. Maij. 1596. dum dixit, consuetudinem expellendi dictos familiares esse debere præscriptam, quia detrahitur iuri Ecclesiæ; vel saltem non magis familiaribus, quàm Archiepiscopo competit actio ad ius suum prosequen. sicut defensio status alicuius Ecclesiæ æquè principaliter spectat ad illius Rectorem, siue ministrum, & ad Ordinarium, Innoc. in cap. auditis, num. 2. de præscr. quem sequuntur ibi Ioann. Andr. circa med. versic. alij dicunt, Bald. num. 6. Abb. num. 19. in fin. Butr. num. 17. vers. ad quem autem, Anchar. num. 6. vers. venio ad opposit. Ægid. num. 26. & 27. Imol. num. 7. vers. si autem, & facit Oldrad. conf.

*conf. 206. num. 3. sicut competit patrono, & liberto actio pro defensione libertatis, leg. principaliter, Cod. de lib. ca. us. Azo. in summano, Cod. eod. tit. num. 5. vers. sed & patrono, & patronus potest litem prosequi, ut eius presentatio in omnibus effectum sortiatur, cap. statuimus, cap. cupientes, ubi DD. de elect. in 6. Rota decis. 2. de jur. Patron. in nov. Paulus de Cittadin. eodem tract. artic. 2. num. 2. & 4. & fuit dictum coram Litta d. decis. 5. Iunij 1606. adeo ut sententia lata contra presentatum non noceat patrono ignoranti, Abbas in cap. quamvis, num. 23. Imol. num. 4. & Felin. nu. 11. vers. idem per omnia de Re iudic. Lambert. jur. patron. lib. 2. part. 2. quest. 6. princip. art. 10. num. 2. & lata contra libertum nocet patrono tantum scienti, & patienti, leg. saepe, ubi DD. de Re iudic. & in cap. cum super de sentent. & Re iudic. Imol. in d. cap. quamvis, num. 2. & 14. & cum huiusmodi expulsio à Capitulo fiat in iniuriam, & damnum Archiepiscopalis dignitatis, illi competit actio pro defensione Capitularium, quemadmodum D. pro defensione subditi, & Coloni, Innocent. in cap. dilectis filijs, nu. 2. Imol. post Ioann. Andr. in fine, Bellam. num. 7. 8. & 9. de appellat. Glos. in cap. auctoritate verb. pertineat de Privileg. in 6. & sic cum interesse, & actio communis sit D. Archiepiscopo, & familiaribus, prescriptio ad favorem Capituli currere non potuit in praedictum dicti D. Archiepiscopi, cap. 1. ubi Abbas num. 4. Felin. num. 5. & 6. Paris. num. 13. de prescript. idem Abbas in d. cap. de quarta num. 6. Balb. de prescript. part. 2. 6. p. princ. num. 7. in fin. Puteo decis. 404. num. 1. & 2. & 410. num. 1. & 6. lib. 2. in nov. & fuit dictum in Romana domus de Scapuccijs 19. Ianuarij 1611. coram R. D. meo Decano, impress. per Pacific. post tractum de Salv. interdict. decis. 238. num. 8. sed nec etiam ad favorem quorumcunque, leg. si rem communem, ff. quemadmodum servit. amit. Iason in leg. si emancipati, num. 17. C. de collat. Natt. conf. 590. num. 17. Roch. de stat. & consuet. sect. 3. num. 32. vers. quinimo, Surd. conf. 301. num. 84. Gonz. ad regul. 8. glos. 24. num. 52. & seq. & consequenter non applicantur notata per Glos. & alios in cap. ad audientiam, vers. principaliter, de prescript. & per Balb. d. tract. part. 1. 5. part. princ. num. 19. vers. quam conclusionem, & num. 20. circa interesse secundarium Ecclesiae, & quod Episcopus non habet actionem: quae ex praedictis tolluntur.*

Nec

Nec applicatur limitatio, quod præscriptio currat, etiam Sede vacante, quando remanent personæ, quæ ius Ecclesiæ defendere potuerint: prout dicebatur, familiares defendere potuisse, tam ius ipsorum, quàm Sedis Archiepiscopalis annexum; quia quidquid sit de illius veritate, vacante Sede non dicuntur amplius familiares, cum per mortem, sicut societas, omnis familiaritas finiatur, *leg. adeo, ff. pro socio. Gemin. in cap. fin. num. 9. Franc. num. 14. de verb. signif. in 6. Rota decis. 584. nu. 2. in fin. part. 1. recent. & decis. 711. nu. 8. part. 2.* & propterea nihil faciunt testes dati, quod prædicti familiares fuerunt eiectionis Capituli etiam Sede vacante.

Nec obstat, quod non versetur in præscriptione, sed in consuetudine, quæ currit etiam contra Archiepiscopum Sede vacante; tum quia contra dictos familiares currere non poterat, cum non adessent ex prædictis, tum quia cū debeat esse præscripta per 40. annos, ut fuit resolutum coram bon. mem. Gypfio d. die 15. Martij 1596. & 11. Decembris 1613. coram R. P. D. Manzanedo, quoad cursum temporis nihil differt à præscriptione, *Rot. decis. 6. num. 5. de consuet. in nov. Felin. in cap. statuimus, num. 2. in prima limit. de maior. & obedient. Roch. d. tract. sect. 3. num. 4. & nu. 32. & 35.* & fuit dictum in Caietana præcedentiæ 1. Martij 1563. coram Robustero.

Cum igitur ex prædictis sit deducendum tempus Sedis vacantis, quod in diversis vicibus fuit annorum trium, demptis decem diebus, ut ex annotationibus libri Capituli in summario Archiepiscopi num. 2. usque ad 12. formiter extractis de dicto libro, quem contra Capitulum probare fuit resolutum d. die 14. Februarij 1620. coram R. P. D. Pamphilio, & coram me d. die 4. Iunij prædicti. Necnon sit deducendum tempus litis pendentis annorum quatuor cum dimidio, cum lis cœperit de mense Iulij 1588. & testes fuerint examinati de anno 1593. ut firmatur in d. decis. coram R. P. D. Manzanedo, & non contravertitur: & sic in totum veniant deducendi ultra annos septem, sequitur, quod duo testes, videlicet, octavus, & decimus octavus, quos prædictam quadragenariam probare, fuit d. die resolutum coram R. P. D. Manzanedo, dictis temporibus deductis illam non probent.

Nam quidquid sit de opositis contra eorum personas, dictus octavus, qui deponit, se à 40. 48. & 50. annis citra vidisse dictam consuetudinem observatam, est annorum 60. *vt in summario Archiepiscopi nu. 13. & deducto tempore pupillaris ætatis. Franc. in dict. cap. 1. num. 16. de præscript. in 6. Paris. consil. 27. num. 97. lib. 1. & fuit dictum in Placentina voti 17. Martij 1603. coram bon. mem. Penia, & litis pendentis, Bart. in leg. Celsus num. 27. de usu cap. cum alleg. in d. Placentina, necnon Sedis vacantis, non attingit annum 39. ex prædictis. Minus probat dictus 18. deponens solum de annis 45. ex quibus detractis supradictis temporibus non concludit per 38. integros annos. Et ita decisum vtraque parte informante.*

21.

Fue la segunda en tiempo de el Venerable Arçobispo Don Pedro de Castro Quiñones. Ita.

## DECISIO DCXXIX.

**D**Omini steterunt in decisio die 21. Februarij præteriti, videlicet ex quadragenaria, propter quam Capitulum prætendit excludere à votando Canonicos familiares D. Archiepiscopi, quando tractatur de negotijs ad eum, vel dignitatem Archiepiscopalem spectantibus, deducenda esse tempora Sedis vacantis: quia Ecclesia caruit legitimo defensore. Interesse namque D. Archiepiscopi, & dignitatis Archiepiscopalis videbatur indubitatum, fuitque per Rotam pluries firmatum. Et licet Capitulum prætenderet, illud non esse attendendum, prætextu, quòd non esset primarium, sed consecutivum, & secundariũ: & quòd non esset certum, sed eventuale; DD. visum fuit, ad hoc, ne tempus currat, Sede vacante, non esse necessarium interesse primarium, sed sufficere quale quale: prout sufficit ad hoc ne causa, Ecclesia vacante, tractari possit, *cap. verum, de for. compet. vbi Butr. num. 2. in fin. Abbas num. 3. in 2. not. Barbat. num. 18. Alexan. de Neu. num. 6. Socin. num. 3. Felin. in cap. edoceri, num. 7. in 2. ampliatur. de rescript. & cons. 40. num. 3. versic. & ulterius; cum, quòd sileat causa & præscriptio à pari procedat. Ost. in cap. olim. il. 1. sub num. 4. de rest. spol. imò facilius impediatur præscriptio, Sede vacante, quam actio,*  
Ant.

Ant. Aug. *decif. 586. lib. 3. in manuscr.* Vnde intrat regula illa vulgaris, quod non valenti agere non currit præscriptio.

Nec videbatur obflare Abb. *in cap. cum olim, sub num. 3. versic. nec obstat vacatio, de testibus, quem Felin. in d. cap. edoceri, num. 7. ad fin. in addit.* volens, agi posse causam per Archidiaconum, vel alium de Capitulo pro iuribus, & interesse suæ dignitatis, etiam quod deducat in consequentiam quandam ius Sedis vacantis: Tum quia Abb. loquitur, supposito intellectu *Ost.* quod textus ille loquatur Sede vacante, qui tamen habet plures intellectus, & communis est contrarius intellectus *Immoc.* quod loquatur Sede non vacante, sed Episcopo negligente: vt per *Felin. ibi numer. 2.* & tunc quando Archidiaconus agere vult pro iure suæ dignitatis Sede vacante competen. & in consequentiam venit libertas Ecclesiæ, quando non vacat: & ita etiam loquuntur alij *in d. cap. cum olim*, qui propterea continet casum specialem, vt post *Glos. dicit Card. num. 1. post med. vers. in glos. vltima.* Tum quia, Archiepiscopo defuncto, Canonici eius familiares non agunt amplius de iure proprio: quinimò eorum tunc interest, præscribere, in præiudicium familiarium Archiepiscoporum successorum.

Præterea considerabant, interesse Archiepiscopi, & eius dignitatis, videri maius, quàm Canoniorum familiarium; tum quia potestas illius esset nimium diminuta, & limitata, si Canonici familiares non haberent idem votum in Capitulo, prout alij, etiam in negotijs ad Archiepiscopum, & eius dignitatem pertinentibus; quia hoc modo Ecclesia, & eius Caput privarentur iusto consilio, & favore istorum Consiliariorum: quod in proximis terminis valdè consideravit Rota, vt per *Put. decif. 6. nu. 6. lib. 3. in nov.* Tum quia præiudicium est perpetuum, respectu verò Canoniorum familiarium temporale: quod sufficit ad iudican. illud maius, *Put. decif. 410. num. 5. & decif. 431. in princ. lib. 2. in nov.* Vel saltem negari non potest, quin interesse sit commune inter Canonicos, & Archiepiscopum, & coæquale; & ideo, Sede vacante, non concurrat præscriptio, *Put. decif. 404. num. 2. & 439. num. 3. d. lib. 2. & firmatur in decifione.*

Ex

Ex quibus etiam tollitur, quòd D. Archiepiscopus non habeat ius firmatum, & quòd præiudicium sit eventuale. Quia imò habet ius firmatum, cum possit conferre Canonicatus; cum pleno iure Canonix, & intentare actionem, ne Canonici expellantur, vt dictum fuit *in decisione*.

Eventualitas verò, quòd Canonici possint dare vota contra, non est considerabilis, nec facit eventuale interesse Archiepiscopi, quod est certum consistens in hoc; ne Canonici vti familiares habeant ius Canonix diminutū, & priventur ratione familiaritatis à iuribus de iure competentibus, & ipse habeat in Capitulo Canonicos benè affectos; sed potius redderet eventualem cessationem præiudicij in aliquibus casibus, ratione huius ultimi capituli, & possunt etiam testes familiares deponere contra Archiepiscopum: & nihilominus interesse est clarum, vt illi admittantur pro eo in testes. Ultra quòd sufficit potentia inferendi præiudicium, *d. cap. verum*, & ibi Doct. *Put. d. decis. 404. num. 2. lib. 2. vbi post Felin. in d. cap. edoceri, num. 7. in 3. ampliatione*, considerat potentiam nocendi, quando bona, vel iura sunt communia cum Capitulo.

Nec applicantur, quæ deducuntur circa maiorem, vel minorem temporis præscriptionem, & exempla adducta ad effectum, vt tempus Sedis vacantis non sit deducendum: Quia semper viget ratio, quòd Ecclesia caret legitimo defensore, & illius causa tractari non potest; sed solum applicantur, quando bona, vel iura non sunt communia, sed distincta, & spectabant ad solum Capitulum; *Abb. in d. cap. 1. num. 4. de præscr. Felin. post Orlen. in d. cap. edoceri, in 4. limitat.*

Tandem non applicatur, quòd Ecclesia non caruerit legitimo defensore, quia Canonici familiares extabant, & remanebant reliquix familiaritatis cum Archiepiscopo: Quia retorquetur, cum per mortem Archiepiscopi fuerit finita omnis familiaritas: quemadmodum per mortem socij solvitur societas, ad cuius instar familiaritas contrahitur, *Anchar. in cap. fin. num. 3. vers. contrahitur, de verb. signific. in 6. Simonett. de reserv. q. 35. num. 5. cum alleg. in decisione*; & ideo semper Ecclesia caruit legitimo defensore, cum Canonici prius familiares, & ad quos,

pars

pars Capituli prætendit, spectasse primam causam defensionis, per mortem Archiepiscopi facti fuerint adversarij, & pars formalis ad acquirendum ius excludendi familiares Episcoporum successorum, vt magis amplam, & liberam haberent in votando auctoritatem; & ideò tanto magis viget ratio carentiæ legitimi defensoris, à iure considerata. Alijs patet responsio ex prima decisione, cuius rationes placuerunt Dominis. Et ita resolutum, vtraque parte informante.

22. Bolviòse de nuevo à sulcitar la duda en tiempo de el Venerable Arçobispo Don Jayme de Palafox en la Rota sobre la observancia de lo determinado en estas dos decisiones, y salieron otras, que en parte las confirmaron, y en parte las moderaron, haziendo distincion entre Familiares commensales, y los que solo tenian la qualidad de averles conferido el Prelado Prebenda simul con el Cabildo. Los primeros se determinò debian dár lugar en las cosas tocantes à interesse de la Mesa Arçobispal, y de la jurisdiccion, y en esto fue la moderacion. Los segundos, que ni aun en estas causas debian dár lugar. Y porque en la Concordia celebrada con su Eminencia se pusieron, bastará referirlas como alli se expresan, y de el modo con que se concordò, que es el siguiente.

### DVBIVM VIII.

*An liceat Capitulo excludere ab actibus Capitularibus Canonicos, seu Præbendatos familiares, Commensales, seu Officiales Archiepiscopi, quando tractandum sit de interesse Mensæ, & iurisdictionis Archiepiscopalis?*

*An itidem Canonicos, & Præbendatos de eorum Canonicatibus, & Præbendis provissos ab Archiepiscopo, aut à Capitulo, & Archiepiscopo simul?*

*An etiam Canonicos, seu Præbendatos consanguineos, & affines eorundem Familiarium, & Officialium, & aliorum Provissorum?*

DECISSIO IN S. R. CORAM R. P. D. CAPRARA.

*Licere Capitulo excludere ab actibus, in quibus agitur de interesse Mensæ, & Iurisdictionis Archiepiscopalis Canonicos,*

& *Præbendatos Commensales, & Officiales tantum.* In reliquis negativè : *Alia decissio coram eodem in eadem. In decissis.*

## CONCORDIA.

*Quod possit Capitulum excludere ab actibus Capitularibus familiares Commensales, & Officiales D. Archiepiscopi in casibus in quibus tractatur de interesse suæ iurisdictionis, & suæ Mensæ Archiepiscopalis.*

*Et quoad provissos, quòd possit excludere illos, qui habent provissionem unicè à D. Archiepiscopo absque simultanea Capituli, non tamen possint excludi provissi per D. Archiepiscopum unà cum Capitulo cum provissione simultanea, nisi tamen ex alio titulo fuerint eius familiares, & Commensales.*

*Et quoad consanguineos, seu affines familiarium, & commensalium, quod possint excludi à Capitulo illi, qui in primo gradu, seu in primo cum secundo gradu sunt coniuncti cum dictis familiaribus, id est, fratres, & ne potes, filij fratrum, sive per consanguinitatem, sive per affinitatem.*

23. Faciles ya en vista de lo propuesto, sin mucha reflexion, conocer, que aun quando fueran Familiares no podian ser excluidos de el Voto con pretexto alguno, en fuerza de las dos decisiones de Burato, y aun atendiendo à las dos menos favorables de Caprara, solo à dos casos se reduxo la exclusion : ò quando tiene interesse la Mesa Arçobispal, ò la jurisdiccion : con que se puede hazer cotejo, si à alguno de estos dos casos se podrá aplicar la exclusion que hizo el Cabildo de Canonigos in Sacris, para que no votassen los Familiares en la Prebenda vacante, ni en su resulta.

24. Y mas quando votan en las Prebendas de oficio que vacan, vivo, y muerto el Prelado, como es publico, y por tal se alega, en que no se encuentra la razon de diferencia de vnas à otras, y no ha de ser diferente el efecto, donde es igual el derecho, leg. *illud, ff. ad leg. Aquil. leg. A Titio. de verb. oblig. cum vulgat. Cicero in topic. valeat æquitas, quæ paribus in causis, paria iura desiderat.* Y finalmente se evidència lo mucho que la Concordia adelantò las vltimas decisiones, pues se pactò en ella lo contrario de lo que con-

contenian en quanto á las otras dudas : con que el no estar confirmada, mas daña en esto, que aprovecha al Cabildo.

§.

*Satisfacese al vnico reparo que se ha opuesto de la costumbre.*

25. **P**Or lo visto en los dos puntos antecedentes se manifiesta, que toda la pretension de el Cabildo desde el año de 1590. solo ha sido excluir á los Familiares de voto en los negocios tocantes al Prelado, y á su Mesa, fundado en costumbre, y que los Arçobispos con tanto teson han contradicho, sobre que han caído las decisiones, assi para Sede plena, como para Sede vacante, sin que jamás se aya ofrecido reparo en dexar á los Familiares el voto en los demás negocios; ni era presumible lo omitieran, quando tan atentos han estado en esta materia, como tan perjudicial á su Dignidad, ni que el Cabildo huviera omitido este punto en vna Concordia que se formò á fin de extinguir todos los pleytos, y cerrar las puertas á otros de nuevo.

26. Fuera de que la vnica oposicion que se haze contra lo expressado, es dezir que ay costumbre, y exemplares para excluir á los Familiares de los Cabildos Sede vacante absolutamente, y privarles de voto en la eleccion de Prebendas, vacante la Sede, que toca al Cabildo su provision como ordinario. Y como á los Familiares no se les permitiò oír los dichos exemplares, ni ver en que se fundaba la costumbre (aunque á todos se permite antes de dar lugar) será preciso proponer por reglas generales la satisfacion.

27. Quan poco seguro sea recurrir á la costumbre, lo expressó la *Auth. Vt Ecclesia Romana 100. annorum gaudeat prescriptione*, llamandola, *Impium presidium*: y mas abaxo: *Nec improba temporis allegatione sese tueatur, tempus pro veritate pratendens*: y lo dixo Frasco de Reg. Patron. tom. 2.

cap. 95. num. 19. La razon es clara, porque ay costumbre buena, y mala, razonable, y no razonable, aprobada, y reprobada: y como la buena, razonable, y aprobada por derecho es justo se observe; por el contrario la otra debe extirparse: y por esso dixo el cap. 4. dist. 11. *Consuetudinis vsusque longevi non vilis auctoritas est: verum non vsque ad eo sui valitura momento, vt aut rationem vincat, aut legem:* y lo mismo la ley *De quibus, ff. de legib. leg. 2. C. Quæ sit longa consuetudo:* y en terminos poco distantes de el que oy se trata, D. Ant. de Castr. *Allegat. Canonic. Allegat. 6. à num. 30.*

28. Es admirable para esta distincion de costumbres la octava de el Decreto; dize se pues en el cap. 3. *Mala consuetudo, quæ non minus, quam perniciofa corruptela vitanda est, nisi citius radicitus evellatur, in privilegiorum ius ab improbis asumitur, & incipiunt prævaricationes, & variæ præsumptiones celerimè non compressæ, pro legibus venerari, & privilegiorum more perpetuo celebrari:* y en el cap. 4. tomandolo de el Señor S. Augustin: *Veritate manifestata cedat consuetudo, nemo consuetudinem rationi, & veritati præponat: quia consuetudinem ratio, & veritas semper excludit:* Y en el cap. 7. tomandolo de el mismo Santo: *Quidam, qui ratione vincuntur, consuetudinem nobis obijciunt, quasi consuetudo maior sit veritate:* Y en la dist. 9. cap. 11. *Sana quippe ratio etiam exemplis anteponenda est.*

29. Con esta misma distincion proceden aun los Autores de buenas letras. Casiod. lib. 7. *variar. epist. 1. Non putatur omnis consuetudo probabilis, cautum debet reddere, non sequacem, error alienus:* y Demosth. apud Aul. Gell. *noctium Aticar. lib. 10. cap. 19. Verum nè dicas, sic esse actum sæpè numero, sed hoc fieri, sic dicere, non enim si quid aliquando contra leges actum iam est, tu qui id secutus es propterea à iure queas evadere, quinimo eo magis idcirco in te debeat statui.* Y por esso en el derecho no lo que se haze, sino lo que se debe hazer se atiende, *ex leg. sed licet, ff. de offic. Præsid.*

30. Esta es la causa, porque en el derecho, quando se habla de costumbre, con cuidado se previene, que sea razonable, y prescripta vt in cap. *fin. de consuet.* y que sea loable, vt in cap. 3. *de eo qui mitit. in possess.* porque si fuere como

como de la que habla el *cap. 1. de His que fiunt à maiore parte Capituli*, que aun la tenia aquel Cabildo jurada, como corruptela se debe desestimar : por quanto *nec ratione iuvabatur, nec sacris congruebat Institutis* : y assi con alta providencia en el juramento, que deben hazer los Prebendados (que està fol. 13.) se previene, que jure de guardar las buenas costumbres.

31. Qual seria costumbre razonable, y qual no lo sea, disputan Barbof. in *d. cap. fin. de consuet. num. 12. Dian. tom. 6. tract. 2. resolut. 1.* y aunque queda à arbitrio de el Juez, la regla que dãn, es que se mire si el fin es bueno, y aprobado por derecho, porque sino tiene fin honesto, è indebidamente grava à alguno, ò està reprobada, no se entiendo ser razonable. Otra razon diò Pignatel. *tom. 1. consult. 146. num. 5.* que la costumbre para ser buena debe tener las condiciones de la ley, porque es no escrita. Si es fin honesto excluir à los Familiares en el Cabildo, Sede vacante, y privarles de voto en la eleccion en el Cabildo de Canonigos in Sacris, ò si se les ha gravado indebidamente en ello, concediendoles menos de lo que tienen los demàs Canonigos, podrá juzgarlo quien viere los exemplares, en que se funda la costumbre.

32. Pidesse tambien, que no sea contra expressas disposiciones Canonicas, vt in *cap. cum causa de sentent. & Re Iudic. cap. penult. & fin. de consuet. cap. 2. de Pœnit. & remis. in 6. D. Covarr. D. Valenz. Salc. & alij apud Fraso vbi supra num. 29. 30. 59. & 60.* Y en la sugeta materia parece indubitable que contra si tendrà qualquier costumbre las disposiciones de derecho, que quedan expressadas.

33. Assi mismo se piden quarenta años de pacifica possession adquirida por mas de dos actos no violentos, continuados, judiciales, y que no se extienda de caso à caso, de persona á persona, y q̄ la pruebe el que la alega ; segun lo previno bien Frasio in *dict. cap. 95.* y concircunstançias tales que quasi tiene por imposible su probança ; y por aver recogido alli este Author quanto para el punto presente pudiera ofrecerse, y ser caso tan parecido à este nos contentamos con remitirlos à el, sin omitir la especialidad de dezir al *num. 42. q̄* por el hecho solo de moverse el pleyto sobre lo mismo que se intenta probar por cos-

tumbre queda interrumpida, y no corre el tiempo, ni de nuevo puede suscitarse. A cuyas circunstancias debe ceñirse la q̄ se propusiere por el Cabildo de Canonigos.

34. Y aun quando pudiera hallarse con los requisitos expresados perjudicaria solo à los antecesores, contra quienes se adquirieron los actos, no à los Familiares actuales, por la regla: *Alteri per alterum non potest iniqua conditio inferri. Ex cap. non debet de Reg. jur. leg. Non debet, ff. eod. cum vulg.* que en terminos de costumbre la establece por tal D. Ant. de Castro d. *Allegat. 6. à num. 34.* que es digna de verse, por lo que aquel caso se parece tambien al de la controversia presente.

35. Immo ni aun à los antecesores mismos, respecto de ser acto facultativo entrar, ò no à Cabildo, reclamar, ò quietarse al hazer que den lugar; y los derechos de esta calidad no se pierden por costumbre, como con infinitos lo prueba Castro vbi supra à num. 36. Añadiendo además el que siendo, como es acto negativo este *Que no voten.* V. g. y facultativo, necessitaba de dos cosas, negacion de parte de el Cabildo, y acquiescencia de parte de los Familiares: ita à num. 39.

36. De que resulta, que si tantas circunstancias eran precisas para que la costumbre probara contra los mismos sujetos, que será para quererla traer contra los Familiares, que no han tenido parte en ella? Mayormente quando por la Sagrada Congregacion (Interprete de el Concilio) està declarado en decision de 2. de Mayo de 1619. poder los Canonigos Familiares votar en todos los actos Capitulares, en que no se trate de interese de el Obispo, sin embargo de qualquier costumbre que huviese en contrario, como lo afirma Barbosa in Concil. cap. 6. ses. 25. de Reformat. num. 43. vbi refert fuisse resolutum quod Episcopus, vel eius Vicarius Canonicus potest intervenire in actibus capitularibus, dummodo non agatur de interese suo, **NON OBSTANTE QUACVMQVE CONSuetudine in contrarium.**

37. Con que aunque fuesse immemorial la de que el Cabildo se vale, no le podria aprovechar, respecto de que esta clausula califica no ser razonable; vt notat Frassus vbi sup. y estaràn demàs qualesquier exemplares que el

Cabildo trayga, hallandose decidido yà el que puedan los Familiares votar *non obstante quacumque consuetudine in contrarium*. Y tambien, porque si fueren anteriores à las citadas decisiones, quedaron por ellas desvanecidos, y sin fuerça alguna; y si posteriores, les faltará el tiempo competente, y la buena fee; que es lo que sobre esto en general se puede dezir.

§.

*La apelacion es admisible en ambos efectos, y de no averla otorgado legitimo el recurso de fuerça.*

38. **H**A sido preciso tocar lo principal para recaer en la apelacion; y que pueda averla de lo que vna Comunidad, ò Colegio determina, quando la parte se siente agraviada, lo dixo la ley 1. §. *solent*, ff. *Quand. appell. sit*, la ley *ambitiosa*, ff. *de Decret. ab ord. fac. leg. Qui gravatus*, C. *de censib. cap. Cum olim*, cap. *Cum inter. de elect. cap. Constituti* 23. *de appellat.* Burgos de Paz, *conf. 47. num. 8. & 9.* D. Valenz. *conf. 76. à num. 16.* Cum alijs quam pluribus à D. Gonzalez, *in dict. cap. olim*: y para ser otorgable en ambos efectos tiene la presumpcion de derecho, que assiste à toda apelacion; D. Valenz. *vbi sup. à num. 8.* D. Salgad. *de Reg. Protect. part. 1. cap. 2. §. 3. à num. 31.* Y en terminos de privacion de voz, y voto, como fue la que el Cabildo de Canonigos hizo à los Familiares, lo afirman Navarro, *conf. 8.* Rodrig. *quæst. Regul. tom. 1. q. 29. art. 5.* D. Salgad. *de Reg. part. 2. cap. 13. à num. 223.* en tanto grado que pendiente la apelacion pueden, y deben votar.

39. Sin que obste el dezir, que la apelacion se interpuso de acto extrajudicial, y que no debe suspender; por que aunque assi fuera suspende, como funda D. Valenz. *d. conf. 76. à num. 25.* Barbof. *vol. 35. d. num. 70. vol. 36. à num. 38. vol. 47. à num. 124.* D. Ant. de Castro, *dict. alleg.*

*alleg. 6. à num. 65. Iranz. de protest. consid. 16. à num. 6.* y es claro de el *cap. si postquam 33. de elect. in 6.* Fuera de que estos mismos Autores advierten, y fundan, que por la extrajudicial contradiccion, protesta, y apelacion se haze judicial el acto, ò negocio que antes era extrajudicial.

40. Y aun quando confessassemos la proposicion general de que la apelacion extrajudicial no suspende, tiene la limitacion de no proceder, quando lo que se executa es contra la misma apelacion, y quando esta está justificada: adviértelo *Barbos. dict. vot. 35. à num. 77. Castr. dict. alleg. 6. à num. 67.* quienes escribieron sobre vn mismo assumpto, que fue aver excluydo de voto en vna eleccion à vnos Religiosos Capitulares, que por ser lugares terminantes, y averse explayado tanto en ellos dichos Autores, basta referirlos, añadiendo las muchas, y especiales doctrinas, y autoridades que tambien juntò D. Gonzalez, *in dict. cap. Cum olim 19. à num. 10.*

41. Tampoco obstarà el reparo de que algunas de las apelaciones le interpusieron in voce, y que era necessario fuesse por escrito; porque tambien en tales casos es suficiente la apelacion verbal, y la protesta. *Ex leg. 2. & ibi Glos. ff. de appell. Paul. Duran, decis. 217. num. 6. Barbos. vot. 47. à num. 127. Iranz. dict. consider. 16. num. 8. & 9. D. Gonzalez, vbi supr. num. 10.* Demàs de que se dió por escrito, insistiendo, y repitiendo las apelaciones, y protestas, y se entregaron las peticiones à los Secretarios, lo que basta segun estilo, como con Escarc. lo advierte D. *Salg. de Reg. part. 2. cap. 10 num. 55.*

42. Niel de que la apelacion no contiene el juramento, que previene el *cap. vt circa 4. de elect. in 6.* de quo D. *Salg. de Reg. part. 2. cap. 13. à num. 237.* porque solo tiene lugar la disposicion de este capitulo, quando ay que probar vicios contra el Electo, ò los Electores; y aqui no los ay: adviértelo el mismo D. *Salg. vbi sup. num. 244.* Otra limitacion de esta regla mas del caso trae *Pignatel. tom. 10. consult. 53. num. 14.* y es, que no procede, quando la apelacion se interpone, por aver excluydo à los votantes; son sus palabras: *Nec forma cap. vt circa de elect.*

*elect. in 6. servari debet. quotiescumque appellatio interponitur ex cap. contemptus, quia tunc appellans non dicitur oponere contra electionem, sed solum prosequitur ius suum, ita inquit in specie Oldrad. omnino videndus conf. 188.*

43. *Ono* Aun es de menos consideracion, si se dixere, que de la determinacion de la mayor parte de el Cabildo, aunque la menor lo contradiga, no ay apelacion suspensiva, *ex cap. cum in cunctis de His, que fiunt à maior. part. capitul. D. Salg. ubi sup. num. 227.* porque esto se entiende, quando la parte menor està presente, pero no quando està ausente, y es excluyda, ò no llamada, que entonces vno solo basta para hazer invalido quanto se determino, y por esso vno solo no llamado tiene mas derecho para oponerse á lo resuelto por el Cabildo, que muchos que estuyeron presentes, y lo contradixeron; *cap. 36. de elect. & elect. potest. ibi: Tum quia inventus est H. fuisse contemptus, licet vnus solus extiterit, cum plus, in talibus casibus consueverit contemptus vnus ob esse, quam multorum contradictio in presenti.* Y todo lo advierte assi ademàs Prospero Fagnan. in dict. *cap. cum in cunctis num. 6.*

44. Y vltimamente, si con el señor Salgado *part. 2. de supplicat. ad Sanctis. cap. 23.* dixere alguno que no se debió interponer la apelacion al Superior, sin recurrir antes á evaquar la primera instancia ante el Ordinario; se le satisface con el mismo Autor, pnes pone dos medios con que se puede ocurrir contra las resoluciones de los Cabildos; vno de simple queixa, que dize debe intentarse ante el Ordinario, y otro por via de apelacion: y siendo como son electivos reparo ninguno puede aver en que se aya vsado de el de la apelacion.

45. Pero aun acercandonos mas à la doctrina de el señor Salgado para el recurso à el Ordinario, conviene en que si el Ordinario asistiò al acto, y gravò, aunque sea con conocimiento extrajudicial, consume la primera instancia, y la simple queixa debe proponerse ante su Superior; assi lo expresa à *num. 26.* y trae las declaraciones de la Congregacion de el Concilio en que se funda esta doctrina. Siguenla Barbof. *dict. vot. 35. num. 81. Castr. dict. alleg. 6. num. 77.* con que si el Cabildo, que es oy el Ordinario, fue quien como tal gravò, nunca se pudiera

recurrir à él mismo, porque en los terminos que forma la question D. Salgad. es, quando el Prelado assiste à los Cabildos en que se considera Superior, lo que oy no puede verificarse.

46. Y quando se quisiere dezir, que en el Cabildo no reside la jurisdiccion Ordinaria, sino en el Vicario que nombra, tenemos lo contrario en Diana, *tom. 3. tract. 5. resolut. 72.* que afirma ser cumulativa con la de el Cabildo, al modo que sucede entre Vicario, y Obispo. Y omisso no lo fuesse, subsiste toda via lo que llevamos dicho, y se comprueba con doctrina de el mismo Salg. *de Reg. part. 2. cap. 13. num. 296.* quien defiende que la queixa, quando se interpone ab actu partis, ha de ser ad superiorem ipsius partis.
47. El Vicario Capitular no es superior de el Cabildo, antes es inferior à él, como lo es el Vicario respecto de el Obispo, y assi le precede la primera Dignidad, como su cabeza, al modo que al Vicario precede el Obispo; y porque constituyen vn mismo Tribunal no se admite apelacion de vno à otro, tanquam de pari ad parem, vel ab eodem ad se ipsum, como advierte Barbof. *de Canonic. cap. 36. à num. 8.* Luego no se debiò recurrir al Vicario Capitular, ni practicarse la doctrina de el señor Salgad. por no adaptarse al presente caso.
48. Ni aunque lo fuera; por quanto siendo, como yà se ha dicho, electivo el medio de queixa, ò el de apelacion, se intentò este, que es el que previene el cap. *à collat. 11. de appellat. in 6.* donde se dispone, que la apelacion se figa ante el Ordinario, si intervino en los Actos Capitulares tanquam Canonicus; pero si fue tanquam Prælati, que sea al Superior de el Obispo. Los Familiares interpusieron su apelacion para ante su Santidad, y para ante quien con derecho pueden, y deben; al Tribunal Real en el recurso toca declarar, si se debe otorgar, ò no: la question del señor Salgado, solo habla en terminos que yà otorgada la apelacion, para otro que el Ordinario, se traxeran letras: luego no ha llegado el caso de controvertirla, ni es de el estado de el nuestro.
49. Confirrase lo dicho con la practica generalmente observada en la Real Audiencia, donde se han admitido estos

estos recursos de fuerza de los Autos de el Cabildo en 21. de Julio de 1551. El Dean Carmona lo intentò por aver el Cabildo multadole en cinco años de suspension de entrar en Cabildo: En tiempo de el Dean Marquez de Armuña se intentaron muchos, y repetidos recursos en la porfiada contienda entre el Cabildo general, y de Canonigos, y entre dicho Marquez por su Dignidad: En 15. de Octubre de 1624. Don Antonio de Covarrubias Juez que avia sido de la Iglesia de aver el Cabildo de Canonigos en Sede vacante declarado por nula la possessio de Dignidad de Tesorero, que dicho Don Antonio tenia, lo llevò por via de fuerza, y se declarò, la hazia, y el Cabildo otorgò, y repuso. Consta de alegaciones en derecho de aquel tiempo.

50. Es muy propio de nuestro intento el de Agosto de el año pasado de 1644. en que el Cabildo de Canonigos estando para votar Informante de pruebas, privò de voto passivo à los Canonigos de oficio, apelaron, y lo llevaron por via de fuerza, y se declarò la hazia, que otorgasse, repusiesse, y remitiera al Ordinario, y assi se executò, y entraron con voz activa, y passiva à votar para Informante. Consta de la alegacion que hizo el Doctoral D. Gregorio de el Portillo para otras incidencias de este pleyto. Y en los libros de Cabildo, y Archivo de la Audiencia se encontraràn otros muchos exemplares.

51. Igualmente lo es el que Don Pedro Frasso *de Reg. Patron. Indiar. tom. 1. cap. 38. num. 29.* dize sucediò en su tiempo en la Audiencia de la Plata con el Cabildo Sede vacante, que privò de voto à dos Canonigos, estando para hazer eleccion de vnos Beneficios; apelaron al Metropolitano, y de no averles otorgado la apelacion, lo llevaron por via de fuerza: declaròse la hazia el Cabildo, y se mandò la otorgasse, y assi lo executó, y votaron todos; y refiere la providencia que tomò ademàs aquella Audiencia para que la eleccion fuesse con quietud, y paz

52. De todo lo qual se sigue que el Cabildo Sede Vacante, y de Canonigos in Sacris, debiò otorgar libremente las apelaciones interpuestas por los Familiares, de averlos excluido totalmente en el primero, y de averles privado

vado de voto en el segundo, para la elección de la Prebenda vacante; y que debieron suspender la provision de ella, y los demás negocios que se trataron en ambos Cabildos; y que de no averlo hecho, es nulo, y atentado quanto obraron en ellos, y quantos han celebrado, y celebraren en adelante, y en especial la provision de la Prebenda.

53.

Así concluyen sus discursos D. Valenz. *dict. conf.* 36. Barbof. *d. vot.* 35. Castr. *d. allegat.* 6. Iranz. *d. consider.* 16. y Pignatelo en la *consult.* 55. nu. 14. trae siendo de el proprio sentir varias decisiones de la Rota; y lo autoriza el Card. de Luc. *de Canonic. disc.* 27. à num. 13. que para comprobacion de ello trae los capit. 23. 28. y 55. *de elect.* y el 33. *de Præbend. in 6.* y tambien fue nula la possession dada à Don Joseph Masias, contradicha, protestada, y apelada antes por los Familiares, vt tradit Iranz. *ubi sup. num.* 7. y no solo por estas causas debió el Cabildo suspenderla, sino juntamente, segun advierte, y aconseja D. Salgad. *de Reg. part. 1. cap. 7. à num.* 34. por razon de urbanidad, mediante estâr ya intentado, y aun antes de la eleccion, el recurso de la fuerza, como se ajusta de los testimonios presentados. Y así justamente pretenden los Familiares se declare, que haze fuerza vno, y otro Cabildo en no aver otorgado libremente, y en ambos efectos las apelaciones interpuestas mandando las otorguen, y repongan, como lo esperan. S. J. O. Sevilla, y Febrero 8. de 1719.

Lic. Don Jacobo Sanchez  
Samaniego.