

ILL.^{MO} Y EXC.^{MO} SEÑOR.

DON Joseph Moreno y Cordova, Penitenciario de la Santa Metropolitana, y Patriarcal Iglesia de Sevilla, y su Diputado en esta Corte, por su Iglesia, y las de *Cuenca, Plasencia, Astorga, y Ciudad-Rodrigo*, y asimismo por la de *Canaria*, de quien presenta Poder, con su mas debido respeto, dice: Se necesita por su obligacion (con no poco sentimiento) à molestar de nuevo à V. E. en el mesmo assumpto de otro Memorial, que tuvo la honra de poner en mano de V. E. por el mes de Mayo de este presente año, al fin de adelantar el curso de la Concordia de las gracias de Subsidio, y Excusado del presente quinquenio, como lo desea, en reverente obsequio del Rey nuestro señor, que Dios guarde, y en el concepto de que en su vista se dignaria V. E. de consultar à su Magestad sobre los puntos que contenia, esperaba esta providencia, como regular. Y en el dia 5. de Junio llegò à su noticia con casualidad, la de que avia muchos, que el dicho Memorial estaba Decretado en la Secretaria del Consejo; siendo asì, que en el transcurso de ellos avia tenido varias ocasiones para que se le huviesse participado aquella novedad, la que como tal ha contemplado el Suplicante; pues aviendo estado à su cuidado la Concordia antecedente, y al de otros Diputados por sus Iglesias, para cuyo otorgamiento se ofrecieron varias diferencias, nunca tuvo que hacer en la dicha Secretaria, ni esta tuvo otra accion, que para la Real aprobacion, y todo lo demàs se expedia por el antecessor de V. E. ante el Secretario de su empleo, como vnico Delegado del Papa, y à quien privativamente tiene tambien su Magestad conferida su Real facultad, y esto oy con mayor razon, por no tratarse de alguna contienda judicial,

288
cial, para que tuviesse que ver el Consejo, segun la practica ordinaria.

Quatro fueron los puntos del referido Memorial, en que se leen quatro Decretos al margen, y oy solo tratara de los tres, reservando el segundo para lo que se dignare el Rey de resolver a la consulta, que se refiere del año de 1724. de la que parece se ha hecho oy nuevo recuerdo.

En el primer punto del Memorial solo se desea la puntual observancia del cap. 34. de la Concordia antecedente, fol. 13. vers. Y que *assimismo*, &c. que se cita en el Decreto del margen, en quanto a la libre extraccion (así se llama en el dicho Capitulo) de los frutos decimales, y para ella en lo general (como se lee en dicha Concordia) no se prescribe calidad, o circunstancia alguna; y solo en el caso específico, que dichos frutos se quieran extraer por Mar, dispone, que *se saque guia, y se buelva tornaguia* para evitar fraudes. Esto supuesto, que razon ay para que quieran los Arrendadores, o los que manejan los haveres Reales, exceder pidiendo nuevos, y particulares despachos, o licencias para extraer los granos por Mar, quando es para Provincias de estos Reynos, y no resisten los Eclesiasticos, o sus Administradores dar fianças de la tornaguia? Ni para que se les limite, y quiera precisar (para hacer inutil la licencia) a que conduzcan los granos a la Provincia que arbitrare, el que se arroga la facultad de semejantes licencias, y no a aquella parte, o parage donde ay mas falta, y es de conveniencia del Eclesiastico interessado? Ni por donde es justo, que pidan juramentos a los Administradores Eclesiasticos, con ofensa de la decencia de su estado, y de su debida inmunidad? Y *assimismo*, *guias*, y *tornaguias* en qualquier venta, o extraccion, aunque sea por tierra, quando por este medio se hace sin duda mas prolixo, y dificultoso el beneficio de sus diezmos? Esta no es extraccion libre, como se estipula en la Concordia. Que inconveniente tiene (quando no se perjudica su Magestad)

rad) el que no excedan dichos Ministros, y que para este fin se expresse en la nueva Concordia, el que no puedan añadir reparo, ò circunstancia alguna, mas de las que se previenen en dicha Concordia? Y que si lo quebrantaren, se pueda proceder por los Subdelegados à que se arreglen à ella à pedimento del interessado? De esta forma se podrá decir con razon, que està concedido lo que se pide en dicho cap. 34. y en otra, es dexar ocasion à los Cabildos para repetidas diferencias, y pleytos, lo que es muy ageno del justo Real animo del Rey, y del piadoso zelantissimo de V. E.

Esta libre extraccion que se desea, es tan conforme al Derecho Canonico, que como tal està establecida por Constitucion Synodal, aprobada por el Consejo, (*) en la Abadìa de Alcalà la Real, que literalmente se pone al margen, y la tiene el Suplicante en forma autentica en su poder.

El tercer punto (omitido el segundo, como se ha dicho) necesita de alguna mayor reflexion; y la principal que desea el Suplicante se tenga presente, es, que no se trata oy de determinacion alguna *prout de iure*, ni por via de justicia, ni tal ha intentado, como lo persuade el titulo, y contexto de su primero Memorial; solo si, de vna Concordia, ò de vn contrato innominado, en que cada parte regula la equidad proporcionadamente al peso, que toma en si; y siendo tan exorbitante el que abrazan los Cabildos (bien que muy gustosos, por el logro del mejor servicio del Rey, y por el mas prompto empleo de estos caudales) en la prolixa, y dispendiosa coleccion, no se puede, ni debe estrañar, que procuren *por via de gracia*, lo que la puede suavizar en algun modo, en que al mismo tiempo se interessa su Magestad por sus Tercias Reales, y por el mas prompto, y efectivo pago del importe de ambas gracias.

No duda el Diputado, que la censura de los AA. mas admitida en el assumpto, està à favor de la renta de

(*)
 Tit. 18. de Immunitate Ecclesiarum, & Clericorum, Constitucion 2.
 Los que impidieren, y vedaren por si, ò por otros, ò dieren consejo, favor, ò ayuda para que las rentas decimales, assi las que pertenecen à nuestra Dignidad, como à los Beneficios, Capellanias, y las demàs de esta Abadìa, no se puedan sacar, y saquen libremente à voluntad de señores, y Arrendadores, ò Procuradores de las tales rentas, ò llevaren precio alguno publica, ò secretamente: *Estatuimos, y ordenamos S. S. A.* que por el mismo hecho, allende de las penas del Derecho, y de las Bullas Paulina, y Sixtina, por esta nuestra Constitucion incurran en las penas en ellas contenidas, y en el tal Lugar pueda ser por ello puesto Eclesiastico entre dicho por nuestros Jueces, como por manifesta ofensa de la Iglesia.

mente favorecè à todos sus Vassallos , lo que procede en el Arçobispado de Sevilla con alguna mas razon , por el estilo , y costumbre , y aun necesidad de beneficiarse los diezmos por arrendamiento , y ser muy dificil el hacerlo por administracion , la que si se practicàra , prevenia precisamente el dispendio de la contribucion por medio de los Arrendadores ; no omitiendo , el que la Real providencia que se desea , era favorable , no solo à las Tercias Reales , si tambien à diversas Comunidades de ambas Castillas , que en aquella Diocesi disfrutan Beneficios , que gozan annexos por Bulas Apostolicas , que son tantas , que seria molesto el referirlas , y todas de gran bien para el Culto Divino , y de la causa publica , como son los Colegios.

En fuerça de estos motivos , parece al Suplicante ser muy propio del prudentissimo dictamen de V. E. el que se sirva de consultar sobre los dos puntos referidos à su Magestad ; y si por desgracia , no se dignare su Real animo de inclinarse à su favorable expedicion , le quedará el consuelo de saber , han logrado el supremo honor de la Real noticia sus humildes reverentes ruegos.

En el quarto , y vltimo punto del Memorial confiesa el Suplicante su aplicacion à discurrir diverso recurso del que expreso proporcionado , y no le halla : Porque el Rey favoreciò à las Santas Iglesias en comun con la reserva de los 100j. ducados de juros , por Capítulos expressos de la Concordia , cuyo beneficio natural , y legalmente se proporciona à cada Iglesia , segun la parte que contribuye ; y supuesta esta gracia , como cierta , lo que à cada vna pertenece es propio de vn Contador , y este no puede ser otro , que el del Consejo de V. E. : Porque los del de Hacienda no tienen otra incumbencia , que calificar la propiedad , calidad , y cabimiento de los juros ; fuera de esto , no se comprehende otro medio , y solo lo pudiera ofrecer vna Congregacion general , si se formàra , lo que està muy distante. Y assi repite el suplicar

plicar à V. E. se digne de mandar , que en la Contaduria de su Consejo se reparta la dicha cantidad de los 1000. ducados de juros à la proporcion referida , donde està todo presente , y en esta forma cada Iglesia podrà regularse como la conviniere ; y en defecto de lo referido, suplica nuevamente à V. E. se sirva mandar prevenirle donde , y como podrà lograr este intento , siendo, como es , punto de justicia ; y así lo espera de la generosa benignidad de V. E. &c.

POR LOS SEÑORES
 DIPUTADOS
 DE LA SANTA IGLESIA
 DE TOLEDO.

PRIMADA DE LAS ESPAÑAS,
 en su nombre , y en el de los Cabildos de las demas
 Santas Iglesias , y Estado Eclesiastico de la Corona
 de Castilla , y Leon , sobre la administracion , co-
 branca, y paga de la gracia del Escusado del Quin-
 quenio trigésimo primero , que empezó à correr,
 para en quanto à percibir los feutos, en primero de
 Enero del año pasado de 1726. en adelante , sien-
 do pagadero lo que por esta razon se ha de satisfa-
 cer à su Magestad (que Dios guarde) en cada un
 año , desde primero de Enero de el presente de
 1727. y consiguientemente , hasta acabarse en fin
 de Diziembre del de 1731. en dos pagas igua-
 les , fin de Junio , y Diziembre de cada
 año por mitad.