

E L

23°

MARQUES DE FVENTE

EL SOL TRATA PLEYTO CON EL

Arcediano de Xerez, Dignidad de la Santa Iglesia de

Seuilla, sobre decursas de vna pension de 140700.

reales, referuada por autoridad Apostolica,

sobre los frutos, y rentas desta

Prebenda.

Quexa del Marques en el Consejo.

L Marques se quexò por via de recurso, fuerça, y agrauio, como en derecho mejor lugar huuiesse de no otorgarle el Nuncio de su Santidad la apelacion de dichos dos autos de 19. de Junio, por el qual el Nuncio de su Santidad señalò a don Rodrigo mil y doscientos ducados de alimentos cada año, referuandole el coche, y mulas, no estando el pleito en estado de señalarlos, respecto de que la dexacion que hizo D. Rodrigo, no fue de todos sus bienes, y rentas, ni con el juramento, y las demas solemnidades de derecho necesarias, sino solamente de los frutos del Arcedianato, y esto condicionalmente, y constando en el mismo pleito, que demas del Arcedianato tiene el beneficio de Pruna, que el susodicho referud para sus alimentos, quando tomò en quadjutoria el Arcedianato, auiendo dado, porque se le diessse media racion que tenia en dicha Iglesia, que vale la tercia parte que el Arcedianato, y otros dos beneficios simples, referuando el de Pruna.

Fol. 171.

Y de auer cometido la execucion, y paga de los alimentos a las Dignidades de dicha Iglesia, sus compañeros a quien tiene recusados justamente.

Y deuia preceder nombrar administrador a los bienes, y rentas de D. Rodrigo para que lo administrasse, cobrassse, y pagassse, sin dar ocasion a que la persona a quien requiriessse don Rodrigo con su comission, pudiesse proceder, de manera que no tuuiesse valor la hacienda de la Prebenda, vendiendo los frutos en cogiendose, con que podria suceder auer tassadamente con que pagar dichos alimentos.

Y sin preuenir que el dicho Arcediano tuuiesse obligacion a residir, y ganar la Prebenda, y recibir en quenta de los alimentos que huuiesse de auer lo que dexasse de ganar por falta de residir, como lo tenia pedido, dándole los 1200. ducados, no teniendo el tanto de renta, aunque valiera el Arcedianato 3400. y el beneficio de Pruna, porque el Marques tiene de pensión 14700. reales de plata, que valdrán en vellon 19400. reales, descontando el subsidio: y escusado: Y otros 2000. que pagara el por su subsidio, y escusado: Y otros 200. ducados, que se han de dar al administrador por su ocupacion, y costas de administracion, que montan 23700. de manera que la renta que le queda al Arcediano segun sus declaraciones, quitadas las costas, monta 137000. que se le han señalado de alimentos, menos 500. reales, y esta quenta es la que haze don Rodrigo, que no es posible que poniendose en administracion, y auiendose de pagar los alimentos, y cargas a sus plaços, pueda valer tanto, respecto de no poder administrarse bien, no guardando el pan para los meses en que tenga valor: Y algunos años para el siguiente, porque para que pueda valer los 37400. reales que dice don Rodrigo. Con que se le han señalado mas alimentos que tiene de renta, deuiendo al Marques mas

de 600. reales de plata de la p̄sion, hasta la paga de S. Juan deste año; porque tiene sentencia de remate del Nuncio de su Santidad por 500.400. y tantos reales, mandandole hazer pago en todos, y qualesquiera bienes. y rentas de don Rodrigo. Y con dar de alimentos toda la renta que tiene, viene a quedar frustrada la sentencia, demás de que tiene cobrado adelantado alimentos para algunos años, por auer mas de quatro q̄ ha cobrado toda la r̄ta que tocaua al Marqués, y esto con gran malicia, y ocultandolo, y juntando dinero para venir a seguir este pleito, como con juramento lo tiene declarado, y se deuiera negarle los alimentos, y proceder contra el criminalmente por auer ocultado tanta hazienda, como está pedido. Y no solo ha cobrado la renta de los años antecedentes, sino que partiendo de Seuilla en fin del año passado: y no auiedo podido ganar cosa alguna deste; cobró vna renta considerable, que llaman super auir, que no se reparte, ni sabe lo que es hasta los meses de Mayo, y Junio, y 240. mrs. que se acostumbra dar a los Prebendados por cada mes, cobró los doze deste año antes de auer comenzado, como consta de los papeles presentados, por auer dado cartas de pago para defraudar al Marqués, y que no pudiesse cobrar lo que se le deuia.

Y el otro auto de que tiene apelado es de 17. de Julio, por el qual mandò se guardasse el prouenido en 19. de Junio; y que los alimentos señalados a don Rodrigo, corran desde el dia que hizo la cession de bienes, y que se despache mandamiento, y comission cometida a qualquiera Dignidad de la Santa Iglesia de Seuilla para hazerle el pago, auiendo pedido el Marqués, q̄ los alimentos auian de correr despues que se le huuiesse pagado las decursas, porque se auia dado sentencia de remate, pues de otra suerte quedaua frustratoria, y sin efecto. Y que auiendo se le de dar alimentos, fuer-

sen

518
sen moderados, pues de otra suerte vendria a cobrar mas que lo que puede valer su Prebenda, pues tiene cobrado mas cantidades, sin auerlo ganado con cautelas de auer dado cartas de pago en confiança.

Y auiendo apelado en tiempo, y en forma de dichos autos de auerle dado dichos alimentos, y de no auer mandado que cobrase primero lo que se le està deuiendo, y de auer dado el despacho para cobrar los que injustamente se les señalaron, sin auer hecho cesion de bienes en forma, ni nombrado Administrador, ni preuenir, que D. Rodrigo se obligasse à residir la prebenda, recibir en cuenta de alimētos lo que dexasse de ganar, en lo qual son dichos autos de su naturaleza apelables: y auiendo pedido, que por serlo se le otorgasse la apelaciō en ambos efectos, como es de justicia, no lo ha hecho, ni otorgado sela, en la forma que lo ha pedido, en que le haze notoria fuerça, y agravio, que alçandola, y quitandola, concluye se declare, que el Nuncio de su Santidad en no sela otorgar al Marques, le haze fuerça, y se mande que otorgue, y reponga todo lo hecho, y actuado en el tiempo que pudo apelar.

Queixa de Don Rodrigo de Quintanilla, Arçediano de Xerez, en 20. de Julio de 1556.

De los autos proucidos por el Nuncio de su Santidad, que auendose presentado ante el ciertas Bulas de reservacion de pension, que se dize està reservada sobre dicho Arçedianato, y despachado mandamiento de execucion, inserto su tenor, se diō sentencia de remate, y mandamiento de pago por cierta cantidad de decursas. Sin embargo de auerse alegado por su parte la incompetencia de jurisdiccion, y que el conocimiento desta causa, tocaua al Ordinario en primera instancia, y que no auia instrumento, en cuya virtud pudiesse proceder

la via executiva, ni cantidad liquida, y que la reserva-
cion, no era en moneda de plata. En todo lo qual el Nun-
cio de su Santidad le ha hecho notoria fuerça, y agrauio,
y aunque auia interpuesto apelacion, no se le auia queri-
do otorgar.

Pidió se declarasse, que el Nuncio de su Santidad, en
conocer, y proceder, y en no remitir la causa al Ord-
nario, y no otorgarle sus apelaciones, le haze fuerça, que
las remita, y otorgue, y reponga todo lo hecho, procedi-
do, y executado.

Lo que ay para esta queixa, es.

Vna peticion presentada en 26. de Junio de 1656.
sin que aya auto de juez, en la qual dize D. Rodrigo
auersele notificado el auto prouenido por el Nuncio de
su Santidad en dicha causa (sin que diga quales) del
qual apela, saluo el derecho de la nulidad, y atentado,
en todo lo que es, y le puede ser perjudicial, y de no
auer determinado en conformidad de las excepto-
nes que tiene alegadas, por ser tan releuantes, pide le
otorgue la apelacion en ambos efectos, suspensiuo, y
debolutiuo, para que la pueda profeguir ante su Santi-
dad, no mine proprio, y alli, y donde con derecho, pue-
da, y deua, dandole termino competente para profe-
guirla, y testimonio, y de la tacita, ò expressa denega-
cion, de nuevo buelue apelar, y lo pide por testimonio,
y protesta lo que ha su derecho conuenga.

El año 1608. la Santidad de Paulo V. reserva en
favor del Marques 140700. reales, *moneta illarū par-
tium*, sobre los frutos, y renta del Arcedianato, haziē-
do el computo destos a escudos de 425. mrs. puestos
en la Corte donde residiese su Magestad, y en los pla-
ços en que se ha de pagar la pensión, son San Iuan, y Na-
uidad, in auro, vel argento, *Et non aliàs*, cometido la
execucion a diferentes juezes, Auditor de la Camara,
Arcediano de Toledo, y Châtre de Sevilla. Y esta Pen-
sion

818
sion la consintió don Gaspar Velez de' Alburquerque,
que tomó el Arcedianato á pensión, por resignacion
del Marques.

El Marques pidió a la Santidad de Vibano Octa-
uo, que en lugar de estos juezes de la Bula, le diese tam-
bien al señor Nuncio, y se le dio comission, y al Arce-
diano de Talauera.

ol. 14y 84.

A instancia del Marques, se despacharon diferen-
tes mandamientos contra el Arcediano, para que pa-
gasse terminos corridos desta pensión, y se notifica-
ron censuras, porque es forma de la misma Bula.

ol. 28.84.y

Y por no auer cumplido, se dieron agrauatorias.

5.

8. de Febrero 1656.

F. 27.

El Marques se aparta del medio de las censuras, y
pide mandamiento de execucion, por las deeuissas q̄
se auian despachado los mandamientos.

Desde 6. de Nouiembre 1648. hasta 2. de Noaiembre
1655.

Fol. 28.

Carta quenta presentada por el Arcediano, en q̄
se haze cargo de la paga desta Pensión en plata.

28. de Março 1656.

F. 29.

Y está esta reconocida por el Marques, auer reci-
bido las partidas della, menos el subsidio, y excusa-
do.

11. de Febrero 1656.

F. 30.

Pedimiento del Arcediano, en que dize, que aunq̄
pudiera pretender que en fuerça de los instrumentos
presentados, no auia via executiua, de seãdo pagar en
la forma que por derecho está obligado. Haze dexa-
cion de los frutos, y rentas de la Prebenda, y pide se le
señalen 2j. ducados de alimentos en ella; y dà los mo-
tiuos, y ofrece informacion.

Por

15. de Febrero 1656.

Por otra se manda dar mandamiento de execuciõ, contra los bienes, y rentas del Arcediano, por las de- curfas de Pension, que baxadas las cargas, se deuieren legitimamente, y costas en conformidad de la Bula, y se recibiesse la informacion que ofrecia el Arcediano.

Fol. 32. B.

21. de Febrero 1656.

Buelue el Arcediano a ratificar la dexacion de fru- tos de la Prebenda, por dezir no se auia hecho como se deuia, y lo firmõ.

F. 36.

Desde fol. 39. hasta 65. diferentes cartas escritas por el Arcediano al Marques, y en algunas dellas ay remissas de vellon, y plata.

8. de Março 1656.

Declara el Arcediano, ha cobrado toda la rēta del año de 1655. y que goça el Beneficio de Pruna

Fol. 66.

23. de Março.

En otra declaracion dixo, que el Beneficio valdra 40500. reales, ò 50. reales, y que no tiene mas haziē- da que la Prebenda, y el Beneficio; y que consintio 40 reales de pension en fauor del Marques de Almunia, para despues de los dias del Marques, a fauor de vn niēto suyo, por auer cierto letigio con el declarante sobre dicha Dignidad.

F. 74.

29. de Março.

En que declara el Arcediano, que ha cobrado to- da la renta del año de 655. y que ha cobrado algunas cantidades de 656. de que no se acuerda, se remite a la Mayordomia de la Iglesia.

F. 78. B.

7. de Março 1656.

F. 94.

Se opone a la execucion el Arcediano, y fol. 95. pi de se reuoque, ò que por lo menos corra el remate en los frutos de la Prebenda, dexandole los dos mil ducados, vn tercio adelantado, niega que el instrumento sea executiuo.

Quando aya de correr, sea en los frutos del, de q̄ haze dexacion en forma con poder.

Alega los motiuos que ay para darle los alimentos, su calidad, ostētaciō q̄ requiere la Dignidad, carrefia de Seuilla, en semejātes pleitos sehā dado a 500. y a 800. à Racioneros, y medios Racioneros y jura &c.

F. 102.

Presentò el Marques testimonio, de que por vna escritura hecha entre el Marques, y vn Racionero entero de Seuilla, sobre que ay cargada Pension, se obligò el Racionero a dar ganada la Prebenda, y que lo que dexasse de ganar auia de ser en cuenta de alimentos, y para ellos le dio 500. ducados, y 24. fanegas de trigo, y se obligò a pagarle lo corrido.

F. 103.

El Marques pide se proceda al remate en plata. Y alega, el que la via executiua està fundada en instrumento, y que el Arcediano tiene otras rentas.

El testimonio de arriba de los 500. ducados que ha cobrado de los demas en plata.

F. 101.

Que el Arcediano ha cobrado todos los frutos, Presentò el Marques testimonio del Contador de la Iglesia de Seuilla, de que don Rodrigo tiene cobrados todos los frutos de 1655. y las mesadas de todo del de 656. Dado este testimonio en 10. de Março de dicho año.

24. de Mayo 1656.

F. 110.

Probança del Arcedianato con testigos mayores, lo que vale el Arcedianato 30. ducados, y que ha menester mas de 20. que es lugar caro, y de los mas que ay en el Reyno.

Testi-

5
Testimonio presentado por el Arcediano, sacado con citacion, por donde consta, que el Conde de Villahumbrosa Asistente, tiene dos Pensiones, vna sobre Racion entera de 800. ducados, y otra de 500. sobre media: y que auiendo tratado de cobrar las decursas, se opuso la modificacion de alimentos por los poseedores de las Prebendas. Y el Ordinario ante quien pendian las vias executiuas, les dio al vno 800. y al otro 500. descortado subsidio, ganando la Prebenda.

Bueluo à alegar el Arcediano, insistiendo en la reuocacion, y en los alimentos, lo que alega de nueuo es, que la Pension es vellon, y la tiene satisfecha. Y que en esta forma se ha cobrado de otros.

Fol. 140.
F. 132.

Testimonio presentado por el Arcediano del Oficial mayor, por donde consta, que se ha tratado pleito en el Tribunal, sobre las Pensiones que el Marques tiene sobre el Arcedianato, y Racion con el Cabildo de la Santa Iglesia.

Fol. 135.
Fol. 134.

Que el tiempo que el Cabildo goçò las Prebendas, por muerte de don Gaspar Velez Arcediano, y Doctor Adame, y San Llorente, Racioneros.

Pidiò mandamientos, para que el Cabildo le pagasse 300 y 240. reales de plata, en conformidad de la Bula. Diose mandamiento, Enero 1641. el Cabildo pretendio no deuia pagar, y que era tercero, y el derecho de acrecer, y que se auia de pagar a vellon; y quando huuiesse de ser en plata, auia de ser con premio conforme a derecho.

El Marques intenta manutencion de cobrar en plata, y en la Corte, de la Racion, contradixo el Cabildo auto de manutencion de dos de Mayo de 1642. en plata, y en la Corte. Y despues apelò destos autos el Cabildo, y se le otorgò en la debolutiuo: y de no se le otorgar claramente, lo lleuò al Consejo por via de fuerça. Y en dos de Junio de 1642. el Consejo dio au-

to, en que hazia fuerça en no auer otorgado, en quan-
to a la calidad de la moneda, en que mandò se pagaf-
se en plata, y en lo demas no la hazia.

Otorgose la apelacion al Cabildo, y por su parte se
ofrecio la paga en vellon, de lo tocante a la Racion. Y el
Marques lo aceptò sin perjuizio de su derecho: Y el Ca-
bildo en prosecucion de su apelacion, truxo letras de la
Rota.

Por el año de 1638, el Marques ganò mandamien-
tos del Ordinario de Madrid, para que Duarte Penca-
ra le pagasse 600. reales de plata, de lo corrido de la
Pension y dichos mandamientos se embaraçaron en
Sevilla, sobre el impartir el auxilio para su execuçion
y ay prouision del Consejo, para que se impartiesse, y
se executassen dichos mandamientos, conforme a la
sentencia.

Testimonio presentado por el Marques, de que por
Dizeiembre de 1641 siguiò pleno con el Cabildo, sobre
decurfas de Pension del Arcedianato, y Racion, en q̄
el Tribunal dio auto, en q̄ mãdò dar agrauatoria con-
tra el Cabildo, para que pagasse 4027. de plata, por
cien dias que goçò el Arcedianato, por muerte de D.
Gaspar Velez de Alburquerque, primer Arcedianato.
Se mandò dar agrauatoria, apelò el Cabildo, lleuose
al Consejo. Se declara no hazer fuerça, 18. de Enero
1642.

22. de Mayo 1656.

Buelue à alegar la parte del Arcedianato, y dice no
tiene mas bienes, ni rentas que los que ha declarado
fol. 74. y dellos haze cession en forma, con que se le
reseruen los 20. ducados que tiene pedidos.

8. de Setiembre 1637.

Carta de pago, dada por el Marques, y su execu-

Fol. 149.

Fol. 154.

Fol. 155.

Fol. 157.

Presentala don
Rodrigo.

tor en su nombre, narrando su poder de vn quiento doze mil y quarenta maravedis en vellon; por lo corrido de la Pension en fauor del Cabildo; con el premio a diez por ciento, quitado subsidio contra don Francisco Bernal de Estrada; con que quedò pagado hasta 1636.

19. de junio 1656.

Sentencia de remate, en los bienes, y rentas del Arcediano, por la cantidad por que se pidió, excepto el coche, &c. Y por aora se ñala a don Rodrigo 1200. ds. de alimentos, en los bienes, y rētas embargadas, a tēta la cēssion, y dexacion libres, y vn tercio adelantado. 19. Junio 1656.

Fol. 162.

Se notificò a la parte del Arcediano 21. de Junio.

El Marques dio la fiança, y se dio mandamiento de pago.

En primero de Julio, el Marques, haziendo relaciō de la sentencia de remate, pidió se declarasse, que los alimentos que se mandauan dar a D. Rodrigo, auia de ser despues de auerse le hecho pago de las decursas; pues de otra suerte, no podia conseguirle, mediante el estado; en que por defraudarle, auia puesto su hazienda el Arcediano.

Fol. 163.

Y porque sacados los alimentos, no quedaua para pagar las decursas annuas, por no llegar la renta a 300. reales, como constaua de las declaraciones de D. Rodrigo, y los frutos del Beneficio de Pruna a 50. todo esto bien administrado, y fuera de administracion, es fuerza valer mucho menos; pues deuiendose guardar los frutos de vn año a otro, auendo de hazerse la paga a los tercios adelantados, y baxadas costas de administrador, que es preciso tenga la hazienda a quien se le ha de dar trecientos, ò quatrocientos ducados de salario, y 40. reales de subsidio, y escusado, con que no queda

Fol. 164.

Fol. 165.

Fol. 166.

da la hazienda en 300. reales, y auiendo se de facar los treze mil y ducientos, que se mādā dar de alimentos à D. Rodrigo, no quedan 170 para pagar la pensión que con el premio de la plata, llega à 200. reales, con que no solo faltan los 30. reales, para lo corriente, pero queda impossibilitado de poder cobrar la cantidad por que se diò la sentençia de remate, y ella frustrada, y sin efecto. Por auer cobrado el Arçediano, hasta todo este presente año, sin auer ganado los frutos, que importa mas que lo que se le podia dar de alimentos.

Por lo qual, para que pudiesse tener efecto, se deuia entender, y declarar, que la signacion de alimentos, es para despues de auer cobrado el Marques lo que se le està deuiendo de dichas decursas.

Y deberse hazer el pago en el coche, y mulas.

Y caso negado, que en el interin se le ayā de dar alimentos, los moderasse à los precisos, y necessarios para el sustento.

Y de lo contrario, y de no auer dado la sentençia del remate, contra la persona del dicho D. Rodrigo, y de auerle reseruado el coche, y mulas, y de auerle señalado tan crecidos alimentos, apelo, &c.

Auto. Traslado sin perjuizio.

Don Rodrigo de Quintanilla en primero de Julio, pidió se declarase, desde quando se le deuiā pagar los dichos alimentos, y que se le diese mandamiento, y comission, cometido à qualesquier personas Eclesiasticas para proceder, hazerle pago dellos.

El Nuncio, en quanto à lo primero mandò dar traslado.

Y en quanto à lo segundo, se diese mandamiento, cometido à qualquier Dignidad de la Iglesia de Sevilla.

El Marques, haziendo relacion de lo que tenia pe-

Fol. 165.

Fol. 165.B.

Fol. 165.

Rodrigo.

7

dido en dicha peticion de primero de Julio, y que Don Rodrigo sin responder à ello, auia pedido dicha declaracion, y que se le diessè juez para que se le hiziesse pago, y se auia cometido à qualquiera Dignidad: lo qual no se auia deuido hazer, estando pendiente la declaracion pedida por ambas partes de la sentencia sobre desde quãdo han de correr los alimentos, y sobre que auiessele assignado los mil y ducientos ducados, no han de correr hasta que aya cobrado el Marques las dichas decursas; y que caso negado, que en el interin se le ayan de dar alimentos, se modere à los precisamente necesarios para su sustento.

Y deuiendose primero determinar sobre esto, como està pedido, por tener don Rodrigo cobrado en los quatro años, de cuyas decursas se pide la pension mucha mas cantidad de lo que se le pudiera señalar de alimentos para otros quatro años, y maliciosa, y fraudulentamente, y todos los frutos deste año, sin auerlos ganado, y por las demas razones deducidas en su peticiõ de primero de Julio, no se auia podido dar dicho mandamiento, hasta auerse declarado sobre todo lo susodicho.

Pidiò, que por contrario imperio, reuocasse el auto que se mandò despachar mandamiento, y comission, para que se pagassen dichos alimentos, sobre seyendose en el, hasta auer declarado, que no han de correr, hasta que el Marques aya cobrado lo que se le està deuiendo.

Y que auiessele de señalar à Don Rodrigo algunos, en el interin sean moderados, y sin referuar el coche, y mulas.

Y de no lo proueer asì, y proceder aduiteriora, boluiò a apelar, y protestò el atentado, y inouado, y lo demas que le conuiniesse.

D Auiendo

118
Fol. 167.

Auiendose mandado dar traslado sin perjuizio à D. Rodrigo, concluso sin embargo.

AVTO,

Fol. 167

El Nuncio de su Santidad, en 17. de Julio proueyò auto, por el qual declarò, que el proueydo en los 19. de Junio deste año (que fue la sentencia de remate) y los alimentos por el señalados à Don Rodrigo de Quintanilla, sean, y se entiendan auer de correrle, y contarse desde el dia que hizo la cesion de bienes, y para ello se dê, y despache el mandamiento, y comission necesaria à qualquiera de las Dignidades de la Santa Iglesia de Seuilla, que fue requerido.

Fol. 169

El Marques apelò para ante su Sãtidad nomine proprio de dichos autos del de 19. de Junio, en quanto por el se señalaron 11200. ducados à Don Rodrigo, y se le referuò el coche, y mulas.

Y el otro en 17. de Julio, en que auiendo pedido, se declare desde quãdo auia de correr los alimẽtos, y que auendosele de señalar, para en tanto que cobraua las decursas de la pension el Marques, de que tenia sentencia de remate, se moderassen, dandosele solamente los necesarios para su sustento.

Y sin estar nombrado Administrador de los bienes, y frutos, de que D. Rodrigo hizo dexacion, que es solo de los del Arçedianato.

Se dixo por dicho auto de 19. de Junio, que los alimentos por el señalados, auer de correrle desde el dia que hizo la cesion de bienes, y q̄ para ello se despachasse mandamiento, y comission à qualquier Dignidad de la Iglesia de Seuilla.

De lo qual, en quanto à no auer declarado, que los alimentos señalados, no auian de correr en el interin, y en tanto que el Marques no fuesse pagado de las de-

cur.

curfas, y de no le auer minorado los alimentos, y en auer mandado despachar comission, sin estar nombrado administrador, y auer reseruado el coche, y mulas: Y de todo lo demas perjudicial interpuso dicha apelacion. Pidiò se la otorgasse en ambos efectos, y que le diese testimonio, y de no lo hazer asì, y proceder ad vltiora, boluidò apelar, y delo omisso, y denegado para ante su Santidad.

AVTO 4.

El Nuncio de su Santidad le otorgò la apelacion al Marques, en quanto al defecto debolutiuo, con quatro meses, non retardata executione, en el suspensiuo.

Fol. 170