

POR LOS CURAS DE ESTA Ciudad de Sevilla, en el pleito con los Be- neficiados sobre hazer las copias de los entierros.

ESTE pleito se à traido querellado a esta Real Audiencia por los Beneficiados de el auto del Prouisor, en que mandò, que D. Matheo Cuello, Notario mayor de su tribunal, hizie se las copias de los entierros, *sin perjuizio de las partes, y en el interin, que esta causa se substan ciaua en el articulo possessorio de ma- nutencion, intentado por las partes.*

2 Suponçe el tenor de el auto del Nuncio de su Santidad, *en que remi- tio estos pleitos, assi el antiguo, como el moderno, al Ordinario de Sevilla: para q̄ suspendiendo qualquier auto, o mandamiento, en esta causa discernido, oyese ex- integro a las partes, y en particular a la de los Beneficiados, sobre la pretensa ma- nutencion: y hiziese justicia.* El qual auto tiene dos partes: la vna, que se repusiese, y diese por nulo lo hecho hasta entonces, assi en fauor de la vna parte, como de la otra. Y la segunda fue, el dar la forma, como se auia de proceder en la causa. Y en quanto a la primera, ambas par- tes quedaron iguales: y de el mismo modo se suspenden, y dan por suspendidos los mandamientos despachados en fauor de los Curas; como los que se hallaren en fauor de los Beneficiados, ex generalita- re dictionis: *Quæcūque mandata, quæ nihil excipit, tex. expressus in cap. So- lita de Maiorit. et Obed. Abb. in cap. super quæstio, num. 9. de offic. deleg. & gloß. in Clem. 1. de reb. quibuscumque de iudic.* Y assi en esta parte del auto del Nuncio ninguna de las partes puede fundarse, para hazer las di- chas copias: porque antes es abrogar qualquier mandamiento que huuiesse, para hazerlas qualquiera de ellas, y por consiguiente pro- hibir su execucion.

3 En la segunda parte de el auto, en que se dà la forma para proce- der en la causa en el articulo possessorio de la manutencion, intenta do por los Beneficiados, vtiq; se supone, que por los autos de el plei- to no constaua, qual de las partes, ni en particular los Beneficiados fuessen poseedores. Porque si constara, superfluo fuera dezir, que oyese el juez ordinario sobre la pretensa manutencion: y solo deuie- ra manutener a la parte, que hallara en qualquiera detentacion, o possession, de que constara: y prohibir a la otra, no la inquietara, mientras duraua el petitorio, o possessorio plenario: *Bald. l. quidam existimauerunt ff. si certum petatur, Alexan. l. de vno quoq, num. 8. & ibi Hypol. de Marsil. num. 49. ff. de re iudicata, Maranta 6. part. specul. 1. memb. num. 12. Joseph. Ludouis. decis. 20. num. 2. & 4. 1. part. & alij plures relati ab Euerardo juniori tom. 1. consil. 23. num. 43. & 56.* Y por el mismo caso, que mandò oyr sobre la manutencion, y que no consta claramente, qual de las partes posseia: y que qualquiera de ellas pretende estar en possession, y que la otra le inquiete: y que sobre estas pretensiones à de auer co- nocimiento de causa; entra por principio llano, auerse de venir a se- questro, hasta que conste, qual de las partes sea verdaderamente pos-
A feedora:

seedora. *Et cum pluribus resoluit Menoch. retinend. possess. remed. ultim. num. 45. his verbis. Vbi ignoratur, quis sit in possessione, iudex potest facere, sequestrare possessionem apud se, donec in iudicio possessorio ordinario constet, quis vere possideat. Et alij plures referuntur à Rota tom. 1. Farinac. decis. 293. num. 8. & notabiliter Tiraquei. in tract. le mort. 6. p. declarat. 9. num. 2. donde hablādo en terminos de aquel estatuto, que transfiere la possession ciuil, iplo iure, ait: Quòd licet non temerè turbandus sit hæres commodo possessionis, sibi delata; tamen si sit alius, qui se etiam pretendat esse heredem, si res sit dubia, quis litigantium sit hæres, ac proinde possessor; interim donec amplius liqueat, ad sequestrationem veniendum est.*

4 Y esto se facilita mas, si se considera, auerse mouido el Prouisor, a hazer el dicho sequestro, alsi por la necesidad que ay, de hazerse las dichas copias, y la breuedad que requiere el despacho de las partes, *ne diutius defuncti maneant sine sepultura*; como por el temor de los escandalos, que se pueden temer entre partes, que tan porfiadamente figuen esta causa. Quo casu ex communi doctrina entra el officio del juez proueyendo de remedio, *ne partes ad arma perueniant, l. Equissimum, ff. de usufruct. Bartol. l. si usufructus, §. sed si inter duos, ff. eodem, Bald. in l. final. colum. 1. vers. est & quartus, vbi Decius num. 6. C. de edict. D. Adrian. tollend. Abb. cap. dilectus, num. 12. de sequest. possess. Iaso. l. quidam existimauerunt, num. 4. ff. si certum petatur, & alij plures per Menoch. recuper. possess. remed. 1. num. 323. vbi ait: apud iudicem retinendam esse possessionem, quando alia inter partes contententes, futurum esset scandalum.*

5 Ni obsta el dezir la parte contraria, que no consta de los escandalos, y que sobre ello no a auido conocimiento de causa juridico, como se deuia, vt ex pluribus per eundem Menoch. Adipisc. possess. remed. 6. num. 14. et 15. Porque se responde, que esa doctrina, y los Doctores de ella se entienden, y hablan, quando las partes no an deducido sus pretensiones en juicio, sino que el juez de officio se mueue a impedir el daño, y hazer sequestro, antes que las partes tomen la possession, que pretenden ir a tomar. Y alsi es necesaria entonces la informacion de el peligro, de que *veniant ad arma, ne alia impediatur possessionis assequutio*. Pero en el caso presente *cum iam sit res deducta ad iudicium*, y el juez de los mismos autos, y de los motiuos de la causa informa su animo; a el solo se le ha de dar credito, *vt dixit ipse Menoch. supra citatus dicto numer. 323. sine recuperanda poss. remed. 1. ibi: à iudicis arbitrio pendet*. Y no es muy dificil de creer, puedan suceder escandalos de la tema entre Beneficiados, y Curas en el caso de hazer dichas copias. Y que generalmente, y en qualquier caso en esta materia se este al animo de el juez, etiam non eapta informatione, *tenuit Ioan. Andreas in additionib. speculat. tit. de sent. §. species. Decius l. si pacto num. 6. C. de pactis, Anton. Gabriël tom. 1. communi pag. 557. colum. 2. Y que mas conocimiento de causa, que auer llegado las partes interesadas en los entierros, a cuyo pedimiento, y no de los Curas, se despacharon los mandamientos, pidiendole al Prouisor, prouiese de remedio: porque por las temas de los Curas, y Beneficiados, tenian por hazer los entierros de sus difuntos? Y quando el caso *indiget celeri expeditione qd sufficiat aliqua cause cognitio, etiã parte nõ vocata, tenuit Abbas dicto cap. Dilectus de sequest. possess. nu. 28. & alij relati à Menoch. dict. remed. 6. adipiscend. num. 19.**

me Lohio
ut tenend
uet 25 per
2

6 Sin que sea de consideracion dezir , como se dixo en estrados, que debia el Prouisor proceder , castigando a los culpados. Porque esto mismo es lo que se disputa , y la materia sobre que se an de recibir las probanças , y à de auer determinacion , videlicet , que parte sea legitimo possedor , y que parte inquiete a la otra. Y pendiente este juicio, ni se puede proceder a castigo. ni se dá accion iniuriarum contra alguna de las partes, *vt optime Rebuff. tom. 3. ad regias constitut. de materijs possessorijs art. 1. glos. 2. nu. 45. & post eum Menoch. retinend. posses. remed. 3. num. 550.*

7 Y si alguna parte se debiera agrauiar del dicho sequestro, es la de los Curas, por tener, como tienen en su fauor la asistencia del derecho comun, que en materia funeral les assiste, *vt communiter Doctores cap. 1 de sepultur. Seraph. decis. 1135. num. 2. & 3.* y tambien la ley, y constitucion Synodal de este Arçobispado, *que presumitur esse in usu, donec contrarium probetur, Decius consil. 534. num. 9. Creccencius decis. 79. Seraph. decis. 153. num. 2.* Que esto solo sin otra probança bastaua para manutencion a los Curas, *ex Mantica decis. 322. num. 2.* que tienen probada la possession con instrumentos juridicos por muchos años, ante litem motam. Y con todo por llegar a la prueba, y que esta causa se determine, se allanan a que sin perjuizio de su derecho las haga por aora vn tercero.

8 y vltimamente como quiera que este auto no causa perjuizio, hecho por el juez con protestacion, de que no le causa, y por tan breue termino, y causas vrgentes y necessarias; ni causa atentado, ni graua men irreparable, ni priua de la possession a la parte que la tuuiere, *vt per Bartol. & Doctores in l. interesse puto, ff. de acquirend. posses. Doctores Canonici in cap. examinata de iudicijs, vbi Abbas num. 14.* Por donde se debe de volucr al juez, para que proceda, y que las partes quietamente den informacion en sus pretensiones conforme al auto del Nuncio. Et sic videtur, Saluo, &c.

Lic. D. Lorenzo del Castillo
y Gallegos.