

Memorial del falso Doctor en esta materia en el
tom. 3. fol. 181 y en el tom. 5 - fol. 109 y el fol. 110
Ciudad de Granada.

vel remittione intent
iij Consilio vel char

389



POR
EL PADRE RECTOR
del Colegio de la Compañía de Ie-
sus de la ciudad de Granada, Patro-
no del Patronato de obras pías,
que fundó el Lic. Diego
de Ribera,

EN EL PLEITO,

CON EL FISCAL DE SU MAGESTAD
de la Real Chancilleria della, y con dicha
Ciudad.



VIENDOSE Puesto por el Fiscal
de su Magestad, y la ciudad de Gra-
nada, demanda en esta Corte a el
Padre Rector de la Compañía de
Iesus, y demás Patronos, preten-
diendo, que la fundacion del Colegio de estudiátes,
que de parte de la hacienda de el dicho Licenciado
Diego de Ribera se hizo en Granada, y el Patronato
dél, todo era nulo.

2. Y notificada a los susodichos en su per-
sona, è interpuesto declinatoria de fuero, diciendo,
que por ser Eclesiasticos, y no sujetos a la jurisdicció
Real, no tenian obligacion a responder a ella ante
los señores Presidente, y Oidores, por no ser sus Jue-
zes: y sobre este articulo, sin passar adelante a cono-
cerse

A

42

cerse en lo principal, ante todas cosas se deuia determinar. Sustaciado, y visto: salió auto de los señores Iuezes, diciendo:

3. ¶ Auiendo visto la demanda del Fiscal de su Magestad, y Ciudad de Granada, y la declinatoria del Padre Rector, y Patronos, en que declinaron jurisdicion, &c. Dixeron, que declarauan, que la parte de los dichos Rector, y Patronos no tenian obligacion a responder a la dicha demanda en esta Corte. Y assi lo mandaron, y declararon, &c.

4. ¶ Passados algunos dias de su determinacion, la parte de su Magestad ha suplicado deste auto, alegando muchas de las razones de la demanda, que concierne a la justicia principal. Y añadió mas, que por no auer salido el auto cõ la Vniuersidad de Salamanca, que se auia opuesto al pleito, contiene nulidad. Y despues la ciudad alegó lo mismo.

5. ¶ La parte del Padre Rector, a el traslado que se le mandó dar, presentó peticion, diciendo, no deuerse admitir la suplicacion; antes repelerse, y mandar quitar del pleito; porque se me jantes autos en que los señores de la Chancilleria se declaran, ó no por Iuezes, no son suplicables. Y para que se determine a su fauor, como lo tiene propuesto, advertimos.

6. ¶ Que aunque sea cierto, que de los autos ó sentencias, en que los inferiores, Eclesiasticos, ó seculares se declaran por Iuezes de las causas que ante ellos se mueuen, se puede interponer apelacion que obre ambos efectos: cap. significantibus, de officia, & potest. iudic. deleg. Glos. in Auth. habita, C. ne filius pro patre, verb. cadant, in fin. Glos. verb. sciat, tur, vers. Aut est dubium, in l. 2. ff. si quis in ius vocatus non ierit, l. 3. tit. 18. lib. 4. Recop. plures congerunt Ceuall. de viol. quast. 49. num. fin. D. Salg. de protect. Reg. 2. part. cap. 1. num. 38. & cap. 6. n. 53. D. Vela dissert. 42. n. 10.

7. ¶ Esto no se entiende, antes limita, y exceptua expressamente, con los señores Iuezes superiores del Consejo, y Chancillerias, como lo determina

mina la ley 4.tit.5.lib.4. Recop.in hęc verba: Otro
si, que en la sentencia que dieren los del nuestro Cō-
sejo, y el Presidente, y Oydores de nuestras Audien-
cias, en que se pronūciaren por Iuezes, ó por no Iue-
zes, que no aya lugar suplicacion, ni nulidad, ni
otro remedio, ni recurso alguno. Cuyo sumario sic:
Que de se pronunciar por Iuezes, ó no, sobre las
declinatorias, los del Consejo, y Oydores de las Au-
diencias, no aya suplicacion.

8 ¶ Por ella, y en su aprouacion tienen lo
mismo Auendaño *in tract. de secunda supplicat. n.*
5.in medio, ibi: *Nam & supplicatio, & nullitas,*
& recursus, & omne remedium excludit lex ista,
contra sententiam latam à dominis de Cōsilio, vel
Regalis Cancellaria, quae se iudices, vel non iudi-
cies pronunciant, & iste est unus casus, in quo per
leges huius Regni est exclusa supplicatio.

9 ¶ Monteroso *in praxi, tract. 5. cap. 2. de*
las suplicaciones, y de los casos en que no à lugar la
suplicacion, vbi num. 2. ibi: Y los casos en que no à
lugar suplicacion, son los siguientes. Et prosequitur
nu. 3. ibi: Item de auto dado, sobreretener, ó remi-
tir, en que los Presidente, y Oydores se pronuncian
por Iuezes, ó no.

10 ¶ Azeved. *in dict. l. 4. libr. 5. & in l. 1.*
num. 1. tit. 17. & in l. 3. num. 11. tit. 18. lib. 4. Re-
copil. Dom. Valençuela Velazquez conf. 171. num.
3. vbi legis verba refert D. Larrea decis. Granat.
100. per tot. D. D. Joseph Vela dissert. Granat. 41.
num. 11. illic: Tametsi in sententia supremorum iu-
dicium, seu Regiorum Senatorum, quam se iudices,
vel non iudices declarant; contrarium nempe ab ea
suplicationē non admitti, specialiter statutum sit,
ex l. 4. tit. 5. lib. 4. Recop.

11 ¶ Una de las razones que pudieron mo-
tiuar esta definicion, la dà Auend. *in dict. tract. de se*
cund. suppl. num. 5. donde despues de las palabras
que referimos supra, num. 8. prosequitur illic: *Cu-*
ius ratio, vel illa esse potest, quia si Princeps, qui
est fons iurisdictionis eius Praefecti, supra quos ali⁹

Supplicatio vel
pedimentum n-
non habet & cun-
tentia quibus ar-
vel Consiliorii
vel non iudic-
erunt —

non est, qui indices dicant esse, vel non esse iudiccs, absurdum esset sibi non credi.

12 ¶ Neque obseruit si se replicare, que los señores Iuezes que proueyeron dicho auto, no usaron de las palabras de la ley, diciendo: se declarauan por no Iuez es destacausa.

13 ¶ Porque nunca se ha usado de semejante forma, sino de lo que en substancia viene a ser lo proprio, scilicet, auiendo visto la declinatoria. Dixeron que no auia lugar responder; seu a el contrario mandar, que sin embargo de la declinatoria, responda quien la propone, ó pidiendose retencion, de zir: Retienese en esta Corte, ó remitese a la Justicia ordinario el conocimiento en primera instancia,
E^c.

14 ¶ Lo qual se ha tenido por mas decente, que no dezir Declararonse por no Iuez es, sicuti in casu animaduerti D. Vaiençuela dict. cons. 179. à num 11. donde refiriendo otro auto del Real Consejo, en que denegó la retencion pedida de un pleito introduzido en la Audiencia de Sevilla: prosequitur num. 12.. illic:

15 ¶ Sed attento dicto decreto, est declaratum, quod causa non potest, neque debet retineri in Consilio, quod importat idem, ac si virtualiter declarassent, se non esse iudices, quo casu non habet locum supplicatio, ex dict. l. 4. tit. 5. lib. 4. Recop. Et ita debet repellendi dicta supplicatio, cum dictum decretum sit in conformitatem dicta legis Regia, quia nunquam decreta, per qua Dominis de Consilio abdicant se iurisdictionem, proferuntur verbis, ita nudis, acclaris, prout continentur in dicta lege, sed virtualibus, & aequi potentibus, ex quibus sufficiētē inferatur.

16 ¶ Idem etiam affirmat D. Larrea dict. decis. Granat. 100. num 5. ibi: Neque ulterius aliquis momenti est, quod obiicitur in hoc decreto, solum Senatum pronuncia se non haberet locum exceptionem declinatoriam, quia hec differentia valde subtilis est, nā qui declinatoriam rejecit, aperte se cōpeten-

petentem profitetur, & pronunciat alias non repeleret declinatoriam; & ideo huius argumenti vis nihil habet roboris, vel solidi, sed consistit in differētia nominali, qua pertinacibus tantum relinquenda est.

17 ¶ De que resulta, que siendo este caso, y resolucion de la ley de nuestro Reyno, y tambien ordenanza desta Real Chancilleria, quæ est in lib. 2. tit. 4. fol. 186. ibi: De pronunciarse por Iuez es, o no los Oydores, no à lugarsuplicacion, deue executarse inviolabiliter, l. 2. ff. de orig. iur. l. 1. 2. & 3. tit. 2. lib. 1. Recopil. & ex congestis à D. Larrea dict. decis. 100. num. 6.

18 ¶ Præsertim, estando tan en uso, y obseruancia que los Abogados que se han atreuido a contrabencirla, interponiendo suplicaciones, han sido multados; assi lo refiere de su tiempo el señor D. Juan de Larrea dict. decis. 100. numer. 7. ibi: Sepius etiam multa fuit irrogata Aduocato; tamen in hoc Senatu nunquam fuit visum, accepimus, & officiales antiqui testatur, & ex officio potest iudex repellere supplicationes: in Cancellarijs vero receptissimum est, ut à similibus decretis, quibus declinatoria exceptio reiicitur, locus non sit supplicationi, & probatur ordinationibus Granatensis, & ego, qui diu in illa Cancellaria Senator, semper ita vidi obseruari. Y yolo testifico de verlo executado en el mio.

19 ¶ A la nulidad que se embuelve en el cuerpo de dichas suplicaciones, diciendo auia salido oponiendose la Vniuersidad de Salamanca, y q̄ no salio con ella el auto. Respondemos.

20 ¶ Lo uno, que si tuviera entrada para deduzir en juyzio semejante derecho la Vniuersidad, a esta tocava el proponerla, no empero al Fiscal, ni a la Ciudad: ad textum, in l. si post mortem, §. liberti, ff. de bon. pos. contr. tabul. cap. cum inter, R. 16. de elect. cap. non solent 2. quest. 6. cap. de his extra de accusationib. Glós. & DD. in l. 2. C. de iur. empit. in casu Crauet. conf. 177. num. 7. Castrensi. cō-

sil. 160. infine; vol. 1. Rota in antiquit. de renunt.
decis. 845. incipit: Patronus Clericus, n. 4. Vant.
de nullitat. tit. qualiter sententia, & processus, qui
dicuntur nulli, defendi, securi parari possint, n. 13.
Ruin. cons. 48. num. 14. volum. 4. Surd. cons. 284.
num. 7. & cons. 416. num. 26. ibi: *Quia inducta*
ad fauorem alicuius non possunt allegari, nisi ab
illo, cuius fauore fuit aliquid statutum, ut decadu-
citate glos. in l. 2. C. de iur. emphit. & nullitatis
actum allegatis solus, in cuius fauorem est nullas.

21 ¶ Lo segundo, porque quando la Vni
uersidad intentara la nulidad, adhuc no deuieja ser
oida, siquidem salio coadiuvando el propio dere-
cho, demanda, è intento del Fiscal de su Magestad,
y ciudad de Granada, y tomando el pleyto en el es-
tado en que estaua (assi lo pidiò) en tiempo que
estaua visto el articulo sobre la declinatoria inter-
puesta por el Padre Rector, y Patronos: conque el
auto que con ellos salio, declarando no tener estas
partes obligacion a responder, le obsta de la misma
forma que a los demandantes, cap. 2. ut litependen-
te, libr. 6. Clem. constitutionem de election. cod. lib.
Decian. cons. 54. num. 5. Surd. decis. 174. num. 27.
Dom. Couar. practic. cap. 14. num. fin. plures con-
gerit Giurb. decis. 1. nu. 31. & 34. Camil. de Larat.
cons. 113. num. 12.

22 ¶ Præsertim, auiendo quedado venci-
do el Fiscal de su Magestad, que en el punto de la de-
clinatoria del fuero, sobre la jurisdicion, es a quien
tocò en primer lugar la defensa de ella, cap. si iudex
laicus de sent. excomm. in 6. ibi: *Vocato tamen iu-*
dice seculari, vel eo, cuius interest cognitio pertine-
bit. Farinac. quæst. 8. num. 37. Bosius de foro comp.
num. 151. & 155. Cepol. cons. 12. num. 2. Caualc.
decis. 20. a num. 15. part. 5. Maserat. lib. 3. resol. 48.
num. 24. Mastrill. decis. 113. nu. 19. Barb. de potest.
Episcop. allegat. 12. num. 34. ibi: Citatis tamen iu-
dice, & fisco secularis Curia, & deducitur ex l. 25.

tit.5.lib.2.Recopil.Bobad.libr.2.cap.19.numer.4.
32.48.49.50.

23 ¶ Lo tercero, & absque dubbio, porque dicha ley Real 4.tit.5.lib.4.Recop.no solo prohibe la suplicacion de semejantes autos, pero tambien el que se pueda intentar nulidad dellos, illic: *No aya lugar, suplicacion, ni nulidad, ni otro remedio, ni recuso alguno.* Auend. de secund.suppli. num.5.in fin. Azeued. *indict. l. 4. gl. 1. verbo, nulidad, illic:*
Etiam notoria quandoquidem supplicationis remedium per legem nostram tollitur; quo casu, & supradicta nullitates censentur sublate. Curia Philip.lib.2.part.1.¶.18.Sentensia num.13.infin.

24 ¶ Ex quibus infertur, que pues si algun Abogado de la Chancilleria suplicara de semejante auto, es cierto que el Fiscal de su Magestad, cumpliendo con lo que dispone la l.8.tit.13.lib.2.Recopol. fiziera instancia en que se le sacasse vna multa, tambien es justo no dar lugar a introducion por parte suya de nouedad semejante contra lo determinado por dicha ley Real, ordenanca; y estilo inconsuso, conque esperamos deuerte madar repeler del pleyo dicha suplicacion. Salva in omnibus,&c;

L.D.Iuan de Herrera
Pareja.