

MEMORIAL

DEL PLEYTO QUE

trata don Bartolome Martinez de Cordoua, heredero de Iuan Camacho de Cordoua, y suceſſor en el vinculo que el ſuſodicho fundò de las tierras de Iuana Franca: Con dõ Pedro Martinez de Hinojoſa, ambos vezinos de la ciudad de Xerez de la Frontera.



PARA cuyo entendimiẽto ſe preſupone, que por el año que paſſò de 1571. Pedro de Hinojoſa Martinez, y Iuan Camacho de Cordoua otorgaron eſcritura, por la qual dizen, que ellos tienen prõ indiuiſo, y por partir la haza que llaman de Iuana Franca termino de la dicha ciudad, en el donadio del buhon, y que aſſi la parten por particion de labradores por via de paz y concordia, y hazen las dichas tierras tres partes, y la vna ſe le da al Pedro de Hinojoſa, y las otras dos a Iuan Camacho, y cada vno ſe contenta con lo que le toca, y declaran los limites que cada pedazo ha de tener, y q̃ la dicha particion ſe haze por tiẽpo de ſeis años, y que en el entretanto no ſe trate de pleytos entre ellos, aſſi de el que pende ante la juſticia de la dicha ciudad por demanda ſobre la particion de las dichas tierras de Iuana Franca, como del que tambien ſe trata ſobre el tercio de la renta de las dichas tierras, y que paſſados los dichos ſeis años cada parte uſe de ſu derecho como viere que le conuiene, y ſe obligan de auer por firme el dicho trato y concierto.

Estas tierras se posseyeron por los interesados en ellas, debaxo de los limites y lindes contenidos en la dicha escritura, hasta el año que passò de 1612. que por muerte de los dichos Pedro de Hinojosa Martinez, y Iuan Camacho de Cordoua, los sucessores en las dichas tierras, q̄ son el dicho don Bartolome Martinez de Cordoua, y doña Ysabel de Mendoza, viuda de dō Pedro Martinez de Hinojosa, como madre del dicho don Pedro que oy litiga, pidieron de vna cōformidad a Fernando Garcia Mangas verdes medidor de tierras, que midiesse las de la dicha haza de Iuana Franca, y parece que la medida fue en conformidad de la dicha escritura del dicho año de 1571. y en presencia de las partes, como consta de la fee de el dicho medidor.

○ Esto supuesto, parece que en 20. del mes de Nouiembre de 1623. el dicho don Bartolome haziendo relacion y representacion de los autos que quedan referidos, dize, que ha llegado a su noticia, que los limites y lindes puestos en las dichas tierras estan rōpidos por algunas partes, por cuya causa se hã entrado en parte de las tierras del dicho don Bartolome: pide q̄ para q̄ aya claridad e igualdad, se reformen las dichas lindes, y se pongan como de antes estauan, haziendo la dicha reformation y medida por el orden de la dicha escritura, de que se mandò dar traslado.

Y estando en este estado, los dichos dō Bartolome y don Pedro se conuinieron, por escusar pleytos y diferencias entre los labradores que tenian a renta las vnas y otras tierras, en que se hiziera en el caso lo que pareciesse a el Licenciado Luis de Velasco Riba de Neyra: y fue su parecer, q̄ por la dicha medida de Māgas verdes, y escritura del dicho año de 1571. se boluissen a requerir las dichas tierras y lindes dellas, por si algunos de los dichos labradores se auia entrado en mas tierra de la que se les tenia arrendada. Y en execucion del dicho parecer, Alonso Duran Freyle, y Pedro Franco Medina medidores publicos de la dicha ciudad, midieron las dichas tierras, requirieron, y reformaron las dichas lindes, a que se hallaron presentes los dichos don Bartolome, y don Pedro, y don Iuan Nuñez de Villavicencio, don Fernando de Padilla, y don Iuan de Mirabal vezinos de la dicha ciudad. Y de

2
201
la dicha medida resultó, auerse entrado los dichos árre-
dadores del dicho don Pedro en tres aráçadas, menos
sesenta y seys estadales, y dos tercios de estadal mas
de la tierra que le tocava por su tercia, como parece de
la fee de los dichos medidores, que ante la justicia de
la dicha ciudad presentaron, y juraron auerla hecho
con toda legalidad, y de consentimiento y pedimien-
to de los dichos don Bartolome, y don Pedro.

Y auiendose pedido por parte del dicho don Barto-
lome, que jurasse y declarasse el dicho don Pedro el di-
cho trato, y por auerse escusado mádadole poner vna
guarda; apremiado declara casi lo mismo que se pide,
excepto en quanto al parecer del dicho Licenciado
Riba de Neyra, q̄ dice no auerlo visto, y que agora q̄
lo ve no es a su proposito, y que la medida se hizo sin
su asistencia y orden.

Y en conformidad de su declaracion dio despues
peticion, contradiziendo el dicho parecer, medida, y
deslinde fecho en virtud del, alegando ser passado el
termino de la dicha escritura; y que auiendose de ha-
zer el dicho deslinde y amojonamiento, ha de ser por
los titulos antiguos que cada vno tuuiere. Y en su res-
puesta el dicho don Bartolome concluye, que atento
a que de la dicha declaracion del dicho don Pedro cõs-
ta auerse fecho todo de su voluntad, se mandasse re-
formar las dichas lindes en conformidad de la dicha
medida de los dichos medidores, reintegrandole y
restituyendole en la tierra que se le auia viurpado, y
reseruando para diferente juyzio las pretensiones del
dicho don Pedro.

Auto del juez y su acompañado, que se reformen
los limites y mojones cõforme a la dicha escritura de
transaccion del dicho año de 71. y como de antes solia
estar y estauan; para lo qual dentro de tres dias nom-
bren las partes terceros, con apercibimiento, y reser-
uaron el derecho a los susodichos, para que fecha la di-
cha reformacion de lindes y mojones, pidan y sigan
su justicia como vieren que les conuenga.

Don Pedro apeló deste auto, y don Bartolome pi-
de al juez, que atento a que don Pedro no ha nombra-
do, aunque se le notificò por tercero y vltimo termi-
no, que nombre el juez. Auto del juez, que en execu-
cion

cion del dicho su auto nombra partidoro de oficio, y don Bartolome nombró por su parte.

Don Bartolome pidio, que estos partidores vayan a hazer la medida y deslinde. Inez, auto que lo manda assi. De que boluio a apelar don Pedro.

Despues de lo qual, auto del juez, en que manda se cumpla el primero, y se execute, y en execucion de los medidores hizieron la medida y deslinde, y dexaron afurcada y amojonada con vnas piedras hincadas en la tierra, la parte que a cada vno de los litigâtes tocò. Don Pedro boluio a apelar de todo, y se presentó en la Chancilleria. Don Bartolome pidio en ella defercion, por no auer profeguido el pleyto; y huuo sentencias de vista y reuista de defercion, de que se despachò executoria a 25. de Agosto de 1625 años.

Y en primero de Julio de 1626. dō Pedro ha dicho de agravios en esta Corte, y pide atentado de todo lo executado, y se ofreció a prouar.

Don Bartolome de bien sentenciado, y contradixo el atentado. Y por autos de vista y reuista está referuado para difinitiuua; y se recibio a prueua, y se hizieron las prouanças siguientes:

Prouança de don Bartolome, de diez testigos.

QUE la escritura se ha obseruado, y que en su virtud se há estado y conseruado los lindes y mojonnes desde el año de 571. hasta el en que se puso este pleyto.

En esta pregunta está prouada la obseruancia de la escritura de concierto.

Que por cōseruar la paz han reformado los dichos lindes y mojonnes, sin alterar, ni murar cosa en ellos, está prouada.

Prouança de don Pedro, de cinco testigos.

QUE las lindes y mojonnes que auia por Nouiembre

202
y con el dicho...
bre del año passado de 1623. son las que ha auido de tie-
po muy antiguo, sin que se ayan alterado, ni mudado
en parte alguna.

Primer testigo, a la segunda pregunta, dize, que à
visto las dichas tierras de quatro dias a esta parte, y q̄
la linde antigua se està como se estaua de antes, y que
otras lindes aunque estan rompidas se señalan, y que
el año de 1623. ò de veinte y quatro, auiendo se rom-
pido las lindes por la parte de abajo, don Bartolome,
y don Pedro llamaron a el testigo de vna conformi-
dad, y les boluio a señalar las lindes que estauan rom-
pidas por la parte y lugar que estauan de antes, mas
tiempo auia de 36. años.

Segundo testigo, depone de las lindes hasta el año
de 1622. que no auia començado el pleyto hasta No-
viembre de 1623.

Tercero testigo, depone hasta el año de 1616. y el
quarto hasta el de veinte y dos, y assi no ay que tratar
de ellos.

El quarto y vltimo testigo, que depuso en 6. de Di-
ziembre de 1626. dize, que de 40. años a esta parte tie-
ne noticia de las dichas tierras y lindes, y que han ido
en todo el dicho tiempo por donde van a el tiempo q̄
el depone, el qual prueua el intento del dicho dō Bar-
tolome, mediante la execucion del dicho auto de des-
lindamiento del dicho juez inferior, y de la executo-
ria de atentado, se reformaron las lindes como esta-
uan por Diziembre del dicho año de 1623. quando las
rompieron en parte los labradores, y como auian es-
tado desde que se otorgò la dicha escritura del dicho
año de 71. y en la dicha forma se han conseruado y
conseruan, castigando a los labradores y arrédatrios
que rompen qualquiera parte de ellos, y boluiédolos
a poner a su costa, como consta de los vltimos autos
del pleyto compulsado.

Hecha publicacion, y concluso.