



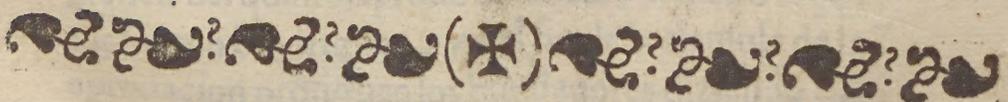
210

P O R
DOÑA YSABEL

C A R O L O B A T O N,
muger de D. Ignacio Luys Chirino
Villalobos.

E N E L P L E T T O

CON EL ALCAYDE D. MARTIN
Lobaton, vezinos de la Villa
de Vejer.



*Impressa en Granada en la Imprenta Real de Francisco
de Ochoa, en la calle de Abenamar.
Año de 1678.*



P O R
DONA YSABEL
C A R O - F O R A T O N
muger de D. Ignacio Luis Chino
Villalobos

E N E L P L E T O
C O N E L A L C A Y D E D. M A R T I N
L o b a t o n . v e z i n o s d e l a V i l l a
d e V e j e r .

Impressa en Granada en la Imprenta Real de Francisco de Ochoa, en la calle de Alvarado.

Año de 1678.



201
brievemente en el
hecho, que en 22. de
Junio del año de 628
Pedro Rodriguez
Carnero, y doña
Ana Pláécia su mu-
ger otorgaron su tes-
tamento, y en él hizieron vinculo, y mayorazgo de
ciertos bienes; y en el proemio, y principio de la
clausula de la fundacion explican su animo, y vo-
luntad con las palabras siguientes.

1. Item, queremos, y es nuestra voluntad, que
por quanto hemos determinado fundar, è instituir un vincu-
lo, y parte de mayorazgo para aumento, y conseruacion de
nuestra generacion, y descendientes, &c.

2. Los llamamientos a este vinculo, solo
se extienden a la descendencia de los Fundadores
en la clausula siguiente.

3. Item, queremos que despues de nuestro fa-
llecimiento sucedan en este dicho vinculo las personas siguiē-
tes. En primero lugar, y grado el Doctor Simon Rodriguez
nuestro hijo. Y en segundo lugar, muerto el dicho Doctor, su-
ceda à el dicho vinculo Pedro Rodriguez Carnero nuestro
nieto, hijo del dicho Doctor, y de doña Costança de Truxillo
su muger; y despues del sucedan los de más hijos, y descen-
dientes legitimos de legitimo matrimonio del dicho Doctor
Simon Rodriguez, prefiriendo el mayor a el menor, y el va-
ron a la hembra, de tal forma, que si huviere hembra ma-
yor, y varon menor, se ha de preferir a la tal hembra mayor,
hijos, nietos, y descendientes del dicho Doctor Simon Rodri-
guez nuestro hijo.

4. Y por si los bienes asignados exce-
diessen del quinto, aprouò el vinculo el dicho Doc-
tor Simon Rodriguez, y a el fin de la clausula de la
aprouacion prosiguen los Fundadores diziendo: E
los dichos otorgantes queremos, y es nuestra voluntad, que
no auiendo descendientes varones, ò hembras del dicho Doc-
tor Simon Rodriguez nuestro hijo, como dicho es, la renta
de este vinculo se distribuya en la forma que adelante irá
declarado. Fun-

6 Fundan vna Capellania en su Capilla de S. Iuan de Letran de vna Miffa cada dia de fiesta, y mandan, que su limosna se pague de la renta del vinculo, y nombran por Patronos della al dicho Doctor Simon Rodriguez, y a los demás successores del dicho vinculo. Y luego dizen.

7 Item, queremos, y es nuestra voluntad, que si acaso todos los descendientes, assi varones, como hembras del dicho Doctor Simon Rodriguez nuestro hijo fueren acabados, de tal manera, que no tengan descendientes algunos, la renta del dicho vinculo se distribuya en la forma, y manera siguiente.

8 Mandan, que en primero lugar se pague la renta de la Capellania, y que se gaste lo necesario en los reparos, y ornamentos de la Capilla, y que cada año se den 40. ducados a el Hospital de la Misericordia, 100. ducados para parientes, y seys a el Convento de la Merced, y nombran Patronos en esta forma.

9 Y nombramos por Patronos de estas nuestras obras pias, memorias, y Patronazgo, PARA ADMINISTRAR LOS DICHS BIENES, cobrar sus rentas, y cumplir los dichos legados, y obras pias, y nombrar Capellan de la dicha Capellania, y cuydar de lo necesario para la dicha Capilla, a falta de los nombrados en este nuestro testamento, a Diego Caro, hijo de doña Ysabel de Aragon, muger de Pedro Bernal Lobaton, vezino desta Villa, y despues a los demás DESCENDIENTES del dicho Diego Caro, prefiriendo el varon a la hembra, y el de mayor edad a el de menor; y a falta de DESCENDIENTES del dicho Diego Caro, suceda en este dicho Patronazgo a los demás hijos, y descendientes de la dicha doña Ysabel de Aragon; y a falta de ellos, los hijos, y descendientes de doña Elvira de Aragon nuestra sobrina, &c.

10 Despues llaman a los parientes mas cercanos del dicho Doctor Simon Rodriguez su hijo, y mandan, que el Vicario de dicha Villa, y el P. Guardian del Convento de S. Francisco sean coadjutores de dichos nombrados, y a falta dellos sean Patronos, y cumplan las dichas obras pias; y que lo de-

282

dichos Patronos, por el cuydado que han de tener en la administracion del dicho Patronato.

11 Succediò en el vinculo el dicho Doctor Simon Rodriguez, primero llamado, y sus descendientes hasta D. Antonio de Ahumada, que fue el vltimo en quien cesò el vinculo, y por su muerte tuvo principio el Patronato, y lo gozò el dicho Don Diego Caro, primero Patrono, por cuya muerte succediò la vacante, y en ella pretende la dicha doña Ysabel Caro Lobaton, que tiene llamamiento, y ha de ser admitida, y excluido el dicho D. Martin.

12 Y para que assi se determine se proponen por parte de la susodicha breuemente los fundamentos de su justicia.

13 La dicha doña Ysabel tiene prouado con mucho numero de testigos, que es hija natural del dicho D. Diego Caro, y de doña Luana Valdès, muger principal, siendo ambos solteros, y habiles para contraer matrimonio, y està reconocida, y declarada por su padre en su testamento y assi se halla con llamamiento para el Patronato, y administracion de las obras pias en la clausula referida supra *nu. 9. ibi: Y despues a los demàs descendientes del dicho Diego Caro. Et ibi: Y a falta de descendientes del dicho Diego Caro.* Porque en la palabra descendientes, regularmente se incluyen los naturales. *Bart. in l. tutelas, n. 4. ff. de capt. diminut. Angel. in l. ex facto, §. si quis rogatus, num. 4. ff. ad Trebel. Ex Felino, Deciano, & pluribus Rotæ decisionib. August. Barbos. de appellat. verb. appell. 70. num. 8. Roxas, de incompat. 1. part. cap. 6. §. 9. num. 111. Et alij infrà referendi optimè Rota, apud Farinac. part. 1. recent. decis. 388. num. 7. ibi: Quia testator in descendentibus Pirrhi, qualis est D Hercules, nullis usus fuit verbis denotantibus legitima natalia, sed simpliciter fecit mentionem de descendentibus, quod verbum descendens est naturale, vnde aptum comprehendere etiam naturales.*

14 El vnico fundamento de la parte contraria es dezir, que este Patronato tiene naturaleza

lib. 3. cap. 3. n. 45. vbi Add. Y que siendo esta que-
stion de voluntad, ex dict. l. ex facto 17. §. si quis rogatus,
ff. ad Trebel. ibi: Voluntas questio esse videtur. Et ibi:
Sed hoc ex dignitate, & ex voluntate, & ex conditione eius,
qui fideicommissit respiciendum est, se manifesta la de
los Fundadores, por auer llamado a el vinculo en la
linea de su hijo vnico a los legitimos, y que esta cali-
dad se ha de repetir en la clausula de los llamados a
el Patronato, porque comienza con la diction Item,
que es continuatiua, y repetitiua de lo precedente, l.
item, ff. de procurat. August. Barbos. dict. 185. à num. 1.
A que se responde multipliciter.

15 Lo primero, que los dichos Funda-
dores hizieron dos disposiciones. La vna de vincu-
lo, y mayorazgo en la linea de su hijo, que es donde
pusieron la calidad de legitimos. Y la otra de Patro-
nato de vna Capellania, y otras obras pias, dandoles
titulo de Administradores a los Patronos que lla-
man, y sin poner la dicha calidad; y quando en la pri-
mera disposicion por la naturaleza de los vinculos
quedassen excluidos los naturales (que no quedarõ,
ni pudieran quedar absolutamente, vt infra dicitur),
no tienen exclusion, sino llamamiento claro en la
segunda del Patronato, y administracion; y la diuer-
sidad entre vna, y otra disposicion, y en los nombres
que les dan, manifesta que no fue vna misma volu-
tad en los llamamientos, nam discreuit loquendo,
vnum sub alio nõ continetur, l. cohæredi, §. qui patrem,
l. ex facto, §. item quæro, ff. de vulgar. l. alimenta, §. Basili-
ca, ff. de aliment. legat. l. vxorem, §. felicissimo ff. de leg. 3.
cum similib. & diuersis nominibus appellata, non censentur
esse eadem l. si idem codicilli, C. de testam. l. ad recognoscen-
das, C. de ingenuis, & manum. cap. quia diuersitatem, de cõ-
cess. Prab. Dom. Valenc. Velazq. conf. 39. num. 168. &
conf. 92. num. 30. Dom. Salgad. de Reg. protect. 3. part.
cap. 15. num. 132. Barbos. axiom. 74. num. 1.

16 Lo segundo, porque regularmente la
exclusion de los naturales, que se considera en los
vin-

lib. 3. cap. 3. num. 45. in fin. ibi: Non enim est credendum
 maiori ius institutorem familiae decus, atque splendorem in
 persona filij naturalis apponere voluisse, no procede en
 los Patronatos (y mucho menos en este, porque los
 llamados no eran de lá familia, ni tenían parentesco
 alguno con el Fundador) antes en ellos tienen por sí
 la regla, maximè quando los llamamientos no se
 forman con palabras ciuiles, como agnacion, familia,
 prosapia, &c. sino naturales, como parientes, descendien-
 tes, &c. Ita in casu agentes de successione Patrona-
 tus tenent Azeued. conf. 24. nu. 13. 34. 35. & 39. Rot.
 apud Farinac. decis. 350. nu. 2. part. 2. consilior. ibi: Cum
 ad istum Patronatum sint vocati filij, & descendentes Ni-
 colai, non per verba ciuilia, & legitimitatem importantia,
 sed per verba naturalia, sub quibus veniunt naturales, &
 decis. 571. num. 3. & 4. part. 2. posth. Oliuer. Beltramini.
 in addit. ad Alexand. Ludouisi. decis. 433. nu. 23. Ioan
 Garierr. conf. 3. num. 10. que habla en terminos mas
 fuertes de llamamiento con palabras ciuiles, & de
 genere vocato, y lo funda en el comun vso de ha-
 blar, è inteligencia de la palabra genus, ex alijs No-
 guer. allegat. 28. nu. 60. Dom. Solorç. de Indiar. gubern.
 tom. 2. lib. 2. cap. 178. num. 11. Dom. Larr. decis. 32. nu. 5.
 & 8. que habla de la palabra descendientes, y la pone
 entre las naturales. Optimè Gomez Bayo, in praxi, 3.
 part. lib. 2. quest. 134. à num. 1. 13. 14. & 17. & per tot.

¶ 17. Lo tercero, porque si los Fundadores
 quisieran que el Patronato fuera vinculo, y se regula-
 ra por tal, no necessitauan de la diuersidad de las
 dos disposiciones, y les fuera facil despues de la linea
 de su hijo llamar a la succession del vinculo a los que
 llamaron a el Patronato, y administraciõ de los bie-
 nes, grauandolos cõ la obligacion de las obras pias;
 y pues no lo hizieron así, se conoce que no lo qui-
 sieron, vnica, & sin autem, C. de cadac. toll. ibi: Nam si
 contrarium volebat, nulla erat difficultas coniunctim ea
 disponere, cap. inter corporalia, de transl. Episc. cum similib.

¶ 18. Y se compruena esta diuersidad de
 voluntad, de que el moriuo de hazer el vinculo, fue
 pa-

tes, vt dictum est nu. 2. ibi: De nuesta generacion, y descendientes; y assi no passaron en los llamamientos de la linea de su hijo, porque la palabra generacion, propriamente solo comprehende a los descendientes, *l. liberorum, ff. de verbor. signific.* Ex alijs Fussat. de substit. quest. 329. nu. 1. Y aunque improprie pueda extenderse a toda la parentela, no se puede aplicar a este caso, porque para quitar duda, añadieron los Fundadores la palabra descendientes, y no quisieron esta conservacion, y aumento en otros parientes algunos, ni en el Patronato; y assi los llamamientos en él fueron vn mero nombramiento de Administrador, consumiendo casi toda la renta de los bienes en las obras pias, y aplicandoles el residuo, no como a sucesores, o Patronos, sino por el cuydado que han de tener en la administracion del dicho Patronato, vt patet supra num. 10.

19 Lo quarto, porque aunque los Patronatos en que ay congeturas de mayorazgos se tengan por tales, para que en ellos se observen sus reglas, vt notant Dom. Molin. *lib. 3. cap. 7. nu. 19.* Dom. Castell. *lib. 3. cap. 19. nu. 250.* Robles, de represent. *lib. 3. cap. 3. num. 6. cum alijs,* esto no procede en este caso por la diuersidad de las disposiciones, y diferencia de llamamientos en vna, y otra; y aunque en los del Patronato, y administracion se halle la clausula de prelación de varon a hembra, y mayor a menor, q̄ de contrario se pondera, no basta por sí sola para induzir mayorazgo, ni el tener alguna semejança es suficiente fundamento, nam simile non est idem *l. quod Nerua, vbi Gloss ff. de posit. Barb. axiom. 208. nu. 1.*

20 Lo quinto, porque aunque en la clausula de los llamamientos del Patronato esté la diction *Item,* no se puede dar repeticion de la calidad de legitimidad que se puso en el vinculo, por ser clausulas separadas, y muy distantes, y sin dependencia vna de otra, en cuyo caso no induze repeticion. Ita August. Barbol. *d. dictione 185. n. 5. ibi: Quando verò ponitur in oratione perfecta, quæ non pendet à conf-*

truc-

tractatione orationis precedentis, nullam inducit repetitionem sed continuat eandem materiam. Y esta continuacion solo fue de la materia del testamento, porque todas sus clausulas comiençan con la mesma dición, y la repetición de ella en todas las clausulas induce diuersidad en cada capitulo de lo que contienen. Ita Barbof. *supr. num. 11* ibi: *Hac dictio pluries repetita ostēdit diuersitatem capitulorum, inter quæ ponitur.*

21 Lo sexto, porque aunque los llamamientos del vinculo en la linea del hijo se hizieron con la calidad de legitimos, no quedaron, ni pudieran quedar excluidos los naturales; porque estando los Fundadores en inteligencia de que no podian grauar mas que el quinto de sus bienes, respeto de ser vnico su hijo (aunque yâ tenían nieto, como cõsta del testamento, y pudieran grauar tambien el tercio. Vt cõtra Anton. Gom. tenent Dom. Conarr. Dom. Molin. & Add. Mier. Padilla, P. Molin. Hermosill. & alij quos refert, & sequitur Roxas, de *incompat. 1. p. cap. 13. nu. 23. & 24.*) y reconociendo, que los bienes asignados excedian del dicho quinto, dispusieron, que el dicho su hijo aprouasse, como aprouò la fundacion, è incluyendose el tercio, ò parte del en el vinculo, no pudieran excluir a los naturales, que tienen llamamiento legal por la *l. 27. de Toro, et ibidocent Regnicolæ, & ex alijs D. Castell. lib. 2. cap. 7. num. 2. & lib. 5. cap. 82. num. 49. & cap. 98. & num. 2. Noguera. allegat. 25. num. 95. & 96. Roxas de incompat. d. 1. p. c. 6. n. 125. Dom. Larr. d. decis. 32. nu. 5.*

Demanera, que en el dicho llamamiento estàn comprehēdidos los naturales virtualmente por la disposicion legal; y assi en la clausula referida *supr. nu. 5* en que dizen, que a falta de los llamados se distribuyan los bienes en la forma q̄ adelante diràn, no ponen la calidad de legitimos, sino solo la palabra *descendientes*, que como queda dicho *num. 13.* comprehēde los naturales; y aunque de contrario se pongera la dición, como dicho es, que es repetitiua de lo precedente, *Item queritur, & cum In-*

huus, ff. locati August. Barbof. dicit. 441. à n. 1. no puede
 C de

de obltar, porque expreſſando ſolo a los deſcendie-
tes en eſta clauſula, no ſe dà repeticion a lo no ex-
preſſado, ni a lo que adelante ſe dixere. Vt ex alijs
tenet Barboſ. num. 3. ibi: *Non tamen repetit ea, que non
ſunt expreſſa, nec ea, que dicuntur infra.*

23 Cuya duda ceſſa con la otra clauſula
referida ſupr. n. 7. en que ſe ponen en condicion para
diſponer las obras pias todos los deſcendientes del hijo.
Y ſe declara mas eſta generalidad, ibi: *De tal mane-
ra, que no tengan deſcendientes algunos, y no eſtá reſtrin-
gida con la diction, como dicho es; y aſſi no ſe puede
dudar de la comprehenſion de los naturales. Ita ex
alijs Fuſſar. quaſt. 314. num. 10. ibi: Limitatur quinto,
quando vocati eſſent omnes, & quicumque deſcendentes,
vel filij, y mas por la repeticion de la palabra deſcen-
dientes que ay en dicha clauſula, q̄ arguye mas eni-
xa, y deliberada voluntad, l. Balliſta, ff. ad Trebel. cum
ſimilibus.*

24 Y quando por la diction Item de la
clauſula del llamamiento de Patronos, y Admini-
ſtradores ſe huuiera de induzir repeticion de lo an-
tecedente, auia de ſer de lo mas inmediato, que es
la clauſula referida n. 7. en que tienen llamamiento
los naturales. Y quando eſto ceſſara, teniendo los
naturales a falta de los legitimos el llamamiento le-
gal en el vinculo (que es lo que ſe puede conſiderar
honorifico) y en la linea del hijo primero llamado,
y predilecto, con mayor razon ſe deuen tener por
llamados en el Patronato, porque vna clauſula del
teſtamento ſe interpreta, y declara por otra, l. qui fi-
liabus, in princip. ff. de leg. 1. l. cum pater, §. volo. ff. de leg. 2.
Et in caſu Fuſſar. de ſubſtit. d. q. 314. nu. 5. & melius ex
multis n. 406. nu. 21. Dom. Caſtill. lib. 5. d. cap. 82. n. 34.
cum pluribus Roxas, de incompat. d. 1. p. cap. 6. nu. 124.
Y aſſi, no auiendo quedado deſcendientes legiti-
mos del dicho D. Diego Caro, primero llamado a
el Patronato, y adminiſtracion, deue ſer admitida
la dicha doña Yſabel, ſin que tenga exclusion, por
ſer hija natural.

25 Lo ſeptimo, porque concurriendo la

6
285

voluntad de los Fundadores , a lo menos congetu-
rada, que es lo principal a que en esta materia se de-
ne atender, *ex dict. l. ex facto, §. si quis rogatus, & tenet*
Dom. Castell. d. cap. 82. num. 32. no tienen lugar las
otras congeturas *ex dignitate, aut conditione* en este
caso, ni son de atencion las que se ponderan; porque
aunque los dichos Fundadores fueró personas muy
honradas, como està alegado, no eran constituidas
en dignidad, que es lo que consideran los Autores,

26 En quanto a el Fundador, se ignora
su calidad, y solo consta, y es notorio, que vino de
Portugal, sin saberse quien fue; conque no se presu-
me la Nobleza que se supone, nam nobilitas dicitur
à notione, seu noscibilitate, vt late probat Ioan
Domi. Gaito, de credito, cap. 2. tt. 7. à num. 2085.

27 Y tambien consta, que se aplicò a te-
ner vna tienda de Mercader, vareando por su per-
sona las mercaderias, cuyo exercicio se oponè a la
Nobleza, *l. Nobiliores 3. C. de commerc. & mercat. l. hu-
mitem 7. C. de incestis nupt. l. t. in princip. C. de naturalib.
liber. ab i: Quæ mercimonijs publicis præsumt, l. 12. ibi: E-
aun dezimos, que no deue ser hombre Cauallero, que por su
persona anduuiesse facièdo mercaderia. Et l. fin. tt. 21. p.
2. l. 3. r. r. lib. 6. Recop.*

28 De donde nace la question, si por el
exercicio de Mercader se pierde la Nobleza, en q̄
muchos Autores lo afirman; y aunque otros sien-
ten, que la Nobleza de sangre no se pierde, por lo
menos convienen en que se delustra, y obscurece, y
todos suponen que no es exercicio Noble, de quo
late Tiraquel. de Nobilit. cap. 33. à num. 2. & num. 20.
Gutierr. pract. lib. 3. q. 13. à num. 96. Dom. Awaysa, in
Lynica, C. de infamibus, lib. 10. à num. 81. Ioan Domini.
Gaito, d. cap. 2. tt. 7. à num. 2078.

29 Y aunque Fulsar. de substit. dict. q. 406.
num. 36. dixo, que siendo el Fundador Mercader, se
presumen excluidos los naturales, citando a Meno-
ch. lib. 4. præsumpt. 78. num. 26. que no dize tal cosa.
Esto no puede tener fundamento, supuesto, que co-
mo queda prouado, el exercicio de Mercader no

su-

supone Nobleza, antes se opono a ella, y quando
mas, la doctrina de Fuffario se podra practicar en
Venecia, Florencia, Napoles, y otras partes de Ita-
lia, donde se reputa por Noble la mercatura. Vt as-
serit Gaito, d. 11.7. nu. 2. 101. pero no procede esto en
España, como es notorio.

Y resistiendo la presumpcion a la No-
bleza, no se uencia por excludos los naturales. Vt
ex Maric. tenet Fuffar. q. 314. num. 9.

Tampoco se deve presumir la exclu-
sion respecto de la Fundadora aunque fuesse Noble,
y aun constituida en dignidad, ni considerarse abor-
receria a los naturales. Ita ex pluribus Fuffar. dict.
q. 406. n. 28. ibi: *Declaratur sexto non procedere, quando
testatrix esset femina, quia licet esset nobilis, & indigni-
tate posita non abhorret filios naturales in suo herede.*

Maxime no siendo esta parte hija de
alguna hembra llamada a el Patronato, cuya honesti-
dad se pudiera presumir de searia la Fundadora,
y no procede lo mismo en hijos naturales de varon
llamado, quia illos habereturpius est in femina,
quam in masculino ex traditis a Menoch. libr. 4. praf.
78. num. 36. Fuffar. de substit. dict. q. 406. num. 39. & 40.
Dom. Castell. dict. libr. 5. cap. 82. num. 38. Roxas, de in-
compat. d. 1. p. cap. 6. §. 9. n. 117.

Por los fundamentos referidos pare-
ce llana la justicia de esta parte para que se deter-
mine en su favor, como lo espera. Salvo, &c.

Licenc. D. Luys Arias
de Gallegos.