

27



**P O R**  
**LOS ACREEDORES**  
**DE IVAN DE LA CUEVA**  
**TEXADA, IURADO DESTA CIVDAD,**  
**Y SECRETARIO DEL SANTO**  
**O F I C I O,**  
**EN EL PLEITO**  
**CON**  
**LOS ACREEDORES**  
**DE IVAN PEÑA DE LA**  
**B O L S A.**

*SE SUPLICA A V. S. PASSE LOS OJOS POR este papel.*

N. 1.



**P**OR Abril de 1649. se hizo concurso de acreedores a los bienes del dicho Iuan de la Cueva Texada, y se embargaron todos sus bienes, y entre ellos se hallò vn Priuilegio de vn Iuro de Millones en quarta situacion de 11. ducados de renta, que oy es de 811500. reales de renta, el qual estaua en cabeza de Iuan Peña de la Bolsa, pero pocos dias antes era del dicho Iurado, y en él se dize, que auia sido suyo. Entonces vn acreedor dixo, que

2  
aunque el Iuro estava puesto en cabeza de Juan Peña de la Bolsa, era, y pertenecia a el dicho Jurado, y por tal se auia de declarar, y hazerle pago con el, y ofrecio informacion, y la que dió, fue la muger, y hijos de Juan Peña de la Bolsa: estos dixeron, que el Iuro no era de su marido, ni padre, y que pertenecia a el dicho Jurado Juan de la Cueva: esto fue mucho antes que se formara el concurso de Juan Peña.

3  
En este estado se remitió el conocimiento de la causa a esta Real Audiencia, a el concurso de Juan Peña, reservando el derecho a los acreedores de el dicho Jurado, los quales han salido a este pleyto, pidiendo que se declare ser, y pertenecer el dicho Iuro a el dicho Jurado Juan de la Cueva Texada, y consiguientemente a sus acreedores, por los fundamentos siguientes.

4  
Lo primero, porque este Iuro fue del dicho Jurado Juan de la Cueva Texada, quien lo poseyó mucho tiempo, y despues lo puso en cabeza de Juan Peña de la Bolsa; la causa que tuuo fue, porque queriendo los dos tomar la renta del vino, no lo podia hazer el dicho Jurado, y para que afiançara con Iuro el dicho Juan Peña, lo puso en su cabeza.

5  
Lo segundo, porque el Privilegio del dicho Iuro siempre estuvo en poder del dicho Jurado Juan de la Cueva Texada, sin que passalle a la persona supuesta de Juan Peña de la Bolsa. Y es cierto en derecho, que se presume simulacion todas las vezes que el que vende se queda en la posesion de lo vendido, por la *l. sicut. 8. §. super vacuū. ff. quibus mod. pig. vel hypotheca*, Texto tan vulgar, que dize Baldo *conf. 268. num. 1. lib. 5. que hunc §. sciunt Procuratores Curiae nedum Aduocati*. Y en el caso dize: *Nam quoties post contractum, qui vergit in prauidicium tertiae personae, ille qui videtur alienasse inuenitur possidere alienatio praesumitur fraudulenta*. Nogueroi allegat. 10. num. 40. latissimè Farinacio de simulatione q. 162. 288.

6  
Lo tercero, que no dá dominio en la cosa tener el instrumento en su nombre, y fauer, porque este fundamento es fragilissimo en derecho, como se ve en la *l. quamvis 4. C. si quis alteri vel sibi alterius nomine, vel aliena pecunia emerit*. Adonde el yerno compró vna cosa en cabeza de su suegra, y muerta ella, dezia la muger que era suya, porque estava el instrumento en cabeza de su madre, y porque tambien ella lo tenia en su poder: y sin embargo dizen los Emperadores, que no pide justicia la muger, y que la cosa comprada es del marido, sin embargo de que tenia la muger dos fundamentos; vno estar en

nom-

La causa no está  
niculada y sólo  
a dije yntel. l. 1.  
como se advierte  
en el 1º papel.  
.15

514  
nómbre de su madre, y otro tener el instrumento en su poder. Y en el caso deste pleyto no concurre mas de vna cosa sola, que es estar el instrumento en su fauor, pero en poder del dicho Jurado cuyo era el Iuro.

6 Lo quarto, porque no dà dominio tener el instrumento en su cabeça, porque de la suerte que en auiendo precio ay venta, assi tambien adonde no ay precio, ni paga no la ay. Y por derecho de las gètes no passa el dominio de la cosa, de vna persona a otra sin volùtad. *l. imaginaria veditio, de regulis iuris. l. emptor. ff. de aqua pluuiarum arcenda. l. simulati. ff. de ritu nuptiarum. l. nuda de contrahenda empt.*

7 Lo quinto, la simulacion es de tal calidad, que no puede passar dominio de vna persona a otra, porque falca el alma del contrato, que es el consentimiento, y como este es de que no passe el dominio de vna persona en otra, sino que sea cosa aparente: assi viene a resultar la regla, y rubrica del derecho que dize: *Plus valere quod agitur, quàm quod simulatè concipitur.*

8 Lo sexto, porque en caso que no fuera simulacion, sino que huuiera sido otra qualquiera enagenacion, todavia era este Iuro de los acreedores, porque o lo hizo el Jurado por defraudarlos; y en este caso fue nula la enagenacion, y en fraude de sus acreedores. *l. 3. in fine. l. qui autem. 6. §. si mili modo. l. si quis cum haberet 15. ff. que in fraudem creditorum.* Porque siédo hypotecarios, no pudo hazer la enagenaciõ en perjuizio de dichos acreedores: y si no lo hizo en fraude, ni fue tampoco simulacion, sino que fue otro qualquiera contrato, no puede escusarse la paga. Y assi no mostrando auer pagado el precio del Iuro, lo deue pagar el concursõ del que se supone comprador. *l. multum interest. 6. C. si quis alteri vel sibi, ibi: Non nisi de precio aduersus eam in quantum tu pauperior, & illa locupletior facta est, habes actionem.* Y parece que se comprueba esto con auer dado el poder para consumirlo, y passarlo en cabeça de otro, conque se dà a entender no huvo precio de por medio.

9 Y vltimamente este contrato de simulacion es de dificultad probança, por los textos, causas, y razones que alega Don Pedro Diaz Noguera. *allegat. 10. num. 69.* porque como es cosa que consiste en el animo, difficilmente se prueva. *Latreca allegat. fiscal. 38. num. 12.* y por esso se prueva por conjeturas, y presumpciones. *Latussimè, & doctilissimè Tiraquel. de retract. conuentio. in praefati one num. 36. ibi: Et generale est, et ad eorum probationem*

29  
nem quæ, clam, callide, fraudulenter, simulate sunt, sufficiunt indica-  
cia, coniectura, & presumptiones. Y en el num. 38. dize, In his  
clandestinis actibus probationes imperfectæ coniunguntur. Y  
mas adelante. Et admittuntur testes singulares, ut in alijs, in  
quibus sufficiunt coniectura, & iudicia. Y demas de las que  
están ponderadas, se hallan por los autos otras muchas.

10 - Lo primero dize la muger de Iuan Peña, y Maria de la  
Concepcion su criada, y su hija, de confesion extrajudicial de vn  
acto, y tiempo donde dixo el dicho Iuan Peña, que el Iuro no  
era suyo, sino del Iurado Iuan de la Cueva Texada. Otro testigo  
se examinò en Cadiz, que dize de oydas a el mismo Iuan Peña.

11 Ay otro testigo examinado en Vizcaya, que es el Caxero,  
que confiesa la fiança, y dize que se hizo para efecto de  
atrender el vino; y que en nombre de su amo cobrava la renta  
del Iuro, y la entregava a Iuan de la Cueva Texada.

12 Ay otro testigo en Madrid, de confesion extrajudicial, pre-  
sente parte; y otro testigo, q̄ lleuandole vn recaudo a Iuan Peña  
para que cobrasse las cartas de pago, y remitiesse a Iuan de la  
Cueva el dinero, confessò el dicho Iuan Peña que era con-  
fiança.

13 Ay otros testigos en razon desto, y todos concuerdan que el  
dicho Iuan Peña no tenia caudal para comprar el dicho Iuro,  
que antes era persona que tomava muchas cantidades a daño,  
como se reconoce del concurso. Y el hijo del dicho Iuan de Pe-  
ña ha confessado, que nunca el Privilegio del Iuro estubo en  
poder de su padre. Y demas ay otro testigo que dize, que antes  
de morir el dicho Iuan Peña, supo del dicho Iuan de la Cueva,  
que auia puesto el Iuro en cabeça del dicho Iuan Peña, en  
confiança.

14 De manera que se hallan muchas semiplenas probanças,  
las quales en las causas civiles se deuen juntar. Ignacio del Villar  
in silua responsorum, responso 9. 2. prat. num. 10. Y en materia de  
simulacion trae muchos textos, y autoridades, y decisiones No-  
guet. allegat. 10. num. 69. Tiraquel. de retractu convention. in pre-  
fat. num. 37. y 38.

15 Y dize este Autor, que bastan presumpciones para vencer, y  
la mas principal es, que no está pagado el precio deste Iuro, y  
esta es presumpcion fortissima en materia de simulacion. Glosa  
singularis in l. qui testamentum faciebat 27. ff. de probatiou. in  
verbo. Medium. Farinacio de simulatione, q. 162. num. 189. Por  
que

que en no constando aver pagado el precio, y valor del Iuro, se presume simulacion. *lacissimè, & bene Tiraquel. de constituto 3. p. limitat. 9. num. 9. & in tractatu de retract. lignag. §. 1. glos. 18. num. 74. & in retractu conventional. §. 4. glos. 6. nu. 8. & Fatina. q. 162. num. 97.* Y este Autor, y otros, dicen que se presume simulacion quando el que vendiò, confessò aver recebido el precio, que en tal caso procede la doctrina referida; pero que si esta confessiõ es en perjuyzio de tercero, no valè aunque sea jurada. Y quando se trata de simulacion, no entre los simulantes, sino por vn tercero; entonces vna presumpcion, y vn testigo singular haze probança, por ser caso *difficilis probationis*, vt ex *Noguerol. allegat. 10. num. 69. Fatina. q. 162. n. 97. & 99.* Y si esto es assi mucho mejor procede en el caso deste pleyto, adõde no ay confessiõ, sino acto cõtrario, *scilicèt*, passar el Iuro en otra cabeça, y dar poder para ello cõque le remita al otorgante el Priuilegio.

16 Y es costumbre vsada, y guardada, y citilo comun entre hombres de negocios, y costumbre muy particular en esta Ciudad, que quando quiere cobrar el acreedor, otorga carta de pago, y la lleva en su poder, y si recibe el dinero, la entrega, y si no, la retiene, y no queda chancelada la escriptura, ni extinguida la obligacion por aquella carta de pago, aunque el deudor la faque del protocolo: y por esso los Escriuanos publicos no la entregan sin citacion del acreedor. Y assi la costumbre obra que no se extinga la obligacion por estar el instrumento en favor de vno. Y esta costumbre ha de hazer peso en la consideracion delte pleyto, como dixo *Calistrato Iuriscoñsul. Diligentia iudicantis est explorare que consuetudo in ea Prouincia, in qua iudicat, fuerit. l. 3. in fine. ff. de testib.* Y supuesto que Iuan de la Cueva se halla con el Priuilegio, es señal que no auia auido causa para transferir dominio en Iuan Peña. Y no es pequeña la simulacion que se colige de los autos que se hizieron en el Consejo de la Inquisicion, adonde se denegaron los dichos de la muger, y hijo de Iuan Peña; porque auiendolos presentado por testigos vn acreedor en la Inquisicion, dixeron la verdad, y presentados en este pleyto no dixeron tanto, por cuya razon se pidió traslado de aquellas deposiciones para presentar en este pleyto, y el Tribunal pidió que se llevassen los dichos, y viendo que allà auian depuesto con claridad, y acà con alguna estrechez, porque no resultasse criminalidad, no quisieron dar los dichos, y solo dieron el de Doña Maria de Flores, hija de Iuan Peña. Y

la razon que el Consejo tubo para esto, fue porque en este pleyto no depuso, sino que se remitió a lo que tenia dicho; y como no padece en cüen tro, mandò el Consejo se diera el dicho, y deposicion a que el testigo se avia referido, y no quiso que se diera mas. Y finalmente, quando lo que se ha dicho no tuuiera la certeza que tiene, se devia restituir este Iuro a los acreedores del dicho Iuan de la Cueva Texada, por serlo hypotecarios por escripturas publicas, sus fechas antes de el despacho del dicho Privilegio, por cuya venta nueva no se extinguieron sus hypotecas en la mejor sentencia; y aunque tuvo la contraria el señor Iuan Bautista de Larrea en la *alegat. fiscal. 22. la limita en el num. 79. muy a nuestro intento, ibi: Sed tamen predicta, quæ ex iuris stricta ratione procedunt, æquitate tamen temperanda sunt, videlicet si non cui sibi utilitatem quereret, is, cui annui redditus debebantur, & illos pignoris supposuerat & didisset, sed intra illum, & venditorem simulate venditio fieret, ut fraudentur hypothecæ nova venditione, quia tunc crederem posse alienationem factam reuocari, ut creditor pignoratitius suo iure non fraudaretur.*

17

Y lo dicho procede con mas llaneza, considerandose auerse hecho passage deste Iuro con sola la voluntad de el dicho Iuan de la Cueva, sin que precediesse contrato en cuya virtud necessitasse de ponerle en cabeça del dicho Iuan Peña, mas que de su libre voluntad. El qual prosiguen en el *num. 84. Ex quorum sententia quando ex actu solo voluntario rescissio procedit, tunc pignora, & hypothecæ durant quasi rectè potuissent obligationes sustineri, quæ tempore habili contractæ rem afficiunt, postea subsistant cum res non pereat, vel omnino extinguatur, sed ad alium transeat cum onere obligationis.* Y aunque el señor Larrea siendo Abogado Fiscal llevò la contraria, quando fue Iuez siguiò esta opinion, y asì fue su voto en la *decis. 76. num. fin. Hercules March-coto variarum lib. 2. cap. 126. per totum, siguiò esta doctrina los que mas la especularon, como fue Iuan Garcia en el tratado de hypotheca post contractum viuentis, aut moriente rescisso contractu, que en el *num. 21. habla deste caso, que es lugar en terminos, Ludovic. Callanate cons. 10. num. 154. vers. Et quamvis utens hoc pacto, nu. 156. Es lugar en terminos la *alegat. 29. de Noguera. num. 250. y en el siguiente dize lo que esta parte siempre ha dicho, ibi: Sed in hac causa non est necessaria huius questionis disceptatio, nam cum noua venditio ob dolum celebratur, nullum persatur dubium in eo, quod hypothecæ non extinguantur, nec redditus***

*naturam suam immutat, nam in sua antiqua forma permanet.* Esto mismo dicen estas partes, que no pudo el deudor con la venta que fingió hazia del Iuro, extinguir la hypoteca, pues si lleuò animo de defraudarlos, no murió la hypoteca: y si no lleuò animo de defraudar, sino de simular la venta, y contrato, estamos en el caso de simulacion que no passa por ella el dominio. l. 4. C. *si quis alteri vel sibi, &c.* Et etiam es lugar muy en terminos el de Nuño de Acosta de *Privileg. creditorum, in praefatione ad regulam primam à num. 18. usque ad 60.* adonde disputa, y defiende la question.

18 Ni obstarà el exemplo que se trae de la Naue que se deshizo, que se dice se extinguiò la hypoteca, porque no se extinguiò, antes dura. l. *inter stipulatem. §. sacram. ff. de verborum oblig.* ibi: *Sed si reficienda Navis causa omnes tabulae refixae sint, nondum intercidisse Navis videtur, & compositis rursus tabulis, eadem Navis esse incipit.* Y lo que se haze en el Iuro es, deshazerle para boluerle a hazer con el mismo precio, y papeles que antes tenia. Y asì, aunque se deshaze el Iuro, es eamente para que se buelva a hazer otro Iuro, *eisdem tabulis*, con el mismo precio, lugar, y antelacion. Y asì no es otro Iuro, sino el mismo hecho *eisdem tabulis*. Y supuesto que quando yo reogo la Naue Argos, y la des hago para hazer la Naue Vitoria, no muere la Naue, sino que es la misma que antes, y està hypotecada a las obligaciones que tenia la primera: lo mismo es en el Iuro, que estando en cabeza de vno, se deshizo para bol verlo a hazer en cabeza de otro, duran las hypotecas del primero en el segundo. Como quando se quema la casa, si se reedifica, dura la hypoteca. l. *Paulus. §. domus. ff. de pig.*

19 Resta aora responder a la instancia que se haze, de auer dado el Iuro porque el otro pareciera rico, y con esto contratara el tercero de donde pretende arguir dolo.

20 Sed responderetur, que es permitido en el Derecho hazer esto; scilicet fingir q̄ vno dà a otro su hazienda, y sus bienes para que el otro parezca mas rico. *Text. est in l. sepe. 4. ff. commodati, ibi: Sepe enim ad hoc commodantur pecunie, ut ditis gratia numerationis loco intercedant. Ditis gratia,* dixo Acurio, ibi, que era *syncope de diuitis gratia.* Aunq̄ el señor Presidente Cobarrub. lib. 4. *variarum. cap. 8.* dize que es otra cosa, y frase antigua de hablar de que usaron los Latinos, y aun los Iuriconsultos, pues se halla que *ditis gratia*, suena lo mismo que en España *fingir, o por*

cumplimiento. Text. in l. 1. §. excusauitur. ff. ad Senat. cons. Syllanum. ibi: Nam si fingit se quis auxilium ferre, vel dicis gratia, nihil hoc commentum ei proderit. Ayuda a este intento, y significado verbum illud, Commentum, que significa lo mismo que deceptio, engaño, y lo mismo que fictio; vt docet Nebrisen. lexicon iuris vtriusque, y Vlpian. in l. quamvis. ff. de reb. eorum.

18

Y boluendo a la ley sepè, donde dize que se dà el dinero para que otro parezca rico, dixo Acurtio. Numerationis scilicet faciende creditor, ac si dicat debitor plurimum accepit pecuniam, vt diues appareat, & sui creditores non sint acerui, quasi cito possit eis solui. Glossa vnica, y singular que enseña este vso del Derecho, ostentar el deudor riqueza con dinero, y con Iuro que otro finge que le dà; y fue costumbre antigua de las gentes, a quien los Latinos dixeron fiducia Boecius in 4. topicorum, ibi: Fiduciam accipisse dicitur cuiuscumque aliqua res ea lege mancipatur, vt mancipanti aliquando rem accipit, veluti si quis tempus dubium timens amico potentiori fundum mancipet, vt cum tempus illud suspectum praterierit, reddat; Hac mancipatio fiduciaria nominatur, &c. Y esto mismo conocieron los l. C. y lo aprobaron Vlpian. in l. 3. §. fin. ff. comodat. dize: Non potest commodare id, quod vsu consumitur, nisi forte ad pompam, vel ostentationem quis accipiat. Y el mismo in l. si ego 18. §. fin. ff. de rebus credit. Y assi, supuesto que es permitido el contrato, y este acto de simular que doy a otro para que parezca rico, como se prouea de los textos referidos, a que se junta la rubrica, y todo el titulo C. Si quis alteri vel sibi sub alterius nomine, vel alterius pecunia emerit. Y lo que permite la ley 3. y 4. y 5. deste titulo, scilicet, que porque estè el instrumento en cabeza de vno, y a su nombre, no le dà dominio, sino q̄ queda en aquel cuya era antes, y en aquel q̄ diò el dinero para el contrato, justa es la pretension destas partes.

19

En quanto dize que se contrae hypoteca viendo hypotecar sus bienes, y callando, y no contradiziendo al texto in l. sicut §. venditionis, & ad text. in l. si debitor 4. §. 1. ff. quibus mod. pign. vel hypo. soluitur, no obsta, porq̄ se responde, que no es aplicable al caso, pues no se hallarà que Iuan de la Cueva, dueño del Iuro, se hallasse presente a la obligacion que hizo Iuan Peña de la Bolsa; ni q̄ este lo aya hypotecado, ni huvo mucho tiempo del passo del Iuro a la muerte, y assi no obsta esta razon.

20

Y quando mas puede sacar deste argumento, es que estarà el Iuro hypotecado. Pero de esto mismo se saca, q̄ es de Iuan de la



la Cueva, y assi se ha de declarar que le pertenece, y entonces acudirán los acreedores en cuyo favor estuviere hipotecado, (que no ay ninguno) y litigarà cõ esta accion hypotecaria, pero no dirà, ni oy puede dezir que el Iuro es de Iuan Peña.

31 Tiené los acreedores sentencia en fauor, en que se les mandò boluer el Iuro, pero tienen suplicado porque no se les dio con los reditos, desde el dia que se incorporò en el concurso de Iuan Peña. Y aunque virtualmente la sentencia dize que se les dè los reditos, todavia porque se escusen pleytos, piden que se declare en la dicha sentencia pertenecerles el dicho Iuro con sus reditos. Que los dichos reditos les pertenezca, es conclusion textual de la *l. fructus. l. infund. ff. de rei vindicat. l. si dominium 11. C. de pignorib.* Y la razon es, porque los frutos, y reditos siguen al dominio, y como este aya estado siempre en poder de Iuan de la Cueva Texada, cuyo es el Iuro, precisamente le siguen los frutos, por ser accesion de el dominio. D. Salgado *in labyrintho creditorum part. 1. cap. 21. nu. 24.* Y aunque la ley 2. C. de *fructibus, & litium expon.* dize, que desde el dia de la contestacion, *ibi: Non in sola rei restitutione teneatur, nec tantùm fructuum præstationem eorum, quos ipse percepit agnoscat, sed etiam eos, quos percipere potuisset.*

32 Todavia se ha de hazer distincion de las condenaciones que se hazen de la restitution de la cosa, de quien tenia dominio el demandado; que en este caso la condena cion de frutos es desde el dia de la contestacion: pero quando el demandado no tuuo dominio de la cosa que se le manda restituir, como es el de la simulacion, o quando la causa, y titulo que tuvo para adquirir fue nulo, entonces ha de restituir los frutos, y rentas, no solo desde el dia de la contestacion, sino de todo el tiempo que le possedyò. *l. filio 16. §. contra tabulas ff. de inofficioso testam. vt docet Mario Giurba decis. 105. num. 8.* Es lugar en terminos el de el señor Don Iuan de el Castillo *tom. 7. de tertijs cap. 18. num. 100* Tiraquelus *in l. si unquã. C. de revocand. donation. verbo, Reservatur, num. 268.* Nogueroel hablando de Iuros *allegat. 29. num. 225.* Y assi procede bien la declaracion que se pide de la sentencia, de que se les buelva con sus reditos, pues lo comprehendiò la demanday, fue contestada.

33 De todo lo qual resulta estar probada la confiança, y ser simulacion, y suposicion aues puesto el Iuro en cabeça de Iuan

Peña de la Bolsa, y quando no fuera con fiança, nō ay causa pa-  
ra que retenga el Juro, pues no lo ha pagado, y que los acree-  
dores tienen hypoteca en él, y no se extinguió por la nueva ven-  
ta, por cuya causa esperan la determinacion en su fauor, confir-  
mando la sentençia de Vista. Saluo in omnibus.

*Lic. D. Juan de Oliver.*