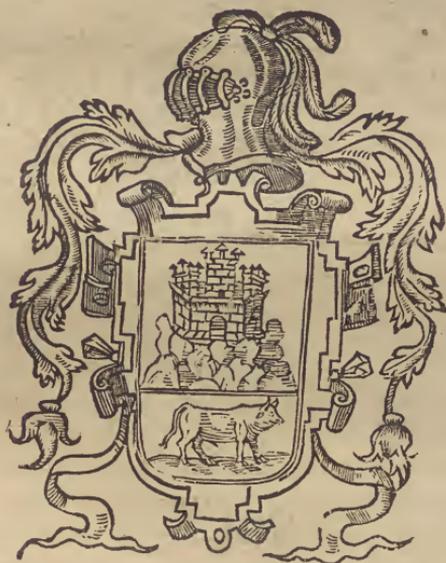


INFORMACION POR PARTE DE

Lorenço Bou Peñarroja,

CONTRA

Doña Maria Peñarroja de Centelles, y litis
confortes, en la causa de suplicacion
del pleyto de las casaf.



EN VALENCIA,

En casa de Pedro Patricio Mey,

junto a sant Martin. 1617.

INFORMACION

POR PARTE DE

Don Juan de los Rios

CONTRA

Don Martin de los Rios y sus herederos
contra sus hijos y herederos
de los Rios



En Madrid a ... de ... de ...



ON razón el drecho ha introduzido el remedio de apelacion, o suplicacion, para que las sentencias que fueren grauatorias (qual es la que, hablando con el respeto devido, en 25. de Octubre 1616. se publicò en Valencia, con votos deste S. S. Consejo, contra esta parte) sean reuocadas, o mejoradas. *l. 1. de appell. l. 1. in prin. de minor. Oldra. conf. 255. Roma. conf. 324. nu. 3. Alex. conf. 113. in prin. lib. 5. Rebuf. in constitu. Gall. tom. 3. tit. de appella. in prafatione, nu. 76. como se confia de este christianissimo Consejo.*

El caso deste pleyto se refiere en el primer memorial, pero por escufar tra bajo de ver entrambos, en pocas palabras, es el que se sigue.

1 Miguel Ivan Peñarroja no tuuo hijos legitimos, sino sola vna hija bastarda, llamada Maria Ana, a la qual casò con Fedrique Peñarroja Cauallero de su misma agnacion, y con su testamento le hizo heredero vniuersal, y le hizo prelegado de dos casaf que poseia en la ciudad de Valencia en su misma plaça de Peñarroja, en esta forma. *Està en processo fol. 25.*

2 *ITEM* doy, y lego al dicho Federico Peñarroja yerno mio, y marmessor susodicho dos casaf que yo tengo y posseo en la presente ciudad de Valencia, en la parrochia de san Martin, en la plaça de los Peñarrojaf, la vna al lado de la otra, con este emperopauto, vinculo y condicion, que si aquel tuuiere hijos varoues de la dicha Maria Ana Peñarroja hija mia, que aya de dexar dichas casaf a vno, o a dos dellos, a aquel, o aquellos que querra y elegira, como mi intencion y voluntad sea que dichas casaf, y señaladamente la casa mayor, en la qual yo al presente viuo, sean conseruadas en mi agnacion y parentela de Peñarrojaf, de nombre y armas, en la linea masculina. Empero si aquel no tuuiere hijos varones legitimos y naturales, comunes del y de la dicha Maria Ana Peñarroja hija mia, y tendra hijaf bembras comunes del y de la dicha mi hija, en tal caso pueda suceder en dichas casaf vna de las hijaf de aquel que el querra y elegira, cõ que case dicha hija y aya de casar con varon que sea del mismo linage y parentela de Peñarrojaf por linea masculina, y que tenga nõbre y armas de Peñarroja, y no en otra manera. Y si caso fuere que aquel no terna hijos, ni hijaf comunes de aquel y de la dicha Maria Ana Peñarroja hija mia, y tendra hijos varones legitimos y naturales de otro matrimonio, que en tal caso dexee, y aya de dexar las dichas casaf al hijo, o hijos varones de aquel que querra y elegira, con los mismos pautos, vinculos, y condiciones susodichos, y no en otra manera. Y si el dicho Federico Peñarroja morira sin hijos varones legitimos y naturales, de legitimo matrimonio procreados y nacidos, y sin hijaf legitimas y naturales, comunes del y de la dicha Maria Ana Peñarroja hija mia, o los hijos legitimos y naturales de aquel, y en su caso las hijaf, o hijaf de aquel sucedieren

en las dichas casas, o en la otra dellas, murieren sin hijos legitimos y naturales, y de legitimo matrimonio procreados y nacidos, lo que Dios no quiera; en qualquier de dichos casos quiero, ordeno y mando que la casa mayor sea, venga y buelua al magnifico mofsen Philtberto Peñarroja sobrino y marmessor mio susodicho, si viuo fuere; y si viuo no fuere, a sus hijos varones legitimos y naturales, si los tuuiere, seruado entre ellos orden de primogenitura; e si hijos varones no tendra, al mas propinco deudo mio de nombre y armas de Peñarroja varon, e despues se siga de vno en otro, guardado siempre orden de primogenitura, como mi intencion y voluntad sea que dicha casa sea conseruada en mi agnacion, familia, y parentela de nombre y armas de Peñarroja, y la otra casa menor sea, venga y buelua a mofsen Philipe Peñarroja sobrino mio, si entonces viuo fuere, con los mismos vinculos y condiciones que he dexado la casa mayor susodicha, y no en otra manera. E aun quiero y ordeno que dichas casas no puedan ser hypotecadas, ni enagenadas por constitucion, ni restitucion de dote alguna.

3 El dicho Federico grauado tuuo vn hijo varon, llamado Blas, y la parte contraria dize y defiende en processo, que sobreuiuió al dicho su padre, y esta lo tiene aceptado in quantum; y siendo afsi, es llana la justicia desta parte, porque la vocación de las hembras fue, si Federico muriese sin hijo varon; y pues dizen le dexò, no ay vocacion de hembras, sino de los agnatos, pues ambas partes concuerdan q̄ murio infatico de edad de tres a quatro años, y por consiguiente sin hijos: en el qual caso tambien està repetido el vinculo y mayorazgo en los agnatos: pero porque este hecho tiene alguna duda, se dize, que aunque Federico aya muerto sin hijo varon, en el caso que nos hallamos, que la hija no fue elegida por su padre, ni caso en la familia, sino con varon extraño, vino la vocacion de los agnatos, y por consiguiente de nuestro Lorenço como primogenito agnato.

4 Por processo consta de todos los requisitos necesarios, a saber es, q̄ nuestro Lorenço Peñarroja es el agnato mas deudo por via de primogenitura; y doña Maria aduersaria poseedora injusta de dichas casas, no casò con varon de la familia, sino con don Iayme Centellas varon extraño, auiedo como auia muchos varones della: de manera que todas las excepciones quedã allanadas, y en vna sola se funda la sentencia, y es, dezir que el precepto de casar con varon de la familia seria modal, y no condicional, y que doña Maria no auria tenido sciencia del dicho precepto, y por ello quedaria escusada, y podria detenerse las casas. Suelta pues esta duda, a sola la qual se ha reduziendo todo el pleyto, quedará llana la justicia desta parte, y se reuocarã, como confia, la dicha sentencia.

5 Y porque no equiuoquemos, ni confundamos los terminos como se ha hecho, hemos de suponer, que el precepto de casar en la familia, puede ser en quatro maneras, modal, penal, condicional, o de vocacion calificada, por via de qualidad sustancial y intrinseca.

6 Modal, es quando la vocacion es à principio pura, grauando despues a casar en la familia: y este no suspende la adquisicion y sucesion, sino que la muger està obligada despues a casar, y cumplir el precepto: *modus enim est moderatio quzdam dispositioni adiecta, grauens in tēpus dispositionis perfectæ. l. Meuia, de manumif. testa. l. demonstratio. §. fin. de condi. & demonstra. l. quibus diebus. §. Termilus eo. vbi Bar. nu. 2. Socin. nu. 7. Areti. conf. 93. n. 11. optime Crau. conf. 59. nu. 1. Menoch. conf. 131. nu. 2. lib. 2.* Et ita Bal. subtiliter more suo, in *l. Aretusa. nu. 7. de statu hom. dicit, quod modus est adiacens determinatio principalis dispositi originem non impediens, sed executionis coarctans effectum.*

7 Penal, es quando el grauamen se pone en fuerça de pena, que solo en la expresion de la pena se difiere del modal, a saber es, quando el llamamiento fue puro, y se añadió el grauamen de casar, y en caso de contrauencion, se puso pena de priuacion, o otra alguna. *Din. Alberic. & Cuma. in l. 2. n. 2. de his que pœnæ nomine relin. Paris. conf. 19. nu. 138. lib. 2. Cephala. conf. 52. nu. 13. lib. 1. Decia. cōf. 4. nu. 25. lib. 2.*

8 El tercero es Condicional, videlicet quando son llamadas las hembras sub conditione, si casaren con varon de la familia. *l. cum fuerit. 15. l. in testamento. 31. de condi. & demonstr.* y en este caso no tienen llamamiento, ni se adquiere el legado, o herencia, hasta cumplida la condiçio. *l. legata sub conditione, de conditio. & demonstra. l. cum ad presens, cum duabus sequent. si certum pet. a. l. 1. nu. 8. de conditio. & demonstr. Gratus conf. 81. nu. 79. lib. 2. Paris. d. conf. 19. nu. 45. & 46. lib. 2. Menoch. conf. 388. nu. 15. lib. 4.*

9 El quarto, y vltimo que cō este proximo fraterniza, es el precepto puesto por via de qualidad, qualificando la vocacion, vt ita demum estan llamadas las hembras, si tuuieren qualidad de casadas en la familia, y no sin ella, llamandolas como tales personas q̄ no interrumpen, ni arajan la agnacion, ni la regla puesta y estãblecida por el testador, de q̄ las casas sean cōseruadas en la agnaciõ, y no puedã salir della; antes bien la continuã y conseruã, casandose en dicha forma, como si expressamente dixera, q̄ llama las hijas agnatas sub qualitate que lo fuesen, de manera que no interrumpiesen la agnacion y ley por el testador puesta, & vicibus geminatis repetida por si, ni por sus descendientes, sino q̄ la cōseruen, & sic reperiuntur vocatæ sub qualitate agnatiua in posteros descensua, & non aliter, nec aliàs, q̄ es lo mismo q̄ llamar a los agnatos, o a las mugeres de los agnatos, no por ellas, sino por la qualidad agnatiua. *l. si cognatis. l. 1. §. si quis proximior. de reb. dub. cum vulga.* Y asì ninguna hija tiene llamamiento, sino es teniẽdo la qualidad, con la qual y por la qual està llamada; & ita el ponerse este precepto y grauamẽ en fuerça de qualidad, propter quam, no solo es condicional, pero aun tiene aliquid amplius implicitum, pues no tiene llamamiento etiam condicional la persona a la qual

falta dicha qualidad, y propriamēte nunca fue llamada; quia huiusmodi qualitas producit ius, & dat esse vocationi, vt dicit *Bal. in l. humanitatis. num. 30. C. de impuber.* & sic ista qualitas requisita ad substantiā vocationis, aunque tiene parte de condicion, como dize *Bart. in l. 1. nu. 25. de conditio. & demonstra.* vbi bene declarat; pero tiene mas, que no es condicion extrinseca, ni separable de la persona llamada, sino que mira a la substancia della, demonstrandola por aquella qualidad, veluti quādo quis vocat filios masculos Titij: nam licet insit conditio, si Titius filios masculos habuerit, attamen non adest vocatio aliqua de per se subsistens, quæ possit spectare euentū, sed qualitas ostendit quis sit vocatus; & si adsit filius masculus, includitur, filia vero exclusa remanet. Y es lo mismo que si dixera, dexo las casas a la hija de Federico que casare con varon Peñarroja, que sola ella está inclusa en la vocacion, y las demas exclusas. Y esto mismo dize *Bal. in conf. 420. nu. 3. lib. 5.* Y así es diferente cosa considerar la condiciō accidental y extrinseca, que mira la qualidad y substancia de la persona que el testador quiso llamar, y ser la misma condiciō qualificatiua y designatiua de la substancia de la persona que ha de tener el llamamiento: de manera que sin este no le tiene aun condicional, porq̄ la tal condicion, o qualidad no es separable de la substancia del llamamiento: y esto es lo que hizo el testador, q̄ la condicion de casarse las hijas de Federico y Maria Anna con varon de la familia, la puso de manera que no tienen llamamiento separado de la dicha condicion y calidad, sino aquellas que casaren, y no otras.

10 His ita suppositis, & præmissis, diuidiremos esta Informacion en quatro partes.

En la primera mostraremos como este precepto de casar las hijas de Federico in familia, y la vocacion dellas es no solamente condicional, pero de condicion calificatiua, de tal manera, que no puede estar, ni considerarse el vno sin lo otro; y q̄ no es modal ni penal, como la parte contraria pretende, y la sentencia declara. Y por consiguiente no auiedo sido elegida, ni casada en la familia Doña Maria, nunca sucedio, ni tuuo llamamiento.

En la segunda se prouará, q̄ aunque el precepto fuera modal, tiene esta parte su intento, sin que a la contraria pueda sufragar la pretendida ignorancia.

En la tercera se respondera a los motiuos de la Real sentencia, y a las razones alegadas por la parte contraria.

En la quarta, y vltima se fundará, q̄ aunque Doña Maria à principio, o por algun tiempo huuiesse sucedido en las casas (lo que se niega) las ha perdido despues, y se han adquirido a nuestro Lorenzo Peñarroja.

11 Ad primum igitur veniendo, claro está que el dicho precepto no es penal, porque no hay pena expressamente impuesta por el testador, de que las hijas no casando perdissen la sucesiō, o se les quitassen las casas, o otras

palabras semejantes que hazen el precepto penal, como arriba numero 7. esta dicho; ni en este caso lo podia ser, porque mostrando que sin casar no son llamadas, ni tienen succesion, como abaxo fundaremos, de necesidad se sigue de que no pudo auer pena de perdicion, pues la priuacion in necessarium antecedens supponat habitum. *l. decem, de verbo. obligatio. cum vulgat. Bald. in l. licet. in 3. oppositione. C. locati. & post alios Ofasc. decis. Pedamon. 95. nu. 12.*

12 Ni tampoco si prouamos ser condicional, y calificatiua, se puede pretender que sea modal: y q̄ sea condicional se prueua por las razones siguientes.

13 Primeramente por la regla general y maxima geminada y repetida que haze el testador, mandando q̄ dichas casas sean conseruadas en su agnacion masculina, sola de por si (y mucho mas con las otras palabras claras de la dicha disposicion) con las quales por via de mayorazgo y primogenitura son llamados y incluidos todos los agnatos varones, y exclusas las hembras. *Molina de primoge. lib. 3. cap. 5. à nu. 45. maxime nu. 50. vers. Primo quando. Crauet. conf. 80. nu. 12. Surd. conf. 443. nu. 43. & latius conf. 67. per tot. vbi latissime hoc fundat, & respondet omnibus quæ in contrarium dici possent. Estando la qual regla, y expressa disposicion, es cosa sin duda que no puede suceder hija alguna, que no tenga la calidad agnatiua que quiere el testador, tomandola casando con varon de la familia: y desto queda prouado el dicho precepto ser condicional, pues la voluntad clara y expressa del testador es, que tenga dicha calidad, y la succesion se forme y nazca della, por ser como es proposicion assentada entre todos los Doctores, sin discrepar alguno: que la condicional y modal se difiere, en q̄ en la condicional se ha de cumplir primero el precepto, que commodum, & emolumentum sequatur. *l. Thais ancilla. §. Sticus, de fideicom. liber. l. querit. de conditio. & demonstratio. tradunt Bart. in l. quibus diebus. §. Terminus. nu. 6. eodem. Alex. conf. 119. nu. 1. vol. 1. Arctin. 93. in fine. Deci. 327. circa finem. Mantica de coniectur. lib. 10. tit. 4. nu. 5. y los demas que alegan Menoch. præsumptio. 175. per tot. maxime nu. 16. Tob. Noni. conf. 38. pulchre Monter quondam huius S. S. R. C. Regens meritissimus decis. Aragon. 20. à nu. 47. cum multis sequent. qui latius omnibus hoc tractat. Mastrih. decis. 56. Merlin. decis. 67. nu. 4. Molina de primogen. lib. 2. cap. 12. nu. 10. Menoch. lib. 4. præsumpt. 184. n. 1. & 2. Sanchez de matrim. lib. 1. disput. 33. nu. 25. in fine. Surd. conf. 437. à num. 27. & 32. Gratia. disceptatio. 136. à nu. 25. signanter nu. 33.**

Todos los quales assi mismo tienen por conclusion assentada, que quando ex expressa, vel tacita disponentis mente adimplendum est, antequam ius quaeratur, vel commodum præstetur, es condicional, quibuscunque verbis concipiatur. Si pues de casar la hija con varon de la familia, se guarda la expressa voluntad del testador, y nace el derecho de suceder la hembra en las casas, porque de otra manera no se conseruarián en la familia, luego primero se ha de cumplir el precepto, antes que sucedan, y assi es mere condicional, y no

modal, alias sería contradizirse el testador a si mismo, *contra tex. expref. in l. non ad ea. de condi. & demonstra.* Y esta sola razon, quando no huuieffe tantas, y tan claras, destruye toda la pretension aduerfaria, y motiuos de la Real Sentencia, con la qual no solo no se ha declarado conforme la voluntad expresa del testador, pero directamente contra ella, como si se declarara con palabras formales, que dichas casas no sean conseruadas en la agnacion malculina, sino que esten fuera della.

14 Desta comun y assentada resolucion se suelta la dificultad que hay entre los Doctores, y se ha altercado en processo entre las partes en las informaciones en derecho, si aquella dicio y palabras, *con que case*, que en Latin es, *cum hoc quod nubat*, vel *dummodo nubat*, vel *ita tamen vt nubat*, vel *dum tamen nubat*, importen condicio, o modo, pues si bien es verdad, que tomadas de por si, sin que constasse de la expresa, o tacita voluntad del disponente, haya grãduda si importen condicion, o modo, como largamente lo trae *Molina lib. 2. cap. 15.* y muchos tienen que propriamente importan condicion, y impropriamente modo, vt per *Tobi. Noni. d. conf. 38. nu. 6. post Alex. conf. 150. colu. 1. lib. 6. Grat. conf. 102. & conf. 108. nu. 17.* pero constando de la voluntad del testador, que quiere y manda que se cumpla primero el precepto antes de conseguir el emolumento, no se riene cuenta alguna de la propiedad de las palabras, sino que siempre es condicional la dicha disposicion, como lo resueluen los proxime alegados, *post eos Monter in d. decisio. 20. à nu. 47. cum multis sequent.*

15 Corroborase esto mucho mas por la clausula, *y no en otra manera*, puesta como està en la substancia de dicha vocacion y precepto, diziendo, *que pueda suceder vna de las hijas del dicho Federico que aquel eligiere, con que case con varon de la familia, y no en otra manera.* La qual clausula, *y no en otra manera*, importa condicion suspensiuua, y haze la disposicion condicional, de tal manera que sino casa, no es llamada, ni sucede: y esta es indubitada resolucion de todos los Doctores sin discrepancia de alguno. *Glo. in l. siquidem. C. de exceptio. Bal. in Authen. ingressi. nu. 23. vers. Secundo quero. C. de sacrosanct. eccles. Iasson conf. 86. nu. 44. lib. 3. Cephal. conf. 118. nu. 9. Roland. a Valle conf. 63. per tot. lib. 4. late Surd. conf. 437. a nu. 26. Osasc. decis. Pedam. 145. a nu. 4. Idem Surd. conf. 143. a nu. 42. & conf. 318. nu. 24. y otros alegados en las primeras Alegaciones, a los quales anado *Roland. conf. 85. nu. 48. lib. 3. Menoch. conf. 83. nu. 22. lib. 1. Marta in tracta. clausu. clausu. 71. Bertazol. in d. tracta. clausu. 14. glo. 6. Berou. conf. 176. nu. 78. lib. 1. Parisius d. conf. 19. nu. 3. cum seq. lib. 2. Gratia. disceptatio. 208. nu. 22. & 23.**

16 Y es la razon clara y manifesta, porque dicha clausula y palabras, *y no en otra manera*, son lo mismo que si dixera, *y sino casare con varon de la familia*, no pueda suceder. Y es cosa cierta, que si el testador hiziera su disposicion con estas palabras formales, *Y si no tuuiere hijos varones, en tal caso pueda suceder*

5

una de sus hijas que el elegira, con que case, y aya de casar con varon de la familia; y sino casare con varon della, no pueda suceder. Si la hija no casara con varon de la familia, no sucederia, ni pudiera suceder, porque el testador con palabras formales lo prohibia, pues lo mismo en todo y por todo dispone con aquellas palabras, y no en otra manera, por que son aduersatiuas, y contrariatiuas, y por ellas se haze el legado condicional, y se deroga a la puridad del. *d. l. quibus diebus. §. quidā Titio. de condi. & demonstra. vbi deciditur quod dictio, nisi, facit dispositionem conditionalem. tradit Bart. in l. 1. nu. 10. l. fideicommissa. §. sic, de legat. 3. l. Lucius. §. qui habebat, ad Trebellia. l. si testa. in fin. C. de instit. & substi. Cremen. singul. 112. incipit, quid si testator. Gerard. singu. 46. incipit, de euictione. Dec. in l. actione. nu. 5. C. de transactio. Cephal. conf. 52. à nu. 5. & alij quos tradit Gratia. discepta. 136. à nu. 33.* Y en tanto es verdad esto, y tanto obra la dicha clausula, y no en otra manera, que no auiendo casado la dicha Doña Maria, no tiene vocacion alguna, ni es visto el testador auerla nombrado, ni dispuesto cosa alguna en su fauor, ni tuuo voluntad de llamarla, vt per plura probat *Cephal. d. conf. 118. a nu. 9. maxime nu. 14.* Y son de tanta fuerça dichas palabras. y no en otra manera, por ser (como son) negatiuas, que operan mucho mas para excluyr (como excluyen) a Doña Maria, no auiendo casado con varon Peñarroja, que obra en su fauor la vocaciō afirmatiua, en caso que casara; porq̄ la negatiua niega mas que afirme la afirmatiua. *l. hoc genus, de conditio. & demonstr. cum vulga. Crauet. conf. 809. nu. 4. Becci. conf. 94. nu. 33. & verba prohibitionis magis ample sumuntur, & interpretantur, quam affirmatiua, & permissiua. Castren. conf. 16. n. 9. lib. 1. Deci. conf. 3. nu. 4.* vbi Apostilla in verbo *prohibitiva*, quia negatiua aufert omnem potentiam vulgatis iuribus. Y asì el dezir, *no pueda suceder*, no solo quita a Doña Maria la successiō, pero tambien la potencia y capacidad de poder suceder, en otra manera que casándose con varon de la familia; y pretender lo contrario, es dezir, que las dichas palabras y clausula, y no en otra manera, serian superfluas.

17 Y apretando mas el punto, digo, que aunque huiera vocacion simple y perfecta de las hijas, y despues se siguiera la dicha clausula, solo fuera llamada la q̄ casara con varō de la familia, y no otra alguna, vt est *tex. expressus, in l. cū in testamento. 37. §. qui tres. de heredi. institu. per hæc verba: Qui tres filios habebat, & ita scripserat, filij mei hæredes sunt, Publius filius meus hæres esto, videri potest prima parte duos tantū filios hæredes instituisse. Et ibi Bal. dicit, quod sequens scriptura derogat generalitati prioris, & quod ista detractio non venit per modū correctionis, sed per modum excludendæ inclusionis.* Y asì dicha clausula opera, que à principio no fue llamada la que no caso en la familia. Lo mismo decide el texto, *in l. si ita scriptum. 8. §. sed cum in nomine. vers. his autem, de bon. poss. secundum tab.* Ibi. *His autem cuius nomen in testamento voluntate testatoris inducitur, sicut ad adeundam hereditatē, & ad petendam bonorum possessionē, scriptus non intelligitur,*

quamuis nomen eius legatur. Y pues la voluntad del testador se colige de toda la disposicion junta, estan excluydas todas las hébras, por la regla general, q las calas no pueden salir de la agnaciō masculina, y solo tiene llamamiento la hija que calare en la familia, pues casando entra en la dicha regla y vocaciō; y el auer faltado la cōdicion y llamamiento a la dicha doña Maria, no es por vía de priuacion, como la parte contraria ha alegado, y la sentencia Real sentido, sino que habetur pro non vocata, vt in terminis tradit *Castren. conf. 292. n. 1. vers. item testator. lib. 2. Crauet. conf. 15. n. 3. Menoch. conf. 388. n. 16. lib. 4. vbi dicit: quod si quis in donatione dicit, quod nolebat eam sortire effectū, nisi secuta monastica professione, ex hoc inducitur conditio suspensiuā, non autem resolutiuā, vel modus. Et in specie, quando testator dicit, quod non intendit vocare, nec vocat nisi eos tantum, qui grauamina sibi iniuncta adimpleant, que es lo proprio que dezir, y no en otra manera, inducitur vocatio conditionalis, & non modalis, tradit *Molina lib. 2. cap. 12. nu. 18. post Paris. conf. 19. lib. 2. per illum allegatum: & in fortioribus terminis Gama. decis. 158. aliās 159. Donde el caso fue, que el testador mandò a Pedro, y sus descendientes cierto predio puramente, por via de mayorazgo; y despues aadió, que se lo mandaua con que los nombrados pagassen de sus bienes todas las mandas que dexò; y en caso que no las pagassen, no sucediessen. Resuelue *Gama*, que por esto fue juzgado el llamamiento condicional, y no modal: faciunt que tradit *Peregri. de fideicom. art. 11. nu. 92. post Areti. per illum allegatum.***

18 Y mas apretando, quando no estauiessen la vocacion y palabras referidas; por las quales queda resecaada toda dificultad, y las palabras fuerā mera mente modales, con todo en este caso se auia de juzgar la vocacion de las hébras condicional, y el drecho no fuera adquirido a la hija, que primero no cumpliera el precepto, porque el tal precepto de casar con varon de la familia, por la conseruacion della, es causa final de la vocacion, y sin la qual la hija no fuera, ni es llamada: en el qual caso el modo obra el mismo efeto que la condicion suspensiuā; y entonces es juzgada por causa final, quando respicit fauorem testatoris, vel tertij, y mas en nuestro caso, que mira al fauor de entrambos, nempe de la agnacion, que es del testador, y de los varones della, vt post alios tradunt *Bal. nouel. in l. 1. nu. 350. solut. matri. Nata conf. 609. a num. 11. Berous conf. 22. nu. 76 lib. 2. Crauet. conf. 59. n. 4. Offusc. decis. 50. n. 3. pulchre Peregri. de fideicom. art. 11. num. 125. & latius Beccius conf. 189. nu. 42. lib. 2. Y tambien es mas llano, porque la clausula, y no en otra manera, induze forma, vt supra docuimus, & modus intelligitur datus pro forma, qua non seruata, no hay vocacion. *Paris. dict. conf. 19. nu. 14. Cassador. in tit. de rescrip. decis. 10. nu. 7. Surd. dict. conf. 437. nu. 34. Et dicta clausula, & non alias, resoluit vocationem dictarum filiarum, perinde ac si non fuisset facta, vt post alios tradit *Tiraquel. de retrast. Ligna. §. 8. glo. 6. nu. 2. & eleganter Molin. lib. 2. cap. 12. nu. 18. cum seq.***

Et

Et quando constat de voluntate testatoris, ne filix succedant quin nubant in familia, semper dispositio iudicatur conditionalis. *Auto. Gom. variar. lib. 1. c. 2. num. 70. in fin.* etiam si solum tacite de tali voluntate constet. *Berou. conf. 30. nu. 6. lib. 2. Mantica de coniecturis lib. 10. tit. 5. nu. 5. Molin. dict. cap. 12. nu. 11. 12. & 18.* De todo lo qual consta sin duda alguna que la dicha vocacion de las hijas fue condicional, y que doña Maria nunca tuuo, ni pudo tener derecho alguno en las casas. Y es mucho de marauillar, que siendo esto tan fundado de derecho, y auierendose allegado por esta parte en processo, y en nuestras allegaciones, la parte contraria en processo, ni en las suyas no aya satisfecho palabra alguna, sino que solo se ha valido de la reglita de justicia, que in dubio dispositio potius modalis, quam conditionalis est iudicanda, y lo mismo haze la Real sentencia.

19 Y no solo dicha disposicion es condicional, que esto basta para la vitoria desta parte, pero aun es qualificada, vt ad quartū deueniamus, que tiene aun mas que condicional, como arriba num. 9. esta dicho, lo que nace de auer expressamente ordenado el testador, y puesto por regla general y maxima, que las dichas casas sean cōseruadas en la familia y agnacion masculina: con solo lo qual, quando no huiera otra cosa, doña Maria, y demas hijas de Federico quedaron exclusas, no porque la hembra hija del agnato no sea de la agnacion, sino porque el testador no se contentò con dezir, *agnacion*, sino que tambien añadió *masculina*: y quando no añadiera dicha palabra, *masculina*, fuera lo mismo, porq̄ en ellas espira y fenece la agnacion, y sus hijos no son agnatos, iuxta doctrinam communiter receptam *Ioan. Andr. ad Speculat. in rub. de testa. quæst. fin. & post alios Molin. lib. 1. cap. 6. nu. 40. & lib. 3. cap. 5. nu. 69. late Menoc. conf. 205. lib. 3. Peregri. de fideicom. art. 26. nu. 23. cum seq. Viuius decis. 10. lib. 1. Thesau. decis. 37.* Y como el intento y voluntad expressa del testador fue conseruar la agnacion, hizo el llamamiento de sus nietas calificado, incluyendolas en el no como hembras, ni como nietas suyas, sino como agnatas, calificádolas de tal manera, que por su medio no se atajasse, antes se conseruasse la agnacion; y para coneguir esto, las llamó con qualidad de casar con varon agnato, con lo qual se cumplia rigurosamente con su intento, y se guardaua la ley general por el establecida, de la misma manera que si la dicha hembra fuera varon agnato, vt in terminis tradunt *Angel. conf. 233. incipit, Inaduerentia statuentium, nu. 3. in fin. Guido Pape conf. 176. nu. 3. vers. ad quartum quæsitum, cum seq. Socin. inter consilia Albert. Brun. conf. 10. nu. 6. Crauet. consil. 656. per totum, præcipue à nu. 10. lib. 4. Vegius conf. 63 per totum, signanter nu. 74. vers. quibus tamen non obstantibus, cum seq. Peregri. conf. 50. nu. 4. lib. 3. qui refert *Cursi. & Ias. Gregor. Lopez in l. 3. tit. 13. parti. 6. glo. 2. quæst. 11.* Y así calificando el llamamiento de las hijas, vt ita demum se entiendan ser llamadas si son casadas con varones agnatos, no se cōtrauiene al intento y regla general pue-
ta por*

ta por el testador, de cōseruar la agnación masculina, pues ni en ella, ni en sus descendientes se halla admitida persona que no tenga calidad de agnato varon : y tantum abest que el llamamiento de las hijas con esta calidad ofusque la voluntad clara del testador, de que las casas queden siempre en la agnacion masculina, que antes la manifiestan con evidencia, pues el modo de calificar el llamamiento de la hija, descubre bien que lo primero y postrero en su intento fue, que no se interrumpiesse la agnacion y regla por el establecido, y que el admitir hija de Federico fue con calidad, que por ella se conferuassen, y no de otra manera, como con palabras claras y formales lo dize.

20 Confirmafe esto con vna razon muy juridica y llana, y que quita toda duda, y es, que por el llamamiento de la hija de Federico calificada como se halla, propriamēte no es llamada la dicha hembra, sino el varon agnato con quien casa, por contemplacion del qual está llamada : y aunque el tonido de las palabras parezca ser en fauor de la hija, pero segun la real substancia y mente del testador, no es llamada ella, sino el marido, por cuya contemplacion está llamada. l. fideicommissa. §. infertur, de legat. 3. l. seruo legato. §. si testator. de leg. 1. l. sed etsi plures. §. in arrogato. vbi Bart. de vulga. Non enim quæri oportet, cum quo de supremis quis loquatur, sed in quem voluntatis intentio dirigatur, quæ sunt verba. tex. in l. cum pater. §. donatione, de legat. 2. l. miles ad forem, eod. titu. Ibi. Ac si defunctus cum eo loquatur, quem precario remuneratur. bonus tex. in l. si pater. §. qui duos. & ibi Bald. de adoptio. Mantica de coniectu. lib. 8. tit. 1. num. 14. Y esto no tiene duda alguna, estando como está el llamamiento de la hija con comemoracion del agnato, con quien para suceder ha de casar, vt post alios tradit Menoch. lib. 3. presump. 26. per totam, maxime num. 3. & 4. Y añadese vna razon eficacissima, porque si el testador quisiera llamar las hijas de Federico por ellas mismas, o por ser sus nietas, no tenia mas que dezir, Y sino tuuiere Federico hijo varon, suceda vna de sus hijas, la que el eligiere, y todo lo demas fuera superfluo: demanera que no fauorecio en otro a la hija, que por su contemplacion preferir el varon agnato con quiē ella casasse a los demas; y esta es la pura verdad, y todo lo demas es querer torcer, y violentar las palabras y voluntad del testador, y dezir que el mismo elegisset viam ad suum proprium iudicium impugnandum, contra tex. in l. 3. de testam. mili.

21 Queda pues asentado, que el llamamiento de la hija de Federico fue no solamente condicional conditione suspensiu, la qual nunca vino, pero aun calificado casando con varon de la familia, y no en otra manera : y por consiguiente dona Maria no tiene vocacion simple, ni tampoco condicional a solas, sino condicional calificada : y con este motiuo se declaró en este Supremo Consejo en fauor de don Iuan Vallterra, contra Pablo Pedro, con sentencia publicada por Miguel Codorniu en lugar de Iuste de Ponte, a 9. de Dizeembre pasado de 1616. y en Consejo Real de Castilla en fauor de don

don Lorenço de Cardenas , contra la Condeſſa de Cocentayna , en la ſucceſſion del Condado de la Puebla.

Segunda parte deſte Memorial.

22 **V**iniendo a la ſegunda parte principal, digo, que aunque el llamamiento de las nietas fuera modal, y que a principio antes de cumplir el precepto, fuera adquirido a dicha doña Maria el emolumento, o derecho, lo que no es, como ſe ha fundado, adhuc eo caſu negato, por no auerle cumplido, quedara reſuelta ſu vocacion: porque de juſticia es coſa muy ſabida, que non adimplens præceptum modale, perdit emolumentum iam quaſitum. *tex. expreſſus in l. 1. C. de his que ſub modo. vbi Gloſ. Bal. Salicet. Corn. & communiter omnes, Gabriel conf. 5. nu. 9. lib. 1. & conf. 20. nu. 74. & conf. 122. nu. 17. lib. 2. Ludou. Morofius conf. 68. num. 3. lib. 1. qui omnes reſoluunt, conditionem & modum quoad finem & exitum purificari, & eundem producere effectum quoad actus reſolutionem, ſi non impleantur. Moli. poſt multoſaſe allegatos, lib. 2. cap. 12. nu. 3. verſ. quod nedum, & fere per totum.* Y eſto es ſin duda alguna quando modus ſignat cauſam finalem, nempe quando ponitur fauore teſtatoris, vel tertij, prout in noſtro caſu, vt ſupra num. 18. docuimus. *Peregrini. de fideicom. nu. 125.* y es mas ſin duda por ſer eſte fideicommiſſo fauore conſeruandæ agnationis, la qual de otra manera no ſe podia conſeruar. *Menoch. lib. 4. præſumptio. 69. num. 4. Fachine. conf. 47. per tot. lib. 1.* y baxo en la quarta y vltima parte mas largamente ſe dira. Y pues doña Maria menopreció el precepto del teſtador, caſu quo huuiera ſucedido, y adquirido derecho en las caſas, lo que ſiempre ſe niega, lo perdio.

23 Ni la puede eſcuſar la pretendida ignorancia que por ſu parte ſe ha allegado, y ſobre la qual como en vnico fundamento todo ſu derecho aſienta, y la Real ſentencia apoya, porq̄ eſto tiene mil reſpuestas, muchas de las quales fueron por eſta parte allegadas en la primera informacion, y a ellas ni la parte aduerſa, ni la ſentencia han ſatisfecho, pero aora las diremos mas larga y eſpecificadamente, por quitar todo raſtro de dificultad.

24 Y ante todo ſe ha de ſuponer como coſa aſſentada en derecho, que ſiendo como fue la vocacion de las hembras condicional, y aun qualificada, vt ſupra demonſtrauimus, diſputar ſi doña Maria tuuo ciencia, o no, es ſuperfluo, quia in conditionalibus non curatur de ſcientia, vel ignorantia; y lo miſmo es quando es modal con la clauſula, *y no en otra manera;* o quando el modo es dado pro forma, o quando continet cauſam finalem; todos los quales caſos ſon equiparados, y obran vn miſmo efeto, vt poſt *Cumanum, Imolam, & alios* a ſe allegatos, tradit *Acoſta lib. 2. ſelectarum, circa conditiones, cap. 4. nu. 2.*

& 3. y confiere mucho lo que traen Molina dict. lib. 2. cap. 13. nu. 13. vsque ad 33.
 & pater Molina de iust. & iur. tracta. 2. disputat. 614. y de la manera que si el te-
 ftador llamara los agnatos, con que fuessen casados, y no Religiosos; o las
 hembras que casassen, y no fuessen Religiosas, si alguno dellos ignorando el
 precepto, se hiziesse Clerigo, o Religiosa, no podia allegar ignorancia: de la
 misma manera en el caso que nos hallamos. Valet enim argumentum de
 matrimonio carnali ad spirituale, cap. inter corporalia, de translatione Episcopi,
 cum vulgat. Pero pues sine veri praiudicio hemos dicho que fuera lo mismo,
 si la vocacion y precepto fuera mere modal, y no tuuiera ninguna de las qua-
 lidades dichas, nec saperet conditionem, ex abundantia se dan las respues-
 tas siguientes.

25 Primo se responde, que la dicha doña Maria no ha allegado por su perso-
 na la pretendida ignorancia, ni negado la ciencia con juramento, ni sin el, ni
 tal osará allegar, y menos jurar, ni tampoco le bastaria, como baxo se dira.
 Porque no ay mas verdad en el mundo de que quando caso, y muchos años
antes tenia cierta noticia, como ahora tiene, del vinculo y precepto de casar
in familia, sino que su Abogado y Procurador sin orden, ni poder suyo la
ha allegado: el qual absque speciali mandato non potest allegare ignoran-
tiam sui principalis: ea enim quæ in animo consistunt, Procurator absque
speciali mandato de declarare, aut allegare non potest, vt est doctrina Angeli in
l. si quis intentione ambigua, de iudi. tradunt Alex. conf. 26. nu. 4. lib. 6. Paris. conf.
31. nu. 72. 112. & 115. lib. 1. Roland. a Valle. conf. 19. nu. 2. lib. 3. & latius conf. 66.
a nu. 7. Surd. decif. 89. nu. 19. & 20. Mascard. conclus. 371. num. 8. quia ius decla-
randi animum est personalissimum, & est communis opinio, vt per Gabriel.
tit. de reg. iur. conclus. 3. nu. 74. & 80. qui alios allegat, quæ maxime procedunt
quando tendit in alterius praiudicium, vt ibi per Doctores.

26 Secundo se responde, q̄ es canfarse embalde querer disputar si doña Ma-
 ria tuuo ciencia, o ignorancia, porque esta duda pudiera auer lugar quando
 huuiesse dexado de cumplir el precepto por ignorarlo, y la ignorancia fuera
 la causa vnica dello, y mostrara que si tuuiera ciencia, lo huuiera cumplido.
 tex. expressus in l. his qui Reipublicæ. 44. ex quibus causis maior. vbi glos. no-
 tabilis, & ab omnibus secuta. l. 4. §. Sticus. de stat. liber. Maurici. de resti. in inte.
 cap. 358. Oddo. §. 1. quest. 27. art. 4. & 5. vbi ex dicta glos. & omnibus Doctori-
 bus resoluunt, quod si ille qui prætendit damnum prætexit ignorantie, ali-
 quando declarauerit se non facturum quod facere omisit, non potest inuari
 ignorantia: quia etiam si sciret non fecisset, in quibus terminis versamur,
 pues la misma parte contraria en processo, y señaladamente en las escriptu-
 ras de 14. de Julio, y de 13. de Setiembre 1614. expressamente dize, que para
 suceder en las casadas y vinculo dellas, y posseellas, no necesitaua de cumplir
 dicho precepto, ni casar en la familia, diciendo, que dicho precepto es nullo,
 y no

y no deuerse guardar, assi por ser inhonesto, como porque no diziendo expressamente, con dispensacion del Papa, solo se podria entender si huiera varon en grado no prohibido de derecho comun, y no en grado dispensable: y tambien porque el vinculo auria sido reuocado por el testador en el codicilo, y las calas estar comprehendidas en la vniuersal herencia; y tambien porque Fedrique Penarroja auria muerto con hijo varo, y otras razones semejantes allegadas no solo en processo, pero en las informaciones en derecho, en que siempre ha insistido, y insiste: de lo qual con evidencia clara se muestra, que lo mismo se hiziera teniendo ciencia del precepto, que ignorandole. Et quando plures causæ, vel rationes concurrunt, non sufficit vnam ex illis cessasse, sed omnes tollendæ sunt. §. *affinitas institu. de nupti. l. si ventri. §. in bonis. vbi Bar. de priui. credi. l. si non lex. 83. vbi Bal. de hered. instit. Ias. in l. cum filio. 11. nu. 46. de legat. 1. l. si quando, de inoffi. testa. l. si domus, de seruitu. vrb. l. prædi. Felin. in cap. cum veniens, nu. 1. de testi. Decius conf. 208. num. 8. Crotus conf. 38. nu. 4. Bero. conf. 22. nu. 54. lib. 2.* y se ha de dezir lo dexò de cumplir por estas causas primarias, y mas principales, y no por la pretendida ignorancia, que es causa secundaria: quia in dubio tribuitur causæ primariæ, & originali. *Calderi. conf. 282. nu. 1.* Y no solamente la dicha doña Maria para que le valiesse la ignoracia, la auia de prouar, (como abaxo se fundara) pero tambien auia de articular y prouar, que si lo supiera lo huiera cumplido, vt post alios tradunt *Odd. in dicto arti. 4. num. 4. Surd. decis. 203. nu. 17. & decis. 262. num. 11. & in propriis terminis impedimenti ignorantix, decis. 4. nu. 13. Costa de facti scientia, inspectio. 20. nu. 5.* qui alios multos allegat: lo que no solamente no ha articulado, ni prouado la dicha doña Maria, pero ni aun lo ha allegado; antes bien siempre ha pretendido y pretende, que no estaua obligada a cumplir dicho precepto. Et ita ex his quæ allegat, propter quæ prætendit non teneri adimplere, manifestamente se prueua que no dexò de cumplirlo por ignorancia, sino que aunque lo supiera no lo cumpliera, vt ibi per *Surd. vbi supra nu. 15. & conf. 150. nu. 95. & conf. 437. nu. 36. cum seq.* Y auiendo se fundado esto largamente en las primeras allegaciones, fol. 17. col. 2. in fin. y siendo tan indubitado como es, no solo la parte contraria en todas sus informaciones no respondió a ello, pero ni en la sentencia Real se menta palabra. Y lo que peor es, que despues de mouido este pleyto, que ha mas de quatro años, por el qual tuuo dicha doña Maria explicita noticia del vinculo y precepto, que quiere dezir que antes no le tenia, cada hora y cada momêto ha contrauenido y contrauiene al dicho precepto, pues auiendo como ay varon de la familia, como consta por processo, no solo no ha casado con el, pero ni aun requerido, ni procurado dispensacion, ni hecha por su parte la menor diligencia del mundo: por lo qual etiam ex dicta noua causa tiene perdido qualquier derecho que tuuiera, como abaxo en la quarta parte se fundara: y en es-

to quedan verificadas las palabras de la sentencia , *rebus sic stantibus* , pñes ex dicta noua contrauentione , ha nacido nueuo drecho a esta parte ; por el qual aun sin reuocar dicha sentencia , quando ella se pudieffe sustentar , se ha de declarar en su fauor.

27 Tertio se responde, que en el caso que nos hallamos, no solamente doña Maria nunca sucedio en las casas, pero ni pudo suceder en ellas, pues no solo le faltò la actual succession, pero tambien la potencia, como arriba num. 19. cum seq. està prouado , junradas aquellas palabras, *Pueda suceder vna de las hijas de aquel, con que case, &c. y no en otra manera* : las quales obran , y son lo mismo que si dixera, *Pueda suceder si casare, y no pueda suceder sino casare* ; y el caso de impotencia comprehende toda impotencia indistincta y generalmente, ora se caufe natura, factò, vel iure; & conlequenter , la que le aya dexado de casar pot ignorancia. l. 3. s. fin. de liber. & posth. Bal. in l. cum proponas, nu. 4. C. de hered. insti. cuius notabilia verba hic referre lubet, dicit itaq. Bal. *Vbi substitutio fit in casu impotentia, quomodocunque euenerit impotentia, est locus substitutioni, siue impotentia sit propter defectum personæ, siue propter defectum testatoris, siue quocunque alio modo.* Et ipse Bal. ibi nu. 21. dicit : *Quod caput impotentia includit impotentiam naturalem, impotentiam iuris, & impotentiam facti.* Et ibi Iaf. nu. 4. Sicard. num. 5. tradunt Bar. & alij in dict. l. 3. s. fin. de liber. & posthu.

28 Quarto se responde, y esta respuesta es confirmacion de la precedente, q̄ como la dicha doña Maria siempre ha negado que huuiesse vinculo, ni que huuiesse obligacion de casar con varon de la familia, no puede aora ser oyda allegando impedimento , por el qual se quiera escusar de auerlo dexado de cumplir : negans enim debitum & obligationem, non excusatur allegando impedimentum. *Glos. in l. vinum, si certum pet. a. vbi Roma. dicit, quod impedimentum non excusat, quando iudicialiter negatur debitum.* Deci. in l. quod te. num. 54. vers. secundo limitatur eod. vbi Rippa post eum.

29 Quinto se responde, que por processo, y instrumentos por ambas partes pretendados, consta claramente de la ciencia de la dicha doña Maria, y quan voluntariamente por su procurador, licet nulliter, se ha opuesto de la pretendida ignorancia, porque es cosa llana y assentada que la ciencia se prueua por coniecturas veriuimiles, vt post Abba. in cap. quia vniuersitate, vltimo nota. de concessio. praben. & alios a se allegatos, tradit Menoc. conf. 87. nu. 56. & de arbitra. casu 89. num. 17. Y esta ciencia prouada por coniecturas, es verdadera ciencia, tanto como si fuera prouada por confelsion de la parte, o con testigos. *Surd. decif. 272. nu. 28. Gratia. disceptatio. 118. nu. 13. & discepta. 362. nu. 14. & dicitur liquidissima probatio. Rota Romana in nouissi. decif. 4. nu. 21. part. 2.* y esto es sin duda en todo caso, etiam penal, quando non agitur de pœna corporali. *Surd. decif. 221. à nu. 9. Gratia. discep. 118. nu. 13. & discepta. 163. nu. 14.*

Sanchez de matrimo. lib. I. disput. 33. nu. 7. & 8. de lo qual se muestra que mal dixo la parte aduerfa en sus vltimas allegaciones, diciendo, que la ciencia prouada por coniecturas, seria presumpta, y no verdadera. Y las coniecturas, por las quales en el caso que nos hallamos se prueua la ciencia, son tantas, que apenas hay alguna en derecho que aqui no concurra, y por cada vna de por si queda prouada la ciencia, quanto mas por todas juntas. Y porque seria progressus in infinitum deduzirlas todas, allegaremos solo algunas dellas, con las quales bastantissimamente queda prouada la ciencia de la dicha doña Maria.

30 Sea pues la primera, que en el mismo codicilo del dicho Miguel Iuan Peñarroja testador, presentado en processo por la misma parte aduerfa, y en virtud del qual dize, que ha sucedido, y posee la vniuersal herencia, no solo se enuncia el testamento, pero tambien se calendaria, diciendo ser recebido por el mismo Notario a 22. de Enero 1548. y en muchas partes y clausulas mejora algunas disposiciones, y mandas del dicho testamento, y a la fin dize que confirma lo demas contenido en el dicho testamento, y asi es casi imposible y increyble que la dicha doña Maria, que tan visto y leydo tenia el codicilo, al tiempo de su matrimonio, como en las cartas matrimoniales, y pagamiento se lee, y en otros autos por ella firmados, dexasse de ver q̄ eran las cosas que en dicho testamento quedauan confirmadas, o por reuocar. Y no se puede creer, ni cabe en entendimiento, que teniendo como tenia el dicho testamento en su poder, como consta por la certificatoria del regente los libros del dicho Nofre Royz, y con la clausula del mismo vinculo y legado de las casas, mostrada por la misma parte contraria en este pleyto, dexasse de verlo, y leerlo muchas vezes, siendo como era ella al tiempo que caso muger de 28. años, y que ella propria regia y administraua su hazienda y patrimonio. *Surd. decis. 325. à num. 5.* Y quando la ignorancia no es verisimil, no solo no se presume, ni basta allegarla, sino que se ha de prouar por el que la allega. *Alba. conf. 281. nu. 9.* Ni basta prouarla con su juramento, sino que es menester prueua extrinseca. *Alex. conf. 71. nu. 2. lib. 1. Roman. conf. 481. num. 10. vers. ceterum. vbi Apostilla alios multos allegat. Felin. in cap. quosdam, num. 6. vers. tertio est aduertendum, de prescriptio. Magon. decis. Lucen. 77. vbi additio in litera D. Mascas. conclus. 871. num. 18. 19. 25. & 26.* Y en este caso es llaso que teniendo como tiene la dicha doña Maria explicita noticia del dicho testamento, y aun lo que es mas fuerte, la propria clausula del legado y vinculo de las casas, non est ferendum que allegue ignorancia del proprio legado y vinculo que tiene en su poder, y ha mostrado en este Consejo. *l. non est ferendus, de transactio. Alba. conf. 18. nu. 3.* y abaxo mas largamente se dira.

31 Desta misma fuente nace otra coniectura, y razon tan euidente, que no tiene respuesta, y es, que si la parte no quiere confessar que vio y leydo el dicho

testamento, lo que es cosa increyble, forçosamente ha de confessar; y se ha de dezir que fue ignorancia voluntaria, y afectada, la qual produze el mismo efecto que la ciencia. *cap. 1. de postul. prala. Roma. conf. 340. in fin. late Tiraquel. qui alios allegat, de retract. Lignar. glo. 4. à num. 33. Et dicitur ignorancia affectata, quando facilmente alguno pudo saber alguna cosa, y no quiso saberla. Glos. communiter recepta in cap. eos, in vers. affectata, de temporibus ordinatio-num, in 6. Mascard. de probationib. conclus. 879. nu. 35. cum seq.* Por manera que no hay medio; o doña Maria vio el testamento, como es indubitado, y tuuo ciencia; o no le quiso ver, que es increyble, y fue ignorancia affectata, que es lo mismo que ciencia; & vtroque modo habemus intetum, paria enim sunt scire, vel nolle scire, & paria etiam sunt scire, vel de facili posse scire. *l. si duo, in fin. de adquiren. hered. glos. in l. fin. de decret. ab ord. facien. tradit post alios Butigella in l. quod te, nu. 9. si certum peta. Polidor. Ripa de nocturno temp. cap. 5. nu. 5. cum seq. Mascard. in dict. conclus. 879. nu. 33. bonus tex. videndus, in l. quisquis. C. de rescin. vend. vbi glos. & DD.*

32 Nace tambien desto mismo otra y tercera coniectura, y es, que el dicho testamento en muchas partes es prouechofo a la dicha doña Maria, como a heredera que es de sus padres; a los quales el dicho su abuelo testador en dicho testamento les dexò muchos censales, y otros bienes que hoy posee dicha doña Maria, de lo qual se prueua tambien la ciencia. *Clementina 1. §. vi; tim. vbi Cardinalis de concessio. praben. Maranta in l. is potest, nu. 229. vers. secundo, & principaliter. de adquirenda heredit. Mascard. vbi supra num. 34.*

33 La quarta coniectura, y presuncion clara es, que la dicha doña Maria fue heredera, como està dicho, de Fedrique y Mariana sus padres, los quales tuuieron explicira noticia del dicho testamento y vinculo, pues se publicò en su presencia, y a su instancia, y aceptaron la herencia y legados, como parece por dichos autos, de quibus in processu; ergò præsimitur dictam domnam Mariam habere eandem scientiam quam parentes eius habuerunt: *in hærede enim præsimitur continuari scientia defuncti. l. cum hæres. de diuersis & temporal. prescriptio. l. si ego. §. pactus, de publicia. in rem actio. Mascard. vbi supra nu. 36.* y en nuestro caso es indubitado, por hauer viuido con sus padres en la propria casa del legado, y hauerse quedado despues sola en ella, con todos los bienes, y papeles, y administracion, y dominio dellos.

34 Quinta coniectura est, que quando el hijo allega ser heredero ex testamento, y no ab intestato, se presume ciencia en el, de la misma manera que en el heredero extraño, que en este caso no difieren el hijo del extraño: y assi como dicha doña Maria haya allegado y mostrado en processo ser heredera de su abuelo ex testamento, queda concludentemente prouada en ella la ciencia de la misma manera q̄ lo fuera en qualquier extraño. *Bart. cõmuniter receptus in l. qui Romæ. §. duo fratres, nu. 13. de verbo. obliga.* al qual todos siguen.

Sexto,

Sexto, entra la coniectura tan clara y manifesta, arriba ya tocada de *l. non est ferendus, de transactio*. el qual texto, y su razon deciden claramente nuestro caso, pues alli en otro mas dudoso se dispone, que no se permite allegar ignorancia de alguna parte, o cosa del testamento, del qual en parte ha tenido noticia: en cuyos terminos, y mas claros nos hallamos, pues no solamente confiesa tener ciencia del codicilo, y que lo tiene en su poder, y le ha producido en este pleyto, pero tambien que ha sucedido, y tiene todos los bienes en su poder: y en mil partes de dichos codicilos se refiere, confirma, reuoca, y mejora el dicho testamento; luego tuuo noticia del, y por consiguiente milita la razon *dict. l. non est ferendus*, que aunque de la ciencia del testamento no se prueue ciencia del codicilo hecho despues en separadas tablas, pero è contra necessariamente de la ciencia del codicilo se prueua la ciencia del testamento, vt in terminis *Parif. conf. 2. nu. 40. cum seq. lib. 3. Ofasc. conf. 43. à nu. 17. quos sequitur Peregrin. de fideicom. art. 52. nu. 103. vers. secundus est. Mascard. in vers. fideicommissum, concl. 780. num. 15.* y la razon es clara y manifesta, porque puede auer testamento sin codicilo, y por consiguiente saber que aya testamento, y no que haya codicilo; pero no puede hauer codicilo que no preceda testamento, y en el mismo codicilo se enuncia y calendaria dicho testamento; & *codicillus traditur ad tempus testamenti, & eodem tempore & contextu factus videtur, vt tradit Sin. in l. 2. de testam. tute. & accipit vim, & robur à testamento precedenti. l. ante tabulas, de iur. codicil. §. sed cum ante. institui. de codicil. Abb. conf. 4. nu. 1. & 3. lib. 2. Corne. conf. 39. Parif. vbi supra nu. 42. Cachera. n. 18. & 19.* Y la razon de diferencia por la qual quien tiene noticia del codicilo se presume tenerla del testamento, y no è conuerso, es la que hemos dicho; y tambien quia *ius aditionis consistit in testamento, & ab eo formatur, & non in codicillis. Ripa. in dict. §. duo fratres. nu. 59. Crotus nu. 106. & non potuit domina Maria adire hereditatem auitam, quam adiuit, absque noticia testamenti, per quod codicilli robur accipiunt. l. si de sua. de acquiren. heredi.* Y en el caso que nos hallamos ay otras tres razones mas claras y fuertes. La primera, que en el codicilo se calendaria el testamento. La segunda, que en el dicho codicilo, por el qual es heredera doña Maria, muda la institucion de heredero, diciendo como en su testamento hazia a Fedrique sin vinculo alguno, y en los codicilos le puso. Y la tercera y vltima, que el testamento y codicilo fueron entrambos juntamente publicados en vna misma hora por el mismo Notario receptor dellos, con vnos mesmos testigos, ante vnas mismas personas, y en vn mismo lugar, a saber es, en la misma casa sobre la qual es el pleyto. Demanera que sino es dezir doña Maria que no quiso ver el testamento, o que no quiere confessar auelle visto, no tiene otra euasion. Et in terminis, quod ex his remaneat probata scientia testamenti, & non possit allegari ignorantia, *Alex. conf. 39. incipit. Visis scripturis,*

pturis, nu. 3. & 6. lib. 2. conf. 113. nu. 17. lib. 6. conf. 111. nu. 4. lib. 7. Crauet. conf. 63. nu. 7. & conf. 193. nu. 7. in fin. & in puncto Menoch. conf. 73. nu. 23. cum seq. quem supplico videri post Crauet. per illum allegatum, Paris. conf. 72. num. 21. lib. 2. Y mucho mas ha lugar, pues en el dicho codicilo non solum enuncietur, & referatur, & calendarictur testamentum, sed etiam adfit clausula approbando, & confirmando omnia contenta in eo, prater ea quæ expresse reuocantur; quo in casu nullo colore potest allegari ignorantia.

36 La septima coniectura, o por mejor dezir, prueua llena y clara, es, que la misma parte contraria ha mostrado en este Supremo Consejo la propria clausula del legado y vinculo de que tratamos, en virtud del qual se le piden las casas, pretendiendo que donde dize *agnacion*, auia de dezir *generacion*, como dize en la clausula por ella mostrada, y sobre esto se mouio duda, y hizo aueriguacion en el protocolo del Notario receptor, la qual hizo Gregorio Tarraça Notario de Valencia, elegido por entrambas partes, cuya relacion està puesta en este proceso: y assi es de marauillar que la dicha parte ose dezir, que no tuuo noticia del vinculo, teniendole en su poder, y auiendo valido del en este proceso. Crauet. conf. 193. nu. 7. Menoch. lib. 6. *presump.* 23. nu. 64. & 74. *Peregri. in dict. art. 52. nu. 104. vers. octauus, & vers. nonus.* Y no le podria sufragar dezir, que desto bien se prueua que tiene ciencia aora, pero no que la tuuo al tiempo que casò: porque demas que todos los Doctores dizen lo contrario, pero por la certificacion del Notario consta que se entregò muchos años antes que casasse, y por la misma visura y antiguedad del papel y escriptura que ella ha mostrado, y tiene en su poder; y porque se dio, y entregò el testamento quando se le dio y entregò el codicilo, como consta por dicha certificacion, y por lo que resulta de las mismas cartas nupciales, pagamiento, y demas instrumentos, por los quales se vee como al tiempo que calò, ella sola administraua toda su hazienda, ella se dotò, firmò los capitulos matrimoniales, y hizo el pagamiento, tenia en su poder los codicilos: queda llano y aueriguado que tambien tenia el testamento, pues entrambos jutos los entregò el Notario receptor, el qual murio muchos años antes que doña Maria casasse, como consta tambien con dicha certificacion.

37 La octaua coniectura es, que como està dicho, el testamento fue publicado luego que murio el testador, juntamente con el codicilo, en su propria casa adòde viuia doña Maria y sus padres, y todos sus criados, de lo qual prouumitur indubitata scientia, vt post alios tradunt *Peregri. vbi supra, vers. sextus vbi testamentum. Roland. à Vall. conf. 66. nu. 23. cum seq. lib. 4.* Y si hauiendo ley, o estatuto, q̄ el Notario receptor tenga obligacion dentro cierto tiempo dar copia al heredero del testamento, se presume que el dicho Notario lo cumplio: y dello queda prouada la ciencia del heredero, cierto es que mucho

eho mas prouada queda, pües consta por prueua real y verdadera, que el dicho Notario receptor dio la dicha copia. *Peregr. vbi supra, vers. septimus vbi ex lege loci. & vers. nonus si testamentum.* post alios per eum allegatos.

38 Nona conjectura es, que el vinculo de las casas es hecho notable, del qual se presume ciencia. *cap. cum illorum, de senten. excommuni. Mascard. dict. concl. 379. nu. 47. & 48. Menoch. dict. presumpcio. 23. num. 81.*

39 Decima, cum palam constet domnam Mariam sciuisse, quod eius auus testamentum fecit, ex hoc solo remanet probata scientia fideicommissi in eo instituti: nam si ex eo quod fama publica sit patrem condidisse testamentum, probatur in filio scientia fideicommissi in eo contenti, vt ex doctri. *glof. in l. si tutor petitus. C. de pericu. tutor. Bart. Crot. & aliis tradit Mascard. in verbo fideicommissi scientia, concl. 780. nu. 11.* multo fortius ex vera scientia conditi testamenti inducitur scientia fideicommissi in eo contenti: si enim in eo quod minus videtur inesse inest, ergo in eo quod magis inest: y es comü doctrina, quod eo ipso quod filius scit patrem fecisse testamentü, presumitur scire fideicommissum, & alia contenta in eo. *Ripa post Bart. & alios, in l. qui Roma. s. duo fratres, nu. 52. de verbo. obliga. Crauet. conf. 193. n. 7. Menoch. lib. 6. presump. 23. nu. 59.*

40 Vndecima conjectura, y muy vrgente es, que la dicha doña Maria es heredera de Maria Ana Peñarroja su madre, con testamento presentado en processo, y a su instancia, y en su presencia publicado; en el qual testamento la dicha su madre expressamente dispone, que si la otra hija suya, llamada Francisca Angela, hermana de doña Maria, llegasse a ser señora de las casas, boluiesse a doña Maria el legado de veynte mil sueldos; que era lo mismo que si con palabras expressas dixera, *Que si la dicha Francisca Angela casare con varon de la familia,* y por consiguente lucudiesse en las casas, boluiesse el legado a doña Maria, pues siendo como era esta heredera vniuersal de su abuelo y de su madre, de ninguna manera podian venir las casas a dicha Francisca Angela, sino era casando in familia, por virtud del dicho vinculo; luego o doña Maria tuuo noticia del, o no la quiso tener, que es lo mismo, como arriba queda fundado.

41 La duodecima conjectura es, q̄ in factis nobilium personarū, quales sunt dicti Peñarrojes, non presumitur ignorantia. *Menoch. d. presump. 23. num. 80.*

42 La decimatercia conjectura es, que doña Maria truxo en dote a su marido todos sus bienes, hasta lo mas minimo, como parece por sus cartas matrimoniales, o pagamiento, y no truxo las casas, siendo lo mas bien parado de su hazienda; y no puede hauer otra razon porque dexasse de hazerlo, sino porque en el dicho vinculo expressa y indiuiduamente estaua prohibido: *actus enim subsecutus, semper presumitur factus causæ prazambulæ obligationis. l. post dotem. vbi Bal. & alij, solut. matrim. l. quedam mulier. de rei vendi. l. 2. C. de acquir. poss. cum vulgat. ergo tuuo noticia dello.*

43 La decimaquarta coniectura, con la qual concludyremos, (porque si todas las huiessemos de traer, seria nunca acabar) es la que resulta de la con-
juncion de la sangre, y comun habitacion, y hauerse criado doña Maria con
su abuelo testador, y muerto el con sus padres en vna misma casa, donde fe
hizo y publicò el testamento, hasta que murieron dichos sus padres, que te-
nian explicita noticia del vinculo, y le tenian en su poder, y despues de muer-
tos hasta que ella se casò, que era ya de edad de 28. años; demanera que des-
de el año 1551. que murio el testador, y se publicò el testamento, que era de
edad de 6. años, hasta el año 1572. en el qual murio su madre, dexandola ya
de edad demas de 25. años, siempre estauieron juntas en la misma casa, de
qua agitur, y despues la possedyò ella sola hasta que casò, de lo qual sin duda
alguna queda prouada la ciencia. in terminis *Ruin. conf. 50. num. 17. lib. 1. Ro-
land. conf. 52. à nu. 12. lib. 1. late Mascard. de probatio. lib. 3. in verbo scientia. concl.
1294. per totam. Surd. decis. 221. à nu. 9. Corbul. de iur. e emphiteu. tit. de causa pri-
uatio. ob non solum. Can. limit. 20. à nu. 9. late Hondede. conf. 80. a nu. 40. vol. 2.
& multo magis procedit in fœminis quam in viris, (quidquid in Regia sen-
tentia dicatur) quia mulieres sunt magis garrule & loquaces, & nihil retine-
re norunt absconditum, vt inquit *Bal. in l. final. col. 3. vers. & dic quod mulier.
C. de suis & legit. hered. Iaf. conf. 87. num. 89. lib. 1. Benedic. in cap. Rainuntius.
vers. duas habens filias. num. 30. & 31. quos in nostris terminis refert & sequitur
Decis. Auñonen. 97. num. 4. & 5. omnino videnda; & de fœminis idem quod
de viro iudicatur. l. fin. de iur. & fact. ignoran. l. iuris ignorantia. C. qui admittit.
vbi Alex. & Deci. Ni tampoco la salua el dezir, que al tiempo que murio su
abuelo, y quando murio su padre era mochachita, como la sentencia lo to-
ca, pues despues dellos estuuo mas de 18. años en compañía de su madre, q̄
tenia explicita noticia de todo ello, y se lo diria y declararia harto mas que
su padre: y asì no se ha de tener cuenta si quando murio su abuelo era in-
fanta, pues non versamur in facto momentaneo, sino en tan largo tiem-
po despues de hecha mayor. l. si legibus. vbi glos. in verb. probatum. C. de Episco.
aud. vbi in terminis tradunt *Ruin. & omnes proxime citati, & est tex. in l. quis-
quis. C. de rescind. vendi.***

Tercera parte desta Informacion.

Viniendo a la tercera parte desta Informacion, en la qual se responde-
ra a los motiuos de dicha Real sentencia, y se reprobauan algunas co-
sas del vltimo Memorial aduersario: para que esto mejor se cum-
pla, es conueniente, y aun necessario, insertar aqui el tenor de dicha Real
sentencia, que es el siguiente.

Attento

X^{ps}. **A**Ttentio quod ex meritis processus constat Michaëlem Ioannē Peñarroja in & cum suo ultimo testamento condito die 22. mensis Ianuarij Anni 1548. apud Onufrium 44 Royz Notariū publicum Valentia, prælegasse Federico Peñarroja genero, & heredi per ipsum in eodem testamento instituto, duas domos inter se contiguas, quas idem testator possidebat in ciuitate Valentia intra limites Parochia D. Martini, substituendo eidem Federico in prælegato prædicto filios masculos, si quos prælegatarius haberet communes sibi & Anna Maria Peñarroja vxoris suæ, ac filia testatoris, vnum scilicet, vel duos ex dictis filiis masculis, quem seu quos prælegatarius elegisset; adiciendo velle se & des prædictas, & signanter maiorem ex illis conseruari in agnatione, & parentela nominis, & armorum de Peñarrojes in linea masculina: & vltius progrediendo disposuisse, vt non extantibus filiis masculis eisdem Federico, & Mariana communibus, superstitibus tamen filiabus ex eisdem coniugibus procreatis, posset in ædibus prælegatis succedere vna ex dictis filiabus quam pater voluisset & elegisset, ita vt & seu cum hoc, quod ea nuberet, & nubere teneretur cum aliquo generis & parentela de Peñarrojes per lineam masculinam; gestante nomen & arma de Peñarrojes, & non aliàs. Et Federico decedenti absque filijs masculis & feminis ex dicta Maria Anna coniuge, substituisse eiusdem Federici filios masculos ex alio matrimonio procreatos, quos ipse elegisset; eo autem absque filijs masculis legitimis & naturalibus, & filiabus ex dicta Maria Anna procreatis, obeunte, seu eius filijs, & suo casu filia, seu filiabus in dictis domibus, seu altera earum succederent, morientibus quandoque absque filijs legitimis & naturalibus substituisse, quo ad dictas domos maiores Philibertum nepotem suum, siue nebot, superstitem: sin autem eius filios legitimos & naturales masculos, seruato ordine genituræ, & in eorum defectum vocasse proximiorum suum dicti testatoris masculum, nominis & armorum de Peñarrojes: addendo quod sic sequeretur de vno in alium, seruato ordine genituræ, repetendo velle se domos prædictas in agnatione, familia & parentela nominis & armorum de Peñarrojes conseruari earum hypothecam & alienationem, pro constitutione & restitutione dotis expressæ prohibendo, prout in dicto testamento, ad quod fit relatio hæc, & alia latius continentur. Et licet constet dictum testatorem postea sub die 28. mensis Februarij anni 1551. penes eundem Notariū suos condidisse codicillos, quibus per nobilem Mariam Peñarroja & de Centelles, ac litis consortes prætentitur fuisse reuocatum prædictum legatum, de quo supra, vnà cum omnibus gradibus substitutionum in eo adiectis. Attamen ex illius lectura & inspectione euidenter apparet, nihil circa ea per codicillantes immutatum fuisse: quinimo prædictam testamentariam dispositionem, quo ad ipsa in suo robore, & valore permansisse, cum se restrinxerit ad bona in clausula hæreditaria comprehensa. Et constat dictum Michaëlem Ioannem Peñarroja ab hac luce migrasse, superstite sibi Federico Peñarroja genero, hærede, & prælegatario, eundemque Federicum (acceptato prælegato, & domibus, de quibus in eo, possessis) ab humanis decessisse, nullis superstitibus filijs masculis, relictis tamen Maria, & Angela Francisca filiabus legitimis & naturalibus, sibi & dictæ Mariæ Annæ communibus.

Et quamuis nulla appareat dispositio, seu electio in earum, seu alterius earum fauorem per Federicum patrem facta, iuxta potestatem sibi per Michaëlem Ioannem testatorem attributam: veruntamen cum verba, quibus concepta fuit substitutio facta in dicto prælegato, in casu quo locum habuit, moriente Federico absque filiis legitimis & naturalibus masculis ex Maria Anna coniuge, non importent solam potestatem succedendi in fauorem filiarum ex dictis coniugibus superstitarum, ita vt ad effectum succedendi egerent dispositione, vel electione paterna, quinimo inducant fideicommissum, quo vocata reperitur illa ex filiabus, quæ electa per patrem fuisset; eo autem non eligente, prout elegisse non constat, vocata censeatur dicta donna Maria Peñarroja & de Centelles, vt pote natu maior, cum vnica tantum filiam eo casu admitti, non tam ex tenore verborum, quam ex coniecturata voluntate defuncti resulset: quidquod & vbi non facta electione per Federicum vtraque soror fideicommissum petere possent, ita vt etiam in casu de quo agitur, quod vni datum est, viuus pluribus Maria rea conuenta sola petere non potuisset, sed vtraque soror, cum non vtrique datum esse videtur: tamen nec dictam Angelam Franciscam ius aliquod prætendisse, nec in hoc iudicio comparuisse, sed domos prædictas maiores prælegatas, & fideicommissio subiectas, per dictam sororem suam natu maiorem integre possideri constat. Licet autem ex partium confessionibus, & alias constat, eandem Mariam Peñarroja & de Centelles nupsisse nobili Iacobo de Centelles, & sic extra familiam de Peñarrojes, tempore quo plures extabant agnationis & familie, nominisq. & armorum de Peñarrojes habiles ad contrahendum cum ea matrimonium, præcedente saltem dispensatione Apostolica: & ex consequenti per Laurentium Fenarroja in hoc iudicio agentem, vt pote nunc agnatum proximiorum Michaëlis Ioannis Peñarroja testatoris, & nomen & arma illius deferentem prætendatur apertum sibi fuisse fideicommissum in fauorem masculorum agnatorum dictæ familie de Peñarrojes per testamentum institutum, ex eo quod Maria rea conuenta non paruerit voluntati testatoris nubendo in alia familia, cum siue dispositio facta in fauorem filiarum dictorum Federici, & Mariæ Annæ cõmunium conditionalis censeatur; nunquam Mariæ reæ conuentæ, vt pote non adimpleta conditione, ius adquisitum fuerit in domibus de quibus in hoc iudicio contenditur; siue in vim modi, seu modalis intelligatur ius, quod ab initio ei acquisitum fuisset, postea modo non seruato fuisset resolutum, & factus locus sequenti substitutionis gradui. Attamen præterquam quod dispositionem in dubio potius modalem quam conditionalem interpretandam receptius est; constat tam ex proprietate verborum, quibus testator in vocatione neptum suarum ex Federico & Maria Anna usus fuit, quam ex verisimili illius mente, in vim modi, non autem conditionis, dictis neptis suis nuptiarum cum agnato contrahendarum grauamen adieciisse; cum credendum non sit, voluisse eum eueniente casu, prout euenit, quo neptes suæ prædictæ nequaquam nobiles essent, dominium dictarum domorum, vel in pendenti remanere, vel penes heredem grauati, qui eidem testatori extraneus esse poterat, interim, existere. Nec minus quod vbi multi agnati existerent, qui possent, vel vellent cum eis matrimonium contrahere, ipse tali casu absque

absque culpa, commodo dicta substitutionis perpetuo carerent. Vnde statim sequuta conditione mortis Federici patris, nullis ex Maria Anna relictis filiis masculis, dominium domorum, de quibus agitur, Mariæ reæ conuentæ, quæ eo casu purè vocata fuit, pertinuisse constat, ita tamen vt, & seu cum hoc, quod suo tempore agnato familiae neminis & armorum de Peñarroja nubere teneretur: ex quo consequitur, quod licet modum postea dicta Maria de Peñarroja & Centelles non seruauerit, tamen cum nuptias palam & publice in ciuitate Valentiaë contraxerit, & nunquam ei testamentaria aui dispositio notificata fuerit, nec illius saltem sufficentem notitiam habuisse, ne dum plene, verum per probabiles coniecturas appareat, cum tamen sciëntia in ea non sit præsumenda auitæ dispositionis factæ & publicatæ, ipsa nedum muliebris sexus defectibus laborante, verum & in infantia adhuc constituta, & orbata patre grauato, cum pupillarem ætatem nequaquam esset egressa, præsertim cum post ius acquisitum de damno vitando agatur. Et quia cum patri hæres sua fuerit, per quem aedes, de quibus litigatur, tempore mortis possidebantur, nullatenus ipsi incumbere perquirere, & indagare, quo titulo ad eum peruenissent, etsi illas per animum antea possessas non ignoraret; alijs etiam coniecturis ignorantia auitæ dispositionis concurrentibus, & ex processu resultantibus, ex quibus in cõtrarium consideratæ & deductæ eliduntur, & præsumpta facti ignorantia firmissime roboratur, qua stante non censetur priuata, nec priuanda venit dicta Maria Peñarroja & de Centelles dominio dictarum domorum per eam acquisito. Idcirco, & aliàs conclusionem & deliberationem in S. S. Regio Consilio sumptam nobis transmissam insequendo, Pronuntiamus, sententiamus, & declaramus, dictoquæ Laurentio Peñarroja in hoc iudicio agenti, rebus stantibus vt nunc, silentium imponimus impetitis per eum in hoc iudicio ratione domorum prædictarum, sitarum in ciuitate Valentiaë, in platea vulgo nuncupata de Peñarrojes, parochiæ sancti Martini, & ab eisdem absoluimus dictam nobilem Mariam Peñarroja & de Centelles, & nobilem Annam Mariam de Centelles & Gasparem Ioan coniuges in hoc iudicio conuentos, & neutram partium in expensis condemnamus, sed pro bis tractis executionem fieri mandamus.

45 Al primer motiuo que contiene tres pũtos: El vno es, dezir que las palabras de llamamiento de las hijas de Federico, en caso que no tuuiesse varones, no solo importarian potestad de suceder, siendo elegidas por su padre, sino fideicommissõ, y vocacion absoluta. El segundo, que no hauiendo elegido el padre, hauria sucedido doña Maria como mayor de edad, pues vna sola fue llamada, y no muchas. El tercero, que quando las dos hermanas tuuieran drecho, pues la otra no ha pedido, y doña Maria posee dichas casas, no hauria razon alguna para quitarselas. Todo el qual motiuo, y tres puntos del, (hablando siempre con el acatamiento deuido) son contra drecho expreso, porque doña Maria jamas ha sucedido, ni podido suceder en el legado, pues no ha sido elegida, ni casada en la familia, y por consiguiente

no importa que posea, y que su hermana no haya pedido: y es cosa llana q̄ la vocacion de dichas hijas no fue simple ni pura, sino condicional, concebida sub triplici conditione, todas las cuales se hauian de cumplir para suceder. *l. si hæredi plures. de conditio. institu. cum vulgat.* La primera, si Federico muriese sin hijo varon: y aunque en processo la parte contraria niegue que se haya cumplido, pero esta la da por cumplida, y la sentencia Real asi lo supone, y en ella no hay que hablar. La segunda condicion es, si fuese elegida por su padre, y no en otra manera, muéstrase con euidencia y demonstracion necessaria, porque si las palabras del llamamiento dixeran asi, *Pueda suceder vna de las hijas, si el padre lo quisiere y la eligiere, y no en otra manera,* cosa clara es que no siendo elegida no sucediera, porque el tal llamamiento per dictionem, si, fuera condicional, y faltando la condicion, faltara el llamamiento, pues esto mismo importan las palabras, *Pueda suceder vna de las hijas del dicho Fedrique, que aquel querray elegira; porq̄ las palabras, Que el querray elegira,* son lo mismo que si dixeran, *Si el querray elegira. tex. expressus & rotundus in l. nuper. 84. §. plane, de leg. 3. cuius hæc sunt verba: Plane in mortis tempore collatum hunc sermonem, vestem quæ mea erit, sine dubio pro conditione accipientem puto: sed & Sticum qui meus erit, puto pro conditione accipiendum, nec interessẽ, vtrum ita qui meus erit, an ita, si meus erit, vtrouique conditionẽ eam esse.* Porque es cosa sin duda, que *relatiuum quis, vel qui, iunctum verbo futuri temporis in substantia dispositionis, relatum personæ incertæ de certis, como es en nuestro caso, facit meram conditionem. l. Sticum qui meus erit. 6. de legat. 1. vbi Bart. Alex. Iaf. & omnes. Idem Bart. in l. 1. nu. 28. de conditio. & demonstratio. traditur per omnes Doctores in l. commodissime. de liber. & posthu. bonus tex. in l. si debitor. §. verisimile, de contrahen. emptio. & ex recentioribus tradunt Roland. conf. 19. nu. 12. & conf. 38. nu. 13. lib. 3. Ceph. conf. 144. nu. 36. Osafcus decis. 171. nu. 4.* La tercera condicion que tambien ha faltado es, si nuberet in familia, como arriba nu. 13. cum seq. largamente se ha mostrado, que es condicion, y no modo. *Molina de primogenijs, lib. 2. cap. 12. nu. 10. & 11. videndus.*

46

Y es de aduertir que la clausula aduerlatiua, *Y no en otra manera*, posita post dictas condiciones, a todas ellas y igualmente se refiere, como si dixeran, pueda suceder vna de las hijas, si Federico muriere sin hijos varones, y si el padre la eligiere, y no en otra manera, y si casare en la familia, y no en otra manera, pues vna misma razõ milita en todas; ni se muestra alguna porque mas a la primera de morir sin hijos varones, que a la vltima de casar in familia, o a la de en medio de ser elegida por el padre, se deua referir. *l. 3. §. filius. vbi Bart. Iaf. & alii de liberis & posthu. l. talis scriptura. 30. §. final. de legat. 1. cap. secundo requiris. vbi Decius a nu. 2. de appella. cap. 1. decis. 108. Gabriel conf. 89. num. 14. lib. 1. Rota Romana in nouis. decisio. 227. & 231. prima parte, & 239. nu. 3. part. 3. Manti. de coniectur. lib. 5. art. 1. nu. 23.*

Y no

Y no auiedo vocacion, por auer faltado las condiciones, no es aplicable el dezir, que pues Federico no eligio, queda elegida doña Maria, como mayor de edad, y que como poseedora podria retenerse las casaf, pues la otra hermana no las ha pedido, porque esto solo podria hauer lugar quando en la substancia huiera vocacion simple de las hijas, data electione in executione al padre grauado; porque entonces como la eleccion es forçosa y necessaria, y no es en la substancia del fideicomisso, sino solo en la declaracion de la persona de las llamadas, la qual *ex necessitate uocationis prambula fieri debeat*, y ha de ser de vno solo; no eligiendo el hombre, elige la ley al mayor de edad, por la presumpta voluntad que resulta en su fauor, como bien lo declara *Moli. lib. 2. cap. 4. nu. 41. & 42.* y en los numeros antecedentes 3. 11. cum seq. *Grati. disceptatio. 30. num. 27. cum seq.* pero quando no hay vocacion preambula simple, ni eleccion forçosa, sino voluntaria, como en nuestro caso, no hauiendo elegido Federico, no elige la ley, ni alguna de las hijas sucede, y en el caso que nos hallamos es indubitado, por hauer como hay fideicomisso perpetuo en los agnatos varones de vno in vnum por via de primogenitura, y no en las hijas de vna in vnam: y solo fue dada mera facultad a Federico si quisiese nombrar vna hija, casando aquella en la familia, y no de otra manera; y pues no la quiso nombrar, ni caso, ni la mayor, ni la menor sucedieron. *Nata conf. 504. nu. 1. cum seq. lib. 3.* adonde tiene esto por tan indubitado, que pretendi lo contrario dize que es cosa friuola. *Cephal. conf. 725. nu. 20. cum seq. lib. 5.* quem supplico videri. *Surd. conf. 98. nu. 1. lib. 1. & conf. 384. nu. 10. lib. 3.* *Peregrin. de fideicom. art. 1. nu. 49. & decisio. 106.* Vnde cum Federicus non elegerit, caducata fuit uocatio filiarum, & fideicommissum agnatorum ad vltiora processit. *l. si autem sub conditione. C. de caducis tol. & in terminis Imol. in l. illa institutio. n. 5. in fin. de hered. instit. Crot. conf. 11. n. 10. lib. 1.* *Costa in cap. si pater, in vers. pauperes. nu. 5. de testa. in 6. quos refert & sequitur Menoch. conf. 1123. nu. penult. lib. 12.* Nec adaptatur nostro casui dicere, quod ambæ filie successerint, quia tam ex supradictis hoc reprobatur, quam quia vnam solam pater eligere poterat, vt ipsa Regia sententia sentit, & hæc pars nunquam tale prætendit, sed quod nulla successit, cum nec electa, nec in familia nupta fuerit. *Oldra. conf. 202. alias 212. incipit quidam testamento, & patet ad sensum.*

47 El segundo motiuo es, que la vocacion de las hijas, y precepto de casar in familia, seria modal y no condicional, tanto porque in dubio tal se ha de juzgar, como porque ex proprietate verborum & mète testatoris se mostraria, y tambien porque no se auia de creer que el testador quisiese que siguiendo se el caso que se ha seguido de morir Federico sin hijos varones, siêdo sus hijas niñas, & nondum nubiles, el dominio de las casaf quedasse in pendentem, o q̄ quedara en poder del heredero que podia ser extraño, y quando las hijas qui-

siessen casar en la familia no pudiesen, y por este camino sin culpa quedassen perpetuamente excluydas. Por las quales razones concluye, q̄ el dominio de dichas casas, en el punto que murio Federico, pertencio a doña Maria tanquam pure, & non conditionaliter vocata, cum grauamine q̄ despues casasse con agnato. El qual motiuo, demas de estar largamente reprobado, y mostrado como la vocacion y precepto es condicional, esta parte ingenue fateur, que no le entiende, ni como pueda ser que el dominio de la cosa legada estuuiesse in pendentì, estando en poder de la heredera; ni que de derecho este prohibido q̄ este in pendentì, vel penes heredem, hasta que llegue el caso y tiempo de la vocacion: y particularmète en este caso ninguno de los dichos peligros podia correr, pues la misma doña Maria es la heredera vniuersal, y su hermana substituyda a ella, y quedado las casas en su poder como a tales; no podia venir caso q̄ quedassen exclusas, antes bien estaua en su mano casar en la familia, y suceder en dichas casas por virtud del legado y vinculo del, o en casar su hermana darlas; y era imposible viuiendo ellas, hauer heredero extraño: de donde se muestra que se ha equiuocado en el hecho.

48 Y tambien porque quamuis hæreditas regulariter non possit stare in pendentì, seu in suspenso. *l. fin. C. communia prædio. Bal. in l. fin. n. 8. C. de sent. pas. Abb. conf. 11. nu. fin. lib. 2. Moli. lib. 3. cap. 10. nu. 4.* pero en los legados es imposible q̄ esto pueda ser, pues forçosamente ha de ser vno de dos, o que el dominio de la cosa legada palle en el legatario, o que quede penes heredem, hasta q̄ venga el caso que el legatario lo tome, y en los legados cõdicionales es forçoso; aliàs se seguiria que el legado hecho a la hija pro dote, vel si nubat, aut quando nubat, aut pro ingressu religionis, y todos los legados condicionales, vel in diem, estarian in pendentì, pues el legatario no los puede hauer, cosa contra todo derecho. *l. legata sub conditione. de conditio. & demonstra. l. cum ad præsens. cum duab. seq. si certum petat.* mayormente no siendo el llamamiento de las hijas por via de mayorazgo perpetuo. *Moli. lib. 2. cap. 13. nu. 16. in fine.*

49 Y antes tambien la vniuersal herencia a quien propriamente esto de estar in pendentì se aplica, en muchos casos lo puede estar, y està, como es, si se haze heredero alguno que esta cautiuo, remanet in suspenso hasta que rescate; o alla muera. *l. illa institutio. §. 1. de hered. insti. Vnius decis. 43. nu. 2. lib. 1.* y tambien si instituantur hæredes filii nascituri. *Nata conf. 675. nu. 8. in fin.* y siempre q̄ defectus non est perpetuus, sed talis qui cessare probabiliter speratur (qualis erat impedimentum filix eligendæ, & nubendæ in familia) etiam vniuersalis hæreditas potest stare in pendentì, vel in suspenso; y tambien siempre que constare ser tal la voluntad del testador, vt post *Castren. Ruin. & alios* a se allegatos, tradit *Surd. conf. 439. à n. 28. Moli. d. cap. 10. à n. 26. & nouissime Costa de scientia, & ignorantia, dist. 100. centu. 1. à nu. 28.* pero como està dicho, es fuera de toda duda, cum simus in legato, vel fideicommissio rei particularis: y la

misma

misma doña Maria es heredera vniuersal, en cuyo poder, como a tal, estauan las casas, hasta que ella, o otra hermana suya elegida por su padre casara in familia.

50 Y apretando el punto; quando la herencia pudiera venir en heredero extraño, lo que era imposible viuiendo las hijas, y quando huuiera muchos varones agnatos que quisieran casar con ellas, de donde se faca que ellas perdieran para siempre la successiõ de dichas casas: nunquid por mas extraño que el heredero fuera, pudierase escusar de entregarlas a la hija clerã que casara con vno de dichos varones? No por cierto. De lo qual va fuera por cõsiguiente la consequencia que se haze en dezir, que en el mismo punto que Federico murio sin dexar varon, doña Maria quedò llamada pure, y el dominio de dichas casas le hauria pertenecido; antes bien ni jamas tuuo llamamiento, ni menos dominio como legataria: y querria esta parte se le respondiessse, si la otra hermana casara in familia despues q̄ doña Maria caõ extra cam, si fuera la dicha hermana senora de dichas casas: cierto es que si; luego en ninguna manera se puede dezir que la dicha dona Maria vt legataria, luego que murio su padre sin varon, por virtud del dicho legado, fue senora dellas.

51 Y desto mismo va fuera el vltimo motiuo apoyado en el precedente, diciendo, que pues el llamamiento de doña Maria fue puro, y desde la muerte de su padre fue senora de las casas por virtud del dicho vinculo, y el grauamen de casar in familia fue modal, y no condicional, y ella hauria casado publicamente sin hauerle notificado el precepto, del qual se ha de presumir ignoracia por ser muger y muchacha, pues su padre possheia las casas, no tenia para que inquirir otro titulo ni razon, sino continuar la dicha possessiõ como heredera, y por otras razones, de las quales dize se prueua la ignorancia; y se excluyrian las conjeturas de ciencia por esta parte allegadas, y sin culpa no hauia de ser castigada en quitalle las casas, ni priuada del dominio que a principio y siẽpre tuuo. En suma todos los dichos motiuos se reduzẽ a tres. El primero, que la vocacion della fue pura, y que a principio luego por virtud del dicho legado le pertenecio el dominio de dichas casas, con grauamẽ que despues casasse in familia. Este primero està largamente impugnado supra à nu. 14. El segundo de la pretendida ignorancia, queda tãbien refutado, y prouada bastantissimamente la ciencia, y que quando tuuiera ignorancia; en este caso no le pudiera sufragar, aunq̄ quando murio su padre fuesse niña. El tercero punto, que seria pena priuarla del dominio tãbien va fuera, pues se ha prouado que nunca le tuuo como a legataria, y por consequente no se aplica el termino de priuacion, la qual præsупponit habitum. *l. decem, de verbo. obliga. t. non potest videri. vbi Decius, & Cagnol. de regul. iur.* y tambien porque el precepto no fue penal, ni en toda la disposiciõ hay puesta pena, vt supra num. 7. & 11.

52 Y el motiuo q̄ dize, que non incumbibat domne Marię perquirere, & indagare, quo titulo dicte cdes ei peruenerint, tiene muchas respuestas, y muy claras. La primera, q̄ suponiendo, como consta por processo, que dichas casas recaia en bienes de su abuelo, del qual ella se declarò heredera vniuersal, y no en la herencia de su padre, del qual no ha constado, ni pretendido ser heredera, ni lo podia ser, saltim in solidum, por tener otras hermana, o hermanas, no se puede dezir que continuo la possession de su padre como heredera del. *Craue. conf. 123. nu. 4.* La segunda, que no dezimos que ella estuiesse se precisamente obligada a indagarlo, sino q̄ el drecho presume que lo indagó, y supo por las coniecturas arriba referidas, que hazen prouea llena y verdadera. La tercera, que estaua obligada causatiue, de que si dexò de hazerlo, fue affectate, y affectò el no saberlo, que es lo mismo que si lo supo, como arriba largamente està fundado, & in terminis *Craue. conf. 225. nu. 4.*

53 La parte contraria en dichas sus vltimas allegaciones, bien floxas, allega en la respuesta a lo primero muchos textos y doctrinas, con que quiere prouar, quod per verbū, *potest*, inducitur fideicommissum: y no tenia para que canlarse en esto, porq̄ esta parte no dize, que verbum, *potest*, aliquando (nempe quando constat de voluntate testatoris) no obre fideicommissio, como otra qualquier palabra, por la qual conste de la voluntad del testador; pero no es aplicable al caso que nos hallamos, en el qual no siendo elegida, ni casada la hija in familia, no solo no consta de la voluntad del testador, pero de lo contrario, por lo que arriba està dicho; y estando las tres razones de que las casas no salgan de la familia masculina, de que no puedan ser enagenadas, y de que casando las hijas in familia, & non aliās, puedan suceder; ninguna razon hay, ni puede auer en contrario, por la qual se pueda fundar que doña Maria pueda tenerlas: en las quales tres razones consiste todo el derecho, a las quales, ni a ninguna dellas, la parte contraria en todo el processo, ni en sus memoriales, ni menos la sentencia, han respondido ni satisfecho; y no es marauilla, pues no tienen respuesta.

54 En la respuesta a lo segundo, allega por coniectura para prouar la ignorancia de doña Maria la regla de *l. verius. de probatio.* no aduertiendo q̄ aquella no es coniectura, ni prelumpcion particular del nuestro caso, antes es la regla general, que regulariter in facto alieno presumitur ignorantia: en contra de la qual està la otra regla, o limitacion, que coniecturis probatur scientia; y queriendo mostrar que ella por su parte tendria tambien coniecturas, no hallando, como no hay alguna, echa mano de dicha regla general por coniectura, indigna cosa de ser allegada en este Supremo Consejo.

55 La segunda que allega es peor, pues demas que tampoco no es coniectura particular del caso en que nos hallamos, sino tambien regla general, tiene otro mal, que es del todo extra rem; pues jamas se ha dudado que el hijo simpliciter

plíciter præsumatur ignorare testamentum patris: pero lo que dize esta parte es, que el hijo que allega hauer sucedido al padre, o al abuelo ex causa testati, como tiene allegado en processo doña Maria, præsumitur in eo scientia testamenti, porque seria cosa de diametro contraria, y imposible; y esta es doctrina asentada de *Bart. in l. qui Romæ. §. duo fratres. q. 3. de verbo. obliga.* al qual siguen todos los demas Doctores, sin discrepancia de alguno.

La tercera conjetura de la diferēcia que quiere hazer del testamento del padre al del abuelo no tiene fundamento alguno de derecho. Supuesto lo dicho, ni ay Doctor en el mundo que aya dicho, ni pueda dezir, que al nieto que allega ser heredero ex causa testati, se le pueda sufrir que allegue ignorancia del testamento del abuelo. Y bien se parece que la parte no ha visto a *Decio conf. 30. nu. 119. lib. 1.* y otros que allega, los quales hablan en muy diferentes terminos, como es de ver por ellos.

56 La quarta, que doña Maria agat de damno vitando, es error manifesto; porque en el caso seguido nunca tuuo drecho ni vocacion, vt supra à nu. 13. vsque ad 21. y Menochio por la parte allegado loquitur in pœnalibus, y aun en ellos es la mas verdadera y recebida opinion en contrario, que basta la ciencia presumpta, pues no se trata de pena corporal. *Surd. decis. 121. per. tot. qui alios allegat.*

57 La quinta es contra todo derecho, nã in ignorãtia facti, de qua loquimur; no hay diferencia alguna del varon a la muger, ni de mayor a menor, ni de rustico a sabio: contra todos los quales con legitimas conjeturas se prueua la ciēcia, y Menochio, y los demas allegados por la parte hablan in ignorantia iuris, & in pœnalibus; y antes bien para informarse de algun hecho las hēbras solent magis inquirere, y son mas amigas de saberlo todo que los varones, vt supra nu. 44. de lo qual se muestra de quan poca consideracion sea lo que la parte dize en su vltimo memorial, q̄ doña Maria quando caso era simplex vt palumba, que deue querer dezir columba; y luego contradiziendose dize, que era auarienta en sumo grado, q̄ de lo vno, ni de lo otro consta, y repugnan entre si; y luego dize, que algunos señores del Consejo lo sabian, lo que no solo no cõsta por processo, ni fuera del, pero es imposible; pues ninguno dellos pudo conocer a la dicha doña Maria, sino solo los señores Vicecancellor, y don Felipe Tallada; y quando estos la conocieron, ya era casada, pues como parece por las cartas nupciales, casò al principio del año 75. que va en 43. años, en el qual tiempo aun no eran salidos dichos señores de las escuelas, ni por ventura ydo a ellas. Lo que se nota, para que se vea que la parte en su memorial, y fuera del ha parlado muchas cosas de su cabeza sin fundamento de hecho, ni derecho.

58 La sexta, querria esta parte que la contraria le declarasse, que quiere dezir; q̄ para presumirse ciencia, haya de preceder causa scientiæ, de la manera que para

para presumir simulaciõ, se requiere causa por la qual la haya, que es la equiparacion mas nueva que se puede imaginar; y ni Baldo, ni Tiraquelo, Sese, ni Hondedeo, ni algun otro de los Doctores allegados, tal equiparaciõ hazen; antes bien Baldo habla de præstatione, y Tiraquelo en el lugar citado por via de abecedario trata por mas de 30. colunas, y en todas ellas no dize tal cosa, ni haze tal comparacion, ni menta palabra de causa scientiæ: y assi es de llorar que en este Supremo Consejo se ose escriuir de tal manera, pues ello no puede venir de sola ignorancia, sino tambien de pensar que no se ha de ver; quanto mas que no puede considerarse caso, en el qual mas causa de ciencia, y de hauer inquirido haya que en este, pues demas de administrar doña Maria su patrimonio, que esto basta, cum quilibet vires eius præsumatur scire. l. quisquis. C. de rescin. vendi. l. idem. §. 1. ad legem Aquil. tradunt DD. in l. quod te. si certum petat. calando dio todos sus bienes a don Iayme Centelles su marido, y todos los censales con los autos dellos, como parece por el auto del pagamento; luego tuuo causa de inquirirlo y saberlo, y buscolos y reconociolos todos, tomando los que le parecia, y dexando los demas, y teniendo como tenia entre ellos el dicho vinculo de las casas, como lo ha mostrado en este Consejo, de fuerza lo hauia de ver: demanera q̄ no solo es presumpcion, pero fuerza hauerlo visto, y de allí vino que en la dote no puso las casas, porque ella y su marido vieron que no se podian dar en dote por lo qual ni ella las dio, ni el las quiso; que sino fuera por esto, siendo ella auarienta en sumo grado, como la parte dize, y lo son de ordinario las hembras, no perdiera mas de dos mil ducados del creix, pues las casas valian quatro mil y mas, lo que es de tanta fuerza, que quiera, o no la parte, ha de confessar la pura verdad, que tuuo la ciencia tan clara y cierta como hoy la tiene.

59 Passa adelante la parte, y queriendo responder a las conjeturas y presumpciones de ciencia por esta allegadas, solo responde a dos dellas, que le ha parecido tendrian colorada respuesta, y no responde a las demas, siendo tantas y tan fuertes. Dize pues, que si bien es verdad que de tener en su poder el vinculo se prueua la ciencia, pero segun *Mascard. concl. 1294. num. 20.* in subiecto habili ad scientiam vt excludantur rustici, & similes, queriendo comprehender debaxo de dicha palabra, *similes*, la muger, para lo qual allega a *Osfasc. decis. 54. nu. 15.* en la qual ni ay tal numero, ni habla de scientia facti, sed iuris; de la qual hablan tambien Craueta, y Gabriel, y los demas; y aun en esta solum excusatur mulier in casibus à iure expressis, & non aliàs, como lo resuelve el dicho *Osfasc. decis. 87.* y tambien el rustico solum excusatur ob ignorantia iuris in casibus à iure expressis, & non aliàs, vt post alios tradunt *Menochi. de arbitra. cas. 194. Sfortia Oddo. de restitu. in integ. q. 5. pulchre Surd. decis. 237.* y en doña Maria es cosa clara que no puede escusar, porque era mayor de 25. años quando casò, muger tan sagaz y prudete, que no solo en dicho tiempo, pero

però muchos años antes administrava su hacienda, y consta dello por el testamento de su madre, y por los demas autos presentados en este supremo Consejo, y basta que la parte confiese que era auarienta en sumo grado: y tambien por esta parte asiste la presumpcion de derecho, que *mulier & rusticus præsumentur sagaces, nisi cōtrarium probetur. Bal. Alber. Pan. & alij, in l. 1. C. de in ius vocan. Oddo. de restitutio. art. 12. nu. 65. cum seq. & rusticus, vel mulier sagaces non audiuntur allegantes ignorantiam etiam iuris. Surd. d. decis. 237. qui alios allegat: y todo esto parecè superfluo, cum non versemur in pœnalibus, nec agamus de ignorantia iuris, sed facti, circa quam solum quæritur, si adfuit verisimiles coniecturæ scientiæ, sin diferencia alguna de varon a muger.*

60. Y aunque fuera aprouado lo que dize *Corne. conf. 147. col. 2. vers. nec obstat.* lo que no es, vt per *Crænet. conf. 123. nu. 6. Ruin. conf. 118. nu. 10. lib. 4.* y confessando lo así la parte, da por euasion, diciendo, que se entenderia in actore, qui paratus venit ad iudicium, y no in reo, para lo qual allega *Corne. conf. 170. nu. 4.* que no habla palabra desto, y *Paris. conf. 100. nu. 87. lib. 1.* dize lo contrario, porque pone dos razones diferentes. La primera, que era actor; la otra, que tenia el auto en su poder; y aun aqui hay mucho mas, como està mostrado; que los vio al tiempo que casò para hazer la transportacion de sus bienes a su marido, y hauerlos administrado muchos años antes. Y es de aduertir q̄ la parte no responde palabra a la clara prueua de que ella tenia en su poder el mismo legado y vinculo que ha mostrado en este Consejo, porque para ello no hay respuesta.

61. Desto quedan tambien impugnadas la tercera y quarta respuestas, y tambien lo quedan de lo que hemos dicho arriba nu. 30. & 35. Y no importa que quando murio el testador doña Maria fuesse pupila de edad de 5. a 6. años; (que de dos no se de donde lo saca) pues despues estuuò con sus padres, que lo sabian, hasta la muerte de entrambos, y administrò su hacienda hasta edad de 23. años que casò, y ella misma se dotò, y firmò todos los autos. Y lo que trae *Surd. conf. 150. nu. 133.* y los demas DD. por el allegados, prueua claramente nuestro intento, teniendo como tenia, y tiene la parte contraria el vinculo en su poder: y es cosa temeraria osar dezir lo contrario.

62. Tambien desto queda refutada la quinta y vltima respuesta, que dize *ponit falcem ad radicem*, (y a la verdad es la mas floxa de todas) pues *Osasc. Barcis, Pute.* y los demas que allega, y aun los que allega *Surd. dict. conf. 150. num. 136.* hablan en casos muy diferentes del que nos hallamos, como es, si alguno podia vsar de retracto, y de palabra se le notificò alguna venta sin enseñarle el auto della, ni declararle el precio, pautos, y demas cosas del contrato, y así no teniendo perfeta noticia de todo el contrato, no pudo deliberar si le conuenia vsar del retracto, antes bien justamènte le escusa la ignorancia,

pero

però no dizen que teniendo el contrato, o testamento en su poder, pueda allegar ignorancia. Y a lo tantas vezes repetido, que seria modal y penal, ya esta largamente respondido, que no es lo vno, ni lo otro; ni quando lo fuera, le aprobechara, pues no era pena corporal, vt supra.

Las respuestas a las 2. y 3. conjeturas no necesitan de satisfaccion, pues ni en ellas se allega texto, o Dotor alguno, ni razon que tenga fundamento.

Quarta y vltima parte.

63 **V**iniendo a la quarta y vltima parte destas allegaciones dezimos, que aunque doña Maria fuera llamada pure, y por virtud del dicho legado huiera adquirido dominio de las casas luego que murio Federico su padre, y el precepto fuera in vim modi, y no cōdicional; y quando caso tuuiera ignorancia del, por la qual pudiera escusarse, (todo lo qual va fuera; como largamente està dicho) y que lo declarado en dicha Real sentencia, de querebus sic stantibus, & in eodem statu permanentibus, estuuiesse bien impuesto el silencio a nuestro Lorenzo Peñarroja, por lo q̄ despues se ha seguido, y al presente nos hallamos, las dichas casas se han de quitar a dicha doña Maria; y adjudicar a dicho Lorenzo Peñarroja, pues ya las cosas estan en diferente estado de lo que estauan. *Sententia enim modo quo reperitur promulgata, cū clausula, rebus vt tunc stantibus, non facit rem iudicatā, imo aliquo alio postea sequuto reuocatur, & ab ea disceditur. vt post alios tradit Iul. Clar. recepta. senten. lib. 5. s. fin. in pract. q. 57. nu. 3. Thesau. decis. 81. nu. 1. Costa de scientia & ignoran. distinct. 68. nu. 7. fol. mibi. 498. Nata conf. 525. à nu. 17. lib. 3. Surd. decis. 289. à nu. 10. cum multis sequentibus;* y asì auiendo se mudado el estado de las cosas, se ha de mudar la dicha sentencia. *l. quod Seruius. vbi glos. ff. de condi. ob cau. Traq. in l. si vnquam, in prefatione, à nu. 167. C. de reuoca. donati. Ofasc. decis. Pedam. 91. nu. 2. & 14. tradunt DD. in cap. 2. vbi glos. de renuntia. idem Surd. decis. 178. num. 10. Et est regulare, quod sententia semper retractatur quando causa deuenit ad non cautam. l. si fullo. de condi. sine cau. Surd. dict. decis. 289. nu. 18. & 178. num. 10. qui alios allegat.*

64 Para fundar esto se han de hazer dos premissas, la primera en derecho, y la otra en hecho. La de derecho es, que el mismo efeto obra el modo, o precepto modal por via de resolucion, si post emolumentum questitum non adimpleatur, que obra la condicion por via de suspension, impidiendo la adquisicion. *glos. Bar. Bal. Salicet. Cor. & communiter DD. in l. 1. C. de his que sub modo. Gabriel conf. 5. nu. 9. lib. 1. & conf. 20. nu. 74. conf. 122. nu. 17. lib. 2. Peregrini. de fideicom. art. 16. nu. 160. qui ait modum habere vim conditionis resolutionis. Ludouit. Moros conf. 68. nu. 3. vol. 1. dicens conditionem & modum quo ad finem & exitū parificari, & eundem producere effectum, quo ad actus resolutionem;*

si non

si non impleantur. La de hecho es, que cõsta por processo, que al tiempo que se mouio este pleyto, y al tiempo que se dio la sentẽcia, y al dia de hoy hauia y hay varon de la familia habil para casar, y con el qual si ella quisiera obtemperar al precepto, pudiera auer casado despues de mouido el pleyto, por el qual ha tenido y tiene explicita noticia del. De que se infieren dos cosas. La primera, que la dicha doña Maria quando casò, dexò de obtemperar el precepto, no por ignorarlo, sino porque no lo quiso hazer, pues despues que lo ha sabido no lo ha cumplido. Y la otra, que quando algun derecho, o dominio tuuiera adquirido en las casas, (*quod semper negatur*) lo ha perdido, iuxta doctrinam *Bal. communiter receptam, in l. generaliter. 40. nu. 9. cum seq. C. de Episco. & Cleri. Moli. d. lib. 2. cap. 13. nu. 16. Sanchez de matrimo. lib. 1. dispat. 4. 33. nu. 17. Cephal. conf. 76. nu. 7. & 10.* y esto sienten y resueluen los mismos Doctores, en quien la aduersaria ha querido fundar toda su pretension, que son *Areti. conf. 67. Menoch. conf. 425. lib. 5. & conf. 1011. lib. 11.* los quales aunque hablan en diferentes terminos de los que nos hallamos, pues en los casos que ellos escriuen se vee claramente que erat merus modus, & non conditio, y no hauia circunstancia alguna, por la qual se pudiesse dezir, que se hauia de cumplir primero el precepto antes de adquirir el emolumẽto, como las hay en nuestro caso; pero con todo resueluen, que la hija que por ignorancia dexò de cumplirle, excusatur, si est parata adimplere, vel deuentum sit ad casum, in quo non possit parere; secus vero in casu, in quo possit implemẽtum restaurare, & noluit, sed perseuerare in proteruia, vt est casus in quo versamur. per tex. expressum in l. 3. §. *et si hæres institutus: de minoribus.* Ibi. *Parato eum patre emancipare. vt pulchre declarat Ruin. conf. 199. nu. 3. lib. 1. Cephal. conf. 356. per totum. Crauet. conf. 193.*

65

De manera que tres casos se consideran. El primero, si doña Maria despues que tiene noticia del precepto, boluiera a casar con varon de la familia; y aunque entonces por hauer ya contrauenido, y ser adquirido el derecho a nuestro Laurencio, se pudiera pretender que no le aprouecharia, pero tuuiera algun color, quia iam fecisset quod in se erat. El segundo, si nos hallaramos en caso que no se pudiera reparar la contrauencion passada, o por viuir aun el marido, o porque no huuiesse agnato con quien casar, en los quales terminos hablan *Areti. & Menoch.* y en este segundo caso tambien tuuiera color, cū ad impossibile nemo teneatur. El tercero es el en q̄ nos hallamos; que ha podido cumplir el precepto despues de mouido el pleyto, por el qual ha tenido explicita ciencia del, (si bien ya antes la tenia) y no lo ha querido, & nulla ratione potest excusari, quia est in dolo manifesto, y directamente ha contrauenido al mandamiento del testador, y le ha menospreciado: y es esto sin duda, estando las clausulas, y no en otra manera, y de la conseruacion

cion de las casas en la familia, y prohibicion de enagenacion. *Molina de pri-
moge. lib. 2. cap. 12. nu. 20.*

66

Y como hayan passado no solo vn año, pero mas de tres, desde el dia que
se empeçò el pleyto, que fue a 29. de Nouiembre 1613. y mas de vno despues
de dada la sentenciam, es cosa llana, y sin duda alguna, q̄ ha perdido qualquier
derecho que podia tener en dichas casas, iuxta doctrinam *Bart. communiter
receptam*, in l. 2. S. *ad filiorum: quomodo, & quibus quarta pars debeat*. lib. 10. C.
*Ias. in l. 2. n. 6. C. de institutio. & substi. Guillerm. Benedict. in cap. Rainuntius.
2. part. vers. cuidam Petro tradiderunt. nu. 4. de testam. late Gratia. disceptatio.
137. nu. 8. vsque ad 14. & disceptatio. 254. per totam. Et in legato rei particula-
ris, de quo agimus, est indubitatum apud omnes, quicquid sit in vniuersali
hereditate. vt post *Gabriel. cons. 116. lib. 1. Crassum in §. institutio. quaest. 46. nu.
18. bene declarat Gratia. in dist. disceptatio. 254. nu. 21. Cetera supplicat exi-
mia sapientia S. S. R. C.**

Christophorus Cardona I. C.

*Doctor Michaël Hieronymus
de Sanz.*