

Alcabala

51

Fol. r.

494
171



I H S

P O R

50

EL MARQUES
del Algava Don Pedro An-
dres de Guzman.

C O N

EL DEFENSOR Y
acreedores a los bienes de los
Marqueses de Hardales Don
Luis de Guzman, y doña
Ana de Toledo su
muger.

S O B R E

Que se le pague al dicho Marques del Al-
gava 311900. ducados del alcabala de la ven-
ta del Castillo, y donadio de Turon, y 311200.
maravedis de las rentas de titulo y ce ba
da, y yeruas del dicho do-
nadio.



ARACVYO ENTEN-

dimiento se presupone. Lo primero, que en primero de Mayo del año de 1610. su Magestad vedió al dicho Marqués del Algaua, don Luys de Guzman y Acu-

ña, padre del dicho Marqués don Pedro Andres de Guzman, y a su mayorazgo del Algaua ya los sucesores, en el las alcabalas de las villas de Hardales y Turó, para q las lleuen y gozen de diez vno de todas las possesiones y bienes muebles y semouientes que se vendieren en las dichas villas por arrendamiento, o en fielsdad, o en cabeçon, segun y como su Magestad las podia y puede llevar, conforme a las leyes del quaderno: preuilegio, folio 3. y siguientes.

2 En diez y ocho de Junio de 1624. el dicho Marqués del Algaua don Pedro, hizo pedimiento en esta Chancilleria, pidiendo que se le pague las dichas 3211205. maravedis de los frutos de la dicha renta de Turon, desde principio del año de 1615. hasta fin del de 1623. Para lo qual presentó el dicho preuilegio, y vn testimonio del escriuano de Camara, por donde consta auersele cargado al Administrador de las rentas de Turon, puesto por esta Chancilleria, para pagar a los dichos acreedores en las quantas que se le tomaron en los dichos años; tres quentos 12121158. maravedis, del precio del trigo y cebada, y yeruas del dicho donadio, y castillo de Turon, Röll, 1. fol. 4. y el testimonio es: la pieç. 3.

En seys de Nouiembre de 1626. el dicho Marqués don Pedro hizo otro pedimiento en esta Chancilleria, pidiendo prouision; porq la persona en quien para el precio en que se vé dio

2
dio Turon, le pague 37900. ducados de su alcabala, con prelacion a los demas acreedores, y sin entrar en concurso: y para esto hizo presentacion del dicho preuilegio, y de otro testimonio del escriuano de Camara; por donde consta que Turon en el año de 1626. se vendio en 379. ducados, Roll. 2. fol. 179.

3. De los dichos pedimientos, preuilegio y restimonios, se dio traslado al dicho defensor y acreedores, por cuya parte se contradixo, diciendo, que no se le deuen al Marques las dichas alcabalas, porque el preuilegio solo es para que las lleue en cabeçon, y que el dicho Marques don Pedro, y el Marques del Alguatú padre, y el dicho Marques don Luys su visabuelo, que fue el que causó las deudas que se deuen a los dichos acreedores, se obligaron de pagar el alcabala que los vezinos de Hardales y Turon deuiessen, conforme a ynas escrituras de transacion, otorgadas por los dichos Marqueses, y el Cõccjo y vezinos de Hardales que presentaron; de mas, de que de venta de lugares no se deue alcabala, ni menos de los dichos frutos, por auerse vendido en Hardales, donde no se paga alcabala, respecto de las dichas transaciones, y estar encabezado Hardales con Turon, y auerse obligado los dichos Marqueses a pagar el dicho encabezamiento, y auer sido los dichos Marqueses que causaron las dichas deudas y censos vezinos de Hardales, y que no deuiendo alcabala los vezinos de aquella villa, menos la deuen los dichos Marqueses, que fueron señores y vezinos della, Roll. 1. fol. 49. Roll. 2. fol. 33.

4. El Marques, que las dichas alcabalas, assi de la renta de los frutos, como de la venta de Turon se le deuen, respecto del dicho su preuilegio, y que él y su visabuelo se obligaron a pagar-

289

pagárselo en alcabala que tocasse a los vezinos de Hardales, y no a Turon, como consta de las escrituras, que es la pieç. 4. Y que por auerse vendido los dichos frutos en Hardales, y no auer pagado alli el alcabala, se le deve. Y que no impide que sea venta de vn lugar para que se le dexé de pagar del, como se le pagará de qualesquiera posesiones que del se vendieren. Y que no tiene fundamento por esto dezir, que se obligò a pagar tambien por Turon, supuesto que no lo dize en la escritura; ni ay causa para que el Marques se obligasse a pagar el alcabala por Turon, supuesto que quando se obligò no era suyo, y que auia mas de veynte años que estaua despojada su casa del. Y que quando se vendió Turon, y los dichos frutos, los dichos Marqueses no eran vezinos de Hardales, antes auia mas de veynte años que eran muertós.

5. Cõ lo qual los dichos pleytos se recibierõ a prouea, y con prouança que hizo vno de los acreedores se sentenciarõ, dandolos por libres, y a los bienes de los dichos Marqueses don Luys y doña Ana, determinãdo en quanto al alcabala de los frutos de la renta de Turon, y condenandolos en quanto al alcabala de la venta del; y prefiriẽdo al dicho Marques don Pedro Andres de Guzman a los demas acreedores; y mandando que se le pague sin entrar en concurso. De que se suplicò por parte del defensor y acreedores. Y asimismo se suplicò por la del dicho Marques don Pedro, dé auerdado por libres los dichos bienes de la alcabala de los frutos. Y auiendose recebido a prouea ambos pleytos, y vistos en renuista, salieron autos, en que se dieron por ningunos, por no auer el Marques emplaçado a los acreedores y defensor. Y se mandò que el Marques
figuies-

3
 6. siguiesse su justicia como le conuiniesse. Por parte del Marques se emplaçaron al dicho defensor y acreedores, y se afirmò y substanció con ellos. Y por la de los acreedores y defensor se dixo lo mismo que auian dicho antes; y de su pedimiento se mandaron acomular y acomularon los dichos pleytos; y se recibieron a prouea; y en el termino della por ninguna de las partes se hizo prouança; ni se ratificaron los testigos de la primera que hizieron los acreedores. Y estando concluso, por parte de Estuan Lopez de Cabrera, que es vno dellos, se pidio que el escriuano de Camara ponga en este pleyto testimonio de los celos que estan impuestos sobre Turon; pretendiendo, que al tiempo de su imposicion se pagò el alcabala dellos, y que assi agora no se deue. Y este testimonio no se ha presentado en el pleyto. Y està concluso y visto.

7. Esto supuesto, parece que la justicia del dicho Marques don Pedro es llana; para que se le mande pagar las dichas alcabalas, assi la de los frutos de la renta, como la de la venta de Turon, por tener como tiene el preuilegio; y los testimonios, que quedan referidos en los numeros 1. 2. 3. aúque el dicho donadio, y Castillo de Turon, y los frutos de su renta, se ayan vendido en otras partes, l. 9. tit. 17. lib. 9. recopilat. Ioan. Gutierr. de gabell. lib. 7. quæst. 110. vbi num. 4. allegat. Gregor. Parlador. Lafarte, & Gironda, & inde nul. 6. dize, que el alcabala de la venta de los bienes rayzes se ha de pagar en la parte donde estan los tales bienes, & idem probat in eodem titu. quæst. 5. num. 1. vbi plures allegat, & inde; porque no se defrauden semejantes alcabalas, dispone la l. 10. eodem, tit. 17. lib. 9. que las escrituras de las tales ventas se hagan ante los

Escri-
ta - neta

Etiam

Etiam

Etiam
L.

escrivanos de los lugares donde estan los bienes rayzes; y no los auiendo en ellos, se hagan ante los escrivanos del lugar realégo mas cercano, y que otros escrivanos no las hagan; cõ pena de priuacion de oficio, y pagar el alcabala con el quatro tanto.

8 Actenus, el Abogado en la vista deste pleyto dixo, que en calo que los acreedores ayan de pagar el alcabala de la venta de Turõ, no ha de ser al Marques, sino a su Magestad, por venderse Turon todo junto, y no comprehenderse en el preuilegio del Marques. Esto no tiene fundamento; porque su Magestad por el preuilegio y venta que hizo al Marques de las dichas alcabalas, dize, que se las vende de la forma y manera que su Magestad las podia auer y llevar de qualesquiera bienes rayzes; huertas, hazas y heredades, en poca ò en mucha cantidad que se vendieren en Turon y su termino: y assi supuesto que el Marques puede cobrar de qualquier parte ò partes que se vendiere de Turon, tambien la puede llevar del todo, nam idem est de toto ad partem,

v. quam de parte ad totum, l. quæ de tota, ff. de rei vindicat. l. qui scit in princip. ff. de vsuris, l. quis sine, & ibi Bart. ff. de condit. sine causa, num. 3. ibi: Tu solue, quod in his que sunt omnino diuisa idem iuris est de parte, quo ad partem, quod est de toto, quo ad totum Han ratione in etiã decedendi exornat pluribus fundamentis, Mandos. regula Chan. 19. quæst. 5. num. 3. tom. 1. Y quando alguna duda pudiera auer (que no ay) en la pretension del Marques, se ha de interpretar en su fauor la dicha venta y preuilegio; quia indubijs ambiguum pactum contra venditorem interpretandum est, l. in contrahenda, ff. de regul. iuris, cum vulgatis, & ratione priuilegij, ex l. fin. ff. de const. princip. cum vulga-

vulgatis, & Mand. regul. Chan. 31, quaest. 23.
num. 5. tom. 2.

9 Y cō la misma llaneza se deve al Marques el alcabala del trigo, cebada y yeruas, procedidos de la renta del dicho donadio de Turó, que se vendieron por mandado de la Sala para pagar a los dichos acreedores: y para ello tiene en su fauor la regla ordinaria de la l. 1. tit. 17. lib. 9. recopilat. que manda que de todo se pague: y esto es tan cierto, que aun de los frutos de las tercias de los diez mos que tienē lejos, deuen alcabala, vt ex Lafarte, & Gironda, probat Ioan. Gutierri. vbi supra, quaest. 44. num. 7.

Manda de la Sala?

10 Y no importa que el dicho trigo, cebada, y yeruas, se aya vendido en Hardales, y q̄ alli no se deuia alcabala (como de cōtrario se pretende) porque sin embargo desto se deve, respecto de auer sacado el dicho trigo y cebada de Turon donde se deuia y ha de pagar, ex l. 2. tit. 20. lib. 9. recopil. que manda, que se guarde, asfi en los lugares realengos, como en los de señorio, y que se pague en el lugar de señorio de don se sacò, Ioan. Gutierrez, vbi supra quaest. 104. num. 24.

88/3

2.

v.

11 Y menos importa lo que se dize de contrario, que el Marques don Luys, cuyos acreedores son las partes contrarias, si era vezino de Hardales, para que no se paguen las dichas alcabalas, asfi la de los frutos, como la de la venta de Turon; y que como los demas vezinos de la dicha villa de Hardales son libres de pagar alcabala, respecto de las dichas transacciones son libres de las dichas alcabalas los dichos acreedores, por ser el dicho Castillo y donadio de Turon, y los dichos frutos del dicho Marques don Luys, por cuyas deudas se vendieron.

88/3. de la Ordenada?

R. ex
cap. 3. de iur. d.
ex cap. de iur. d.
lib.

37.

in d. de iur. d.

20.

in d. de iur. d.
fundat.

lib. de iur. d.

R.
in d. de iur. d.

12 Porque se responde, que en el tiempo de la transacion que otorgò el dicho Marques dõ Luys, las dichas alcabalas fueron de su Magestad, y solo se obligò de pagarla que les tocasse a los dichos vezinos de Hardales, y no por los de Turon ni de mas forasteros que vendiessen en Hardales, aunque entõnces poseia tambien a Turon, como consta de la dicha transacion, que es Pieç. 4. fol. 8. 25. Y el dicho Marques don Luys es difunto mas ha de treyn ta y siete años, con que se estingnio su vezindad y derecho della, y quien vendio fuerõ sus acreedores, vezinos de Seuilla, y de otras partes, y ninguno de Hardales, y asi no se puede valer de la dicha vezindad del dicho Marques don Luys, vt in fortioribus terminis, vendiendose bienes jacentes de Clerigo difunto por sus acreedores, con defensor para pagarle de sus deudas, con Lafarte, y Girona, Ioan. Gutierr. vbi supra, quæst. 88. num. 8. versu. Secũdo quidem casu prueua. Que de tal venta se deue alcabala, porque los derechos personales extinguntur cum persona, vt probat ibi num. 5. & 6. mayormente no auiedo heredero del dicho Marques don Luys que sea vezino de Hardales, ni represente su persona; y que los que venden son sus acreedores, vezinos de Seuilla y otras partes, que no se pueden escusar de pagarla, ex his quæ tradit Lafarte, de decim. vend. cap. 19. num. 40.

13 Y menos obsta dezir, que de costumbre no se deue alcabala de los frutos que se cogen en Turon, y se venden en Hardales: porque de mas de que la prouança que sobre esto se hizo por parte de vno de los acreedores, en que dicen sus testigos, que los vezinos de Hardales que labran en Turon, trayendo los frutos que en el cogen a Hardales no deuen alcabala, ref-
peto

5

peto de la transacion hecha con el dicho Marques; se dio por ninguna con los demas autos del pleyto; y estos testigos no se ratificaron. Esto no aprouecha a las partes contrarias, por que no son vezinos de Hardales, ni comprehendidos en la transacion.

indiferente

Y porque en materia de alcabalas no vale costumbre de no pagarlas, aunque sea inmemorial, porque sin embargo della se ha de pagar, sino es que aya preuilegio de su Magestad en contrario, escrito en el libro de los saluados, ex dict. l. 1. tit. 18. lib. 9.

quomodo videri

15 Y no se pueden escusar de la paga de dicha alcabala de los frutos con dezir, que esta prescripto el derecho de poderla pedir por la l. 19. tit. 17. lib. 9. recopilat. que dize, que los arrédadores de las alcabalas de los bienes muebles las ayan de pedir en todo el año de su arrendamiento, y dos meses despues.

esta no es

16 Porque se responde. Lo primero, que la dicha ley solo habla cō los arrendadores, y no con los señores del alcabala, como lo es el Marques, que no le ha de dañar la negligencia de sus mayordomos, Ioan. Gutierr. vbi supra, quest. 119. n. 7. l. 20. vers. Y esto se entienda, codem tit. & lib. Y hablando expressamente en el arrendador, y en el año de su arrendamiento, no se puede dezir que es ley ò disposicion que hable en el señor del alcabala, que lo es perpetuo della, y así para con el solo se podrá poner la prescripcion ordinaria, que quando no tuuiera el Marques mas que accion personal, tenia diez años para pedirla, ex l. 63. Tauri, maxime, teniendo derecho de hipoteca, vt probat Lafarte, de decima vend. cap. 7. num. 62. in fin. con que el tiempo de la prescripcion es de treynta años, ex dict. l. 63. Tauri. Y así la dicha l. 19. no se puede estender al

R.

Dring

C

dicho

dicho Marques, en correccion del derecho comun que tiene en su fauor, y el alcabala que pide no es mas que de ocho años.

17 Y porqué la dicha ley 19. in fine, versic. Mandamos. Limita la dicha prescripcion, para que no se entienda en los lugares de Señorio, porque en ellos se puede pedir y cobrar en qualquiera tiempo, ex dict. l. 19.

18 Præterea, en quanto a las alcabalas de las yeruas de Turon se deuen al Marques, ex l. 12. d. titul. 17. l. 9. recop.

19 Y aunque los acreedores pretenden que sacron arrendamientos, y no ventas, por los testimonios dellas consta ser ventas; mayormente que la enagenacion de los frutos que se haze por vn año y por vna cantidad; est vera venditio, etiam si contrahétes vsi fuerunt verbo locationis, Bartul. in l. cotenferro, §. qui maximos, num. 3. ff. de publi. & vect. Corn. consl. 38. volum. 2. Tiraquell. de retract. linagier, §. 1. gloss. 14. num. 86. Y no se puede dar en este caso costumbre contraria, porque hasta que el dicho Marques don Pedro y su padre compraron las dichas alcabalas, andouo junta y vnida el alcabala de Turon y Hardales y junta se pagaua a merced. Y en ningun caso se pueden verificar mexor las alcabalas de Turon que en la véta de la yerua, que es la cosa que se entrega alli, y por el testimonio que esta en el roll.

fol. 40. presentando de contrario, sacando de los libros de la Tesoreria de Malaga; consta que se paga alcabala de las yeruas en el Obispado de Malaga; de cuya Diocesis es Turon; y así de ningun modo lo pueden impugnar.

21 Y las dichas alcabalas que el Marques pretende, así de la venta del castillo y donadio de Turon; como de los frutos de su renta,

se ha

yerbas

f. 2

no

alcabalas de yerbas
en Malaga
1040

6.

se ha de sacar y pagar del precio de su venta antes que cobre otro acreedor alguno, vt cum Azebedo, Gironda, Lafarté, & Ioan. Garcia, probat idem Ioan. Gutierr. vbi suprâ, quâst. 53. à num. 8.

quâst. la cabala

22 Y no obsta que de contrario se diga, que el dicho donadio no se vendio para redimir césos que estauan impuestos sobre el, y que se pagò el alcabala al tiempo de su imposicion, y que agora no se deue.

1092 de censos

23 A que se responde, que la dicha alcabala nunca se pagò, y que los dichos censos se impusieron sobre las villas de Montejaque, y Benaojan, Fuentes, y Espino, y nueue casas Principales en Malaga. y que los censos que se pretende que se impusieron sobre Turon, fueron los anteriores; y asi quando se hizo el remate de Turon, que fue el año de 626. estauan redimidos, como consta de la sentencia de graduacion del pleyto de concurso, y quantas que se han tomado a los Rectores y depositarios, de los marauedis que procedieron de las dichas villas de Montejaque y Benaojan, Fuentes, y el Espino, y casas de Malaga: de suerre, que los censos que estan oy por redimir, que es vno de 800. ducados que se paga al patronazgo de Fernando de la Romana: y otro de 700j. marauedis, que se paga a los herederos del Capellan Martin de Angulo: y otro de 40j. y tantos ducados a don Pedro Ponze de Leon, no estan impuestos sobre Turon, ni està ipotecado a ellos, como consta de sus escrituras, que estan en la executoria, con que se han vendido los dichos lugares y casas, y se sale de toda duda, porque esta es segunda venta, de que se deue alcabala, como de la primera, aunque se huiera pagado, como se pretende en contretio, ex l. 1. tit. 17. lib. 9. recop.

Q.

ordinario

26.

resmis.

ordinario

cap.

3.

Y no

Sep. Ingen. ali.

Y no importa que el dicho censo, y donadio de Turon este hipotecado por la general hipoteca a los dichos censos que estan por redimir, para que de la dicha renta se pueda pedir alcabala, Parlador, 1. part. rerum quotid. ca. 3. §. 8. num. 54. Lafart. cap. 10. nume. 15. & seqq. Ioan. Garcia vbi supra, dict. quaest. 55. num. 8. vbi quaest. 59. num. 27. & 30. & 31. in fine, probat post alios, que de lo que se vende para pagar a acreedores, aunque este obligado a las deudas se deue alcabala; y teniendo como tiene el Marques en su fauor la regla general que de todas las ventas se le paga alcabala, a razon de diez vno, ex l. 1. dict. 17. lib. 9. recop. y los acreedores y defensor que se quieren valer de la excepcion y limitacion de la ley, la han de prouar y mostrar, glosa in cap. 1. verbo actore, vers. Item falit, vt Ecclesiastica beneficia, vbi Anton. de Butrio, colu. 5. versic. Sed, & tu conclude post alios, Pacian. de probat. lib. 1. cap. 8. nume. 5. & cap. 51. num. 5. & cap. 62. num. 58.

24 Rursus, es de menos consideracion dezir que no se deue al cabala, por auerse auido el dicho donadio de su Magestad. Deniq; eliditur 1. porque no muestran lo que dicen, y lo contrario consta por el pleyto, por el qual parece, que el dicho castillo y donadio lo comprò el padre del dicho Marques don Luys de vn vezi no de Seuilla. Segundo, porque caso negado que se huiera comprado de su Magestad, no fuera exempto, porq todos la deue sino muestran preuilegio escrito en el libro de los saluados, ex lib. 1. tit. 18. dict. lib. 9. y solamente la venta de los juros corridos de su Magestad, por comun practica son exèptos de alcabala, mientras no se prouee otra cosa, vt inquit Ioan. Gut. vbi supra, q. 78. nu. 30. pero que lo de bienes

rayzes

amp.

Sep. in m. s. de m. r. ali.

U. d. i. f. m. s.

amp.

1.

amp.

7
rayzes comprados de su Magestad, ò auidos por merced suya sean libres de alcabala, no lo puede aprouar el Abogado contrario.

} *amp. in tribulatio.*

25 Maxime, que no cõsta de titulo Real alguno del dicho donadio, como se ha dicho, ni se prueua por el q̄ el dicho defensor y acreedores hã presentado, q̄es merced del dicho donadio, hecha por el Rey dõ Alfonso, en 20. de Março de 1586. porq̄ demas q̄ es traslado simple sin aũtoridad ninguna, es notoriamente falso, q̄el dicho año Reynaua en Castilla los señores Reyes Catolicos dõ Fernando y doña Ysabel, y la qual fue jurada en vida del señor Rey dõ Enriq̄ III. su hermano, año de 1468. Y en este año casõ con el dicho Rey don Fernãdo: y el señor Rey dõ Enriq̄ murio año de 1474. a 9. de Diziẽbre, y por su muerte comẽcarõ a Reynar los señores Reyes Catolicos, como lo dize Illescas en la Pontifical, lib. 6. c. 19. §. 21. fol. 89. Y en el cap. 23. colu. 5. dize, que murio la señora Reyna doña Ysabel en 24. de Nouiembre de 1504: Y en el cap. 29. §. 4. fol. 152. dize, q̄ murio el señor Rey don Fernando en 22. de Enero. de 1516. Y Garibay en el compendio historial, lib. 17. cap. 32. fol. 1235. dize, que el dicho señor Rey don Enrique III. murio el dicho año de 1474. Y en el lib. 18. ca. 1. dize, que en el mismo año començaron a Reynar por su muerte los señores Reyes Catolicos: Y en el lib. 19. ca. 16. al fin, dize la muerte de la señora Reyna doña Ysabel, en el dicho dia 24. de Nouiembre de 1504. auiedo Reynado 29. años, 11. meses y 14. dias: Y en el lib. 2. cap. 24. dize, que murio el señor Rey don Fernando el dicho año de 1516. Mariana, lib. 24. c. 4. dize la muerte del señor Rey don Enrique en 11. de Diziembre del dicho año de 1474. Y en el cap. 5. siguiẽte dize, como el mismo año

in fine p. 24
anno. tribulatio.

et falso

1468

començaron a Reynar los dichos señores Reyes, lib. 28. cap. 11. dize, que la señora Reyna doña Ysabel murio el dicho año de 1504. Y en el lib. 30. cap. 27. dize la muerte del señor Rey dō Fernādo, que fue dicho año de 1516. con q̄ se excluye no auer auido en Castilla Rey don Alfonso año de 1486. q̄ suena la data del dicho preuilegio; porque siēdo vno Rey no lo puede ser otro, ex l. 1. & 5. tit. 1. part. 2. Menoch. controuerf. illius, lib. 1. c. 8. n. 33. Soto, de iust. & iur. lib. 5. q. 1. art. 3. col. 2. ad finem. 26.

Y de menos consideracion es dezir, que el dicho Marques no puede cobrar agora la dicha alcabala, porque pretende mas de mil fanegas de tierra de las vendidas en el dicho donadio. Porque se responde, que sin embargo de la dicha contradiccion se cobra todo el precio de la dicha venta, y los acreedores han cobrado y van cobrando del sus deudas; y esto no lo pueden hazer sin que primero estē cobra da la dicha alcabala, vt cum Azcbedo, & alijs probat Gutier. dict. quæst. 53. nu. 4. porque aunque vno aya dicho de nulidad contra vn contracto, se deve executar, porque no quede defraudado de re & precio durante litē, Frach.

decisi. 373. & ibi addit Grat. discept. 667. num. 18. tom. 4. Mastrill. decisi. 140. nu. 2 r. & 2. Mieres, de maiorat. 1. part. quæst. 44. num. 24. Y si los acreedores que estan por pagar quieren cobrar, ha de ser pagando primero la dicha alcabala, y no de otra manera, vt diximus supr. Y todo se satisfaze, con que el Marques siendo necessario ofrece fianças para la cãtidad q̄ pudiere corresponder a las dichas tierras de la dicha alcabala saliendo con ellas. Y no se puede dudar en el derecho q̄ el dicho Marqs tienē para cobrar las dichas alcabalas.

Pues por el dicho su preuilegio, que se ha referi-

Disanxelic

2

referido en el primero numero deste papel su Magestad le vendio, y a los demas sucessores de la casa y Estado del Algaua, todas las alcabalas de la dicha villa de Turon, y de la de Hardales, assi de los bienes que della se vendiesen por justicia, como en otra manera, en la forma y segun que su Magestad las podia llevar, conforme a las leyes del quadero. Con que se excluye lo que los acreedores dicen en su papel en derecho, de que los vezinos de Hardales compraron de su Magestad el derecho del alcabala que causassen ellos y los forasteros q̄ alli viniesen a vender.

Y al Marques le pertenecen las alcabalas q̄ pretende por este pleyto en lo tocate a los frutos, assi las que se causaron en vida de su padre el Marques del Algaua, que murio el año de 1619. por ser su acreedor, como las q̄ despues se causaron, hasta todo el año de veynte y quatro, que tiene pedidas, como señor del derecho dellas, con el Estado de la Algaua, a quien su Magestad las vendio por el dicho privilegio: y el alcabala de los frutos que se ha vendido en el demas tiempo que despues acá ha corrido, se le deve, y protesta cobrar, tandem; el encabezamiento de Hardales cō Turon, para la pagardō sus alcabalas, solo durò hasta el año de veynte y tres, como consta del testimonio de contrario presentado, sacado en la ciudad de Malaga de la Tesoreria della: y no se puede valer los acreedores deste encabezamiento, por causa de la transacciō hecha por el Marques, porq̄ en ella solo se obligò a pagar el alcabala por los vezinos de Hardales, q̄ causassen en la dicha villa, y no por los de Turon, ni por la q̄ tocasse al dicho lugar, cuya alcabala tocava y toca pagar a los dichos acreedores, que lo posscian mas auia de 30. años, quando se ven-

la Gracia
vece-

50/0

24

Quita
de alcabala

Ara 23-

El orden

de

crucis

de

se vendio el de 626. y la transacion la hizo el Marques el de 619.

842

L. ref. 11

27 Y no es cierto lo que de contrario se dize, q̄ solos los vezinos de Hardales labran en Turó; pues como consta de los arrendamientos hechos por el Administrador desta Chancilleria de aquellas rentas, consta que tambien labran vezinos del Burgo, Ortesica, Teba, Lazarabonela, y otras partes; y quando todos fueran de Hardales, no excluia la pretensio del Marques, pues no les pide a ellos estas alcabalas, sino las que se causaron del trigo, y cebada, y yernas, que cobró dellos el dicho Administrador de las rentas de Turon, a donde los de Hardales no son libres de pagarla, y aunque lo fueran, este derecho no passaua al Administrador, el qual vendio el dicho trigo y cebada, y frutos, y su precio se le cargó en sus quantas, como queda dicho nú. 2.

W. 111

20

De lo dicho resulta ser llana la justicia del Marques, para que se le manden pagar las dichas alcabalas, no solo en via ordinaria, mas por la executiua; porque constando como consta por escrituras de las ventas y precios en que se han vendido el dicho lugar, y los frutos de sus rétas, la tiene vt ex Azebed: probat Gut. ybi supr. q. 164. n. 1.6. & Roder. Suar. Parlad. & alijs Lalarte, d. ca. 18. nu. 32. col. 2. ad fin. & seqq. Que es cosa muy para sentir, que siendo la justicia del Marques tan llana; le ayan las partes contrarias dilatado su cobrança tantos años, cuyo remedio incumbe a V. m. Salua, &c.

*de los diez y seis de xpo
m. de*

W. 111

de m. de 11

W. 111

de p. m. de

W. 111