



P O R

EL L. DON IVAN PEREZ
 DE LARA, FISCAL DEL REY
 nuestro señor en esta su Corte y Real
 Chancilleria de Granada.

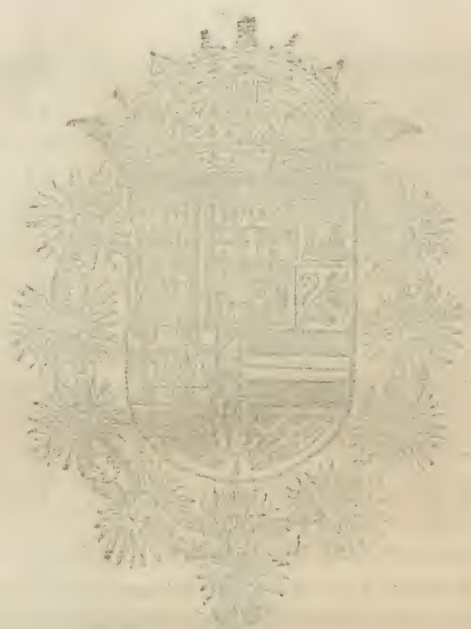
*

EN EL PLEYTO

*

CON IVAN CASTELLANOS
 de Marquina, preso en la carcel de la Ciu-
 dad de Luzena.

En Granada. En la Imprenta Real. Por Francisco San-
 chez, y Baltasar de Bolibar, Año de 1641.



P O R

EL I. DON V. Y FERDIN
DE SARAH... DEL REY

nuestro teniente de la Corte y Real
C. de... de...

* DEL...
CON IVAN CASTELLANOS
de Madrid... de la Ciudad de...

En Madrid... de la Real Academia de las Ciencias y Artes de San Fernando Año de 1811.



²
CONSTANTE
 hecho es (y este reo lo tiene confesado) auer cometido en veynte y nueue de Febrero de el año passado de 640 dos delitos tan graues como de parricidio, y sacrilegio de las muertes de

Num. 1.

doña Ana de Molina su suegra, y de el Licenciado dō Fernando de Auila, Clerigo Presbytero, y a de edad de sesenta años, y de mucha virtud y calidad.

La causa que dize le obligò a cometer estos dos delitos, de que està conuicto y confieso, es dezir, que doña Ana Guerrero su muger le hazia y cometia adulterio con el Licenciado don Fernando de Auila, y que auiendo salido el dia referido de su casa, por la mañana, temprano, boluio a ella a hora de las nueue a buscar vnos papeles, y hallò la puerta cerrada, y llamò, y que se tardarò en abrir, y vio quando entrò, que su suegra estaua en la escalera, y que el Clerigo passaua de vn aposento a otro, y que auiendole querido detener la suegra la matò, por alcahueta que era del dicho adulterio: y que yendo arriba para hazer lo mesmo con su muger, y con el Licenciado don Fernando de Auila, su muger huyò, y que matò al Clerigo por la dicha causa.

Num. 2.

Que esto sucediesse como el reo lo declara, no ay testigo que lo deponga, antes los que se examinaron en la casa dizen, que el Licenciado don Fernando de Auila estaua assentado en vna silla en visita, como otras muchas vezes solia yr allà, por ser vezino, y amigo familiar del Iuan Castellanos de Marquina reo. Y ay testigo que dize, que la puerta estaua abierta y junta como otras vezes. Y vna hija del reo dize, que vio como auiendo muerto su

Num. 3.

fu padre al Clerigo, le cortò cõ la daga la cinta de los calçones de delante. Y aunque esta se hallò entera, por la diligencia que resulta de los autos se conoce, que el reo quitò ladicha cinta, y la defatò, porque se hallò ensangrentada, para hazer apariècia de que la entrada del Clerigo era ilicita, y que le auia encontrado defatacado, cõ señal tan proxima a cometer, o auer cometido el adulterio: y como la testigo que declaró vio, que teniendo la daga en las manos auia su padre quitado la cinta, pudo persuadirse a que la auia cortado: y esto no haze calidad obstatiua en su deposicion, aunque fuera de persona de cuya edad se pudiera maliciar, y estraña, quanto mas de hija del mesmo reo, y de edad tierna.

Num. 4.

En quanto a prouar este adulterio cõ testigo alguno de vista de ningun acto ni indicio que lo puedan persuadir, no le ay en el pleyto: y de la buena vida, virtud, recogimiento, y todas partes de Sacerdote honrado, y virtuoso de el Licenciado don Fernando de Auila, y su ajustado proceder en todo el tiempo que viuió, ay examinados muchos testigos: con lo qual se manifiesta, que con animo diabolico el reo cometio estos delitos de muertes, y para que sea castigado en la pena de muerte de garrote, arrastrar, y encubar, y de perdimiento de todos sus bienes, como aleboso matador (segun por derecho, y costumbre vniuersal, se practica por solo la muerte de la suegra, quanto mas por la del Clerigo) se reducirà esta alegacion a dos articulos. En el primero se prouarà, que el reo no tiene verificado el adulterio que dize le cometia la doña Ana Guerrero su muger, con el Licenciado don Fernando de Auila: y que està prouado su virtud y recogimiento del Sacerdote: y que en otra ocasion, con diferète persona, se auia querellado el reo de adulterio de su muger, y remitidolo. En el segundo se prouarà, que quando huiera prouança conluyènte del adulterio antecedente, por no auer hallado en la mesma torpeça a su muger, y a don Fernando de

de Auila, y muertolos ambos, en conformidad de la permission de la ley deue tener la pena ordinaria, mayormente pues en ningun caso podia, ni deuia, aunque fuera conocidamente alcahueta la suegra (y madre de su muger) matarla.

Articulus Primus.

Num. 5

DOS muertes cometio este reo alebosas, y vna sola es, el delito a que mas aborrece la naturaleza, porque el homicido *est delicto rurn grauius*. Genes. cap. 4. *Vox sanguinis fratris tui clamat à me de terra*. Et cap. 9. *Sanguinem animarum uestrarum requiram de manu hominis*. Et ibi: *Quicumque effuderit humanum sanguinem effundetur sanguis eius*. Leuit. cap. 24. *Qui percuferit, & occiderit hominẽ morte moriatur*. Exod. cap. 21. *Qui percuferit hominem volens occidere morte moriatur*. Et ibi: *Ab altari meo euelles eum vt moriatur*. Apocalips. cap. 6. *Vsque quo domine non das iudicium, & vindicas sanguinem nostrum de intersectoribus nostris qui sunt in terris*. Et cap. 13. *Qui in gladio occiderit oportet, eum gladio occidi*. Matth. cap 5. *Non occides, qui autem occiderit reus erit in iudicio*. Et cap. 26. *Omnes enim qui gladio ferierint, gladio peribunt*: de quo latè Anton. Gom. tom. 3. cap. 2. in princip. Bobad. lib. 3. cap. 15. num. 94. Mas. trill. de indult. cap. 28. Dom. don Iuan de Solorc. Pereyr. de iur. Indiar. lib. 2. cap. 15. num. 6. & cap. 12. à num. 76.

Num. 6

Y fue siempre este delito de homicidio tã aborrecido a Dios nuestro señor, que aunque tenia por su querido al santo Rey Dauid, pues dixo del: *Inueni Dauid, filium Iese, virum secundum cor meum, qui facit omnes voluntates meas*. Vt habetur Psalm. 88. Isaia 11. actu. Apost. 13. con todo esso no quiso que le edificasse Templo, *quia erat vir sanguinis*: vt refertur 2. Paralipo. cap. 17. y se prueua en el cap. 2. 1. quæst. 7. tradit gloss in cap. sicut, §. fin. verbo, *consilium ext. de homicid.* Y entre los siete vicios

B gran

grandes que nuestro señor aborrece, se cuenta el homicidio, Prouerb. cap. 7. y aun los brutos animales eran castigados por la ley antigua: *Si hominē interfecissent.* Exod. cap. 21. y sus carnes no se podian comer: *Tanquam sanguine humano poluet.* Genes. 9.

Num. 7.

Por derecho natural, *homicidia quoque prohibita fuerunt*, l. vt vim, de iustit. & iur. ibi: *Hominem homini insidiari nefas esse*: ex l. etiā Solonis, & Draconis, apud Roman. ex l. numm. Pompil. Regis, por los Consules y Pretores, vt scribit Pompon. in l. 2. §. capta deinde fardinia, de origin. iur. & posthea Cornel. tulit. leg. de ficari. Marcian. Iuriscons. l. 2. ff. ad leg. Cornel. de ficar. y a esta l. accessit etiā Senatuscōsultum, l. 3. in princip. ff. ad leg. Cornel. & etiā accessit Senatuscons. Silanian. l. 1. & l. exipiūtur, ff. eod. y por las layes 1. y 2. y las demas del tit. 8 de la part. 7. y por las leyes 3. y 4. 14. y 15. del tit. 23. lib. 8. y la ley 1. tit. 25. y la ley 10. tit. 26. lib. 8. y otras muchas, con que se echa de ver quan aborrecible aya sido por derecho diuino y humano este delito: vt latē profequitur Tiber. Detian. in suo tractat. crimin. lib. 9. cap. 17. & 19. & cap. 20. Farinac. de homicid. quæst. 119. y por todas las de este tratado Cabal. en todo el tratado de homicid. y assi *est homicidium delictorum grauius*: vt probatur Matth. cap. 15. dōde el sagrado Texto, inter omnia mala, pone en el primero lugar el homicidio, ibi: *Homicidia adulteria fornicationes surta falsa testimonia blasphemie.* Diuus August. in cap. si quod verius 33. quæst. 2. Bartol. in l. transigere, num. 2. de transact. & ibi Fulgos. num. 3. Petr. Cabal. cas. 224. num. 26. ibi: *Ad homicidia autem nulla est naturæ inclinatio, imò potius ea abhorret, & idcō tale crimem dicitur horribilius, & terribilius omni peccato.*

Num. 8.

Sin que obste la l. Lucius Titius 88. §. matre, de legat. 2. ibi: *Sed & alius mihi deterior afecit*: porque como dize muy bien don Iuan. Bel. de poen. delict. cap. 1. num. 3. verba illa non comparatiuè posita fuerunt, sed positiuè, videlicet, *alia deteriora, id est,*

alia

alia mala. Anton. Fabr. lib. 14. coniectur. cap. 11.
 Narbon. 3. part. Recopilat. en la concordia, gloss.
 17. à num. 9. præcipue, teniendo las muertes de
 nuestro caso la circunstancia de ser sin confesion:
 vt benè considerat Petr. Cabal. dict. cas. 244. nu.
 4. & 5. ibi: *Ve et* idè, qui horrenda inhumanitate detes-
 tandaque seuitia mortem aliorum, scitiunt mortemque non
 solum corporis, sed etiam animarum procurant, sibi que quod
 soli Deo conuenit (in cuius manu mors, & vita hominis
 est) attribuire tentant, omni punitione digni sunt. Ad
 quod potest adaptari illud Matth. cap. 10. nu. 28.
 ibi: *Sed potius timee eum qui potest, & animam, & cor-
 pus perdere in gehenam.*

ESTRUCHA

Por que si bien: *In quacumque hora ingemuerit pec-
 cator amplius iniquitatem eius non recordabor.* Dixo
 Dios por Ezechiel en el cap. 18. & 33. cap. sceler-
 rator, cap. pius, de pœnitent. dist. 3. Menoch.
 lib. 7. de arbitrar. quæst. 96. num. 8. & 9. Monto. in
 Deuteron. sentido metaphorico, s. 4. fol. 353. a la
 buelta, Farinac. quæst. 20. num. 60. Dom. Perez
 de Lara, meus pater, lib. 1. de anniuersar. cap. 11.
 à num. 10. cum sequentib. don Iuan Baler. in disse-
 rent. vtrius. for. verbo, *confessio*, differ. 3.

Num. 9.

La circunstancia de estas muertes se agrauò mu-
 cho mas por la breuedad y inopinada preuencion
 con que cogió a los pobres a quien matò, sin tener
 don Fernando espada ni daga, ni arma, ni defensa
 alguna, como cosa sucedida en caso ño pensado ni
 preuenido, este reo, y riesgo conocido de poderse dar en
 tan instantaneo tiempo verdadera penitencia: vt proba-
 tur in cap. admonere 33. quæst. 2. & in cap. si quis
 positus, de pœnitent. dist. 7. & cap. nullus spectet,
 eod. tit. & que tradit in proposito Dom. Perez de
 Lara, meus pater, in compend. vit. hom. cap. 32.
 de morientè, à numer. 23. & ex his que dicit Saa-
 uedra, en el tratado de zelos diuinos y huma-
 nos, part. 2. capit. 40. fol. 241. y por ser este
 delito de dos muertes, con sacrilegio, y par-
 ricidio (vt infra dicetur artic. 2.) se puede per-
 donar auernos alargado, *non enim sunt longa quibus,
 nihil*

Num. 10.

ESTRUCHA

nihil demí potest: vt ex Plin. & Marcial. tradit Do-
don Iuan de Solorçan. dict. lib. 1. de iur. Ind. cap. 2
num. 1. & ex his que in proposito eleganter cumu-
lat Dom. D. Ioseph Vela & Oreña, dissertat. 1.
num. 64.

Num. 11.

En quanto a la prouança de adulterio ya está re-
ferido que no ay testigo de vista, ni con las presun-
ciones del cap. literis, de presumpt. ni de auer vis-
to a doña Ana Guerrero, y Licenciado don Fer-
nando de Auila solos en parte sospechosa, ni abra-
çandose, ni besandose: demas que estos actos, co-
mo dize muy bien Farinac. en la quest. 136. n. 133.
aunque sean actos por que se induzga presuncion
de adulterio, no es de adulterio ya cometido, sino
que se quiere cometer, ibi: *Et sic osculum licet sit ac-*
tus venereus, & impudicus de se punibilis, & etiam pro-
ducat violentam, & indubitata[m] presumptionem adulte-
rij, & copula carnalis hoc tamen est intelligendum, vt fo-
ciat presumptionem non commissi adulterij, sed commitē-
di. Y que los abraços sean de la misma calidad lo
resuelue el mesmo Farinac. dict. quest. 136. num.
137. Cardin Tusch. practic. conclus. iur. lit. A. cō-
clus. 235. num. 18. ibi: *Extende tam ad actionem ciui-*
lem, quam criminalem, Anton. Gom. *supra l. Tauri* 80.
num. 50. *contrarium quo ad penam criminalem sentie Clar.*
§. adulterium, num. 16. *vbi dicit communem contra Bald.*
& dicit, quod ita iudicaret declarat Couarr. in 4. 2. part.
cap. 7. §. 6. fol. 220. vbi quod non probatur adulterium
ex amplexibus, & osculo.

Num. 12.

Y aunque este delito de adulterio sea muy esctu-
pulofo en el examen de vn marido, y que como al
Iuez le pueda hazer verosimil las señales, mucho
mas al ofendido, y que por todo derecho se puer-
ua este delito por presunciones, Bartol. in l. lex Iu-
lia, ff. ad leg. Iul. de adult. & in l. non solum, §. pro-
bari, de noui oper. nunc. Abb. in cap. in presentia,
de probat. & in cap. per tuas, de condit. apof. & in
cap. intelligimus, de adulter. & in cap. prætereà,
de testib. Queñada, diuers. quest. quest. 17. Pradill.
in sum. leg. pen part. i. cap. 9. à num. 7. Dom. Paz,
in

in legib. fil. scol. 1. & 2. Farinac. dict. quæst. 136.
 per tot. vbi latissimè quod præsumptionibus & cõ
 iecturis probatur adulterium, & num. 30. ibi: *Quod
 probatur per testes singulares vnus de vno, & alius de alio.*
 Dom. Præses don Iuan Baptist. Valenç. Velazq.
 tom. 1. conf. 28. num. 12. & 14. y se prueua por tes
 tigos de credulidad: porque como dize Hostiens.
 in cap. literis, de præsumpt. *Opus carnale non subiacer
 visui oculorum,* dicens: *Nõ video, quid facis, sed scio, quid
 facias.* Farinac. dict. quæst. 136. num. 32. & 35.

Nam. 13.

Esto se entiende, quãdo agitur ciuilitè de adul
 terio ad separationem tori, vel ad impediendum
 matrimonium, no quando agitur criminaliter, o
 para que el Iuez castigue, o para que el marido vse
 de la permission de la ley, o de su autoridad (con
 el riesgo de la pena ordinaria, como despues pro
 uaremos) por el justo dolor de la l. Gracus, C. ad
 leg. Iul. de adulter. vt probat Roman. conf. 7. Fa
 rinac. quæst. 64. num. 229. & latissimè dict. quæst.
 136. num. 18. cum sequentib. vsque ad 25. & num.
 144. & 183. & dict. num. 18. ibi: *Limita vt præsump
 tionibus, & coniecturis probetur adulterium, & copula
 carnalis, & fornicatio quando agitur ciuilitè, vel ad im
 pediendum matrimonium ne contrabatur, vel ad separatio
 nem tori. Et num. 19. ibi: Secus si agatur criminaliter.*
 Y para que basten presunciones han de ser, vt ibi
 num. 20. *Primò, quando testes viderunt solum cum sola,
 & nudum, cum nuda in eodem lecto. Secundò, quando vide
 runt virum, & feminam se carnaliter commiscentes. Ter
 tiò, quando non viderunt, sed audiuerunt ex tenui pariete,
 vel cortina commixtiones, & tergiuersiones viri, &
 mulieris, de quibus dixi supra hac eademque nu. 40. His
 in quam tribus casibus est intelligendum copulam esse pro
 batam, ad imponendum pœnam criminalem. Et prosequi
 tur num. 148. 165 & 171. Hieronym. Bucarron.
 de different. inter ciuil. iud. & crim. differ. 133. &
 veluti si testes vidissent virum, & mulierem anhe
 lantes, Giurb. cõf. 37. num. 18. Dom. Præs. Valenç.
 tom. 2. conf. 109. à num. 20. *Vel quando vir fuit re
 pertus in camera cum muliere clauso ostio habens caligas
 disolutas**

C

disolutas (que es a lo que mirò el desatar la cinta, q̄ afectadamente hizo este reo en los calçones de el Clerigo) Farinac. dict. quæst. 136. num. 24. y aun esta presuncion en el num. 165. dize, que no basta quando se trata criminaliter, ibi: *Vbi concordando contraria dixit, ex hoc quod reperiatur vir cum muliere in eadem camera disolutis caligijs non oritur vera propria, & concludens probatio copula carnalis, sed presumptiva, & sufficiens ad condemnandum ad totam separationem ad amissionem dotis, & erit criminaliter ad aliquam poenam extraordinariam.* No a matar por su autoridad a vn Sacerdote, y a su suegrato

Num. 14.

o. Ninguna destas calidades deponen los testigos auer visto estando juntos doña Ana Guerrero, y el Licenciado don Fernando de Auila, y auerlos hallado aquella mañana este reo en su casa (aun quando el don Fernando no fuera de la prouable y virtuosa vida que està verificado, con que se excluye qualquiera presuncion inhonesta: per text. in l. *eum qui probabilem vitam agebat*, C. de Episcop. & Cleric. Ioan. Alois. Ricc. sua praxi, decis. 686. & part. 2. in decis. Cur. decis. 48.) no bastò, pues para que por derecho pudiera ser presuncion de prouança bastante de adulterio, era necesario que Iuan Castellanos de Marquina huuiera amonestado tres vezes a el Licenciado don Fernãdo de Auila, que no hablasse con su muger, ni entrasse en su casa, en la forma que decide el texto en la l. 12. tit. 14. part. 3. ibi: *Esto seria quando alguno, que ouiesse sospecha de otro, que le faze, o quiere fazer tuerto de su muger, e lo afrontare tres vezes por escritura, que sea fecha por mano de escriuano publico, e ante testigos, diciendole, que se quite del pleyto de ella, e castigando aun a su muger, que se guarde de hablar con aquel ome, ca si despues de esso lo fallasse con ella en su casa, o en la de la muger, o en la del otro que quiere fazerle deshonra, o en buerta, o en casa apartada de fuera de la villa, o arrabales, puedelo matar sin pena ninguna.* Y se prueua en el Authent. si quis ei, C. ad leg. Iul. de adulter. desumpta, ex Authentico vt liceat matri, & auic, s. is quoque, col. 3. constit. fin.

fin. ibi: Si quis ei quem suspectum habet de sua uxore ter
 in scriptis denunciauerit, ac sub presentia trium testium
 fideiignorum, & post inuenerit eum conuenientem uxori
 suae, in dōmo sua, vel uxoris, vel adulteri, vel in popinis,
 aut in suburbanis sine periculo eum perimat. Y si en la
 Iglesia, liceat marito vrasque personas defensori Eccle-
 siae tradere. Pater Suarez, de censur. disputat. 22.
 sect. 1. num. 37. Farinac. dict. quæst. 136. num. 23.
 adonde tambien trata de la presuncion de la l. si qui
 adulterij, equiuocádola con la dicha Authentica,
 Farinac. conf. 41. à n. 28. & infra num. 18. & 54.

Mayormente, que quando en nuestro caso se
 alargaran los testigos a dezir algunos actos de que
 se pudiera induzir finiestra presuncion, deue cessar
 en vna persona Ecclesiasta, y por hallarla este reo
 en su casa no deuia præsumir adulterio, ni trato
 illicito, pues vemos que en las diuinas letras se re-
 fiere, Genes. cap. 39. lo que le passò a Ioseph, es-
 clauo de Putifar, Eunucho de Faraon, de que no
 queriendo consentir con el pecado del adulterio,
 a que le prouocaua su señora, viendose burlada,
 quando Ioseph le dexò la capa, y salio huyendo, y
 ella començò a dezir: este Egipcio que han tray-
 do, *ingressus est ad me, vt coiret mecum.* Y siendo esta
 presuncion tan vrgente, y mucho mas para creer
 de Ioseph, que era esclauo, dize el Sagrado texto:
His auditis Dominus, & nimium credulus. Como lo
 trae el Padre fray Iuan Marquez, en el lib. del go-
 uernador Christiano, cap. 1. Fóranell. tom. 2. clau-
 sul. 5. gloss. 5. part. 1. num. 81. in fin. fol. 92. Y pon-
 derando la castidad de Ioseph, que calla auiendo-
 le preso, por no descubrir la liuiandad de su seño-
 ra. Y quando a sus voces y lagrimas sobreuiene el
 testimonio de la capa, con que no se podia dudar
 del delito, dixo el Texto, que el marido era dema-
 siado de credulo. Y refiere fray Iuan Marquez, en
 el lib. de los dos estados de la espiritual Gerusalé,
 confider. 5. fol. 180. las palabras siguientes: *Ai ve-
 reys de que manera auays de juzgar del proximo, y el tien-
 to que auays de tener en condenarle, pues en el hecho que*
mas,

Num. 151

mas prouado parece estaua, dize el Espiritu Santo, que se arrojò a creer el marido antes de tiempo. Y en fin de el capit. despues de auer ponderado para lo mismo (y de que aun los ojos se pueden engañar) la confusion del bienauenturado san Ioseph, quando vio el preñado de la Virgen nuestra Señore, concluye la consideracion diziendo: *Exemplo sin duda poderoso para detenerse los hombres en sus iuyzios, pues sucede engañarse en lo que mas conuencido parece que està, y para no desconfiar los inocentes que padecen calūnias prejudiciales, pues por caminos raros y extraordinarios sabe Dios dar salida a las mas confirmadas sospechas, y a la verdad, de que suele estar mas lexos el Iuez.* De quo etiam latè & eleganter Saauedra, en el tratado de los zelos diuinos y humanos, part. 2. cap. 4. à fol. 60.

Num. 76

Esta exclusion de sospecha de deshonestidad en las personas Eclesiasticas la confiesan los mas de los Doctores en terminos de la prouança de adulterio: vt tradit Alexand. ad Barthol. in l. quod ait lex, in princip. lit. A. ff. ad leg. Iul. Maiestat. Mascard. de probat. lib. 1. cap. 64. num. 6. & conclus. 810. num. 13. *Quod in Clerico osculante, seu amplexante mulierem cessat carnis copula suspicio*: gloss. in cap. absit 11. quæst. 13. latè Farinac. dict. quæst. 136 num. 202. Y si bien es verdad, que lo contrario (como lo refiere ibi Farinac. num. 203.) tiene Felin. in cap. præterà, num. 3. de testib. reprehendiendo a la glosa referida, y diziendo: *Proprere d, reprehendendos esse istos patres spirituales, qui sub specie boni sepe uisitant mulieres.* Aymon, conf. 244. num. 4. & 5. vbi ex Bald. in l. neque natales, C. de probat. dicit: *Quod si scholaris aloquatur puellam non presumatur dicere pater noster.* Et Charol. de Graf. de effect. Cleric. effect. 32. num. 3.

Num. 176

Esto lo limita singularmente el mesmo Farinac. en el dicho lugar, quando la persona es de buena vida, y està publicamente, ibi: *Nisi contrarium suadeatur ratione loci, & qualitate personarum, vt puta in sacre Religioso coram omnibus.* Et suadet ex ratione inuerosimilitudinis, vt tradit Hect. Felic. allegat. 111.

gat. 11. num. 11. & in proprijs terminis Philip. Paf-
 chal. de virib. patr. potest. part. 1. cap. 5. num. 10.
 ibi: *Quod tantofortius procederet si reperiretur aliquis*
Clericus ofculari mulierem, quia nō pr. efumitur eum vel-
le aulterare, sed potius bono celo. Luego mucho me-
 nos prefuncion finiefta fe deuiera coger por ha-
 llarle en fu casa, no auierendole amonestado vez al-
 guna? vt supra num. 14. y mas en hombre de la mu-
 cha virtud, honestidad, y recogimiento que está
 prouado auer tenido toda su vida el Licenciado
 don Fernando de Auila, y de su edad. Y quando no
 fe prueua que aya tenido trato deshonesto con la
 doña Ana Guerrero por testigo alguno que depō-
 ga de vista, ni actos algunos de los que se han refe-
 rido ser indicios en esta materia.

Num. 18.

Y para herir, o matar a vn Clerigo, y librarfe
 dela pena de excomunion, que es de la muerte del
 alma, o de la pena de muerte del cuerpo, es neces-
 sario, no solo que vno le halle con su muger, como
 este reo confessa que hallò al Licenciado don Fer-
 nando de Auila, si no que le halle in ipsa turpitu-
 dine cum ea, vt probat text. in cap si vero 3. vers.
Nec ille, de sent. excommun. ibi: Nec ille compellen-
das est ad Sedem Apostolicam venire, qui in Clericum cum
uxore matre sorore, vel filia propria turpiter inuentum
manus iniecerit violentas. Y que aya de ser en la mes-
 ma torpeza lo dize el texto, y lo declara alli la glo-
 sa, verbo, *turpiter*, ibi: *Huic enim parcat canon, quia tā*
iustum dolorem compescere non possit, C. ad leg. Iul. de adul-
ter. l. Gracius, & lex permittit illum occidere sic inuen-
tum, ff. de adulter. l. quod ait lex, §. quod ait. De fuerte,
 que no basta hallarle para escusarse de la pena or-
 dinaria, si no le halla en la mesma torpeza, o auierendole
 hecho las tres amonestaciones, de quo supra
 nu. 14. & infra nu. 34. ex Auth. si quis ci 6. ad leg.
 Iulian, de adulter. & ex dict. l. 12. tit. 14. part. 3. &
 resoluit in terminis Pater Francisc. Suarez, tract.
 de censur. disp. 22. sect. 1. à num. 33. & num. 37.
 ibi: *In eo casu, quo maritus inuenit Clericum loquentem*
cum uxore, quamuis non inueniat in actu turpi, si tamen
 D. *prins.*

prius eum ter admonuit posse eum violenter detinere, & capere ut eum suo superiori presentet, ut de illo conqueratur, imò adit Siluest. etiam si in eo casu talem Clericum violenter percutiat, non esse excommunicatum, quia secundum leges hunc licet perimere: in l. si quis ei, C. ad leg. Iul. de adulter. & ibi: Nec sententia Siluestri, quo ad alteram partem mihi omnino displicet, quia licet capit. si vero dicat turpiter inuentum, merito tamè dici potest turpiter inueniri eum, quem iura ciuilia damnant tanquam turpiter inuentum. Que es el caso de auerle amonestado que faltò en el nuestro, y huuo solo la atrocidad y maldad de vn aleboso: y el auerle hallado en su casa, sin amonestar, no basta, ex dict. l. 12. tit. 14. part. 3. & supr. num. 14. y la l. 13. tit. 17. part. 7. lo dize bien claro, ibi: Fallare en su casa, o en otro lugar, yaziendo con su muger.

Num. 19.

Y no obsta el pretender la parte de Iuan Castellanos, que no solo tiene prouado el adulterio q̄ le cometia el Licenciado don Fernando de Auila, si no que tambien es auer deprehendido a su muger en el delito de adulterio, pues ella mesma confieffa y declara, que auia quatro años trataua carnalmente al don Fernando, y que el dia veynte y nueue de Febrero de 640. estaua con ella, tratandole torpemente, quando su marido vino, y que se puso delante para hazerle sombra con el cuerpo, porque no le viesse, y que no bastò, y que su marido le vio, y assi subio tras del a matarle, como lo hizo. Y añadese, que demas de dezirlo la doña Ana Guerrero, sus hijas (examinadas dos vezes por Iulio del mesmo año) deponen, que su madre estaua con el don Fernando, y que no es cierto lo que primero auian dicho, de que ella y su abuela se quedaron abaxo, porque auia subido su madre arriba con el. De fuerte, que esto, y los muchos testigos que ay examinados, de que el don Fernando, y la doña Ana Guerrero se tratauan des honestamente, y que era publico (dize el reo) que manifiesta y comprueua ser cierto el adulterio, y el amañebamiento notorio: *Quia quando testes deponunt de concubinato, & dicunt in suo testimonio, quod omnes deui-*
cinia

cinia dicit, istud sufficit eum alijs adminiculis ad comprobationem concubinatus: vt notat Abb. in cap. cum dilectus, de purg. canon. Bartol. in l. hæredes palam, in princip. de testament. Bald. in l. 1. C. de coluf. detegen. Auend. de exequend. part. 2. cap. 26. nu. 13. & num. 14. ibi: Cum omnes de uicinia dicunt, istud sufficit cum alijs adminiculis. Et ibi: Et debent testes concludere in suo dicto, quod iste concubinatus innotescit pluribus de uicinijs, vel populo, nam ex hoc resultat, quod sit crimen manifestum. Et ibi: Et alij testes deponant de infamia uiciniæ; & quod uiderunt cum sepe intrantem in illius domum, ex hoc probatum est crimen concubinatus. Et num. 15. ibi: Neque putandum est, istud crimen manifestum concubinatus requiri esse limitatum respectu apprehensionis concubinariorum in ipsomet actu fornicationis. Et ibi: Sed requiritur, quod concubina stet publice parata ad concubitum cum tali Clerico, nam ex hoc habetur pro eius publica concubina, si illud quod sit parata obuenit ex præterita, & anteriori consuetudine inerandi Clericis cum illa, vel illam ad domum Clerici accedendi, vel ad alias partes, & loca ad hoc conuenientia. Didac. Per. l. vlti. gloss. concubina publica, tit. 7. lib. 8. Tiber. Dectian. lib. 6. cap. 21. num. 9. tract. crimin. & refert Dom. don Franc. Salgad. de Reg. protect. part. 2. cap. 4. num. 47.

Porque respondemos, que demas que estas doctrinas son para quando se trata de amonestar y corregir el pecado (que aunque de substancia no lo sea, actual en las apariencias lo parece) y que cesse el escandalo en la vezindad, ad ea que tradit Bobad. lib. 2. cap. 5. num. 38. & 43. y que no se dize amancebamiento aun en caso que vno mantenga a otra Bobad. lib. 2. cap. 17. num. 56. & que tradit Car. rascus, de casib. cur. tract. 4. ad leg. 1. tit. 20. lib. 8. fol. 55. & 56. la resolucion de Auendaño es reprouada, y no se llama publico amancebamiento, si no es el que se prueua con ver a vna muger con vn hombre en la mesa, y en la cama, y con las calidades con que por derecho se prueua la copula, Narbona. 3. part. en la concordia, gloss. 12. num. 68. Barbof.

Num. 20.

in

in remis. Doct lib. 2. tit. 9. num. 3. fol. 155. ibi: *Mulier tamen licet inueniatur in lecto, vel immensa cum Clerico, vel Religioso: imò, et si fuerit in accessu deprehensa, talis deprehensio non reddit concubinatum publicum, & notorium: sequitur Ricci. in decis. Cur. part. 1. decis. 76. & part. 2. decis. 240.* Y han de concurrir todas las calidades para que se diga prouado amâcebamiento y trato, que refiere Barb. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 39. num. 61. & Dom. don Francisc. de Amaya, lib. 10. tit. 19. à num. 49. cum sequētib. Dom. dō Ioseph. Vel. cap. 1. de offic. ordin. 1. part. ex num. 59. & 63.

Num. 21.

Alsimifmo se responde, que de los autos confita, que asì el dicho de las niñas, hijas del reo, y de la doña Ana Guerrero su muger, y el de ella mesma, es segunda declaracion, quando ya estauan inftruydos, y induzidos para defensa de su padre, y marido, cõ que se ha de estar al primero, per text. in cap. pretereà, de testib. cogend. y aũque la l. eos vbi Bart. ff. de falsis, dize, que a ninguna deposició se este, Dom. Couarr. lib. 2. var. cap. 13. n. 7. la resolucion verdadera es, que se ha de estar a la primera deposicion, Grasis, decis. 8. num. 1. de testib. Farinac. quest. 66. num. 124. & num. 127. Alexand. Ludouif. vbi Beltramin. in annotation. decis. 230 num. 10. ibi: *Regulariter magis est standum primæ depositioni, quam secundæ eiusdem testis.* Sino es que la segunda deposicion sea mas verosimil, ibi: *Quod nõ procedat quando secundum dictum erat magis verosimile, tunc enim dicit esse magis attendendum secundum, quam primum.*

Num. 22.

Y en nuestro caso antes la mas verosimil deposicion es la primera, asì de los niños como de la muger, con que estamos en el caso de la l. ob carmen, §. fin. de testib. ibi: *Quibus lux veritatis assistit,* Sess. decis. 182. num. 4. Stephan Gratian. tom. 5. disceptat. cap. 878. nu. 16. Dom. Præses D. Ioan. Baptist. Valenç. Velazq. tom. 2. conf. 121. nu. 119. & conf. 163. num. 144. Y mucho menos se deue admitir (quando no fuera segunda) la declaracion de la

uela muger deste reo, porque no se ha de atender,
 assi por inverosimil, como porque no deue prouar
 ni se deue oyr dicho de muger que depone de su
 propria torpeça: vt est text. expres. in l. mercalé
 s. C. de condition. ob turp. caus. ibi: *Mercalem re
 habuisse uxorem proponis vnde intelligis; & confessione
 lenocinij preces tuas continere.* Adonde. resoluo el
 Emperador, que no se deuia admitir alegacion, ni
 confesion de torpeça, y comunmente se cita este
 texto, vt ibi dicit gloss. marginal. ad hoc: *Quod ale
 gans suam turpitudinem, non est audiendus:* de quo late
 & in terminis Cardinal. Tusch. liter. T. conclus.
 404. à num. 1. & num. 31. & seqq. tom. 8.

Esto supuesto, no solo no ay prouança de depre
 hension de adulterio, pero ni de trato alguno ilici
 to, y auierendose de atender (como està prouado) a
 las primeras declaraciones de los testigos, ay eui
 dente prouança de lo contrario que pretende Iuã
 Castellanos, y que su muger estava en lo baxo con
 su madre, y el don Fernando de Auila arriba, sen
 tado en vna silla. Y aunque regulariter los testi
 gos hijos no pueden ser obligados a deponer con
 tra su padre, y no vale su deposicion, vt tradit plu
 ra Thom. Sanch: lib. 6. moral. cap. 2. dub. 19. &
 dub. 20. Quebed. de indit. y tormento, part. 1. cap.
 4. num. 28. esto tiene limitacion quando veritas
 aliter haberi non potest, y el Iuez en este caso (co
 mo es el nuestro, pues fue de vn hecho cometido
 dentro de casa) puede recibir los testigos hijos
 contra el padre, Farinac. quæst 54. num. 171. ibi:
*Limita primò banc nonam ampliacionem, vt non procedat
 quando sumus in casu, in quo veritas delicti aliter haberi
 non potest, nam tunc liberi contra parentes, & parentes
 etiam contra liberos coguntur ad testificandum.*

Y por la misma razon, aunque el dicho de los
 menores no se admite en las causas criminales, l.
 9. tit 16. part. 3. l. 3. §. lege Iulia, de testibus, An
 ton. Gom. tom. 3. cap. 12. num. 13. Farinac. quæst.
 58. nu. 10. & 19. & 20. Dom. Perez de Lara, meus
 pater, in compend. vit. hom. cap. 20. num. 16. & 17

Num. 23;

Num. 24;

en los delitos de dificultosa prouança, & in quibus veritas aliter haberi non potest, se limita esta regla, y prueuan semejantes testigos, ad illud Psalm. *Ex ore infancium, &c.* Y basta para imponer pena ordinaria, vt resolu it in terminis Farinac. conf. 29 num. 7. & conf. 31. num. 8. Auend. in cap. Pratorium, 2. part. capit. 5. numer. 7. Gutierrez de delict. quæst. 76. num. 8. y por doctrina de Hyppolit. de Marfil. en la l. infans, num. 37. ff. ad leg. Cornel. de fidei. y de Alberic. en la l. in testimonium, ff. de testib. refiere Mar. Giurb. en el conf. 43. numer. 28. *Auer sido cõdenado vno a pena ordinaria, y tenerse por prouado vn uxoricidio: & refert etiam Tiber. Detian. lib. 9. cap. 14. num. 7.*

Num. 25.

Lo otro, mucho menos podia alterarse el reo de hallar en su casa al don Fernando de Auila (que tantas vezes entraua en ella por la vezindad y amistad) quando esta prouado en este pleyto auer ya en otra ocasion *querrellado se este reo de adulterio de su muger, con persona diferente, y auer la perdonado, y apartado de la querrela por quatrocientos reales, como esta prouado: porque si bien, aunque el marido buelua a recibir la muger adultera, o la perdona, si despues perca, la puede boluer a acusar, l. 8. tit. 17. part. 7. Azeued l. 2. tit. 20. num. 11. no se puede negar que es sobra de escrupulo, o por mejor dezir, maldad grande, matar vn Sacerdote virtuoso por sospecha de traher carnal con la muger a quien el marido no se atreuió, ni quiso matar, sino que la acusò otra vez de adulterio, *haziendose con esto vil,* Crauet. conf. 137. num. 10. Gramm. decif. 14. & 23. Cardin. Tusch. lit. A. conclus. 226. num. 13. Cabal. cas. 300. num. 65. Y siendo tal la naturaleza del adulterio (que haze la muger) que tacita, o expressamente se remite, l. 7. & 8. d. tit. 17. part. 7. Pater Thom. Sanchez, de matrimon. lib. 10. disp. 14. in tota, Ioan. Gutierrez de matrimon. capit. 129. num. 16. & 17. Farinac. quæst. 143. num. 32. Y si se pueda hazer transacion, idem Sanchez, lib. 10. disp. 6. num. 10. & disp. 10. num. 22.*

Y perfo-

Y persona tal, aunque sea hōbre noble, y lo prueue, no pudo (aunque fuera en el caso de deprehension in ipsa turpitudine) matar al adultero: vt probat text. in l. que adulterium 9. C. ad leg. Iul. de adulter. ibi: *Quas vitæ vitas dignas legum obseruatione non credit.* Zeuall. quæst. 709. numer. 4. & 5. y fue sobra de curiosidad, escusada preuenir accion tan afectada para cometer dos homicidios tales. Y como dixo el texto en la l. doli exceptio 19. ff. de donation. *Aut etiam si sciat dissimulare debet ne curiosas videatur*, l. 3. §. curiosus, ff. de in rem verso, l. nemo Auruspes, C. de malefic. & matemat. Rubric. de curios. lib. 10. Torreblanc. de mag. lib. 1. capit. 30. num. 1 & lib. 3. cap. 7. num. 30. Dom. Perez de Lara, meus pater, lib. 1. de anniuers. cap. 18. num. fin. Mar. Giurb. decis. 88. num. 14. latissimè & doctissimè Dom. D. Francisc. de Amaya, in commentar. ad lib. 10. Cod. tit. 65. de irenarchis, fol. 602. à nu. 4. Y propriamente en los curiosos de su casa ex Sparcian. Adriano, refert idè Do. D. Francisc. de Amaya, lib. 10. tit. 75. l. vnic. num. 4. fol. 603. con que podemos llamar a este reo, *el curioso impertinente*, pues por afectar pundonor de la honrra (que tenia en el estado dicho) quitò dos vidas, para auerlo de pagar con la propria suya.

Es asimismo vna delas circunstancias que mas agraua este delito el sacrilegio, l. 5. 7. & 9. tit. 18. part. 1. porque auer muerto a vn Sacerdote, es cosa horrenda, indigna de pensarse, quanto mas de auerse executado tan sin causa, y con impiedad y atrozidad no vista: *Sacrilegij enim crimen punitur pena mortis*, l. aut facta, §. locus, ff. de pœnis, l. sacrilegij, cum similibus, ff. ad leg. Iul. peculatus, l. fin. C. de his qui ad Eccles. confug. l. si quis in hoc genus 10. C. de Episcop. & Cleric. Barthol. in d. l. sacrilegij pœnam 9. Boerio, decis. 254. Marta, de iurisdic. part. 2. cap. 11. num. 21. Riccius, in additionib. part. 2. decis. 293. num. 2. & 3. Dom. D. Ioseph. Vela & Oreña, in cap. 1. de offic. ordin. part. 1. à num. 49. Hieronym. Zeuallos, tom. 5. quæst. 59.

quæst. 59. & plura tradit Dom. D. Ioan. Baptist. Valençuel. Velazquez. tom. 2. conf. 142. à nu. 73. & num. 78. *Quod iniuria facta Sacerdos, videtur facta Ecclesie Dei, & Christo. Et n. 83. Quod sacrilegium committit qui Clerico facit personalem iniuriam. Et à num. 96. & num. 114. cum seqq.*

Num. 28.

Y solo herir a vn Clerigo de orden Sacro se castiga con pena de muerte, como se hizo en Salamãca, dizelo Bobadill. lib. 2. capit. 10. numer. 22. & lib. 2. cap. 14. num. 34. y no le vale la Iglesia al delinquente que mata Clerigo, o le hiere, Farinac. quæst. 28. num. 28. ibi: *Amplia quæro in homicidio commisso in Clericum, nam is ad Ecclesiam confugiens, potest inuitus ab ea extrahi secundum Ancharranũ, in cap. eo que, column. 29. in fin. de regul. iur. in 6. Et ibi: Quod plus est etiam apud eum seruat um fuisse testatur in vulnerante Sacerdotem. Et ibi: Et ratio huius limitationis est in promptu, quia qui sacrilegium committit non gaudet immunitate Ecclesie, vt supra dixi in hac eadem questione, num. 21. Sed sic est, quod percutiens Clericum, aut aliam Ecclesiasticam personam, sacrilegium committit, cap. si quis deinceps 17. quæst. 4. notat Folerius, in practice. crimin. Canon. ergo?*

Articulus Secundus.

Num. 29.

CA S O negado que Iuan Castellanos de Marquina tuuiera prouança bastante de auerle cometido adulterio doña Ana Guerero su muger, y el Licenciado don Fernando de Auila, no teniendo, como no tiene prouança (ni au diziendolo el en su confesion) de auerlos hallado juntos in ipsa turpitudine, ora huuiera muerto a su muger, ora con auer muerto al Clerigo, no se escusa de la pena ordinaria, pues excedio de la forma de la ley 82. de Toro, que los auia de matar a entrambos, y encontrandolos en el mesmo delito y torpeça, ibi: *El marido que matare por su propria autoridad a el adulteroy, a la aduitera, aunque los tope infragante*

grante delito, y sea justamente hecha la muerte, no gane la
 dote, ni los bienes del que matare, salvo si los matare, o cõ-
 denare por autorialdad de nuestra Iusticia. En este caso de
 hallarlos en la mesma torpeça ay permission de
 ley: y aunque muchos doctores dicen, que peca el
 marido mortalmente quando por su propria auto-
 ridad los mata, impetu doloris, y que solo escusa el
 pecado quando la Iusticia se los entrega: vt late
 tradit Læsius, de iust & iur. lib. 3. c. 9. dub. 5. n. 16.
 don Iuan Valer, in differen. vtriusq. for. verbo, adul-
 terium, different. 1. in tota, fol. 26. se puede enten-
 der, que porque la ley deue ser justa, y es acto per-
 missiuo, no ha de nacer deel pecado, Azeued. l. 1.
 tit. 20. lib. 8. num. 27. & 28. Dian. resolut. moral.
 part. 3. tractat. 4. resolut. 223. Cabrerros, de me-
 tu, lib. 2. cap. 4. à numer. 32. Si bien seria acto mas
 meritorio hazer lo cõtrario, ex cap. inter hæc 33.
 quæst. 2. Dom. Couarr. de testam. 2. part. cap. 7.
 num. 9. Castillo, l. 82. Taur.

Pero no hallandolos en la mesma torpeça, ni la
 ley de Toro, ni las leyes de derecho permiten que
 los pueda matar, ni entrambos juntos, y menos a
 vno solo, ext. in dict. cap. si vero, de sentent. ex-
 commun. & quæ tradit Barbosa, de iur. Eccles.
 lib. 1. cap. 39. §. 1. n. 70. vb', que ha de ser deprehe-
 dido *in rebus veneris* (de quo supra n. 17.) l. marito
 quoque, ff. ad leg. Iul. de adult. l. castitati, l. Gra-
 cus, C. cod. tit. Auth. vt nulli iudicum, §. si quãdo,
 collat. 9. l. si adulterium cum incestu, §. Impera-
 tores, ff. ad leg. Iul. de adulter. ibi: *Imperatores Mar-*
cus, & Antonius, & Commodus filius rescripserunt si ma-
ritus uxorem adulterio deprehensam impetu tactus dolo-
ris interfecerit, non vtrique legis Cornelia, de fizar. pœnam
excipiet nam & Diuus Pius rescripsit, ei qui uxorem in
adulterio deprehensam occidisse, se non negat vltimum sup-
plicium remitti potest, cum sit difficilimum iustum dolo-
rem temperare: l. 1. §. fin. ff. ad leg. Cornel. de fizar.
 ibi: *Sed & in eum qui uxorem deprehensam in adulterio*
occiderit Diuus Pius leuiorem pœnam irrogandam esse
rescripsit, & humiliorem loco positum in exilium perpe-
 F. *eum*

Num. 30j

eum dari iussit in aliqua dignitate positum ad tempus
 relegandum: l. si quis in graui, §. si maritus, ff. ad Si-
 lan. ibi: Si maritus vxorem noctu intra cubiculum, secum
 cubantem necauarit, dict. lege Gracus, ibi: Gracus quē
 Numerius in adulterio noctu deprehensum interfecit: l.
 qui occidit 30. in princip. ad leg. Aquil. ibi: Qui
 occidit adulterum deprehensum: l. 13. tit. 17. part. 7. ibi:
 El marido que fallare a algun ome vil en su casa, o en otro lu-
 gar yaciendo con su muger, puedelo matar sin pena ninguna:
 & l. 14. eod. tit. & part. ibi: O si el marido matare a su
 muger fallandola con otro: l. 2. tit. 15. lib. 8. ordinam.
 l. 80. 81. & 82. Taur. cap. interfectores 33. quest.
 2. & de iure diu. cap. 5. de los numer. Ioannis, cap.
 8. ibi: Adducunt autem scribe, & Pharisei mulierem in
 adulterio deprehensam. Marcialis, lib. 1. epigram. 35.
 ibi: Deprehendi veto, &c.

Num. 31.

Et latissimè tradunt Iul. Clar. §. homicidium,
 vers. Dixi, etiam Dom. Præf. Couarr. de testa-
 mēt. 2. part. cap. 7. §. 7. Siluest. in sum. verbo, adul-
 terium, quest. 6. & verbo, homicidium, quest. 2. vers.
 Quintum, in fin. & vers. Sextum, Tiber. Detian. tra-
 ctat. crimin. lib. 9. cap. 15. num. 30. Farinac. quest.
 91. num. 6. Cabal. de homicid. à num. 23. Lusitan.
 Egid. de iur. & priuileg. honest. art. 6. à num. 18.
 Pater Azor. inst. moral. part. 1. lib. 5. capit. 20.
 Rebel. de obligat. iust. part. 1. lib. 3. quest. 10. num.
 13. & plura tradunt de materia Barb. in remis.
 Doct. lib. 5. tit. 38. fol. 305. don Iuan Valer. verbo,
 adulterium, dict. differ. 1. num. 1. Saavedr. tractat. de
 los zelos diuinos y humanos, cap. 2. fol. 5. part. 1.
 & part. 2. cap. 36. fol. 218. y que aya de auer esta de-
 prehension infragranti, Elise Danç. in pug. Doctor.
 tit. de adult. numer. 5. cum sequentib. & numer. 11.
 12. 28. & 35. de rationibus quare vxori non per-
 mittatur occidere maritum (& ex incertitudine
 prolis esse maiorem causam fatetur) & quod sit
 proditor maritus occidendo vxorem, dict. cap. 5.
 num. 39. & 40. & 45. cum sequentib. Bobad. in
 termin. lib. 2. c. 14. n. 35. & 36. latè Prosp. Farin.
 quest. 143. à num. 179. Carrasc. ad leg. Recopil.
 cap. 3.

cap. 3. §. 1. num. 26. & 27. Dom. Præses D. Ioan. Baptist. Valenç. Velazq. tom. 2. conf. 144. à n. 40. cum seqq. vbi de seuit.

Num. 32

De los textos referidos se faca ser preciso para que se libre el marido de la pena ordinaria , no el prouar el adulterio (aunque lo prueue plenamente , y que auendolo sabido, por el justo dolor mató a la muger, o al adultero, o a entrambos , porque esta prouança despues de la muerte de la muger , o del adultero , no se admite por la disposicion del cap. admonere 5. 33. quæst. 2.) si no que se requiere que los halle en la mesma torpeça , y assi justamente se reprueua la opinion de don Iuã Bela, de pœn. delict. capit. 1. nu. 36. y de Paschal. y Cabal. (a q̄ se responde n. 45. & 46. ni la de Elis. Dan. dict. tit. 5. de adulter. num. 42. fol. 513. vbi dicit: *Quod probato adulterio fuit quidam reus extraordinarie punitus, qui prima instantia fuerat ad terremes perpetuas condemnatus, vt ibi num. 40. & in secũda ad terremes per decenium.* Porque como cõsta de los textos referidos en el numero antecedente, hablan en la actual deprehension, que no se pueden aplicar a nuestro caso, ni la segunda parte de la dicha l. Gracus, ibi: *Sed si legis autoritate cessante in consulto dolore adulterum interemit, quamuis homicidii perpetratum sit, tamen, quia, & nox, & dolor iustus factum eius releuat potest in exilium dari.* Porque el mesmo texto tiene consigo el entendimiento y respuesta, pues la primera parte de la ley, donde dizze: *Si eius conditionis fuit, vt per legem Iuliam impuni occidi potuerit.* Lo declara bien, porque la l. Iulia no permitia matar, si no a el adultero vil, vt ff. ad leg. Iul. de adulter. dict. l. marido, y por la dicha l. de parte. 13. tit. 17. part. 7. se dicide, ibi: *El marido que fallare a algun ome vil en su casa, o en otro lugar, yaciendo con su muger, pædelo matar sin pena ninguna: l. 14. eodẽ tit. & part. ibi: O si el marido matare a su muger fallandol con otro.* No embargante que por la dicha l. 13 no se permitia matar a la muger, a la qual siempre el derecho Diuino y Humano mandò amar, Paul.

ad

ad Colof. cap. 3. ibi: *Diligite uxores vestras, et nolite esse amari ad illas.* Y coercion que no fue fe modica, fue fiempre reprouada, late Farinac. quæst. 143 à num. 179. Dom. Præses D. Ioan. Baptist. Valenç. Velazq. d. conf. 41. & conf. 144. à nu. 40. cū sequentib. Carrasc. ad leg. Recopil. d. c. 3. §. 1. num. 20. 24. & 25. Cabrer. de met. lib. 2. cap 19. num. 94. vbi refert illud Caton. Cenfor. & Diu. Chrisostom. Homil. 26. in priorem epistol. Pauli ad Corint. Y afsi las palabras de la dicha l. Gracuscus, ibi: *Sed si legis auctoritate cessante, se entienden porque matò el marido alli a quien no era vil (como en nuestro caso a vn Clerigo tan honrado y virtuoso) y la glosa lo explica, y de la razon del texto se colige, de que la noche, y el justo dolor le releua: pero en la especie de aquel texto fue hallado el adultero en la mesma torpeça, vt in dict. l. Gracuscus, ibi: Gracuscus quem Numerius in adulterio noctu deprehensum interfecit.* Y la l. quod ait lex 23. ya citada, no tiene dos casos, si no vno, no ay en ella, *vel in rebus veneris*, como mal se dixo en la Sala, si no todo junto, *in turpitudine, et in rebus ipsis veneris*, q̄ esto cõ torpeça es, no solo hallar, si no con besos, o abraços, vt gloss. ibi Barbof. d. cap. 39. §. 1. n. 70.

Num. 33^a

Y la l. 62. del stilo dize: *Mas fallandolos*, y la l. 93. lo mismo, y el señor Paz en ninguna de ellas dize lo cõtrario, antes la mesma l. 62. del stilo decide, que para auer prueua de adulterio ha de ser, *fallandolos en la casa escondidos, seyendo infamados ambos de este pecado*, que es la amonestacion trina que auemos referido. Y alli el señor Paz, nu. 17. cum sequentib. aunque lleua que se prueua el adulterio por presunciones, no es contra lo que vamos fundando. Y el decidir los textos referidos, que al marido q̄ matasse la muger hallandola en el adulterio, *no se le diesse pena ordinaria, si no extraordinaria*, es porque considerò el derecho el justo dolor desta aprehensio, para escusarle de la pena ordinaria: porque nunca la l. Iulia permitio al marido matar a su muger aũ en caso de deprehenderla en el adulterio, y so lo dio

dio esta potestad al padre, y la razón de diferencia fue la que Vlpian. Iurisconsult. considerò en la l. nec inea, §. fin. vers. *Ideo autem*, ff. ad leg. Iul. de adulter. ibi: *Ideo autem patri, non marito mulierem, & omnem adulterum permissum est occidere, quod plerumque pietas preerit nominis consilium pro liberis capit ceteris mariti calor, & impetus facile decernentis fuit refrenandus*: l. Patri 20. ad leg. Iul. de adult. Pinel. de bon. matern. part. 2. num. 19. Detian. dict. lib. 9. cap. 15 num. 38 Farinac. quæst. 121. num. 57. De suerte, que oy que las leyes Reales permiten al marido matar a la muger y al adultero hallandolos infragranti, como el derecho antiguo lo permitia al padre, escusarse ha el marido de pena ordinaria, y de pena extraordinaria: pero no hallandolos en la mesma torpeça, los textos citados compruevan con evidencia, que no se librarà de la pena ordinaria si los matare a entrambos, o a qualquiera de ellos.

Esta resolucion tienen en terminos Anton. Gómez, l. 80. Taur. nu. 58. & 59. Farinac. dict. quæst. 121. num. 41. ibi: *Dummodo eam deprehenderit in ipsa turpitudine, & in rebus veneris aliter secus prout est, ex text. in l. quod ait, in princip. ff. ad leg. Iul. de adulter. Et num. 107. ibi: Limita octauo, vt nunquam maritus excusetur occidendo adulterum etiam vilem, vel etiam uxorem ad effectum, vt morius puniatur, nisi verumque inuenierit in turpitudine, & in rebus venereis. Et prosequitur num. 113. idem Farinac. cons. 141. lib. 2. num. 4. ibi: Hoc præmissis præposite quæstionis resolutio capienda est negatiuè, nam nullo iure cauetur quod maritus occidendo uxorem, seu uxoris adulterum non deprehensum in actu adulterij, si eum occidat vltimo pacto excusetur, sed bene omnia iura loquentia in hac materia, ad excusationem mariti, aut in totum, aut in parte semper requirant, quod is qui occiditur sit deprehensus in adulterio. Y def. de el num. 18. và respondiendo a todas las autoridades contrarias, hasta el fin del Consejo. Y en el num. 26. dize, sic: *Quare sicuti non est vera conclusio, quod occidens ex causa honoris, seu defensionis, seu cuiuslibet**

Num. 34.

bet probocationis ex interualo excusetur à pœna ordinaria, ne dum de marito occidente adulterum, ita nec etiam ex aduerso allegat. e Doctarum auctoritates nullo pacto probant. Y dize, que si esto se huuiesse de admitir, no auria homicidio ninguno premeditado que se castigasse con pena ordinaria, pues no ay casi muerte alguna que no tenga por parte del delinquente alguna causa de njuria, prouocaciõ, o defenfa precedente, y esto seria cosa absurda, vt ibi Farinac. Etsi vellet admittere, quod excessus in tempore excusat occidentem ex interuallo, vtique omnia homicidia premeditata punirentur pœna extraordinaria, cum nullum fere sit homicidium, quod non habeat aliquam causam precedentis iniuriæ probocationis, seu defensionis, quod quam sit absurdum quisque consideret. Y en nuestros propios terminos dict. conf. 741. num. 28. y 29. dize, que precisamente ha de auer, o las tres amonestaciones: iuxt. dict. Authet. si quis ei, & quæ supra diximus num. 14. & 18. o deprehension, ibi: Hæc enim conclusio duplici ratione retorquetur in contrarium. Primò, quianisi adulterum cum vxore aloquentem inuenisset occidere non potuisset. Secundo, quod neque etiam occidere potuisset trina monitione non precedente. Que es lugar tan a proposito como si huuiera escrito el cõsejo para nuestro caso. Y la alegaciõ 110. de Hector Felicio tambien habla en el marido que hallò a su muger en el adulterio, aunque refiere este Doctor, que no lo prouò plenamente.

Num. 35.

Y no haze contra la verdadera conclusiõ que hemos referido la practica que dize auer visto fundar nuestro docto conterraneo Hieronym. de Zeuall. en la quæst. 833. num. 12. porque auiendo assentado nuestra cõclusiõ juridica dize, que por que en el caso de que vâ hablando topò el marido escriuiendo vna carta de amores a su muger, no fue condenado en la pena ordinaria, porque esto ya fue deprehension, vt in casu simili de illo, qui minuit quendam, carnaliter cogniturum esse eius sororem, que fue libre el hermano por esto de la pena ordinaria, Mar. Giurb. conf. 86. à num. 9. & num. 15. ex Gram-

Grammat. decis. 5. & Tobia Nonio, conf. 109. num. 8. & num. 15. & faciunt quæ tradit Farinac. quæst. 121. num. 111. & 113. & quæst. 125. num. 401. & conf. 66. & infra num. 40.

Num. 36.

Menos obsta la alegacion 67. de Thom. Valasc. vbi num. 16. *Testatur fuisse per Senatum absolutum maritum, qui occidit quendam militem Malensem proditorie, ex eo quod probabit adulterium uxori suæ: refert etiam Barbof. in remission. Doctorum, pag. 303. dict. lib. 5. Porque a esto se responde, que en Portugal ay ley que permite al marido matar la muger y al adultero, aunque no les halle en el acto del adulterio, §. 1. tit. 38. lib. 5. de las ordenaciones de Portugal, & §. 1. tit. 16. lib. 5. Barbof. l. si ab hostibus, §. fin. part. 1. num. 58. y lo testifica don Iuan Valer. in different. vtrius. for. verbo, adulterium, different. 1. num. 1. Y la opinion de Anton. Gom. de que ha de ser castigado con la pena ordinaria el marido que mata sin hallar in ipsa turpitudine, sigue Bobadill lib. 2. dict. cap. 14. num. 35. y Barbof. in dict. l. si ab hostibus, dict. §. fin. part. 4. num. 58. testifica obseruarse assi en Castilla, vers. *Similiter, ibi: Similiter et in Regno Castellæ adulteros reprobos in fraganti delicto licitum est occidere, vt probant leges supra allegatæ, si autem maritus eos ex intervallo occidat, tanquam verus homicida punietur.**

Num. 37.

Y menos obsta la l. Diuus Adrianus, ff. ad leg. Pomp. de parricid. porque la verdad es, que en el caso deste texto no fue el padre condenado, ni punido extraordinariamente, si no con pena ordinaria de la l. Pompeya de parricid. y assi no se trae bien esta ley por los Doctores practicos, para que prouado el adulterio cessa la pena ordinaria: y como constará de lo que despues se dirá está mal entendida por Philipp. Paschal. de virib. patr. pot. part. 1. cap. 5. num. 31. Ped. Cabal. resol. crim. cas. 15. y los que ellos citan.

Num. 38.

Y para que se vea si es verdadero entendimiento el que fuesse pena ordinaria de la l. Pompeya de parricid. la que se dio en la especie del dicho texto,

to,

to, al padre q̄ matò a su hijo en la caça por el adulterio con su madrastra, las palabras de la ley dicen assi: *Diuus Adrianus fertur, cum in venatione filium suum quidam necouerat, qui nouercam adulterabat in insulam eum deportasse quod latronis magis, quam patris iure eum interfecit, nam patria potestas impietate debet, nō in atrocitate consistere.* Razon que muestra como en el texto no se ponderaua lo de adulterio mas que por dezir el odio que el alnado la tenia, pues no venia bien *tratar de piedad en caso de injuria tan grande.* Y como refiere Cald. Pereyr. in l. si curatorem, verbo, *sine curatore*, num. 38. dichas palabras excluyen el justo dolor del adulterio, ibi: *Inquit enim patrem more latronis filium occidisse, in quo excludit iusti doloris allegationem.* Cō que podemos entender, q̄ en la dicha l. Diuus, el desdichado moço (muerto por su padre en la caça) no le hazia adulterio con su madrastra, si no que aquel *adulterauat*, significa, idest, la hazia mal tercio, la rebolua, y desacreditaua, y la enemistaua con su padre, o podemos responder, que esta l. Diuus no decide que se prouò el adulterio por deprehension, si no quando mucho que huuo vna relacion, o sospecha: y no se puede traer por decision, de que el padre no fue condenado a muerte por auer prouado el adulterio, pues la pena que se le dio es *sin duda* era ordinaria.

Num. 39.

Demas, que omitiendo los diuersos entendimientos que tiene este texto (cō lo qual no se puede traer para decision de las causas) y que los tenga consta de los que le dà el señor don Iuan de Solorçano con su singular erudicion en el tratado de crim. parridic. cap. 9. dezimos, *que quando lex habet varios intellectus allegari in contrarium non potest, nec ad decisionem causarum.* Stephan. Gratian. tom. 2. difceptat. cap. 242. num. 17. & in interpretatione istius legis Diuus Adrianus, ita dicit, & magna eruditione genuinum sensum (de quo infra num. 39) demonstrat Dom. D. Ludouic. Henriq. meritisimus *Prætor huius aule criminalis in additionibus* ad

ad doctissim. Anton. Gomez, suum secundum auu
maternum, l. 80. Taur. cum duabus sequentibus,
num. 59.

Y dexando assimismo las interpretaciones que
da don Iuan Vela, de pœnis delictorum, capit. 29.
Pat. Molina, tom. 4. tractat. 3. disputat. 99. nu 13.
ad fin. Forcatul. Dialog. 81. num fin. el verdadero
de aquel texto es el que trae Iacob. Cuiac. lib. 6.
obseruat. iur. cap. 17 in fin. a quien refiere el señor
Doctor don Iuan de Solorçano, dict. lib. 2. de par-
ricid. crimin. cap. 9. fol. 145. de que en el caso dela
dicha l. Diuus fue pena ordinaria la que se puso al
padre que matò al hijo: porq̃ la pena de la ley Põ-
peya de parricidijs, si bien en los que matauã a los
ascendientes fue de muerte, l. penult. de parricid.
en los que matauan a los hijos y descendientes nõ
ita constitutum erat, sino que la ley Pompeya les
daua y imponia la pena de la ley Cornel. de sicar.
Marcian. Iurisc. in l. 1. de parricid. ibi: *Vt pœna
ea reneantur, quæ est legis Corneliæ de sicar. Modestini.
in l. 9. vers. Qui alias, ff. ad leg. Pompey. de parri-
cid. donde despues de auer tratado de los que ma-
tauan a sus padres, ita subdit: Qui alias personas oc-
ciderint præter patrem, & matrem, & auum, & auian,
quos more maiorum puniri supradiximus capit is pœna ple-
ctantur, aut ultimo supplicio mactentur.*

Num. 407

Non tamen eandem pœna plectebantur parẽ-
rentes, qui liberos occidebant illo iure inspecto,
Bartol. in l. 1. ff. ad leg. Pomp. de parricid. Plato,
lib. 9. de legib. in princip. porque si bien ya enton-
ces parentibus sublata erat illa potentia tributa eis, pris-
tinis temporibus veteris iurisprudencia, quæ Romulo ad-
scribitur. Y en las leyes de Romana, ita expressum erat
parentum in liberos omne ius, esto relegandi vendendi, &
occidendi: vt referunt Frãcis Balduin. & Rodulph.
Pratei. en la l. 17. ad leg. 12. Tabul. Dionis. lib. 2.
antiquitat. pag. 117. Pinel in Rubric. de bon. ma-
tern. 2. part. nu. 17. a que alude lo de Paul. Iurisc.
in l. in suis. de liber. & posthum. ibi: *Nec obstat, quod*

Num. 413

152
liceat eos exheredare quos & occidere licebat. Corrasco-
late in l. filium quem habentem, num. 80. C. famil.
erciscunde, & etiam parentes poterant filios pig-
norare, & hodie in casibus traditis per Dom. D.
Ioan. de Larr. decis. 9. à num. 3. & per Dom. D.
Ioseph. Vel. & Oreñ. in secūda ædit. dissertat. 35.
num. 131. & 143.

Num. 42.

Pero ya in tempore mediæ iurisprudentiæ licitum, non erat patri filium occidere propria auctoritate, l. 2. ff. de sicar. l. fin. si quis appar. fuer. manum. por la qual se obliga al padre emancipasse a el hijo, quem contra pietatem male tractabat, mas en este tiempo podia el padre, coram præside, conuenecer al hijo, y matarle, no por su propria autoridad, si no con la judicial, & deinde iure codicis inductum fuit, vt eadem pœna pater plecteretur, l. vnic. C. de ijs qui paren. vel liber. occideo. De que nace, que porque el padre no matò al hijo conueniendole, coram præside, dixo el Emperador. en el caso de la l. Diuus Adrianus: *Quod latronis magis, quam patris iure eum interfecit: vt eleganter explicat Dom. D. Ludouicus Enriquez, vbi supra, & dicemus infra num. 45.*

Num. 43.

Esto supuesto, y que la pena de la l. Cornelia de sicar. *deportatio in insulam fuit*, Marcian. Iuriconsf. l. 3. §. legis, ff. ad leg. Cornel. de sicar. ibi: *Legis Cornelia de sicar. & veneficis pœna insule deportatio est.* Se colige bien claro, que en la dicha l. Diuus no fue el padre castigado extraordinariamente, si no con la pena ordinaria, sin embargo de que fuesse cierto auerle cometido adelterio el hijo, pues la pena ordinaria era deportatio in nobilibus, y se prueua en el caso de aquel texto el padre fuesse noble, porque el exercicio de la caça por la mayor parte es de los hombres nobles: & sic resoluit Caldas Pereyra in dict. l. si curatorem habens, verbo, *sine curatore*, num. 38. in toto, pagin. mihi 1096. ibi: *Vn le arbitror pro vera resolutione in dict. l. Diuus, patrem punnitum fuisse ordinaria pœna delicti, cum enim illo iure non teneretur, nisi pœna legis Cornelia de sicar. per deportationem,*

tionem, quam patitur punitus fuit pœna ordinaria, l. 3. §. fin. de sicar. confirmatur hoc ideò, quia Iureconfulti rationes tendunt ad excusandam pœnam patri impostam, inquit enim patrem more latronis filium occidisse, in quo excludit iusti doloris allegationem, inquit præterea, quod patris potestas impietate non in atrocitate consistit, in quo excludit allegationem patriæ potestatis, nec obstat quod pœna legis Corneliæ est capitis truncatio in vilibus personis, dict. l. 3. §. fin. ff. de sicar. Quoniam respondeo, quod pater ibi erat nobilis unde pœna ordinaria deportatio erat, ut patet ex eodem textu, ibi, quod autem pater nobilis esset ex eo verisimile fit, quia filium in venatione occidit venatio, autem plerumque propria est nobilium, ut tradit Tiracquell. in tractat. de nobilitat. cap. 37. num. 129.

Sequitur Dom. D. Ioan. de Solorçan. Pereyr. dict. lib. 2. cap. 9. fol. 145. & 146 & nouissimè Suarez de Mendo. ad leg. Aquil. lib. 2. cap. 3. sect. 2. num. 26. & 27. ibi: Quare minime ferendus est, Forcatul. Dialog. 81. in fin. vbi scribit permissam patri filij necem eo in casu. Idque probat ex l. Diuus Adrian. §. ff. ad leg. Pompey. de parricid. Nimum male, nam quod non puniatur culei pœna pater qui filium necauit, sed de deportatione argumento non est licere patri filium occidere pœna enim culei coercentur filij, qui matrem, patrem, auum, & alios ex ascendentibus occiderint pater vero, aut auus, qui descendentes necauerint, quamuis parricidium committant non tenentur alia quam ordinaria pœna homicidij, ex l. 1. ff. eodem. Que es la de la l. Pompeya de deportacion en los nobles, y es cierto que al padre no le era permitido matar al hijo, aunque le hallara en el adulterio, ut numer. 25. ibi: Hoc ideò, quia nulla parte legis Iuliæ patri filium deprehensum in adulterio nouerca occidere conceditur, quamuis ea lege expresse data fuisset dominis facultas ad occidendum feruum. l. qui occidit 30. ad leg. Aquil.

Y aunque se huuiesse de seguir el entendimiento de Forcatulo, dict. Dialog 81 (a quien reprueuan Mendoça, vbi supra, Caldas, & Dom. Solorçan. locis citatis) entendido en la forma que el señor don Luys Enriquez lo trae, dict. l. 80. Taur. num. 59.

Num. 44.

Num. 45.

852

num. 59. & sequentibus. no nos obsta, mirifice enim probat: *Quod siue fingatur in specie illius legis filium in adulterio apprehensum patrem occidisse.* Impositam patri fuisse pœnam ordinariam, quia tempore dictæ leg. Diuus: *Maritus non habebat potestatem occidendi adulterum: vt supra probabimus: Sed imponebatur deportationis pœna ob excessum.* Y si admitimos lo contrario, nempè non fuisse filium repertum à patre in fragranti nouercam adulterando, nihilominus posse à parente occidi, quia etsi eo tempore abrogata fuisset plena potestas occidendi data parentibus, *permissum erat patri in duobus casibus filium occidere. Primus, quâdo pater filiã in adulterio deprehendebat. Secundus, si uxorem à filio adulteratam scierit.* Que no era necessario deprehension, sino solo saberlo, con que la pena de la deportacion venia bien por el exceso, y que la ley Pompeya de parricid. tuuiesse las dos penas que se han referid confessa Pedr. Cabal. dict. cas. 15. num. 12. ibi: *Hodie non est in vsu, & indistincte, quoad omnes imponitur eadem pœna mortis, ex dict. l. Cornel. de scar. vt in l. 1. C. de ijs qui parent. vel fil. occider. notant Bald. Salicet. & alij, & supr. num. 41. & 42.*

Num. 46.

De que se infiere, que el entendimiento que Pedro Cabalo dà a la l. Diuus Adrian. es absurdo, pues despues de la decision de aquel texto, fue la de la dicha l. 1. C. de is qui parent. y asì es evidente, que la pena impuesta al padre fue ordinaria, y lo que el mesmo Cabalo dize en el caso 300. num. 66. ibi: *Quod neque interfeetor pœna capit is puniri debet, sed alia mitiori, quam sit ordinaria propter iustam doloris causam.* Es en caso muy diferente, y el del cõf. de Paul. de Castr. 277. del lib. 2. que fue, que sabiendo vn marido que vn hombre seguia a su muger: *Appellando pudicitiam eius sectando ipsam, & tentando per venire ad factum sic probocatus ad iniuriam depelendam iniunxit uxori, quod fingeret se prebere aures, & daret ei tempus, & horam, quibus ad domum suam veniret.* Y juntando para esto gente, y parientes, dize Paulo de Castro, a quien cita Cabal. d. cas. 300. num. 62.

num. 62. con los siguientes, que auiendo venido armado, y con preuencion, *et facta inter eos altercatione*, se siguió la muerte de el llamado y engañado por la muger, y esto mesmo refiere Farinac. d. conf. 141. num. 28. que quan diferente sea de matar a vn Clerigo por sospechas imaginarias, no se puede dudar por nadie, y que lo referido era causa bastante de prouocacion, en defensa de la honra, vt sup. diximus n. 34. & 35. & infr. n. 49. del caso del hermano q̄ matò al q̄ le auia amenazado de gozar su hermana, vt refert Giurb. dict. conf. 86. n. 9.

Et nostram resolutionem sequitur Pater Molin. dict. disput. 99. numer. 13. tract. 3. tom. 4. ibi: *Dubium est, quom si maritus non in ipso fragranti delicto, sed postea ex intervallo adulteros, aut eorum alterum interficiat, quod vel ante deprehenderit in adulterio manus, que illius euasserat, vel quos certo cognouit, ac sufficienter probat adulterium commississe puniendus nes, tunc erit maritus pœna ordinaria homicidij, an vero solum pœna minoris extraordinaria, ac arbitraria.* Y si bien dize, que ha tenido por opinion que no ha de ser castigado en la pena ordinaria, lo limita diziendo, ibi: *Quod intellige quando non interuenit alebrosia, aut proditio in illis interficiendis.*

Num. 47.

Como la q̄ de los mesmos autos consta en nuestro caso, pues como està prouado, el Licenciado don Fernando de Auila entraua como vezino de ordinario en casa de este reo, y no le auia dado causa de zelos, ni de su edad ni virtud se podian presumir, ni consta que el le huiesse preuenido, ni amonestado, con que alebrosamente, *et nil tale prœcauente*, le matò, que es la mayor y mas conocida prodiçión y alebrosia, Hieronym. Zauall. tom. 3. quæst. 817. à num. 1. y se pueden ponderar las palabras del dicho cap. admonere 32. quæst. 2. ibi: *Non inuenisti cum alio viro nefariam rem facientem, sed incitatus à diabolo, et impio furore inflammatus læronum more atrocibus, &c.* Como en nuestro caso, donde este reo no deprehendio a su muger en adulterio, ni pudo, si no es incitado del diablo, persuadirse se le co-

Num. 48.

metia, por hallar en su casa vn Clerigo viejo, y virtuoso, atropellando con la reuerencia deuida al Sacerdote, a quien conocia, ofendiendo inmediatamente a Dios en esto, Pater Suarez, de Relig. lib. 3. tractar. de sacrileg. cap. 6. nu. 4. ibi: *Ita percusso Clerici dicitur sacrilegium, quia versatur circa personam sacra, & Deo cõiuncta, licet proprie contra Religionem non sit, nec in despectum, & contumeliam ministerij.* Yaunque el que ofende con odio particular al Clerigo, no comete crimen de læsa Magestad, el delito es grandissimo, y de pena de muerte, dict. l. sacrilegij 6. ad leg. Iul. pecul. & ex dict. l. si quis in hoc genus, & Authent. sed nouo iure, C. de Episcop. & Cleric. cap. si quis deinceps 22. in ordine 17. quæst. 4. capit. quisquis per dolum 22. in ordinat. 24. quæst. 3. cap. si quis suadente, §. qui autè, Aluar. de priuileg. pauper. part. 3. quæst. 9. à n. 48. cum sequentibus, ad 91. & num. 53. & 54. refert a Gratiano, *non esse fideliter desumpta verba, dict. §. qui autem.* Et numer. 55. *Pœnam intelligendam esse non de morte naturali, sed de excommunicatione: ex text. in capit. per venerabilem 13. qui filij sint legitim. y trae muchas leyes de Partida dela pena de muerte que tiene, & sup. n. 27. Demas, q̃ como vezino, ni auer de q̃, no se recató dõ Fernãdo, ni extrañdõ, ni pèsdõ, ni imaginò que tal pudiera suceder, y para escusar de la pena ordinaria q̃ aya de auer deprehension, es resolucion afsimismo de Matienç. l. 6. tit. 8. lib. 5. gloss. 1. num. 10. ibi: *Prima conclusio sponso, cut marito permissum est propria auctoritate adulteros impune occidere, si in ipso crimine deprehendantur nulla distinctione premissa.* Y lo que dize Anton. Gom. tom. 3. cap. 3 num. 24. no es cõtrario a la doctrina referida, dict. l. 82. num. 59. Porque, como se verà del lugar, habla en caso de auer deprehendido a la muger in ipsa turpitudine.*

Num. 49.

Yaunque Azeued. in l. 5. tit. 20. lib. 8. num. 11. & 12. dize, que excusabitur maritus, *si prober eos adulterasse,* alega para ello la l. 14. tit. 17. part. 7. y por ella se prueua, que para que se castigue al marido,

rido, hoc casu extraordinarie, ha de auer hallado a su muger, *in aliquo actu venereo*, que siendo afsi, au que no guarde todos los requisitos de las leyes, tuuo por escusado al marido la l. de Partida. Y lo q Antonio Gomez dize, tom. 3. cap. 3. num. 24. citando la l. si adulterum cum incestu, §. Imperatores, no es contra lo que resuelve dict. l. 82. Taur. num. 58. & supra num. 34. porque va hablando de que el prouocado causa honoris *punitur mitius*, y para esto trae el texto referido, que su caso es de deprehension: pero no podia el marido illo tempo *re uxorem etiam reperta in adulterio occidere*, y mas por el dolor justo de la honra, *mitius fuit punitus non pena ordinaria*. Y lo que Gomez dize dict. l. 82. Taur. es quando no la hallò, si no prouò el adulterio despues. Y la decis. 61. de Mar. Mut. en q pueden hazer mucha fuerça los Abogados còtrarios, pues en el num. 12. y fin. della se resuelve, que prouando el marido el adulterio, se libra de la pena ordinaria, por la razò de la resolucion de Ant. Gom. d. n. 24. de fer en defensa de la honra, vt sup. n. 46. no nos obsta, porque de la mesma decision se prueua, que no fue solo hallarla en su casa con otro hombre, si no es en actos preparatorios a adulterar, ibi num. 2. *Stante confessione sua dicente, quod inuenerat eam cum alio in eius domum, & propterea illam entoxicauit*. Et num. 4. ibi: *Quod licitum est marito occidere uxorem inuentam cum adultero in domo solos in rebus venereis in pr. eludijs adulterij osculo tactu, & alijs inhonestis actibus*. Et num. 5. ibi: *Nilominus puto sufficere esse inuentum in ipsis pr. eludijs*. Y lo que resuelve en el num 11. es citado los textos y autoridades que prueuan nuestra resolucion. Con que se manifiesta, que lo que Azeuedo sigue, y dize Mario Muta, es muy al proposito de lo que se ha fundado. Y lo mesmo Antonio Gomez, dict. cap. 3. num. 24. fin fer sibi contrarius, pues su dotrina se deve entender segun el texto que alegan: *Dictum enim Doctoris est intelligendum secundum textum, & doctrinam, quã allegat*. Bartol. in l. non solum, §. liberationum verba,

ba, ff. de liberat. legat. Mantic. de tacit. & ambig.
convention. lib. 14. tit. 28. num. 30. Thom. Triui-
cian. lib. 2. decis. 55. num. 33. Marta, de iurisdic-
t. 4. part. cas. 7. num. 14. Ioan. Gutierr. practicar.
lib. 1. quæst. 2. num. 22. Dom. Præses Valençuela,
tom. 2. conf. 187. num. 106.

De la muerte de la suegra.

Num. 50.

Cometio asimismo este reo delito aleboso de la muerte que dio a doña Ana de Molina su suegra, y aora, incurriendo en lo que dize el dicho capitulo admonere: *Addit iniquitatē supra iniquitatem.* Y la deshonra confessando el que la matò, porque era alcahueta del adulterio que le cometia su hija. Y en todo el derecho (quando es tuuiera prouado este adulterio, que no lo està) no hallamos, que pueda el marido matar por su autoridad al alcahuete, o alcahueta que le aya sollicitado su muger para que le ofenda: que esto es lo que dize la l. 1. y la 2. del tit. 22. de la part. 7. que es alcahueteria quando se sollicita muger virgen, casada, o religiosa de buena fama, y por causa del alcahuete, o alcahueta se consigue, esto no lo tiene prouado Iuan Castellanos reo, ni que esta madre recibiesse precio, para que le conuenga el ser propriamente alcahueta, dict. l. 1. ibi: *Por algo que le den,* vbi Gregor. verbo, *por algo que dello reciban,* & verbo, *en su casa,* & dict. l. 2. ibi: *Por algo que le diessen,* & in gloss. final, Anton. Gom. l. 80. Taur. numer. 74. Peguer. decis. 15. Mar. Giurb. conf. 6. num. 17.

Num. 51.

O si se prouara que esta madre huuiera dado su casa para cometer adulterio su hija, que es a lo mas que se pueden extender la l. qui domum, & ibi gloss. & l. si amicis, cum lege sequenti, lege maritū, §. quinquenium, ff. ad leg. Iul. de adulter. l. 1. §. fin ff. de extraordin. crimin. & quæ al leg. Palam 43. §. lenocinium, & §. lena, de riptu nuptiar. tradit Gutierr. de delict. quæst. 149. & 150. Philip. Paschal. de

de virib. patr. potest. part. 2. cap. 10. num. 20. Farinac. quaest. 144. à num. 42. Barbof. in remission. lib. 5. tit. 32. §. 1. fol. 292. vbi, que se ha de prouar la calidad de honesta, y que siendolo, por la solitud lo dexò de ser.

Y no obsta a lo q̄ tenemos fundado (de no auer podido matar este reo a su suegra, alsi por no tener prouado fueffe alcahueta, como por que quando lo fuera, y lo huiera verificado despues de la muerte; no le aprouechara, pues no lo sabia quando la hizo, como lo tiene articulado, & diximus nu. 32. argument. l. 5. dict. tit. 17. part. 7. y asì no podia tener justo dolor contra vna muger que de dezia no mataffe aquel santo Sacerdote, mediando entre su rigor y traycion, y solo podia auer presuncion por lo que el dize) oponer, que por ser alcahueta la pudo matar: porque quando esto estuuiera prouado; y ser confocia y participe del delito del adulterio; no se aplican bien la l. raptores 4. C. de Episcop. & Cleric. y la l. vnica, C. de rapt. virgin. ibi: *Vbi inuenti fuerint in ipsa rapina, qui crimen commisserint, & qui eis auxilium inuasionis tempore prebuerint à parètib. virginum, vel ingenuarum, vel viduarum, vel quarumlibet feminarum, aut earum consanguineis, aut à tutoribus, vel curatoribus, vel patronis, vel dominis conuicti interficiantur.* Que son palabras de entrambos textos, & ibi glottæ verbo, *conuicti*, & verbo, *interficiantur*, Farinac. quaest. 145. num. 13. & 14. porque estos textos hablan contra aquellos que fueron a hazer el rapto con los complices. Y el lugar de Farinacio, quaest. 121. num. 11. citando a Baldo, y a Alexand. habla en el compañero que consigo lleuò el adultero, ibi: *Sed etiam adulteri socium, quem secum forsam ipse adulter duxisset pro sui defensione.* No es esto aplicable a la suegra que no lleuò consigo don Fernando, si no que viuia en la casa, adonde sin culpa, y alebosamente, y sin deprehension de torpeza, los matò este reo a entrambos, siendo asì q̄, como auemos prouado supra n. 25. & 26. por vil persona, como quien ya se auia querellado de adulterio,

Num. 52;

Mar. 23

rio, no podia ser digno de la obseruancia de las leyes, y la glosa de la l. castitati, C. de donat. inter. y Salicet, in l. quoniam Alexandrum, eod. tit. a quien refiere Gregor. Lop. dict. l. 8. tit. 17. part. 7. tuuieron, q̄ semejante marido no podia acusar de adulterio, y ni aũ matar puede tal marido: vt probat text. iunct. gloss. in l. marito 24. ff. ad leg. Iul. ibi: *Quid si pater maritus vel leno, vel aliqua ignominia notatus est, & rectius dicitur eos ius occidendi habere, qui iure patris mariti vè accusare possunt*, y a las viles personas no les toca acusar por padre, ni por marido, y assi ni matar: y alegar este texto para lo contrario, es no perceber sus palabras.

Num. 53.

Y como ya diximos dict. nume. 25. y 26. el marido que se ha querellado de adulterio se haze vil, y aunque puede boluer a acusar la muger, y vengar respeto della el adulterio, vt probat text. in l. si vxor, §. 1. ff. ad leg. Iul. de adult. ibi: *Sed & in ea vxore potest maritus adulterium vindicare, quæ vulgaris fuerit: & est glosa elegans in l. si ea que, C. de adulter. quam sequitur Alexand. cons. 99. numer. 9. lib. 6. Capici. decis. 44. & quos refert Cabal. cas. 123. num. 2. esto, como muy bien dize Farinac. quæst. 141. num. 82. & num. 85. se entienda para que el marido pueda vengarlo en la muger, aunque sea mala, porque no se siga absurdo de lo contrario, ibi: *Si enim excusaret sequeretur absurdum, quod mulier publica adultera, & magis libere, ac luxuriose viuens minus puniretur, quam mulier non sic publice cognosci se paciens*. Pero no en el adultero, porque en este mesmo lugar escusa Farinacio al hombre que haze semejante adulterio. Y que quando la muger es mala (que como refiere Cabal, dict. cas. 123. num. 10. *Dicitur meretrix, quæ duos tantum ad coitum causa quæstus admittit ex opinione aliquorum Doctorum*) el derecho ciuil no castiga este adulterio en el que se junta cõ ella. Y assi que la vengança no aya de ser respeto del hombre, si no solo de la muger, probat eleganter Ioseph Ramon, consil. 23. numer. 26. & nu-*

& numer. 28. vbi latè. Y afsimesmõ no obsta el que la muger de Iuan Castellanos en la segunda declaracion confiesse el adulterio que ella y don Fernando de Auila le hazian: porque la mas verdadera resolucion es, que esta confesiõ no daña a don Fernando, & ita resoluit Farinac. quæst. 43. num. 82. y cõ muchos adminiculos lo mas que puede hazer de prouança es para tortura, & ibi num. 88. y en el lugar referido haze Farinacio distincion de quando se trata de prouar ciuilitèr, vel criminaliter, y responde al cap. continebatur, de sponsalibus. Y como hemos dicho supra num. 22. no se atiende a quien confiesse su torpeça, ni a segunda declaracion inuerosimil, y instruyda la muger, si no a la primera que se depone, y recibe en el principio de la causa.

Lo cierto es, que este yerno el natural odio que los tales tienen a sus suegras lo manifestò con atrocidad, tal como la de darle muerte inopinada: iustitiam illud Marcial. lib. 9. epigram. 72.

Num. 547

Cum gener adque socer diris concurreret armis.

Mæstaque ciuili cæde maderet humus.

Et ex Saul erga Dauidè, lib. 1. reg. cap. 25. tradit Dom. D. Ioan. de Larrea, tom. 2. decis. 95. nu. 10. pues prouado muy bien el delito, quando mucho pone el derecho y la costumbre pena de cortar las narizes a la madre que entrega a sus hijas a conocer carnalmente, don Iuan Vela, de pœn. delictor. cap. 20. num. 17. Farinac. dict. quæst. 144. nu. 62. Y aun para esto refuelue en el num. 68. que es menester que se prueue auer recebido las madres precio por ser alcabuetas de sus bijas. Y el Breue de Sixto V. que en este caso ponía pena de muerte, Farinac. dict. quæst. 144. nom. 65. refiere Flauio Cheruini. (in compend. Bullarum, cõstit. 46. Sixti V. scolio 2. fol. 215. & constit. 18. Paul. I V. fol. 260.) que no se obserua.

Pues que serà donde no ay prouança alguna de que lo supiesse la madre, ni de que lo consintiesse, ni de que recibiesse precio? y solo ay dezir (el ale-

Num. 551

boso

bofo homicida) que le detuvo en la escalera: cosa
a que la piedad, y entrañas de madre, quando su hi
ja conocidamente fuera deshonesto, le obligaua, y
afsi auerle dado muerte es parricidio conocido: vt pro
batúr in l. 8. & 12. tit. 7. part. 7. nam vt dicit text.
in l. quia 16. ff. solut. matrimon. ibi: *Quia parentis
locum socer obtinet, et probatur.* Tob. cap. 10. Fonta
nell. de pact. nupt. tom. 2. claus. 7. gloss. 3. part. 11.
num. 95. & 96. Y estando en lugar de madre, co
mo dize el derecho Diuino y el Humano, es tal la
circunstancia deste delito, que solo poner el hijo
manos violentas en la madre, se castiga con pena
de quemarle: vt refert Anton. Fab. suo Cod. lib. 9.
diffin. 2. num. 7. tit. 11. de iis qui parent. vel fil. oc
cider. Y a este delito se sigue por las leyes de el
Reyno, citadas primero articulo, la pena de muer
te, y perdimiento de bienes, y por general costumbre
la pena de encubar: ex l. 12. dict. tit. 8. part. 7. vt tra
dit Dom. Præf. Couarr. in clement. si furiosus, tit.
de homicid. part. 2. in initio, nu. 11. & 12. Anton.
Gom. tom. 3. cap. 3. num. 3. y lo decide l. vnic. C.
de iis qui parent. §. alia instit. de publ. iudic. Y la
forma es meter a tales delinquentes viuos en vna
cuba, o costal, y dentro juntamente vna mona, vn
gallo, y vna vibora, y vn gato. Y el dicho §. alia di
ze: *Cum animalibus contrarijs (hoc est) cum cane, vi
pera, simia, et galo, galinaço.* D. Ioan. Vela, de pœn.
delict. cap. 27. leyes penales, part. 1. cas. 16. Pas
chali, part. 4. cap. 10. num. 43. Y oy por la natural
piedad (y que no se desesperen) se les dà garrote
primero que los encuben, vt dicit Pradilla, dict.
capit. 16.

Num. 56,

Sin que se pueda defender este reo en la muer
te de doña Ana de Molina su suegra con dezir, q
siendo como era alcahueua del adulterio (lo qual
no està prouado) vt diximus nu. 52. & 53. por ene
miga, como quien le quitaua la honra, la podia ma
tar, y que esto no fue alebrosia, ni prodicion: ex do
ctrina Bartol. in l. respiciendum, §. delinquent. ff.
de pœn. Burg. de Paz, conf. 22. à num. 15. Farinac.
conf. 76.

conf. 76. lib. 1. numer. 7. & conf. 168. & quæst. 18. num. 74. & quæst. 28. à num. 15. & quæst. 126. num. 205. Ricc. in decif. Cur. part. 1. decif. 168. num. 2. Mar. Giurb. conf. 60. num. 4. Azeued. l. 2. tit. 23. lib. 8. num. 4. & num. 12. & l. 4. eod. tit. 23. lib. 8. num. 12. Dom. Præfes Valençuela, tom. 2. conf. 128. num. 54. Porque la resolucion cõtraria es mas cierta, y es reprouado comunmente Bartulo, vt in terminis resoluit Dom. Præf. Couart. lib. 2. variar. resolut. cap. 20. num. 7. vers. Tandem, ibi: *Aduersus quos ego animaduerto, id homicidium cõmissum fuisse per industriam infidiosam, quod sufficit vt homicida prodicius dicatur.* Bobadill. lib. 2. cap. 14. nu. 35. ibi: *Segun lo qual se dir à alebe el que mata, o hierre a su enemigo por decras, o con alebrosia: sequitur Gambacurt. lib. 5. de immunit. Ecclesia, cap. 28. num. 3. Barbof. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 3. num. 91. & num. 92 referre algunos de la contraria opinion, y hodie attento nostro iure Regio no ay duda ser prodicio y alebrosia, ex dict. l. 10. tit. 26. lib. 8. quoties mors non fit de facie ad faciem, Anton. Gom. tom. 3. cap. 3. num. 5. & sequitur Ricc. in decif. Cur. dict. part. 1. decif. 80. num. 3. in fin.*

Destos dos delitos de homicidio alebroso de q̄ este reo està conuencido y confieso, sin que le pueda escusar para su defenfa la calidad del adulterio con que confieso, ni la prouança que ha hecho (sin substancia alguna) no tiene perdon en los autos, y son de tal calidad, que como dize Bobad. lib. 3. capit. 7. num. 55. el officio dela justicia, aunque la parte remita, ha de castigarlos condignamente, y por derecho y resolució de los Doctores en casos atrozes, aunque aya perdon, *no se libra el reo dela pena ordinaria de muerte: vt ex l. 24. tit. 4. part. 3. tradit Hieronym. Zauall. tom. 1. quæst. 77. num. 4. Parlador. lib. 3. differ. 51. §. 2. num. 9. Anton. Gom. tom. 3. cap. 3. num. 56. & num. 59. Petrus Cabalus, casu 71. num. 3.*

Num. 57.

Y quando le presentasse (que hasta aora no està en los autos) de la doña Ana Guerrero su muger,

Num. 58.

L perdon

perdon de la muerte de su madre, no se deve admitir, por que conoçidamente es meticoloso, y de persona que deve tener, si no justo miedo, suficiente, por verle publicar que le ha cometido adulterio, y ni la muger, ni los hijos, nietos de la defunta, q̄ perdonen a este reo, no vale: argument. text. in l. 13. tit. 1. part. 7. & ibi Gregor. gloss. verbo, de mejor intencion, & argumēt. text. in l. si ab hostibus, §. 1. ff. solut. matrim. Pat. Molin. disp. 45. Petr. Cabal. cas. 58. num. 7. & 10. ibi: *Tamen, quando maritus interficit vxorem, non prodest ei pax habita à filijs comminibus, ipsius vxoricide, & vxoris intercepte, quae facta rimore quodam ob debitam patri reuerentiam orto: iuxta l. 1. §. que oneranda, ff. quar. rer. actio non det. & uotata per Felin. in cap. non ne, column. fin. de presumpt. & ita in terminis voluit Bes. dict. tit. de pace, sub nu. 21. vers. Quando vxor occiditur à viro, & dicit, quod pendente hac questione de facto Mediolani Senatus, reddebat se valde defficiente in admittenda tali pace per patrem habitam proprijs filijs suis, & Bosium refert & sequitur Clarus, dict. quest. 58. num. 31. vbi subdit, quod in facti contingencia, idem Senatus expresse reiecit gratiam, quam obtinuerat vxoricida propter pacē habitam à comminibus filijs, & eorum tutoribus.*

Num. 59.

Luego por la mesma razon del miedo reuerencial no ha de valer el perdon que la muger de este reo le hiziere, ni aun que le hagan sus hijos. Y de todo lo dicho resulta auer cometido dos homicidios alebófos, estar confieso de ellos, no auer prouado que su muger y don Fernando de Auila le cometian adulterio, ni por presunciones, ni indicios, no auer prouança de actos preparatorios, amplexos, y abraços, ni de auerlos visto in eodem lecto, ni de que les huuiesse amonestado, y al don Fernando en particular que no entrasse en su casa. Y que dado caso que estuuiera prouado el adulterio, no auiendoles hallado in ipsa turpitudine, no se escusa de la pena ordinaria, mayormente auiendo muerto a su suegra, que en ningun caso, de prouada, o no la alcahueteria, y con interuencion de pre
cio,

cio, no lo podia hazer. Y q̄ quãdo huuiera obteni-
do perdõ, por la grauedad de los delitos, no le re-
leua, ni el q̄ le hiziesen su muger y hijos no basta.
Y que conseqüentemente por el parricidio solo
deue ser condenado a encubar, y en perdimiento
de bienes, y por la muerte y sacrilegio, y estando
conuencido, y confesso, como lo estã, se deue exe-
cutar sin embargo. Salua, &c.

INDICE Y SUMARIO

de lo que contiene esta informacion.

- 1 Iuan Castellanos de Marquina, cometió delito de dos muer-
tes, de su suegra, y de don Fern-
nãdo de Auila Clerigo.
- 2 La causa que dize le obligô
a cometerlas.
- 3 Lo que de ponen los testigos
sobre las dichas muertes.
- 4 Que del adulterio que preten-
de el reo le comeria su muger;
no ay testigos de vista, ni de ac-
tos proximos, y de la pena que
corresponde a su delito.

- 11 Que no ay prouaçã del adul-
terio.
- 12 El adulterio se prouea por
presunciones, y conjeturas.
- 13 La doctrina del numero pre-
cedente se entiende quando
agitur ciuilitèr, non quando
criminaliter, sino es que las
presunciones seã de las de de-
recho.

14 Quales sean las presuncio-
nes de derecho, y q̃ deua prece-
der trina municion para po-
derse matar al que se halla
en casa non in ipsa turpitudi-
ne, & in frano 18. & 34.

15 Que las presunciones de co-
pula carnal cesan en las per-
sonas Ecclesiasticas, y virtuo-
sas, y que los ojos se suelen en-
gañar.

16 Prosiguese la materia del
numero precedente.

17 De la limitacion de sospechã
obscena en las personas de
buena vida, y en los actos q̃ se
hazen en publico.

18 Del entendimiento del cap.
si vero dẽ sentent. excõm. pa-
ra en caso de hallar vn Cle-
rigo cõ muger, madre, bija, o
hermana, & nu. 14. & 34.

19 Como se opone por parte de
Iuan

I. ARTICVLVS.

- 5 Como las muertes que cometi-
tió el reo fueron aleuosas, y que
el delito del homicidio es el que
mas aborrece la naturaleza.
- 6 Que el delito del homicidio es
aborrecido por Dios N. S.
- 7 Que el derecho natural le a-
borrece, y se ponderan algunos
lugares, y autoridades de dere-
cho diuino.
- 8 Interpretatur l. Lucius Ti-
tius 88. §. matre deligat. 2. de
qua Mar. Muta, decis. 61.
- 9 Que en qualquiera hora q̃ el
peccador pida misericordia, ha-
lla a Dios.
- 10 Que es dificil en el tiempo de
la muerte (no preuenida) te-

- Inã Castellanos, q̄ fue deprehension en el adulterio, pues doña Ana Guerrero su muger lo confiesa, y las hijas dizen en segunda declaracion subio su madre con don Fernando de Auila a lo alto de la casa, y por la prouança que tiene de que estanã amancebados.
- 20 Amancebamiento publico no se dize por que aya testigos que depongan frecuencia de entradas, no auiendo deprehension en aetos venereos.
- 21 Los dichos segundos de las hijas de Iuan Castellanos, y de doña Ana Guerrero su muger, fueron solicitados, y siẽpre se ha de estar a la primera declaracion.
- 22 Como procede la doctrina referida sin duda, quando la primera declaracion es la mas verosimil, y quando la segunda contiene torpeça propria, & num. 53.
- 23 Los testigos hijos, examinados contra el padre prueuan legitimamente en los delitos en que de otra manera no se puede aueriguar la verdad.
- 24 En los delitos de dificultosa prouança son legitimos testigos para condenar en pena ordinaria los niños, etiam, en la edad de infancia.
- 25 Refiere se, que Iuan Castellanos de Marquina, en otra ocasion se querelló de adulterio de su muger, y que esta querella haze vil al que la dà. Y trata se, de si el que vna vez perdona, puede boluer a acusar, & infr. n. 52. & 53.
- 26 Que las personas viles ni pueden acusar, ni vsar de la ley permissiua, aun quando hallan en la mesma torpeça, y de la curiosidad escusada que tuuo este reo, & nu. 52.
- 27 De la circunstancia agravante del sacrilegio, & nu. 48.
- 28 Que qualquiera herida aleboja se castiga con pena de muerte, y mas a Clerigo.

II. ARTICVLVS.

- 29 Trata se de la ley 82. de Toro, y de si peca, o no el marido que mata a los adulteros hallados in ipsa turpitudine, o quando la Iusticia se los entretreza.
- 30 Todas las leyes que permitẽ matar a los adulteros, hablan quando son deprehendidos en la mesma torpeça, y refieren se las leyes que lo dizen assi, & sup. n. 18.
- 31 Prosiguese la materia, y autoriza se con muchos Doctores
- 32 Como para librase el marido de la pena ordinaria, los ha de hallar en la mesma torpeça. Y trata se del entendimiento de la l. Gracus, C. ad leg. Iul. de adulter. y que la l.

Iulia no permitia matar si no es a el adultero vil, y del respeto y veneracion de las mugeres proprias.

33 Refierense las leyes del stilo, y dize se, q̄ la ley Iulia no permitio que el marido pudiesse matar a la muger, aunque la hallasse en el adulterio. pero si a el padre, hallando a la hija en torpeça.

34 Autorizase lo referido con las resoluciones de Antonio Gomez, y de Farinacio, y que no excusa de la pena ordinaria en delitos premeditados el que aya causa, y de la Trina monicion, vt supra n. 14. & 18. & infr. n. 46. & 49.

35 Responde se a vn lugar de Hieron. de Zuall. & n. 46

36 Satisfaze se a la alegaciõ 67. de Thom. Valasc. y pōderase vn lugar de Barbof. & n. 49.

37 Trata se del entendimiento de la l. Diuus Adrian. ff. ad leg. Pompey. de parricid.

38 Ponense las palabras de la dicha ley, y que no decide que se prouò el adulterio con deprehenston en el caso de aquel texto, si no con sospechas.

39 La ley que tiene diuersos entendimientos no se puede alegar para la decision de las causas.

40 Refieren se Doctores que dñ diuersos entendimientos a la dicha l. Diuus Adrianus, y que la l. Pompeya de parri-

cid. castigaua con pena de muerte a los que matauan a los ascendientes.

41 Que esta pena de muerte no daua la l. Pompeya a los que matauan a los descendientes, y de la antigua potestad de los padres en los hijos.

42 Como en el tiempo de la media jurisprudencia no podia el padre matar al hijo por propria autoridad, y assi d. xo la l. Diuus, quod latroni magis, quam patris iure, & infr. num. 45.

43 La pena de la l. Cornelia de fizaris era deportacion, y assi en el caso de la l. Diuus, el padre que matò al hijo en la caça, fue castigado ordinariamente, porque la referida era la pena ordinaria en los nobles, como se presume serlo, pues refiere la ley, que se ocupaua en caça.

44 El entendimiento referido dà a la l. Diuus el señor Doctor don Iuan de Solorçano, y le sigue assimismo nouissimo Suar. de Mendoza.

45 Que no obsta la l. Diuus de qualquiera manera que se entienda. Y ponderase lo que trae el señor don Luys Enriquez en las adiciones manuscritas a su Visabuelo en la l. 80. de Toro. & nu. 42.

46 Reprueuase el entendimiento de Pedro Cabalo a la dicha l. Diuus, y responde se al consejo

- tonsej, de Paul. de Castro, y a lo que refiere Cabalo en el cas. 300. num. 62. Y trata-se de quando se entienda ser defensa de honra.
- 47 Ponderase por nuestra resolucion la autoridad del Padre Molina.
- 48 De la alebrosia que este reo usò en la muerte del Licenciado don Fernando de Aui-la, y de su suegra. Y ponderase el cap. admonere 32. q. 2. y otros textos, para la circuns-tancia del sacrilegio, & su-p^{ra} num. 27.
- 49 Respondeje a los lugares de Azevedo, Anton Com. y Mario Muta, y dizeje, que el dicho del Doctor se ha de entender segun el texto, o doctrina que alega.
- De la muerte de la suegra.**
- 50 El marido no puede matar por su autoridad al que le constare, o prouare ser alcabuete, o alcabueta del adulterio.
- 51 Que procede lo referido aun- que se prouara auer dado su casa el alcabuete para come-ter el adulterio.
- 52 Que no huuo justo dolor, res- pecto de la muerte de la sue- gra, y que por auxiliadora del delito no la pudo matar por su autoridad, y tiene pena ordinaria.
- 53 Que quando el marido pue- da vengar el adulterio en la muger deshonestas, a quien auia acusado, no puede en el que adulterò despues, & sup. num. 25.
- 54 Del odio entre suegras y yer- nos, y que para que se entien- da ser alcabueta la madre, y castigada por tal, es necessa- rio se prueue auer recebido precio.
- 55 Que matar a la suegra es de- lito de parricidio, y se refiere la pena que por derecho tie- ne, y costumbre general dese- tos Reynos.
- 56 Matar al enemigo sin defen- sa, es alebrosia, y reprobada mas comunmente la doctrina de Bartulo.
- 57 Que el reo no tiene perdon de parte, y aunque le hauiera, siendo los delitos de la graue- dad que estos, no libra de la pena ordinaria.
- 58 Como la muger deste reo no puede perdonarle la muerte de su madre, ni sus hijos la de su abuela, y semejante per- don se entiendo hecho por- miedo, y no vale.
- 59 Epilogo de la informacion y como por los delitos que ha cometido deue el reo ser con- denado a encubar, y en per- dimiento de bienes.