

29
A. Manut. Van
si. en reuista ist
exequibll quoad
aditand.



202

21

P O R

D. BRIANDA
DE ZVÑIGA
Y GVZMAN,
MARQUESA DE
Mondejar, y Ayamonte, Con-
desa de Tendilla.

(333)

EN EL PLETO.

(333)

Con don Iuan Alonso de Guzman,
Conde de Talarâ.

Impresso en Granada, En la Imprenta Real, Por Baltasar de Bolibar:
En la calle de Abenamar. Año de 1653.



està visto este pleyto es pretender esta parte, que la contraria respõda a la suplicacion interpuesta de la sentencia de reuista en lo que es sentencia de vista, y que en el interim no se despache la carta executoria que pretende el Conde de Talarà. Para cuya inteligencia se diuidirà este papel en tres artículos.

2 ¶ El primero, en que se fundarà, que a esta parte compete el remedio de manutenciõ sumarißimo, y de retencion por las detraçiones que tiene deduzidas.

3 ¶ El segundo, que la sentencia, y auto de reuista, assi en la referua de las pretensiones desta parte, como en la forma del juyzio, en que determina, contiene nueuo aditamento, y es sentencia de vista suplicable.

4 ¶ El tercero, que en el interim que se determina sobre la justificacion de la dicha suplicaciõ en difinitiuua, no se deue despachar la carta executoria, que de contrario se ha pedido.



ARTICVLO I.



5 **P**ARA inteligencia del articulo se supone. Lo primero, que por la escritura de capitulaciones de q̄ ambas partes se ya le, cõstan las detraçiones q̄ compete a esta parte, y que se capitularon como deducciones precisas, y antecedentes al mayorazgo que se auia de defundar, que se refieren, mem. à nu. 10. y asimismo cõsta del credito de los Espinosas, a que estauan anteriormente obligados los bienes de las capitulaciones, por la escritura de transaccion, memorial, num. 34. y con especialidad se refieren en la informacion desta parte, à num. 481. & à num. 484. y en el replicato, à num. 165.

6 ¶ Lo segundo, se supone, que esta parte intentò por muerte de don Alonso de Guzman su hijo (segundo Conde de Saltès) la possession de sus bienes q̄ por su muerte quedaron como su madre, y heredera, y auindola tomado judicialmente, y contradicha por parte de la Condesa de Villuerde, y formado el articulo de manutencion, y pendiente en esta Corte sobre el dicho articulo, y potestado no respõder al possessorio plenario, ni a la propiedad, se alegò por esta parte, que la dicha manutencion le competia: assi por el titulo vniuersal de heredera, como por dichas detraçiones que le pertenecian en los bienes de la herencia que poseia, y que por ellas le competia, y compete derecho de retencion. A esto sucediò la sentencia de vista, en que se le diò la manutenciõ

de los bienes, sobre que es este pleyto, a esta parte, y de ella se suplicò por el Conde de Talarà; y esta parte dixo de bien sentenciado, y bolviò a expressar las dichas detracciones, que le pertenecen como acreedora a los bienes, sobre que es el pleyto, asì por lo que le toca, como por cabeça del dicho Conde su hijo, Rollo folio. 256.

7 ¶ Y dado traslado a la parte del Conde de Talarà, y acusada rebeldia respondiò que los bienes eran vinculados por las capitulaciones sin que hiziese contradiccion alguna en quanto a las detracciones general, ni particular, mas que en quanto al credito de los Espinolas, diziendo.

8 ¶ *Que la dicha excepcion no era deste pleyto, y no estava justificado el testimonio del dicho credito, ni el Duque se defendiò como deuia, ni pagò la cantidad que dixè: y concluye en quanto a esta detracciòn. Y como quiera que sea para el efecto q̄ aqui se trata, que es, para si los bienes son libres, ò vinculados, no puede obrar nada el dicho testimonio, porque auiedo sido la deuda de los Espinolas, deuda del Duque don Alonso, como de contrario se alega, y anterior a las capitulaciones, que fue la fundacion, y que quedò reservada en las cuentas, y particion, no importana que por ella se llegasse a quitar parte de los bienes de el mayorazgo, ni esto arguye que fuesen libres, pues los vinculados se pueden enagenar para pagar las deudas del fundador.*

9 ¶ Quibus præsuppositis, es indubitable el derecho de esta parte, para q̄ se determine el articulo de manutencion en fauor destas detracciones, y por ellas aya de retener todos los bienes hasta q̄ cò efecto se ayà discernido judicialmente, sin q̄ pueda hazerle oposicion el Conde de Talarà por la manutencion de la mejora del tercio que se le manda dar por la dicha sentencia, querièdo desvanecerlas por las alegaciones de derecho (q̄ como està dicho no las ha repugnado, ni contradicho en lo judicial, y actuado del pleyto) antes tacitamente las tiene consentidas, pues acusada la rebeldia de la alegacion en q̄ se propusieron, y respondièdo a ella en quanto a otros capitulos; a dichas detracciones no responde, ni las contradize, Barbof. in l. diuortio, S. ob donationes, nùm. 14. ff. solut. matrim. Surd. decis. 47. nu. 9. ibi: *Quod in iudicialibus tacens consentire videtur, etiam præ iudicialibus*, Tiraquel. de iure mariti, S. 7. nùm. 37. Fufchi. lib. T. conclus. 3. numer. 17.

10 ¶ Y siendo esto cierto no han podido hazer contradiccion sus Abogados en las informaciones que han dado de derecho a la certeza, y justificacion de dichas detracciones, ni se deue atender a ellas, como cosa estraña del pleyto, y contraria a los autos. Por que quando las excepciones no resultan intrinsecamente de los instrumentos, presentados en el pleyto, no basta fundarlas en los papeles de Derecho, si no que es preciso alegarlas en lo judicial, vt distinguit Bart. in l. cum qui, S. qui ita, ff. de verb. obli-

ga Ranchin. in addit. a Guid. Papam *decif.* 221. Iaffon in *dict.* §. qui
ita, Gratian. *discept. forens.* cap. 268. num. 18. Pareja de *instr.* edit. tom. 1.
tit. 1. *resolut.* 3. §. 3. num. 154.

11 ¶ Pero sin embargo la justificacion desta parte en el
articulo propuesto, y conclusion referida, numer. 9. es conclu-
yente, y la fundan demas de los Autores citados por esta parte en
su informacion, num. 207. Decius in *l. fin. C. de edict. diui Adrian.* Tolend.
n. 48. *vers. Si autem fideicommissarius, & conf.* 242. *incipit id clarior,* n. 3.
circa finem, vers. Ad maiorem, Achilles Personal. *de adipisc. poss.* num. 402.
Cipio Rouitus *conf.* 50. num. 32. Boer. *decif.* 156. vbi copiose Ant.
Faber in *suo, C. tit. de edict. diui Adrian. difinit.* 2. Nata *conf.* 653. Surdus
conf. 7. num. 23. *& seqq.* Marecot. *variar. lib.* 1. cap. 1. per tot. Bertazzol.
conf. 69. num. 41. *& conf.* 117. num. 8. Vincent. de Franch. *decif.* 204.
num. 28. *& seqq.* Seraphinus *decif.* 609. num. 4. *& decif.* 805. nu. 1. *& de-*
cif. 271. num. 5. cum alijs Hodierna *ad Surdum decif.* 333. num. 1. Ful-
sar. *de fideicommiss. quaest.* 605. Franciscus Censalius in *addit. ad Pergrinū,*
art. 47. *in princ. cum versiculis, sequentibus, & vers. Septimo declaratur.*

12 ¶ Et interminis meliorationis tercijs, & quinti, Roderic.
Xuar. in *l. quoniam in prioribus, in declaratione legis Regni, quaest.* 6. nu.
10. *& seqq.* ex alijs Valdesius *ibidem* num. 19. Angulo *de meliorat. in Ru-*
bric. num. 19. *vers. Quod tamen limitat,* Azeued, qui sequitur Roderic.
Xuar. in *l. 3. tit.* 13. num. 16. lib. 4. *Recop.*

13 ¶ Y no solo como a heredera de su hijo tiene el dere-
cho vniuersal para ser mantenida, y retener los bienes por sus de-
tracciones, si no como heredera del Conde don Rodrigo, por ca-
beça del Conde don Alonso su hijo, quia hæres hæredis testatoris
dicitur hæres, *l. liber homo § 9. §. 6. ff. de hered. instit. l. heredis appellatio, ff.*
eod. cum similibus D. Valenz. Velazq. conf. 167. num. 80. Niger. Ci-
riac. *conf.* 90. n. 49. to. 1. probant in terminis Paris. *conf.* 47. nu. 6. lib. 2.
& conf. 55. num. 5. lib. 3. Cæsar. Argel. *de legit. contradict. quaest.* 13. art. 5.
num. 55. Merlin. *de legitim. lib.* 5. tit. 4. *quaest.* 10. nu. 6. Hodiern. *ad Sur-*
dum, decif. 333. num. 14.

14 ¶ Y como se aduierte en la informacion desta parte,
num. 208. aunque parassen los bienes en poder de tercero, se deuie-
ran repetir, y recuperar la possession, para hazer de su mano las de-
tracciones justas, ad quod sunt iura, in *l. filiam fratibus, l. hæres 21. ff.*
ad Tebell. ibi: Sed posse cum rerum hæreditariarum possessionem, vel repetere,
vel nasci, l. lineam Margaritarum, ff. ad l. falcid. Bart. conf. 5. in princ. *& la-*
tius, conf. 91. Boer. *vbi supra* num. 2. *& seqq.* Roderic. Xuar. vbi *supr.* ex
dict. l. lineam Margaritarum, num. 16. Franc. Censal. *vbi supra,* *vers. Sep-*
timo declaratur.

15 ¶ Y no es bastante remedio a fauor del heredero, que
de fianças el que pretende la mejora, de restituyr, en el juyzio de
la particion, las detracciones, porque no puede suplir, ni equiualer

la fiança al derecho de retención, que assiste al heredero, vt ex Rota, Castrensis. & alijs, tenet Argel. vbi supr. num. 60. Merlin. loco citat. numer. 6. Putcus decif. 471. num. 3. lib. 2. Surd. decif. 333. in fin. verficul. oblatio, Hodierna ad Surdum, ibidem, num. 10.

16 ¶ Et vbi competit retentio, non sufficit cautio, & fideiussionis oblatio, l. statum liber rationem, ff. de statu liber. l. 4. S. ait Praetor, ff. de re iudicat. cum alijs per Peregrin. art. 50. numer. 82. Post. decif. 92. num. 7. Y tiene disonancia el dezir, que el heredero vniuersal que de su mano puede hazer sus detraçiones, aya de entregar en todo, ni en parte al mejorado, ò fideicomissario los bienes de la herencia, y pedirle despues sus creditos, y detraçiones, Nata conf. 653. Peregr. de fideicom. art. 47 num. 67. in fin. Putcus decif. 471. nu. 3. lib. 2. Hodierna ad Surdum decif. 333. num. 4. & 10. Argel. de legitimo contradict. q. 13. art. 5. num. 60.

17 ¶ A lo referido se opone. Lo primero, que las detraçiones son propias del juyzio de propiedad, y que para el se deuen referuar, Postius, decif. Rota, post tractat. de manutent. 150. num. fin. vbi refert Decium conf. 19. & conf. 467. num. 13. Afflict. decif. 119. nu. 7. Negusant. conf. 56. num. 2. Rot. decif. 41. num. 12. part. 2. Seraph. decif. 971. in fin.

18 ¶ Lo següdo, q quando aya algunas detraçiones legitimas, no estando liquidadas se deue dar la possession pro indiuiso, assi al heredero, como al fideicomissario, y mejorado, y que assi lo obserua la sagrada Rota, Postius decif. 216. num. 13. Beltraminus in addit. ad Ludouif. 185. Rota decif. 59. part. 2. in nouis. diuersor. Argel. de legitimo contradictore, quaest. 13. art. 6. num. 72. Honded. conf. 28. in fin. to. 2. Farin. decif. 562. n. 5. nouis. tom. 2.

19 ¶ Y en terminos de mejora de tercio y quinto, tenet Parlador. rerum quotid. lib. 2. cap. fin. 1. p. S. 9. à n. 5.

20 ¶ Y especialmente tratandose de materia de mayorazgo, en que ipso iure se transfiere la possession ciuil y natural en el suçessor por ministerio de la l. 45. de Toro, que en este caso compete el remedio possessorio, especialmente siendo derecho preambulo por las capitulaciones, a quien no puede competir el titulo de heredero del Conde don Alonso, D. Molina de primog. lib. 3. cap. 13. à num. 5. 2. a semejança de los fideicomissos, en que si el testador dà autoridad a el fideicomissario para tomar la possession est legitimo contradictor. cõtra el edicto de Diuo Adriano, Menoch. qui alios refert, conf. 742. num. 6. Ludouif. decif. Perusim. 47. num. 19. Rota Romana per Farinac. decif. 115. num. 17. part. 1. Fufar. vbi supr. num. 22. Capic. Latro decif. 108. à nu. 30. Argel. de legitimo. contr. adict. quaest. 10. art. 2. num. 27. Censal. in addition. ad Peregrin. de fideicom. cap. 47. vers. Sexto declarat.

21 ¶ Pero sin embargo de las contradicciones referidas corre con llaneza la conclusión que se funda en este artículo.

22 ¶ Lo 1. porque todas las vezes que por los autos consta, y de los instrumentos se manifiesta, que los bienes que se pretenden de fideicomiso, ò de mayorazgo, está sugetos a debitos, y creditos, que son primero que el vinculo, ò fideicomiso, el heredero tiene legitimo derecho de retención, y ha de ser mantenido en la posesión hasta que haga estas detraçiones, porque el que preten de los bienes por de fideicomiso, ò de mayorazgo, y que se le de la posesión por este título, deue justificar quales sea liquidamete, *Surd. vbi supr. num. 12. Matefc. vbi supr. num. 31. & 32. decif. Rotæ apud Nigrum Ciriacum, post controuers. 12. n. 2.*

23 ¶ Y esto no puede ajustarlo, si no es sacando primero los creditos que ay sobre los mismos bienes, que son los superiores, y antecedentes al vinculo, illud enim dicitur esse in bonis fideicommissi, vel maioratus, quod superest, deducto ere alieno, *l. mater bonaz ff. de iure dotium. l. non passum, ff. de iure fisci. l. sub signatum, S. 1. ff. de verb. significat. l. si conuersi, C. delegat. l. si fideicommissum, S. tractatum, ff. de reg. iur. Burg. de Paz cons. 4. num. 7. Matienç. in l. 2. tit. 2. glof. 2. num. 11. lib. 5. D. Molin. lib. 1. de primog. cap. 10. num. 3. Y siempre en qualquiera disposicion se entienden reservados los creditos de taula superior, etiam quando vniuersitas bonorum deducitur in dispositio nez, *l. recufare, S. fisco ad Trebel. l. 3. S. sed iam causa, l. Valerius, ff. de iure fisci, l. res, C. de donat. inter. l. si quis, C. de bonis proscriptor. D. Valent. Velazquez cons. 134. num. 2. & seq. Sesse decif. 46. tom. 1. in 3.**

24 ¶ Lo 2. porque presupuesta la justificacion de los creditos, y detraçiones que pertenecen a el heredero en los bienes cuyo residuo se pretende en todo, ò en parte ser vinculado este residuo, hasta que con efecto se ayan hecho dichas detraçiones, tiene incertidumbre quoad quoram, & locum, como consideran los Doctores, porque ni se sabe quanta cantidad montara el residuo, ni en que bienes se aura de adjudicar, con que en la vniuersidad de bienes de que se han de hazer las detraçiones, no es posible que el fideicomissario, ò el mejorado con la calidad de vinculo, pueda dezir estos bienes son de fideicomiso, y en estos se me ha transferido la posesión civil y natural, porque en todos la ley, que no se engaña, y obra con certeza, no pudo transferir la posesión civil y natural, porque es cierto que no todos los bienes pueden ser vinculados.

25 ¶ Y si dize, que estos, ò aquellos bienes particulares son de mayorazgo, le obsta, lo vno, el que no se sabe en que cantidad quedara la mejora, ni en que bienes se adjudicara, puesto que primero de ellos se ha de hazer el pago de los creditos, y detraçiones del heredero, y asi no puede introducirse la tenuta, y posesión.

4
 non por este titulo, por que la ley 45. de Toro para la posesion q̄
 transfiera la ley, requiere que conste quales son los bienes, y cosas
 del mayorazgo, sin que en esto aya duda, ni se necesite de liquidacion,
 vt tenet Auendan. in dist. l. 45. glos. 1. ibi: *Las cosas que son de mayor
 azgo, scilicet per rei euidentiam, ita quod non dubitetur, an sit, uel non ma
 ioratus, quia cum praedicta uerba ad sui essentiam requirant bona esse maioratus,
 antea constare debet de substantia, quam remedio huius legis non possit.* Pal
 lac. Rub. ibidem, num. 2.

26 ¶ Y por esta causa auiendo duda en la certeza, y liqui
 dacion de los bienes, y de la calidad dellos, y qual parte sea de vincu
 lo, y qual sea libre, no puede obrarse en virtud de la ley 45. de Toro,
 porque fuera obrar a ciegas, y sin la certeza que requiere la misma
 ley, y el derecho que transfiera la posesion, el qual no la permite
 de cosa incierta, l. 3. §. *incertam, ff. de adquirend. posses. ibi: Incertam partem
 rei possidere nemo potest, l. locus 26. §. incerta eodem tit. ibi: Incerta autem pars,
 nec tradi, nec capi potest, ueluti si ita tibi tradam quidquid mei iuris in eo fundo
 est, nam qui ignorat, nec tradere, nec accipere id, quod incertum est, potest, l. emp
 tor, & ibi notata, ff. pro emptore.* Y assi en este caso es corriente la mal
 nutencion del heredero, ex DD. supra citatis, num. 1. y de los que
 se refieren en la informacion principal desta parte, num. 80. & tradit
 rationem Rodrig. Suarez, hablando en terminos del mejorado en
 tercio que compete en la posesion con el heredero, y dize, que
 hasta que el heredero haga sus detraçiones, no puede ajustarse en
 que cantidad liquida quede el tercio, y assi no puede darse la pos
 sesion hasta que se determine en razon de las detraçiones eris alie
 ni, ita in l. *quoniam in prioribus, in declarat. leg. Regn. quest. 7. num. 1. i. vbi
 in fin. Quia cum dicta tertia sit incerta, tam respectu reris alieni prius deducen
 di, quam alijs respectibus, non potest acquiri eius possessio cum incerta rei, & par
 tis possessio non queratur.*

27 ¶ Lo 3. porque lo que se ha dicho en la razon anteece
 dente, se haze mas juridico y cierto, considerando, que la mejora
 del tercio de que se ha mandado dar la posesion en la sentencia q̄
 se dize de reuirta a la parte contraria, tiene incertidumbre, y assi en la
 cuota, como en la asignacion de bienes, porque aunque se presu
 pone en la dicha sentencia, que monta 3 r. qs. 3 r. 4 ss. 297 marau
 edis, es sin auer sacado de los creditos anteriores, assi el de los Espi
 nosas, como las demas detraçiones de las arras, de los 20 ss. duc
 ados que quedaron referuados a el Conde don Rodrigo, de los 6 ss.
 ducados de alimentos en cada vn año, por los de su vida, que sien
 do derechos anteriores a el vinculo, y obligaciones que minoran
 la suma del tercio, hasta que se ajusten, es preciso que la cantidad de
 dicho tercio sea incierta, y que solo puede tener certificacion por
 el ajusto ultimo de la cuenta, en que se hagan buenas estas parti
 das.

28 ¶ Y tambien ay otra incertidumbre en quales bienes quedara adjudicado el residuo que restare liquido para el dicho tercio, que son dos incertidumbres loci, & quantitatis, aut quotæ, y es constãte, y textual sentir de los Doctores, que quando concurren estas dos incertidumbres, no se puede adquirir posesion, ni mantener en ella, aunque si solo huiera vna incertidumbre loci, vel quantitatis, se pudiera suplir la posesion, y assi se entiende, y ajusta la contradiccion que tiene entre si la dicha ley locus 26. con el §. *incerta autem pars* de la misma ley, y cõ la dicha ley 3. §. *incertam*, Bart. in d. §. *incertam*, & ibi Alexander, Zacius n. 7. Duarenus ibidẽ, Gifanus nu. 34. & ibidem omnes, Tiraquel. *de iure cõstituti*, part. 3. *limitat.* 19. Angel. in l. *quæ dotis*, §. *incerta*, ff. *de rei vindicat.* De eius consil. 179. Beltrand. *conf.* 337. num. 3 lib 1. Curt. Iun. *conf.* 120. vers. *Præire à ex alio*, lib. 2. V suald ad Donel. lib. 5. cap. 8. lit. E. e. lit. F.

29 ¶ Y en esta consideracion, aunque se adquiera ipso iure el fideicomisso, y de autoridad el testador para tomar la posesiõ del sin intervenciõ del heredero, como quiera q̃ esta licẽcia no se puede extẽder, ni entẽder mas q̃ en lo q̃ fuere verdadero fideicomisso, si los bienes del estan sujetos a detracciones, que son primero que el fideicomisso, no podrã vlar desta licencia el fideicomissario, ni preo cupar la posesion, ni tomarla judicialmẽte, sin que primero se ajusten las detracciones, porque lo contrario fuera contra la voluntad de la ley, y del testador, que solo quiso que la posesiõ fuesse de lo que fuesse verdadero fideicomisso, y no de mas cantidad, ita eleganter profequitur Surd. *decis.* 333. num. 8. dõde dize: *Hoc solum fundamentum esse iugulum præsentis controuersæ*, y refiere à Ruyno, Socino, Parisio, Boerio, Natta, Craueta, Menochio, Riminaldo, Rolando, y otros, Hodierna in add. ad Surdum, nu. 8. & 9. vers. *Omnes*, num. 2 eundem Surdum referunt, & sequuntur Rota apud Farinacium, *decis.* 116 tom. 1. & melius *decis.* 776. num. 5. tom. 1. alij apud Hodierna vbi supr. num. 2. Marefcot. *var. lib.* 1. cap. 1. per totum, & precipue nu. 34. vti ad id refert, *decis. Rotæ*, idem Surdus *conf.* 265. in 34. Franch. *decis.* 204. num. 28. & addit. Visconti commendat Surdum omnino videndum, d. *conf.* 333. Franciscus Cençal. in add. ad *Pægrinum* vbi supra, vers. *Septimo declaratur*.

30 ¶ Lo quarto, porque por la adiciõ de la herẽcia que hizo el Conde don Alonso de su padre, y de su Abuelo, y entrada que hizo en los bienes, por este titulo fue visto hazer se pago en los mismos bienes en primero lugar de los crediros que en ellos tenia, y q̃le tocauan por razõ de dichas detracciones, como son los 207. ducados, de que pudo disponer su padre, de la renta de los alimentos, que le pertenecieron a el dicho su padre; y en la misma forma el credito de los Espinosas, luego que le huuo pagado, y en la misma forma esta parte al tiempo que aceptõ la herencia del Conde

don Alonso su hijo con beneficio de inuentario fue visto con la misma aceptacion hazerse pago en la concurrente cantidad de el credito de las arras en que era acreedora, *aditio enim habet vim solutionis*, l. *stichum*, §. *aditio*, ff. *de solut.* l. *debitori creditor*, ff. *de fideiusor.* l. *planè*, §. *planè*, ff. *de legat.* 1. vbi Ruin. Cuman. quos citat Alexander in dict. l. *planè*, §. *si duobus*, num. 1. vers. *Vel secundum*.

31 ¶ Y presume el Derecho, que el tiempo que possée el heredero los bienes de la herencia, esta posesion es por titulo de su credito, salta en los bienes que montá la concurrer te cantidad del dicho su credito, y que los frutos que percibe en la concurrente cantidad, no ceden a la paga y satisfacion del, si no los retiene como vsuras y interesses que resultan de sus bienes propios, y no hereditarios, Bartlo. in l. *peculium*, ff. *de pecul.* in princ. per textum, in l. *si ei cui*, §. 1. ff. *de emptionibus*, copiose Surd. *decis.* 224. à n. 8. cum seqq. idem Surd. *decis.* 170. num. 1. & *decis.* 92. numer. 1. & 310. num. 10. Hodierna in *Addit. ad dictas*, *decis.* Grat. *disceptat. forens.* lib. 1. cap. 129. num. 25. & 26. Menoch. *conf.* 182. num. 33. & seqq. Cessar. Manent. *decis.* 34. num. 38. Peregr. *de fideicom.* art. 35. Marefcot. lib. 1. *variar.* cap. 37. donde funda, que deide el dia que acceta el heredero la herencia, sus creditos redituan a su fauor, y percibe los frutos, no como frutos de herécia, si no como propios, nec eos te netur cõputare in crediti solutione Rota, *decis.* 71. num. 4. & 680. part. 1. in nouiss. eadem Rota apud Seraphinũ, *decis.* 967 Por- que la ley haze quasi perficcionẽ la paga del credito al heredero, *absque facto iudicis*, vt observat Hodierna ad Surd. d. *decis.* 224.

32. ¶ Y en terminos del que entrò a possèer los bienes q̄ se pretèden de mayorazgo cõ dos titulos, el de heredero del fundador, y el de suçessor del mismo mayorazgo, se entiende (por la fuerça de derecho) que se haze pago por la adicion de la herencia de su credito, y que los frutos que percibe no extinguen, ni ceden a la paga del mismo credito, si no que son efecto y emolumento de sus propios bienes, y no vinculados por la razon dicha, de que al tiempo de la aceptacion de la herencia, por virtud del derecho se haze el heredero pagado en los mismos bienes, vt post Dom. Molin. ex copiosa allegatione pro constanti defendunt eius Ad- ditionatores, lib. 1. *de primog.* cap. 10. num. 4. vers. *Cæterum*, Censal. in *Addit. ad Peregrin. de fideicom.* cap. 35. in principio, vers. *Ex his tamen obseruo.*

33 ¶ Y asì no puede auer causa para darle a la parte cõ- traria 31. qs. 384U 29. ms. por el tercio del Duque don Alonso, donde la ley supone, que estando hecho el pago al heredero, pos- seedor de los bienes de credito, precisamente no ha de montar di- cho tercio la cantidad que por el se adjudica.

34. ¶ Lo quinto, y que viene en consecuencia precisa de

lo que se ha dicho es, que las detracciones que en esta parte pretenden de mas de la legitima del Duque dō Alonso, y legitima, y mejor de la Duquesa, abuelos del Conde don Alonso, son detracciones a que se obligò el dicho Duque en dichas capitulaciones matrimoniales, con hipoteca de los bienes en ellas contenidos, y los demas del dicho Duque con obligacion anterior a el mismo mayorazgo, de que se sigue precisa exclusion de la manutencion que pretende el Conde de Talarà, porque el heredero que tiene en los bienes de la herencia titulo de acreedor hipotecario, le compete derecho de retencion, hasta que se le haga adjudicacion de bienes en que aya de gozar su credito: y aunque por la aceptación se confundan las acciones personales, las hipotecarias siempre duran ad effectum retentionis, para en caso que el fideicomissario, ò otro interesado pretenda posesion de los mismos bienes, *l. debitor sub pignore, ff. ad Trebel.* donde pone el caso deste pleyto, *illis verbis, debitor sub pignore creditor em heredem instituit,* y dize el texto que tiene retencion, *propter pignus,* y que no le puede competir en la posesion el fideicomissario, *possidet enim rem quasi creditor, observat omnes ibidem,* & in *l. debitori, C. de pactis,* & in *l. sextantes, §. latimus, ff. de exceptione rei iudicat,* Paulo de Castro, in *l. cum quis, §. fin. ff. de solut.* Curtius junior, in *dist. l. si debitori, num. 7.* Meneses, in *l. cum secundum, C. de fidei com. l. 22. tit. 13. part. 5.* ibi: *Biè la podrá retener, & ibi Gregor. verb. retener Sarmient. in l. Merius, §. duobus, num. 14.* ad suum delegat. 2. Camil. de Medicis, *conf. 163. tit. 32.* Surd. *conf. 7. num. 27.* copios. Casanat. *conf. 10. num. 180.* & 149. vbi plures refert Morla, in *impotio iuris. tit. de rebus creditis, quest. 3. num. 19.* & *Quare commodius cum seqq.*

¶ Y es tan fuerte el derecho de hipoteca para la retencion, que no solo àprouecha a el credito hipotecario, si no que satisfecho este, puede el heredero observar la retencion por los demas creditos chirografarios y personales, *l. vnic. C. etiam ob chirografia fariam pecun. pign. tener. poss.* Iason, in *§. item seruianan 22. in situt. de actionib.* Surd. *decif. 46. numer. 9.* & ibi Hodiern. Gramatic. *decif. 58. num. 2.* Burlat. *conf. 66. num. 28.* & ex Rot. *decif. Oliuer. Beltrami. ad Ludouif. decif. 254. num. 7. tit. B.* Ant. Faber, in *C. lib. 8. tit. 16. distit. 1. §. post Greg. Lopez, Mantic. Molin. & alios probat Gaito, de credit. cap. 4. quest. 8. numer. 1065.* Olea, *de cession. iuri. tit. 5. quest. 1. num. 28.*

36 ¶ Por manera, que el derecho de la retencion, y manutencion por dichas detracciones està calificado legitimamente por los fundamentos propuestos, y de passara dar manutencion a el Conde de Talarà sin hazer a el heredero descuento en sus detracciones, es despojarle de los bienes en que el derecho le satisface su credito por virtud de la aceptación, siendo asì que es preciso que aya de satisfacerse a el heredero de sus deudas, y pueda dezir

con justa causa a la parte contraria; *dolo facit qui petit, quod postea restitutus est*, cap. *dolo facit de regul. iur. lib. 6.* Ruid. *regal. 206.* Mascard. *de probab. conit. 35* r. num. 81. Menoch. *de presumpt. lib. 5. presumpt. 3.* num. 84.

De lo dicho resulta facil respuesta ad los argumentos contrarios.

¶ Al primero de Postro, y los demas que refiere, se responde.

¶ Lo primero, que los Autores que cita no dicen la conclusi6n en los terminos de la materia de detraciones, y algunos dellos aun no hablan en lo general de excepciones de mayor conocimiento de causa, que en lo regular se reserva para juyzio ordinario, l. 3. §. *ibidem*, ff. *ad exhibendum*, vbi communiter DD. *l. ille a quo*, §. *si testamento*, ff. *ad Trebelianum*, l. *fin. C. de compensat. cum similibus.*

¶ Lo segundo, que tres inspecciones puede tener la materia de las detraciones. La primera, que sean ciertas, y consten de los instrumentos, y en este caso no admite duda que ha de ser mantenido el heredero, ex DD. citatis sup. num. 11. a quien sigue el mismo Postro, *obseruat. 47. a num. 1.* Es per tot. *tractat. de manutent.*

¶ Y esto es mas sin duda en el caso, que siendo ciertas en la sustancia, es necesario liquidar la cantidad, y adjudicarle bienes quando consiste, como en este pleyto la herencia en bienes rayzes, & incorporibus, y no en dinero de contado, que fue el temperamento con que se suele explicar el consejo de Cornio 232. num. 4. lib. 4. que solo quiso que tuuiese retencion el heredero en la concurrente cantidad de sus detraciones, porq̄ esto solo se puede verificar en el caso de estar liquidada la detraci6n, y ser la herencia en dinero, porque con pagarle la concurrente cantidad se excusan vanos circuytos: pero quando la detraci6n es justa, y se ha de liquidar, y adjudicar incorporibus hereditarijs, ent6ces no pueden reservarse las detraciones para juyzio ordinario, antes es preciosa la manutencion en fauor del heredero hasta que se hagan, y preceda adjudicaci6n de bienes, Mascard. *variar. lib. 1. cap. 1. num. 32.* R6ta Roman. *decis. 365. post num. 4. part. 1.* apud Farinac. *in consil. 1. idem Farinac. in reuocati6nib. 1. part. decis. 113.* Hodier. *ad Surd. decis. 333. num. 15.* Beltram. *in addit. ad Alex. Ludouil. decis. 206. num. 13.* Farinac. *decis. 116. tom. 1. per totum, §. num. fin. et decis. 776.*

¶ La segunda, quando esta dudoso si competen las detraciones al heredero, de forma que en esta duda de los instrumentos resulte algun color con que se pueda fundar que pueden competir dichas detraciones, porque en este caso es el corriente sentir de los DD. que no puede competir el fideicomissario con el heredero en la manutencion, y que antes de passar a la posesi6n del

del fideicommissario se deuen satisfazer a el heredero sus detraciones, y determinar sobre ellas, y así lo resuelve y siente la Rota Romana en la *decis. 5 20. num. 15. part. 1. diuersor.* donde añade que en caso de duda se ha de presumir que a el heredero competen estas, ò otras semejantes defensas para impedir la manutencion de el fideicommissario, ibi: *Quod indubio presumitur heredi aliam defensionem competere;* lo mismo siente la misma Rota quando alega el heredero q̄ tiene que hazer detraciones, xris alieni, que en este caso basta que aya duda sobre si se pueden pertenecer, como indiuidualmente lo resuelven dos decisiones, que a la letra transcriue Franc. Nigro, Ciriac, despues de la *controuers. 12. del tom. 1.* por no estar antes impresas aunque las refieren, y siguen Beltramino, in *Addit. ad Ludouic. dict. decis. 206. num. 12. Argel. de legitimo contradict. quest. 10 art. 16. sub num. 335. Farinac. decis. 116. tom. 1. recentior.* Y en particular la decisiõ Romana de Capizuchis, die 5. Iunij año 1606. Coram Lanceloto apud Nigrum, d. tom. 1. *controuers. fol. 114. col. 2.* donde hablando del juyzio sumarissimo de la manutencion, dize: *Quod in hoc iudicio sufficit heredi ad obtinendum in missionem, quod aliquid colorate, vel probabile opponatur, et indubio presumitur ei posse aliam defensionem competere, et ex alijs decisionibus rotalibus fuit in hac causa firmatum, Marefc. variar. lib. 2. cap. 1. n. 34.* ¶ Y en terminos mas apretados, que el testador diessẽ licencia a el fideicommissario para tomar la posesiõ sin dependencia del heredero, dize que si se duda de que pueda competir de tracciones, no puede el fideicommissario vsar de esta licencia, si no que antes de darle la posesiõ, se ha de determinar sobre los derechos deducidos por el heredero, ibi: *Igitur licentia de ingrediendo possessionem propria autoritate à testatore concessa debet intelligi ut locum habeat quando constat heredi nullam omnino competere defensionem, secus si competat VEL ETIAM DVBITARI POSSIT, an aliqua defensio possit competere.*

43 ¶ Y quando la duda consiste en la cãtidad de las detraciones, y en la liquidaciõ de ellas consiguiẽtemente, y con mayor razon compete la manutencion a el heredero, porque la misma duda que ay en la cantidad que puede montar la detracion ay por consequẽcia necessaria en lo que puede montar el fideicõ misso, y siendo por esta razon, y liquido, no es manutenable en per juyzio del heredero, vt diximus, a num. 24. & expluribus decisionibus Rot. probat Farinac. *dict. decis. 776. num. 5. Argel. ubi supr. art. 11. num. 185.* ibi: *Si igitur es alienum deducendum, si illius quantitas in certa, si magno ad eõ esse potest, et vel totam, vel maximam hereditatis partem ab serueat constat non apparere de iure fideicommissarij, et per consequens non esse legitimũ contradicteorem,* y en la question 20. art. 1. resuelve que si en los bienes de la herencia consta que ay parte de bienes vinculados, ò feudales, se ha de dar la manutencion de todos a el heredero,

dero, y que estando en ella se han de liquidar quales son libres, y quales feudales, & prosequitur ex Curtio iunior, Rolan. Menoch. & alijs.

44 ¶ Y esta resolucio es mas indubitable quando las detraçiones nacen de los mismos instrumentos de que se vale la otra parte, porque aun en las materias en que no se admiten alegaciones ilíquidas, y que requieren mayor conocimiento de causa, se deuen admitir, y liquidar en el joyzio sumario, sin reseruarlas para otro ordinario y petitorio, vt determinat Rota, quam refert ad literã Garcia de benef. 1 part. cap. 5. num. 489. Tiraquell. de retract. linagier, S. 4. glof. 1. num. 4. Marchesan. de commissionib. 1 part. cap. 14. num. 45. Surd. conf. 186. num. 22. Capicio decis. 17. num. 9. Cartario decis. 15. num. 12. 13. & 18. D. Salgad. de proteçt. Regia part. 3. cap. 3. num. 63. & part. 4. cap. 13. num. 51. & 52. Marefcot. variar. lib. 2. cap. 1. n. 34.

45 ¶ La tercera inspeccion es, quando es liquido y cierto el fideicomisso en la sustancia, y en la cantidad, y consta notoriamente de los autos, que no ha de tocar de lo que le dà el fideicomissario parte alguna a el heredero, y se descubre por los autos que no tiene, ni puede tener detraçiones; que si en este caso pretende impedir la possessio del fideicomissario con alegar que ay detraçiones, sin que las haga prouables, ò dudosa la contextura de los autos; entonces no impiden la possessio del fideicomissario, como lo resueluen los Autores supra citati, y en particular Nigro d. controuerf. 12. n. 16. 17. & 18. Y en esta especie se entiende la decisio de Potio vbi supr. n. 17. relata.

46 ¶ Vease, pues, como se aplicará la dicha decisio de Potio a el caso presente, donde son constantes las dichas detraçiones, no contradichas por la otra parte, antes consentidas tacitamente, argum text. in l. si debitor, C. quando fiscus, & priuat. ibi: Si debitum non inficiantur, & l. si in causa eodem tit. vbi glof. conuenti. ibi: Hoc tamen si consiteatur se debere, donde en esta glosa se requiere allanamiento expreso, y confesion de la deuda, y la ley si debitum siguiente, tiene por bastante reconocimiento y confesion, que no se niegue, aunque no se confiese, y Surd. en el conf. 4. num. 27. dize, que equiuale a credito confessado, y no contradicho, aunque se contradiga, y niegues, y resulta su justificacion de los instrumentos del pleyto garantigios, sequitur Barbof. in d. l. si in causa n. 6.

47 ¶ Y mas quando la liquidacio ha de nacer de los mismos autos, porque las dichas detraçiones son líquidas por los mismos instrumentos en que se fundan. Y aunque el credito de los Espinosas se pretende embaraçar por defeto de liquidacion, se satisfaze con todo lo que està dicho en esta materia, y que es notorio en la sustancia, y en la obligacio hipotecaria, de que no se duda, y que reconoce la parte contraria, que aunque se huiesse hecho asigna

ciõ de bienes para el vinculo, nõ se podrà impedir la satisfaciõ e los dichos bienes, ni respeto de el dicho credito se podian considerar vinculados, vt dictum est supr. num. 8. y en la cantidad tambien està liquido por el testimonio de la sentencia de graduacion, y de lo q se refiere en razon della, y paga hecha por el Conde don Alonso en la informacion de esta parte, à num. 484. y en el replicato, à num. 166. cum seqq.

48 ¶ Y quando no huuiesse pagado cosa alguna, basta ua fuesse el credito cierto para retener el heredero la concurrencie cantidad, junto con las demas cantidades, de que es acreedor para hazerse pagado, asy, y a los demas acreedores de su mano, puesto que el fideicomissario, ò mejorado, solo tiene derecho a los bienes que restan pagados todos los creditos, vt dictum est supr. num. 23. & n ferius perfequemur, à num. 58.

49 ¶ A la segunda dificultad, y argumento contrario pro puesto, num. 18. se responde.

50 ¶ Lo primero, con lo que se ha dicho, num. 27. & num. 28. es. 29. De que no puede competir possessio proindiuiso al mejorado, ò prelegatario, quando se halla con dos incertidumbres su pretension, quantitatatis, & loci, como es cierto que se hallan en la mejora que de contrario se pretende.

51 ¶ Lo segundo, porque en esta misma forma, y con esta inteligencia hablan las decisiones de Rota, que se refieren d. n. 18 y solo permiten la possessio proindiuise, quando solo, ay vna incertidumbre loci tantum, y es cierta la quota y cantidad del fideicomisso, ira Oliuer. Beltraminus in add. ad Ludouis. decis. 206. nu. 11. donde pone por regla, que el fideicomissario, no es legitimo contradictor, y para darle possessio es menester que primero a el heredero se den sus detracciones. Y en el num. 12. asegura mas esta conclusio, quando las detracciones son xris alieni. Y en el num. 13. hablando en especial en las detracciones de Trebelianica, y Falcidia, quando son ciertas en la cantidad, y solo inciertas ratione loci, y la herencia consiste in corporibus hæreditarijs, dize, que la Rota en este caso acostumbra dar al fideicomissario la possessio proindiuiso, y en esta forma entiende lo que sin esta distincion dixo en la adiccion a la decis. 185.

52 ¶ Con la misma distincion habla Casar Argel. ybi supra, num. 18. en caso que la detraccion sea solo de legitima, ò Trebelianica, que son ciertas quoad quotam, aunque no tengan certeza en los bienes en que se han de adjudicar.

53 ¶ Y la Rota Romana apud Buratum, decis. 63. nu. 10. para dicha possessio proindiuiso, quiso que fuesse el fideicomisso cierto quoad quotam, & locum, es adnotatio add. decis. lit. C. Merlin. de legitima, lib. 5. tit. 4. quest. 10. num. 14. ibi: Rota tamen contrarium seruat,

ut, nunque data certitudine detractionum legitime, & Trebelianice, que bona important medietatem assis, utrique parti dat immisionem. Et infra verfi. Et ad id, ibi: Et ad id, quod legitima sit incerta ratione loci, responder. Rot., quod quando datur certitudo respectu universitatis, quod bona sint supposita fideicommissis, licet resaliter aliqua incertitudo respectu loci legitime, non autem respectu quotæ, non potest denegari immisio. Et profequitur infra, diziendo, que quando ay mas incertidumbre, quam ratione loci, no se dà semejante inmision. En el mismo sentir habla Hondedeo, y los demás Autores citados, n. 18.

54 ¶ Con que es agena de este pleyto la aplicacion que de contrario se haze destas decisiones, pues aqui no solo ay, y ha auido duda en el vinculo y mayorazgo que de contrario se preten de quanto monte, y en que bienes se aya de adjudicar que era bastante para denegar la inmision pro indiviso, sino en la misma sustancia del vinculo, con fundamentos ta fuertes como se ponderan en la informacion y replicato desta parte, dõ de se funda, que no se hizo mayorazgo, ni fundacion de vinculo, ni tuuo efecto la promesa en quanto a los 111 ducados de renta.

55 ¶ Y basta al heredero para impedir la possession de el fideicomissario, ò mejorado que le quiere hazer competencia, y lado en la possession que contra el fideicommissio oponga qualesquier razones, que no siendo concluyentes tengan algun color, q̄ pueda ocasionar duda, Argel. de legit. contradict. quest. 10. art. 4. n. 60. & num. 24. vbi ad id plures refert decis. Rot.

56 ¶ Y la duda q̄ à tenido la pretension contraria, bien se califica por la sentencia de vista, y remisiones que para ello huuo, y fundamentos propuestos por los Abogados desta parte.

57 ¶ Ultra deque presupuesto (que no se puede negar) q̄ auiendo detracciones que hazer, no solo de legitimas ciertas, si no de creditos que se han de ajustar, y liquidar, no es fideicommissio cierto quoad locum, & quantitatem, no aurà decisio de Rota, ni lugar, ò autoridad que diga, que puede tener lugar la possession pro indiviso, ni que tal obseruancia tenga la Cuius Rotal.

58 ¶ Lo segundo, porque las decisiones de Rota, y estilo della, hablan en caso que las detracciones son de Trebelianica, ò Falcidia, ò legitima, que de iure sunt certa, & proueniunt à prouidentia legis, vel testatoris dispositione.

59 ¶ Pero no habla en caso que el heredero tiene que sacar primero sus creditos causados por otro titulo de pacto, y prouidencia de las partes, porque en quanto a esto es constante por el mismo estilo Rotal, y disposicion de derecho que le assiste, que primero ha de sacar el heredero sus detracciones, y que no se le puede dar possession pro indiviso al opositor, si no es determinando, y liquidando primero los creditos que pertenecen a el heredero, quia illud

illud solum ad fideicommissariū potest in parte, vel toto pertinere, quod est hereditariū, & in hereditate continetur, *l. in fideicommissarium, §. quoties, ff. ad Trebellian. l. eo heredi, §. cum filium, ff. de vulgar. & Pupil. l. in quartum, l. quod autem, ad l. Falcidium*, cum alijs apud Argelum, vbi supr. *quest. 10. art. 11. à num. 172.* Donde concluye, que constando de los creditos, no se puede passar a la manutencion del fideicommissario, sin hazerle dellos pago al heredero, idem tenet Rota Roman. apud Cavalcanum *decis. 173. optimè Mandel. Albenlis conf. 287. num. 61.* Donde dize, que contra el fideicommissario tiene derecho de retención el heredero, aunq̄ no aya hecho muerario, y dize que en esto nadie discrepa, ni discrepa Craueta *conf. 144. colum. 2. num. 5. Socin. Iur. conf. 170. col. 1. §. 2. vol. 2. Roland. à Valle conf. 65. num. 13. vol. 2. Belon. conf. 90. num. 9. idem Mandel. conf. 503 numer. 28. §. 29. §. 30. Menoch. conf. 89. numer. 29. & sequentib. §. numer. 155.*

¶ Y assi en estas detraçiones la Rota Romana no admite la posesion pro indiuiso del heredero cō el fideicommissario, ita dicta *decis. Rota*, apud Nigrum, relata supr. num. 42. *verf. Quod* *verò*, donde en caso semejante dize, que auiendo detraçiones que hazera fauor del heredero, no puede sustentarse la posesion pro indiuiso del fideicommissario, y que Paris. *conf. 52. num. 115. lib. 3.* que por equidad introduxo esta inmisión proindiuiso, se ha de leer, y entender en el caso que habla, y como se han explicado las decisiones de Rota, supr. à num. 51. pero no quando el heredero tiene detraçiones etis alieni, ita prosequitur ibidem: *Quod verò iterum dicitur, nihil esse detrahendum propter factas detractiones, cessat ex eadem decisione, ex qua constat non fuisse factas aliquas detractiones, cum possessio proindiuiso inuenta, per modum temporamenti durante compromisso non possit de seruire pro detractionibus. Vltra, quo ad effectum intret, conf. Paris. 52. num. 115. lib. 3. Quod quando nihil est detrahendum fideicommissarius dicatur legitimus contradictor, opus est, vt manifestè, & notorie appareat, nihil esse remansurum penes heredem, sed omnia esse de nouo restituenda fideicommissario, & Paris. debet cū magna circumspectione intelligi, vt dixit Rota in allegata causa Slenagà lien fideicommissi 22 Maij 1606. corā R. P. D. meo sacratio, vbi etiā annuit hanc negatiua; quod penes heredem non sit aliquid remansurum, debere à fideicommissario probari, non autem affirmatiua ab heredem, qui vt in alia decis. ex Surd. & alijs di. Etum fuit, poterit post adeptam possessionem ostendere sua debita; quod in hoc casu facilius; procedit, quia ex ipso compromisso constat, usque ab initio Portiam habuisse alias pretensiones, neque restrictisse, se ad legitimam, & Trebellianicam, sed vltra portionem Clitia, pretendebat, etiam non nulla alia, que potuerunt eius heredes post modum specificare.*

¶ Y es muy conforme a derecho que al heredero, que se halla acreedor, y en especial hipotecario, no le compita en la posesion, saltim, proindiuiso el fideicommissario, ò mejorado, q̄ tienen
título

9.
 titulo posterior en grado a los creditos del heredero, por que el de
 recho hipotecario, y de prenda, ò retencion no se contenta con
 vna parte, por q̄ no es partible, si no indiuisible, *l. rem hereditaria 65.
 ff. de emptionibus, ibi: Propter indiuisam pignoris causam, l. 1. § 2. C. si vnus
 ex pluribus hæredibus creditoris, vel debitoris, argum. text. in l. quando, C. de
 distract. pignor. & ibi Gotofred. lit. C. ibi: Quia ius pignoris est indiuiduū.*
 Y la posesion pro indiuiso resiste, y se opone a la retencion por ti-
 tulo particular.

62 ¶ Et in terminis, que el heredero a quien compete
 credito dotal, ò otro semejante, por diferente titulo que el de he-
 redero, que se le deua dar satisfacion antes que se passe a la posesion
 del sustituto, ò fideicomissario, tenent Castrenf. *conf. 77. in pri-
 mo dubio, lib. 7. Natta, conf. 255. num. 9. copiose post alios, Argel. vbi
 supra, à num. 177. cum seqq.*

63 ¶ Imò, aunque sobreuenga otro titulo, pendiente el
 juyzio de manutencion (si este es manutenable) se puede mudar la
 causa de posesion, y poseer por nueuo titulo, y por ambos si son
 compatibles, vt profequitur Posth. *obseruat. 54. num. 23. § seqq.*

64 ¶ Ultra de que el estilo de la Curia no puede ser de cõ
 sequencia para este pleyto, aunque estuuiessemos en los terminos
 en que habla, por que illud obseruatur de æquitate Canonica, que
 solo se obserua in terris Ecclesiæ, *Mastril. decis. 72. n. fin.* Y en Espa-
 ña se obserua el derecho comũ, y finalmente es constante, que quã
 do no ay certeza, ni liquidacion en la cantidad, y faltan que sacar
 creditos, que han de disminuir precissamente el tercio, no se pue-
 de dar posesion pro indiuiso al interessado en el, con percepcion
 de frutos, *Argel. de legitimo contradicatore, dist. quest. 13. in add. artic. 6.
 vers. Amplia, Rota apud Merlinum, decis. 7. § decis. 25. ¶ in tract. de
 legitima, lib. 5. tit. 4. quest. 10. num. 16.*

65 ¶ Al lugar de Parladoro que se refiere supra, nu. 19.

66 ¶ Se responde. Lo 1. que lo contrario, y con mas rã-
 zon, y derecho sienten Rodrigo Xuarez, y los Autores que le siguẽ,
 vbi supra, num. 12.

67 ¶ Lo 2. que la razon en que se funda Parladoro para
 dar la posesion pro indiuiso del mejorado, es mas incierta que su
 resolucion, por que se funda en que por la *l. 21. de Toro* la mejora de
 tercio, y quinto se hizo semejante a la herencia, y se han quitado
 ya las diferencias de la quota bonorum, & hæreditatis, de quibus
 DD. in *l. si quis seruum, l. fin. cum l. sequenti, ff. de legat. 2.* y lo cierto, y se-
 guro es lo contrario, que todavia por la dicha ley quedaron en su
 fuerça de derecho las diferencias de quota de herencia, que perte-
 nece al heredero, y de quota de bienes q̄ pertenece al mejorado,
 ita Segura in *l. num ex familia, § sed si fundum, ff. de legat. 2. P. And. in l.
 cum autem eodem tit. num. 15. D. Molin. de primog. lib. 1. cap. 8. num. 16.*

y mejor, y mas por extenso explicando la dicha ley 2.ª en el mismo libro, cap. 10. à num. 5. & ibi Addentes D. Castill. lib. 5. contro. vers. cap. 161. num. 27. ibi: *Semper tamen in ea sui sententia, & opinione, ut existimarem legem illam non corrigere iura communia.*

68 ¶ Y que en todo sea conforme la dicha ley, a la disposicion de derecho comun, que observaua dichas diferencias quotas, vltra relatos tenet Iuan Guttierr. *pract. libr. 2. quest. 58 num. 5.* Alvar. V. claf. *consult. 110. nu. fin.* P. Molin. *disp. 640 num. 5. vers. Circa ea,* D. Castill. vpi supra.

69 ¶ Lo 3. por que aunque estuuiessemos a la opiniõ de Parladoro, no podia sustentarse en este caso, por que la diferencia de las quotas podria quitarse en la mejora hecha en testamento, pero no pudo entenderse en mejora hecha en contrato, en que no aduirtió que la mejora no podia hazer papel de herēcia, ni de quota hereditaria, cum in contractu non possit relinqui hereditas, *l. hereditas cum similibus, c. de pactis conuentis.*

70 ¶ Y assi el señor don Luis de Molina, vbi supra, num. 5. vers. *Que omnia,* haziendo distincion de la mejora hecha en testamento, ò en contrato, dize, que en aquella pudiera tener lugar la semejança de quota hereditatis, pero en la que nace de contrato no, si no que precissamente se ha de tener por quota bonorum, y assi por necesaria consequencia en ella, se han de sacar en primero lugar los creditos por el heredero, & es alienum, antes que se con sidere mejora, ni fideicomisso, ni mayorazgo, in idē proseguitur D. Castill. lib. 5. cap. 161. num. 23. vers. *Est tamen.*

71 ¶ Lo 4. por que de ser fideicomisso en quota de tercio, ò quinto, dexado en testamento, a serlo de contrato, ex dictis, se sigue, que si el fideicomissario es poseedor restituta per fideicomissum hereditate, passan las acciones actiuas, y passiuas, *l. facta, l. restituta, ff. ad Trebellianum,* y de aqui siente Argelo, vbi supra, q. 10. art. 12. que si el fideicomissario preocupò la herencia legitimamente, basta que se le de la possession pro indiuiso al heredero, vt obseruat *d. art. à n. 116. cū his quæ proseguitur q. 13. art. 6. à num. 71. & præcipue num. 73.* por que los creditos hereditarios y gualmente por su porcion los ha de satisfacer el fideicomissario, & cõtra eum possunt dirigi actiones.

72 ¶ Pero contra el mejorado en contrato, no passan dichas acciones, si no contra el heredero se exercitan, y assi auiendo que sacar creditos, deue retener el heredero los bienes hasta que se liquide el residuo en que puede cõsistir la mejora, y el mayorazgo en ella hecho, D. Molina, vbi supra, D. Castillo, loco, & versiculo citato, ibi: *Et tamen maxima differentia, an maioratus sit factus in testamento, an in contractu cum bonorum appellatio facta in contractu, intelligenda sit, deducto ere alieno, neque in eum in quem bona transferuntur per contractum*

transcant iura, & actiones, sicut in eum in quem transferuntur ex testamento transeunt. quod eleganter aduertit D. Molin. lib. 1. dist. cap. 10. nu. 5. verfi. Que omnia, & Add ad D. Molin. dist. cap. 10. num. 6. & 7. P. Molin. disp. 640. num. 2.

73 ¶ Y solo en caso que ya sea poseedor el mejorado; pretenden algunos que puede ser conuenido, y lo contrario sientte el señor Molina, aunque dize; que ne erretur, se puede conuenir a ambos heredero, y legatario.

74 ¶ Y puesto que el heredero tenia la manutencion por sententia de vista, y la preocupacion, no parece puede ser conguie te el darle al mejorado mas que aquello que liquidamente le tocara despues de los creditos.

75 ¶ Lo quinto, porque caso que pudicse tener aplicaciõ el sentir de Parladoro, auia de ser quando la herencia estã grauada con creditos exteriores, y no del mismo heredero, porque en aquellos no es tan grande el agrauio que se recibe, si prorrata cobra el acreedor de ambos, vt considerat Argel. q. 13. art. 6. n. 73.

76 ¶ Pero quando los creditos son del mismo heredero; tiene grandissima disonancia que el sea despojado, y amparado el mejorado en mas de lo que puede tocarle de su mejora, y que aya de pedir de nuevo el heredero al mejorado, vt dictum est supra, y, en este caso no es legitimo contradictor el que se vale de la mejora; aunque aya preocupado la possession, Argel. d. q. 10. an. 172.

77 ¶ Y en particular no lo puede ser para percepcion de frutos, pues como se ha dicho, num. 30 al heredero desde que accita se supone hecho el pago, y los frutos no estinguen el credito, si no los percibe como propios, y dandole la possession al mejorado de lo que puede corresponder a los creditos del heredero con los frutos, locuplecteretur cum iactura aliena, vt in simili Merlinus de legitima, vbi supr. num. 14.

78 ¶ Ni aurã decif. Rotal, ni autoridad legal, que pueda justificar el sentir de Parladoro, ni el hablõ en este caso, si no en caso ordinario de deduccion de legitima, y semejantes.

79 ¶ A lo vltimo que se propone en contrario, num. 20 se responde.

80 ¶ Lo primero, con todo lo que se ha dicho, a num. 24. y si que ad num. 28.

81 ¶ Lo segundo, que como se dixo, num. 29. aunque el fideicomisso sea de calidad, que ipso iure, se adquiera al fideicomissario, en que tiene semejança, y paridad con el mayorazgo, en que por ministerio de la ley se transfere la possession, vt obseruat Dom. Molin. lib. 1. cap. 14. num. 13. Sin embargo quando ay detracciones a fauor del heredero, no se le puede dar la actual possession, hasta que sobre ellas se determine ex DD. vbi supr. dist. num. 20. citat. Y asi

corre la mesma razón, aunq̃ los bienes sean vinculados, valet enim argu-
mentum à fideicommissio ad maioratum, Peralta in l. 3. §. qui fidei
commissa, num. 91. ad finem, ff. de hered. instit. Valasco de iure emphiteutico,
quæst. 50. num. 29. D. Molin. dict. lib. 1. cap. 7. num. 9. Barbof. in locis
communibus, loco 48.

82 ¶ Ex quibus, queda ajustado ser propias del juyzio de
manutencion dichas detracciones, y que quando en lo general el
edicto de Diuo Adriano, ò la ley de Soria, no fuesen bastantes a im-
pedir la inmisión del fideicomissario, ò mejorado. Auiendo detrac-
ciones a fauor de el heredero, le compete retencion, y el sumarísimo
de la manutencion es inescusable en su fauor: reseruando al fidei-
comissario, ò al mejorado, la que pretende, para quando hecha la
ultima cuenta se ayan deduzido los creditos del heredero.



ARTICVLO II:



83 **P**ARA inteligencia deste articulo presupongo. Lo prime-
ro, que estando visto en vista, y remitido, se deduxer-
on las detracciones por esta parte, en peticion de 11. de
Julio de 1647. Rollo del pleyto, fol. 224. y a ellas concluyò sin em-
bargo la contraria, protestando no responder a lo nueuamente de-
duzido, y retencion pedida, Roll. fol. 225.

84 ¶ Y asì mismo se pretendiò por esta parte q̃ se añidiese
al memorial el testimonio que entonces presentò del pleyto de los
Espinosas, y por autos de vista, y reuista se denegò, y despues se pro-
nunciò la sentencia, en que se diò la manutencion de todos los bie-
nes a esta parte, que fue en 28. de Nouiembre de 1648. con calidad,
que se obligasse a tener los bienes de manifesto, y diessse fianças en
razon de los frutos, para en caso que fuesse condenada a restituyr-
los.

85 ¶ Y en el mismo dia saliò auto, en que se mandò, que
esta parte respondiessse derechamente a la posesion, y propiedad
deduzida por parte de doña Ana Maria de Guzman, que continua
el dicho Conde de Talarà.

86 ¶ De la dicha sentencia suplicò el Conde de Talarà
por peticion, Roll. fol. 251. y esta parte por peticion, fol. 255. supli-
cò asì mismo, pidiendo que se confirmasse en lo fauorable, y boluiò
a deduzir de nueuo dichas detracciones, y en quanto a mandar dar
fianças, pidiò se reuocasse, porque bastauan los bienes que poseia, y
su obligacion, para plena seguridad de los frutos en el caso que se
mandassen restituyr: y se ofreciò aprouar. Y por otro si hizo de nue-
uo presentacion del testimonio de los Espinosas.

87 ¶ Y asimismo suplicó del auto, en que se mandò reter-
ner el pleyto en esta Corte, y q̄ esta parte respondiessse al juyzio pos-
sessorio plenario, y de propiedad, y acusó rebeldia de ambas pe-
ticiones, pieç. fol. 259.

88 ¶ Y la parte del Conde de Talarà concluyò sin embar-
go llanamente, y sin protesta alguna, y cõtradixo la prueva, y se hu-
no por concluso, Roll fol. 267. y esta parte por peticion, fol. 268. se
apartò de la prueva, de que se diò traslado a la otra parte, la qual por
peticion de 22. de Abril de 1651. alega en forma, y dize que sin em-
bargo del testimonio del pleyto de los Espinosas, se ha de hazer co-
mo tiene pedido, y alega en lo principal: y en quanto a las detracci-
ones, no las contradize: y en quanto al dicho testimonio de los Espi-
sas, dize lo que se refiere en esta informacion, nu. 3. Y en 20. de Ma-
yo esta parte concluye sin embargo, protestando no responder a
mas que lo que contiene, y determina la sentencia de vista, que es
el articulo de manutencion sumarissimo: y la parte cõtraria buel-
ue a dezir, que el no alega nada de nuevo, y que sin embargo de la
protesta, se ha de mandar hazer como tiene pedido, y esta parte
concluyò sin embargo, afirmandose en la dicha protesta de no res-
ponder a mas que el juyzio sumarissimo, contenido en la sentencia
de vista, que es el articulo de manutencion, Roll fol. 293.

89 ¶ Y concluso el pleyto, la sentencia fue, *confirmar la sen-
tencia de vista, conque la posesion mandada dar a esta parte sea proindiviso por
16. quentos 7881ss 72. maravedis. Y con que la parte del Conde de Talarà sea
amparado, y mnutenido en la merced del titulo de Conde de Saltès, y en los bienes
sobre q̄ es este pleyto, por cantidad de 31. qs. 3841ss 29. mrs. q̄ se adjudicò a D.
Alonso de Guzman, segundo Conde de Saltes, en las particiones, cuyo testimonio
està en estos autos, por la mejra del tercio de los bienes del Duque don Alonso Pe-
rez de Guzman, lo qual sea pro indiviso en los dichos bienes que oy estan en ser, pa-
ra que goze al respeto de los que tocara a los dichos 31. quentos 3841ss 29. mara-
vedis de los frutos que han procedido, y procedieren desde la muerte de doña Ana
Maria de Guzman. Y se manda, que una parte a otra de fiança de restituyr
los dichos bienes, y frutos si a ello fuere cõdenada. Y prosigue: Todo lo qual se en-
tenda sin perjuizio del derecho de las partes, para el juyzio de la propiedad. Y
luego se pone otra clausula: Y reservamos a ambas las dichas partes su dere-
cho a salvo de la una cõtra la otra, en razõ de sus pretensiones, y a entr ambas con-
tra los bienes libres, y herederos del dicho Duque don Alonso Perez de Guzman,
y contra quic̄ mas vieren q̄ les cõviene en razõ de sus derechos, y pretensõnes. Y
manda, que los arrendamientos de la hazienda los haga el Conde
de Talarà, con interuencion desta parte. Y en lo que es contra la primera
sentencia a esta se renouca.*

90 ¶ Y en el mismo dia se proueyò auto a parte, en que se
confirrió el auto de vista, vbi supr. num. 85. *Con que el responder sea
en la propiedad deduzida. Y se denegò el responder en el juyzio posses-
sorio plenario.* F Hoc

91 ¶ Hoc in facto presupposito, corre con llaneza la pretension deste articulo, y justificacion de la suplicacion interpuesta de la sentencia, que se dize de reuista, para que se mande responder a ella.

92 ¶ Lo primero, porq̃ la regla inconcusa, y constante de derecho es, que aunque vna vez sola se admita suplicacion de la sentencia de vista, l. 4. *ne liceat tertio prouocare*, l. *si quis aduersus*, C. *de precibus Imperatori off. rendis*, l. 4. tit. 24. l. 25. tit. 23. part. 3. l. 2. tit. 19. lib. 4. Recopil. latè Giurba *decis.* 66. num. 1. & 2. *Maltrill. decis.* 43. num. 16.

93 ¶ Pero si sobre lo que se determina en la sentencia de reuista solo ay vna determinacion, y nueuo aditamēto en quāto a esto, se podrá suplicar para que aya dos instancias, y dos sentencias, Angel. *in l. unic. C. ne liceat tert. prouocare*, notant Greg. Lop. *in l. 25. tit. 23. part. 3.* Couarr. *pract. cap. 25. nu. 6.* Auend. *de secunda supplicatione*, num. 1. Iuan Garcia *de expens. cap. 6. num. 17.* Azeued. *in l. 2. tit. 19. lib. 4. num. 1. ex alijs D. Rea decis. Granatens. 77. num. 1. D. Salgad. de proteēt. Reg. 3. part. cap. 26. num. 70.* Azeued. *in l. 2. tit. 19. lib. 4. Recop. in princ. num. 1.* Bertaçol. *conf. 401. num. 20.* Bursat. *conf. 219. num. 3.* Sebast. Guacin. *de defens. Reor. defens. 37. c. 2. per tot. precipuè n. 8.*

94 ¶ Lo segundo, porque sobre las dichas detraçiones, que como se ha dicho, *art. 1.* se admiten en el juyzio de manuteciō; no puede cōsiderarse que aya dos sentencias (antes lo cierto es, que como se fundarà num. 93. ~~no~~ no ay primera, ni segunda determinacion) conque no puede impedirse la suplicaciō, para que en ellas aya dos determinaciones, dos instancias, y dos sentencias, porque conforme al presupuesto hecho en el principio deste articulo, la sentencia de vista, no determinò, ni pudo determinar sobre ellas, porque quando se deduxeron, ya estaua visto el pleyto, y con dos remisiōnes, y la parte contraria en aquella instancia proteētò no responder a ellas, ni el testimonio del pleyto de los Espinosas, que en parte las justificaua, se vido por los señores que lo vieron en vltima remisiō; y por autos de vista, y reuista se denegò el ponerlo, y añidirlo al memorial en aquella instancia. Con que sobre lo que no huuo conocimiento no pudo auer sentencia, *argument. text. in l. si causa cognita, C. de transact. l. Indices, C. de iudicijs, l. 2. C. de sentent. ex peric. recit. l. ex stipulatione, C. de sent. & interlocut. cap. cum Bertoldus de re iudic. probat Angel. conf. 235.* Paul de Castro *conf. 262.* Tusch. *pract. tom. 7. lit. S. conclus. 126. num. 59.* D. Salgad. *de proteēt. Reg. p. 4. c. 9. n. 8. & n. 37.*

95 ¶ Quamuis plura contineantur in petitione solūmodo in sentencia continētur, ea de quibus plenè fuerit cognitum, nō ea in quibus omīssa fuerit causę cognitio, vt post Felinū, & alios probat D. Salgad. *diēt. num. 8. idem, de supplic. ad santissim. 1. part. cap. 12. ex num. 7. & seqq. & in labyrinth. credit. part. 3. cap. 1. num. 98. & seqq.* Donde funda, que aun en las cosas que vienen en necessaria consecuencia

de la sentencia, y determinacion, si dellas no huuo conocimiento, no se entienden comprehendidas en lo tacito, y virtual de la misma sentencia, & proseguitur de prote&t. Reg. part. 4. cap. 9. ex num. 31 Noguero allegat. 18. num. 50. & allegat. 27. num. 49. D. Castill. controuers. tom. 5. cap. 194. ex num. 14.

96 ¶ Lo tercero, porque en esta instancia de reuista se dexeron de nueuo, y se contestaron en la forma que se refiere, num. 67. & 8. & num. 88. Y así se deuio determinar sobre ellas, concediendo, ò denegando la manutencion, y retencion por ellas de nueuo pedida, l. de qua re, ff. de iudicijs, l. eos, l. ampliore, C. de appellat. feneciendo en esta forma el juyzio, l. 1. ff. de re iudicat. ibi: *Quod uel absolute, uel condemnatione contingit, l. in hoc iudicio, ff. famil. hercis. cund. l. 3. C. de sent. & interloc. l. qualem, S. dicere, ff. de recept. arbitris dicere autem sententiam existimamus eum, qui ea mente, quid pronuntiat, ut secundum id dicere eos a tota controuersia uelit, & ibi glos. verb. a tota l. 2. in fin. titul. 22 part. 3. Alex. cons. 123. lib. 2. num. 1. Fulgos. cons. 217. num. 2 plura cumulat Dom. D. Melchor de Valen. libr. 2. tractat. 1. cap. 15. num. 15. & sequentib.*

97 ¶ A lo menos ha de tener la sentencia palabras que virtualmente contengan absolucion, ò condenacion en lo que contiene la capacidad del juyzio, vt ex l. heredi 19. in princ. l. flegatario 22. S. fin. l. in testamento 38. ff. de fideicommiss. libertat. l. exitus 53. ff. acquiren. possess. & alijs probat Dom. D. Melchor de Valencia dist. cap. 15. num. 18. ad medium.

98 ¶ Lo quarto, porque la referua que en quanto a las pretensiones de esta parte se haze en la sentencia que se dize de reuista, quando estaua el pleyto concluso para determinar sobre ellas, y sobre la dicha retencion, que por ellas le compete, no hizo sentencia, ni causò determinacion, antes dexò la instancia, conclusion, y vista del pleyto sobre ellas en el estado que tenia antes de la dicha sentencia, que este es el efecto dela dicha referua, l. Bebius Marcellus, ff. de pact. dotal. l. item labeo, S. fin. ff. famil. hercis. vbi glos. l. stipulatus, vers. Verum, de usuris, Paul. de Castro cons. 311. num. 4. vo. 1. Gratian. discept. forens. cap. 348. num. 8. & 9. & 456. num. 29. & decis. 114. num. 15. Cavalcar. 2. part. decis. 32 num. 56. in med. vers. Ergò ita, Capicius Galeot. libr. 2. controuers. 6. num. 37. Noguero allegat. 26. n. 338.

99 ¶ Nam vt ait Bart. in l. ille à quo, S. si de testamento, ff. ad Senat. Consult. Trebelian. reseruatum non est sublatum, cum non intelligatur iudicatum, D. Salgad. de prote&t. Reg. 4. part. cap. 7. num. 104. ibi: *Ius reseruatum est exclusum à condemnatione, & sententia. Et infra: Quod reseruatio sicut conformat non reseruatum, ita conseruat intactum, quod est reseruatum, ac si nulla extaret condemnatio.* Y que la manutencion, y retencion pedida por dichas detracciones, y administracion de justicia en ellas en el juyzio possessorio fuesen las pretensiones desta parte, sobre que se deuio de

determinar, y no se determinò, si no se referuò el derecho, es confiã
te por la inspeccion de la misma sententia, y de los autos.

100 ¶ Lo vno, porque ninguna otra cosa auia que referuar, ni sobre que pueda caer la referua de pretensiones desta parte, si no la manutencion, q̄llaua pedida en ellas, aliàs verba sententia (quod absonum est dicere) superflua essent, & sine effectu, l. 1. *S. hac verba, ff. quod quisque tuis, l. 3. in princ. ff. de iur. iurand.* cum alijs Barbof. *axiomat. 2. 22 num. 11.*

101 ¶ Lo segundo, porque de la dinumeracion de las pretensiones determinadas, se reconoce quales se referuaron, y dexaron de determinar. Porque pidiendo esta parte manutencion por la legitima que tocò al Conde don Alonso en los bienes de el Duque su abuelo, y por la legitima, y mejora de la Duquesa de Medina su abuela, y por las arras, por el credito de los Espinosas, por el debito de los 6jj. ducados, a q̄ se obligò el Duque en fauor del Còde D. Rodrigo de quiẽ fue heredero el Còde dõ Alõso, por los 20jj. ducados, de que tuuo facultad para disponer el dicho Conde don Rodrigo, solo se determinò en quanto a la legitima del Duque, y legitima, y mejora de la Duquesa, y en quanto a esto se mandò amparar, y mantener a esta parte, y en las demas pretensiones referidas, ni se diò, ni se denegò, si no se hizo la dicha referua.

102 ¶ Sin que pueda impedir el que se diga de contrario que la referua de manutencion es ordinaria, y de estilo, y no causa pei juyzio a lo determinado expressamente, ex *decis. Cornacani 1061 Nogueroi allegat. 2. num. 20.* Y que la manutencion dada a esta parte al respeto de 16. quentos 788jj. 72. maravedis, no fue con determinacion a las legitimas de el Duque, y Duquesa, y mejora de dicha Duquesa, si no de todos los creditos desta parte.

103 ¶ Porque se satisface.

104 ¶ Lo vno, que en dicha sententia ay dos referuas diferentes. La primera, que mira a la naturaleza del juyzio que determina, que como despues diremos en quanto a los derechos en que dà a las partes manutencion, determina, no solo el juyzio sumarissimo de manutencion (en que estaua el articulo concluso) si no el possessorio plenario, en que no auia contestacion, ni conocimiento de causa, antes protesta de no responder a el, y en esta forma referua en lo mismo que determina el derecho a las partes para que sigan su justicia en la propiedad que es referua, que virtualmente se comprehende en la determinacion del juyzio possessorio plenario, la qual no obsta ad agendũ super proprietate, l. *es an eandem in fin. ff. de rei iudicata*, ibi: *Si quis de interdicto egerit de possessione postea in re agens nõ repelitur per exemptionem, quoniam in interdicto possessio in actione proprietatis reuertitur, l. unica. C. si de moment. possess.* Garcia de nobil. *glof. 8. in princ. et glof. 4. 2. et glof. 3. 6. Raz de tenut. c. 4. n. 16. D. Molib. 3. c. 13. n. 22.*

105 ¶ Ay otra segunda referua, independiente, y separada de la primera, en que se referuan a esta parte, *contra el Conde de Talara*, y a el Conde *contra esta parte su derecho a saluo en razon de sus pretiſiones*, en que no se dize, ni haze referua en lo mismo que se determina para otro juyzio diferēte, como se cōtiene en la primera referua de juyzio de propiedad, sino otra referua de pretiſiones, que mira a las mismas cosas, y acciones, y causas por esta parte deduzidas, y no determinadas, cōseruando a esta parte en la dicha referua sus derechos, q̄ en las mismas pretiſiones le cōpeten, y el de manutenciō, y retenciō, que està fundado en el articulo primero, y q̄ era el deduzido, y li singular, y vnica pretension, en q̄ se deuio determinar, que es la referua deque habla la *l. Bebius, de pactis dotalibus, illis verbis: Nulla ex hac sententia facta derogatione fideicommissi petitioni, per quem textum, ita communiter tenent Doctores citati, supra n. 98. & 99. & sunt in argumētum iura, in l. si debitor, S. in venditione, ff. quibus modis pign. vel hypotheca soluitur, ibi: In salua causa pignoris sui, glof. in l. item labeo, S. sed si iure, ff. famil. herciscund. l. idem fit, ff. de testament. titel. ibi: Sine ulla litiſ preiudicio, l. penulti ff. de aqua quodid. & aestiua, Odrad. conf. 6. Aymon conf. 24. n. 8.*

106 ¶ Por manera, que si la primera referua se hizo del juyzio de la propiedad a fauor desta parte, en los derechos que de terminò a fauor del Conde de Talara, en lo que miraua al tercio del Duque, que se pretendia ser viñculado por su parte, y a fauor de la contraria en la manutencion de las dos partidas de legitimas de los abuelos del Conde don Alonso, y tercio que dexò la Duquesa su abuela. Hizo otra segunda referua en lo que no determinò, dexando el derecho a saluo a esta parte, para que pida como està insitiendo en que se determine sobre la manutencion de sus detracciones: pues este es el efecto de la referua, vt ait *Caualcanus 2. part. decis. 32. num. 53 circa medium, ibi: Et sic non legitur, quod condemnauit, sed referuauit iura, & qui iura referuat, non indicat, n. que condemnat, ut est omnibus notum, sed solum ius conseruat, non autem tribuit, dicit. l. si stipulatus, versic. Verum, ff. de usuris, Riminald. Senior conf. 772. num. 61. & melius ad rem nostram, conf. 737. num. 5. & 6. co. 4. & vt ait Angelus in l. fin. C. de edict. Diui Adriani, col. penult. referuatio iurium facit continuari idem iudicium, Barbof. axiomat. 139. numer. 11.*

107 ¶ Lo otro, porque la *decis. de Cornazano* no es contraria a nuestro intento, porque habla en caso que el remedio que se intenta en virtud de la referua, està vencido en la misma sentenciã, y por la misma causa en que contiene condenacion, ò absolucion, y asi es contraria la referua a la determinacion, vt in exemplo apposito per *Garciam, de nobilitat. glof. 36. in fin.* Donde en la sentenciã de propiedad, se referuò la misma propiedad, &

glos 42 per totam. Pero no se entienda quando la reserva contiene otra causa, aunque sobre los mismos bienes, y otra acción, y remedio originado de causa, que no se determinò, si no se reservò en ella el derecho a las partes; que en este caso aunque sea veracida la parte en juicio posesorio, puede en virtud de la reserva, y por las causas, y derechos reservados, proseguir, o intentar el remedio posesorio, vt ad explicationem dictæ decif. eleganter prosequitur Nogueroi allegat. 25. num. 143. *es plurib. seqq. & conducunt quæ dicemus infra à num.*

108 ¶ Lo otro, porque la diuision de cantidades que cõ tiene la sentençia de reuitta, explica con toda claridad que pretensiones fueron las determinadas, quales reservadas, y omitidas, por que ampara a esta parte al respeto de 16. quentos 788U 72. marauedis, y a la parte contraria en 31. quentos 384U 29. marauedis, que dice la sentençia se adjudicò a don Alonso de Guzman, segun do Conde de Saltes en las particiones, cuyo testimonio està en los autos. Por manera, que dichas adjudicaciones, y manutencion, en ellas fueron correspondientes, y correlatiuas de las dichas particiones, y adjudicaciones en ellas hechas, *cum relatum sit in referre cum omnibus suis qualitatibus*, argument. text. in l. ase toto, ff. de hered. insti. l. talis institutio, 10. ff. de condition. inst. l. si ita scripsero 38. ff. de condition. *es demonstrat. l. 1. §. si quis sub conditione, ff. de legat. es fideicommi. nomine caveatur, ibi. Hinc stipulationi e. s. dem causas, & condiciones in se certum est*, Bartolus in l. 1. ff. de receptoribus, Decius conf. 292 num. 2. Natta conf. 876. num. 8. vol. 4. Surd. conf. 407. num. 46. lib. 3. Att. Faber de error. & mag. decal. 39. errore 4. nu. 4. in fin. Gut. pract. 99. lib. 3. q. 15. num. 41. Ceual. comm. contra comm. tom. 4. q. 905. n. 13. & 14.

109 ¶ Y visto el testimonio de las dichas particiones, adjudica al Code 48. quentos 173U 101. marauedis en esta forma por las dos legitimas del Duque, y Duquesa sus abuelos 13. quentos 839U 481. marauedis: por la mejora de la Duquesa 2. quentos 949U 091. marauedis, que ambas partidas montan 16. quentos 788U 572. marauedis, y por esta cantidad, que se compone de dichas partidas en dicha particion, se manda amparar a esta parte; y por 31. quentos 389U 481. marauedis que se adjudicò al tercio del dicho Duque, se mandò amparar a la parte contraria, y por el titulo de Conde de Saltes a parte, con q̄ por necessaria consequençia, y euidente comprobacion se apulta; que en las detraçiones en que entrava el Conde don Alonso, y su madre, como acreedores hipotecarios, en virtud de las capitulaciones, no huuo determinacion, si no que en ellas hablo la reserva de pretensiones a suficiente partium enumeratione.

110 ¶ Lo otro, porque si se huuiese hecho consideracion en los dichos 16. quentos 788U 575. marauedis, que se adju-

dicaron a esta parte de los derechos deduzidos, y creditos hipotecarios, era preciso, que mirassen correspondientemente el tercio, y prorata se baxassen del, por manera, que no pudiera ampararse en los 31. quentos, y tantos mil maravedis, por razon de tercio a la parte contraria, ni menos a esta parte en los 16. quentos solos, conforme a lo dispuesto en la ley 21. de Toro, de qua diximus, num. 67. & sequentib.

111 ¶ Por manera, que reseruadas dichas pretensiones, y no auiedo sentencia, y determinacion en ellas, este es nueuo aditamento suplicable, y que no causa conformidad, ni duplica el numero de las determinaciones, quando en la primera sentencia no huuo la dicha reserua, y agora de nueuo se ofrece a la consideracion, y al iuyzio en la sentencia de reuista, ita Alex. cons. 75. in princ. Et per tot. lib. 7. Tuschus tom. 1. pract. conclus. litt. A. conclus. 172. Socius Iunior cons. 67. num. 19. Et seqq. lib. 1. D. Salgad. de proteet. Regia 3 part. cap. 16. num. 43. Guazzin. de defens. Reor. defens. 37 cap. 2. nu. 6. ibi: *Ido nque erit quando ambe sententiae condemnent in eadem rem, vel summa nisi sed et tunc reseruat iura, que in prima non reseruantur, quia non dicuntur conformes.*

112 ¶ Lo quinto, y que se pondera por vno de los fundamentos principales, es, que para reconocer quando son las dos sentencias de vista, y reuista conformes, o contiene la de reuista nueuo aditamento suplicable, se deue atender a el concurso de las tres identidades de cosa, persona, y causa, por q si la persona, o la cosa, o la causa que dirige ambas sentencias en algo son diferentes, esta diferencia las haze diformes. Y la segunda no haze numero con la primera, si no que se tiene por primera en lo que difiere de la persona, o cosa, o causa en la primera contenida, y no basta que en alguna destas cosas sean conformes, porque es necessario que la conformidad sea en todas, l. cum queritur, cum sequenti, ff. de except. rei iudicatae, l. Et an eadem ibi: *Et an eadem causa petendi, Et eadem conditio personarum, quia nisi omnia concurrant alia res est, l. cum de hoc 27. ff. eodem, ibi: Cum de hoc an eadem res est queritur, hac spectanda sunt persone id ijs sum de quo agitur, causa proxima actionis, Giurba decis. 20. num. 1. post alios D. Rea decis. 77. num. 10. D. Salgad. de proteet. Regia 4. part. cap. 12. num. 73. Scaccia de appellat. quest. 11. num. 29. vers. Sub declara hanc declaratio nem, Et de re iudicat. glos. 14. quest. 2. num. 9. Surd. cons. 114. num. 21. lib. 1. Nogueroal allegat. 25. num. 136.*

113 ¶ Y las dos sentencias deste pleyto no contienen estas identidades, porque notoriamente consta por los autos que la instancia de reuista contiene otra nueua causa, que no se contesto en la instancia primera de las detracciones, y derechos de acreedora, y hipotecaria, que a esta parte competen, y consiguientemente tambien huuo diversidad en las personas, por q vna misma repre

fenta por diferentes refpectos diferentes personas, *l. si pater, §. si duo,*
vbi glos & Bald. *ff. de adoptionibus, l. tutorem, ff. de his quibus, & indignis,*
y vencida por vna representacion, no se entiende vencida por otra
diferente no deduzida, copiose D. Salgad. *de proteet. Reg. p. 4. c. 8.*
à num. 26 §. cum seqq.

114 ¶ A que no obsta la ponderacion que de contrario
se hizo en los Estrados, diziendo: Que las detracciones (excepto
el credito de las arras) las pretendia esta parte, como heredera del
Conde don Alonso, y que asì en el pedimento general que hizo
ante la justicia de Mondejar, pidiendo la posesion de los bienes
que quedaron por muerte del dicho Conde su hijo, como su here-
dera, se comprehendieron, y sobre ellas huuo sentencia de vista, y
de reuista, a que conduze el texto in *l. si quis cum totum, §. & generali-
ter, ff. de exceptione rei iudicate,* ibi: *Et idè si hereditate petita singulas res
petat, & singulis rebus petitis hereditatem petat, exceptione summobebitur,*
& ibi Gotofre. *lit. A. Hereditatis verbo singula corpora, & actiones heredi-
tariae comprehenduntur, etenim nihil aliud vniuersale quàm res singulares simul
collectae,* Donell. *comentar. lib. 2. cap. 5. fol. mihi 578. vers. Eadem de-
finitio in fin.*

115 ¶ Satisfit enim pluribus modis.

116 ¶ Tunc primo, porque aunque el pedimento fue-
se comprehensiuo de las detracciones en el titulo general de here-
dero, no basta para que se entendiesen comprehendidos en la pri-
mera sentencia lo comprehensiuo del pedimento, sino se substan-
cio, y huuo conocimiento de causa sobre ellas, text. in *l. quoties, C. de
iudicijs.* Donde en el pedimento general, y cõprehensiuo de mu-
chas cosas, solo se entienden determinadas aquellas en que huuo
conocimiento de causa, & ex his sumitur interpretatio ad ea, quæ in
sententia deciduntur, Seraphinus *decif. 179 & 354. nu. 18. & 640.*
*numer. 18. tom. 1. & quod sententia referitur ad causam, quæ collig-
itur ex actis, Bart. in l. Iulianus verum debitorem, col. 4. vers. Prædicta ve-
rò, ff. de condit. indebiti, Surdus cons. 312. num. 16. lib. 3. Guazzin. de de-
fens. Reor. defens. 2. cap. 7. num. 11.*

117 ¶ Y quando la sentencia no contiene causa expres-
sa, se deve ajustar la determinacion a la causa que resulta de los au-
tos, y q̄ se substancio, y prosiguió en ellos, glos. notabilis, in *l. si quis
ad exhibendum, ff. de except. rei iudicate,* Surdus vbi supr. num. 16. Capi-
cius Galeota *allegat. 34. num. 1. ad 6. Castillo decif. Civilis 61. num. 12.*
D. Salgad. *de proteet. Reg. p. 4. cap. 9. n. 34. cum seqq. Tusch. tom. 7. lit.
S. & conclus. 131. num. 1. & 5. & 6. & seqq. Noguero allegat. 18. num.
50. & allegat. 27. num. 49. vbi fere in similibus terminis.*

118 ¶ Y supuesto que es notorio auerle deduzido las de-
tracciones a tiempo que ya estaua visto el pleyto, y que en quanto
al credito de los Espinosas, que es vna dellas, no se permitio se añ-
diere

diessé al memorial el testimonio que la justificaua, ni lo vieron todos los señores Iuezes que lo determinaron en vista, y la parte contraria proteció no responder, patet manifestè, que sobre ellas no hubo primera sentencia, vnde Socinus *conf. 255. num. 6. vol. 2. & post eum Noguero allegat. 25. num. 140. Necessum (inquit) est ad hoc, vt res iudicata obstet, quod non solum ex parte actoris, sed etiam ex parte iudicis cognoscatur de omnibus deductis in iudicio plenè, & pronuntietur super eis alias, si aliquid omissum est, non obstat res iudicata.*

119 ¶ Tunc secundo, porque la ley *si quis cum totum, §. & generaliter*, habla en petición de herencia, y ibi: *Idèd si hereditate petita*, que mira a juyzio petitorio, y de propiedad, y dominio, en que el pedimento general, omnes causas comprehendit. Porque el dominio no puede conseguirse, ni entenderse por muchas causas, y aunque se aleguen muchas, vna sola puede ser titulo, y causa que justifique el pedimento, pero el juyzio possessorio, se puede justificar por muchas causas diferentes, y quando en vna quede vencida la possession, se puede la parte valer de otra para la misma possession, y manutencion, como en terminos de nuestro pleyto lo determina el Iurifconsulto en la ley *possideri 3. §. ex pluribus, ff. de adquirend. posses.* donde el heredero puede pretender la possession por el titulo hereditario, y si en este no tiene bastante fundamento para ser amparado en la possession, se pūde valer del titulo, pro emptore, ò otro semejante que competia a su Autor, de quien es heredero, sin que estas possessiones, y titulos de ellas se confundan entre si, ni se impidan vnas a otras, & profèquitur textus, *ex pluribus causis possidere eandem rem possumus, vt quidam putant, & eum qui susceperit, & pro emptore, & pro suo possidere, sic enim, & si ei qui pro emptore possidebat heres, sui eandem rem, & pro herede, & pro emptore possideo, nec enim sicut dominium, non potest, nisi ex vna causa contingere, ita, & possidere, ex vna duntaxat causa possumus, l. non vt ex pluribus 159. ff. de reg. iur. & ibi Gotofredus lit. O. Alex. dict. §. ex pluribus, n. 4. cū seqq. Iasson num. 12. & 13. Aretinus num. 20. Postius post tract. de manuent. decis 57. num. 2. & de cis. 225. num. 7.*

120 ¶ Y quando en la manutencion compiten el heredero, por el edicto de Diuo Adriano, y el fideicomissario por su llamamiento del mismo testamento, ò de titulo anterior, si el heredero por este titulo solo se halla vencido, se puede valer del titulo de acreedor anterior suyo, ò de su Autor para vencer en la possession al tercero, vt diximus num. 34. y al que se halla heredero, y acreedor, vencido por titulo de heredero se queda el sumarissimo remedio de el Salyiano interdicto, como acreedor hipotecario, quod generaliter competit hipotecarijs creditoribus, leg. 1. ff. de Salyian. interdicto, ibi: *Etiã cui libet creditori, post Angelum Aretinũ in S. idem seruiana, num. 6. Inst. de interdictis, Negulant. de pignoribus,*

part. 8. membr. 1. num. 6. & membr. 3. num. 9. Ripa in Rubric. de pignori-
bus, num. 19. Roland. à Valle cons. 14. vol. 1. per totum Menoch. de
adipiscend. rem. 3. à num. 17. Dom. Salgad. 3. part. de proteſt. Reg. cap. 12.
numer. 46.

121 ¶ Et creditoripotesteticoꝑetit ex hoc titulo man-
tentio, Bocat. de interdico vti possidetis, c. 2. nu. 61. Paciphicus de Sal-
man. interdico. decis. 29. num. 1. & decis. 209. in princip. Postius de manu-
tent. obseruat. 12. num. 14. & post D. tractatum decis. 129. n. 2. & 497.
num. 1. & 159. in princ. & 521. num. 13.

122 ¶ Y aunque huuielle entrado en la possession, vitio
se, & nulliter, hallandose acreedor hipotecario, le compete reten-
cion por la hipoteca (q̄ es remedio distinto, y de diferente causa q̄
el titulo nudo de heredero) Cancer. variar. lib. 1. cap. 7. num. 84. per
glosam in l. fundus, qui Lucij, ff. de rescindend. vendit, quam notat Bald.
ibi & Decius cons. 449. num. 21. Galeſius de obligat. Camerali, quaest. 37.
num. 32. Thomas decis. Marchie 115. num. 14. Anna allegat. 80. nu. 9.
& 10. & allegat. 22. num. 4. & ibi eius filius additionatur Gratian.
tom. 1. allegat. forens. cap. 16. num. 30. Roland. cons. 5. num. 7. vol. 2. Sur-
do. decis. 46. ad finem.

123 ¶ Y esta retencion nõ se contenta con parte, sino re-
quiere ser de todos los bienes hipotecados por la causa de indiuisi-
bilidad, quam notauimus, nu. ¶ ex l. quãdiu, l. creditoris, ff. de dis-
tract. pignori. l. Moschis, ff. de iure fisci, Costa de portione rata, q. 58. nuu. 6.
Surdus decis. 44. num. 6. & 7.

124 ¶ Y assi es constante, que vencido el poseedor por
vn titulo en la manutencion puede por otro diferente conseruar-
se en ella, y insistir en la misma manutencion, quia qui ex vno titu-
lo, causam amittit, ex alio potest prosequi, vel de nouo agere,
Felinus in cap. in nostra, numer. 2. de rescript. Cancer. lib. 3. cap. 3. nu-
mer. 295. Dom. Salgad. de Reg. proteſt. part. 4. cap. 8. numer. 294.
& sequentib. Posth. de manutent. obseruat. 1. per totum, Noguero allegat.
16. num. 114. & 115.

125 ¶ Y quando competen dos remedios, nacidos de
vn mismo principio la cosa juzgada en vno, nõ causa excepcion, ni
perjuizio al dicho titulo, nõ determinado, vt prosequitur D. Sal-
gad. part. 4. cap. 3. num. 203. usque ad 209. Noguero allegat. 25. num.
141. & num. 146. vbi in pulchro casu, & tenuta, ex vna causa inten-
tata potest, prosequi ex alia etiam, si de nouo superueniat, vt dixi-
mus, num. 63.

126 ¶ Y vltimamente la dificultad propuesta, nõ lo
es para el articulo de oy, porque dexada à parte la detraction de
las arras, en que entra esta parte por credito proprio, aunque estu-
uiessen determinadas las detracciones que competen a esta parte,
como heredera de su hijo, acreedor que es anterior a la parte con-

traria en la sentencia de vista, y por ellas se huuiesse dado generalmente en todos los bienes el amparo a esta parte, todavia la sentencia de reuista que referuò estas pretensiones, y no determinò sobre ellas, no puede ser sentencia de reuista, respeto de esta primera, vt diximus *num. 111.*

127 ¶ Por manera, que siendo las causas de las dos instancias el remedio de las detracciones, y retencion, substanciado en la instancia de reuista. Causa diferente, y de remedio superior, auiendo esta diferencia de causas, falta la identidad, y consiguiientemente en la nueua causa, no ay segunda sentencia, ni determinacion de reuista, *dist. l. 1. & an eadem, ibi: Et eadem causa petendi. ff. de except. rei iudicatæ.*

128 ¶ Sin q̄ sea admisible en el juyzio de Iuriscòsultos, hazer pòderaciò, en q̄ los mismos bienes de q̄ se diò manutenciò a esta parte, y sobre q̄ se litigò en primera instancia, son los q̄ se distribuyã en la sentècia de reuista, por q̄ para la còformidad de las sentècias, no basta esta idètidad material, puesto q̄ la principal sea la causa de pedir, y en esta aya, como se ha fundado la diuersidad de titulos tã notoria en las dos instacias. Y q̄ aunq̄ aya vna, ò dos identidades, nõ siendo las tres que se ponderan *n. 112.* con qualquiera que falte, *alia res est, vt diximus dist. num. 112.*

129 ¶ Ni menos es aplicable de contratio el caso deste pleyto, si no en su fauor el exemplar que a la vista se truxo del, que en la primera instancia pidì principal, y costas, y no auiendo hecho mencion de las costas en las dos instancias, en la vltima huuo condenacion en ellas, y sin embargo se pretèdiò fundar que la sentencia de reuista nõ era suplicable en quanto a estas, ex Thesauro *decis. 126. num. 6. Cancer. variar. 3. tom. cap. 17. num. 321. Fontanel. de pactis nuptialibus, claus. 4. glos. 18. part. 4. num. 119. ibi: Sufficit ergò, quòd in principali sint sententiæ conformes licet differant in accessoris, et non debeat per consequens posse supplicari.*

130 ¶ Porque la sentencia contraria es la recibida, y corriente, Philipus Franchus *in cap. dilectæ, sub num. 5. ver f. Tertia conclusio, de appellat. Decius in cap. sua nobis, num. 20. eod. tit. Marant. de ordinament. iudicior. 3. part. tit. de appellat. num. 281. quos & alios refert, & sequitur D. Salgad. de Regia protect. 3. part. cap. 16. num. 53. Corneus conf. 49. libr. 2. num. 7. Iuan Garcia de expens. cap. 4. num. 17. idem D. Salgad. part. 4. cap. 7. à num. 78.*

131 ¶ Y la razon es, porque lo omitido en la sentencia, no se tiene por determinado, *l. quod in diem, §. si rationem. ff. de compensat. ibi: Si rationem compensationis inter, non habuerit salua marret petitio, neque enim rei iudicatæ exceptio obicit potest aliud dicam si reproberit compensationem. Bald. in l. 1. C. si aduersus rem iudicatam, Felinus in cap. cum inter de re iudic. num. 2. D. Salg. de Reg. protect. part. 4. cap. 8. num. 22.*

132 ¶ Tunc tertio, porque aunque subsistiera la sentencia contraria era por la razon especial, de que las costas son accessorias al principal, y vencido lo principal sigue su naturaleza, y fortuna lo accesorio, ex Reg. cum principalis, ff. de Reg. iuris, cum similibus Fontan. vbi supra.

133 ¶ Pero en este pleyto el remedio de retencion, y de manutencion, no es accesorio, sed eque principale, imò principalis, & equius, como se funda, num. 23 y asì vencido el singular, y simple titulo de heredero, no queda vencido el titulo superior de acreedor hipotecario, vt dixi à num. 34.

134 ¶ Lo sexto, y que se ponderò a la vista por eficaz, y concluyente fundamento, es, que conforme a el hecho deste pleyto la sentècia de vista fuè solo en el juyzio sumarissimo de manutencion, asì porque estaua concluso en quanto a esto solo, y protestado no respondera el juyzio possessorio plenario, argument. text. in cap. pastoralis de caus. possess. & proprietat. Clement. 2. eodem tit. como por que la parte contraria auia formado articulo, sobre que esta parte respondièssè a el juyzio possessorio plenario, y de propiedad, y por esta parte estaua contradicho, y a vn mismo tiempo se concluì, y vido el articulo de manutencion, y sobre si se auia de responder a el juyzio possessorio plenario, y de propiedad, y en vn mismo dia saliò la sentècia de manutencion, en fauor desta parte, y el auto para que respondièssè a el juyzio possessorio plenario, y de propiedad.

135 ¶ Con que por necessaria consequencia se supone que la dicha sentècia no fue determinacion en juyzio possessorio plenario, en que eran necessarias las solemnidades de juyzio ordinario, y que la instancia se huuiesse substanciado con ellas, D. Couarr. pract. cap. 17. à num. 4. Fontanel. de pact. nupt. claus. 7. glos. 3. p. 10. à num. 14. vsque ad 18. Ioseph. Ludouisus decis. perus. 20. nu. 4. & de diuersitate vtriusque iudicij, D. Salg. de protect. Reg. p. 3. c. 12. à num. 3. vsque ad num. 10.

136 ¶ Y solo se determinò la manutencion, y el juyzio sumarissimo, en que se reserva por naturaleza del mismo juyzio el possessorio plenario, y de propiedad, vt ex formula huius interdicti, refert D. Couarr. vbi supr. num. 2. vers. Primum ex his. Capic. decis. 35. in fin. & decis. 39. num. 11. Gutierrez. Canon. quest. lib. 1. quest. 34. num. 107.

137 ¶ Y aunque al tiempo que se pronunciò la sentècia, que se dize de reuista, no estaua en estado el pleyto para respondera el juyzio possessorio plenario, porque estaua suplicado del auto, en que se mandò respondera el, y protestado que no corrièssè termino, y asì el auer determinado en el juyzio possessorio plenario, ha sido sin instancia ordinaria, y sin defenfa de la parte

de en este juyzio contra regulam, text. in cap. 1. de caus. possess. & proprietatis, Marant. de ordin. iudicior. part. 4. dist. 16. à num. 10. Menoch. de arbitrar. lib. 1. quest. 17. num. 5. cum multis quos congerit Barbof. in dict. cap. 1. num. 7.

138 ¶ Y mirada la sentencia de reuista, que en quanto a lo que determina, solo se reserva el derecho de propiedad, y en el auto a parte que salió el mismo dia de la publicacion de dicha sentencia, en que se confirmó el auto de vista, con que se entienda: *Que el responder esta parte sea en la propiedad deduzida por la parte contraria*, se reconoce, que la dicha sentencia determinò el juyzio posesorio plenario, en el qual solo se reserva a las partes en lo que se determina el derecho de la propiedad, vt diximus, num. 140. y en terminos lo sienta Posthio *post tract. de manutent. decis. 562. numer. 8.*

139 ¶ De que resulta por necesaria consecuencia, que toda la sentencia que se dize de reuista es suplicable, porque si se mira a las dichas detracciones, todo el derecho dellas està reservado, y no determinado, ni vencido, y si se mira a lo demas que se determinò por ambas sentencias, y aun (caso negado) q̄ en ambas sentencias huviessse determinacion sobre las detracciones. La primera fue en el juyzio sumarissimo de manutencion, que es incompatible, y diferente del juyzio posesorio plenario en que determinò la segunda, que no pueden tener cumulacion, especialmente quando la parte se assegura cõ la protesta de no responder a el juyzio posesorio plenario, y de propiedad, Cæsar Barcius *decis. 46. sub num. 1. Neuisant. conf. 30. num. 8. in fin. copiose Posth. de manutent. obseruat. 7. à num. 1. cum multis seqq. vbi pluribus ampliacionibus hanc conclusionem illustrat.*

140 ¶ Y en especial dize, num. 21. que con la protesta de no responder a el juyzio posesorio plenario, se atan, y ligan las manos judiciales, para no poder determinar mas que el remedio sumarissimo, y que lo que se hiziere en contrario serà nulla, y ibi: *Et antequam pronuntietur in manutentione habet iudex per suspensionem, seu exceptionem ordinis ligatas manus, itaut in petitorio, seu ordinario posesorio, et negotio principali, et alio remedio ex aduerso intentato se intrmittere non possit, nisi manutentione, et possessorio ex petito, & ad id refert plures decisiones Rotæ. Et infra: Alias procederet, sine iurisdictione, et nulliter. Et infra: Et tanquam persona priuata. Et prosequitur: Nec pronuntiando possit immutare iuris ordinem, et intrincando facere possessorium de mero mixtum.*

141 ¶ Y como diuersos juyzios; la sentencia del sumarissimo de manutencion, no constituyete numero para la sentencia del posesorio plenario, y no se dize vna respeto de otra, primera; ni segunda, Rota recentior *decis. 102. num. 7. part. 5. Posth. de manutent. obseruat. 6. num. 36. in ultima impressione.* Y siempre que ay de-
termina

terminacion en el sumariſſimo, ſe entiende reſeruado el juyzio poſſeſſorio plenario, y de propiedad, como juyzios diferentes, y diſtintos, vt poſt Bald. Alex. Speculat. Innocent. & alios probat Plotus in l. ſi quando, C. vnde vi, num. 106. Iosepho Ludouif. decif. Penſ. 20. numer. 4. Franch. Nigr. Ciriac. controuerſ. 366. n. 13. to. 3.
 ¶ 142 ¶ Nilo juzgado en el juyzio ſumarifſimo obra excepcion de coſa juzgada para el juyzio plenario, l. à Diuo Pio, §. ſi ſuper rebus, ff. de re iudicat. l. per. ff. de his qui ſunt ſui vel alien. iur. l. à liberis, §. ſi vel parens, ff. lib. agnos. l. 3. §. cauſe cognitio, ff. de Carbonia. edit. l. ſi autē, §. ſi quocumque, ff. de neg. geſt. Fachin. controuerſ. illuſtr. lib. 10. cap. 80. Iaſſ. in dict. l. à Diuo Pio, §. ſi ſuper, num. 5. Bartol. in l. qui Rome 122. §. duo fratres, num. 7. in princ. ff. de verb. obligat. decif. Genueſ. 3. num. 5. D. Præſes Valenc. Velazq. conf. 121. num. 106.

¶ 143 ¶ De que ſe ſigue por neceſſaria conſequecia, que ſobre la nulidad que contiene la ſentencia de reuiſta en auer determinado juyzio poſſeſſorio plenario, que no eſtaua conteſtado, de qualquiera forma es primera ſentencia ſuplicable.

¶ 144 ¶ Añadeſe a eſte diſcurſo que la ſentencia de viſta por ſer en el ſumarifſimo de manutencion es ſentencia interlocutoria, y que la ſentencia de reuiſta en forma de juyzio poſſeſſorio plenario, es diſinitiuua, Caſtrenſ. conf. 3. num. 3. verſ. Pronuntia bo autem, vol. 2. Menoch. de retinend. poſſeſ. remedio vlt. nu. 46. Ioseph Ludouif. vbi ſupr. num. 8. Niger. dict. controuerſ. num. 6. cum alijs Fachineus controuerſ. lib. 3. cap. 18. D. Couarr. pract. cap. 17. à nu. 2. Canc. c. variar. tom. 3. cap. 14. de manutent. num. 13. Iuan Gutier. Canon. qq. lib. 1. cap. 34. n. 107. Franc. Becius conf. 21. n. 10. lib. 1.

¶ 145 ¶ Y no importa que la ſentencia de viſta diga: Y por eſta nueſtra ſentencia diſinitiuua, juzgando, &c. ò otras clauſulas de eſtilo. Por que eſta clauſula no muda la naturaleza de la ſentencia en lo ſubſtancial, que determina, y forma de la inſtancia ſumaria, por que a eſto ſe ha de atender para reconocer ſi es la ſentencia diſinitiuua, ò interlocutoria, Felinus, in cap. ſignificante, num. 6. verſ. Similiter, de reſcriptis. Donde en propios terminos dize, que aunque la ſentencia diga: Pronunciamos en diſinitiuua, ò por eſta nueſtra ſentencia diſinitiuua. Si la ſubſtancia, y forma de lo determinado, es interlocutorio, ò de interim, la ſentencia es Realmente interlocutoria, ſequitur Crauet. conf. 186. n. 5. Magonio decif. Lucenſ. 18. num. 28. ſeqq. & ex decif. Rota, Poſt. de manutent. decif. 439. nu. 21. vſque ad finem, vbi num. 22. inquit: Quod ſubſtantia, & natura iudicij, non autem conuectura uerborum inſpici debet.

¶ 146 ¶ Y viſta la ſubſtancia de ambas ſentencias, ſe reconoce notoriamente que la primera ſentencia fue interlocutoria, por que en ella ſolo ſe determinò el articulo que es interlocutorio: la inſtancia ſe ſubſtanciò ſumariamente en ella que ò reſeruado,

é intacto el juyzio possessorio plenario, y de pròpiedad, y se mandò responder a ambos juyzios, como no determinados en el artículo sumariissimo prejudicial, y preparatorio de el interim, y aora en esta instancia se reserva solo la propiedad, y solo se manda responder a ella, suponiendo vencido en esta instancia el juyzio possessorio plenario, en que el conocimiento; y determinacion es definitiva.

1147. ¶ Y dos sentencias, vna interlocutoria, y otra definitiva, no constituyen dos sentencias còformes, ni numero gradual de vista, y revista, *Corneus conf. 14. num. 8. & conf. 38. num. 4. libr. 4. Craüeta conf. 183. in fin. Cephal. conf. 209. num. 1. Tuschus lit. S. cõclus. 172. num. 31. Sebast. Guazzin. de defens. Reor. defens. 37. cap. 2. numer. 5.*

136. ¶ Lo septimo, y que viene en consecuencia de la razon antecedente, es que auiedo pronunciado la sentencia de revista, en que se determinò el juyzio possessorio plenario, como se ha fundado en esta sentencia, no tuuo instancia de semejante juyzio, porque para ello, demas de que auia de ser citada esta parte, y determinada primero la suplicacion de el auto, en que se mandò responder al dicho juyzio possessorio plenario, no huuo instancia ordinaria, ni cõtestacion, ni el pleyto se recibì a prueua, ni se hizo publicacion, ni dixo de bien bien prouado, ni se obseruaron las demàs solemnidades de el orden judicial, que corresponde al dicho juyzio ordinario possessorio de quibus Doctores, supra citati num. 135

149. ¶ Sin que obste el dezir, que contra sentencia de revista no se puede alegar nulidad por especial prouidencia de la ley 4. tit. 17. lib. 4. Recopil. porque esta ley no suple, ni dismula, y ni impide alegar la nulidad que resulta de auer pronunciado sentencia sin instancia, ni orden judicial correspondiente a la naturaleza del juyzio, en que la dicha sentencia se pronuncia.

150. ¶ Y aunque la grandeza de el Tribunal no admita escrupulosas objeciones contra sus sentencias, l. 22. tit. 4. cum sequentib. lib. 2. Recop. esto se entiende quando en el orden judicial no ha ayido defecto alguno, antes pleno conocimiento de causa, pero la dicha ley no suple los defectos de la forma, y orden substancial de la instancia de juyzio ordinario, nam vt ait Sigismundus, *Se accia iudicij, lib. 2. cap. 3. num. 290. ibi: Sicut domus non potest consistere in aere sine fundamentis, & filius non potest dari, nisi sit genitus, ita nec sententia potest consistere, sine terminis substantialibus iudicij, & sine actis, quia termini, & acta sunt bases, & fundamenta sententiae.* D. Salgad. de proteçt. Reg. part. 3. cap. 9. n. 31. & part. 4. cap. 13. num. 12. & in terminis Gutierrez pract. lib. 3. quest. 17. num. 236. Torreblanca in epitome de Magia, lib. 3. cap. 30. ex num. 9. & de iure spirituali, lib. 15. cap. 12. num. 36. cum seqq. omnia videndus.

151 ¶ Y la sentencia nula no es sentencia, ni obra efecto de cosa juzgada, *l. 4. §. condemnatum, ff. de re iudicat. vbi Rippan. 24. l. prolatam, C. de sent. & inter omni. iudic.* Atetinus *conf. 56. n. 1.* Roland. à Valle *conf. 39. n. 93. lib. 1.* Menoch. *lib. 2. de arbitrar. iudic. Centur. 6. cas. 542. n. 16.* D. Valenz. *conf. 32. n. 58.*

152 ¶ Lo vltimo, porque tres inspecciones puede tener este articulo. La primera, que sea notoria la justicia contraria, y que todo lo que se ha dicho no haga la materia prouable, ò dudosa. La segunda, que sea notoria la justicia desta parte. La tercera, que sea dudosa. Y solo en el primero caso podrá vencer la otra parte.

153 ¶ Y en las dos inspecciones vltimas esta parte deue obtener, y en caso de duda se deue determinar que no ay cosa juzgada, ita vt minus noceat sententia condemnato, *l. hac enim cause, ff. de suspect. tutor. Alex. conf. 46. n. 6. lib. 1.* Menoch. *conf. 100. n. 34. lib. 2.* ex glos. in *l. qui restituere, verb. restituatur in fin. ff. de rei vindicat. ex pluribus Giurba decis. 20. num. 16. ad fin.* D. Salgad. *de proteet. Reg. p. 4. c. 3. n. 204.* D. Rea *decis. Granatens. 77. num. 3.* Scaccia *de appellat. lib. 3. c. 2. q. 17. lim. 1. n. 18.* Guazzin. *de defens. Reor. deffens. 37. c. 2. n. 2.* Noguer. *allegat. 25. num. 143.*

154 ¶ Y quando pueden informar las sentencias dos causas, y dos remedios, se deue entender, que se determinò por el vno, y el menos prejudicial, *l. si inter me, & Titium, ff. de except. rei iudic.* Bart. in *l. Iulianus, n. 5. ff. de condit. in debit.* DD. in *l. quod in die, §. firatio nem, ff. de compensat.* Socin. *Sen. conf. 255. num. 4. lib. 1.* Menoch. *conf. 110. num. 17. & 27. lib. 2.*

155 ¶ Y assi se deue entender que el remedio de retencion, de rueno intentado, no està determinado, ni vencido, si no solo el titulo solo de heredero de D. Alonso, y mas quando la sentencia da posesion proindiuiso, que quando pueda tener correspondencia a los derechos de heredera, vt diximus num. 58. no puede tener consonancia con el titulo de acreedora, que no permite dicha posesion en comun, y proindiuiso con el acreedor posterior, vt diximus num. 61. & num. 123.



ARTICULO III.



156 **P**RETENDE La parte de el Conde de Talarà, que quando aya lugar. La suplicacion desta parte en lo q̄ la sentencia de reuista fuere suplicable, toda via en lo que contiene sentencia de reuista, se le ha de despachar carta executoria, porque quando la sentencia de reuista contiene muchos capitulos, si en vno es suplicable por nueuo aditamento en otro en q̄ fuere cõformes se deue executar, D. Salgad. *de proteet. Reg. p. 3. c. 16. num. 58.*

Y quan-

157 ¶ Y quando la sentēcia determina parte de los derechos, y parte de los referua, no se deue suspender la execucion de los determinados, y vencidos, Socin. *Iun. conf.* 76. *num.* 16. *vol.* 1. Petrus Surd. *conf.* 186. *num.* 17. *tom.* 2. Tusch. *practicar. conclus.* *tom.* 3. *lit. E. conclus.* 472. *num.* 3. Dom. Salgad. *de proteēt. Reg. part.* 4. *cap.* 12. *numet.* 34.

158 ¶ Pero sin embargo no se deue despachar la carta executoria que de contrario se pretende.

159 ¶ Lo primero, porque el remedio de retencion que compete a esta parte por las detraçiones, impide el efeto, y despacho de dicha carta executoria, porque si se despachara, y se diera a la parte contraria posesion en ella quedara vencida la retencion desta parte, y despojado della, & aduersarius locupletaretur cum aliena iactura ex Reg. text. in l. nam hoc natura, ff. de condit. in debiti, interminis Corneus vbi supr. *num.* 18. quando hecha referua de pretensiones, siendo vna dellas la dicha retencion, mas facilmente se concede, que la restitucion, y accion, y donde ay accion hipoteca ria, con mas justa causa, se deue la retencion por la hipoteca, l. Paulus, ff. de doli except. l. 1. §. si autem, ff. de superficiebus, l. inuitus, §. cui damus, ff. de reg. iur. C. qui ad agendum de reg. iur. in 6. l. per retentionem, C. de usuris, post plures Petr. Surd. *conf.* 4. n. 5. Ioann. Gut. *Canon. lib.* 2. c. 8. n. 60. Ioseph Ludouif. *decif.* Lucens. 38. n. 18. Costa de remed. *subsid. rem.* 1. n. 32. & rein. 12. *num.* 12. Gratian. *decif.* 179. *num.* 6. Cephal. *conf.* 289. *num.* 5. & 299. *num.* 34. *lib.* 2.

160 ¶ Lo segundo, porq̄ en terminos, quando al cūplimie to de la carta executoria, se o pone la parte vencida, por otro derecho de acreedor, y retencion q̄ le cōpete, q̄ se deua suspender la carta executoria, y execucion de la sentēcia, y cosa juzgada, tenent Crauet. *conf.* 1448. *sub num.* 2. *vers.* Amplius adeo favorabile, Castrenf. *conf.* 186. *col.* 3. *vers.* Sed bene videtur, *vol.* 2. Corneus *conf.* 147. *num.* 18. *vers.* Id circo in executione sententia, *vol.* 2. Magonius *decif.* Lucens. 81. *num.* 6. Negulant. de pingor. in 4. *membr.* 5. *part.* princip. *num.* 2. Gratian. *discept. forens. lib.* 2. *cap.* 356. *nu.* 28. Mollignat. in tract. de retentione *num.* 424. Pirrus Maurus in simili, tractatu de retentione, *num.* 70. Surd. *decif.* 277. *num.* 14. & de alimentis, *tit.* 8. *privileg.* 62. *num.* 10. Franciscus Niger. Ciriacus *tom.* 1. *controuers.* 180. *num.* 27. Rota *decif.* 125. *part.* 2. diuers. Cephal. *conf.* 199. n. 36. & *conf.* 613. n. 18. eleganter D. Hieronym. de Leon *decif.* 53. *per tot.* *precipue,* a n. 12. *cū seqq.* vbi cōtrarijs satisfacit Cardin. Tusch. *pract. conclus.* *tom.* 3. *lit. E. concl.* 181. n. 37. Marefeot. *var. lib.* 2. c. 112. a n. 18. *cum seqq.* Iuan Gut. *Canonicar. lib.* 2. c. 8. *num.* 58. *ibi:* Intelligit quamuis ius retentiones nō sit in sententia reseruatam, Cartar. *decif.* 111. n. 5. Paciphic. de Saluian. *interdict. inspet.* 2. c. 2. n. 186. Menoch. de recup. *rem.* 11. n. 9. & *conf.* 110. n. 73. D. Salg. de proteēt. p. 4. c. 7. n. 75. & 76. vbi extendit etia casu, quo in iudicio principali fue-

rit opposita, non tamen super ea pronūtiatum, & cap. 13. num. 75. cum sequentib.

161 ¶ Et vt ait Bald in l. peremptorias, C sententiam rescindi non posse, condemnatus ad rei restitutionem super a cōtione reali si in executione opponat de hipoteca, vigore hipotecæ poterit retinere, ex tex. in l. sex tante, §. latius largus, in fin. ff. de except. rei iudicatæ. Dõ de condenado vno a la restitucion por titulo de dominio contrario, no le obsta la sentencia para intentar la accion, ò excepcion, y retencion hipotecaria, verum est enim pignori datum, & satisfactum non esse, quare puto, non obstare rei iudicatæ exceptionem, & ex l. debitor, ff. ad Trebellianum, de quo diximus, supr. num. 34. Corneus vbi supr. D. Hieronym. de Leon dict. decis. num. 14. Doctores supra proximè citati.

162 ¶ Lo tercero, porque haze al intento el exemplar del que fue vencido por sentencias de vista, y reuista, y auiendo de duzido el derecho de retencion por las mejoras, y no auiendo se determinado sobre ellas, pretende que se determine, y con esto se suspende la carta executoria, y execucion de las sentencias, y cõstãdo en substancia, que son ciertas las mejoras, aũque no esten liquidas, se dà termino para liquidarlas sin passar al subsidio de la fiaca, si no es en caso que no conste de la substancia dellas, ni se liquiden en el termino asignado, argument. text. in l. in hoc iudicium 14. §. 1. ff. de commun. diuidendo. Dõ de hecha particion, y adjudicacion, iudicio communi diuidendo, toda via se concede retencion por las expensas, y gastos, hechos en los bienes como credito anterior, ibi: *Et verius est, vt et in hac specie expensæ retineantur.* l. 4. §. 1. ff. de act. empt. Ant. Capiccius decis. 17. vbi ita refert decisum in consistorio Neapolitano, Ruinus conf. 84. in fin. lib. 1. Tiraquell. de retract. conuentional §. 7. glos. 1. num. 13. Menoch. de recuperand. rem. 5. quæst. 39. num. 565. et 571. Gut. Canonic. lib. 2. cap. 8. num. 59. Iuan Garcia de expens. cap. 6. num. 17. D. Salgad. dict. cap. 7. num. 80. & melius, cap. 13. à num. 59. Marefcot. vbi supra à num. 20. cum seqq.

163 ¶ Y la razon es, porque este remedio no se opone derechamente a lo juzgado, si no por virtud propia indepẽdiente de la causa, y titulo en que ha auido conocimiento, y sentencia, cõferua los bienes, y possession dellos, para que los retenga por otro titulo, el que fue vencido por el primero, mientras se ajusta lo que le toca por el credito, y derecho, a que compete dicha retencion, & sententia non impugnatur, sed difertur, Capiccius decis. 119. n. 12. & per tot. D. Gerónimo de Leon vbi supr. decis. Rota Romana in nouis num. 1. part. 2. Niger. vbi supra num. 28. Rolando conf. 28. num. 3. lib. 1.

164 ¶ Lo quarto, porque no impide el que se diga, que quando el credito no està liquidado, no tiene efecto la retencion.

Porque

20
223

165 ¶ Porquē como se pondera *num. 47.* los creditos de esta parte, y detracciones que le competen, son liquidas en su principio. Y quando no lo fuessen bastaua serlo en la substancia, aunque no lo fuessen en la cantidad, vt dixi *num. 41.* Y aunque no fuessen liquidos, respeto de nacer de los instrumentos, de que se vale la parte contraria, obraran el mismo efecto, dixi *num. 44.* Y bastan alegarlas con algun color de prouabilidad en ellas, vt dixi *num. 42.*

166 ¶ Pero desde su principio son detracciones liquidas, y fundan su liquidacion en las capitulaciones matrimoniales, instrumento guarentigio, liquido, y exequible, y tanto mas por ser capitulaciones, argument. *l. Diui Constantini §. in medio, C. de natur. liber. l. plerunque 11. §. si ante matrimonium, ff. de iur. dotium, Cancr. variar. 1. part. cap. 8. numer. 33. e^s 34. D. Castill controuers. tom. 6. cap. 119. num. 10. vers. Secunda conclusio, Hermos. in l. 7. ut. 4. part. 5. glos. 4. num. 36.*

167 ¶ Y quādo por las oposiciones cōtrarias se defalcasse dellas alguna cantidad en la profecucion del juyzio, esto no las haze iliquidas en el estado presente, vt bene cōsiderat Bart. in l. Iulia nus 60. prope finē, n. 38. e^s 39. ff. de cōdict. in debiti, Socin. Patruus cōf. 90. col. fin. n. 20. vers. Tertia cōclusio, vol. 4. Socin. in l. pecunia 36. n. 10. ff. si certū petatur, vbi ait sic pluries obtinuisse, idem Socinus cōf. ultim. sub num. 1. vers. Aliquando, vol. 3. Decian. cōf. 452. sub num. 10. vers. Præterea 2. Alciatus cōf. 130. sub num. 5. aliàs cōf. 28. num. 24. lib. 8. Franc. Niger. Ciriacus dict. controuers. à num. 24. vsque ad 48. qui ait sufficere, quod in genere constet de earum existencia, Marefcotus vbi supra num. 20.

168 ¶ Lo quinto, porque dicha retencion es mas corriente, aduirtiendo que resulta por consecuencia necessaria el derecho de dichas detracciones de la misma sentencia, que se dize de reuista.

169 ¶ Porque se refiere, para la distribucion que haze de la manutencion, al testimonio de las particiones, y adjudicacion del tercio de el Duquē don Alonso que se hizo en ellas al Conde de Saltès don Alonso, vt constat ex litera sententiæ relata, numer. 89.

170 ¶ Y la sentencia que se refiere a instrumento, se dede entender copforme a el, y con las calidades del mismo instrumento, Cauale. decis. 19. num. 32. part. 3. Tusch. practicar. tom. 7. lit. S. concl. 121. num. 3. D. Salgad. de protect. Reg. p. 4. c. 11. num. 38. e^s n. 43. e^s cap. 5. num. 28.

171 ¶ Y vista la dicha particion se ajusta por ella que las partes fueron conformes, y sin repugnancia alguna, en que de los bienes que se adjudicaua a el dicho Conde don Alonso, se auian de

de facar en primero lugar las dichas detracciones. Porque en el principio de la cuenta que hazen los Cõtadores, dicen como por parte del Cõde de Saltès, se les requiriò cõ dichas capitulaciones matrimoniales, para que en lo que se le adjudicasse huuiesse de auer precipuas dichas detracciones como bienes libres, y ellos hazen la cuenta en la forma que se refiere, num. 109. y el no hazer especial adjudicacion por dichas detracciones fue, porque no se hazia la cuenta, si no entre los herederos del Duque, con los quales baf-taua ajustar lo que a cada vno tocaua, y lo que le tocò a el dicho Conde lo recibì con la calidad referida, de que en primero lugar lo adquiria por sus detracciones, conque aquella cuenta no puede aprouechar a el Conde de Talarà, como fideicomissario, ò substituto, porque cõ el es preciso hazer aora la cuenta de lo que le puede tocar del dicho tercio sacadas las deudas, y afsi adjudicandole el dicho tercio por virtud de dicha cuenta, resiste la condicion tacita, y virtual de la misma cuenta, en que se dan los dichos bienes con la carga de dichas detracciones, y hipotecas dellas, y que luego que los recibìo virtute iuris, se hizo afsi pago en primero lugar de dichos creditos, y se reduxeron a otro titulo, vt diximus numer. 30.

172 ¶ Vnde, sin hazer este ajusto, las sentencias no pueden ser exequibles, refiriendose a la cuenta que no se puede executar a fauor del fideicomissario, sin preceder al ajusto de lo que le toca, *detractis detrahendis, vt dixi toto articulo 1.*

173 ¶ Lo sexto, porque lo que se dize de que la sentencia que contiene diferentes capitulos, se puede executar en vno, y ser suplicable en otros, se respõde, que esto se entiende quando son separados, y no tienen vna dependencia de otros, ni se causa perjuizio a lo menos por la execuciõ de los otros, *Surd. decis. 143. n. 8. & ibi Hodiern. n. 4. Cancr. lib. 3. var. iij. de sentent. & earum execut. num. 74.*

174 ¶ Y como dize el señor Presidente Couarruias *pract. cap. 25. numer. 6.* se executara la sentencia en lo que es de reuista, si se puede hazer la execucion, no causando perjuizio a la suplicacion, y derecho en ella intentado, y no de otra forma, y dize que en esto *omnes conueniunt*, ibi: *Nec fore impediendam executionem harum sententiarum si COMMODE FIERI POTEST pendente appellatione, super noua tertie, vel vltime sententie adiectione, qua in re omnes mihi conuenire videntur.*

175 ¶ Y quando dos causas introduzidas en el juyzio, estan en si complicadas, y se causan vna a otra, embarazo en la execucion, aunque por la vna no se admita apelacion, ò suplicacion, se suspende toda la sentencia por la causa suplicable, & quia exequi *commode*

commodè non potest, docet Bald. *consil.* 141. nu. 7. vol. 1. Scaccia de appellat. *ques.* 17. *limit.* 6. *memb.* 9. *num.* 84. Giurb. qui plures refert, *decis.* 101. *num.* 1. vbi loquitur, etiam si effemus in capitulis separatis, tamen inter se complicatis, Menoch. *de adipis. rem.* 3. *num.* 187. *et de recuperand. rem.* 9. *num.* 321. Carleual. *de iudicijs.* tom. 2. tit. 3. *disp.* 12. nu. 8. Ruginel. *de appellat.* § 2. *cap.* 3. *num.* 204. Mazeratenf. *lib.* 2. *resolut.* 9. *num.* 5. Y esta complicacion se ajusta en el num. siguiente!

176 ¶ Lo 7. porque el lugar de el señor Salgado se entiè de quando la misma accion, y titulo vencido en vn juyzio se refer va, porque se entiende reservado para otro diferente, como en la reserva que se haze en juyzio possessorio para el de la propiedad, pero no quando el remedio, titulo, y causa que se reserva es diferente, porque dieramos que fuesse a vn tiempo reservada, y vencida, y dos efectos contrarios contra regul. *l. cum pecum.* C. de lib. r. *caus.* l. 1. C. de *furt.* l. *mutuis.* ff. *pro socio.* y pues el derecho de retencion se supone no determinado, este suspende la execucion de la sentencia, ex d. n. 160. y si denegado se opone a la reserva q̄ conserva el derecho de la parte, vt diximus, n. 98. & seqq. & nu. 106. y quando en la sentencia de revista en q̄ se deduxo, y contestò, quedasse vencido, es suplicable por primera sentencia, y si se despachara la carta executoria pendiente esta suplica quedara antes della, y de la determinacion, vencida la retencion con el despojo, y lo que no determinò la sentencia, lo determinara, y grauará de nueuo el auto en q̄ se mandara despachar la carta executoria, en cuyo caso quando resulta nueuo grauamen del despacho de la carta executoria, no se deve despachar hasta que se determine sobre la suplicacion. Y quando los capitulos de las sentencias son separados, si de executar vn capitulo resulta en la execucion nueuo grauamen en la parte suplicable, no se puede despachar en lo no suplicable carta executoria, y se deve suspender hasta q̄ sobre lo suplicable se determine, ita tenet Angel. Felin. Ruin. Rolan. & alij quos refert, & sequitur D. Salgad. *de prote. et. Regia.* part. 4. *cap.* 1. *num.* 35. Gratian. *disceptat. forens.* cap. 333. *num.* 2. *tom.* 2.

177 ¶ Lo otavo, porque de qualquiera forma la dicha sentencia de revista es primera sentencia en el juyzio possessorio plenario, y consiguientemente suplicable, vt diximus num. 134. y de sentencia suplicable no se puede despachar carta executoria, Angel. in *l. ab executore.* ff. *de appellat.* post alios D. Salgad. vbi supra, *num.* 32. *et* 33.

178 ¶ Lo nono, porque presupuesta la nulidad que contiene, y se pondera n. 136. & seqq. tampoco se puede despachar della
L carta

carta executoria. Andr. Gail. lib. 1. *practicar. obseruat.* 113. à num. 2. Marant. de ordin. iudicior. 6. part. iiii. de execut. senten. num. 3. D. Salgad. de proteçt. Regia, dict. part. 4. cap. 1. num. 103.

179 ¶ Lo dezimo porque de lo dicho resulta que tam-
poco se puede espachar la dicha carta executoria en quanto a el
titulo de Conde.

180 ¶ Para lo qual presupongo, q̄ aunq̄ este titulo en la
dignidad sea indivisible, ex his que observat Tiraq. de primog. q. 4.
per tot. dignitatum enim diuisio est aduersus bonū publicum, cap.
Imperialem, §. præterea Ducatus de pro'hibitā feudi alienat. per Federicum.

181 ¶ Pero la estimacion venit conferenda in iudicio fa-
milix eriscunda, & communi diuidendo, adjudicando a vno el
titulo, y a otro la parte correspondiente de su estimacion, especial-
mente quando el dicho titulo se halla en los bienes de la heren-
cia, y no ay otro titulo con que suceder en el, ita Baldus post glos.
in l. si familia, ver. sed est iuxta prædicta, & ibi Salicet. C. famul. eriscund.
idem Bald. in l. 1. in 1. quest. ff. de rer. diuis. & in l. voluntas, ver. Querit-
tur, de duobus fratribus, C. de condic. inseris, & in dicto § præterea Ducatus,
column. 2. ver. Pone duo fratres, Alex. cons. 118. visis capitulis, column. ult.
lib. 2. & cons. 60. column. 1. ver. Quinimò dicit, lib. 3. Socinus cons. 67. co-
lumn. 8. ver. Tertio respondetur, lib. 1. & cons. 165. lib. 2. Ioan. Andr. in ad-
dit. ad Speculat. tit. de feudis, §. quoniam, ver. 19. Iason in l. stipulationes
non diuiduntur, column. 19. ff. de verb. obligat. & cons. 236. ver. pro eadem
parte, lib. 2. Tiraquel. dict. quest. num. 46. Rodericus Suarez in l. quoniā
in prioribus limitat. 11. per totam. Y en el consejo de su padre, y ale-
gacion que hizo por el titulo de Conde de Valencia, Guillerm.
Benedict. in cap. R. adiunctus de testamentis, in verbo, in eodem testamē-
to relinquens, in princip. n. 176.

182 ¶ Y el titulo de Conde de la villa de Saltès, que se
concedió al Conde don Rodrigo, no fue concession hecha al ma-
yoraazgo, ni con los llamamientos del; si no solo al dicho Conde,
y el Conde don Rodrigo no tuuo otro titulo con que suceder en
el, si no el de heredero de su padre, y con este mismo titulo sucede
esta parte, como bienes que quedaron en la herencia de su hija.

183 ¶ Sin que sea necessario entrar en la disputa de los
Doctores si estos titulos se conceden por derecho de mayoraazgo,
en que ay la controuersia de Rodrigo Xuares, vbi supra, y el senor
don Luys de Molina, de primog. lib. 1. cap. 11. à num. 11. Porque esta
disputa se entiende quando el Principe concedió, junto con el ti-
tulo de Conde, bienes asignados al mismo titulo. Pero no quado
concedió el titulo solo, o le aplicò a bienes propios de las partes;
que en este caso van conformes, en que no ay nueva creacion de

de vinculo, vt observat D. Molin. num. 25. vers. *Primo quod procedat.* Y assi el señor don Iuan de el Castillo en el cap. 159. numer. 7. reconoce que el señor Molina en poco, ò nada difiere de Rodrigo Xarez ibi num. 7. *Es parum aut nihil inter unam, & alteram opinionem distat.*

184 ¶ Y con mas razon en este caso en que el titulo està independiente, y sin anexidad de la dicha villa, porque esta nunca se aplicò al dicho titulo, ni se sacò de la casa de Medina, ni es de el pleyto: aunque aya podido causar en el equiuocacion la Isla de Saltes, que es vna de las piezas de la adjudicacion: cosa muy distinta, y diferente de la villa de Saltes, a que corresponde en el nombre el dicho titulo de Conde, merced hecha al Conde don Rodrigo, y que por esto no se comprehendiò en la particion de los bienes de su padre, quia donatio, & munificencia Principis filio facta etiam contemplatione patris filio adquiritur, neque venit inter alios filios conferenda, argum. text. in l. socium qui in co. §. 1. ff. pro socio, Bart. in l. sed se plures, §. in arragato, num. 3. ff. vulgar. Velazquez Auend. in l. 20. Taur. num. 30. Menchac. de success. creat. lib. 3. §. 26. ex num. 2. & 5. cum seqq.

185 ¶ Y considerada la distribuciõ de la sentenciã vltima deste pleyto, se haze mas dificultosa la aplicacion deste titulo al Conde de Talarã, especialmente en el juyzio sumarissimo de manutencion.

186 ¶ Porq̃ el presupuesto necessario della es, q̃ se tuuo por vinculado el tercio del Duque don Alonso por la facultad de la ley 27. de Toro, y en todo lo que mirò a los bienes del Conde don Rodrigo, en que entrò el dicho titulo, se tuuieron por libres, y assi se diò manutencion en esta parte en la mejora de la Duquesa, y en la legitima del dicho Duque, con que por necessaria consequẽcia era preciso tener por libre el dicho titulo, como bienes de el dicho primero Conde de Saltès, y que nunca fue de su padre, ni pudo grauar el dicho titulo, con los grauamenes de tercio, no siendo suyo, y que va con presupuesto la misma sentencia, que no hizo vinculo el dicho Conde.

187 ¶ Y si en los terminos ordinarios reconoce el señor don Iuan del Castillo (que es dificultosissima question) por vna, y otra parte, vtrũ la dignidad de Conde, con anexidad de bienes introduzga vinculo, vbi supra, num. 3. ibi: *Ac primo loco constituo questionẽ hanc esse dubiã, & difficilem, ac disputabilem,* como pues es posible q̃ en el juyzio sumarissimo de manutencion a la heredera que tiene tiene por si la regla, de que los bienes son libres, venciesse el Cõde de Talarã, que pretende que el dicho titulo es vinculado, sin que el

el titulo lo diga, ni le vinculasse el Conde, cuyo era, ni le pudiesse vincular el Duque, pues no era suyo.

188 ¶ Y por esta causa los señores Iuezes que determinaron este pleyto en vista en la manutención, ampararon a esta parte en todos sus bienes, y derechos en q̄ entrò el dicho titulo.

189 ¶ Y el auer aplicado al Conde de Talara en esta instancia el dicho titulo, ha sido introduziendo mayor conocimiento que el que permite el juyzio sumarissimo, determinando en el juyzio plenario posesitorio, reservandosele los derechos de propiedad, como se ha dicho, con que en quanto a esto es assimismo la sentencia suplicable, por ser primera sentencia en este juyzio, y por la nulidad que se propone *num.* 136. y competen a esta parte los derechos de retencion que tiene fundados, y concurren las de mas causas para denegar en esto la carta executoria, que en lo general de la sentencia se han ponderado en este articulo.

190 ¶ Ex quibus parece, que la justicia de esta parte es corriente, para que se mande responder a la suplicacion interpuesta, y se deniegue el despacho de la carta executoria: & sic iudicandum speramus. Salva G. S. C.

**L. D. Juan Antonio
Rozado.**