

Coma...



P O R
DON ANTONIO DE
Figueras y Cordoua, Vétiquatro
de la ciudad de Cordoua, y
vezino de la villa de
Costantina.
(*) EN EL PLEYTO. (*)
Condon Gonçalo de Cea y Cor-
doua, Cauallero del Abito de San-
tiago vezino y Ventiquatro
de la ciudad de Cor-
doua.

En Granada. En la Imprenta Real. Por Francisco o San-
chez. En la placeta de señor San Gil.
Año de 1652.



ve yate y dos de Febre
de 1526 el Doctor
Christoual Gomez de
Vallecillo Canonigo
Doctoral de Cordoua,
e Inquifidor de esta ciu-
dad de Granada, haze su
testamento, y es el po-
ner la clausula siguiente,

que es la que se contiene en este pleyro.

2 Item mando a doña Juana de Cor-
doua mi sobrina, hija del señor Francisco de Cea
de Cordoua, y de doña Ana de Vallecillo mi her-
mana, que sea maravedis para ayuda a su calamen-
to, o estado que quisiere tomar, y en el interin que
no lo tomare sea tenedora de las dichas 2000 m.
maravedis la señora doña Juana de Vallecillo mi her-
mana. La qual dicha manda te hago con tal carga, y condi-
cion, que si la dicha doña Juana de Cordoua mi sobrina en
qualquier tiempo viniere a morir sin hijos ni herederos le-
gitimos, y yo deolver toda la dicha cantidad al vinculo y
mayorazgo que instituyo el dicho señor Christoual Mar-
tinez mi abuelo, de que en este testamento tengo fe-
cha mencion

3 Consta que murio la dicha doña Iua-
na de Cordoua sin hijos ni descendientes sin to-
mar estado de casada, y que dexò por su heredero
viuiente, al por testamento al dicho don Gonçalo de
Cea su hermano, en quien para de presente su ha-
zienda, y la cantidad de este legado. Esta la pide
don Antonio de Cordoua (como poseedor que
consta ser de el mayorazgo de Christoual Marti-
nez, abuelo del dicho otorgante) y pretende, que
por auer muerto la dicha doña Juana sin hijos ni
descendientes legitimos ha llegado el caso de la
substitucion del dicho mayorazgo.

4 Por el contrario don Gonçalo lo
resiste, pretendiendo, que es heredero legitimo de
doña Juana su hermana, y que assi no faltò la con-
dicion del legado (por ser heredero legitimo el
llama-

En la plaza de San Gil
año de 1526

llamado abintestato, como el lo fuera si don Antonio
 na muriera sin testar, ex l. y p. de illo, ff. pro socio,
 & per eam tenetur communiter scribentibus plu-
 ribus testibus, sicut M. Senae, C. de succes. y. l.
 a. cum. y. l. e. con. seq. Mattheus, glo. r. a. num. y. &
 sequen. ff. de i. i. tit. 4. lib. 5. noua compilat. &
 etiam no inproprie dicitur hae de i. legitimum ve-
 niens ex testamento, como el lo es actual de su her-
 mana doña Juana, ex l. lege obvenire, ff. de verbor.
 significat. l. legitima y. ff. de pactis, & late Dom.
 Pichard. in Rubr. de hae de. quae abintestato, a. nu.
 28. & seqq. y mas siendo tambien el heredero, a. nu.
 abintestato, et per eundem Marienc. supr. num. 5.
 6. 7. & 14.

A que satisface don Antonio de Fi-
 guerda, diciendo, que quando asi fuese que don
 Górgo de Cea sea heredero de donña Juana, co-
 mo refiere, y lo sea legitimo, adhuc, no es de
 los herederos legitimos de que sintio el testador,
 por no ser de los hijos y descendientes legitimos
 de donña Juana, que el testador llamo.

Este pleyto y su controuersia pare-
 ce segun se ha propuesto a la que se refiere en la
 ley quinta, l. 16. ff. de verbor. significat. que huvo
 entre los dos jurisconsultos Labeon, y Proculo,
 sobre si en el llamamiento de hijos venian las hijas.
 Labeon dixo, que no. Y Proculo dixo, que si. La-
 beon, cuya es la ley referida, responde, que no
 pone duda que sea mejor el parecer de Proculo
 que el de Labeon, ibi: *Non dubito quin Labeonis sen-
 tentia vera non sit.* Y la razon que da, que parece se
 ajusta a la duda de este pleyto, es: *Quia mihi Labeo
 videtur verborum figuram sequi, Proculus mentem testa-
 toris, ex l. non aliter, ff. de legat. 3. l. in conditio-
 nibus, ff. de condit. & demonstrat.* Y asi videntu
 erit an haec fuerit voluntas testatoris, an non.

El testador dice, que dexa la canti-
 dad de este legado a su sobrina donña Juana de Cor-
 doua, con tal grauamen, y condicion, que si viniere a
 morir sin hijos, ni herederos legitimos, oya de haber del
 mayor &c.

Responso de Christoval Martinez Saabado;

Parece que aqui lo que pretendió el testador fue, llamar solamente a los hijos y descendientes legitimos de dona Juana (que los que podía tener al tiempo de su muerte, solo podían ser hijos, nietos, o bisnietos, segun lo que oy viven los hombres, vt probat textus in l. cum auus 101. ff. de codic. & demonstrat. inct. l. cum acutissimi 30. C. de fideicommiss. (que le sirve de glosa) generaliter 61. §. cum autem, C. de institut. & substit.) y esta sea la primera interpretacion que parece tiene la clausula presente.

Esta se prouea a la letra ex simili clausula adducta ab Vlpiano in l. ex facto 17. §. fin. ff. de Senat. consult. Trebelian. vbi cum quidam filius rogatus hereditatem, seu legatum [que es lo mismo iuxta dict. §. cum autem, in fin.] restitueret Seyo, *si sine herede moriatur*. Responde el Jurisconsulto con el Emperador Pio, que el testador no quiso aqui de herederos, sed de liberis grauati, y así, si sin ellos muriese, erat locus Seij substitutioni, vt constat ibi: *Videri eum de liberis sensisse*. Et ibi: *Et ideo cum quidam sine liberis decederet, avunculum abintestato bonorum possessorem habens, existisse conditionem fideicommissi et scripsit* (aunque este prouado que a su tio por heredero abintestato, quia hic non fuit de liberis grauati, de quibus sensit testator.)

Ya llevamos por este texto [que habla a la letra en la condicion del caso presente) que lo mismo fue en el deste pleyto dezir el testador, que dona Juana *si morieret sine hijos, ni herederos, agli diceret, si sine liberis*, & in eorum defectum locum fore maioratus substitutioni (como alli a la substitution de Seyo.) Este entendimiento como literal del texto lo siguen en el la glosa, verbo, *sine herede*, y todos los que en el escriuen y tratan de la materia (paucis exceptis) vt ibi potest videri per scribentes, & precipue ex his quæ longo calamo ad id tradidere, Menoch. lib. 4. præsumpt. 130. per totam, maxime post medium, a. n. 5. & seqq.

Ioseph.

Joseph. de rustic. ad d. l. cum suis, lib. 3. c. 3. an.
 1. & seqq. & per totum, Peregrin. de fideicom.
 art. 3. per tot. Cald. Pereyra de nominat. lib. 2.
 tit. 62. §. 6. quæst. 22. à nu. 42. & seqq. Vicent.
 Fufar. de substit. quæst. 339. per tot. maxime à
 num. 75. & seqq. dicens communissimam opiniõ-
 nẽ Aug. Barbof. de appellat. verb. sig. appellat.
 113. verbo, *heres*, per totam, maxime num. 26.
 vbi multos ex his & alijs cumulat, Dom. Ioan.
 del Castillo, lib. 5. controu. cap. 95. à num. 8. &
 seqq. Hermosill. cum Dom. Covarr. & alijs, in
 l. 7. tit. 4. part. 5. glos. 5. & 6. num. fin. Dom.
 Amaya, ad tit. C. si liberalitas imperial. & c. l. 2. à
 n. 20. & seqq. La razon que los Doctores dan eq-
 uamente a este texto (porque el no la dà) es la
 que trae la glos. alli dicto verb. *Sine herede*, ibi: *Et
 hec est ratio præsumptiõis: quia raro euenit, quod quis
 decedat sine herede, cum saltim fiscus sit heres, vt C. vn-
 de vir & uxor, l. 1. & c. Que es dezir, que si para aoc-
 der suceder el segundo. llamado en caso que el pri-
 mero, sine heredibus decesserit, huiera de ser neces-
 sario que le faltasse heredero quando muriesse, ò
 nunca, aut raro ei deficeret: porque, ò bien hu-
 uiera heredero, ex testamento, ò quien le hereda-
 se abintestato, y assi faltaria la substitucion [que
 es cosa que no dize con la voluntad del testador]
 antes arguyera en ella conõcida repugnancia, de
 que por vnã parte nõ iusticia que llegasse el caso de
 suceder el substituto, y por otra repugassen sus
 palabras, y lo que peso en condiciõ, para que
 huiesse lugar, ò no, a la substitucion, raro aut nõ
 quãmpõset deficere, quod est cõditiõniõ mis ad-
 versum, ex text. in l. cum ad præsens, & ibi glos. &
 DD. ff. de reb. cred. ita cum pluribus Fufar. vbi
 sup. à dict. num. 75. & seqq. & Cald. sup. à dict.
 num. 42. & seqq. & ceteri vbi proximẽ à nobis
 relati hanc rationem glosæ sequentes tradidit.*

l. +

~

Otra razón trae Egidio Bossio re-
 latus à Cald. Pereyra. vbi supra num. 46. que fue
 esp) B dezir

dezir, que en este texto Vlpiano, y el Empera-
dor Pio, se fundaron en el vulgar sentir de todos
en llamar herederos a los hijos. Pero este enten-
dimiento lo reprueba Caldas con Ripa, a quien re-
fiere; por dezir, que si fuera cierto, no tuuiera razi-
on de dudar el texto, ni los Doctores pidieran
en esto prouança de el vso, como la piden, vt ibi
per eum; & per supra relatos. Sed nihilominus
hæc ratio apud nos Hispanos, non videtur prorsus
contemnenda, porq̃ parece, que hæc vocabula *filij*,
& *heredes*, frequenter confunduntur, & pro eodem
vsurpantur, quando se trata de hijos, y de la defec-
cia del difunto (vt paret)

12. Hasta aqui ya lleuamos fundado su-
ficientemente [al parecer] de que en el caso de
nuestra clausula, y sus semejantes, idem est dicere:
Si sine heredibus quis decesserit restituat hereditatem,
seu legatum Suyo, ac si diceret, *si non tuuere hijos, ni des-*
cendentes; ergo si testator non dixerit solum si sine
heredibus, sed etiam addiderit, sine heredibus legi-
timis decesserit (como en el caso presente) idẽ erit
ac si expresse dixerit, *si muliere sin hijos, ni descendẽ-*
tes legitimos, ita per dict. text. ratio est, & Doctorũ
receptissimam sententiam tenet in terminis Vin-
cent. Fusar. vbi sup. à num. 84. & seqq. asserens,
his verbis vsum fuisse testatorem, vt excluderet
liberos naturales, & alios non legitimos, y dize
fer del mismo parecer Guido Papa, Anton. Ga-
briel, & Simon de Pratis, & idem tenet ibi à
num. 72. & seqq. & consil. 78. num. 9. Dom D.
Ioan. del Castillo dict. cap. 26. num. 13. y aunque
refiere Fusar. algunos que tienen lo contrario, pa-
rece que no se ajusta a lo dicho, y menos a la clau-
sula presente, proyt infra patebit.

Et mihi hoc ipsum ad litteram præ-
batur ex hoc textu in dict. s. fin. Porque si el testa-
dor in eius specie sub verbis illis, *sine herede, mortu-*
ris, sicuti de filijs, seu de liberis grauari (de los le-
gitimos lineis) ex l. filium 6. ff. de his qui sunt sub
test. l. ex facto 17. s. si quis rogatus, el primero
(que

(que es del mismo Vlpiano) l. i. tit. 13. part. 4.
 glos. in proemio, tit. 7. part. 3. Y la pregunta que
 a Divo Pio se le hizo por estas palabras, *si sine herede
 moriaris*, no parece fue solo dezir el testador,
si muriere, (el grauado *sin herederos*, si no tambien que
 sintio, o expresio, *si muriere sin herederos legitimos*;
 pater, quia tali interrogacioni *si sine herede moriaris*;
 bastara q se le respondiesse, quod no (quando auuncu-
 culu heredē reliquerit] quia hic no fuit de liberis,
 de que sintio el testador, & sic recte interrogacio-
 ni cohereret responsio, iuxta l. i. §. si quis ita, C. §.
 si quis simpliciter, ff. de verb. oblig. l. vt respon-
 sum §. C. de transact. pero añadió más el texto
 en esta respuesta, diziendo, no solo que auunculus
 [de quo ibi] fue heredero, si no que fue heredero
 abintestato, hoc est, heredero legitimo, ibi: *Auuncu-
 culum abintestato bonorum possesorem habens*, ergo
 etiam interrogatio sentit, *de herede legitimo*, y fue
 esto lo mismo q responde el Jurisconsulto, q aunq
 el grauado quando murio dexò heredero abintesta-
 to, y esse se tēga por heredero legitimo, como apre-
 tendo dō Gonçalo, y parezca q esto ha de impedir
 con su persona la substitucion hecha en caso de mo-
 rir el grauado *sin herederos legitimos*: ad huc, por
 no ser este heredero, *ex eius libere legitimis*, *erit
 locus substituto relicto*, *si pater auunculus* *si in
 testato* *adit al* *¶* Y si se dixere en este testo solo
 habla en condicion *si sine herede*; *aut sine heredi-
 bus legitimis* (conformea a la doctrina referida),
 y a lo dicho y pondetado ya y en la clausula deste
 pleyto se dize mas, *scilicet, si murere a morir* (doña
 Inana) *sin hijos*, *ni herederos legitimos*, y que con
 aquella palabra *sin hijos*, se dize tanto como lo que
 a Vlpiano se le propuso, y que decidio en disto
 texto *si sine reliqua verba, ni heredes legitimis*, ali-
 quid ultra debent operari; nempe, que se admira
 don Gonçalo de Cea, como pretende, por ser tal
 heredero de doña Inana de Cordoue, *videlicet de
 eius iure*, y Respondet, que no importa que
 las palabras sean mas las unas que las otras, para
 que

392

que se entienda hazer diferencia, pues ambas tie-
nen vn mismo sentir, y obran vn mismo efecto, ex l.
policulis 35. §. Labco, ff. de auro, & arg. leg. y
assi lo mismo es dezir *si sine heredibus moriatis*, aut
sine heredibus legitimis, ac dicere (pro vt in casu
presenti) *sine filijs*, & *heredibus legitimis moriatis*,
y en sentir de Diuo Pio, y Vlpiano, lo mismo se-
rà dezir estas palabras, que dezir, *si sine liberis
legitimis moriatis*, y estas que dezir, *si muriere sin
sin hijos, ni descendientes legitimis*, vt ex se patet &
ex traditis à Cald. Pereyra sup. dist. quest. 22 à
num. 33. & seqq. vsque ad finem questionis, & ab
Augustin. Barbof. supra de dictionib. diction. no.
num. 34. cum Tuscho, & Zenedo, idem de clau-
sulis sub claus. 112. num. 5. cum Valaf. Cardoso,
& alijs, & Fular. supr. quest. 42 v. à num. 1. &
seqq. qui loquentes de clausula, *cum filijs*, & *here-
dibus*, siue affirmatiue, siue negatiue concepta, y
trayendo el mismo texto in dist. §. fin. y fundan-
dose en lo que sobre el dizen los Doctores, **viene**
a responder lo mismo que se ha dicho sin hazer di-
ferencia en que se diga, *filijs*, & *heredibus*, ò que
se diga, *sine heredibus*, como lo dize el texto, pues
de lo vno, ò de lo otro resulta el mismo absurdo,
y contrariedad, que se ha referido arriba, en que-
rer admitir a otros que a los de la descendencia de
la cauada, y no poder llegar el caso de la substitu-
cion, como se ha dicho.

siue

¶ Y mas si se considera, que al testa-
dor se fue forçoso añadir palabras a las que auia ex-
presado, en caso que doña Juana viniessse a morir
sin hijos, para que se viniessse a entender, que tã-
bien hazia la misma substitucion del mayorazgo,
estã in casu quo filijs caruerit, y dexasse nie-
tos, ò viuisietos, quando muriessse. Porque aun-
que dize, & interpretatiue, verbo illo, *hijos*, ve-
niat etiam, cetera, ex l. iusta 201. ff. de verb. sig-
cũ similibus: rãme no podian venir en el caso pre-
sente si el testador no se declarasse mas, cum noue-
rit como jurisperito que era el testador, vt perpẽ-
dit

edit Alexi Raud. referens Socin. de consuet. lib. 1.
 cap. 37. num. 18. in fin. (¶) quod in dispositione
 hominis sub appellatione filiorum, non veniant ne
 potes; et ceteri ex text. expresso in §. finali, &
 ibi cum alijs. Dom. Richard. num. 23. fuffit. qui
 testator. glo. p. al. nos. orig. in q. is. 2. obicit
 ad 27. noni §. 1. que lo mismo procede quando
 agitur de inducenda fideicommissum, aut de gra-
 uando, quia hoc casu, neō stricte, ne late, & in-
 terpretatio sub vocabulo, dicitur, ceteris non veniunt,
 ut cum pluribus asserit. Dom. Molin. de Hispan.
 lib. 1. cap. 6. nu. 27. Marta de success. legal. dicens
 ita iudicatum, pare. 2. quæst. 1. art. 1. num. 26.
 & 27. & cum pluribus late Rufarios vbi sup. quæst.
 319. à num. 9. & seqq. quæ dicitur, que est consilata,
 & idem procedit in materia odiosa, & stricte, ut
 per ad idem, & Matiens. glol. 2. num. 67. in l. 1.
 tit. 2. lib. 3. notat compilat. Alex. Raudens. de
 analogis cap. 15. à num. 36. & seqq. e. mo. de e
 11. 2. 2011 §. Et tandem, lo mismo procede quã
 do se haze mencion de hijos, in dispositione inter
 consanguineos transversales, quia hi non eodem
 amore prosequuntur, a los hijos, como a sus padres,
 lo que no passa, inter ascendentes, & descenden-
 tes, por que estos tienen mas amor a los nietos q̃
 a sus hijos, por ver que estos lleuã adelante el li-
 naje, & his & alijs ita tenet cum pluribus Ru-
 far. vbi sopra de fideicom. quæst. 312. à num. 2. &
 seqq. que dà por mala la opinion contraria, & idẽ
 tenet Raudens. sup. dict. cap. 15. num. 322. &
 seqq. y así viene a quedar bastante mente funda-
 do, a mi corto sentir, voluntatis testatoris, non
 fuisse, querer con las demas palabras hazer exten-
 sion a mas llamados, si no hazer mayor declaraciõ
 de su intento, ex l. 1. §. ego puto, ff. de adilit.
 dict. imitando a las leyes del Reyno, que quan-
 do hablan de hijos y descendientes, no se conten-
 tan con dezir hijos, si no añaden hijos y descendi-
 tes, y a vezes, vt in l. 27. Tauri, & similib. dizen,
 hijos y descendientes legitimos, & tandem velle testa-
 torem

torera, que es falta de hijos y defcendencia legitima de doña Luana, vidieffe este legado y su cantidad al dicho mayorazgo de Christoval Martincoz.

En el año 1700 Rurhus, con ocasion deste texto in dicto, y fin, y sus palabras, disputan los Doctores referidos al principio, con la glosa en el dicho verbo. *si sine liberis*, que ya q̄da sub illa conditione, *si sine liberis morientis*, que pone Vipiano; si no el testador de liberis, an etiam ij debeant esse p̄ liberis, & heredes gravata similes, por parecerles a algunos que queda ociosa esta palabra *si sine liberis*, & rursus, dudas si aura de ser herederos actuales, & simul in potentia, o basta que lo sean solamente, in potentia; hoc est, que tengan derecho de heredar. *Ubi q̄d distinguunt & precipue Peregrin. sup. dict. 1. 1. 2. a. num. 8. & 9. Caldas dict. quest. 22. a. num. 12. & seqq. & cum multis Ful. dict. quest. 42. 1. per totam; maxime nu. 10. & quest. 360. num. 9.* y en esta dificultad con graues autoridades, vnos tienen vna opinion, y otros tienen otra; *ut apud ipsos potest latius videri* (porque como doña Luana *sine liberis* decessit, parum nobis prodest de earum veritate inquirere, pues basta para nuestro intento lo dicho, y saber la diferencia que los Doctores ponen de herederos, llamanda a vnos actuales, y a otros en potencia, y que a los actuales llaman propiamente herederos. Hoc ita supposito, la clausula presente podra tener a la letra otro sentido; hoc est, *si doña Luana viueret a mortis sui filios, ni heredes legitimos, in potentia, siue, q̄ le puedan estos mismos hijos heredar legitimamente, ex testamento vel ab intestato, y en este sentido vendra a concordar con la vna opinion prouable y comun de las arriba referidas, y assimilto vendra a confirmár la primera interpretacion a nobis late defensa supra, y vendra tambien a quedar fuera don Gonçalo y su pretension: solo parece que podra hazer alguna diferencia, en que en aquella basta que los hijos fuesen legitimos, y en esta, que seã tales que puedan tambien heredar a doña Luana:*

hoc est, que per demeritos, & per otra ocasion no
 pu diessen ser exclusos de su herencia, ni exhereda-
 dos. *sigol corroborad sola. De vul. test. l. 1. §. 1.*
 .b. 20. *§. 1. 7.* Ex eadem heredom differentia
 aliam etiã ad literam dicta clausula poterit cape-
 re intellectu, hoc est, quod tunc demum, venga
 esto legado et mayorazgo, si doña luana viueret a mo-
 ris sui hys, y estos hijos no fuisse tambien sus herederos
 legitimos actuales, que con efecto la hereden, esse sen-
 tir poroce may confirme a las palabras de la clau-
 sula, y voluntad del testador, y a la otra opinion
 de los Doctores arriba referidos, que quieren, que
 la palabra herederos obre y la aya de tomar en su
 propio significado, que es, que aya de ser el here-
 dero heredero en potencia [hoy est, que sea de los
 hijos legitimos de la granada, que ex se tiene dere-
 cho de heredar] y que tambien sean actuales here-
 deros, y no basta lo uno sin lo otro, vt per Pefog.
 sup. dict. nu. 8. & à nu. 9. dict. art. 38. & Cald.
 dict. quest. 21. à num. 48. & Fufar. dict. quest.
 42. num. 1. & seqq. & per Dom. D. loan de el
 Castillo, & Amaya in supis, y así hará la clausula
 este sentido negativo condicional; nempe, que tunc
 demum, buelva la cantidad del legado al dicho
 mayorazgo, quando scilicet, doña luana no tu-
 niere hijos legitimos, y aunque los tenga, si tam-
 bien no fueren estos hijos sus legitimos herederos
 actuales, que con efecto la hereden; ita mihi in
 terminis tenet cum plusibus Fufar. dict. quest.
 42. num. 1. & seqq. & Caldas, si ratente legatur
 cum ad eo citatis, vbi sup. dict. quest. 22. à num.
 33. vsque ad fin. quæstionis (que trae el texto, in
 dict. §. fin. ad suam quæstionem de emphythecfi
 Ecclesie, & feudo accepto pro filij, & heredi-
 bus) *§. 1. 7.*
 .b. 20. *§. 1. 7.* Probatur primo hic intellectu,
 ex eo quod hæc clausula, de qua agimus, sic nega-
 tiue concepta, scilicet, *si viueret a morir doña luana
 sui hys, ni herederos legitimos,* equiualldrã a la con-
 traria afirmatiua, scilicet, *si viueret a morir con hys
 y herederos,*

3
y herederos legitimos. Sed hæc habet hunc sensum,
scilicet, si doña Juana viniere con hijos, y ellos
tambien fueren sus actuales herederos legitimos,
aut ex testamento, aut ab intestato, vt per Gald.
sup. dist. quæst. 22. à nom. 33. Fular. sup. quæst.
149. à nom. 11. & legg. & Barbof. de dictionib.
dict. 10. num. 14. & claus. 12. num. 3. & etiã
quia dictio, et, non solum ex sua natura copulat
dictam qualitatem, & filiorum, & heredum, sed,
& copulat, & attribuit præsentia sequentibus
per dictionem, et, copulat vt per Barbof. dict.
dictione 10. per tot. maxime à num. 4. 5. 7. &
8. cum Menoch. Zened. Paril. & alijs: ergo ne-
gatiue hæc clausula accepta, prout in nostro casu
(cum secundum Philosophum contrariorum sit
eadem disciplina, & tantum negatiua neget quan-
tum oratio affirmatiua affirmet) harà el sentido
contrario que arriba se ha referido, scilicet, de que
aya de venir este legado al mayorazgo substituydo
si doña Juana viniere a morir sin hijos legitimos, y
ellos no fueren tambien sus herederos legitimos
actuales, pues vt infra dicitur, como la copula
et, copulat affirmatiue, y es el modo que se ha di-
cho con el mismo copula negatiua mero la copu-
la, ni, non solum, & non solum, & non solum, &
non solum, & non solum. Esto mismo, y que estos herederos
legitimos de doña Juana han de ser de su filia-
cion, y no otros, & quod in eorum defectum ve-
niat prædicta bona legata substituto, se prouea tan-
biẽ claramente por las dictiones de q̄ el testador
ysa en esta clausula, ibi: Si doña Juana viniere a mo-
rir sin hijos (hoc est, si habuerit carentiam seu pri-
uationem filiorum, id enim denotat dictio hæc ne-
gatiua, sine, ò absq̄ (Hispanice sin) vt per Barbof.
sup. cum pluribus dictione 2. num. 3. 4. & dic-
tione 371. vbi & ait esse negatiuam (prosequi-
tur clausula) ni herederos legitimos, hoc est, ni tam-
poco tuuiere herederos legitimos actuales, de estos hijos
que la heredem, ex testamento, aut ab intestato. Y que
ellos herederos legitimos ayan de ser de la filiación
de

+
L. 1. ff de his qui in uerbo
L. fin. ff de leg. 3. v. Barb.
sup. axio. 18. n. 11

de doña Juana, y no otros (como vâ dicho) pater;
 porque la diction, *ni*, & copulat negatiue, vt per
 Barbof. dictione 208. num. 3. y lo mismo haze la
 diction, *neque*, y ambas, no solo son copulatiuas,
 si no tambien declaratiuas, y que repiten, y decla-
 rã la materia antecedente, faciuurque præcedentia
 repeti in sequentibus per dictionem, *nec*, nega-
 tiue copulata, vt cum pluribus idem Barbof. dict.
 dictione 208. à num. 1. & seqq. & nu. 4. & dictio-
 ne 213. num. 1. y siendo negatiuas estas dictiones
 strictius operantur, vt per Barbof. axiomat. 123.
 Luego el testador claramente quiso por essas pa-
 labras, que si doña Juana viniessse a morir sin hijo; legiti-
 mos, y suos, aunque los tuuiesse, no fuessen sus actuales
 legitimis herederos, y viniessse la cantidad deste legado al
 mayorazgo substituydo.

¶ Y esto mismo, vltimamente tam-
 bien se prueua, quia verbum illud quod antecedit,
si hijo, est verbum speciale, vt ex se patet; y si tie-
 ne algo de generalidad, adhuc habetur pro specie,
 ex dictis a Dom. Molina de Hispan. lib. 4. cap.
 7. num. 30. por ser el que se le sigue mas general
 (nempe *herederos*, vt est notissimum) y si quando
 esso sucede, es regular de derecho, quod verbum
 generale limitetur, & restringatur ab speciali, ex
 cap. generi per speciem 34. de reg. iur. in 6. & ibi
 Barbof. & latius axioma 107. a num. 1. & seqq.
 siu præcedat, siue sequatur speciale, text. optimus
 & ibi glos. verbo, *lucrum*, in l. sed si adijciatur 13.
 ff. pro socio, vbi contracta societate, & *quæstus*, &
lacri, ait Consultus, non alium lucrum, quam quod
 ex qua sua venire, & idem probat text. in l. fin. ff. de
 trit. legat. y mas entre clausulas tan vezinas, ex
 l. hæredes palam 21. §. si quid post. ff. de testam.
 ibi: *Ex vicinis scripturis*, l. qui filiabus 17. ff. de le-
 gat. 1. Giurba decis. 15. uum. 7. ergo verba illa, *sin*
herederos legitimis (vt deserviant testatoris inten-
 tion] se han de entender y restringir, per verbum
 speciale, *hijos*, vt non alios designent, que a los
 herederos legitimis de filiacion y descendencia

D. de

de doña Juana, vt per Ioseph. de Rusticis vbi sup.
dict. cap. 3. num. 12. y pues estos faltan, es preci-
so, iuxta voluntatem testatoris, quod sit locus
maioratus substitutioni.

21. ¶ Tambien parece (que ex vi dicto-
rum verborum, & etiã quia tempore huius testamē-
ti, podia ser q̄ tuuiesse padres D. Juana) potest for-
sam non incongrue per predicta, tener esta clau-
sula otro sentido mas lato, scilicet tunc locum da-
ri substitutioni, quando doña Juana viniere a mor-
rir sin hijos, ni herederos legitimos actuales, aut
in potestate, de sus descendientes, ni ascendientes
(como se suele vulgarmente dezir) y que asi no
seayan de admitir otros herederos legitimos, si es-
tos, patet ex predictis, & quia sic intelligendo
etiam, queda euitado el absurdo, d̄ contrarietad
en la disposicion que arriba quedò considerado, cõ
la glos. y Doctores, ad text. in dict. §. fin. ad Tre-
bell.

22. ¶ Tum etiam, quia verbum illud, *he-
rederos*, per se, vel cum adiectione, *herederos legiti-
mos*, simpliciter sumptam prout iacet in dicta clau-
sula, est analogum, de cuius natura est existere in
potiori, & famosiori significato, vt per Rauden.
de analog. dict. lib. 1. cap. 9. num. 1. & Fusar.
dict. quæst. 421. num. 11.

23. ¶ Y siendo esto asi, lo mismo pare-
ce que serà auer dicho el testador, sub illis verbis,
*si doña Juana viniere a morir sin hijos ni herederos legiti-
mos*, que dezir, *sin herederos legitimos descendiē-
tes, ni ascendientes*. Patet quia, no ay quien
de todos los herederos legitimos lo sean tãto co-
mo los descendientes de el que muere, & turbato
ordine rerum, sus ascendientes, pues siue vellit, si-
ue nolit, sunt ei futuri hæredes legitimi, tam ex
testamento, quam ab intestato, vt est notum, &
probant, l. inter cetera, ff. de liberis & posthu-
mis, §. sui. Instit. de hereditum qualitat. l. nam
& si parentibus, ff. de inoffic. testam. l. 6. Taur.
cum reliquis ordinarijs. ¶ Et etiam, quia idem
est

est quid exprimere per nomen proprium, aut per appellativum, etiam quando nominis nomenclatio est precisa (vt in heredia institutione) vt probat per plura iura Raudens. supr. dict. lib. 1. cap. 17. num. 19. Ergo, auendo muerto doña Iuana sin descendientes legitimos, ni ascendientes, (pues dexò por su heredero a don Gongalo su hermano) eo supreto, como llamado, vendrà la cantidad de este legado al mayorazgo substituido, ex dict. §. fin. l. ex facto, ad Trebel. ibi: *Et ideo cum quidam sine liberis decesseret abintestato bonorum possessor eum habens, extitisse conditionem fideicommissi refertur, pues no se puede dar congrua diferencia, inter hunc auunculum, y don Gongalo de Cea.*

23 ¶ Por otros medios se confirma lo dicho, y queda tambien excluyda la pretension de don Gongalo de Cea. Porque conforme a esta clausula, tantas vezes repetida, tunc demum erit locus substitutioni, vel ei denegabitur, si doña Iuana no tuuere hijos y herederos legitimos, ò los tuuiese; porque esta es condicion, & debet se habere ad esse, & ad non esse, vt supra est dictum. Y quando esto se ha de ver, claramente lo dize el testador, ibi: *Si en qualquier tiempo viniere a morir sin hijos, &c.* Scilicet, que se ha de considerar al tiempo que doña Iuana venga a morir, no antes, ni despues, cù qualitas coiuncta verbo, debeat intelligi secundu tempus verbi, ex l. Diuus Trajanus, & ibi Bartul. & Bald. ff. de mil. testam. l. scribit 35. ff. de auro, & arg. Ricc. in praxi Eccles. decis 310. num. 2. Luego por la misma clausula se reconoce expresamente, que solo se puede entender de hijos, nietos, y visnietos, y a lo mas de ascendientes de doña Iuana, porque estos podia tener, ò saltarle al tiempo de su muerte. Y no se puede entender de otros herederos legitimos, ex testamento, ò de su linage, que le pudiesen suceder abintestato, porque en estos no caia la condicion, ni podian saltarle quando muriese doña Iuana, si

no

no es que entonces le venia a faltar todo su linage,
lo qual, ni era posible, ni sentir deste caso el testa-
dor, ex linter stipulantem 83. §. Sacram, verfi.

Homo liber. ff. de verb. oblig.

24 ¶ Y si se dixesse, que bastava que pu-
diessse suceder, licet raro, que despues en qualquier
tiempo fallassen los herederos de sangre de doná
Juana, y q a esso pudo mirar el testador en la sub-
titucion que hizo a favor de el mayorazgo de su
abuelo, ex verbis illis, en qualquier tiempo. A esto
se responde, que, verbum illud, en qualquier tiem-
po, no mira si no al de la vida de doná Juana, como
queda dicho, y no a qualquier tiempo, en que des-
pues de su muerte le viniessen a faltar herederos
de su linage, porque esta contingencia tan rara y ta
dilataada, nec potest cadere in sensum testatoris,
ni feria buena salida, ni interpretacion de la clau-
sula, ex text. optimo, in sua decisione, in cap. co-
ram de offic. delegat. & eius verbis, ibi: *Raro aut
nunquam*, & quia sumenda est interpretatio, ex his
quæ frequentius accidunt, ex dict. cap. coram, &
lege nam ad ea, ff. de legib. & iuxta glos. verbo,
sine herede, in dict. §. fin. ff. ad Trebel. ibi: *Quia
raro occurrit, quod quis deceat sine herede, cū saltem sis-
cus sit heres*, &c. Et ibi scribentes, & a nobis sup.
in principio relati, maxime Cald. dict. quæst. 22.
ad dict. nu. 42. & seqq. que afirman, que para que
llegue el caso de la substitucion de qua ibi [que es
la de nuestro caso] est idem, quod conditio, *si quis
sine herede decesserit*, nunquã possit euenire, quam
quod raro possit adimpleri.

25 ¶ Y de este mismo sentir fue nuestro
testador, vt ex ipsius verbis patet, ibi: *Buena al
mayorazgo la dicha cantidad*, conque mostrò bien cla-
ro la poca dilacion que queria que huuiesse en bol-
uer, y quan cortos y limitados quiso que fuesen los
llamamientos, ex glos. verb. *Reuertatur*, & ibi
eodem verbo *Tiraquel*. in l. si vnquam 8. per tæx-
tum ibi, C. de reuocand. donat. l. 8. & ibi glos. 10.
verb. *Es reuocada*, tit. 4. part. 5. y como que le
parecia

parecia conforme a la voluntad que tenia de auunc
 tar la renta del mayorazgo (ò por ser de la abuelo,
 ò ser en fauor de su linage) que en querer por tíe-
 po faborer a doña Luana su sobrina, y a sus hijos
 herederos con esta cantidad de el legado; hazia
 agrauio al mayorazgo, y como que le quitaua lo
 que era suyo, y así manda que sin mas dilacion, a
 falta dellos, buelva al mayorazgo lo que lo era tan
 deuido: con que se dà claramente a entender, quã
 agena fue de la voluntad del testador largas dila-
 ciones, y llamamientos tan dilatados del linage
 de doña Luana, y que buiesse de saltar herede-
 ros de su sangre, velocus esset substitutionis.

¶ De lo qual resulta, & ex tan longè
 à nobis adductis, que don Gonçalo en particular,
 ni tiene derecho a este legado ex propria persona,
 por no tener llamamiento expreso, y tambien por
 que quando se dixesse (q̄ no consta) que al tiempo q̄
 murió el testador era nacido, cosa clara es, que
 quedaua excluydo, pues el testador no lo llamaua,
 ni aun hazia del mecion, siendole esto tan facil, ex
 traditis à Fofario vbi supr. quæst. 322. num. 50.
 cum Menoch. & Ioseph. de Rusticia, ab ipso ci-
 tatis, & sequentis.

¶ Ni tampoco, no auiendo a esse tíe-
 po nacido don Gócalo tendrá derecho a este lega-
 do por el llamamiento general de tener la calidad
 de heredero legitimo de sangre de doña Luana, co-
 mo otros del linage que por ella podian pretender
 lo mismo en su ocasión, por los fundamentos que
 tan largamente se han traydo, y porque de admit-
 tir por esse camino a el, & a los demas, resultara,
 que siendo el mayorazgo, y los en el llamados, los
 conocidos, & à testore dilecti (como se ha dicho):
 se le prefiriera el pariente de doña Luana, a quien
 el testador, ni tuuo voluntad, ò no conocio, en quic
 no podia caer amor, ni aficion, contra text. in l.
 Publius 36. & ibi notata per Doctores, ff. de con-
 dit. & demo. l. si viua frat. 3. C. de bon. mater.
 l. cum acatissimi 30. in fin. C. de fideicommissis.

¶ sequi

E

Mich.

Mich Cras. de successiõib. §. testamentũ, quæst.
76. num. 26. & seqq. Barbosa. dict. appellat. 113.
verbo *Hæres*, num. 25. que por sola esta coniectu-
ra en terminos afirma, alios referens, que sub vo-
catione hæredum, solo vienen los hijos, ne tale se-
quatur absurdum. *omoo y cogasioyqm la oisvsg*
26. elib. 7 Y tambien vinieran a suceder dos
cosas, al parecer incompatibles. La vna, que por
llamar el testador aqui a los herederos legitimos
de sangre de doña Juana, como pretende don Gon-
çalo, que es lo mismo que llamar a su linage; ex
traditã Dom. Molin. lib. 1. de Hispan. cap. 5.
num. 26. auiedo hecho este llamamiento, luego
inmediatamente hiziesse otro, casi semejante; de
los mismos llamados al mayorazgo de Christo-
ual Martinez, in quo, & testator, & grauata (como
su nieto y viznieto) y toda su parétela sin duda que-
dauan comprehendidos, cum genus comprehen-
dat sub se omnes suas species; & vna quaque earũ
inueniatur, vt per Barbosa sup. axiomat. 107.
num. 29. & 30. & quia verosimile est Christoual
Martinez auer fundado el mayorazgo en fauor de
su parentela, ex dict. l. ou acutissime in fin. & simi-
libus, por auer dexado decendécia quando murid.
Y la otra, que por lo menos el testador vendria a
hazer en vn legado, y de tan poca cantidad, dos
disposiciones, casi perpetuas, vna en los del lina-
ge de doña Juana, y otra para quando faltasse, en
fauor del mayorazgo de Cristoual Martinez, quod
non est verosimile testatorem voluisse, imò invero-
simile. *27. elib. 7* Y vltimamente si don Gonçalo qui-
siese ponderar en fauor de su pretension, que el
testador no sintid de hijos, ni herederos de la des-
cendécia de doña Juana, por auerle dexado por esta
clausula libre eleccion de casarse, ò tomar otro es-
tado. Tambien se verã por ella que hizo mencion
de sus hijos, ibi: *Si viniere a morir sin hijos*; y si qui-
so a doña Juana acomodarla en su vida en esta for-
ma con el usufructo deste legado, por el amor y vo-
luntad,

Juntad que como a sobrina la tuuo el testador, no quiso hazer lo mismo estando ya muerta, si no con sus hijos, y en concurso de faltar ellos por no casarse quiso que vinieste este legado y su cantidad antes al mayorazgo de su abuelo, que no a quien no sabia quien seria el que vinieste a heredar a doña Juana, cum legatum pendeat ex affectione testatoris, & benemeritis erga eum collatis, ex l. nec adiecit 9. ff. profocio, & glos. verb. *Fecit*, in dict. l. qui filiabus 17. ff. de legat. 1.

18 ¶ Y pues por todos caminos parece que queda excluyda la pretension de don Gonçalo de Cea, parece correrà segura la de don Antonio de Figueras, no solo para que se le buelvan y restituyan las 200j. maravedis del legado, sobre que se litiga, **SINO TAMBIEN CON LOS INTERESSES**, pues la cãtidad se ha de emplear en cosa que redituè, y frutifique para el mayorazgo de Christoual Martinez, y sus poseedores, y à huiera redituado para ellos dende la muerte de doña Juana de Cordoua, si a su tiempo se huiera fecho esta restitucion por don Gonçalo de Cea, como deuiera auerla hecho, y excusado tantos gastos a esta parte. *Et ita futurum speramus.* Salua in omnibus. V. D. G. &c.

Lic. Pedro Fernandez
Peñalver.

10
 En el presente año de mil e ochocientos e ochenta e tres, a diez e tres dias del mes de Mayo, yo el Sr. D. Juan de los Rios, Jefe de la Real Audiencia de esta Ciudad de Mexico, por mandado de Su Magestad, he visto e leído el testamento que el Sr. D. Juan de los Rios, mi Padre, me hizo en su ultima voluntad, en virtud del qual me lego e dexo en herencia, para que yo lo cumpla e ponga en execucion, lo que en el dicho testamento se contiene, segun el tenor de lo siguiente:

Yo el Sr. D. Juan de los Rios, Jefe de la Real Audiencia de esta Ciudad de Mexico, por mandado de Su Magestad, he visto e leído el testamento que el Sr. D. Juan de los Rios, mi Padre, me hizo en su ultima voluntad, en virtud del qual me lego e dexo en herencia, para que yo lo cumpla e ponga en execucion, lo que en el dicho testamento se contiene, segun el tenor de lo siguiente:

En fe y testimonio de lo qual, yo el Sr. D. Juan de los Rios, Jefe de la Real Audiencia de esta Ciudad de Mexico, he firmado e sellado el presente auto en la Ciudad de Mexico, a diez e tres dias del mes de Mayo de mil e ochocientos e ochenta e tres años. Yo el Sr. D. Juan de los Rios, Jefe de la Real Audiencia de esta Ciudad de Mexico.