

MARIA.



IOSEPH.

P O R D O N

DIEGO DE MOLINA
 Y BRAVO, COMISSARIO DEL SANCTO
 Oficio de las Inquisiones de Toledo, y Cordoua, y Bene-
 ficiado propio de las Iglesias de la villa de
 Fuentebejuna.

E N E L P L E Y T O

CON IVAN NIETO VENTERO DE LA
*Venta de la Zarguela, como marido de Ana de la Torre, y Tutor
 de Ana Diaz, hija de la dicha Ana de la Torre, y de,
 Francisco Diaz su primer marido, todos vezinos
 de la villa de Malagon.*

Illustr^{mo}. y Reuer^{mo}. Señor.

DOS puntos fundare en este discurso, el primero, que Iuan Nieto no pudo inten-
 tar esta demanda contra Don Diego de Molina y Brauo, ni en razon del pacto de
 retrouendendo, ni en razon de daños, por ser singular sucessor, y possedor de la
 casa meson, sobre que se litiga.

El segundo, que el contrato de venta con el pacto de retrouendendo de la dicha casa me-
 son, fue verdadero, sin que interuinieste lesion alguna, simulacion, prestamo, ni empeño, ni
 sospecha de usura, refiriendo algunas razones de donde consta con euidencia, que la primer
 demanda, que Iuan Nieto puso en este pleyto, la formò y fundò de vn testimonio euidente-
 mente falso, que con estupenda malicia, se atrenio a leuantar al Licenciado Francisco San-
 chez de Molina Cura proprio, que fue de la villa de Fernan Caballero, hombre muy noble,
 y de singular virtud, y grandes partes, siendo ya difunto, y lo que en su corroboracion ha ale-
 gado, articulado, y intentado probar, que de los autos del proceso consta ser falso.

P R I M V S A R T I C V L V S.

IN hoc primo articulo paucis vtat, nec longa discussione indiget, tunc quia res est in se
 clara, tunc quia causa coram peritissimo agitur. Litiga Iuan Nieto sin acciò, es D. Diego sin
 singular sucessor, pues ni es comprador de la casa, ni su heredero: del pacto de retrouendendo
 resulta accion personal contra eù, qui retrouendere promissit, ex l. 2. C. de pactis inter empt.
 & vendit. l. qui fundum, l. fundi partem, ff. de contrab. empt. l. herilis, §. si tibi, ff. de act. empt.
 Luego solo podra pedir a la persona obligada, o a su heredero, quia actio personalis perso-
 nam, & non rem sequitur. En cuya comprobacion ponderan los Doctores muchas leyes del
 Derecho comun, y del Reyno, que lo prueban indiuidualmente.

A

Ponde

Ponderan la *l. fin ff. de contrab. empt.* vbi Titius promissit de fundo suo cētum millia modiorum annua præstare pro prædijs Gaij Seij, postea fundum vendidit *quo iure quaque conditione ius erat*, nihilominus respondit Scæbola, emptorem non teneri Gajo Seio ad annuam præstationem, da la razon la *gloss. quia personalis obligatio non sequitur fundum*. Y alli todos los Doctores Morla *in emp. iur. 1. part. tit. 6 ff. de seruit. num. 79. ibi*, ex qua resolutione manifestè constat ratio, & interpretatio ad *text. in l. fin. ff. de contrab. empt. scilicet in specie: ibi. Proposita non transeat actio in singularem successorem*. Gamma. *deciss. 13. num. 1. ibi*, & vbiq; textum illum adnotarunt ad hoc, vt actio personalis non sequatur fundi successorè: Albar. Balasc. *de iure emphyt. 1. p. q. 32 num. 18.* donde despues de larga disputa, si por la demonstracion del fundo, y condicion de la venta, *quo iure quaque conditione eius erat*, se pudo causar hypothecaria. concluye assi; *Quocumque tamen præmissis intellectu colliges ex illo textu vulgarem conclusionem, ad quam quotidie citatur, quod obligatio personalis non sequitur fundi singularem successorem*. Lara *de anniuersar. lib. 1. cap. 2. num. 3.* Caball. Meloq. *191 part. 1. Felician. de censu. lib. 2. cap. 5. num. 7. vers. nec huic Analyti.* y todos refieren otros muchos Doctores.

Ponderan a este proposito mesmo las leyes, *l. siue autem §. si duab. ff. de publ. in rem act.* & *liquoties cum materia. C. de rei vend.* vbi quis vendidit rem vni, & postea & eam vendidit alteri, & tradidit, ille præfertur, & primus emptor non potest agere sua actione (*quia personalis*) aduersus secundum emptorem.

Y el *text. in l. pro parte. ff. de seruit.* Vbi si Dominus promissit seruitutem in fundo, & postea eam alteri alienauit, illa obligatio, & actio ad seruitutem constituendam, non transit ad singularem successorem.

Y la *l. emptorem cum mat. C. locati*, vbi si quis locauit rem vni, & postea vendidit, non tenetur ille emptor particularis successor stare contractui locationis, nec actiue compelle- re locatorem.

Y el texto que mas indiuidualmēte prouea nuestro intento es la *l. 1. §. si bare. ff. ad Trib.* en aquellas singulares palabras: *nec enim æris alieni personalis actio fundum sequitur. sed eum cui hereditas ex Trebeliano Senatu Consulto restituta est*, donde por competir al acreedor accion personal, ha de pedir al heredero, y no al legatario.

Con estos y otros fundamentos la comuna de los Doctores tiene y afirmã, que en caso de pacto de retrovendendo se ha de intentar y seguir el pleyto con el comprador, o su heredero, y no con el poseedor del, siendo singular successor, Alex. es capitán desta opinion a quien todos siguen *Cons. 10 lib. 1. Curt. Senior Cons. 12. Aym. Crauet. Cons. 12. num. 7. Cagnol. in d. l. 2. C. de pactis inter empt. & vend. num. 3. Petris, cent. 1. Cons. 52 n. 2 3.* donde dize C. *secundo principaliter me pro absolutioe rei conuenti impullit quod ius est certum, & cōmanis Doctorum est opinio*, ex huiusmodi promissionibus de retrodandis, vel retrovendendis contra promittentes competere actionem personalem non vero realē, contra alios possessores, cita muchos que no refiero, porque fuera trasladar, y concluye, *& hæc est vera sententia* lo mesmo dixo en el *Cons. 44. eadē cent. num. 3.* Tiraquel. *de contractu conuent. Glossa 7. num. 11.* donde tambien refiere otros muchos Beroi. *cons. 163. num. 13. vol. 1. & melius Cons. 167 sequenti num. 9.* Canalcan. cum Ant. Franc. Lason. Fauian. de Monte. Beroyo, Goadino, Ferdin. Loaces, Bruno, Cassaneo, Celso, Curcio Sen. Decio, Alex. Neucano, Andrea a Vegea, Craueta, Ancarrano, Viuio, y otros, *deciss. 16. num. 2.* Antonio Gomez *tom. 2. variarum cap. 2. num. 29.* optime Morla *in emporio iuris tit. 9. de contrahenda empt. num. 4.* a lo qual no puede obstar que algun Doctor por docto que sea tenga la opinion contraria, por ir contra la comun, y no tener juridico fundamento.

De forma Illust. señor, q̄ quando la oblacion verbal y intempestiua q̄ hizo su procurador de Iuan Nieto huiera sido Real y hecha en tiempo por persona legitima y con todas las circunstancias que se requieren de derecho, no podia obstar a don Diego, ni obrar contra el por lo referido.

Pues quanto menos procedera en los terminos deste pleyto, donde no pidiò Iuan Nieto la retrouencion de la casa ofreciendo el precio, sino que puso vna demanda de simulacion de contrato, diziendo precedio tratado de prestamo, y se supuso venta por empeño en fraude de vsuras, que todo mira al hecho del comprador, a quien se deuio dirigir la demanda, o a su heredero, en quien pasan las acciones actiuas y passiuas por los derechos vulgates. Y haze bien a nuestro intento la disposicion de la *l. 42. tit. 5. part. 5.* por toda ella, y en particular en aquellas palabra. *Y si pena no fuese y puesta entontes el comprador es tenuto de tornar la cosa en todas guisas si es en su poder: y si en su poder no es deue pechar al vendedor todos los daños, y los menoscabos, que le viniere, porque no torno aquella cosa, que assi auia vendido.*

De lo dicho parece preciso, que Don Diego de Molina ha de ser dado por libre, y Iuan Nieto

Nieto condenado en costas, reservandose su derecho contra quien le tuviere; porque sine actione nemo experiri potest, l. si pupil. §. videamus. ff. de negot. gestis. Real no le compete, ni personal contra Don Diego, & proponens actionem ineptam iucumbere debet, vt in l. circa fin princ ff si mentor malū mod. dix. cap. examinata de iudic. y en terminos indiuiduales Berol. cons. 212. vol. 3.

Fol. 2.

Quien escribe este informe es el vnico heredero del dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, Cara proprio que fue de la villa de Fernan Caballero : Amicus Plato, sed magis amica veritas.

SECUNDVS ARTICVLVS.

AVNQUE parece, que para con Don Diego de Molina y Brauo bastaua lo dicho, sin disputar el punto principal, para que V. S. Ilustr. se entere, que Iuan Nieto no ha tenido genero de razon, ni fundamento en su pretensio, y que su primer demanda la formò, y fundò de vn testimonio euidentemente falso, que con gran malicia, se atreuiò a leuantar al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina y Brauo ya difunto pareciendole, que no auia de hallar defensa, y que para corroborarle, y defenderle, ha alegado, articulado, y intentado probar muchas cosas euidentemente falsas, como de los autos del processo consta, porque debe ser castigado: satisfare distintamente a todo lo contenido en la dicha demanda, y demas escritos, que por el, y en su nombre se han presentado, y certifico a V. S. Ilustr. que he estudiado mas como abreuiar este articulo, que lo que tengo de dezir en el, y entiendo no me ha de ser posible, porque Iuan Nieto sin temor de Dios, ni de la justicia, para poner la dicha demanda juntò todas las cosas, que supo eran necessarias para conseguir su intento, y sus Letrados teniendola por verdadera han alegado quantas razones aduerten los Doctores, que pueden hazer sospechoso de simulacion, y vfura el contrato de venta, en que ay pacto de retrouendendo, como si en este huieran interuenido, y ha parecido conueniente el responder a todo.

Como la vfura no se halla sin el mutuo, quia ad essentiam vfurę mutuum requiritur, vt tradit Lupus, de vfuris comment. 1. num. 14. Innocent. in cap. in Ciuitate, de vfuris, num. 1. vers. ex forma, Vgolin. de vfuris, cap. 6. num. 1. Nauarr. in comment. de vfuris notab. 5. num. 6. singen, y dizen lo primero, que a este trato precediò tratado de prestamo, y se conuino, y asientò, y se simulò venta por empeño, con calidad de vfuras: de forma que este contrato no dizè que fue vfurario en quanto a su forma, sino esencialmente, & re ipsa, quia data fuit simulatio de vno contractu ad alium, y en comprobacion desto alegan se vendiò la casa por menos de lo que valia, y auer viuido despues de su venta siempre, los que la vendieron, en ella, y auer se otorgado el pacto en diferente escriptura, que en sustancia intentan formalmente el remedio del cap. ad nostram de empt. & vendit. y del cap. illo vos de pignoribus, y todo el titulo plus valere quod agitur.

La carga de probar incumbe a Iuan Nieto, por ser actor, y ser este el fundamento de su intencion, y porque en el fuero contencioso todo contrato se presume licito, y tiene por si aquellas tres presunciones, que es solemne, que todo lo q se halla escrito en el, es visto auer se escrito de voluntad de las partes, y que es verdadero, y no falso, ni simulado, & qui oppositionibus, l. si maritus, C. qui & a quibus, l. quoties §. qui dolo ff. de probationibus, l. merito. ff. pro soto. Farinac. de simulat. quæst. 162. part. 2. num. 64. Don Iuan del Castillo lib. 2. contr. c. 25 num. 2. & cap. 16. num. 8. Albar. Balac. consult. 164. num. 25.

Lo qual procede mucho mejor, quando se pretende, como en nuestro caso, que el contrato fue simulado, en fraude de vfuris, como con Menochio, Mascardo, Tusco, Mantua, Rolando, Hondedeo, y otros, lo tiene Farinac. quæst. 162. num. 95.

Y porque el pacto de retrouendendo es licito, y permitido por todos derechos Diuino, Canonico, Ciuil, y Real, & in foro conscientiz Tiraq. de contrac. conuent. in prefact. num. 3. Ioan Bapt. Lup. tract. de vfur. super l. 2. C. de pact. inter emptor. & vendit. n. 25. D. loã del Castillo, lib. 2. controu. cap. 25. num. 5. Morla in emporio iuris. 1. part. quæst. 1. tit. 9. ff. de empt. & vendit. Syluest. in Summ. verb. vfura, num. 15. Nauarr. in Man. cap. 247. num. 24. Petrus Nauarra, de restitut. lib. 3. cap. 2. dub. 10. Man. Rodriguez, in Summ. verb. Vtas cap. 85 Villalob. in Summ. 2. par. tract. 21. difficult. 18. num. 2. & promultis quos refert, & sequitur Morla in empor. iuris. 1. par. quæst. 10. tit. 9. ff. de emptione, & vendit.

La probança de simulacion ha de ser plenaria, y concluyente, no obstante que algunos se contentan con que sea presumptiuz, y conjetural, y conseqüentemente arbitraria.

Que la probança aya de ser plenaria y concluyente se prueba, ex text. expresso in l. sed &

Simulatio. §. si cōstituer in illis verbis dilucidis, hoc pronationibus. ff. qui & a quibus, Bald. cōf. 426. num. 1. ad medium, vers. nunc enim, lib. 1. vbi, quod simulatio est expresse probanda, & cōf. 21. num. 2. vers. in contrarium, lib. 4. vbi, quod simulatio est dilucide probanda, Cardin. Tuscus, pract. concl. 259. num. 15. verb. simulatio, vbi, quod allegans simulationem debet eam probare perfecte. Caputaq. decis. 421. part. 2. Porti. l. i. mol. cōf. 66. num. 7. vbi, quod simulatio dilucide probanda est. Roland. cōf. 42. num. 28 lib. 4. vbi, quod simulatio contractus debet concludenter probari, & num. 29. testatur hoc esse certissimum, & num. 31. in fine dicit, Simulationem debere probari plenarie, & concludenter, & non per presumptiones, & coniecturas, aut verisimilita, Aymon Crauet. cōf. 145. num. 2. vbi, quod simulatio debet perfectis, & dilucidis probationibus probari, non autem presumptionibus, & coniecturis, Grammat. de ciff. 76. num. 24. quod quando agitur de probando simulationem tunc requiritur liquidissima probatio, Pan. la. Castro cōf. 261. vers. Nec obstat, quod producantur plures testes, col. 2. in princip. vbi, quod simulatio, & causa simulationis debet plenè & perfecte probari nec sufficiunt presumptiones, coniectura, & verisimilitudines, loquitur quando opponitur simulatio contra instrumentum, & Cephal. cōf. 325. num. 19. Quod testes probantes simulationem praesertim aduersus instrumentum debent esse idonei, & excellentes. La razon general es, que en los delitos la probança ha de ser clara, como la luz del medio dia.

Y algunos Doctores, que tienen, que la simulacion se prueba con presunciones, y conjeturas, se fundan en dezir, que aunque es verdad, que en los contratos de compra, y venta, commodato, locacion, y conduccion, y otros, no ay usura, algunas vezes vienè a ser sospechosos, non quatenus tales contractus sunt, sed quatenus ex legis praesumptione latec sub eorū forma, & figura paliatum quoddam mutuum, y esta sospecha y presuncion nace, de que por las circunstancias del contrato la ley presume, que en su origen las partes tuieron intencion y animo, de que fuesse prestamo, y fingieron que era venta, atendiendo principalmente al intere del prestamo, mas que no a comprar, ni a vender. Y que assi se mouio por conjeturas, y presunciones Innocencio III. en los capitulos ad nostram de empt. & vendit. & illo vos de pignorib. para declarar por simulados y usurarios aquellos contratos.

Entre muchas distinciones, que traen los Doctores, para concordar estas opiniones, que no refiero por no ser mas largo, vna dellas es que la simulacion no se prueba con conjeturas de hombres, ni basta que el testigo diga, que el contrato fue simulado, o que a el le parecio que lo fue, aunque de la razon, porque lo conjetura, y presume assi fino son de derecho, y aprobadas por el Bald. cōf. 21. num. 2. y Aymon Crauet. cōf. 145. num. 2. donde distingue entre las conjeturas iuris, & hominis, Zephal. cōf. 325. vbi bene declarat Rolan cōf. 47. num. 39. in fine. lib. 4. Bertagol, inter consilia Farinacij. cōf. 40. num. 67. & num. 69. vbi de veriori, & magis cōmuni Doctōrū opinione Tusc. pract. verb. simulatio. concl. 256. num. 15.

En resolucion han de ser las que se refieren en los dichos Decretales ad nostrā, & illo vos que son la primera, quod procedat tractatus de mutuo, ita quod appareat animus recipiendi mutuo, & non vendendi. La segunda, quod ex ea causa re vera contractus fuerit simulatus, & quod in veritate contractus usurarius agebatur. La tercera, quod modicitas pretij vix illum dimidium iusti pretij aestimationem tangebatur. La quarta, quod pactum de retrouendo erat conceptum, vt ante septennium venditor non possit redimere, sed a septennio vs que ad nouenum, ex que pacto maxima suspitio oriebatur, quod emptor ipse in quocumque euentu volebat esse certus de lucro suae pecuniae, ex perceptione fructuum per dictum septennium. La quinta, quod pactum ipsum reuendendi erat collatum in voluntatem emptoris. La sexta clausula de computandis fructibus in sortem, & pretium. La septima, quod reuenditio postmodum fiat maiori pretio, quam fuisset ipsa venditio. La octaua, y final, quod emptor sit solitus scenerari.

Don Iuan del Castillo, d. cap. 23. num. 72. con otros dizen, y afirman, que para que se pueda juzgar por conjeturas han de concurrir todas las referidas juntamente. ibi: Quarto constituo negare non posse Rom. Pontifex in d. cap. ad nostram, & in d. cap. illo vos, contractus, de quibus ibi habuerit usurarios ob coniecturas, & praesumptiones omnes, quae in illis casibus concurrerant simul sicut in eis iuribus nulla coniectura, aut praesumptio enumeretur, in qua Romanus Pontifex se non fundaret, Farinac. de simulatione, quae. 163. num. 58. de forma que sera conjetural, y arbitrario en solo aquello, que en aquellas dos decretales no estuuiere dispuesto, y exprestado, como afirma el dicho Don Iuan del Castillo, vbi sup. num. 77.

Y caso que no fuesen todas necesarias, a lo menos demas del pacto de retrouendendo, han de concurrir tres precisamente, y faltando qualquiera dellas, cesa toda sospecha de simulacion y usura. La primera es, que aya precedido, y asentado se tratado de prestamo, y empeño, y que se pudiesse contrato de venta, simulando vn contrato por otro, con calidad de usuras. Paulo Castren. cōf. 171. num. 1. vers. ad idem etiam lib. 2. Decian. cōf. 62. num. 7. lib. 3.

Thusc,

Thusc. *pract. concl.* 259. *sub num.* 19. 21. & 32. *Mantica, de tacit. & ambig. conuent. lib.* 13. *tit.* 35. y 18. Y todos afirman, que aunque aya pacto de retrovendendo, y moderacion de precio, y que el comprador sea homo solitus fenerari, no se presume simulacion, si falta este tratado, por requerirse pro forma para ella.

Y de ninguna manera ay testigo, que tal diga, y a lo que mas se alargan, es a dezir, que han oydo, o sabido, que el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, dió, o prestó al dicho Francisco Diaz seis mil Reales en moneda de vellon, para pagar sus deudas, y alçar sus executores, con trato, que le auia de vender el dicho meson, sin dezir a quien lo oyeron ni como lo saben, ni quando, ni donde, ni delante de quien le dió los dichos seis mil Reales, porque segun de sus dichos conitz, no han tenido otro fundamento; sino auerlo oydo al dicho Iuan Nieto, y a los que el ha informado, que lo publicaron por cierto. Y algunos testigos dicen, que despues se otorgò escritura de venta, en conformidad del trato; siendo assi que della mesma consta, fol. que no hauò simulacion, presta mo, empeño; interes, ni fraude alguno; porque se concertò el precio, que se auia de dar por el dicho meson, y se otorgò la escritura de venta del publicamente: y assi lo dize el Escribano ante quien se otorgò, presentado por la parte contraria, y todos los testigos de Don Diego: y entre ellos vno de los instrumentales en la 2. y 3. preguntas de su segunda informacion fol. en adelante, y que la venta fue verdadera, buena, llana, y sin condicion alguna.

Y se verifica mas, en que no auiendo hallado el dicho Francisco Diaz quien le comprasse el dicho meson, auiendo hecho muchas diligencias para ello mucho tiempo; y estando executado en el, se puso en almoneda publica con autoridad de la Iusticia: y auiendose pregonado el termino del derecho, se remató en Diego de Mora vezino de Ciudad Real, como en mayor ponedor en 31500. Reales, en 25. de Febrero de 1633. años, con consentimiento del dicho Francisco Diaz, el qual remate se le notificò al dicho Diego de Mora, y le aceptò y consintió, como toda consta del testimonio presentado, fol. Y viédo el dicho Francisco Diaz, que por no auer auido quien diese mas por el, se auia rematado en la dicha cantidad, y que no podia con ella pagar sus deudas y executores, fue a la Villa de Fernan Canallero, y con mucha instancia rogò al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina se lo comprasse para pagarlas; que el dicho Diego de Mora cederia en el su remate, pagando le lo que se le deuia; y para obligarle mas lleuò consigo de Malagon otras personas a rogar fe lo; el qual mouido de los dichos ruegos, vino en ello: y se concertaron en seis mil Reales de contado, con que dellos se auian de pagar sus deudas y executores, porque quedasse libre, como està plenariamēte probado. Y despues de hecho el dicho concierto el dicho Diego de Mora cedió su remate en el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina; por escritura publica, que esta presentada fol.

Muchos motivos y razones hallará V.S. Ilust. en este pleyto, de donde consta con euidēcia, que la primer demanda que en el puso el dicho Iuan Nieto la inuentó y formò, fundandola en vn testimonio falso, que con estupenda malicia le determinò y atreuió a levantar al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, pareciendole que por auer muchos dias q̄ era muerto no hallaria defensa. Entre las quales son que despues de puesta, viendo como se auia recebido, y temiendo el daño, que se le podia seguir; auiendolo comunicado con algunas personas, que le defengañaron y dixeron, lo que tenia obligacion, fue desde la Villa de Malagon, donde vinia a la de Fuenteuejuna donde el dicho Don Diego de Molina estaba y asiste (que ay mas de treinta leguas) a dar satisfacció de su yerro, y en la plaça publica de la dicha Villa, en presencia del dicho Dō Diego de Molina, y del Vicario, y dos Curas, y otros dos Sacerdotes, y muchas personas principales, y vn Notario Apostolico, se retrató de lo q̄ auia dicho en la dicha demãda, jurando a Dios, q̄ en veinte leguas al rededor de la Villa de Fernã Cauallero, donde fue Cura propio el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, no auia auido hombre de mejor opinion, y conocida virtud: y q̄ el dicho Iuan Nieto no auia dicho, ni podia dezir con verdad cosa en contrario dello, y que si se auia puesto en la demanda deste pleyto lo auian ordenado, y dispuesto su Abogado, y Procurador, echãdo muchas maldiciones, a quien se auia engañado, como consta de la primera informacion de D. Diego, hecha en la dicha Villa de Fuenteuejuna de seis testigos conestres, que se hallaron presentes, y lo oyeron al dicho Iuan Nieto, que estan fol. en adelante. Y assimismo del testimonio autorizado y cóprobado de tres Escribanos publicos de la dicha Villa, fol.

Consta assi mesmo, de que seis mil Reales en vellon, no se auian de dar a vn mesonero rã pobre y cargado de deudas, como estaua el dicho Francisco Diaz, ni lleuarse de vn lugar a otro, sin que huiesse auido persona alguna, que los viesse dar, ni lleuar, ni donde, ni en que tiempo se dieron. Y porque dellos, ni parte dellos ha auido escritura, cedula, ni declaracion de ninguno de los dos, ni en vida, ni en muerte.

Y porque si el dicho Francisco Diaz los huiera recebido, no huiera buscado con tanta instancia

instancia, (como está probado) quien le comprará el dicho meson, ni consintiera que se huiera rematado en el dicho Diego de Mora en los 30000. Reales, veinte y ocho dias antes que le vendiera al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, ni para que se le comprara se valiera de terceros vezinos de Malagon, ni en la escritura de venta, se declarará, como se declaró, que le vendia para pagar 50000. Reales, expresando en ella, a quien los deuia, y que por ellos estaua executado, para que se pagassen de los 60000. Reales, en que le vendia, y quedasse libre. Ni el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina despues de hecho el dicho concierto, y escritura de venta del dicho meson tuuiera necesidad de pagar las dichas deudas, como las pago por su persona a Don Iuan Velarde, Cauallero del Abito de Calatrava, y a Martin Pretel Mayordomos de su Alteza el Serenissimo Infante Cardenal Arçobispo de Toledo, y a los demas acreedores, y otras personas en sus nombres, y lo restante al dicho Francisco Diaz, de que tomó cartas de pago, y finiquito, que estan presentadas y comprobadas por dos Escribanos publicos, al fin de la quarta informacion de Don Diego, fol. y en la 6. pregunta della, dizen muchos testigos, que despues de otorgada la dicha escritura, pagò el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, lo que deuia el dicho Francisco Diaz a sus acreedores, y que vieron sus cartas de pago, y reconocieron sus firmas, fol. en adelante. De lo dicho consta con euidencia, que el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, no diò al dicho Francisco Diaz los dichos seis mil Reales con el dicho trato, ni sin el, porque si se los huiera dado, quando se otorgò la escritura de venta del dicho meson, le tuuiera pagado, y no fuera necessario el pagarle despues. Y consequentemente que lo contenido en la primer demanda fue falso.

Y quando lo susodicho no fuera tan cierto y euidente, como es, sino que teniendo el dicho Francisco Diaz las dichas deudas y executores, el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina mouido de piedad, por hazerle bien, le huiera socorrido, para pagarlas a quenta de lo que le auia de dar por el dicho meson (que en ninguna manera fue así) por la mesma razon, que le huiera hecho esse bien, era visto auerle comprado por su justo valor: aunque fuera por menos de lo que valia. Palabras son de Aug. Beroio, *conf. 121. vol. 3. num. 17. ibi. Rursus ex quo res in casu nostro vendita fuit à valde involuto, & implicito graui arbi alieno, veluti in facto praesupponitur quamuis vendita esset fortè longè minoris, quam valeret et forte ultra dimidiam iusti pretij, tamen censetur vendita iusto pretio, vel saltem eitra dimidiam iusti pretij, & communiter contractus rescindi non posset per predicta, vt fuit de mente Bartoli, quem refert, & sequitur Raph. Curt. in l. 1. §. si buius, ff. ad Trebel. ubique sentio Alexand.*

Lo segundo es preciso aya interuenido grave lesion en el precio, todo el vasis, y fundamento, en que ha estriuido Iuan Nieto despues que se retrató publicamente de lo contenido en su primer demanda, para seguirla, y auer alegado, e intentado prouar tantas cosas euidentemente falsas, como se expresan en el escrito de bien prouado del dicho Don Diego (que se ha de seruir V. S. Ilust. de ver para enterarse dellas, y de todo lo acauado en este pleyto) ha sido ver quan arrojadamente há dicho sus testigos, que valia el dicho meson dos mil ducados, quando le vendió el dicho Francisco Diaz al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, y que de presente los vale, y q algunos se han alargado a dezir valia y vale mucho mas; y cierto q esto non terret nos, porque por escrituras publicas, y testimonios autorizados q se há presentado consta lo còtrario, y de muchos testigos mayores de toda excepciò, de donde se verifica, q en esto han seguido el parecer de alguno, q le ha cassado, segùn lo q costaria, quando se hizo, o si de nuevo se hiziera, y no por lo que verdaderamente ha valido, estando en la Villa de Malagon, que por su poca vezindad, y el poco posible de sus moradores, no han visto los que oy viuen, ni han sabido se aya vendido el dicho meson, ni otra casa alguna de las principales, que ay en la dicha Villa, en mas de siete mil Reales: y esto fiada por seis años. Y es conclusion de derecho, que lo que se vende al fiado, tiene mas valor, por la contingencia del poder valer mas al tiempo de la paga, y por el peligro, a que se pone el vendedor de perder su dinero, o cobrarlo, haziendo gastos, o por el interese del lucro cesante, y damno mergente, como lo consideran Medina de restitut. *quest. 28. lib. 6. Soto de iust. & iure, quest. 4. art. 1. Cordoua, in Sùm. quest. 84. Couarr. lib. 3. variar. c. 8. n. 4. ex cap. nauiganti, & cap. in Ciuitate de usuris.* y la cantidad que se ha de baxar por esta razon, reseruan los Doctores al aduitrio del Iuez.

Y para que lo dicho se verifique con mayor claridad, se ha de considerar, que el mesmo meson, antes de serlo, sino casa principal muy luzida, y reparada, como casa, que auia sido de vn Secretario del Rey nuestro Señor, del Abito de Alcantara, y teniendo vna puerta falsa de piedra tan grande, que por ella cabia vn carro, que lo menos que los testigos de Don Diego dizen valia, es cien ducados (que el dicho Francisco Diaz quitò) y estando la dicha Villa

Villa con mas vezinos, y de mucho mas posible, la comprò el dicho Francisco Diaz del Capitan Antonio Vazquez Villarino vezino de la Villa de Bayona en Galicia, en siete mil Reales, fiada por seis años, en seis pagas, como consta de la escritura de obligacion, que el dicho Francisco Diaz, y su muger le hizieron, que està presentada fol. Y en la escritura de venta de la dicha casa, que el dicho Capitan otorgò en fauor de los susodichos declara, que la dicha casa no valia mas. Y añade a las clausulas ordinarias, *que no auia ballado quien mas le diese por ella*, como della consta fol. lo qual fue muy cierto, porque viniendo el dicho Capitan desde Galicia a Malagon, que aurà ochenta leguas a venderla, si hallará quiẽ mas le diera por ella, o tanto en menos plaços, y con mas seguridad, no se la diera al dicho Francisco Diaz, siendo tan pobre.

Verificase mas de los dos testimonios de Escribano publico, autorizados, que se han presentado, el vno de donde consta, que de setenta años a esta parte, no se ha vendido casa alguna de las principales, que ha auido, y ay en la dicha Villa de Malagon, en mas precio de los dichos siete mil Reales, fiada por seis años, en que se vendiò la primera vez, la que se litiga, auendosi vendido otras tan buenas, y mejores, en menos, como del consta fol.

Y el otro, en que se da fe, que las quatro casas mas principales, que ay en la dicha Villa (fuera del Castillo) que son las que labrò en ella el Marques de Malagon, y las que fueron de Don Geronimo de Salamanca, Cauallero del Abito de Calatrava, y las que fueron del Licenciado Iuan de Ayala Cura propio de la dicha Villa, y las que se litigan se han vendido en veintiquatro años siete vezes, diziendo cò distincion quãtas se ha vendido cada vna y en que precio, y q̄ la que en mas ha sido fue en siete mil Reales, fiada por seis años.

Y es cosa llana en derecho, que el precio justo de qualquier cosa, no se ha de cõsiderar por lo que costo, nec ex cuiuslibet affectione, sino por aquello, que segun el tiempo, y lugar, donde esta se puede vender, esto es lo que vale, conforme a la estimacion comun, Regla que se colije de muchos derechos. *l. si fundus, ff. de cuius l. licet. C. locati. l. vel uniuersorum. C. ibi gloss. ff. de pignor. actio, gloss. penult. C. de fide iussoribus. l. si Tertius. §. re. ff. de aqua plu. arcend.* Y aunque el dicho Don Diego las ha pregonado y ofrecido por ocho mil Reales de contado, con quatro mil ducados de seguridad, y fianças, no ha auido quien los dè por ellas, como consta de los testimonios presentados.

Y esta comun estimacion, se ha de ajustar y regular por el lugar y sitio, donde esta la casa; que se vende, por la abundancia, o falta de compradores, y por su riqueza y pobreza, Albar. Balasc. consult. 43. num. 6. C. 8. Cobar. variar. lib. 2. c. 3. n. 4. C. 6.

Y desta manera se ha de entender aquella Regla general, o vulgar Brocardico, que tanto vale la cosa, en quanto se puede vender publica, y comunmente, *ex l. pretia rerum. ff. ad l. falcidiam. l. si prius. 2. in princip. ff. de contradict. furt. Bart. ibi. num. 7. l. lege falcidia, vers. procul. ff. ad l. falcidiam, cum multis quæ tradit Vid. Perez. l. 2. tit. 23. lib. 2. Ordinam. vers. Sed huic.* Bobadilla. in politica lib. 3. cap. 4. num. 67. Y todos los testigos de Don Diego afirman que no valian mas de los dichos seis mil Reales, por las dichas causas, pues auendosi procurado vender con tanta instancia, y tanto tiempo no huuo quien diese mas por ella, ni quando la compro Francisco Diaz, siendo hombre pobre se las dieron fiadas por seis años, en siete mil Reales.

Y concurre con lo dicho, que el pacto de retrouendendo es parte de precio, porque la veta, que tiene alguna carga, o grauamen, vale menos, *l. fundi partem, ff. de contrab. empt. ibi. Non contra hoc ipsum pretium fundi videtur, quod eo pacto venditus fuerat. l. cum qui §. fin. ibi. Qui lentioribus emat conditionibus. l. si vendita. §. si quid emptor in fin. ff. de seruis export. ibi. Quoniam hoc ipso minores homo videatur venisse.* Tiraqu. de retract. conuent. in presat. num. 20. Couarr. lib. 3. variar. cap. 10. num. 1. y no ay Doctor Theologo, ni Iurista, que no afirme lo mesmo, sin contradiccion, muchos refiere Alb. Balasc. consult. 70. a num. 4. a quien me remito.

Quanto aya de ser lo que se ha de baxar, por razon del pacto, ay variedad entre los Doctores, y nos dizen, que ha de ser la mitad, o cerca, conformandose con la disposicion del *cap. ad nostram*: otros que la tercera parte, Farin. de simulat. quest. 163. num. 17. Socin. conf. 13. col. fin. lib. 2. donde dize, que lo que vale ciento sin pacto, vale setenta con el, Tiraquel. vbi supra num. 20. Nauarro in Man. latino cap. 17. num. 247. Gama deciss. 138. num. 2. deciss. 178. n. 9. Couar. vbi supra num. 1. y los que menos dizen q̄ se ha de bajar es la quarta parte.

Y los testigos, que no deponen del valor, segun lo referido, y considerando lo que se debe bajar por razon del pacto, no hazen probança, nec ex eius probatione poterit reus condemnari, *l. non hoc C. unde cogn. cap. in presentia de probationibus.*

Y no importa que los testigos digan que valia tanto, y que huuiera quien lo diese, y que ellos lo darian, y t̄ bene cum Abb. & Immola, & alijs pluribus testatur Pinelus, in l. 2. C. de rescin.

rescindend. vend. cap. 4. num. 12. porque esto es testificar de voluntate, & affectione propria & non de communi estimatione, Balasc. *de consult. 43. num. 13. & 14.* Porq̄ los testigos para hazer fe, necessariamente han de dar razon concluyente de sus dichos aunque no fuesen preguntados, Bald. *int. folam. Cade testib.* Decius *in reg. quatenus ff. de reg. iur. num. 5. & 6.* Rebuf. *l. 1. de eo quod inters. num. 510.* & alios quam plures congehit Pincel. *d. cap. 4. num. 11.* Y no dixerón ni pudieron dezir quien aya dado, o ofrecido lo que dizen que vale, ni en que ocasion, ni quien lo dara de presente. sino es el dicho Iuan Nieto, o otra persona por el, fingida y cautelosamente, y con condiciones impossibles de cumplir de presente, solo por dar color a lo que sin fundamento ha intentado probar, y poner mal nombre a la compra, q̄ dello hizo el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina (siendo tan justificada, como afirman los testigos de Don Diego) pues si huiera quien diera por ella ocho mil Reales de contado, auendola pregonado el dicho Don Diego en las Villas de Malagon, y Fernan Caualero, y ofrecido en la dicha cantidad con toda seguridad, y dos mil, y quatro mil ducados de fianças, como consta de los testimonios presentados, no era necesario ofrecer mas. Y assi el dar peticion ante el Alcalde Ordinario, fol. diziendo tenia noticia, de que las auian pregonado en la forma dicha, y la ponian en dos mil ducados fiados por seis años, y con que dentro de treinta dias se las auian de dar sin pleyto, libres de censo, y tributo, y otras condiciones de presente impossibles de cumplir por Don Diego. Consta ser malicia y traça de Iuan Nieto, que como esta probado con muchos testigos fue a la posta a Ciudad Real por papel sellado, para hazer la dicha postura: y se conoce bien ordeno el las condiciones della, que sabia secretamente, que sobre el dicho meson estaban cargados dos mil Reales de principal de censo, cuyos corridos pagaban, y auian pagado muchos años el, y la dicha Ana de la Torre su muger, por auerlos impuesto la susodicha, y Francisco Diaz su primer marido, callandolo, quando le vendieron al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, en que cometieron delito de estelionato, que muy poco ha se descubrio, y se sacò la escritura de censo, para presentarla, que esta fol. Y por saber assimismo que el dicho Don Diego de Molina no podia acabar en treinta dias los pleytos tan injustos, que sobre el dicho meson le tenia puestos en Ciudad Real, Granada, y Cordoua, tratando el dicho Iuan Nieto solo de dilatarlos, pues solo el de Granada con sus traças le detuvo casi tres años, auendose hecho por el dicho Don Diego, y por el Prouisor y Vicario general de Cordoua, y por el Fiscal de la jurisdiccion Ecclesiastica de la dicha Ciudad las suplicas, y diligencias, que constan del testimonio de Francisco Fernandez Maldonado Escribano de Camara de la Real Chancilleria de Granada, fol. Y el pleyto de Cordoua, tambien le lleuò a Granada, y le ha detenido hasta aora, porque aunque se sentenciò en favor de Don Diego en catorze de Nobiembre de 1644. y el dicho Iuan Nieto ganò letras de V. S. Ilust. en prosecucion de su apelacion, para traer el pleyto al Tribunal de V. S. Ilust. solo presento ante el Ordinario de Cordoua vn traslado dellas, para suspender su jurisdiccion, diziendo se le auian perdido las originales, y fue necesario, que Don Diego ganasse mandamiento de V. S. Ilust. para que el dicho Iuan Nieto le compulssasse y truxesse al Tribunal de V. S. Ilust. y que no haziendolo assi, en el termino, que V. S. Ilust. le diò, le compulssasse, y hiziesse traer el dicho Don Diego, a costa del dicho Iuan Nieto, y que V. S. Ilust. le mandaria pagar, lo que costasse; y assi lo compulssò, y pagò quatrocientos Reales, en que se tassaron sus derechos, sin el porte. Y sino lo huiera hecho assi jamas se truxera, porque como sabe Iuan Nieto, lo que ha hecho, y teme el ser castigado, como merece, su mayor conato ha puesto en dilatarlo: y assi en las condiciones que hizo poner en la dicha postura, se pudiera poner el dicho meson en diez mil ducados, sin riesgo alguno. Pero fue singular traça, para que se publicasse en Malagon, y toda su comarca, auia quien ofrecia por el dos mil ducados, en conformidad de lo que sus testigos auian dicho valia, que como cosa nunca vista en aquella tierra, tenia admirado a sus moradores, que tal huiesse probado.

Ajustada pues el verdadero valor de la dicha casa, considerando q̄ quando el dicho Francisco Diaz la comprò en siete mil Reales, fiada por seis años, estava muy luzida y reparada, y como casa, que fue de vn Secretario del Rey, del Abito de Alcantara, y cò vna puerta falsa, que lo menos que dize los testigos que valia, era cien ducados: y que quando se vendiò al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina en seis mil Reales de contado, y con el pacto de retouendendo, con termino de diez años, y auendole quitado la puerta falsa, y estado muy maltratada y necessitada de reparos, q̄ hizo el dicho Licèc. Francisco Sanchez de Molina luego q̄ las comprò, como lo dizen muchos testigos, y las demas circunstancias, porque las comprò, hallarà V. S. Ilust. que la vendiò en mas que la comprò, y en su justo valor, y en lo mas que en aquel tiempo valia, y se pudo hallar por ella, segun el estado del Lugar, y poco posible de los vezinos del, y el precio, en que en el mesmo tiempo, y despues

Acá se ha vendido en la dicha Villa otras casas tan buenas y mejores que ella.

Lo tercero es tambien preciso, para que se pueda presumir este contrato simulado y usurario, que juntamente con el pacto de retrovendendo, y moderacion del precio concurra, quod emptor sit homo solitus fenerari. Y aunque se disputa entre los Doctores, si bastará, que con el pacto interuenga solamente la moderacion del precio, y algunos tuieron que si, quando es inormissima. La opinion contraria, es la mas comun, mas seguida, verdadera, y segura, y la tienen innumerables Doctores, de los quales referiré muchos, contra lo que yo acostumbro, porque dan razones, que conuencen ser esta opinion la mejor, mas común, seguida, y segura, Carroc. tract. de locato in rubrica de usuris, quest. 11. Felician. lib. 1. de consib. cap. 6. num. 17. Menozh. lib. 2. de arbitrarijs casu 217. Decian. cons. 2. num. 176. cum sequ. lib. 1. Olasc. Octau. deciss. Pedemontana 42. col. fin. Corral. lib. 3. Miscel. cap. 9. Boeri. deciss. 102. Geronymus Cagnol. in repet. l. 2. C. de pactis inter empt. & vendit. num. 19. & 50. Afflic. deciss. Neapolitana col. 4. Contrad. in tract. de contractibus, quest. 84. concl. 3. & concl. 4. Talon, cons. 150. lib. 4. Corneo, cons. 124. & 241. & 346. col. fin. lib. 1. Paul. de Caltro, cons. 74. col. 3. lib. 2. Decius cons. 167. num. 3. vbi plures refert Socia. cons. 248. lib. 3. Alex. cons. 119. num. 4. lib. 5. & cons. 28. num. 4. lib. 1. Cepola, in tract. de simulatione contract. in 6. casu principali col. 2. & 3. vbi hanc partem sequitur, & requirit ad minus has tres presumptiones Tiraq. de contractu conuentionali in prefat. num. 5. vbi plures, & fere in numeros huius opinionis sectatores refert, & de magis communi testatur, Aymon Public. in commentario in consuetudines Aruerni tit. 16. art. 18. num. 2. vbi. Et re vera in iudicando durum est recedere ab ista opinione ea ratione intacta a Doctoribus, quia sicut illa qualitas quod emptor sit solitus fenerari magnam fecit presumptionem quod contractus sit usurarius, & simulatus ita qualitas bonitatis, & honestatis persone multum facit presumi pro contractu quod non sit fraudulentus, vt contrariorum eadem sit disciplina, & maxime concurrente regula, quod in dubio debet capi presumptio exclusiua doli, fraudis, & delicti, l. merito. ff. pro socio, & ideo ad euitandum tale obiectum contra contractum licet quilibet presumatur bonus, nisi probetur, de contrario tamen optimi esset consilij quod emptor deduceret sicut in contractibus suis semper fuit habitus entus, & reputatus, pro viro bono fideli, & iusto absque eo quod fuerit in contractibus suis unquam visus committere, nec tractare aliquid contra bonam fidem, aut fraudulentum. Ambros. de Vignao. in d. cap. ad nostram col. 1. dicit, quod iam vis legie istam materiam, & vidit consilia plurium quorum copiam habebat, & sapius consuluit, & indicauit, & adhuc propterea viderat Doctores omnes, Legistas, ac Canonistas, & Theologos, & quod si esset etiam in conspectu Dei non indicaret contractum usurarium ex modicitate precij, & pacto de retrovendendo, nisi esset consuetudo fenerandi, Roland. a Valle in cons. 38. num. 10. vol. 4. prater supra citatos adducit, in numeros huius opinionis sectatores quorum plures affirmant hanc esse receptissimam sententiam a qua non licet recedere in iudicando, & consulendo, quam omnino, vide Zeballos quest. 224. in finalib. ibi. *Que opinio magis vera, & recepta est.*

Y es admirable a este proposito la l. 49. tit. 11. partit. 5. que considera esta diferencia entre el hombre, que es solitus fenerari, y el que no lo es.

Aora conuiene aueriguar, quien fue el Licenciado Francisco Sanchez de Molina y Brauo, en sus costumbres y calidad; fue hijo dalgo, muy noble, y principal, y de tan calificada familia, que ha tenido, y tiene en nuestro tiempo mas de setenta deudos, y parientes, por todas lineas calificados, con actos positivos de nobleza, y limpieza, y entre ellos muchos Caualleros, y Conuentuales de todas las quatro Ordenes Militares de Alcantara, San Iuan, Calatrava, y Santiago, nueue Colegiales mayores de todos los Colegios mayores de Salamanca, y Alcala de Henares, Preuendados en la Santa Iglesia de Toledo, y otras de Estatuso, muchos ministros del santo Oficio de la Inquisicion, y entre ellos dos Inquisidores, dos Oydores, vno del Consejo Real de Castilla, y otro de Granada, dos Regentes, dos Obispos, y otros en grandes puestos y cargos, como consta del testimonio autorizado de muchos Escribanos, que esta presentado, fol. fue hombre docto predicador de excelentes virtudes, muy honesto, recto, y recatado, y tan puntual en cumplir las obligaciones de su oficio, que en treinta años poco mas, o menos, que fue Cura propio de la dicha Villa de Fernan Cauallero, no se sabe hiziese cosa que causase nota, antes muchas muy continuas de singular virtud y exemplo; y en lo que mas lazió fue en ser muy caritativo y limosnero, tanto que la mayor parte de mil y quinientos ducados que ternia de renta cada vn año, los gastaba en socorrer necesidades de pobres, viudas, y huerfanos, y en acudir a los Conuentos de Monjas, y Frayles de la Villa de Matagon, de donde fue natural, y a los demas Conuentos de Frayles de su comarca, y con particular cuydado socorria y ayudaua a sus feligreses los años de necesidad en común, y en particular

siempre haciendo grandes limosnas; y así le llamauan padre de pobres, y exemplo de Cu-
ras. Y para que V. S. Ilust. se entere bien de lo referido se firma de ver lo que dizen onze tes-
tigos, en la 9. pregunta de la quarta informacion de Don Diego, fol. en adelante. Y
lo que con juramento afirmò el dicho Iuan Nieto parte contraria en la plaça publica de
Fuencuejuna, que consta del testimonio presentado fol. sin auer testigo de alguna de
las partes, que diga cosa en contrario, antes muchos dizen, que era tan recto, y de tan bue-
na conciencia, que si entendiera que la compra del dicho meson, no fuera justificada no le
comprará, aunq se le dieran de valde, porq en vida y muerte fue general su buena opinion.

Y quien fue tan principal, y viuidò y murió tan bien, muy lejos estaria de hazer trato tan
malo y abominable como el dicho Iuan Nieto inuentò, y le leuantò, que auia hecho, y mas
en cosa de tan poca importancia, como la compra de vna casa, teniendo el dicho Licencia
do Francisco de Molina otras cinco propias, como esta probado.

Y de la calidad de la persona, siendo de buena fama, noble, y no acostumbrado a hazer tra-
tos illicitos, se excluye toda presumpcion, y sospecha, disimulacion, y usura, Farinac. pro
multis *quæst. 163. num. 25.* y es comun sin contradiccion. Y quando el comprador compra
con buena fè, pareciendole que el precio que da es justo, aunque sea grauissima la lesion, y
vilissimo el precio, no por esso se dirà el contrato simulado, y usurario. Palabras son del
doctissimo Covarr. *lib. 3. variar. cap. 8. num. 4. vers. ceterum, in fine, ibi. Sic secundum eun-
dem ab hoc contractu venditionis cum hac retrouendendi pactione etiam si venditio facta sit
vilissimo pretio aberit usura presumptio, si emptor bona fide contraxit omnino ignarus huius
grauissima lesionis, qua ex modicitate pretij venditori fuerit illata, cum enim emptor puta-
uerit iusto pretio emere satis æquum est cum cõseri fraudis deceptionis, ac usura in expertem.*

Quiere Iuan Nieto iacar conjetura de simulacion de auerse hecho y otorgado la escritu-
ra de pacto retrouendendo en diferente escritura: y esto no es de consideracion, por que
como della consta fol. la otorgò de su voluntad solo por hazer bien al dicho Francisco
Diaz sin obligacion alguna, ni dependencia de la escritura de venta, como della consta
fol. Y porque el pacto de retrouendendo potest fieri, & exponi in alio instrumento, vt
afirmat Aymon Crauet. *conf. 156. num. 3.* Geronym. Cagnol. *in l. 2. C. de pact. inter emptor.
& vendit. n. 228.* Pretis. *cent. 1. conf. 79. n. 31.* Potissima ratio, qua mouetur Doctores est in-
diuiduitas contractus, & consensus cum sint vnus, & idem ex contrahentium voluntate. Y
aunque el pacto de retrouendendo fiat post absolutum contractum venditionis, nihilomi-
nus fuit primus in intentione contrahentium quamuis sit vltimus in executione, & sine quo
venditor nõ esset venditurus, ita pulchrè Bald. *in l. auia, C. de iure dotium, col. 2. vers. modo
hæc occurrit quedam subtilitas Vincent. de Franchis, 1. part. decis. 126. num. 3.*

Lo segundo, porque se otorgò el mesmo dia juntamente ante el mesmo Escriuano, y tes-
tigos, como de ambas escrituras constay lo afirma el Escriuano ante quien se otorgaron;
y que en su registro, y protocolo esta primero la escritura del pacto, que la de venta, & non
arguitur simulatio, quando eadem die, & coram eodem Tabelione, & eisdem testibus fuerit
appositum pactum super contractu, qui pretenditur simulatus Paul. de Castro, *Conf. 2. num.
223. vers. neque similiter obstat. lib. 3.* Farinac. *de simulat. d. quæst. 162. n. 148.* cum pluribus.

La razon es, porque el acto se dize ser hecho incontinenti, quando eadem die, & loco, &
coram eisdem testibus, coram quibus celebratum fuit primus contractus celebratur, &
aliis, elegãter Cepola *de simulat. contractuum num. 12.* Parisius *conf. 54 n. 66. lib. 1.* Otros
Doctores dizen que se dize incontinenti, quod fit post paucos dies. Tiraquel. quem vide
de retract. conuēt. §. 1. gloss. 5. per totum. Menoch. *de arbitrar. lib. 2. casu. 13. num. 4.* Decian.
conf. 52. num. 55. lib. 1. Mascardus, *lib. 1. concl. 438. num. 18.*

Y el auer hecho el pacto en diferente escritura, es de tan poca consideracion, que dizen
muchos Autores; que el otorgar el pacto en diferente escritura, excluye qualquier sospe-
cha de simulacion, aunque con el pacto aya interuenido moderacion del precio, Alex. *conf.
28. num. 7. lib. 5.* vbi plura adducit in comprobationem Tusc. *verbo simulatio. concl. 262.
n. 14.* & *num. 33. ibi. Contrariū quia imo pactū de retrouendendo cum modicitate pretij quod
noceret in eodem instrumento nõ nocet in diuerso, quia qua postea fiunt non cumulatur ad simu-
lationem.* Y procede mucho mas seguramente, quando la escritura del pacto no se hizo in-
continenti, sino ex interualo, Ioan. Bapt. Lup. *de usur. sup. l. 2. C. de pact. inter empt. &
vendit. num. 34. fol. mibi 62.* Farinac. cum pluribus, *de simulat. quæst. 163. num. 51.* tan po-
co caso ay que hazer deste fundamento de Iuan Nieto.

Y porque se otorgaron estas escrituras entre personas sin sospecha, Menoch. *presumpt.
122. num. 46.*

Y porque los conciertos se hizieron publicamente, como consta de lo que dizen todos
los testigos, y singularmente Francisco de Reynoso Escriuano, ante quien se otorgaron las
escritu-

escrituras, presentado por la parte contraria. Y las escrituras se otorgaron palam, & clare, que excluye toda presuncion, Farinac. d. quest. 162. num. 20. Tusc. d. concl. 262. num. 18. Roland. conf. 47. num. 30. vers. nec obstat, & vers. ulterius.

Y lo que tengo por mas cierto es, que el Escrivano, y los otorgantes, ignorando estas conclusiones de derecho, otorgaron las dos escrituras, procediendo con sinceridad, y llaneza.

Ni tampoco resalta presuncion de usura, o simulacion de auer viuido el dicho Francisco Diaz, y el dicho Iuan Nieto, y los demas en las dichas casas meson, porque se excluye de muchas maneras. La primera quando consta, que el precio de la venta se pago realmente, Bald. conf. 431. num. 2. vers. distingi. lib. 5. Angel. conf. 106. num. 2. vers. nec obstat. Tusc. d. concl. 261. verb. simulatio. num. 33. Roman. plen. conf. 304. num. 3. vers. allegatur.

La segunda, porque siempre ha sido por su arrendamiento, con que se muda la causa de la possession, y excluye qualquier presuncion, y es opinion comun, y recebida de todos, Cepola, de simulat. contract. num. 1. cum seq. vbi cum pluribus hanc probat conclusionem, proponit contrarias, & illis respondit. Menoch. de presumpt. presump. 122. num. 46. Vincent. Carroc. de locato, & conduct. 5. part. rub. de usuris num. 47. Tusc. verb. simulatio. d. concl. 261. num. 17. Mantica de tacit. & ambig. lib. 13. tit. 36. num. 4. y todos los Sumistas tienen, que es licito, y se puede hazer sin sospecha de usura, Syluestro verb. usura, nu. 15. Navarro in Manuali hispano cap. 17. num. 24. Pedro Navarra lib. 8. cap. 2. dub. 10. Villalobos verb. Compra, y venta, trat. 21. diffi. 18. nu. 3. Manuel Rodrig. in summ. verb. ventas cap. 85. nu. 7.

Esto corre sin duda, ni disputa, quando el arrendador pago la pension, y arrendamiento al arrendatario, como cum Immola, Abbate, Cagnolo, Alex. Socino, Craueta, Rolando, Ioan. Bapt. Lup. Menoch. Cepola, Tusco, Mantica, firmat Farinac. de simulat. quest. 163. nu. 110 & quest. 162. a num. 244.

Y verdaderamente la principal causa, para excluir toda presuncion, es la bondad, y llaneza del comprador, de que sin imaginacion, de que podia tener inconueniente, y por no echar de la casa al dicho Francisco Diaz, y su muger, que eran mesoneros, se la arrendo, y por pagar bien, lo fue continuando con nuevas escrituras.

Otra cosa alega Iuan Nieto, que es tan falsa, como las demas, y es, que han estado en possession de las dichas casas, como suyas, y pagado los reparos, que en ellas se han hecho: y es de admiracion, que ha tenido animo de quererlo probat, informando, e induciendo los testigos, a que lo sientan, y juren assi, auiendo el jurado, que las han tenido por arrendamiento y pagado la renta dellas, y quedado declarado, y expresado en las escrituras de arrendamiento, por condicion particular, q̄ auia Iuan Nieto, y sus antecessores de reparar los pesebres a su costa: luego todos los demas reparos, es visto auian de correr por cuenta del dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, y de Don Diego de Molina y Brabo, porque habia do especial, y tan solamente en los pesebres, a sensu contrario, es visto querer que lo demas quedase por su cuenta, quod argumentum validum est in iure. l. 1. §. mulier, cum gloss. ff. de testament. & casus exceptus facit regulam in contrarium, l. nam quod. §. fin. ff. de pen. leg. l. questum. §. denique. ff. de fundo instructo, & quod in vno casu conceditur, negatur in alijs, l. quod Labco ff. de compensationibus l. maritus, C. de procuratoribus. Y en conformidad de esto hizo el Licenc. Francisco Sanchez de Molina todos los reparos, que fueron necesarios al principio en cantidad de mas de docientos ducados, y despues todos los q̄ huuo menester el dicho meson, hasta que murio, como se verifica, de lo que dicen todos los testigos de D. Diego en la 11. pregunta de su tercera informacion, y singularmente Luis Gonzalez de Torres, que supo, que luego, que le comprò, auia gastado en adereçarle mas de mil y treientos reales, fol. y Iuan de Soria Cisneros dize, que gastò por su persona en repararle por cuenta del dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina setecientos reales, fol. y Alonso de Vargas Albañil dize gastò en otro reparo del dicho meson por cuenta del dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina otros quatrocientos reales, fol. y Francisco Garcia Verdejo dize, que lleuò para adereçarle mas de seiscientos reales de materiales, que el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina comprò, y remitiò con el, fol. y Francisco de Reynoso Escrivano, que hizo la escritura de venta del dicho meson, dize, que para vn reparo del, le dio al dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina vna toça, y tirantes, fol. Verificase mas de la escritura de arrendamiento presentada, fol. otorgada por parte del dicho Don Diego, en que puso por condicion, que no se auia de alçar, ni reparar vn quarto, que se auia comenzado a caer, porque se cumpliera el termino de los diez años del pacto, y auian hecho grande instancia para que se adereçasse, y no se hizo, porque estaua a su voluntad el valer se del pacto, y quedar se con todo. Y si la venta no fuera cierta, y verdadera, y los reparos no fueran por cuenta del dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, ni le pidieran que los hiziera, como lo dicen los testigos de la parte contraria, ni auia

ni auia necesidad de poner por condicion lo referido en dichas escrituras. Y es verisimil, que el dicho Licenciado Francisco Sanchez de Molina, que hizo los vnos reparos hizo los demas: y que las pagas que dicen Bartolome de Abila, y Iuan de Rojas, q hizo Iuan Nieto, fueron por cuenta del arrendamiento: y si Iuan Nieto, como se le ha pedido juridicamente, rehuiera presentado las cartas de pago, que dió el Licenciado Francisco Sanchez de Molina en favor de Francisco Diaz constará lo susodicho, y lo que en ellas se auia gattado, y baxado de lo que montaba el arrendamiento, por razon de los reparos, como consta de la carta de pago, que dió el Licenciado Don Antonio de Molina y Brauo, en nombre del dicho Don Diego, del arrendamiento de medio año, que cumplió por Nauidad de 1642. que esta presentada fol. pero no ha sido posible, que el, ni su muger las muestren.

Considerase tambien por Iuan Nieto, que pagaba seiscientos Reales cada vn año de arrendamiento de la dicha casa, costando solo seis mil Reales, y que no corresponde a lo q rentan a censo, sino doblado, a que se responde, que por ser meson donde entran de ordinario tantas calalgaduras, coches, y literas, se maltrata y destruye de manera, que ha menester muy amenudo el repararle, y gastar los mas de los años la mitad, y algunos mucho mas.

Y porque los mesones, ventas, vodegones, y tiendas, siempre rentan mucho mas, que las demas casas, por ser tan necessarias, que a no ser meson, no rentará veinte ducados, como ninguna casa particular de Matagon, por principal que sea lo renta, como consta del testimonio presentado fol. Y siempre el precio y valor se considera baxados los gastos.

Finalmente el termino de los diez años es pasado para poder recuperar las casas, dándose el precio: y esta obligacion de reuenderse las cesó totalmente por disposiciones claras de derecho, y opinion comun de Doctores, *l. si vnus §. si cum reo. ff. de pactis. ibi. Si cum reo ad certum tempus pactum factum sit ultra neque reo, nec fide iussore prodest. l. magnam, C. de committenda stipulatione, & quia dispositum secundum quid non operatur simpliciter neque in diuinitate, l. si is qui ducenta §. vtrum ff. de rebus dubijs, & vbi potentia determinato modo in actum deducitur ultra actum non extenditur, l. commodissima. ff. de lib. & postum. l. qui fundum ff. de contrab. empt. & prouissio facta determinato modo suos terminos non excedit siue sit hominis siue legis, nec accepit alterius terminum subrogationem: y esto es lo que se dice, quod concessum ad tempus, post tempus dicitur esse prohibitum, en terminos Tiraquel. de retract. conuent. §. 1. gloss. 2. num. 4. Nata, cons. 492. in princip. Socin. Iunior, cons. 46. nu. 3. lib. 4. Ant. Gabr. comm. opin. lib. 4. tit. 2. verb. pactum fol. mibi 179. num. 60. Ant. Gomez, tom. 2. de contrab. cap. 2. num. 27. versio. quero tamen, Iuan Bapt. Lupi, de usuris, in d. l. 2. C. de pactis. inter empt. & vendit. comment. 2. §. 3. num. 92. cum multis.*

Lo mismo corre en la hija menor de Francisco Diaz, a la qual, en este caso, no le compete el beneficio de la restitution, in integrum por ser pacto conuentional, *l. emilius ff. de minoribus. l. apud Iulianum. §. 1. ff. ex quibus causis in possessione eatur, l. 2. C. si aduersus vend. pign. plenius per gloss. in d. l. apud Iulianum. Balb. de prescript. cum multis. 1. par. principij, a num. 29. vtrf. prima conclusio. Ioannes Baptista Lupi, vbi supra. num. 95. Tulco verb. pactum de retrovend. concl. 30. num. 14. Bercoi. cons. 121. num. 3. & 8. lib. 3. Sfortia, de restitut. part. 2. quest. 86. art. 2. num. 14. versiculo in contrarium est communis conclusio.*

Y se ha de aduertir, que en la primera informacion, que por parte del dicho Iuan Nieto se hizo (de que se ha valido para lo demas, que en ella ha alegado y dicho) fue Iuez vn frayle Capuchino fugitiuo, apostata, y excomulgado; y que auiendo preso los Religiosos de su Orden, puesto el Abito, y lleuado a su Conuento, se boluio a huyr; como lo dizē muchos testigos en la 5. pregunta de la tercera informacion de Dó Diego. Y que entre los testigos de la parte contraria, que juraron en la informacion, se examinaron, y algo dixeron, vno es Christobal Lopez mesonero, hermano legitimo de Ana de la Torre muger de Iuan Nieto; y no lo declaró en sus dichos en las generales de la ley dos vezes que ha sido examinado con juramento, como consta fol. y fol. Y otro Pedro de Sculla tendero, que el, y Iuan Nieto son naturales de Yeuenes, e intimos amigos y paniaguados, y que de ordinario andan juntos; como esta probado en la 6. pregunta de la dicha 3. informacion de Don Diego; y que dirian con pasion, porque se les debe dar poco credito. Y porque ni ellos, ni casi ninguno de todos los demas testigos de Iuan Nieto, dan razon de sus dichos, porque no la ay para lo que la deponen.

Y el auerse ratificado en la segunda informacion ante el mesmo Notario, que hizo la primera con el Frayle apostata y excomulgado, consta dellas, y es muy verisimil, que auia de instar, en que se afirmassen, en lo que auia escrito.

Y asimismo consta, que todo lo alegado y articulado por parte del dicho Don Diego, está plenariamente probado con mucho numero de testigos, escrituras, y testimonios autorizados, que estan presentados.

Concluyo, y recopilo esta información con vnás palabras bien á proposito de Augustino Beroyo *conf. 212. vol. 3. num. 4. ibi. Si in casu nostro non pracesit contractus, nec tractatus mutui, & Dominus Aurelius non consuevit vsuras exercere, nec hoc fuit probatum: imo ipse est vir optima conscientia: & bonæ opinionis ergo non potest contra ipsam præsumi, quod huiusmodi contractus fuerit in fraudem vsurarij. Præterea etsi modicitas pretij, & pactum de retrouendendo simpliciter interuenerit, ob hoc tamen non debet contractus iudicari, nec præsumi feneratorius, quia naturaliter licitum est contrahentibus, se in contractu emptionis in pretio inuicem decipere, l. itē si pretio in sine ff. locati. l. si voluntate C. de rescind. vend. quia substantia contractus emptionis in eo consistit, quod emptor semper intendit vilius emere, neque ob hoc debet contractus vitari, aut dici inualidus, & simulatus argumento, l. pacta conuenta, ff. de contrahenda emptione cum similibus. Item pactum de retrouendendo est licitū & permissum, neque est contranaturam, & substantiam contractus, nec per se simulationem contractus arguit, ut in l. 2. C. de pact. inter emptor. & vend. & censetur pars pretij, quia per illud modicitas pretij suppletur, ut in l. fundi partem, ff. de contrahenda emptione ergo ex modicitate pretij, & ex pacto retrouendendo simpliciter non debet argui simulatio iniustitia, & prabitas contractus qui a illa, modicitas qua forte reperiretur suppletur per pactū defrancando appositum ad fauorem venditoris, & ideo ultra dictas duas præsumptiones requiritur alia præsumptio, vel quod emptor consuetus fuerit feneratori, vel quod non esset licitum francare, & redimere, nisi post certum tempus, vel alia coniectura, vel plures, de quibus in d. capit. ad nostram, & d. cap. illo vos, sed remedio l. 2. C. de rescind. vendit. & cap. cum dilecti, & cap. penult. de emp. & vendit. & in d. l. si voluntate, cum ibi notatis.*

Parece, que comprehendio en breues palabras los mas fundamentos de nuestra defensa, y que queda bastantemente satisfecho a todo lo alegado por Iuan Nieto, y clara, y llana la justicia de Don Diego. Y así esperamos se ha de declarar por V. S. Ilustr. condenando al dicho Iuan Nieto en las costas procesales, y personales en este pleyto causadas, y en las demas penas, que conforme a derecho huuiere lugar para su escarmiento, y emmienda, y exéplo de otros: porque si cosas semejantes no se castigan, no aura hazienda, ni honra segura, en viuos ni en muertos. Salua in omnibus Vestræ Illustrissimæ & Reuerendissimæ dignissimæ censura, cui omnia libenter submitto.

El Licenc. Don Antonio de
Molina y Brauo.