



Dominus labia mea aperiat.

POR EL ILVSTRISSIMO REYNO DE ARAGON.

En la firma que a su instancia se pide.



VIENDO arrendado los Ilustrísimos Diputados las Generalidades a Blas Nauarro el año 1654. cediò este el arrendamiento a fauor de Don Felipe Po-
mar : y auiendo puesto diuersos ca-
bos en la Capitulacion, acceptò su ob-
seruancia Don Felipe Arrendador: y auiendo cumplido el
Reyno todo lo que a su parte tocava por claras , y liqui-
das contrauenciones a muchos pactos , en 19. de Agosto
de 1656. rescindìò el arrendamiento , y se le intimò la
rescission. Los Procuradores del Reyno dieron demanda
contra Don Felipe , para alentar el desengaño , y para la
mayor aueriguacion de los cargos que se le imputauan; y
auiendo defendido, se declarò en 11. de Octubre de 1656.

A

que

que auia sido conforme a Fuero , y derecho la rescission , con el parecer de tres Aduogados. De esta sentencia se ha apelado a la Real Audiencia , en donde pende el conocimiento. El Consistorio de los Diputados pretende que la jurisdicion fue concedida peculiarmente al Tribunal , y que hasta en tanto que esta sentencia pase en cosa juzgada , y por la eleccion de firma sea reformada , no se impida ni revoque la ejecucion del Reyno , dado caso que el Iuez de la apelacion reforme la sentencia del Iuez a quo ; y parece que esta pretension tiene solidos fundamentos por los Actos de Corte , y esperanças grandes de conseguirse.

Mucho desvelo tuvieron nuestros progenitores en priuilegiar distintas sentencias , y ejecuciones , y para que gozaran de tales prerrogatiwas , fue menester que especialmente se concedieran a los Tribunales , y a las causas , porque de otra manera no se admitiria a tales gozos : El año 1428. el priuilegio de la ejecucion de los censales , *Forus unicus, tit. de censualib. & alijs debitibus* : En el año 1436. el de las sentencias judiciales , *Forus unicus de executionibus non impidiendis* , *Forus 1.2.3.4.5. tit. de executione rei indicat.* El de las sentencias arbitrales , loadas por las partes , *Forus 1. tit. de arbitris.* Las cartas de encomienda , *Forus unicus de la ejecucion privilegiada de carta de comanda.* Los albaranes de Mercaderes , *tit. de los albaranes de Mercaderes.* Cedula de los propios , *Foro unico, tit. de cedula Mercatorum.* Priuilegiaron la ejecucion de la apprehension con todas sus prouisiones , pronunciaciones , e intermedios , *Fuero item, Fuero declarando, Fuero el Señor Rey, Otros si su Magestad, Otros si statuimus, Item statuimus, tit. de apprehensionibus.* La ejecucion de manifestacion de personas , *Forus 1. Forus penultimus de manifestionibus personarum.* Manifestacion de bienes muebles ,

bles, Fuenro, E por dar, tit. de manifest. Et inuent. bonorum.
 En la manifestacion de escrituras, Forus 1. Et finalis in fine
 de manifestatione scripturarum. En la execucion de
 inuentario de bienes muebles, Forus unicus, Que los Ofi-
 ciales, y ejecucion. En los processos criminales, y ejecu-
 cion de aquellos, Forus 1. in fine, tit. de forma, Et modo
 procedendi in crimin. Las deudas de las Vniuersidades, Fo-
 rus unicus, tit. Receptores de las pecunias de la Republica,
 Forus unicus de executione facienda aduersus Arrenda-
 tores. Las deudas que por causa del General, y derechos
 del se deuen, Forus unicus, tit. de los Administradores del
 General.

Llegando a nuestro punto, no parece negable, que el priuilegio no fue concedido a la causa, sino al Tribunal. Quatro Magistrados hallamos en este Reyno Supremos, en los casos que por Fueros, y Actos de Corte se les da jurisdiccion; a saber es, los Iudicantes, la Enquesta del Señor Iusticia de Aragon, los Inquisidores que hacen los processos de dicha Enquesta, los Inquisidores Contadores: de los vnos, y los otros, habla el Acto de Corte, sub rubrica, extraccion de Contadores, è Inquisidores; los Diputados, en respeto de las cosas concernientes a las Generaldades; y assi se ha entendido siempre el Acto de Corte, Item, que en las causas, fol. 60. El Acto de Corte, Itē statuimus, titulo: Que los Diputados en las causas que cono-
 cer pueden. La razon desto es, porque todos los sobredicho exerceitan su poder, y jurisdicion en nombre de la Corte General, y assi vemos, que son extractos de los Bra-
 ços, y Estados del Reyno; y por consiguiente no puede auer recurso, sino a la Corte General, ut per Bartham l. am-
 biciosa de decretis ab ordine faciendis, num. 34. Et in l. 2.
 s. finali de optione legata, Et in questione 4. donde dice,

que

que si el Concejo General dà vn poder a vn Magistrado, para que haga en nombre de dicho Concejo General, que de lo que el tal Magistrado hiziere, no se puede tener recurso sino al mismo Concejo General; lo qual se entiende quando del dicho Concejo General, no se pudiesse tener recurso por no reconocer superior, como en este caso, que de la Corte General, no ay recurso, por representar el Rey, y el Reyno, y assi no reconocen superior: pues si los Fueros, y Actos de Corte priuilegiaron tanto la jurisdicion de los Diputados, y las ejecuciones de sus sentencias, que dispusieron no se pudiera empachar por via de apelacion, euocacion, inhibicion, suplicacion, firmas de contrafuero, como es creible Señor, que quisieran priuilegiar principalmente a la causa, y no al Tribunal!

No parece se puede negar, que la jurisdicion de los Contadores es priuilegiada, y que fue concedida al Tribunal, y no a la causa, consta por el dicho Acto de Corte, sub rubrica extraccion de Contadores, è Inquisidores, columna 3. vers. A los quales damos por las presentes Ordinaciones autoridad, lleno, y bastante poder, que es dezir lo mismo, que *auctoritate nostra faciunt*, en el qual caso es muy cierto, que lo que harian seria en nombre de la dicha Corte, como lo declara Barthul. ubi supr. donde tratando en caso de duda, si el poder se dà exercitando la jurisdicion ordinaria de aquell a quien se concede, para que si alias tenia poder, como Iuez ordinario, lo que se le concede lo haga en fuerça del dicho oficio, ó si se le dà poder para que aquello que huuiere de hazer lo haga por autoridad delegada; a saber es, en nombre de quien dà dicho poder, pondera si dice, *auctoritate nostra fiant*; porque en este caso, lo q̄ hazen es en nombre de aquel que les dió el poder, y como Comissarios suyos; lo mismo que conce-

dio a los Contadores , se ha concedido a los Diputados por la Corte General. Consta del Fuero de 1626. tit.de la jurisdiccion de los Diputados. Pues si halla el priuilegio fue concedido al Tribunal , aqui parece ha de correr lo mismo; y es mui de ponderar , que jamas han recurrido a la Real Audiencia , sino a la Corte en todos los negocios que se han ofrecido , en ordē a las Generalidades , ò en sentencias del Consistorio contra Attendadores , por tener por cosa cierta , que el priuilegio fue concedido al Tribunal , y que no podia deshacerse por la reformatoria sentencia del Iuez ad quem , la execucion priuilegiada por el Iuez à quo . Y en este punto *Salgado de Regia protectione*, par. 1. cap. 2. §. 3. nu. 3. ¶ num. 12. ibi: *Quod Iudex de granumine appellationis cognoscens, an sit referendum, vel non, & similibus, quae respiciunt ordinatoria iudicij debeat sequi. & attendere statuta, stylum, & constitutiones Iudicis à quo.* Ya veo , que por la capitulacion le concedieron apelacion los Diputados , respecto del recto , y que la apelacion interpuesta obra efecto debolutiuo , y no suspensiuo.

Y pues tenemos un caso , al parecer claro , del estatuto , en q el priuilegio está concedido al Tribunal , non cadit aliqua dubitatio , l. illam , vers. De modo , C. de collationibus , Corneus conf. 109. in fine , vers. Ultimo reddit rem claram , lib. 1. statutum potest derogare legi , ¶ iuri communi , Baldus in l. 1. n. 8. q. 3. C. de inofficiosis dotibus , Paris. conf. 92. n. 10. lib. 3. Riminal. junior conf. 333. n. 2. lib. 3. Y los priuilegios concedidos a vnos , non transeunt ad alias , quando sunt personalia , l. 3. in fine , ¶ l forma , §. quamquā de cen- sib. l. 1. §. permititur de aqua quotid. ¶ astina. ¶ quāvis effent cōcessa rei , ¶ loco ratione , ¶ contemplatione personae , talis enim cōcessio censembitur personalis , ¶ cū persona extinguetur , Aymon conf. 239. n. 4. Lucas de Peña in l. ad for-

didorum, C. de excusationibus muneris, lib. 10, Iaffon cōf.
89. colum. 2. ad fin. lib. 3. Y quando el Tribunal, y la persona
es la causa inmediata de la concession del priuilegio,
no se atiende a que las palabras del Estatuto se refieran ad
res, &c ad causas, Gratian. discept. Forens. cap. 276. nu. 68.
69. & 70. Quando tamen persona fuisse causa proxima.
& immediata concessionis, tunc enim non attenditur, quod
verba sint relata ad res.

Y que el priuilegio fue concedido al Tribunal a esta
persona ficta, aū que digan los Actos de Corte, en las cau-
sas que conocer pueden, se prueua ex l. si non speciali, C. de
testament. clare respondet Romanus conf. 180. num. 1. &
probat cap. per exemptionem, ubi omnes de priuilegijs. in 6.
Bald. in l. 1. questio 3. de officio Cōsulis, & in l. Gellus, 5.
ille casus, colum. ultim. de liberis, & posthumis, Beroius in
cap. 1. num. 49. de rescriptis. A mas, que dado caso, que te-
ga el Reyno el priuilegio concedido a la causa, que no lo
tiene sino el Tribunal, es vn priuilegio concedido in spe-
cie, y el priuilegio que tiene la Real Audiencia est in ge-
nere; y este priuilegiado in specie, deve gozar de su priui-
legio contra el priuilegiado in genere, Menoch. conf. 680.
idem conf. 764. num. 13. num. 45. ibi: Quod quando unus
est priuilegiatus in genere, alter vero est priuilegiatus in
specie, id est, in ea causa de quo agitur, tunc hic priuilegiatus
in specie vitetur suo privilegio contra illum priuilegiatum
in genere, l. ultim. ex quibus causis maiores, cō muchos. Y
assimismo si el priuilegio fue concedido al Tribunal, se
espera que este Ilustrissimo Senado concederà esta firma,
para que no se ponga en execucion la sentencia de la Real
Audiencia, Menoch. consil. 790. num. 12. ibi: Sententia
executionem impediri, quando ab ea fuit appellatum, cum
non dicatur adhuc res iudicata, cū Caesar præstiterit in de-
cre-

7

etato executionis eo sub pretextu, quod legitime non con-
sisterit de appellatione; ergo à sensu contrario si sua Ma-
iestati de ipsa appellatione constitisset, non mandasset exer-
cere sententiam, quia non est presumendum Majestatem
suam voluisse auferre, ius dictorum dominoꝝ de Gabaris.
La jurisdiccion que tienen los Diputados es priuatiua,
ad omnes ad certum genus causarum, Valanc. cons. 70.
num. 19 ibi: Jurisdiccion aliquis concessa in certa specie cau-
sarum, & in favorem certarum personarum est priuatiua,
Capitulo decisiꝝ 9. num. 16. Franchis decis. 417. num.
7. Giurba cons. 89. numero 10. Sesse decis. 438. numero.
26. Sesse de inhibitionibus cap. 3. Sec. 2. numero 3. cum se-
quentib. y que la jurisdiccion sea concedida a los Diputa-
dos, y por consiguiente el priuilegio al Tribunal, Bardaxi
in Commentarijs, titul. de Officio Diputatorum Regni,
nu. 5. incipit: Quinta questio est cum sequentibus. Ni obs-
ta el dezir, que el priuilegio fue concedido a la causa, por-
que dizen los Actos de Corte en las causas; porque como
es limitada la jurisdiccion de los Diputados, para cierto ge-
nero de causas, tantum, por esto dice, y nombran los Fue-
ros en las causas; porque en la verdad, el priuilegio fue co-
cedido al Tribunal, para esse cierto genero de causas: por-
que siendo el Reyno tan Supremo Tribunal, no se puede
creer, que quisieran fauorecer los antecessores nuestros a
la causa, y no al Consistorio. Y quando huuiera duda, que
no la ay, las palabras del priuilegio se han de interpretar a
fauor de quien està concedido el priuilegio, D. Reg.
Sesse decis. 389. num. 59. ibi: Quod in dubio verba priuile-
gij, ita sunt interpretanda, ut prossint, & non no-
ccant priuilegiato, imo debent interpretari, ut au-
geant commodum, & dignitatem priuilegiatis con Alen-
xandro, Angelo, y Tiberio Deciano. Y prosigue: Itē quan-

do verba rescripti, sunt ambigua semper debent deseruire utilitati, & intentioni impentrantis, l. si quis intentione de iudicijs cum Abbat. in cap. cum venissent, 2. column. de restituzione in integrū, gloss. 2. in cap. cum accidens de restituzione spoliatorum. Y concluye: Recipiunt namque interpretationem, iuxta subiectam materiam, super favore ipsius, etiam impro priando ea si expediatur, Abbas in cap. cōsuluit 2. de appellationibus, Casador. decision. 6. num. 4.

El conceder este priuilegio al Tribunal, no fue la causa final, por las causas, quæ celerē expeditionē exoptant, porque lo mas que se puede dezir es, que fue causa impulsiva, y aunque mouido ad facilius disponendum, sed absque illa priuilegium factum fuisset, Guzman de euictionib. quest. 4. num. 93. Mantica lib. 3. de tacitis, & ambiguis tit. 12. num. 16. Sanchez tom. 1. summ. ad decalogum lib. 4. cap. 2. num. 38.

Y que la causa final de conceder este priuilegio la Corte General, fue por el Tribunal, patet, para conocer que el Tribunal fue la causa proxima, y inmediata de la concession, se pueden considerar algunos signos, quando la razon, y la causa porque fue hecha esta concession, cōviene solo al Tribunal, ó a esta persona ficta, que es el Reino, y no a otro ninguno de los Tribunales de Aragon, parece que el priuilegio fue concedido al Consistorio, exemplum est in casu legis maritum, cum lege sequenti, ff. soluto matrimon. & in l. & si fideius. & si maritus, ff. de rei indicatis en donde el priuilegio concedido al marido, que para la restitucion de la dote, solo pueda ser condonado in quantum facere potest, se entiende personal, por estar concedido por el honor, y estimacion deuida al marido, ne aliquando indigeat, fameque, quodammodo necetur. Lo mismo está concedido al padre, al patron, y

al soldado, que tan solamente sean condenados, in quantum facere possunt, l. sunt quia, l. patronus, l. item miles; Et l. miles de re indicata. Is audiit lib. bellariorum si abo 32
 El segundo exemplo es del Fisco, cui concessum est priuilegium ne soluat gauellam, l. licitatio, §. Imperatores de publicanis, Et veftigibus; y este priuilegio no passa a los conductores ipsius gauellæ, Barthol. in d. §. Imperatores, Decius in l. in omnibus causis num. 2. de regulis iuris, Et in cons. 49. num. 5. Et Tiraquel. in tractat. de retract. consangui. §. 1. gloss. 13. num. 12. Luego si este priuilegio lo tiene tan solamente por los Actos de Corte el Consistorio de los Diputados, y no otro ningun Tribunal, parece que le fue concedido peculiarmente al Consistorio; y aunque lo cierto es, que esta concession es Real, porque todos los priuilegios cõcedidos a la Ciudad, a la Vniuersidad, y aun Lugar son reales, Dinus in cap. priuilegium, n. 7. de regulis iuris in 6. Barth. in l. ultima, num. 5. de seruitute legata, Bald. in l. omnia in principio, C. de Episcopis, Et Clericis. Ancharranus cons. 327. colum. 1. vers. Primo namque, Aretinus in cap. nullus de Foro competenti, Romanus in cons. 108. Decius in l. in omnibus causis, num. 16. Et in l. qui in ius dominium ve, num. 2. de regulis iuris, Bellonus cons. 20. num. 9. Zasius lib. 1. singula respons. cap. 4. in fine, Et II. ex l. forma. §. quamquam de censibus. Y la razon es, porque siempre es una Ciudad, un Pueblo, y una Vniuersidad, l. proponebatur de iudicijs, Alexand. ab Alexandre, lib. 3. dierum genalium, cap. 1. Pero la concession particular que tiene el Reyno, no se puede conceder a otro Tribunal, por este color que es real; porque aunque es real, lo es para que aquel goze de aquella cõcession, pero no para que otro se admita al gozo de este priuilegio.

Los priuilegios cōcedidos a las Vniuersidades, Ciudades, y Reynos son perpetuos, y en la cōseruacion dellos cōsis-
te toda la autoridad del Tribunal todo el interès de su pa-
trimonio, l. *vestigalia*, C. de *vestigalibus cōmissis*, vbi di-
cit textus in fine: *Nullā debere super his supplicantū mole-
stia formidari*, & posset dici, quod in talibus priuilegijs cō-
sistit, verum patrimoniu Ciuitatis, & peculiū quasi Castrē
se argumēto legis cū multa priuilegia, C. de *bonisq; liberis*:
y Bald. in l. 2. C. de iuris, & facti ignorātia affirmat, quod
priuilegio Ciuitati concessō, ut ibi sit sedes iurisdictionis
non potest postea talis sedes transferri, nam ex quo ius est
quasitum Ciuitatis, absit quod princeps illud auferat;
idem Bald. in l. ex hoc iure de iustitia & iure. Y pues este
priuilegio está concedido al Tribunal de los Diputados,
no se deve estender a otros Tribunales.

Y no ay Acto de Corte, ni Fuenro que diga, que por la
reformatoria sentencia de la Real Audiencia se de shaga
todo lo hecho por el Consistorio de los Diputados, pri-
uilegia non debent extendi ad personas non comprehen-
sas in eis, cap. *sane de priuilegijs*, cap. *petisti* 7. quast. 1. Bar-
batia tom. 3. conf. 1. num. 67. Y que el priuilegio sea con-
cedido al Tribunal, consta del tenor de los Actos de Cor-
te, cap. porro, & cap. *recepimus de priuilegijs*, l. ad probatio-
nem, C. de *probationibus*, in vers. *Quam tenor adiubat*; y
se deve atender al priuilegio del Fuenro, que lo concedió
al Tribunal, Matth. de *Afflictis decis. 56. num. 1.* & 2.

Y el que tiene vn priuilegio, se dice tiene vn derecho
evidente, y claro, cap. *licet causa, in verbo priuilegijs Im-
peratorum evidentissimè constiterit de probationibus*, cap.
porro de *priuilegijs cum alijs*; es muy del caso la decis. 41.
de *Afflictis num. 1. 2. 3.* A mas, que las palabras del priui-
legio no se han de interpretar de data que dañen al priui-
le-

legiado ; y si esta firma , ó inhibicion no se proue, se destruye el mayor priuilegio del Reyno , *Mohedanus decis.*
163.num.2. § 3.

Y aunque es seguto el fundarse en autoridad, pero por razon se ha de asegurar esta pretension, y mi sentit, siguiendo al Emperador, *in l. vnica, C. de veteri iure enucleando;* ibi; *Ne que bene se res habet. ubi suffragia numerantur, nisi ponderentur:* y a Seneca *in principio de vita beata.* A las causas de los pupilos, de las viudas, de los pobres, de las miserables personas, estan concedidos varios priuilegios, *ut est textus in Authenti. de mandatis principum, §. si ibi quoque, ibi, vilium, § c. § ibi Barthol. num. 1: tex-*
tus, § Gloss. in l. nonnunquam, §. 1. de re iudicata, in ver-
siculo, vel persona, § in l. illicitas, §. ne tenuis, ff. de officio
Præsidis, Maranta in suo speculo aur. ordi. iudi. distinctio-
ne 8. num. 77. Y ninguno ha negado, que el conceder estos priuilegios a las causas, fue por fauor de estas personas, *Paulus Castrensis in 3. part. conf. 34. num. 41.* Lue-
 go aunque digan los Actos de Corte en las causas que co-
 nocer pueden los Diputados, el priuilegio fue concedido
 por fauor del Tribunal, no por fauor de la causa : y si los
 Fueros quisieron priuilegiar a este Tribunal, que represen-
 ta al Rey, y a la Corte General, en este cierto genero de
 causas, parece que la interpretacion del priuilegio ha de
 ser de modo, que *aliquid specialitatis continet, cap. in his*
30. de priuilegijs, Hostiensis per textum ibi, in cap. 1. num.
9. de rescriptis, Anastasius Germin. in tractatu de indul-
tis, §. etiam si secularia. num. 14. § ut aliquid addat iuri
communi, ut in simili dixit Purpuratus conf. 371. in fine,
Socinus conf. 84. nu. 6. vers. Confirmantur pramissa, Bar-
batia conf. 44. n. 9. in fine, Petrus Surdus decis. 123. nu. 11.
§ probant textus in l. 1. ad municipalem, l. si quando, ff. de

legatis i.l.finiff.de Constitutionibus Principum,l.si quan-
do,C.de inofficio testamento, ubi Gloss. § Doctores ne
innane, § superfluum dicatur.Y assi entiendase el Tribu-
nal priuatamente priuilegiado;demas,que quando mili-
ta diuersa razon en vn Tribunal q en otro , lo q se cōcede
al vno,no se cōcede al otro,Valenç.conf.33.n.271.cō mu-
chos,idem conf.18.n.92.Y los Actos de Corte priuilegia-
ron a este Tribunal,con la forma q los Fueros disponen,y
no a la Real Audiencia,subrogatus,nāq; non sapit naturā
prēdecessoris,quādo militat diuersa ratio in subrogato,&
in eo in cuius locū subrogatur,Gomelias in § fuerat in li-
mitatione 4.instituta de actionibus,Barbatia in c.ab excō-
municato n.33.de rescriptis,anton.Gabr. cōmuniū opinio
nū lib.6.tit.de regulis.iuris cōcl.2.n. 77. Y dado caso q la
sentencia de la Real Audiencia traiga consigo execucion,
pendiente la eleccion de firma,como apelacion legitima
por su naturaleza,y permitida deue suspender el efecto de
la sentencia,Salgad.de Regia protect.part.3. cap.13. num.
82. § 83.ibi: Provt clare appareat , ex eo quia appellatio
sui natura legitima , § permissa suspendit effectum sen-
tentiae , etiam secum trahentis executionem , alega a mu-
chos Autores.

A mas,Señor,que el priuilegio es stricti iuris,y no tie-
ne lugar sino en los casos,y personas expressas , y por los
Actos de Corte se aya priuilegiado el Consistorio,y no la
Real Audiencia,priuilegium est stricti iuris,& non habet
locum,nisi in casibus , & personis expressis per ipsum , l.
ius singulare de legibus,§.sed,§ quod instituta de iure na-
turali , Barth. § reliqui in l.finali de constitutionibus
Principum,Cephal.conf.96.num.4.lib.1. cap. priuilegia 3.
distinctione,Felinus in cap.causam qua num.43. § 61. de
rescriptis,Marcus Anton.Eugen.conf.26.num.47.libr.1.

Alexand. cons. 3. num. 7. lib. 2. Roland. à Valle cons. 89. n. 27. lib. 1. Conseruese, pues, este priuilegio a nuestro fidelissimo Reyno, como perpetuo, que es, l. vestigalia 10. C. de vestigalibus, §' commissis, ibi. Firma his, atque ad babendum perpetua manere præcipimus, neque ullam contraria supplicantium, super his molestiam formidari; y el Reyno debe preferri in remedio manutentionis, tamquam expresse priuilegiatus; cap. sum personæ, ubi gloss. verb. turbentur, §' verbi. in eosdem de privilegijs, Seraphin. decis. Rata 299. num. 3. §' decis. 595. num. 2. §' 5.

Y que este privilegio en este cierto genero de causas sea privatiuo al Consistorio de los Diputados, patet, quando se concede alguna jurisdicion en fauor de ciertas personas, para que en cierto genero de causas tengan jurisdicion; esta es una jurisdicion priuativa, respeto aliorum iudicium, & ordinariorum, notat Angel. in l. testamento, C. de testamentis, Aretinus cons. 102. incipit spectabilis, column. 1. Felin. in cap. pastoralis limitatione s. de officio ordinarij, Casar Ursilis in additionibus, ad Afflictis decis. Neapol. 41. num. 2. Acebed. l. 1. tit. 13. lib. 3. Recopilation. n. 11. Ioan. Garcia de nobilitat. gloss. 1. in princip. num. 5. versa. Item facit, ubi concludit: Quod quando iurisdictio conceditur uni in certa specie causarum, §' in fauorem certarum personarum, quarum fauor est habere solum iudicem, tunc talis iurisdictio est priuativa ad alios indices, §' ita iurisdictio Regij consilij ordinum est priuativa, ad reliquos iudices, Afflictis decis. 41. num. 2. Esto mismo se corrobora con lo que dixo Franch. decis. Neapolitan. 61. num. 20. ibi: Quam non est bonum auferre dicto comestabili, nec iustitia sua causa per remissionem ad aliud Tribunal, facit Francisc. Aretin. cons. 102. incipit, spectabilis, num. 1. ubi ait: Quod si iurisdictio conceditur in una specie causarum

aticui iudici in fauorem certarum personarum, si ipsarum fauor sit. Quid omnibus alijs videatur adempta iurisdictio, sicut adempta videtur, Bald. in l. 1. §. autem num. 7. C. de caducis tollendis, Afflictis decis. 41. Capicuus decis. 22. num. 6. Marcus Anton. Amat. decision. Marchia 9. num. 21. Et sequenti: Luego no se puede negar, que este fauor en este cierto genero de causas, fue por fauor de estas ocho personas, que representan al Rey, y Reynos; y que lo que concedió a este Tribunal, le ha quitado a la Real Audiencia.

Y assi, pues V. S. es el Juez de esta causa, esperamos nos dará esta firma, por lo que dexó aduertido la Authēt. de defensoribus Cūitatum, cap. 7. incipit audient. collatione 3. ibi: Omnis gens sub maiori cōstituta iudice maiorem sentiet prouidentiam, lib. barennius, §. caia de enictionibus, l. 1. de officio p̄fecti pratoris. Y si qualquiere puede pedir la justicia a los Magistrados, este Reyno es el que pide a V. S. le canonice su jurisdiccion, l. 1. §. publicum ius de iustitia, Et iure, y no se espera nos la denegará, Authent. ut differentes indices tit. ff. Et C. de Magistratibus conuenientibus; y V. S. no reusará el pronunciar esto, por ser Juez obseruantissimo en la administracion de la justicia, Cassiodor. lib. 12. variar. epistol. 1. Dicendo tanto plus stimatur, quis amare iustitiam, quanto ab illo frequentius constat auditam, Et ut dicitur in cap. Proberiorum initiam via bona facere iustitiam, Et Psalm. 103. Beati qui custodiunt iudicium, Et faciunt iustitiam, Marc. Tullius lib. 2. officiorum fundamentum perpetua cōmendationis, Et fama est iustitia, Et ita huiusmodi meritum. Ec iustam operationem non debet Supremum Consilium velle quod aliud Tribunal consequatur, Et faciat remittendo alijs, quod per semetipsum facere debet. Quo in proposito est mult-

multam ponderanda narratio, illa Ioannis Salisber. lib. 5.
in Policr. de Curial. Nug. c. 8. Cum itaque huiusmodi Su-
prenum Consilium debitor sit administrationis iustitia in
hac causa, non debet se excusare remittendo, quod fiat in
Regia Cancellaria, refert Plutarch. in eius Apothegetatis;
Ioan. de Torres lib. 7. phylosophie moralis Principum cap.
4. Ioan. Botero lib. 1. de ratione status, cap. de iustitia. Petr.
Gregor. lib. 6. de republica, cap. 6. numer. 13. Dion. Casio.
Et Ioannem Zonaram tomo 2. Annalium in alij Adria-
ni Imperio, pag. mihi 203.

Calificase esto mismo cō lo siguiente, quando la juris-
dicion est limitata ad certum genus causatum ratione per
sonarum nullo modo potest extendi ad aliud Tribunal.
Bald. in cap. ad hoc, colum. 2. de pace iuramento firmanda
in usibus feudorum, Innocent. in cap. cū dilecti de Capell.
Monacho, Paulus Castrens. cons. 3. num. 7. Et cons. 20. nu.
2. p. 1. Auendaño d. 1. p. cap. 19. vers. Et quandocumque.

Y el que exerciere jurisdicion que peculiarmente està
concedida a otro Tribunal, comete gravissimo delicto,
adeo, vt leges quædam, id ad offensam Maiestatis refe-
rant, l. 12. Tabularum in fine, ff. ad legem Iuliam Mai-
estatis, alijs vero dicitur committi falsitatis delictum, l.
qui nomine, ff. ad legem Corneliam de falsis, l. maiorem, C.
codem titulo, Abiles cap. 1. pratorū, Glos. verb. Nuestros,
num. 6. La razon es, porque la jurisdicion est iuris publi-
ci, l. 1. s. huius studij de iustitia, Et iure toto, ff. Et c. de Ma-
gistratibus conueniendis, & qui illam non habet exerce-
re non potest, Menoch. lib. 2. de arbitrijs, casu 488. num.
1. Abbas in cap. cum dilectus, nu. 4. Et 5. de Religiosis do-
mibus. Lo mismo dixo Platea in l. 1. per textum, ibi nu. 4.
C. de silentiarijs, lib. 12. Honores, Et privilegia dignitatum
ad Vniuersitatē pertinentia illi obseruanda esse tam in

prin-

principis Consistorio, quam extra illud. Y assimismo: Manifestè liquet Regem, & Curia Generalis intentionem fuisse, & esse, ut in utroque praerogativis, & priuilegijs nostrum Regnum fruatur; nam cum Princeps aliquid concedit videtur, utique ea omnia concessisse, quæ sunt de naturalis concessionis, Innocentius docet in cap. ex litteris, n. 1. de iure Patronatus, Baldus int. à Procuratore, num. 1. C. mandati, & in rubrica, num. 4. C. de contrahend. empl. Bartholom. Socinus cons. 126. num. 2. vers. Confirmatur, ibi, allegans legem si stipulatur de usuris, Menoch. cons. 478. num. 37. volum. 5. jugil 10. oboe omni cito

La decision de Giurba, que es la 49. num. 14. con todos los Autores citados por él, están hablando quando el priuilegio fue concedido a la causa, y en este caso corren las doctrinas de llano, quæ actor, & reus non debeant ad imparia indicari, in instum namque est, ut litigantium alter, sententia executionem habeat alter vero non; pero quando milita diuersa razon en uno que en otro, no corre essa doctrina, inducta ad vnum finem contrarium effectum non debent operari, l. quod fauorem, C. de legibus, & quod in fauorem est alicuius non debet in eius odium retorqueri, cum cessante ratione legis eius cesseret dispositio, l. quod dictum de pactis, l. adigere, §. quamvis de iure patronatus, l. cum pater, §. dulcissimis de legatis 2.l. 1. §. huius rei, ff. de offic. eius cui mandata est iurisdictio, c. cum cessante de appellationib. Salgad. de Reg. protect. p. 3. cap. 4. nu. 11. §. n. 26. ibi: Et sic in nostro casu cum fauor vigeat, & consideretur à iure in actore agente priuilegiata via, nihil mirum, ut ad imparia iudicetur reus, qui simili via non agit priuilegiata, idem num. 67. §. 75. Y assi, no tenemos Autor que diga, que quando el priuilegio fue concedido al Tribunal, que por la reformatoria sentencia del Juez de la

apelacion se aya de reuocar lo executado en fuerça de la sentencia del Iuez a quo ; antes bien en caso que el privilegio està concedido a la causa, dixo Salgado en la par. 1.
 3. cap. 4. num. 48. ibi: *Cui uno verbo respondeo amplectens partem affirmatiuam, vim fieri manifestam tali appellationi non deferendo, Parlador.* lib. 2. rerum quotidianarū, cap. finali 5. part. §. 15. num. 4. ibi : *Verum ne sim prolixus mihi appellationi magis deferendum esse placet,* § 6. l. 4. tit. 21. lib. 4. Recopilationis, ibi: *T si la sentencia fuere reuocada por el Presidente, y Oidores, que de la tal sentencia reuocatoria se pueda suplicar para ante ellos mismos, quedando en su fuerça la ejecucion, hasta que se dé sentencia en reuista, Matth. de Afflictis decis. 358. num. 8. ibi :* Nec debet haberi ratio expensarum in lite per dictum Troianum, ad quas Antonius fuit condemnatus, quia de stylo Senatus consulti est, quod non sit executio pro expensis cōdemnati, pendente reuissione sententiae Senatus consulti, Scacc. de appellationib. quest. 17. limitatione 9. n. 38. ibi: *Si reus condemnatus in prima instantia soluerit, § appellatur, § in causa appellationis debolutiuæ, iudex ad quem reuocando sententiæ iudicis à quo, absoluerit, § condēnauerit, actorem appellatum ad restituendum, quod sibi à reo fuit solutum, actor sit condemnatus, poterit appellare non solum ad effectum debolutibum, prout potuit reus in prima instantia, sed etiā, quo ad effectum suspensibum.* Y prosigue en esta inteligencia Salgad. d. 3. p. c. 4. ex n. 52. usq; ad fin. Y parece cierto, q̄ son menester dos sentencias conformes, para que no se pueda impedir la ejecucion por el Consistorio de los Diputados, Clement. 1. de re indicat. Menoch. conf. 67. s. nd 5. Y aunque la sentencia de la Audiencia traxera consigo ejecucion, interpuesta la eleccion de firma, se ha de suspender el efecto de la sentencia, Scacc. de appellan-

tionibus quast.3.num.18. & nu.74. Philip.Franch.in cap.
ad hac quoniam sub num. i. & sub num. 5. de appellations
bus; y causa atentado Gonzalez gloss.9. in annota. n.183.
Salgad.de Reg.protest. 2.part.c.13.num.261. & à n.249.
& à num.206. & num.274.Y mas dixo Fabio de Anna.
conf.7.num.23. que quando las jurisdicções se turban, li-
cet eas defendere en se, & bellos, alega a muchos , y prosi-
gue: *Et potest iudex pro sua iurisdictione defendenda ar-
mis etiam resistere.*

V.S. Señor, ataja todos estos litigios con la prouision
de esta firma:y puedo dezir lo que dixo Celio en la Apo-
logia 1.Lucianica: *Accusationi respondens, sed dijs gratiā
magnam habeo, qui eos mihi iudices disceptatoresque sta-
tuere, qui neque gratia anocari, neque simulatione decipi,
neque cuiusquam fraude peruersti possint.* Y ya este Ilustris-
simò Consejo nos concedio esta firma , con la inteligen-
cia que el priuilegio fue concedido al Tribunal , aunque
despues se enelauò por faltar en el rito; pero si se mira con
atencion, y a buenas luzes esta pretension, el priuilegio es
concedido al Consistorio por la Corte General ; y assi se
adapta lo que dexaron aduertido la Authenti.de Nuptijs,
*circa principium, cap.qualiter , & quando el i. de accusa-
tionibus: Imò, & ipsi iudici nimis honorificum iudicari de-
bet. Cum minus verecundum sit, corrigere se ipsum, quam
ab alio corrigi. Sapientis enim est mutare propositū in me-
lius, textus est in cap.cum cessante de appellations, hinc
dicitur; quis uti sano Consilio renocando, quod fecit, nec po-
test notari de levitate, imò potius commendandas de sapiē-
tia, textus in cap.2.2.questione 4.distinctione.*

Concluyo,Señor,dizando,que nos dexò buen exemplo para tener viuas esperanças que V. S. nos concederà esta firma,el Emperador Iustiniano in Auth. de nuptijs,

§. nos autem, collatione 4. ibi: Nos autem nō erubescimus,
 si quid melius eorumque prius antea diximus ad inuenia-
 mus, hoc sancire, & competitētem prioribus imponere corre-
 ctionem, cap. non debet de consanguinitate, & affinitate, l.
 si fundus, §. si plures quibus modis pignus, vel hypotheca sol-
 uitur. Y Ciceron in oratione pro Cecina in fine: De relin-
 quo iam communē causam, populique Romani ius, in vestra
 fide, ac religione depono.

Por lo qual, y mejor por lo que V.S. sabe aduertir, pa-
 rece llana la pretension del Reino, y bien fundadas las es-
 peranças del buen suceso, quedando la determinaciō co-
 mo lo demas, a la censura grauissima de V.S. a 18. de Fe-
 brero, de 1657.

Manuel de Contamina, I.D.