

100

8

**P O R**

**DONA LVYSA**

**DOMEDLY CON-**

**sortes muger y hijos del Venti-**

**quatro Pedro Guillen de**

**Contreras, vezinos de**

**Granada**

**EN EL PLEYTO**

**CON LA REAL**

**Camara y Fisco de su**

**Magestad, &c.**



Nu. 1.



uimos  
deduz  
por el  
por el  
preten  
damen  
y en la  
verbo sei  
lib. 2. ca  
aquella  
C. de boni  
pena de  
nado los  
en que por  
impuesta la pena de confisca-  
cion expressamente como lo està en el caso deste  
pleyto, *ex l. 1. tit. 21. lib. 8. reeopil.* nos hallamos obligados a la vltima diligencia desta breue adiccion, para satisfazer en ella a este fundamento, mostrando con euidencia clara, q̄ la ley de la Partida no solo no haze obstancia a la pretension de los menores, sino que es expresa y literal decision en su fauor, y conuenciendo de error manifesto a los Doctores que fundados en aquel texto tuieron la contraria opinion.

Nu. 2.

Y para esto se presupone, que por el derecho comun auia dos maneras de confiscacion. La vna, expresa en los casos particulares, en que por ley especial se imponia pena de confiscacion de bienes, juntamente non la pena corporal, *vt in l. 3. §. legis Corneliae. ff. ad leg. Cornel. de sicarijs. l. 1. §. fin. ff. de falsis, l. si quis nummos, C. de falsa monet. l. uullus, C. de malefic. & matem. l. vnica, C. de menopol. Authent. incestas, C. de incestis nupt. & alij plures casus quos enumerat*

*Magister Casancus*

*Magister &c.*



2

Casaneus de consuetudine Burgund. tit. de confiscation. rub. 2. §. 1. d. 1. & seqq. Francisc. Lucan. in tractat. de fisc. & eius priuileg. in princip. n. 1. & seqq. tom. 12. tractat. nouiorum, fol. 10. La otra, que por ley general venia en consecuencia de la condenacion de muerte, o de portacion: de manera que por el mismo caso q por qualquiera delito se impusiesse pena de muerte o de portacion necesaria, y consecutiua mente el reo era condenado en confiscacion de todos sus bienes, ex l. 1. ff. de bonis damnat. ibi: Supplicij damnatione bona publicantur, cum aut vita adimittitur, aut ciuitas, aut seruilis conditio irrogata, l. 2. C. eodem tit. & tradit Iulius Clarus lib. 5. sentent. Sufin. quest. 78. num. 1. Casaneus vbi supra, d. §. 1. num. 6. Peregrin. in tract. de iur. fisc. lib. 5. tit. 1. num. 1. & seqq. Farin. in praxi criminal. tom. 1. quest. 25. num. nu. 7. Vino despues el derecho nuevo de la Authent. bona damnatorum del mismo tit. C. de bonis proscript. por la qual se corrigio y mitigò el rigor de las leyes antiguas, reseruado los bienes del condenado a sus ascendientes, o descendientes, si los dexasse, o a los colaterales, hasta el tercero grado, ibi: Bona damnatorum, seu proscriptorum non fiunt lucro iudicibus, aut eorum officijs, neque secundum veteres leges fisco applicantur, sed ascendentibus, & descendētibus, & ex latere vsque ad tertium gradum si supersint, in maiestatis vero crimine condemnatis veteres leges seruari iubemus.

Y sobre el entendimiento desta autentica en los terminos del derecho comun, y lo que vino a corregir del derecho antiguo, vno entre los Doctores diuersas opiniones; Bart. in dict. l. 1. num. 3. ff. de bonis damnat. fue de opinion que solamente corrigio y quitò la confiscacion tacita y general que las leyes antiguas auian introduzido en consecuencia de la condenacion de muerte, o de portacion que se hiziesse por qualquiera delito, ex d. l. 1. ff. de bonis danat. l. 2. C. de bonis proscriptotum, y que dexò en su fuerça y vigor la confiscacion que por las leyes expresas

cstaua

Nu. 3.



estaba establecida en casos particulares, para que en ellos no huuiesse lugar la reserva de los bienes en favor de los hijos del condenado, y a Bartol. siguieron muchos que refiere y sigue Cephal. *consil.* 79. à num. 4. Vol. 1. alios refert Peregr. *de iur. fis. lib. 5. tit. 1. nu. 34.* Farin. *in praxi criminal. tom. 1. q. 25. n. 7. & 8.* La opinion contraria, scilicet, que la *Authen. bona damnatorum*, vino a corregir y quitar el rigor de las leyes antiguas en estos casos particulares en q̄ por por leyes expresas estuuiesse impuesta pena de confiscacion, reservando a los descendientes o ascendientes los bienes del condenado, excepto en el delito *læsæ maiestatis*, tenuerunt innumeri, quos refert & sequitur Peregrin. *de iure fisc. dict. lib. 5. tit. 1. num. 34. vers. Contrariam opinionem*, Roland. quam plures alios referens *cons. 97. à num. 9. & seqq.* Anton. Thesaur. *decis. Pedamont. 198. num. 1. & num. 5. & sequentibus*, Hondedæus *cons. 110. à n. 13. & sequentibus.* Y esta opinion se tuuo siempre por la mas verdadera y de mejores, y mas solidos fundamentos, y entre otros muchos ay dos que hazen evidencia clara desta verdad. El vno, la letra textual de la *l. 1. ff. de bonis damnat.* y la *l. cum ratio, eod. tit.* donde la misma ley antigua que induxo la confiscacion general y tacita en todos los delitos capitales, en consecuencia de la condenacion de muerte, o de portacion dexò reservados los bienes a los hijos legitimos del condenado, de que evidentemente se sigue que la *Authentica bona damnatorum*, no induxo novedad alguna, ni corrigio las leyes antiguas, antes confirmó la reserva que por ellas se hazia en favor de los hijos. El otro fundamento es en el *vers. fin. de la Auth. bona damnat.* donde dexa exceptuado de la dicha reserva el delito *læsæ maiestatis*, q̄es de los casos expresa confiscacion, *ex l. quisquis, C. ad legem Iulian. maiestatis*, de que se infiere con evidencia que la correccion q̄ hizo la *Authent. bona damnatorum*, fue en los casos de particular y expresa confiscacion, consti-



3  
 cōstituyendo en ellos la regla reseruatua en fauor  
 de los descendientes y ascendientes del condena-  
 do, pues el delito læsæ Maiestatis que dexò excep-  
 tuado era del mismo genero, quia exceptio regulā  
 declarat in quibus calibus loquatur, & eius termi-  
 terminos demonstrat, & quid sub regula continetur  
 exponit, vt ex l. nam quod liquide, §. fin. de penn. legat.  
 tradit Menoch. conf. 87. nu. 35. vol. 1. Steph. Gratian,  
 3. part. disceptat. cap. 446. nu. 42. Suid. conf. 303. n. 12.  
 Mieres 1. tom. 1. part. quest. 22. à num. 2. Y assi refirié-  
 do a Iulio Claro, a Bolsio, Peregrino, Tiraquelo, y  
 a otros muchos que defiendé esta opinion, la sigue  
 y dice que es mas comú, mas verdadera y fundada  
 en mayor equidad hablando en confiscacion ex-  
 pressa de ley o estaturo particular, Prosper. Farin.  
 in praxi criminal q. 24. n. 34. & nouissimè post innum-  
 meros Marius Giuib. ad consuetud. Masanens. 1. part.  
 cap. 4. glos. 5. n. 35.

Hoc supposito: el text. de la l. 5. tit. 31. par. 7. vers.  
 final, que se nos o pone contra esta resolucion, dice  
 assi, ibi: Y aun dezimos, que a ningun ome por yerro que aya  
 fecho, non deuen ser tomados sus bienes si ouiere parientes de  
 los que suben o descienden por linea derecha del parentesco  
 fasta el tercero grado, fueras ende al que fuesse juzgado por  
 traydor, segun dize en el titulo de las trayciones, o en otros  
 casos señalados, que son escritos en las leyes deste nuestro li-  
 bro en que señaladamente los mandasse tomar. La decisió  
 desta ley en este versiculo final, tiene dos partes.  
 Vna in principio versiculi, que constituye regla ge-  
 neral, que en todos los delitos en que huviere con-  
 fiscacion, reserua los bienes del cōdenado a los des-  
 cendientes, o a los ascendientes hasta el tercero gra-  
 do. Otra, ibi: Fieras ende, que limita esta regla reser-  
 uatua en el caso de traycion, y en los demas casos  
 que por leyes tuieren expressa confiscacion: y assi  
 Gregor. Lop. ibi: Glos. verb. señalados, in princip. mo-  
 uido ligeramente por el sonido de las palabras, sin  
 ponderar la letra y el sentido verdadero de toda la  
 ley

No. 4.



ley como era necessario en punto tan graue y de tan perjudiciales consecuencias, le parecio que esta ley vino a canonizar y aprobar la opinion contraria en favor del Fisco, y que la regla reseruatua de los bienes en favor de los descendientes, o ascendientes se induxo por esta ley para los casos de confiscacion tacita y consequitua de la pena de muerte, o de portacion, ex dict. l. 1. de bonis damnat. l. 2. C. eodem, y la limitacion para los casos de particular y expresa confiscacion de ley, en los quales no se reseruan los bienes a los ascendientes o descendientes del condenado, sino que los aya precisamente el fisco, & verba Greg. sunt hæc, ibi: Señalados. *Approbat opinionem communem, quod authent. bona damnatorum, non loquitur, vbi per legem expresse bona adimebantur, sed quando tacite in consequentiam pena, iuxta l. 1. in princip. ff. de bonis damnatorum.*

Nu. 5.

Pero las palabras literales y claras de la ley, leyéndose la desde el versiculo: *Otro si*, hazen evidencia indubitable del engaño que recibio Gregorio Lopez y los demas que despues le han seguido en el entendimiento y interpretacion deste texto, inquit enim Rex Alphonso in dict. vers. *Otro si* dezimos, que todo juzgador que ha poder de juzgar a home a muerte por yerro que faga, o que aya fecho, que puede otro si mandar tomar los bienes de aquellos que lo ouieren fecho por que, en los casos tan solamente que mandan las leyes deste nuestro libro: mas en otro caso, nin por otra razon non lo podria fazer ningun juzgador, fueras ende el Rey. Quibus sane verbis, el legislador corrigio y enmendò el derecho antiguo de la l. 1. ff. de bonis damnat. quitádo de todo punto la confiscacion tacita que venia en consecuencia de la condenacion de muerte, o de portacion; y solamente dexò facultad a los juezes para imponer pena de confiscacion en los delitos que la tuuieren expresa por ley particular, y no en otros algunos, reseruando para solo la persona Real el arbitrio de poder confiscar los bienes en los demas delitos.

Por



Por manera que ninguez inferior, ni superior puede imponer pena de confiscacion, sino en los casos en que las leyes expressa y particularmente la imponen, & in praxi huius Regni receptum, ex dict. l. Parti. obseruat Pazin praxi 5. part. tom. 1. cap. 3. §. 2. m. 18. fol. mibi 126. de donde resulta q̄ la regla general que la ley de Parrida constituye en el vers. *Ea ad dezimos*, en que manda reseruar los bienes del condenado para los descendientes o ascendientes dentro del tercero grado, no se puede aplicar a los casos de confiscacion tacita y consecutiua, como entendio Gregorio Lopez, pues por esta misma ley està quitada esta confiscacion, sino a los casos de expressa y particular confiscacion, que es la q̄ quedó permitida por esta ley. Y assi la limitacion que luego pone el texto en el vers. *Fueras ende, vsque ad finem*, donde exceptua de la regla reseruatua los casos señalados, en que no se à de reseruar a los descendientes o ascendientes los bienes del condenado, no se ha de entender (como Gregorio dixo) en todos los casos en q̄ por ley expressa y particular se impone pena de confiscacion, sino solo en aquellos en que la confiscacion expressamente comprehende a los descendientes, como en el caso de la traycion, y en el de la heregia y otros semejantes.

Y este entédiminto es literal y preciso. Tú, porq̄ el caso del condenado por traycion, en q̄ la ley explica la exdepcion, siendo como es de los casos en que la pena de confiscacion expressamente comprehende a los descendientes, ex l. *quisquis*, §. *filij vero*, *Ad legem Iuliam Maiestatis*, l. 2. tit. 7. part. 7. de necesidad conuençe que las palabras siguientes, ibi: *O en otros casos señalados, que son escritos en las leyes en q̄ señaladamente los mandasse tomar*, se ayan de entender en los casos de la misma calidad, scilicet, en todos aquellos en que la confiscacion se estiendo expressamente a los hijos, quia *verbum illud*, o en otros casos, Latinè, *alius alia aliud*, repetit eandem qualitatem

Nu. 6.



Nu. 7.

ratem & similitudinem in substantia, vt tradit Fel-  
lin. in cap. sedes. num. 6. vers. *Dictio alius*, de rescript. &  
post eum & alios Tho. Sanch. de matrim. lib. 3. discept.  
20. num. 2. optimè Farin. decis. Rotæ 663. n. 8. 1. part.  
nouissimarum. Tum etiam, porque de otra manera si  
el entendimiento de Gregor. se huuiesse de seguir,  
seria confundir la regla con la excepcion, aplican-  
do la vna y la otra a vnos mismos casos contra la  
naturaleza de la excepcion, cuyo officio es sacar y  
apartar de la regla los casos exceptuados, dandoles  
determinacion contraria, vt ex l. in his, ff. de legibus,  
tradunt ibi Bart. & antiqui communiter, vbi Bald.  
num. 3. docet, quod licet exceptio sit de prædicatis  
regulæ, non tamen est de officio regulæ, benè Surd.  
decis. 124. nu. 17. vbi quod inuenta est exceptio ad-  
minuendâ vim regulæ in casibus exceptis, optimè  
Ruin. cons. 58. num. 16. vol. 3.

Nu. 8.

Y assi la ley de la Partida en su verdadero y  
literal sentido es texto expresse en favor de los  
menores, para que se les reseruen los bienes pa-  
ternos, no solo en quanto a la cantidad que por  
las leyes de la succession les pudiera pertenecer  
por sus legitimas, conforme a la opinion de Iu-  
lio Claro, dict. §. fin. quest. 78. num. 26. & alios plu-  
rium, quos refert & sequitur, mediam viam elligēs  
Anton. Thes. decis. Pedemont. 198. à num. 6. vers. *Media  
erat opinio*, vbi sic in Senatu illo pluries iudicatum  
fuisse testatur: sino absolutamēte todos los bienes,  
como se manda por la ley de Partida, & in ter-  
minis iuris communis per totum consilium Pe-  
demontanum, communi voto post longam discus-  
sionem iudicatum asserit, idem Thesaur. decis. 104.  
num. fin. per totam, pues la ley se los reserua todos,  
sin limitarse a la cantidad de las legitimas. Porque  
en este caso no se les desfieren a los hijos los bienes  
por el derecho ordinario de las leyes de la successiō  
legitima, como a herederos de su padre: sed iure



reservacionis, de pura indulgencia y gracia del Principe, por equidad, y con misericordia: vt advertit Peregrini. *De iure fisci. lib. 5. tit. 1. n. 5.* Maius, Giurb. *ad consuetudi. Massanens. 1. parte cap 4. glos. 5. n. 37.*

Sin que obste la grande autoridad de Gregorio, y de Molina, que tuvieron la contraria opinion, por que aunque fueran tantos que la pudieran hazer comun, no es justo que en la prudencia, y estimacion de tan grandes juezes prevalezca, siendo evidentemente falsa, y erronea, contra la razon evidente, clara y literal del mismo texto, en que la fundan: adtradita per DD. *in cap. 1. de constitucion. vbi Abb. n. 15. versic. hoc verum, Boeri. num. 269. Mant. num. 111. asserunt communem opinionem, euidenter erroneam, seu falsam, nullo modo attendendam. Rolland. à Valle. consil. ultimo, num. 52. vol. 2. Mandos. Ad regula Chancillar. regul. 29. de subrogand. quest. 10. ad finem: Optime Hieronim. Gratus. resp. 88. num. 5. vol. 2. Curti. Junior. consil. 63. num. 3. Cephal. consil. 166. num. 16. vol. 2. qui omnes. ex l. 1. §. sed neque, C. de veter. iur. enucleando, & ex cap. Capelanus, de ferijs, asserunt à communi opinione omnino recedendum, si viva & efficaci ratione conuincatur; con que concurre, que siendo la opinion de Gregorio y Molina tan llena de aspereza y odio irracional, en quanto estiende la pena de confiscacion a los hijos inocentes en el delito, priuandolos de la succession de los bienes paternos, que por derecho natural les pertenece; vt ex multis advertit Menoch. *cons. 100. num. 162. Ceuallos. commun. contra commun. 2. part. 9. 653. n. 37. & 38. Farin. 4. par. crimi. 9. 1. 6. n. 123. no se deve seguir, mayormente en tribunal de tan conocida equidad, vt obseruat Purpurat. *in l. admonendi, sub n. 55. vers. Et. commun. opinion. ff. de iure iurand. Hieronym. Gratus. cons. 2. n. 68. lib. 1. Ioan. Ceph. in opinione exclusiua filiorum à legitima de bonis paternis loquens, cons. 166. nu. 17. & 18. volum. 2.***

11. 0/1

Nu. 9.

11. 0/1



Nu. 10.

Adhuc tamen, quãdo la ley de Partida no fuera como es expresa en fauor destos menores, y el entendimiento riguroso que le dio Gregorio Lopez fuera verdadero, concurren en el caso deste pleyto dos circunstancias que hazen indubitable la reserva de los bienes, en fauor de los hijos de Pedro Guillé de Contreras.

Nu. 11.

La vna, auer todos ellos nacido antes que su padre cometiera el delito, como consta por las fees del Bautismo, y por los autos del pleyto. Y aunque esta question en los terminos del derecho comun fuera controuersa, y la opinion que fauorece a los nacidos ante scelus commissum, fue la mas verdadera y comun, vt patet ex DD. in prima allegat. congestis, n. 16. por el derecho de nuestro Reyno, no recibe duda ni controuersia, porque esta establecida por ley general, expresa decis. text. in l. 6. tit. 27. par. 2. ibi: Pero esto no se entiende de los hijos que ouiesse fecho antes que errassen, mas de los q despues fiziesse siendo ellos de tan mala ventura que fincassen viuos. Ca los derechos q fallaron los antiguos de España en todas las cosas, alli do pusieron pena a los hijos por razon de sus padres, si epreguardaron esto, que non ouiesse pena los que antes auian, que el fecho malo fiziesse, sueras ende si fuesse con ellos aparceros en los yerros: y a los otros que metieron en la pena fue, porque los fizieron despues que estauan ponçõados en el mal que ouiesse fecho, temiendose que en alguna manera recudiesse a aquellos mismos, & iterum, l. fia. tit. 31. part. 7. ibi: Que al fijo que es nacido non deue recibir pena por el yerro del padre, & nouissimè l. 3. tit. 8. lib. 8. noua recopi. quæ antea fuit l. 3. tit. 9. lib. 4. ordinament. ibi: Pero dezimos que ningun traydor, ni aleuoso, nin su hijo que huuo despues que hizo la traycion: & ex ijs iuribus aduersus paucos huius Regni Doctores, contrarium tenentes, quos statim referemus, no solo en quanto a la capacidad de poder obtener honras y dignidades, sino en quanto a la sucesion, assi de bienes vinculados, como de bienes libres. Tienen esta opi



nion todo el resto de los autores del Reyno, q̄ constantemente la defienden, veluti.

1 Molin. de primogen. lib 4. cap. 11. n. 55.

2 Anton. Gomez 3. tom. variarum, cap. 2. n. 16. que auiedo disputado la question por ambas partes, por los textos y doctrinas del derecho comun, y tenido por mas verdadera la contraria, tandem, se rinde a la dispocion de las leyes del Reyno, ibi: Sed certè de iure Regio prima opinio est tenenda & seruanda, & ab ea non est recedendum, in iudicando & consulendo, & ita probat & disponit, l. 6. tit. 27. part. 2. & c.

3 Iacob Simancas de Catholicis institution. titul. 29. à num. 23. Vbi filios ante delictum natos, immunes & obnoxios esse non solum ab infamia, sed etiã à reliquis pœnis superius enarratis, inter quas successionis paternæ priuationem superius enarrauerat, numer. 12. & hanc opinionem latissimo calamo defendit.

Idem Simancas in Inchiridione Christianæ Religion. tit. 63. n. 10.

4 Gabr. Quemad. in tract. de confiscacion. q. 24. in fine.

5 Horoscus in l. emancipatum, §. nec enim, num. 3. & 4. ff. de Sanator. donde afirma, que sin comparacion es mejor y mayor la parte de los Doctores que siguen esta opinion.

6 Petrus Dueñas regul. 345. n. 9.

7 Cifuentes in l. 4. Taur. colum. 3. vers. Secundo modo limitatur.

8 Baptista de Villalobos in antinomia iur. civil. & Regn. lit. E. n. 45.

9 Ioann. Olanus in concord. iur. commun. & Regn. liter. F. n. 67. & 68.

10 Emacuel Suar. in thesaur. recept. sentent. verb. filij ante delictum, n. 266.

11 Martin Alpiquet Navarro in cons. edito por los Cifneors de Sotello vezinos de Zamora, per tot. & libr. 5. consiliorum, tit. de herticis, cons. 23. per tot.

12 Burgos



- 12 Burgos de Paz *quest. civil q. 3. num. 69.*
- 13 Mieres de maiorat. 1. tom. 2. part. q. 4. illatio. 2. nu.  
22. & seqq.
- 14 Aucnd. in l. 4. Taur. glassa 7. n. 13.
- 15 Anton. Gom. in l. 11. Taur. n. 51. vers. Item filius  
non succedet patri.
- 16 Fray Manuel Rodríguez in summ. cap. 212. vbi  
asserit hanc opinionem seruandam esse tanquam  
æquiores & Christianæ pietati conformem, & ita  
iudicatum vidisse in pluribus tribunalibus.
- 17 Montaluo in l. 6. tit. 17 part. 2. in princip.
- 18 Henriquez summæ moralis, lib. 14 c. 5. n. 4.
- 19 Don Iuan Vela de delict. cap. 21. vers. Secundo.
- 20 Cevallos lib. 2. pract. commun. quest. 653. per tot.  
maximè à n. 14.
- 21 Cald. Pereira lib. 1. quest. Forens. q. 23. n. 60. vbi  
in his Castellæ Regnis hanc opinionem veram ag-  
noscit, propter iura partitarum expressa, licet in  
Portugaliæ Regno aliter sentiat, propter ordina-  
tiones illius Regni, quas refert n. 61.
- 22 Azeued. in l. 3. tit. 4. lib. 5. recopil. num. 21. & 22.  
ibi: Quod tamen ego intelligerem procedere, quoties filij na-  
ti fuissent post delictum patris, secus verò si ante, quia isti  
ante nati debent saltem habere suas legitimas, quia licet iure  
communi, magis communis sit opinio, quod tamen nati ante,  
quam post comprehendantur supradictis pœnis priuationis  
honorum parentis proditoris, prout testatur Anton. Gomez  
tom. 3. cap. 2. n. 16. iure tamen regio, contrarium credo ve-  
rius. Imò quod nati ante delictum non priuentur legitimis suis,  
ex l. 6. tit. 27. part. 2. &c. Y prosigue diciendo, que fue-  
ra del delito de heregia, en todos los demas delitos  
se ha de guardar lo mismo.
- 24 Illephonsus Villadiego, ad leges del fue-  
ro juzgò in proœmio, l. 11. à n. 29. & seqq. donde dispu-  
ta lataméte la question si los nacidos antes del de-  
lito de su padre son comprehendidos en la pena de  
infamia, confiscaciò de bienes y las demas que por  
los delitos de la heregia, læsæ Maiestatis, y otros de-  
litos



litos imponen las leyes, y resuelve por más verda-  
 dera y de mayor equidad y piedad la opinion que  
 favorece a los hijos por las leyes del Reyno expres-  
 sas que refieren *num. 43. & seqq.* y responde cō grãde  
 erudicion a los fundamentos contrarios. *num. 101.*  
 24. Pater Thom. Sanch. ad precepta decalogi, lib. 2.  
 c. 27. num. 10. & seqq. & cap. 16. m. 25. donde dice, que  
 la mas verdadera y común opinion es, que en todos  
 los delitos, extra crimē læsæ Maiestatis, & hæc se sim-  
 en la confiscacion del padre se les reserva a los hi-  
 jos antes nacidos sus legitimas, y aunque alli dize  
 alimentos, en cita se equivoquò Tomas Sanchez,  
 porque Peregrino, Bossio, Iulia Claro, y los demas  
 a quien alega, no dize que se les han de reservar a  
 los hijos alimentos, sino todos los bienes paternos,  
 y por lo menos las legitimas. *lib. 1. c. 27. num. 10.*  
 25. Molin. Theolog. tom. 3. de iust. & iur. 1. par. disp.  
 638. m. 21. *Novissima quæstio in h. articulo. & m. 21.*  
 Unde, omitiendo los Doctores estrangeros que  
 en terminos de derecho común siguen esta opinio-  
 n y la hazen mas recobida y común, vt pater ex rela-  
 tis à Mario Giurbiad *constit. Masanens. 1. part. cap. 4.*  
*gloss. 5. num. 37. vers. Sed hoc verum, Farin. de crimin.*  
*læsæ Maiestatis, q. 115. §. 3. num. 92.* Son veynte y cin-  
 co Doctores los de nuestros Reynos que siguen y  
 defienden nuestra opinion, reservando a los hijos  
 nacidos antes del delito, no solamente la capacidad  
 para obtener honras y dignidades, y para suce-  
 der en mayorazgos y feudos, sino tambien la suces-  
 sion de los bienes paternos, y los que menos les re-  
 servan son las legitimas, admitiendo, que la mayor  
 parte de stos Doctores hablan en los delitos atro-  
 cissimos de læsæ Maiestatis impio capite, y de he-  
 regia, con los quales no se debe igualar el de la so-  
 domision quanto a la confiscacion en perjuizio de  
 los hijos, porque aunq la ley del Reyno *l. 1. tit. 21. lib.*  
*8. recopil.* parece que los igualò, a quello solamente  
 fue en quanto al modo de proceder en la averigua-  
 cion

Nu. 12.

D



cion del delito, vt aduertimus in allegatione princi-  
pali, num. 14. Pero en quanto a la pena, la ley no la es-  
tendio a los hijos, como la estendieron la *l. quisquis*,  
*§. filij vero. C. ad leg. Iulian. maiestat. y el cap. v. c. gentis*  
*in senium. §. quicumque*, de heretic. en los delitos  
de heresia, y lesa maiestatis: y assi en vna cosa tan  
exorbitante y odiosa no se ha de hazer extension,  
ni induzirse por argumento vn perjuizio tan irra-  
cional, no hallandose expressamente establecido  
por ley, vt asserunt Roland. *consil. 97. num. 12. & 13.*  
*Volam. 2. Peregrin. lib. 5. art. 1. num. 47. Farinat. quest.*  
*24. num. 34. versic. & licet constitutio, idem Farinat. 4.*  
*par. quest. 116. n. 143.*

Num. 13.

Y los Doctores de nuestro Reyno q̄ se alega por  
la contraria opinion en perjuizio de los hijos an-  
tes nacidos en los delitos de la heresia, y lesa maiestatis  
son muy pocos, nempc.

1 Palatius Rubeus, de iusta opugnatione Navarra, 5.  
part. §. 8. oposition. 4. cum tamen in repetition, cap. per  
vestras, notabili 3. §. 23. num. 17. & sequentibus, indecisi-  
sam reliquerit questionem hanc, inclinandose mas  
a la parte de los hijos nacidos antes del delito, pare-  
ciendole mas piadosa y fauorable, y de mas seguros  
fundamentos.

2 Gregor. Lopez in l. 2. verbo, sus hijos, tit. 2. part. 7.  
quid quid de rigore iuris verius fateatur, se inclina  
a nuestra opinion, como mas fauorable, y fundada  
en mayor equidad; y finalmente dexa indecisa la  
question, y assi no se deue alegar por la contraria.

3 Dom. Couarrub. lib. 2. cap. 8. num. 5. vers. Secun-  
do, reconociendo la fuerza de las decisiones expres-  
sas de la *l. 6. tit. 27 part. 2. l. final. tit. 31 part. 7. l. 3. titu.*  
*8. lib. 8. recopilat.* se allana a que en el delito lesa ma-  
iestatis, y en los demas (fuera del de la heresia) la  
opinion que fauorece a los hijos antes nacidos es  
la mas verdadera, y solo en el delito de la heresia  
sigue la contraria opinion, por la mayor atrocidad  
del delito, y porque siendo en materia de Fe se ha  
de



de regular por las leyes Canonicas, que no hacen distincion entre los hijos nacidos ni por nacer, y así la doctrina y resolucion de Covarrubias, antes es en nuestro favor, supuesto que el delito por que se hizo esta confiscacion ( aunque gravissimo ) no es de heregia, ni las leyes que en el hablan estienda expressamente a los hijos la pena de la confiscacio, vt supra obseruabimus.

4. Doctor Gutierr. lib. 2. quest. *Canonic. cap. ultimo*, disputa la questio desde el num. 31. & sequentibus, y en el num. 32. presupone por asentada y ilana conclusio, que en el delito lesa maiestatis, los hijos antes nacidos no se comprehenden en las penas de las leyes en el derecho de nuestro Reyno, por las decisiones expresas de la l. 6. tit. 27. part. 2. cum similibus. Y añade, que la mayor parte de los Doctores Españoles son desta opinion, por el derecho expreso de las partidas, y satisfaze largamente al entendimiento que Gregorio dio a la l. 6. y con este presupuesto entra en el num. 34. & sequentibus, disputando si seta lo mismo en el delito de heregia, no auiedo Canon ni ley expresa que lo decida, y resuelve la questio en favor del fisco contra los hijos, por los mismos fundamentos que Covarrubias, có que viene a ser autor en nuestro favor.

5. Gundisalv. de Villadiego in tract. de heretis, quæs. 23. ad finem, loquitur in crimine heresis.

6. Illephons à Castro de lege pœnal lib. 6. cap. 7. documento 2. corollar. 1. loquitur etiam in crimine heresis.

7. Ioan. Rojas de heretis. 2. par. num. 356. loquitur in heresi.

8. Peña in directorium inquisition. 3. part. commentar. 163. colum. 2. versic. omisissis tamen omnibus, loquitur similiter in heresi.

9. Alfonso de Hojeda, de incompatib. beneficiorum, 1. part. cap. 23. num. 99. loquitur etiam in crimine heresis.

10. Arze de Otalora, de nobilitat. 4. part. cap. 9. nu. 8.



loquitur etiam in crimine heresis, y en quanto al delito de traycion, refiriendo la doctrina de Covarrubias, siente lo mismo que el.

11 Didacus Perez in l. 3. versic. despues que hizo la traycion, tit. 9. lib. 4. ordinamenti, habla indistintamente en ambos delitos de heregia, y lese maiestatis.

Num. 14.

Estos son los Doctores que Molina y Cevallos juntaron por esta opinion, y quitados los que hablan en la heregia, porque se mucuen por las razones de Covarrubias y Gutierrez; scilicet, la mayor atrocidad del delito, por ser contra la Magestad de Dios nuestro Señor, y su Iglesia Catolica; y porque en el derecho Canonico, por donde se ha de gouernar el castigo deste delito, no ay Canon que expressemente exceptue los hijos antes nacidos, como lo hazen las leyes civiles en el delito de traycion, y en los demas delitos seculares: viene a quedar la opinion contraria en muy pocos. Y assi quando la vitoria consistiera en el mayor numero de Doctores, nos la pudieramos prometer con certeza indubitable, aunque se contaran por la otra parte todos los que hablan en solo el delito de la heregia. Quanto mas que teniendo nuestra opinion el fundamento solido y verdadero de las leyes expresas del Reyno que determinan el punto en fauor de los hijos antes nacidos, importara muy poco que el numero de los Doctores que nos fauorecen fuera el menor: quia aduersus textum legis expressum, non debet opinio Doctorum preualere, vt notatur in cap. 1. de constitutionibus, & tradit Pinel. in l. 1. 3. part. num. 204. C. de bonis matern. Caualean. de tutore, num. 246. Cevallos in prefacione ad question communes, uum. 33.

Num. 15.

La segunda circunstancia, y mas considerable que en este caso concurre en fauor de stos menores, para que se les reserven los bienes paternos es, auer se dado la sentençia de confiscacion contra su padre en rebeldia; y que esta no se dio ni pudo dar por el delito nefando de que fue acusado, porque las pro-



9  
 probanças todas que contra el huuo se reduzen al  
 dicho de vn paje que dixo, que el Venti quatro Pe-  
 dro Guillen de Contreras vna noche le hizo acos-  
 tar en su cama, y en ella intentò cometer con el es-  
 te delito, y el se resistio, y no tuuo efecto, y de otras  
 platicas que con el tuuo encaminadas al mismo in-  
 tento; y al dicho de dos esclauos del mismo Venti-  
 quatro Pedro Guillen de Contreras, donde dixerò,  
 que yendo ellos vna noche de verano a la era don-  
 de se estava sacando el trigo; vieron que su amo es-  
 tava en vna parua con vn hombre, que quádo ellos  
 llegaron huyò el hombre, y su amo salio a ellos al-  
 go turbado, de donde coligieron que estava come-  
 tiendo el delito, y otros testigos que dizen, que el  
 Venti quatro Pedro Guillen de Contreras se acom-  
 pañaua ordinariamente con muchachos, y que dor-  
 mia apartado de su muger en vn entresuelo, donde  
 vian que frequentaua la conuersacion de algunos  
 moços, de que resultaua alguna sospecha, como còs-  
 ta por el testimonio del pleyto criminal que se pre-  
 sentò en este pleyto por parte de los menores. Y es-  
 tas probanças si el Venti quatro Pedro Guillen de  
 Contreras no se ausentara, no se pudieran tener por  
 bastantes mas que para ponerlo a tormento (no ex-  
 clayendolas como pudiera con tachas concluyen-  
 tes de los testigos) pero no para condenarle en la pe-  
 na ordinaria de muerte y confiscacion; porq̃ a que-  
 lla solamente ha lugar siendo el reo conuencido  
 por aquella manera de prueba que segun derecho  
 es bastante, *ex l. 1. tit. 2. lib. 8. recopilat.* y la que oy  
 por las leyes mas nueuas se tiene por bastante, *ex l.*  
*2. eodem tit. 5. lib.* en el quaderno añadido, fol. 90. ha  
 de ser por lo menos de tres testigos singulares ma-  
 yores de toda excepcion, aunque cada vno dellos  
 deponga de acto particular y diferente, o por qua-  
 tro, aunque sean participes del delito, o padezcan  
 otra qualquiera tacha, como no sea de enemistad  
 capital, o por los tres destos, aunque padezcan t a

chaz.

E

chas.



chas en la forma dicha, concurriendo indicios o  
presunciones que hagan verosimiles sus deposi-  
ciones. Y assi la sentencia que en rebeldia se pronun-  
ció contra el Ventiquatro Pedro Guillen de Con-  
ueras, fue por el delito de la fuga y contumacia en  
virtud de la confesion ficta que della resolvió con-  
tra el, ex l. 3. tit. 10. lib. 4. recop.

Num. 16.

Y en estos terminos la regla infalible es, que la  
sentencia contumacial no perjudica a los hijos, por  
que como estos son interesados tanquam credito-  
res patris, quoad legitimas, imò tanquam paterno-  
rum bonorum quasi domini, y la condenacion he-  
cha por el delito del padre les perjudica, no como a  
reos principales, sino en consecuencia, como a ter-  
ceros interesados: para que la sentencia les pueda  
causar este perjuzio es necessario que sea dada en  
virtud de verdaderas probanças, y no basta la que  
se dà en virtud de la confesion ficta del reo que re-  
sulta de la contumacia, vt ex ratione l. Praeses. C. de  
pignoribus, tradunt Bossi. Rolan. Iul. Clar. Baiard.  
Berègs. Menoch. Bus sat. in prima allegation. relati-  
n. 7. vbi adduximus Farinatum, qui hoc ipsum pro  
regula constanti tradit in omnibus casibus in qui-  
bus vigore statuti contumax habetur pro confesso,  
& punitur poena ordinaria cuiuscumque delicti,  
1. tom. criminal. quest. 24. num. 173. & iterum in delicto  
atrocissimo, lese maiestatis, quest. 116. §. 4. n. 130.  
& nunc addimus Stephan. Gratian. 2. part. disceptat.  
fontes. cap. 217. a num. 23. vbi post innumeros, quos  
allegat dicit hanc veridicem, & magis communem  
aduersus Decian. qui solus & vnicus contrarium te-  
net, lib. 7. tit. 8. crimin. cap. 41. num. 43. optimè The-  
saur. Decis. Pedemont. 178. per tot. maxime num. 7. Ver-  
fici. quibus addo, cuius verba vti singularissima, & val-  
de ad hanc hanc conducturiam libuit subijcere, ibi  
Quibus addo quod licet haec opinio videatur aliquibus delictis  
incentiva, & fiscalibus se domiosa: quod à primum, ne-  
gatur delicta impunita remanere: quia delinquens in corpore  
puni-



punitur iuxta delicti qualitatem, & satis est, quod poena te-  
 neat suos authores, & si non poterit persona haberi, ex eo,  
 quod voluntarium exilium susceperit, satis illi est, si à patria  
 sua extra domum, & propinquos ab esse cogatur, & in con-  
 tinuo dolore, & cruciatu ob id esse potest, immo & bonis pri-  
 uatur propriè, cum filijs pleno iure spectent, qui nihilominus  
 sine illis bonis, patri alimenta, & auxilium non essent nega-  
 turi. Quoad secundam, indignum est in Christiano, & iusto  
 Principe, alia excogitare, vt publicum bonum priuato præ-  
 ponat, & illi obstat Imperatoris consideratio in dicta l. cum  
 ratio, ideo malè faciunt, qui hac ratione Principem à bona  
 iustitia auertere conantur, & ipsis iudicibus manus ligare,  
 & os claudere, ne iustitiam faciant, & ius dicant, quærent,  
 iuxta ea, quæ scribit Afflict. decis. 320. num. 10. Et iterum  
 inferius ibi: Ampliatur hæc conclusio, & opinio, vt proce-  
 dat non solum in confiscatione bonorum per decretum, vel  
 statutum propter delictam inducta, sed etiam in confiscatio-  
 ne, seu magis, annotatione bonorum, quæ propter acusatæ cõ-  
 tumaciam sequitur, ita Anton. Peregrin. dict. lib. 5. titul. 1.  
 num. 10. Dom. Sola dict. glos. 12. num. 22. vsque ad finem,  
 & faciunt pro hac opinione, quæ nouissime de confiscatione  
 honorum doctissimus Bodin. scripsit lib. 5. sua republica,  
 cap. 3 cuius opinio in hac confiscatione mediam viam am-  
 plectens, mihi non displicet, & iuxta hanc ampliationem cen-  
 suit, senatus totus congregatis classibus, in causa montis rega-  
 lis 1569 mens. Decembris. De qua dixi dicta decis. 104. in  
 fine, quæ tamen causa hodie pendet per reuisionem.

De terminos de nuestra ley del Reyno, l. 3. titu.  
 20 lib. 4. recopil. tuuo lo mismo Azuendo ibidem,  
 num. 132. ibi: Hæc tamè conclusio quam ex ijs verbis colli-  
 gitur intelligenda est primo modo, nisi talis condemnatus in  
 absentia in amissione bonorum suorum, vel maioris partis  
 eorum filios, vel descendentes habeat, vel ascendentes tunc  
 etiam quantumuis condemnaretur in hac bonorum amissione  
 etiam lapsò anno, non erit exequenda talis sententia, si tales  
 filij, aut descendentes ex illis, aut eis deficientibus ascendentes se-  
 sentali sententia, & eius executioni opposuerint, allegando,  
 quod eis existentibus non potuit fieri talis condemnatio, &

81. 1007

Nu. 17.

1711

con.



005  
confiscatio, & nulla fuit, vt pote, quia de iure prohibitum  
erat fieri in simili casu, ex Authent. bona damnatorum, C.  
de bonis damnat & textus in l. 15. tit. 8. part. 7. & text. in  
l. 8. tit. 10. & in l. 3. tit. 18. ea part. 7. & melior textus in  
l. 5. tit. 31. eadem part. 7. Y finalmente no acoemos vis-  
to autor que diga lo contrario, excepto Tiber, De-  
cian. en el lugar referido, que por sola su autoridad  
sin otra alegacion alguna de texto, ni de Doctor,  
fue singular en aquella opinion.

Num. 18

Y aunque Azevedo vbi proximè num. 233. alegá-  
do a Couarrub. in quarto 2. part. cap. 7. §. 6. num. 4. y a  
Auendaño in dictiona, verb. adulterium, & in respons.  
24 n. 1 & n. 5. & per totum Boer. Guid. Papa, Ber-  
nard. Diaz limitó esta resolucion, diciendo, que los  
hijos: tunc demum capient bona talis condemnati  
& ipsi fuentur postquam pater condemnatus  
mortus fuerit, non vero ante. Esta limitacion es to-  
talmente sin fundamento, porque Couarrubias,  
Auendaño, y los demas que alega hablan en dife-  
rente caso, nempe en la pena de perdimento de to-  
dos los bienes que las leyes ponen a la muger co-  
uencida de adulterio, aplicandolos al marido, no  
teniendo hijos, por que auiedolos, ellos y no el ma-  
rido suceden, ex text. in Authent. matri, & auia, §. quia  
vero plurimas, & §. si vir, collatione 8. & ex l. 1. tit. 7. lib.  
4. fori. y en este caso Couarrub. y los demas resuel-  
uen que la sucesion de los hijos entonces ha lugar  
quando el marido executa en la muger la pena de  
muerte, pero si se da otra corporal qualquiera, los  
hijos no suceden hasta que ella muera naturalmē-  
te, y en el interin goza el marido del usufructo de  
los bienes, y la razon desto es, por que la ley del fue-  
ro que en este caso reserva los bienes a los hijos, vsa  
de estas palabras, ibi: Hereden sus bienes, quæ verba  
plane mortē matris adulteræ præsupponunt, quia  
vix totis nulla est hæreditas, vt in l. hæreditas: Et ibi  
Decius de reg. iur. y esta razon no corre en la re-  
serua de la Authent. bona damnatorum, C. de bonis, de prof-  
criptis.



cript. y de la l. 5. tit. 31. part. 7. que es la materia de nuestro pleyto, in qua filijs non defertur successio bonorum, tamquam patris heredibus, sed iure reservationis, ex legis & Principis beneficio, vt a dicit Peregrin de iur. fisci. lib. 5. tit. 1. num. 5. & ex pluribus Giuib. ad consuetud. Massanens. 1. par. cap. 4. glos. 5. num. 37. Tello in l. 4. Taur. sub num. 15. vers. Post haec autem, Thesaur. dict. decis. Pedemontan. 198 sub num. 7. Roland. à Valle cons. 97. num. 31. & 32. vol. 2. y assila aplicacion que Azeuedo hizo de aquellas doctrinas para fundar la limitacion, fue sin substancia y fuera de proposito por la diversidad de los terminos, ad text. in l. Papinianus exuli, de minoribus: siendo assi que en los terminos individuales desta materia es assentada y comun resolucion de todos los Doctores, que para entregar los bienes a los hijos en virtud de la reserva legal no es necessario aguardar a la muerte natural de su padre, sed statim a die condemnationis & publicationis, vt ex l. 1. in principio, ff. de bonis damnatorum, & ex alijs iuribus & optimis rationibus defendit Roland. à Valle dict. cons. 97. à n. 34. & à 38. & seqq. vbi num. 39. reddit rationem his verbis, ibi: Nam Domin. Marcus Antonius Bannitus reperitur ratione dicti homicidij à toto dominio Principis, & ad mortem naturalem condemnatus si in fortijs iustitiae peruenerit, nec non in publicatione bonorum: quo casu cum sit mortuus ciuilitate, & mors ipsa habeat effectum quem mors naturalis, sequitur quod sicut per mortem naturalem statim consequeretur filius legitimam, ita & per hanc ciuilem ex benignitate Principis, & qua supra: & ista opinio probatur ex notat. per Angel in l. ex facto, ad Trebel. optimè ex pluribus Peregr. de iur. fisci. lib. 5. tit. 1. num. 37. vers. Sed contra, plenè Fatio. dict. quest. 24. num. 35. & 36. optimè Anton. Thesaur. decis. Pedamont. 104. num. 4. ibi: Amplia tertio vt procedat etiam vita naturalali delinquentis durante, siue sit condemnatus, siue vanitus, vt per eundem Rolandum dict. cons. 97. Peregrin. num. 37. dom. Sola in dict. glos. 13. num. 14. vbi reddit rationem. Quam amplia-



tionem cum generali regula, & alijs ampliationibus supra  
 relatis probavit Senatus ita indicado in causa sancte Aga-  
 tae referente, Dom. Cacheran. tunc Senatore. Cum ageretur  
 de interesse ipsius ducalis patrimonij: Et nouissime secunda  
 opiniouem glessarum & communem, quod si sint pures filij  
 omnia bona illis applicentur, & etiã si pater auferat &  
 sit cantumax censuit totus Senatus communi voto, re mul-  
 tum discussa anno 1589. 16 Dezimbris in causa Fauzoni,  
 & sancitum ita esse imposteram iudicandum & obseruan-  
 dum, &c.

Num. 13

Ex quibus omnibus satis potamus iure funda-  
 tam filiorum intentionem aduersus Regiam Ca-  
 meram, para que se les reseruen los bienes de su pa-  
 dre, en conformidad de lo que disponen las leyes  
 reuocando en esto la sentencia de vista: y para que,  
 en lo demas se confirme la dicha sentencia por lbs  
 fundamentos de la primera alegacion que se da à  
 con esta, & ita iudicandum Deo fauente, & tanto-  
 rum iudicium pietate & aequitate dictante. Sub  
 V. D. E.

*El Doctor de la Casca.*

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*