

... de la villa de Escobara, nos acordamos en Escobara a diez y siete de Mayo de mil e setecientos e setenta e siete años.



P O R
EL CONVENTO
DE SEÑOR S. JUAN BAPTISTA,
Monjas Carmelitas Recoletas de la
Villa de Villalva, y Convento de Reli-
giosos de nuestra Señora de Luna,
Carmelitas Calçados de la Villa de
Escazena, y de Señor San Antonio
de la Orden Seraphica
de ella.

Los Religiosos pro-
fessos pueden decto-
rar en disponer cosa
de nuevo, ni alterar
la disposicion.

EN EL PLETO
CON FRANCISCO ANTONIO MONJE,
vezino de dicha Villa de Escazena.



EN el hecho deste pleyto no ay ques-
tion, y solo la del derecho, que nace
de la clausula de la renuncia, que en
21. de Otubre del año passado de 77.
otorgò Soror Aldonça de Jesus, Mon-
ja professa en dicho Convento de
Villalva, siendo Novicia, dentro de los dos meses antes
de su profesion con licencia del Ordinario, interven-
cion del mismo Convento, y consentimiento expreso
de Doña Maria Antonia de Lafalde su madre (por lo
que la disposicion pudiesse exceder del tercio) y de
Don Fernando de Escobar su hermano entero, que

1.
El hecho deste pleyto es llano, y van conformes en el las partes.

A tam-

tambien otorgò la escritura , nos ocasiona à hazer vn breve resumen de lo que diximos en Estrados à la vista deste pleyto.

2.
Los Religiosos professos pueden declarar sin disponer cosa de nuevo, ni alterar la disposicion.

Y aunque ya se pudiera escusar esta molestia à V. S. pues todo lo que se discurtiò interpretando la voluntad de la testadora en lo que parecia obscura, y dudosa la clausula, respecto de que aun todavia vive naturalmente, y puede declarar su mente, intencion, y voluntad, sin exceder de lo que es mera declaracion, ve probat P. Thomas Sanchez *in precepta decalogi tom. 2. lib. 7. cap. 11. num. 16. & seqq.* Barbosa *in Concil. Trident. sess. 25. de regularib. cap. 16. num. 21.* D. Gonçalez *in cap. 2. de testam. num. 17. cum Diana, & noviter D. Petrus Frasso de Patron. Reg. Indiar. tom. 2. cap. 87. num. 54.* La Religiosa ha declarado sin desviarse vn punto de la clausula, à favor de las memorias perpetuas que fundò en dichos Conventos, que defendemos, sin embargo ha parecido inexcusable fundar, que segun la clausula, y la declaracion de lo que en ella avia dudoso, y que necesitava de interpretacion juridica, y ya es claro *ex ipso ore testatoris*, no puede por ningun medio succeder Francisco Antonio Monje, ni jamas adquirio derecho en porcion alguna de las tierras, y olivar, ni con averle nacido vn hijo espirò la substitution de las memorias perpetuas en los Conventos, como dicha Religiosa en su declaracion se ha arreglado à la disposicion de derecho, que totalmente excluye la pretension de Francisco Antonio Monje.

3.
Los padres son herederos forçosos, con reservacion de la propiedad para los hijos de primero matrimonio.

Y para ello se supone que la Religiosa hizo la renuncia referida en Doña Maria Antonia de Lasalde su madre, de sus legitimas paterna, y materna, respecto de que auia passado à segundo matrimonio dicha su madre, y estava gozando el usufructo de la porcion de Don Martin de Escobar y Lasalde su hijo de primero matrimonio, que auia muerto despues del Licenciado Alonso de Escobar su Padre, quedando por su here-

heredera forçosa, conforme à la ley 6. de Toro, su madre pero con obligacion de reservar la propiedad para los hijos de primero matrimonio, por auer passado à segundas nupcias, conforme à la ley 15. de Toro, renunciò esta porcion dicha Religiosa en dicha su madre, y en D. Fernando de Escobar su hermano entero por mitad, sacando della tres posesiones, vna de 69. fanegas de tierras, y otras de otras tres fanegas, y otra de vn olivar, y hizo en ellas la disposicion sobre cuya execucion, aora se litiga, que se contiene en la clausula siguiente.

En las quales dichas tres posesiones de tierras, y olivar, despues de la vida de la dicha Doña Maria Antonia mi madre, que oy es vsufructuaria nombrò al dicho Licenciado Don Fernando de Escobar mi hermano por vsufructuario dellas, y despues del susodicho, quiero, y es mi voluntad, que succedan en dichas posesiones Doña Micaela de Escobar, Don Pedro Valentin de Escobar, y Doña Margarita Maria de Gamboa mis hermanos maternos por iguales partes, con calidad, que si los dichos tres mis hermanos alguno, ò alguna de ellas quisiere tomar estado de Religion, y no alcangare su caudal à la satisfacion de la dote que ajustare en el Convento, ò Monasterio, adonde hubiesse de entrar, y professare, aya de valerse de lo que tocare de los dichos bienes de tierras, y olivar, y alcangando su hazienda à la dicha dote, no tenga facultad de poder vender, ni enagenar los dichos bienes, sino que los tenga en vsufructo por los dias de su vida. Y NO MAS. Y si los dichos mis hermanos tomaren estado de matrimonio, y tubieren herederos forçosos, los tales ayan, y hereden las dichas tres posesiones por iguales partes. Y dado caso que no los tengan forçosos, y murieren en Religion, NO AVIENDO HEREDEROS FORZOSOS DE ESTA LINEA, que se hereden los vnos à los otros, es mi ultima, y determinada voluntad, que de estas tres posesiones de tierras, y olivar se saquen las dichas sesenta y nueve fanegas de tierras suso referidas, la qual se parta por mitad, que son treinta y

Los Religiosos pro-
-alcaes noshos colli-
-en fin de disponer col-
-de mano, y alcaes
-de hipotecacion

4.
Clausula de la re-
nuncia.

Los papas son her-
-nos, y referidos con-
-referidos de la
-propiedad para los
-que se han de
-de las dotes
-de las dotes
-de las dotes

hered-

qua-

quatro fanegas y media de tierra; estas las aya, y goze para siempre jamas este dicho Convento de Señor San Juan Bautista, donde soy Religiosa, con cargo, y obligacion, que en cada vn año perpetuamente se ayan de dexar por mi alma, y de mis difuntos, y de mi obligacion doze Missas, en los dias que declara, y la otra mitad, que son treinta y quatro fanegas y media de tierras, se han de partir por mitad, que son diez y siete fanegas y vna quartilla de tierra entre los dos Conventos, que están en la Villa de Escaxena, que son el de nuestra Señora de la Luna, que es de la Orden de nuestra Señora del Carmen, y el otro de señor San Antonio, que es de la Orden del Seraphico Padre San Francisco, con ciertos gravámenes de Missas, &c. y las otras tres fanegas, y olivar los dexa al vltimo de sus hermanos que sobreviviessen.

5.

En lo que es claro no es necessaria la interpretacion.

Es llano en estos autos, que de los tres hermanos vterinos de la Religiosa contenidos en la clausula, Don Pedro Valentin de Escovar, vno de ellos, entro, y murió Religioso de la Orden de nuestro Padre San Francisco, y Doña Micaela su hermana, casò con Don Fernando Antonio de Vera, y murió sin herederos forçosos, con que llegó el caso (sin controversia en estas dos porciones) de la substitucion de los Conventos segun la clausula, ibi: Y dado caso que no los tengan forçosos, y murieren en Religion, no auendo herederos forçosos de esta línea, que se hereden los vnos a los otros, es mi vltima, y determinada voluntad, &c. sin que en esto por ser claro aya necesidad de interpretacion, hille aut ille 25. ff. de leg. 3. ibi: Cum in verbis nulla ambiguitas est, non debet admitti voluntatis questio, D. Valenz. Velazq. conf. 185. num. 46. cum multis alijs, & illud Casiodori lib. 9. variar. cap. 21. Quis de illa re estimet deliberandum, ubi nihil reperitur ambiguum.

6.

No se debe dar lugar a defraudar el juizio y voluntad del testador quando no ay duda en ella.

Porque si a esto se abriessen puerta seria dar lugar a defraudar el juizio del testador, y demas inconvenientes, que con Corneo, Cravera, y Cavalcano retiene

fiere el señor Castillo lib.4. controu. cap.18. num.38. vbi inquit, quod aduocati super interpretatione mentis testatoris sapissimè prophetizant in graue damnum voluntatis eius, & heredum, quod est periniquum, & fieri non debet, ne iudicia defunctorum defraudentur. Y así aunque el mismo señor Castillo d.lib.5. cap.8. fundando que la voluntad del testador es ley, y en suposición de que siempre se ha de observar, mueve question, *utrum ex eius tacita, & presumpta voluntate induci possint fideicommissa*, resuelve q̄ si, pero v̄a siépre, en que esto ha de ser de forma, *vt circumueniri non debeat ultima voluntas, nec nimia verborum subtilitate subuerti, nisi quod ex expressis in testamento, voluntas tacita colligatur, quamuis fideicommissa sine verbis, sed ex coniecturis legitimis probari etiam possit.* Cum multis, quos refert, con que en lo que está clara la clausula, sería dar lugar ex nimia verborum subtilitate, *vt voluntas subuerteretur.*

Sin que pueda dezirse, q̄ estas dos porciones de vno que entrò en Religion, y otra q̄ no tubo herederos forçosos, por el derecho de acrecer tocan a Doña Margarita, que murió dexando hijo, porq̄ aviendo substitutos, como son las memorias perpetuas fundadas en los Conuentos, es mas fuerte, y poderoso el derecho de substitucion, que el de acrecer *ex l.2. §. si duo ff. de bonor. poss. secund. tabul. l. 18. tit. 6. p. 6. & ibi D. Greg. gloss. 11. quia substitutus venit ex propria, & expressa voluntate testatoris, coniuñctus vero ex tacita, & presumptra l. 1. & per tot. ff. de vulg. & pupill. subst. Anton. Gomez. 1. par. cap. 3. num. 26. & ibi cum multis Ayllon, & cap. 10. num. 36. D. Larrea decis. 61. Cancer. 3. p. var. cap. 22. num. 228.*

Y así en lo que parece podia aver alguna duda es, solo en la otra porcion de Doña Margarita de Gamboa, que casò con Francisco Antonio Monje, y tubieron vn hijo que murió dos años despues de su madre, quedando su padre por su heredero forçoso, *ex d. l. 6.*

Don Pedro Valera
de las cosas de España
libro 10. folio 100. r.
de las cosas de España
libro 10. folio 100. r.

7.
Es mas poderoso el derecho de la substitucion que el de acrecer.

8.
Refierese el consejo 21. de Oldrado sobre la condicion si sine liberis decesserit.

Tauri, quæ est. l. 1. tit. 8. lib. 5. nouæ recop. con que se quiere dezir, que la substitucion de los Conuentos fue en caso de morir Doña Margarita *sine liberis, vel heredibus necessarijs*, y que ya dexò vn hijo, con que llegó el caso de que este succediesse, y adquiriesse su porcion, y por su muerte su padre, y heredero forçoso, y necessario, con que espirò la substitucion fideicommissaria de los Conuentos, y memorias en el fundadas, ponderando para esto el consejo 21. de Oldrado, vbi intenditur probare *extingui fideicommissum iniunctum, si sine liberis quis decesserit, gravato cum liberis decedente, quamuis modico tempore filius patri, vel matri supervixerit, vt in terminis Censal. in additionib. ad Peregrin. art. 29. nu. 21. & 28. & 30.*

En los mismos terminos es tambien el *cons. 189.* de Alexandro *vol. 6.* que trae el señor Valenz. Velazq. *d. cons. 185. num. 47. & 48.* aunque otros citan este *cons. de Alex. por 139.* Y el señor Valenzuela alega el mismo *cons. 21.* de Oldrado, *ex l. cum uxori C. quando dies legatorum cedat. l. heredibus in princip. ff. ad Trebell.* y al señor Molina de *Hisp. primog. lib. 1. cap. 6. num. 16.* vbi latte Ady dentes, cum multis alijs, qui Oldradum sequuntur, & inter eos Caualcano, qui animositer asseruit, *quod ita hoc est veritas, nisi quis velit malignari,* & ibi etiam Maldonado alios refert, & inter eos D. Valenz. Velazq. *in alio cons. 106. num. 28.* vbi idem defendit cum alijs, *& num. 29. & 30.* sequitur etiam D. Valenzuela Oldradum, aunque errado el *cons.* porque ya dize es 121. ya 141. incipiens *thema tale est,* y el que assi comienza es el 21. que todos traen, para q̄ *decedente gravato cum filio expirat substitutio, etiam si filius susceptus decederet in continenti, defecta semel conditione, quia substitutio semel extincta non reuiuiscit.* Y dixo mas Mantica de *coniect. vltim. volunt. lib. 11. tit. 6. num. 10. & 11.* que aunque el hijo sea siete mesino, ò nonnato, hoc est *si extractus fuerit ex secto ventre, facit spirare substitutionem.*

Pero

101
Muchos han seguido
a Oldrado, aunque
el hijo muera luego,
ò se saque del vientre
de la madre muerta.

117
En las disposiciones
depetunt no se pte
tica el consejo de
Oldrado ex conse.
21.
2.
Muchos han seguido
a Oldrado, aunque
el hijo muera luego,
ò se saque del vientre
de la madre muerta.

msiud Pero no obstante esto pudieramos dilatarnos
 contra estas doctrinas, y *conf. 21.* de Oldrado, que tanto
 se refirió, y ponderò en Estrados por el Abogado
 de Francisco Antonio Monje, con la *decif. 270.* de Te-
 sauro *num. 29.* vers. *Verum ab istis*, que lo impugna, y
 otros muchos lugares, si el mismo señor Molina, y sus
 addentes no lo explicaran, y decidieran, como, y en que
 casos se debe practicar, *d. lib. 1. cap. 6. num. 16. 17. 18.*

¶ *19.* Traen los addentes *d. num. 16. & 17.* el lugar del
 señor Castillo, *tom. 4. cap. 9. num. 36. & tom. 5. cap. 89. nu.*
27. ad hoc vt recedi debeat ab Oldradi consilio in
dispositionibus perpetuis ex coniecturis, y que quando
 se funda mayorazgo, ò fideicomisso perpetuo, la con-
 dicion *si sine liberis decesserit*, repetitur in nepotibus, &
 descendentibus, quia alias dispositio non potest con-
 seruari perpetua, vt defendit D. Molina *d. num. 18. &*
19. & tenent Mieres, Menoch. Ramonio, & alij, quos
 referunt prædicti addentes in vers. *& inter*, & conclu-
 dunt, quod ad hoc vt dispositio habeat tractum suc-
 cessivum, non sufficit momentaneum implementum,
 sed perseverantia requiritur, vt probat D. Castillo *d.*
cap. 89. per tot. & quod ita sæpius senatus censuit, & fori
communis praxis observat, & Maldonado ad D. Molin.
in d. num. 18. concludit, quod ab Oldradi theorica rece-
 di debet, quoties ex coniecturata mente testatoris in-
 ducitur voluisse facere simplex fideicommissum, &
 quod transit cum D. Molina nouiter Archiepiscopus
 Compostelanus, Collegij maioris Conchenfis honor,
 D. Carrillo *in suis decif. Rotæ. decif. 233. à num. 1.* quæ
 quidem decisio quamuis de fideicomisso familiae
 relicto loquitur, non est circa materiam consilij Ol-
 dradi, nec ad rem nostram attinet, dum pertractat de
 gravamine in legitima filij ad inducendum fi-
 deicommissum, & quæ eius acceptatio requira-
 tur.

IO.
 Muchos ha avido de
 la opinion contraria.

II.
 En las disposiciones
 perpetuas no se prac-
 tica el consejo de
 Oldrado ex coniec-
 turis contrarie vo-
 luntatis testatoris.

Pues

12.

En este pleyto es clara la voluntad del testador que quiso, que vnos se heredassen, y succediesen à otros, y por nacer vn hijo no espirasse la substitucion.

Pues veasse aora en vna disposicion, como la de nuestra clausula, en que la testadora concluye assi: **Y no aviendo herederos forçosos de esta linea, que se heredeen los vnos à los otros, si es conjetura, aut vt melius dicam, euidencia, de que quiso que no quedasse la substitucion en los hijos, sino que estos los tubiesse, y corriesse heredandose los vnos à los otros, como si dixeramos de gradu in gradum, aut de herede in heredem,** en cuyo caso tampoco tiene lugar el consejo de Oldrado, y vt probat D. Castillo d. cap. 89. num. 55. ni por aver nacido vn hijo, espirò la substitucion, pues le faltò heredero forçoso de esta linea, que lo heredasse, succediendose vnos à otros.

13.

Haziendose mencion de linea, se entiende de la recta de descendencia.

Y aviendo la testadora hecho mencion de linea, se debe entender de la substancial, y recta de descendencia, vt probant Addentes ad D. Molin. lib. 3. cap. 6. num. 33. ibi: *Et verum est, quod in hispanorum primogenijs linea intelligitur de recta, successiua, & substantiati,* & infra: *Nam secundum iuris Regulas linea est electio quorundam personarum ab eodem capite descendentium, cap. stemmata de gradibus, cap. quod dilectio de consanguinitate, & affinitate, & ideo verbum LINEA vniuersos descendentes in vniuersum comprehendit, idemque probat ibi Maldonado, que tambien la define por orden derivatiuo, o descendiuo.*

14.

Quando se dize si moriere sin herederos, se entiende de hijos, o herederos de la sangre, y parentela, y no de estranos sin sangre del fundador.

Y en las substituciones siempre q se dize, *si sine herede decesserit*, idem est ac si diceretur *si sine liberis decesserit*, vt optimè declarat Vlpianus in l. ex facto §. fin. ff. ad Trebellian. ibi: *Si quis ita fideicommissum reliquerit, fidei tue fili commito, vt si sine herede moriaris, restituas hereditatem: videri eum de liberis sensisse* Divus Pius rescripsit. Y assi aviendo dicho la testadora, no aviendo herederos forçosos, se ha de entender de los decendientes de sus hermanos vterinos llamados, y de su linea, que se entiende, y restringe *ad heredes sanguinis, ita vt heredes extranei non includantur*, vt cum multis probat ex d. l.

ex facto, Cevallos com. contra com. quest. 588. num. 1. 2.

¶ 3.

Y el dezir herederos forçosos, fue porque no solo tuessen herederos, sino forçosos de la descendencia de sus hermanos, y sus hijos, nietos, ò otros descendientes, vt idem Cevallos num. 3. ibi: *Quia vt conditio deficiat oportet illos descendentes, & heredes.* Y aunque al num. 5. trae opinion comun contraria, es fundada in cap. presentia de probationibus, donde instituido por heredero vn Monasterio, dize, no se entiende morir sin heredero, el que lo instituye, que no prueba el intento, & pro vtraque parte refert Peregrinum de fideicom. art. 32. el qual està por la opinion que favorece à esta parte, distinguiendo quatro casos à num. 34. que el tercero es el nuestro avièdo substitucion, y en este defiende el intento, con tal esfuerço, que al num. 36. dize: *Quod si illa conditio intelligeretur de quibuscumque heredibus ex testamento, & ab intestato, resultaret iniquitas, & absurditas quedam contra mentem testatoris.* secundum Bart. in d. §. fin.

Y prosigue Peregrino d. num. 36. con la opinion de Baldo que coarctò tambien ad heredes sanguinis, conditio illa si sine heredibus, porque el fidei commissio, no quede inutil, y fuera de la familia, y el quarto caso es semejante al nuestro de heredero instituido, y que si muriese sin hijos suceda otro, y sus herederos, que se entienden hijos, concluyendo al num. 37. que in conditionalibus heredum mentio de heredibus sanguinis intelligitur, y lo amplia, aunque no sea expressa, sino tãcita la condicion por el argumento de la l. cum auus de condit. & demonstr. l. generaliter, §. cum autem C. de instit. & substit. l. cum accutissimi C. de fideicom. De que siempre se entiende, ex coniectura legali, quæ præsumit plus dictum, & minus scriptum, testatorẽ proprias successiones alienis velle præferri, & num. 43. & 51. 58. & 83. vbi quod in dubio cum in testamentarijs dispositionibus de heredibus fit mentio, de heredibus testatoris

15.
Si la conditio si sine heredibus se entendi esse de los testamẽtarios, ò abintestato qualesquiera, resultara absurdo, è iniquidad contra la mẽte del testador.

16.
La condicion si sine heredibus, de sanguinis heredibus intelligitur, porque no queda inutil el fideicomisso, y fuera de la familia.

capienda est interpretatio, & de cognatis ipsius, eiusque familia, como aora lo ha declarado assi la Religiosa.

17. Quando se haze mencion de heredero se entiende de los propios, y no del heredero de aquel heredero.

Y esto es mas constante aviendo dicho herederos forcosos desta linea, esto es, de la de sus hermanos uterinos, entre quienes teniendo herederos forcosos, se avian de partir las tres possessions igualmente (que no repugna la division al fideicomisso, como al mayorazgo, D. Molina lib. 1. cap. 11. nu. 7. & ibi Maldonado cum alijs) de que murieron dos sin ellos, y Doña Margarita con vn hijo, q tambien murió, de que Francisco Antonio Monje su padre es heredero forcoso, pero no de esta linea, ni de los propios de la testadora, co q no pudo adquirir porcion en estas possessions, ad ea que fundat Fulsius de substit. que ff. 353. num. 2. de que quando se dize herederos, se entiende de los propios, y no del heredero de heredero.

18. Linea de personas es como vn hilo de Margaritas enlacadas, o vna cadena estabonada.

Y assi ayia de ser esta linea de Doña Margarita, *linea Margaritarum*, que dixo el Jurisconsulto Scavola in l. *lineam Margaritarum* 26. ff. ad l. *falcidiam* donde se llama linea aquel hilo con que estavan enlacadas, y unidas las treinta y cinco Margaritas, de que hizo legado el testador, sub nomine *linee*, de forma que toda aquella hilera de Margaritas es la linea de ellas. Y no se tenga por viueza, o equivoco, pues ad similitudinem *linee Margaritarum*, de qua in d. l. 26. ponit *lineam ad metiendam successione*, Roxas de incompatib. p. 1. cap. 6. num. 24. quia formatur ex personis, quae suo ordine succedere debent ex voluntate testatoris, vel dispositione iuris compositis in linea, quemadmodum personae *Margaritae* ponuntur *linealiter* in vno seruo. A exemplo tambien de vna cadena estabonada, como dixo nuestro sabio Legislador in l. 2. tit. 6. p. 4. lib. *Linea de parentesco es ayuntamiento ordenado de personas, que se tiene unas de otras como cadena, DESCENDIENDO DE UNA RAZ, y haze entre si grados de partidos. Rox. ubi sup. n. 20.*

19.

Y aunque a num. 173. §. 14. per tractat de linea

af-

ascendentium, resolviendo que en los mayorazgos, y *Aunque ay linea de ascendientes, no entra en los mayorazgos, si el ascendiente cercano, a la doctrina del señor Molina lib. 3. cap. 9. no es pariente del fundador, o es llamado, como uno de la familia.* puede lucrar el padre del ultimo poseedor, como mas cercano, a la doctrina del señor Molina *lib. 3. cap. 9. no es pariente del fundador, o es llamado, como uno de la familia.* Esto es conforme a la misma doctrina, teniendo el padre del fundador, y en terminos de la ley 27. de Toro en que se funda Roxas, para admitir contra muchos la linea de ascendencia, es quando el padre es pariente del fundador, o es el mismo instituidor, o por sus meritos, o a su contemplacion se fundo el fideicomisso, o el padre sea llamado tamquam de familia, vt concludit a num. 219. & seqq.

Y hallandonos en los terminos de que Soror Aldonça de Jesus, aunque murio al siglo, y tiene cerrada la voca, para no abrirla a cosa que sea *velle, nec nolle,* quia corpore, & anima se, suasque substantias ad monasterio dedicavit, *auth. de Monach. §. illud* vive toda via en aquella santa conversacion que le ocasiono despreciar la vida deste siglo, *seculi istius vitam contemnens in sanctimoniali conversatione vivere l. Deo nobis 55. §. unde C. de episcop. & cleric. & in auth. de nuptijs §. distrahuntur col. 4. ibi: Ad meliorem migrans vitam, & infra: Aliud pro alio vita eligens iter.* De forma que si la tenemos viva, y en santa conversacion, puede muy bien en conciencia, sino disponer de nuevo, ni quitar cosa alguna, declarar su mente, como lo ha hecho, & probatum remanet *supra num. 2.* Y parece no ay necesidad de recurrir a interpretar su voluntad, segun lo que verosimilmente respondiera si se le preguntasse qual aya sido su intencion, pues tiene voca todavia, conque sin mentar las cosas temporales de este siglo, para quitar, ni poner en lo ya dispuesto, aya podido declarar lo que nosotros dudabamos, bien que con la repeticion de *herederos forcosos, y herederos forcosos de esta linea,* nunca podia aver duda, *puto adiles bis dixisse tollenda dubitationis causa, l. 2. ff. de edil. edicto.*

20.

Aunque el Religioso muere al mundo, le queda abierta la voca para declarar la verdad, pues vive conversando sanctimonialmente.

Y

21.

Los fideicomissos se inducen por coniecturas.

Y assi parece ociosa ya la question de si los fideicomissos familiares se inducen ex coniecturis ad text. in l. proponebatur 64. ff. de leg. 2. ibi: Etenim in causa fideicomissi, utcumque precaria voluntas quaereretur coniectura potuit admitti, l. vnum ex familia 69. §. fin. eod. Et ibi Bart. vbi fideicomissum induci possit per coniecturas, & verba enunciativa, l. pater filium 39. §. Inlius Agripa, & §. fundum Titianum ff. de leg. 3. D. Molin. de Hispan. primog. lib. 1. cap. 4. & 5. n. 16. & 17. & ibi addotes, & cap. 11. n. 17. & 18. Flores de Mena q. 17. n. 18. & seqq. D. Castillo lib. 2. controu. cap. 5. & 22. & lib. 3. cap. 19. à n. 275. & lib. 4. cap. 8. & 9. & lib. 5. cap. 79. in fine. & cap. 93. §. 11. D. Franciscus de Leon decis. vale. t. decis. 60. D. Valenz. Velazq. tom. 2. cons. 109. & cons. 133. num. 2. & cons. 185. & 187. num. 44. & 59. Vincentius Fuffarius de substit. quest. 276. & 277. Hodierna ad Surdum decis. 232. Franciscus Barri de successiomb. lib. 8. tit. 2. & tit. 3.

22.

Vna es por aver dexado la fundadora el usufructo à los llamados.

Como tambien si en nuestra clausula lo hubo (sea perpetuo, o limitado à ciertas lineas) que aunque no lo declarara la Religiosa aora, nunca se podia dudar por aver dispuesto del usufructo, ibi: En las quales dichas tres posesiones de tierras, y olivar despues de la vida de la dicha Doña Maria Antonia mi madre, que oy es usufructuaria nombro al Licenciado Don Fernando de Escovar mi hermano por usufructuario de ellas, &c. & infra: Y alcagando su Hazienda à la dicha dote, no tengan facultad de vender, ni enagenar los dichos bienes, sino que los tengan en usufructo por los dias de su vida, y no mas. Fuffario de substit. d. quest. 277. num. 41. ibi: Decima sexta est coniectura, quando quis est institutus in usufructu, & post eius mortem alter instituitur, quia institutus in usufructu censetur per fideicomissum grauatus restituere instituto post mortem, quod comprobatur cum Mantica Menochio, Peregrino, Simon de Petris, Cavalcano, & alijs, & præter eos D. Salgado in Labyrintho Cred. sp. 1. cap. 2. §. vii.

eo ex num. 13. & seqq. vbi acerrimè defendit institutum in usufructu esse verè heredem, quamuis grauatum restituere per fideicommissum substitutis, & si nullus sit substitutus, venientibus abintestato, D. Vela tom. 2. dissert. 47. num. 45. & seqq.

Y quando se hizo mencion por los dias de su vida, y no mas, como en nuestra clausula es otra conjetura de fideicommissio, vt probat idem Fussarius de fido ad vitam, & substit. d. q. 277. num. 47. vbi si testator aliquem instituat in eius vita tantum, ita quod vltorius non habeat, censetur per fidei commissum grauatus, & bene de dictione, & non vltra, in hoc casu Fontanella tom. 2. decis. 575. num. 21.

La de prohibicion real de enagenacion, de qua l. Peto §. fratre ff. de leg. 2. ibi: Fratre herede instituto pete ne domus alienaretur, sed in familia relinqueretur. ad dentes ad D. Molina d. cap. 5. num. 7. vers. Secundus casus, es indubitable, siue in maioratibus, siue fideicommissis D. Molina d. cap. 5. num. 16. D. Castillo d. cap. 93. §. 5. D. Vela disert. 48. num. 68. Mieres 2. p. quest. 5. num. 12. & seqq. como no sea la prohibicion personal quoadvixerit, limitada por la vida de la persona, que es el caso de la l. pater filium 36. §. fundum Titianum, ff. de leg. 3. vt interpretantur Addentes ad D. Molinam d. cap. 5. num. 17. quia cum prohibicio est realis, queda siempre la esperanza à los substitutos, & esset alienam spem decipere, no conserva la inalienable para la familia, vt inquit textus in l. si duobus 3. §. sed quia nostra maiestas, vers. nemo C. commun. de legat.

Y aun de la permission de enagenar en el caso de dote, y no otro, se saca mayor conjetura de fideicommissio, ò vinculo, pues solo en la hazienda grava da, ò vinculada, y sujeta à restitution, se permite la enagenacion para dote, auth. res que C. commun. de legat. D. Molina de Hisp. primog. lib. 4. cap. 6. Ayllon ad Gom. tom. 1. var. cap. 5. num. 47. & nouiter Julio Caponio

23.

Otra es por auer fido ad vitam, & non vltra.

24.

Otra la prohibicio de enagenacion Real.

25.

Por causa de dote se pueden enagenar las cosas vinculadas, y sujetas à restitution.

tom. 4. discpt. forens. discpt. 3 20. num. 13. Sin que pueda decirse, que la prohibicion de enagenacion fue solo en caso de entrar se Religiosos sus hermanos, porque antes en el ay esta permission de enagenar para dote, y fuera del se prohibe expressa, y absolutamente, para si succediese morir en Religion, ò tomando estado de matrimonio sin herederos forçosos, y no aviendolos de esta linea, que se heredassen los vnos à los otros, como assi ha sucedido, se conservassen los bienes, en quanto à la mayor porcion de tierras para los Conventos, y las otras dos para el vltimo que sobreviviessse, vt in calce, & conclusionem dispositionis sic dispositum inuenitur.

26.

Bastan dos, ò tres conjeturas, y en muchas cosas se equiparan los fideicommissos, y mayorazgos, y en otras se diferencian.

Otras muchas conjeturas ay, pero no es necesario concurrir todas, y bastan dos, ò tres, vt cum multis probat nouiter Emanuel Alvarez Pegas resol. forens. cap. 4. num. 178. y estas convienen tanto à los mayorazgos, como à los fideicommissos por equipararse en lo mas, vt probat D. Molin. de hisp. primog. d. lib. 1. cap. 1. ca. num. 10. aunque al num. 13. dize tambien se diferencian en muchas cosas, vt notat Parlador. differ. 181. Y

Siendo el substituto perpetuo, qda la herencia gravada, è inalienable.

Con q queda fundado por las conjeturas, que bastan aver sido este fideicommissio familiar, con substitucion (saltando la linea, y parentela llamada, cuyos herederos se auian de heredar los vnos à los otros) de los Conventos perpetuamente; y en estos terminos les la doctrina de Baldo in l. precibus C. de impube. & alijs substit. donde trata de vna substitucion fideicommissaria; y resuelve, que despues de los llamados succede vn Hospital, para quien conservava el testador los bienes inalienables, y gravada à restitucion su herencia, y dà la razon: Quia hereditas est gravata, & gravamen est scriptum in rem, & afficit rem quosumque vadat.

28.

El instituido post mortem alterius lletua embebida la cõdicion si super vixerit.

Y quando no estuvieramos en el caso de fideicommissio familiar, con la substitucion perpetua de los Conventos acavada la linea de sus hermanos, en que

no

no ay duda, como lo ha declarado la Religiosa, sino de vn Legado de usufructo à su madre que lo gozava por su vida, y despues de ella à su hermano Don Fernando; & post eius mortem a sus tres hermanos vterinos, si fuessen Religiosos, y à sus herederos forçosos si se casaran, aviendo succedido que Don Pedro Valentin murió Religioso, y Doña Margarita, y su hijo murieron tambien antes que Doña Maria Antonia de Lasalde madre de la renunciataria, es llano que en este caso los hermanos casandose, y teniendo herederos forçosos lo eran instituidos, pero conditionaliter post mortem alterius *l. filius à patre ff. de liberis, & posthumis, D. Vela tom. 2. disert. 47. num. 45. verbi aliam sententiam, cum multis,* y en estos terminos lleva embebida la condicion *si superuixerit, lo heres meus l. quibus diebus §. quidam Titio ff. de condit. & demonstrat. Ex quibus defendit Fachineus lib. 4. controu. cap. 16* que quando el heredero instituido en esta forma prefiere al usufructuario falta la condicion, y se accrece la herencia al mismo fructuario.

Y la razon es, porque el heredero instituido conditionaliter, & post diem incertum non potuit adire, nec transmittere hereditatem ad eius heredes, por lo qual el señor Salgado *in Labyr. d. l. i. p. cap. 2. §. unico, num. 25* dice, q̄ el gravado remanet cū tota hereditate sublatō grauamine fideicommissi *ad text. in l. unica §. sin autem aliquibus C. de caduc. tollend. cum D. Castillo, & alijs.* Bien que sino huvo otro substituto capaz, como en nuestro caso lo ay en las memorias perpetuas, vendrà la herencia à los parientes del testador, que à intestato le debieran heredar, que es lo mas seguro, sin que se pueda transmitir por el instituido, aunque sea à su padre, ex præsumpta voluntate testatoris, & iuris dispositione.

Y para esto es admirable, y plenissimo el lugar del señor D. Joseph Vela *tom. 2. disert. 47. à num. 29.*

El instituido conditionalmente no puede transmitir la herencia, que por no aver llegado la condicion no acepto.

Admirable disertacion del señor Vela, y decision seqq. de Granada.

seqq. donde refiere la decision de la Real Chancilleria de Granada, en que concurrió el señor Presidente Don Juan Baptista Valençuela Velazquez, y Don Diego Calvo Quijada, ob quorum discordiam, siendo tambien Juez el señor Vela, pasó à la Sala del señor Don Francisco de Solis Ouando, Don Melchor de Valencia, y otros señores, y al fin se confirmó vna sentencia, que a su favor obtuvo vn hermano del testador, que pretendia entrar abintestato (parece que implica) por muerte de la vsufructuaria, que dexò à su padre por heredero.

31.

Ordinariamente
los Abogados de-
xan que los seño-
res Juezes lo tra-
bajen todo.

Y aunque por ser las parres pobres, se hallavan destituidas de auxilio de Abogados, dize el señor Vela d. num. 29. in fine, que por vna, y por otra, entre los siete Señores se expédian infinitos, y muy selectos fundamentos, inter quos pro vna, & altera parte (que cum inopia laborarent, aduocatorum ferè auxilio destituta sunt) quam plura, ea que selectissima expendebantur. Que ordinariamente succede esto en muchos pleytos, y lo suelen trabajar todo, por nuestro descuido, los señores Juezes ad tit. C. vt que defunt aduocatis index suppleat.

32.
Fundamentos, que
refiere el señor
Vela por el padre
heredero forçoso
de su hija, por
quien pretendia
auer sucedido en
todo por ser inca-
paz el substituto.

Dezia se pues por la parte apelante, que era el padre, ex traditis per D. Velam à num. 30. psque ad 42. inclusiuè, que Ursola su hija avia sido instituida por heredera, y substituido el Convento de nuestra Señora de Gracia de la Orden de nuestro Padre San Francisco, totalmente incapaz de heredar, y succeder en el fideicommisso, y que aviendo la palabra heredera, era dueña, y señora de todo, quia verbum heres, absque diptongo scribi deber, vtpote dictum ab hero, qui idem est ac dominus, y que aunque dezia lo fuesse de sus bienes, y vsufructo de ellos por sus dias, no podia esto restringir la precedente general disposicion, è institucion de herencia, y que aqui era cautal el vsufructo, y assi aviendo substituido vn Convento incapaz, le succedian à

la muger sus herederos, y teniendolo forçoso, como lo era su padre debia succeder en todo, pues dada la incapacidad del Monasterio, era lo mismo que quedar Ursola instituida solamente, aunque en el usufructo, pues lo mismo es no tener coheredero, ò substituto, que tenerle inutil, y porque el testador no muriessse partim testatus, & partim intestatus el instituido en el usufructo sin coheredero, ò substituto in solidum, etiã quoad proprietatem heres mansit, ac per consequens hereditatem transmissit ad patrem, & familia.

Desde el num. 43. refiere el señor Vela los fundamentos contrarios, que dieron motivo à la decission, y executoria de Granada, que se reducen à la regla vulgar de que en todo caso la voluntad del testador es la que domina, y tiene primer lugar, y que fue clara, de dexar à Ursola su muger el usufructo *por sus dias*, que vale tanto, como *por su vida*, ne adiectum otiosè videatur illud verbum *por sus dias*, y assi restringiò la herencia, y dominio de ella *por su vida*, de tal forma, que no la pudiesse transmitir à sus herederos, sino que se entendia tacitamente gravada à la restitution *per fideicommissum, sub distinctione duorum casuum*. El primero, si el coheredero, ò substituto fuesse capaz, que entonces se entiene instituido condicionalmente; y el segundo, si no hubo coheredero, ò substituto, ò lo hubo incapaz, que en este caso el usufructuario se entiene gravado à restituir à los herederos abintestato del testador, en cuyo favor fue inducido el fideicommissum. Y al num. 50. funda, que tambien ex actu nullo, & inutili voluntas disponentis declaratur, y que en aver llamado por ignorancia en la substitution al Convento de Gracia, manifestò, que su muger solo por su vida gozasse, y no transmitiessse à sus herederos aquella herencia, aunque lo fuessen forçosos, ni à su mismo padre, *nam si monasterium illud capax esset, ut ipse existimavit, bona perpetuo acquireret*, y la razon que le moviò de piedad para llamar al Convento, y excluir

Por decreto del
 Regencia de
 moris partitaf
 tatus, & partim
 intestatus.

33.
 Fundamentos cõ-
 trarios para ex-
 cluir al padre, y
 en fauor de los
 parientes del tes-
 tador.

del Convento de
 Gracia, y de
 los herederos
 de Ursola.

que en este caso
 el usufructuario
 se entiene gravado
 à restituir à los
 herederos abintestato
 del testador.

à sus parientes cessava, no siendo capaz de suceder, y era justo que no entrasse por esto vn extraño de agena linea, & non de parentela testatoris.

34.
Por derecho del Reyno puede vno morir partim testatus, & partim intestatus.

Y desde el num. 48. funda que ya por derecho del Reyno, ex l. 1. tit. 4. lib. 5. noue recop. vale el testamento sin institucion de heredero, y cessa el inconveniente de morir, testatus pro parte, & pro parte intestatus, de forma, que no ay palabra de las que he referido, que no vaya exornada de infinitos textos, y authoridades, vt eius moris est, como Vela que tanto se despavilo, y aun por esto muchos no perciben luz de ella, y les parece obscura, y dilatada su doctrina, siendo lo mas cierto, que aunque difussa, alcanza su claridad hasta donde se puede perceber.

Por todos estos argumentos en nuestra especie no puede darse caso, en que succeda en porcion alguna Francisco Antonio Monje, porque si se considera si de commisso perpetuo familia relicto, no es de la familia de la fundadora, si substitucion fideicommissaria cum conditione, si sine liberis decesserit, perpetua; o limitada à ciertas lineas, no se cumplió esta condicion con aver dexado Doña Margarita el hijo, ni espiró la substitucion, porque no solo ay conjeturas contrarias en la misma disposicion, y que quiso la fundadora fuesse perpetua, y repetitiva en los de su familia, y linea de sus hermanos, pero declaració clara q ha hecho, y pudo hazer de su mente, e intencion, de que aquella condicion se repitiesse en los herederos forçosos de su linea, taliter que no aviendo herederos forçosos de ella, que se heredassen los vnos a los otros succediesen los Conventos, y memorias perpetuas en ellos fundadas. Y si se quiere dezir, que Doña Maria Antonia de Lafalde solo fue usufructuaria, y que la propiedad estava adquirida por sus hijos de segundo matrimonio por la institucion de su hermana, esto no tiene fundamento juridico, porque aunque se considere este llamamiento institucion, fue condicional, si super vixerint,

rint,

rint, y esto faltò, sobre auer otra clara, y èxpressa en la clausula, ibi: *T dado caso que no tengan herederos forçosos, ò mueran en Religion, no auiendo herederos forçosos de esta linea, que se hereden los vnos à los otros, succedan los Conuentos.* Cuyos casos llegaron, porque vno murió en Religion, que fue Don Pedro Valentin; otra sin herederos forçosos, que fue Doña Michaela, y no los ay de esta linea, que se puedan heredar los vnos a los otros, y Doña Margarita tampoco los tuvo en la forma que por conjeturas claras se requeria, y oy por evidencia, segun la declaracion de la fundadora, de que fuesen descendientes de esta linea, vno despues de otro, y no ascendiente que no es de esta linea, y parentela, como sucede en Francisco Antonio Monje.

Y sobre todo auiendo premuerto a Doña Maria Antonia, assi D. Margarita su hija, como Jua Joseph su nieto, si se considera herencia libre, caducò la institució, y se acreció la herencia a la usufructuaria por su vida, grava a restituir por fideicommissum a Doña Michaela que supervivio, si hubiera tenido herederos forçosos, que no los tubo, ni hubo otros de esta linea, con que llegó el caso de succeder los Conuentos de Monjas, y Frayles, y no Monje, por todo lo fundado en este papel, que se sugera a la superior censura, y correccion de V.S. que si juzga siempre por lo que verosimilmente respondiera el testador, vt inquit D. Castillo *lib. 4. controu. cap. 12.* aqui ha respondido la misma, que dispuso, lo que entonces quiso, y hecho ya manifesto lo que antes se discurria por conjeturas, *voluntatem manifestam videri.* que dixo el texto *in d.l. proponebatur 64. ff. de leg. 2.* Y assi aunque siempre debe dominar el discurso, è interpretacion de los Señores Iuezes, non sic quando ay voluntad clara del testador, vt inquit text. *in l. cum quest. 22. in fine C. de legatis. ibi: In omnibus etenim voluntatem testatoris, quæ legitima est, dominari censemus.* Salva, &c. Sevilla, y Febrero 10. de 1690.

L.D. Andres de Velasco.

36.

Siendo ya manifesta la voluntad de la testadora, esta debe dominar en todo.