

Handwritten mark



*Precipua Gloria
tua est factus vin-
citur fiscus ; cus-
tus mala causa ;
nunquam est nisi
sub bono Principe
Sueton.
Paneg. Adriana*

*Non puto delin-
quere cum , qui in
dubijs quastionibus ,
contra Fiscu
facile responderit.
Modettin. lib.
sing. de præ-
script.*

*Uias tuas Domine demonstra mihi :
& semitas tuas edoce me.
Psalm. 24. v. 4.*

P O R
LOS VEZINOS , Y PARROQUIANOS DE SAN-
ta Eulalia de Presno , Diocesis de Oviedo.
EL FISCAL ECLESIASTICO , Y D. GARCIA FRAN-
cisco Ualledor , Uezino de dicha Parroquia.
C O N
EL S. FISCAL DE SU MAG. DE LA CORTE,
Y
EL ABAD , Y MONGES DEL CONVENTO DE
Villanueva de Oscos , Orden de San Bernardo.
S O B R E

*La retencion de un Breve de su Santidad , para que cono-
zca D. Juan Miguel de Cisuentes , Canonigo de la San-
ta Iglesia Cathedral de la Ciudad de Oviedo , per viam
appellationis , de la sentencia dada por el Doct. D. Eße-
ban de Mens , fuez in Curia , del plejto que letigarõ
los Uezinos , y Parroquianos , cõ el Abad , y Mõges , sobre
el Patronato absoluto de la Iglesia de S. Eulalia de Presno.*

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK



THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK

F O R

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK

F O R

THE
MUSEUM
OF
THE
CITY
OF
NEW
YORK



RETENDEN LOS PARROQUIANOS, SE DECLARE no haver lugar à la retencion del Brebe intentada por el Señor Fiscal, y Convento, y que se mande entregar las Letras originales para vsar de ellas, segun el efecto en ellas cõ

tenidas.

2 Suponese para su inteligencia, haver letigado pleyto en el Tribunal Eclesiastico de la Ciudad de Oviedo, entre el Fiscal del Obispado, los Uezinos de Santa Eulalia de Presno, y Don Garcia Ualledor, con el Abad, Monges, y Convento de Uillanueva de Ofcos, Orden de San Bernardo, sobre el Patronato absoluto de dicha Iglesia, su libertad en el vso de Capillas, Sepulturas, y mas preheminencias, en el qual substanciado, y concluso, se diò sentencia, por el Lic. D. Domingo Antonio Rosales, Cura de las Parroquias de S. Isidoro, y la Corte, Juez diputado (Sede vacante) declarando à favor de la libertad de dicha Iglesia.

3 De cuya sentencia, por parte del Abad, y Monges, se interpuso apelacion, para ante Monseñor Nuncio de estos Reynos, quien la cometiò al Doct. Mena, Juez Incuria, para su determinacion; en donde llevados los autos, despues de varios articulos, diò su sentencia, revocando la dada por el dicho Lic. D. Domingo Rosales, en parte, y confirmatoria en otras.

4 De la que dichos Uezinos, apelaron para su Santidad, *nomine proprio*, à la que se mandò, que ATENTO AVIA NUNCIO EN ESTOS REYNOS, se les otorgaba ante el, en ambos efectos, con el termino de 15. dias; à cuyo tiempo dicho Abad, y Monges, en los 3. de Noviembre de 1731. interpusieron su apelacion de nuevo, y pidieron se les entregassen ciertos Privilegios originales,

ginales, quedando copia, y ganaron letras de Monseñor Nuncio, con las que se emplazaron à dichos Vezinos, y mas interesados, pidiendo confirmacion, y revocacion respective.

5 Y dadose traslado à dichos Vezinos, salierõ oponiendose, haziendo relacion tener interpuesta su apelacion para ante su Santidad, *nomine proprio*, para cuyo efecto, tenia recurridon à la Sede Apostolica, y suplicando se sirviesse de admitirles debajo de su inmediata proteccion, con comission especial para su conocimiento, y de inibir; protestando de presentar la suplicatoria, y que en el interin, no conociesse dicho Nuncio: por estar abolutamente inibido, despues que apelaron para su Santidad, contradixieron su conocimiento, protestando la nulidad, y de qualquiera determinacion apelaron de nuevo para su Santidad, *nomine proprio*.

6 Sin embargo de esta protesta, y contradicció, y sin hazer caso de la nulidad, en los 14. de Febrero de 1732. dicho Monseñor Nuncio, confirmò la sentencia del Doct. Mena, y mandò despachar executoriales, la que se notificò à los Vezinos; por estos se apelò para ante su Santidad, y se les otorgò en ambos efectos, con termino de 4. meses, y lo mismo al Monasterio, *quien ganó rescripto, y comission para diferentes Juezes Incuria*, y despues de barias recusaciones, lo fuè Don Juan Francisco de Ayala.

7 Ante quien comparecieron dichos Vezinos, y mas interesados, en 19 de Agosto de 1732. presentaron peticion afirmandose en dicha apelacion, interponiendola de nuevo, de la sentencia de Monseñor Nuncio, por la que sin embargo *de la declinatoria interpuesta*, cõ tal defecto de *Jurisdiccion*, indefension, confirmò la del Doct. Mena; pidiendo se diessè por nula la de Monseñor Nuncio; porque aviendo apelado de la sentencia del Doct. Mena, y puesta debajo de la proteccion de su Santidad, no avia

no avia podido conocer; cuyo rescripto avian obtenido de comision, para otros Juezes, pero por incuria de los Ajenes, no se avia presentado, ni observado la suplicatoria de inhiçion, aviendote traspapelado en los Correos, como juraban los Curiales, cuya nulidad deducian *principaliter*.

8 Que se avia pedido, no conociessse en esta causa, por estar cometida à otro Juez, y que sin evaquar este articulo tan perjudicial, ni oir sus defensas, en un pleyto de tanto volumen, y circunstancias, sin darles tiepo para expresar sus agravios; avia pasado à confirmar la sentencia del Doctor Mena, con total inordinacion, indefenscion, alegaron otras razones, *pidieron restitucion in integrum, nulidad de todo*, presentaron nuevos instrumentos, y papeles, con otros foros.

9 Y en vista de todo, se confirmò por dicho Ayala, la sentencia de Monseñor Nuncio, *sin embargo de la nulidad introducida por dichos Vezinos, y que se despachase executoriales, respecto de ser tres sentencias*.

10 De cuya sentencia dichos Vezinos, ante dicho Ayala, apelaron para ante su Santidad, y expresando, y alegando la nulidad, assi de la sentencia de Monseñor Nuncio, por las razones arriba referidas, como de la de el mismo D. Juan Francisco de Ayala, por no haver declarado expressamente sobre la nulidad, *principaliter*, como estaba deducida, y constaba *incontinenti*, de el Brebe Apostolico, su fecha en 28. de Noviembre de dicho año de 31. de que hacìa presentacion, por el qual constò, que desde dicho dia, ningun Juez pudo introducir à conocer de la mencionada causa; concluyendo en pedirle les admitiesse dicha apelacion, por los remedios *de nulidad, notoria injusticia, y restitucion in integrum, que ponian en forma, y juraban*.

11 Tambien dichos Vezinos, y Parroquianos de Prcño, ocurrieron ante su Santidad, haziendo expresion

cion literal expecifica, y clara de todo este hecho, sin alterar, ni omitir palabra, ni circunstancia, demas, ni menos; que lo que va referido, pidiendo se sirviese su Beatitud admitirles dicha apelacion, por los remedios de la nulidad, injusticia, y restitution de las sentencias, de dicho Monseñor Nuncio, y D. Francisco de Ayala, por no haver podido conocer de la sentencia de el Doct. Mena, en virtud de la apelacion interpuesta, para ante su Santidad *nomine proprio*, por notorio defecto de jurisdiccion, cuya nulidad, y excepcion declinatoria, le avian propuesto, y protextado.

12 Sobre la que devió sobreseer, concediendo termino para ocurrir por el Brebe, presentarle, y usar de la suplicatoria de inhibicion, y que sobre dicha declinatoria, devió tomar conocimiento praxio, como articulo perjudicial, y que no aviendoles oydo, si no pasado à dar sentencia en lo principal, dentro de 15. dias (tiempo en que no pudo reconocer los autos, su volumen, y circunstancias) y sin concederles la expresion de agravios, se hazia patente, y clara dicha nulidad.

13 Que por lo mismo devió, dicho Ayala; estimar la nulidad, injusticia notoria, con la restitution *in integrum*, que le avia propuesto de dicha sentencia, y pronunciar *principaliter* sobre ella, como nueva accion, y deducion, porque no pudo *lexitime* pronunciar en lo principal, sin evaquar dicha nulidad, y por lo mismo su sentencia, no hazia tercera conforme, por ser esta apelable, assi por los defectos de nulidad, y injusticia, en que no hazia numero para las tres conformes, como porque la restitution *in integrum*, que estaba introducida, hazia primera sentencia; y vno, y otro remedio, capaz de hazer la sentencia apelable para ante su Santidad, *ac per consequens*, no haver podido despachar executoriales, concluyó, en suplicarle à su Beatitud, se sirviese expedir su comision en forma, para que otro Juez Incuria, conociese

cielle de la sentencia , y apselacion de el Doct. Mena ; es
 uando , y declarando , *incidenter , vel ex brebi sumaria
 cognitione* , la nulidad , y injusticia de las dos sentencias ,
 de Monseñor Nunzio , y Doct. Ayala.

14 Hecha esta relacion à su Santidad , con los
 testimonios , y instrumentos , que la calificaron , en Signa
 tura de Justicia (Tribunal à donde tocan semejantes re-
 medios , y comisiones) se suspendiò *el signarla* , y se
 despachò Brebe de el Prefecto de la Signatura , con rela-
 cion de toda la suplica , para que se citase , y emplazasse
 al Abad , y Monges de Villanueva de Oños , ocurriessen
 dentro de 60. dias , à oponer *de re iudicata* , *Et excipere
 de causis nulitatis in iusticia* , *Et restitutionis in integrum* ,
 y que el Maestro Escuela , que entendia en la execucion ,
 remitiesse compultoria , y testimoniales de las apelaciones ,
 y mas que resultassen de los autos , como vno , y otro
 resulta del Brebe , que se mandò recoger.

15 Despues de dicha citacion al Monasterio ,
 y notificacion al Juez , que entendia en dicha executa-
 ria , se ocurriò por dichos Vezinos ante su Santidad , cõ
 testimonio de lo principal de la causa , suplicandole se sir-
 viesse despacharle la comision signada en forma , para q
 se conociesse de la sentencia de dicho Doct. Mena , con
 clausula *circumscripitis duabus ultimis sententijs latis post
 apellationem interpositam ad Sedem Apostolicam , ac adver-
 sus rem iudicatam* , *Et alia quæcumque præ iudicialia in
 integrum*.

16 Lo que remitido *Asignatura plena* , y dis-
 putadose , se despachò comision signada , y Brebe Apo-
 stolico , para que se conociesse *ex integro* , de dicha sentē
 cia de el Doctor Mena , con el qual requeridote , à Dõ
 Miguel Juan de Cifuentes , Canonigo de la Santa Iglesia
 Cathedral de Oviedo , se le notificò Real Provision del
 Consejo , para recogerla . En cuyo tiempo dicho Abad , y
 Monges , hallaron la oportunidad tan premeditada , de

despojar à dichos Uezinos de su libertad, clandestinamēte, desobedeciendo, y despreciando las provisiones de la Real Audiencia de aquel Principado, à donde estaba pendiente por recurso de fuerza, delconfiando, y aun conociendo su poca justicia, y derecho.

17 En este hecho tan notorio, y cierto, que consta, y se evidencia de los autos, de vna, y otra instācia, no era necessario detenernos en alegaciones, y defensas copiosas de textos, y Autores. quando ellos por si califican la clara justicia de los Vezinos, pero para que se acredite el lugar de S. Pablo. *Quia debitores sumus, sapientibus, & insipientibus*, se propondrá los fundamentos de dichos Uezinos, en tres discursos.

EN EL PRIMERO. SE PROPONDRA, QUE NO son retenibles los Breves, fuera de los casos expresados en las Leyes del Reyno.

EN EL SEGUNDO. QUE NO LO SIENDO EL DE *contra tres conformes*, no se puede retener.

EL TERCERO. QUE AUNQUE FUERAN RETENIBLES, no lo es el expedido à favor de los Vezinos, y Parroquianos de Santa Eulalia de Presno.

PRIMERO DISCURSO.

PARA que la justicia de dichos Vezinos, se manifieste sin la sospecha de criar fastidio à los señores Juezes, se seguirá el consejo de Baldo, *& quia quasi via ferro aperit, qui per contraria transit*, poniendo primero, aunque sucintamente, los fundamentos de el señor Fiscal, deteando con igual laconismo, su respuesta, y satisfaccion.

19 Suponen dichos Vezinos, la inveterada costumbre,

tumbre , y la regalia de los Señores Reyes , para conocer , por razon del gobierno æconomico , politico , paz , y quietud publica de sus Vassallos , los Decretos , y Brebes Apostolicos , mandar se obedezcan , y no se cumplã los que la perturbassen , por no ser animo de su Beatissima clemencia , la execucion de sus Decretos , con daño vniversal de la Republica Christiana , *vt asserunt* D. Cast. *de tercijs. cap. 41. num. 182.* D. Salg. *de Retent. 1. p. cap. 1. cum multis copiosus.* D. Salced. *de Leg. Politic. lib. 2. cap. 3. cum sequentib.*

20 Y que este conocimiento , probiene de derecho natural , Divino , y costumbre , lo exornã *præter alios* D. Covarr. *pract. cap. 36.* Bobadill. *lib. 2. cap. 18. num. 103.* Ceball. *quest. 897. à num. 292.* Cuya vniversal costumbre , y regalia , se practica en los mas Tribunales de la Europa. Antun. *de donatiob. Reg. lib. 1. p. 2. cap. 33.* Pareja *tit. 4. per totas resolut.* Narbon. *in Leg. 59. tit. 4. lib. 2.*

21 Que en este juyzio , no se incurre en el Canon de la Bulla de la Cena , ni los que impiden la execucion de las letras Apostolicas , por ser solo el animo de informar à la Santa Sede , y saver su voluntad , que es lo q̄ se intēta. D. Cast. *loco citato.* D. Salg. *1. part. de retēt. cap. 3.* D. Salced. *lib. 2. cap. 4.* Pues se presume , que hallãdose su Beatitud preocupado con tanta vniversidad de negocios de toda la Christiandad , seabria solicitado , si su expressa voluntad , y conocimiento de lo que se pidió.

22 Que los rescriptos contra las cosas juzgadas , no se cumplen. *Leg. impetrata. Cod. sent. non rec. non posse. Leg. causas. Cod. de transat.* que estos rescriptos son contra el titulo *ne liceat tertio provocare* , que el Papa de potencia ordinaria , no puede conceder rescripto para tercera provocacion , *cap. tua nobis de apelationib.* q̄ los Brebes contra ius , son duros , injustos , y no executables. *Leg. rescripta. Cod. si contra ius de publica utilitate.*

Que los pleytos se hizieran inmortales, y que si al Papa se le hiziera mencion de las *tres conformes*, no se expidiera, *cap. si quando de rescriptis*, que de las tres conformes, se adquirió vn derecho inadhicable al vencedor. D. Salg. *de retent. 1. part. cap. 7.*

23 Que la retencion de Brebes, no está fugata, ni limitada à casos, por depender del arvitrio de los señores Juezes, los quales *ex causa sibi beni visa*, podrán retener los que les parecieren *ex ratione legis*, con extension de vn caso à otro. D. Salg. *1. part. de retent. cap. 9.*

24 Y vltimamente, que en los propios terminos de la nulidad alegada por dichos Vezinos, por defecto de jurisdiccion en Monseñor Nuncio, de el *cap. si duobus de apelationib.* no es de tanta eficacia, y tan absoluta, que no se le aya podido adquirir jurisdiccion, aun que elidible, *ope exceptionis*, que se puede prorrogar *per comparationem cap. sollicitudinē de apelationib.* Escacia de *apelationib. quest. 17. lim. 2. à num. 12.* Barb. *in colectione ad textum si duobus n. 4.* Pedro Barb. *in Leg. 1. de iudicis art. 1. num. 190. idem Escacia de apelationib. q. 10. num. 15.* D. Salg. *de retent. 2. part. cap. 31. à numer. 49.*

25 *His tamen non obstantibus*, el derecho de dichos Vezinos, es claro, pues no disputamos la potestad de los Principes, para la quietud económica, política, y vniversal paz entre sus Vassallos, ni la inteligencia de las Leyes de el Reyno, como ni tampoco la de los Papas, así en el exercicio de su jurisdiccion, como en la retencion de los Brebes: Lo que decimos es, que teniendo los Reyes, cometida la jurisdiccion económica à su Consejo, solamente tendrá la que participada de la Real Persona, como fuente de donde dimana, se les cometiere. Borrello *de præsta. Regi. Cathol. cap. 21. num. 14.* D. Salced. *de Leg. Politic. lib. 2. cap. 6. num. 8.*

26 Y como el Principe tiene expressado, por sus

sus Leyes Reales , los casos en que se debe de conocer
 en la retencion de Bullas , como son las Leyes 21. 23.
 24. 25. 26. y 28. de el tit. 3. lib. 1. Recop. deben los
 señores Juezes , y Consejos , *salva venia* , contenerse den-
 tro de los limites de la concession , sin que puedan *trans-*
gredi , lo no concedido en ellas. *Leg. ex stipulatione. Leg.*
post sententiam Cod. de sentent. & inter locut. Leg. fin.
de ofic. prae. urbis. D. Salg. de Regi. 4. part. cap. 3. à
num. 44. y en las palabras de San Ambrosio in lib. de
parad. ibi: Siquid addas, vel de tradas, prevaricatio vide-
tur esse quaedam mandati. idem D. Salg. de retent. 1. p.
cap. 10. à num. 41.

27 Y porque este Senador tan grave ,
 avia dicho lo contrario en el *cap. 9.* parece se retrató en
 este *cap. 10.* pues habla en retencion de Bullas , en que
 doctamente enseña , no deverse conocer , si no en los ca-
 sos concedidos literalmente por el Principe en sus Leyes
 D. Salced. *dict. cap. 6. num. 8.*

28 Y assi , ò se ha de discurrir (sin embargo de
 el capitulo 9. de el señor Salgado) q̄ en las Leyes de el
 Reyno , ay mas casos de los expressados en dichas Leyes
 del Reyno , como son , contra el Real Patronato , deroga-
 cion de el de Legos , contra la costumbre de los 3. Obis-
 pados , ù otros , la de admision de Estrangeros à Bene-
 ficios en España , las que impiden las Prebendas de ofi-
 cio , de Cathedrales. Coadjutorias de Padres à hijos , ò sub-
 pression de Beneficios , en perjuyzio del culto Divino : O
 se ha de decir , y confessar por el señor Salgado , que so-
 lamente en estos casos , y no en mas , puede el Consejo
 conocer , segun su misma doctrina , *in dict. cap. 10. nu-*
mer. 41.

29 Lo que se comprueba de la vltima Ley
 25. citada , en donde parece , que ante la Cesarea Ma-
 gestad de el Señor Emperador Carlos V. los Procurado-
 res de Cortes , se quejaron de los agravios , que recibian
 C 2 de las

de las provisiones de Roma , en derogacion de las preeminencias de el Reyno , y deseando la piedad de este Principe , que lo concedido por los Papas à estos Reynos , y lo que sus Leyes tenian dispuesto. Determina , y establece por su Ley , y Pragmatica sancion , en que no se derogue Patronato Real , ni de Legos , ni ningun Estrangero tenga Beneficios , ni pensiones , ni en lo que toca à Magistrales , y Doctores , ni se admitan à Beneficios Patrimoniales. *Porque qualquiera cosa en derogacion de las cosas dichas , ò qualquiera de ellas trayria inconvenientes ; por ende manda , que quando provision venga de Roma , en derogacion de ellas , ò qualquiera , que no se execute , con que fue visto limitar estos casos , y excluir los demas.*

30 Esto se corrobora , en lo que funda latamente el señor Salcedo , en el lib. 2. cap. 6. §. 1. & 2. y en el cap. 7. haziendose cargo de la doctrina de el señor Salgado. *dict. cap. 9.* asienta no ser practicable la retencion , si no en los casos expressados en dichas Leyes del Reyno , lo qual prueba con la agudeza , y magisterio que acostumbra , expressando casos practicos de su tiempo , en que asistió como vno de los integerrimos Ministros de aquel Supremo Consejo , y respondiendo à todas las razones de el señor Salgado , concluye su opinion , con las que convence , y describe las de dicho señor Salgado.

31 Pero aunque copioso este gran Autor , las recopila todas en su alegacion , pondremos algunas suyas , y otras *ex penu proprio* , respondiendo à todas.

32 Proposicion es indefectible , que ni los exemplos restringen la regla , ni la explicacion de cosas induce restriccion , pero porque el ingreso de nuestra Ley , es , que los Reynos recibian agravio de las provisiones de Roma ; esta fue causa impulsiva , de la disposicion , la que ni la amplia , ni la limita en manera alguna. D. Covarr. *lib. 1. variar. cap. 20. num. 2. & 5. ubi Faria. num. 42. Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 30. num. 7. Tonduct.*

99. *benefic. cap. 96. num. 38. Gutierr. cano. lib. 2. quest. 15. num. 2.*

32 Aviendose explanado en la Ley la causa motiva, ò impulsiva, se prosigue en la causa final, que es, el que no es justo se derogue lo concedido à los Señores Reyes, y Reynos, y lo que las Leyes disponen, en lo tocante al Patronato Real &c.

33 Y si esta es la causa final, como no duda el señor Salgado, se ha de considerar, que aunque gobiern: la disposicion. *Leg. 33. de pact. Leg. 84. de legatis 2. Faria dict. cap. 20. num. 41. Gutierr. dict. cap. 15. num. 72. Sanch. dict. cap. 30. num. 7.* se ha de tomar toda ella, segun se expresa, sin troncar clausula, ni palabras. *Leg. in civile 24. de legib.* porque el ingreso, y la causa final de la Ley, no es solo, el que no se deroguen los Privilegios de el Reyno, si no tambien en el Patronato Real &c. y todo antes de llegar à la disposicion.

34 Conque siendo la causa final lo determina do y lo que se contiene en los numeros antecedentes, no se puede dezir, que la razon es vniversal, si no especial, y particular en los seis casos, *ex Suarez, Mariana, & allijs D. Salced. dict. cap. 6. num. 15. 21. & 22.* Pues estos casos no se pusieron, *exempli gratia*, pues puestos, *in eadem oratione*, es proposicion comun, se entiende *restrictive*. *Leg. firmio, quando dies lega. cedit leg. cum certus de tritic. vin. oleo. Leg. leg. 75. §. 1. de legat. 1. D. Cast. lib. 4. cap. 54. num. 17. Garc. de expens. cap. 4. num. 34.* los quales interpretan. *Leg. 108. §. qui Leg. quidam de legat. 1.*

35 Luego si en vn mismo ingreso, razon final, y en vna misma oracion, haziendose mencion de los Procuradores de el Reyno, se dice, y nomina solo los seis casos arriba expresados, *vnice*, estos se comprehenden *limitative* en la razon de la Ley, sin que segun esta inteligencia, comprehenda mas la razon, que el razonado, ni

do, ni sea mas general, que la misma disposicion, pues las doctrinas, que por el señor Salgado se citan, *in dict. cap. 9.* proceden quando la razon es vniversal, y la disposicion particular, *ex Ley. 9. §. 5. de iur. & fact. ignor.* y no quando no contiene mas la disposicion, que la razon, y es extringida, *ut nostra lege.*

36 Lo que se comprueba, de que se dize en la misma Ley, *se sobresea en la execucion de los casos dichos, ò alguno de ellos*, cuyas palabras son restrictibas à lo especificado, sin que *ultra eos*, se pueda estender, *cap. frequens de restit. spol. in 6. D. Cast. lib. 3. cap. 15. num. 42. Peregrin. de fide art. 16. num. 23. ibi repetit, & restringit. D. Salced. dict. cap. 7. num. 41. cum sequentib.* Y es, en tanto grado, que solo se entienden, y comprehenden las cosas, que *sensu oculi præsipiuntur.* *Pe regr. num. 25. D. Valenz. consil. 98. num. 31. D. Salc. num. 47. ibi: cumque cause 1. ab Imperatore fuerint expresse, & postea relative dicat suso dicha, limitatibe disposuisse creditur.*

37 Compruebasc, pues siendo la retencion tã irregular, y como subsidio politico, introducido. No es extensible, *etiam ex maioritate rationis.* *Sanch. Moral. lib. 2. cap. 1. dauio 31. num. 20. D. Salced. dict. cap. 7. num. 39.* y el señor Salg. *de retent. 2. part. cap. 20. n. 80.* en donde habla de Leyes correctorias, y penales. Y aunque algunos quisieron, que la Ley comprehendiesse los casos no expressados, en que interbenia *identitas rationis* aunque fuesse odiosa, *quia non dicitur extensio, quam comprehensio*, pero debe haver la identidad, *intra speciem*, sin que vaste la semejanza, ò mayoria. *D. Salced. in dict. cap. 6. à num. 31. & 40. D. Salg. de retent. 2. part. capit. 10. num. 48.*

38 Pruebasc nuestro asumpto *à paritate*, de la diferencia, que ay de conocer de la retencion de Bullas, y de las fuerzas, en estas por la Ley 36. y siguientes,
lib. 2.

lib. 2. tit. 5. Recopilat. se manda conocer de todas las fuerzas Eclesiasticas, en que se niegan las apelaciones en los casos, que no se deben, y para limitar esta generalidad, fueron necessarias las Leyes 8. *tit. 10. lib. 1. Reco. pilat.* la Ley 40. *tit. 5. lib. 2.* la Ley 18. *tit. 7. lib. 1. D. Salg. de Reg. 1. part. cap. 2. §. 5.* Porque como la Ley 36. era vniversal, comprehendia todos los casos, si no huviera estas limitaciones, y restricciones.

39 Pero en la retencion de Bullas, como no avia Ley ninguna vniversal, que lo previniessse, y manda se, sin embargo de aquella suprema regalía, politica, y economica de los Principes, por estar à favor de la jurisdiccion, y libertad Eclesiastica, y aquella suprema potestad, que originada à Deo, exercen los Sumos Pontifices, Doct. Miñano, *Basis Pontificia, tratado 1. quest. 1. cum sequentibus*, fue necessario, que el Soverano, apedimien- to de los Procuradores de Corte, expresasse, ò limitasse los seis casos, para q̄ no los cõprehendiesse la Suprema de la Santa Sede; y assi esta diversidad de Leyes, y casos, arguya diverso motivo, ò causa.

40 Por la Ley 23. se dà facultad para que se estime causa de retencion, la derogacion de el Patrimonio, *vltra de las 3. Dioecsis* por la Ley 26. §. 28. se mã da retener los Brebes de Coadjutorias de padre à hijo; conque se califica, y manifiesta, no quedaron comprehẽ didas en la Ley 25. ni en su razon vniversal, pues sien- do Leyes nuevas, suponen no estar comprehendidas sus disposiciones en las antiguas, y que lo dispuesto en ellas se entiene tener disposicion contraria, y consiguientemẽ te, no estar los Brebes vltra de estos casos, y los de la Ley 25. sujetos à retencion.

41 Pues si estos casos, estuvieran comprehen- didos en la Ley 25. y en su razon vniversal, frustra se hi zieron Leyes nuevas, quando no ay palabra, que induz ga, sean declaratorias, *cum frustra precibus impetramur.*

*quod jure communi introductum est. Leg. unica Cod. de the
saur. Gutiere. canon. lib. 1. cap. 34. num. 15. D. Salced.
dict. cap. 7. num. 75.*

42 Como al contrario, el conocimiento de las
fuerzas, comprehendia à todos los casos en su disposici^on
vniversal; fueron precisas las Leyes citadas, para excep-
tuar las causas de Inquisicion, tres gracias, y visitas de
regulares, y de el Maestre-Escuela, porque si no se esce-
ptuaban, quedarna comprehendidas en la vniversalidad,
pero en la retencion de Brebes, fue precisa nueva conce-
sion, y limitar casos, que no fuera necessario, si en la
Ley 25. estuvieran comprehendidas todas.

43 Y assi en el interin, que el Principe no ha-
ga nueva Ley general, ò esceptue este, ò otro caso, so-
lo se podràn estimar, los expressados en las Leyes de el
Reyno, y no mas, y no estando comprehendida en ellas
la de tres conformes, nunca se podrà estimar de reten-
cion, y por el consiguiente, *ultra causos à legibus pres-
criptos non datur retentio.*

44 Lo que se comprueba, de lo mismo que
dice el señor Salg. *de retent. 2. part. cap. 10. num. 41.
cum sequentib.* que aquel qui *providit in casu certo*, no
solo quiere, *quod provisio ceset in casu omiso*, si no que
supone, confiesa, y quiere aya contraria disposicion. Y
que la Ley nueva, que habla de vn caso especial, supo-
ne haver de suerte legal disposicion contraria, que si el
Principe no expressara aquel caso, estuviera contenido en
disposicion contraria. D. Cast. *de usufrut. cap. 1. num.
53. Surd. consil. 204. num. 8. Paz de tenut. cap. 57. nu-
mer. 185.*

45 Al contrario, quando el Principe; por su
Ley beda alguna cosa, ò de vna vniversal comission, *ali-
quid exceptit*, todo lo no esceptuado, queda cometido à
aquel à quien se bedò la cosa particular, *cum pluribus*
D. Salg. *de Reg. 1. part. cap. 2. §. 5; à num. 1. cum
sequen-*

sequentib. de que se infiere , que estas razones de el señor Salgado , confirman las del señor Salcedo , y califican , que quando el Principe por sus Leyes citadas , exceptuò , y bedò los seis casos , para que no se admitiessen Bullas , todos los demas quedaron permitidos , para que se pudiesse vsar libremente de las Bulas , que vinessen de Roma.

46 Ni qualquiera utilidad publica , se debe cõsiderar , si no aquella , por la qual se violan los derechos *maiestaticos* , y Privilegios del Reyno , ibi: *De las prebeminencias de los Reynos , y concedido à nos.* D. Salced. *de Leg. politic. dict. cap. 6. §. 1. num. 16.* como sucede en los de la Ley.

47 Por lo qual , quando el perjuyzio , que se irroga por el Brebe , es dentro del circulo de la provision Ecclesiastica , *non transfliendo eius terminos* , no puede haver lugar la retencion. D. Salced. *dict. §. 1. num. 17.* como quando el rescripto , es contra algun canon de el Tridentino , ù de otro Concilio ; porque estos estan sujetos al Papa , como todas las demas disposiciones Canonicas , y derogandolas : *faciat , vel non injuriam* , se contiene *intra terminos Ecclesiasticae auctoritatis , sic dictum* , contra Salgado , D. Salced. *lib. 1. cap. 7. num. 22.* ò quando viene Brebe , para que los Obispos de nuevo examinen à todos los Confesores de su Diocesis. D. Salced. *dict. cap. 6. §. 2. num. 18.*

48 En cuya comprobacion , y que no se retienen , si no los expresados en la Ley , se pueden recopilar muchos , que expresa este Senador , como el de la confession de Monjas , que aunque contenia cosas contra la costumbre de el Reyno , no se retuvo. El concedido al OBispo de Cordova , sobre el examen de Confesores Regulares , y Seculares , aprobados por el antecesor , aunque de su execucion se siguiò escandolo , y notable turbacion al estado Ecclesiastico de el Reyno.

49 Y si otros de esta calidad, no se executarõ en España, no fue por el modo de retencion en el Consejo, si no en vno, porque el Señor Phelipe II. por su Embajador, hizo representacion à la Santidad de Pio V. quien lo tuvo à bien; y en el de Señor Infante Cardenal se formò Junta especial de Ministros, D. Salced. *dict. capit. 6. §. 2. num. 15. & seq.*

50 *Igitur*, si en casos tan graves, de tanto perjuizio, y escandalo, à vno, y otro estado, si en varios casos, y contra Decretos Conciliares, en cuya conservacion ay publica utilidad, y cuya transgresion, tanto escandalo obra, no hubo lugar la retencion de dichos Brebes, *ut textatur*. D. Salced. *lib. 2. cap. 7. num. 3.* si-guese por consiguiente, que ni la transgresion de Ley positiva, ni otra causa, fuera de las contenidas en dichas Leyes, es suficiente para retencion.

51 Porque la potestad suprema del Papa, legitime dispone, proveè, ò dispensa *in omni positivo Ecclesiastico*, sin poder ser cuortada, por Principe temporal, *ex* D. Thoma. con Covarr. *& allijs.* D. Salced. *dict. capit. 7. num. 69. cum seq. idem cap. 21. à num. 43.* Cardenal de Luc. *in relatione carie discurs. 2.*

52 Ni los Autores, que cita Salgado, prueban su opinion, pues Covarr. *prac. cap. 35. num. 3.* no dice, que ultra de los casos de las Leyes, se retienen los Brebes, si no que ademas del conocimiento, que tienen los Consejos, para las fuerzas, en otros muchos casos, se acude implorando su auxilio, como son los expresados en las Leyes arriba citadas, Salced. *in practic. cap. 54. num. 19.* dice lo mismo, y añade, *las facultades del Nuncio, comprobando nuestro assumpto num. 23.*

53 Azebedo en la Ley 2. *tit. 6. lib. 1.* habla de varios casos, y aviendo puesto retencion de Bulas de las de la Ley 25. prosigue en que el Consejo, conoce en dicamos, *ex Leg. 6. & 7. tit. 5. lib. 1.* pero no habla de

bla de Brebes expedidos , para que se paguen ; Cevall. q. 897. num. 316. dize , que se retienen los Brebes contra los privilegios de el Reyno , que es lo mismo , que lo que dize la Ley 23. *ut bene* Salced. *dict.* cap. 6. à n. 36.

54 Conque si estos Autores citados , por el señor Salgado , no compueban su opinion , y la observancia , y practica del Consejo , es contraria , *ut asserit* , D. Salced. en materia tan delicada , y escrupulosa , en que los señores Jueces Seculares , tratan de reconocer Brebes Apostolicos , para impedir su execucion , parece opinion mas piadosa , mas probable , y mas observada , el que no se puedan retener otros , que los que *tendant* , contra los derechos Mayestaticos , *hoc est* , los expresados en las Leyes , pues este tan gran Senador , habla de vista , y practica , y el señor Salgado , no llegó à estar en el Consejo.

SEGUNDO DISCURSO.

55 **A**DMITIDA esta opinion , es indiputable , que los Brebes , contra tres conformes , no está suggestos à retencion , por no impedir los derechos Magestaticos , Privilegios del Reyno , ni contenerse en las Leyes citadas.

56 Pero sin perjuyzio de la verdad , aunque admitieramos la opinion de Salgado , *in dict.* cap. 9. de que ha lugar la retencion *ultra casus in legibus contentos* , no puede tener probabilidad , lo que dixo 2. *part.* cap. 31. à num. 62. de que era capad de retencion , la inhivicion total contra tres conformes.

57 Pues , ò se trata de retener el Brebe contra tres conformes , porque al Papa , no se le hizo mencion de las tres conformes , ò porque la concession , es contra la publica utilidad , inmortalidad de los pleytos , y mas motivos , que *supra diximus ex* Salgado , à favor de el señor Fiscal.

58 Por ninguno de ellos, se puede considerar ha lugar la retencion, no por el primero; pues el ganado por los Uezinos de Presno, contiene vna veridica narrativa, vna clara suplica, vna específica relacion de tres conformes; de el Doct. Mena, Monseñor Nuncio, y D. Juan Francisco de Ayala, con todas las circunstancias, q̄ resultan de el pleyto, con las protexas, declinatorias, y apelaciones, en cuyo caso, supone el mismo señor Salgado, que no está sugeto à retencion, *dict. cap. 31. à numer. 81.*

59 Pues asentado el señor Salgado en dicho capitulo à *num. 74.* De que estos rescriptos contra tres conformes, son retenibles; porque rara, ò nunca vez se haze clara, y verdadera relacion à su Santidad, por cuya razon, están sugetos à los vicios de obrreccion, y subrrreccion; pues si se hiziera verdadera relacion, vinieran con las palabras, y clausulas præservatibas, *sine præjudicio, aut parito iudicato.*

60 Tambien el mismo señor Salgado à *num. 82.* asienta, supone, y dize, que para que el rescripto contra tres conformes, no esté sugeto à subrrreccion, y obrreccion, por consiguiente à retencion, por ser la misma razon, se debe hazer à su Santidad, clara, específica, y individua, *de re iudicata, aut de tribus conformibus. D. Salgad. num. 82. debet etenim fieri Sanctissimo clara, specifica, & individua relatio rei iudicate, aut trium conformium, alias rescriptum, aut commissio est subrrreitia, quia rem iudicatam evertere velle non creditur.*

61 Conque segun este Autor, y todos los citados por él, confessarán, de que el expedido à favor de dichos Uezinos de Presno, no contiene los vicios de obrreccion, y subrrreccion, y por el consiguiente, no está sugeto à retencion, pues cesa la primera razon, y fundamento, en que estriva este Autor para su apoyo.

62 La otra razon, que propone dicho señor Salgado,

Salgado, que en la Corte Romana, haziendo veridicacion, bienen las clausulas, *sine per iudicio executionis, aut trium conformium, aut parito iudicato*: Confessamoslo, que muchas veces se expiden assi, pero este grave Senador, aunque tan versado, y erudito en todas materias, en esta de la Curia Romana, y su modo de expedicion, pudo no estar tambien informado, ò seria de alguno, q no estuviessse tan practico, y hablase, ò escriviessse de visita.

63 Es preciso para responder al señor Salgado, hazer alguna relacion, aunque brebe, de el modo de expedirse en la Curia Romana, los Brebes contra tres cõformes.

64 Quexandose alguno de los Juezes, *in partibus*, de las tres conformes, ò por razon de nulidad, notoria injusticia, restitucion *in integrum*, con apelacion por defecto de jurisdiccion, citacion, ò mandato, se haze la suplica, la que se pone en la Signatura de gracia, en donde su Santidad preside, con el numero de Cardenales, y Prelados hasta 15. que tienen voto consultivo, en donde leyda la suplica, se vota, y se exponen las razones para conceder, ò negar. Cardin. de Luc. *in relation. Cur. Rom. disc. 30. num. 22. ibi: Illa restitutio in integrum adversum rem indicatam, vel tres conformes, si-ve adversus aliud hostaculum, qui de iure, vel stilo per Judices, & Tribunalia concedi non potest, vel non solet, in hac Signatura quoque peti solet, ac varie rescribitur, modo concedendo, modo denegando, pro facti qualitate, & circumstantijs.*

65 Y segun las razones, fundamentos, y nulidades, se expiden, ò suspenden para otra Signatura, que dando inhivido el inferior. *ob reverentiam* Cardin. de Luca *loc. cit. num. 28. ibi: Id quod concedi, vel negari solet pro quantitate causarum, ac pro Pontificum, eorumque auditorum. Vario stilo, ideoque certa, & uniformis regula*
 F
statuta

*statuta non est. Pendente autem recurſu eſt ſuper ſedendū, ſeu abſtinendum in reverentiam, alias geſta reputatur atē-
rata.*

66 Pero porque eſta Signatura eſtà preocupada con coſas graves , y materias de gracia , quando ſe trata *per viam reſtutionis nulitatis, & in juſtitia*, ſe preſenta la ſuplica en la Signatura de Juſticia , Tribunal (q̄ aunque repreſenta al Papa, ſuele no preſidir, ſi no vn Prefecto con ſu Auditor , y 12. Prelados , ò mas) y interado el Prefecto de la ſuplica , la entrega al Auditor , para q̄ en plena Signatura, ſegun la calidad, ſe determine Carden. de Luc. diſc. 31. num. 8. ibi : *O negotiorū vero multiplicatatem Præfectus dictas eius partes circa con- ceſſionem recurſus, vel regreſus ad plenam Signaturam cum conceſſione, vel denegatione ſuperſſeſorie &c.*

67 Junta la Signatura plena , ſe diſputa ſobre ſi eſt ſignanda la ſuplica , ò ſe ha de deſpreciar , ò à que eſfectos ha de operar la apelacion , y entonces ſe ſubce de ſignar , ò reſcriuir , ſegun las naturalezas de las cauſas , ò de el medio que ſe propone ; ſi es por razon de *in juſticia clara*, ò de nulidad , ſe deſpacha la ſignada *ſim pliciter*, ſin clauſula preſervativa , diſc. diſc. 31. n. 26. ibi : *Vbi etenim ratione in juſticia clara, vel nulitatis, cre dit Signatura, quod apellatio ſimpliciter intret, ideoque ita ſimpliciter reſcrivit, tunc notabilis reſultat eſfectus apelato præ iudicialis, non ſolum quia ſuspenditur executio, ſed quia retratanda tanquam atentat &c.*

68 Pero ſi las razones , que ſe proponen ſon tribolas , y la apelacion por lo conſiguiente , no ſe ſigna, y ſe reſponde con el verbo *nihil*, y ſi la Signatura creieſe , que la apelacion no obra ſi no al eſfecto divolutivo, porque las cauſas propuestas , ſon *circa merita* , y no de nulidad , ò no eſtan corrotoradas con tal , ò qual apoyo, ſe ſubſignan las ſuplicas de varias maneras, vnas veces, *ſine præ iudicio*, otras *non retardata*, otras *parito iudicato*

dicato, vel confitto de tribus, idem Luc. à num. 30.

69 Para este conocimiento, vasta tal, ò qual calificación. Carden. de Luc. de *juditijs disc.* 38. à num. 7. *versicul. ibi retardatio ex capite nulitatis, vel in justitiæ tunc id cum brevi, & sumaria extra judiciali potius, quam judiciali disputatione terminatur, iusta ibi enarratâ praxim.*

70 De que se califica, que las Signaturas, assi de gracia, como de justicia, expiden las comisiones con *tra tres conformes*, segun la justificación, que se presenta en la suplica, atendiendo à las nulidades, ò remedios, que se introducen, vnas vezes simpliciter *ratione in justitiæ nulitatis*, y otras *cum clausilis sine præ iudicio pro qualitate causa, vel appellatio.*

71 Y siendo este el modo de expedirse semejantes Brebes, no puede causar novedad la doctrina del señor Salgado, *supra citata num. 62.* Pues aviendo ocurrido los Vecinos à dicha Signatura, con testimonio de la apelacion à su Santidad, *nomine proprio*, y no obstante haver conocido el Nuncio, intentadose despues la nulidad *principaliter, coram Doct. Ayala*, por defecto de jurisdiccion, y por no le haver declarado dicha nulidad, apelándose segunda vez à su Santidad; hizo *evidenter* constar en dicha Signatura, las notorias nulidades *de in justitia, jurisdiction, y restitution*, y sin embargo de todos estos testimonios tan veridicos, como resultan de los autos, se despachò primero Brebe citatorio, y compulsorio, para que dicho Abad, y Monges, ocurriessen dentro de 60. dias, y el executor remitiesse compulsorio de los autos, ò testimonio en relacion, para que asistiessen al conocimiento. Carden. de Luc. de *judicijs disc.* 38. à num. 8. *ibi: Apellante prosequi volente apellationem, appellato autem obijciente de re iudicata, vel potius de causis restitutionis ita sciendo sibi incidenter.*

72 Todo este conocimiento sumario, segun la

práctica de aquella Signatura , precedió para expedir la comission signada *in partibus* , calificada , y justificada con lo que previene el mitaro Cardenal de Luca , y resultan de el Brebe *citat orio* , y *comission recogidas* , combenciendose de esto al señor Salgado , con testigo de vista , y práctico , que relacione la diversidad de *rescrivir* , ò *Signar* las comisiones *contra tres conformes* , conque cesando la causa , ò escrupulo , que le motiva à dicho señor Salgado à creer que no se despacharan semejantes comisiones , haziendo relacion à su Santidad de las tres conformes , sin las clausulas *sine prae iudicio* , aut *parito iudicato* , vendria asentir , y confessar , que el Brebe contra tres sentencias conformes , no es retenible.

73 Conque supuestas las doctrinas de el señor Salgado , sus razones , y la práctica de la Curia Romana , viene à confessar no ser retenible el de *tres conformes* , y para mas apoyo de dicha opinion , decimos , que por los vicios de obreccion , y subreccion en el Brebe (aunque esto no es aplicable al nuestro) no es capaz de retención , pues el conocimiento de estos vicios requiere jurisdicción , la que no se puede conocer , sino por Juezes Eclesiasticos , *cap. Pastoralis §. quia vero de officio de leg. D. Salg. de Reg. 1. part. cap. 1. num. 217. plenissime* , *idem de retent. 1. part. cap. 8. à num. 22. cum sequentib.*

74 Porque de la simple obreccion , ò subreccion , conoce el Juez inferior , ò Subdelegado , à quien se requiere , determina sobre ello , *cap. 2. de corfir. uti. vel inut. Gonz. in reg. 8. glos. 52. num. 43. D. Salg. de retent. 2. part. cap. 22. num. 8. § 13. D. Salced. lib. 2. cap. 4. num. 15.* y aunque en los Brebes , que se retienen subcede haber estos vicios , en peto estos no son motivo para la retencion , si no es la causa publica.

75 *Igitur* , ò el Brebe contra *tres conformes* se retiene , y es capaz de retencion , hecha relacion veridica al Papa , ò solamente aviendo *vicios de obreccion* , ò *subreccion?*

rreccion? En el primer caso, yà confiesa el señor Salgado que la potestad de el Papa, es capaz de expedir semejantes Brebes. En el segundo, tambien confiesa el señor Salgado en los lugares arriba referidos, que su conocimiento toca al Eclesiastico; conque mal acomula dicho señor Salgado en el *cap. 31. num. 82.* para la retencion de el Brebe, que se ofrecia, el confundirle *con los vicios de obrrreccion, y subrrreccion*, y dar por motivo para ella estos defectos, y razones.

76 Ni tampoco se puede retener el Brebe cõtra *tees conformes*, por el perjuyzio de la causa publica, que es la otra razon. Aunque admitieramos la doctrina del señor Salgado en el *cap. 9.* no es causa de retencion pues esta ha de ser primario publica, como el mismo assienta, *1. part. cap. 2. num. 9. ibi: Ne pax publica perturvetur, & commune bonum detrimentum patiatur. cap. 13. num. 13. ibi: Nempe p.r. & iudicio reipublicæ, & num. 14. ibi: Quare hoc ius retentionis, est ius publicum. D. Salced. dict. cap. 6. §. 1. num. 16.* y por esso no se admite à la parte interesada, si no al señor Fiscal de el Cõsejo, para las introducciones, y pedirse se recojan.

77. La causa publica, que el señor Salgado cõcibe, es, porque es contra el titulo, *ne licet tertio provocare*, porque se hizieran los pleytos inmortales; porque el Principe no lo puede hazer, en que se embuelve el perjuyzio de tercero radicado, *ut diximus supra*, à que es facil responder, *ex sequentibus.*

78 No dudamos, que la tercera provocacion, es contra el titulo, *ne licet tertio provocare*, cuya disposicion es de Derecho positivo *Civil* inter Seculares, y por el Derecho *Canonico*, es contra el capitulo *sua nobis 65. de appellationibus*, inter Eclesiasticos, y no aviendo estas prohibiciones, qualquiera pudiera apelar, y provocar las veces que quisiera, *canon quoties, canon omnis ad Romanam 2. q. 6. D. Salg. de reg. 3. part. cap. 16. num. 6.*

79 Esta Ley positiva entre los Seculares, puede el Principe abrogar, ò por Ley general, ò por rescripto, *in casu particulari*, y el Papa la canonica positiva inter Ecclesiasticos, *quia est supra omne ius positum*, cano nemo 11. q. 3. §. *sed quod Principi de iure natur.* Soto de iusti. & iur. lib. 3. q. 6. art. 3. Mastrill. de mag. libro 1. cap. 2. num. 3. D. Salced. lib. 2. cap. 7. n. 94.

80 Conque no se podrá retener el Brebe, por razon de la causa publica *ex eo*, solo que el Papa abrogue vna Ley positiva, pues para la suspension de esta, es necessario sea el decreto, *ultra vires præcipientis contra ius divinum, vel naturale, sic distinguendo ex cap. siquis* 91. 11. q. 3. *ex plurib.* D. Salc. à num. 90.

81 *Uterius*, la provocacion *est intra limites iurisdictionis*, de el Secular al Secular, y del Ecclesiastico al Ecclesiastico. *Leg. 3. tit. 1. lib. 4.* D. Fermos. *in cap. licet* 10. de foro. compet. q. 13. *atqui el Papa* conteniendo-se *intra limites sue jurisdictionis, quid quid decernat*, no traspasa sus limites, ni mete su hoz en mies agena. D. Salced. *dict.* lib. 2. cap. 6. §. 1. num. 48. *igitur*, aunq̃ el Papa admita tercera provocacion, no es retenible su Brebe, *ex eo quod fit contra ius.*

82 Ni es de momento el capitulo *sua nobis de appellationibus* 65. pues en este declaró su Santidad, no se podia apelar tres vezes à la Santa Sede, concediendo su Brebe, para que no se procediesse en la causa, vno, y otro, executado por el Papa, y sus Juezes; y no por el Secular, de que se deduze, y infiere, que el conocimiento de la tercera provocacion, ò sentencias conformes, ha de ser por el Papa, y sus Juezes, en donde si el Monasterio considera alguna razon para recogerle, podrá acudir, y no ante Juezes Seculares, que no son capaces.

83 Y lo mismo se entiende la *Ley fin. C. sent. rescindi. non pos.* y sus concordantes, pues aunque expresa, no se admita rescripto contra la cosa juzgada, se entien-

tiende *intra circulos cuiusque potestatis*, el Eclesiastico de el dimanado de su Superior, y el Secular de el Real, pues la misma Ley en las ultimas palabras, *ibi etiam limine iudiciorum reppeli*, lo supone, y de haverse formado juyzio en virtud del rescripto, y el contrario opuso la escepciõ de cosa juzgada, lo que es adaptable à aquel Juez, que conoce *per viam iudicij*, y no al conocimiento de retencion de Bullas.

84 Si dichas Leyes probaran el asumpto, que quieren los contrarios, se figurara vn notable inconveniente, que qualquieras sentencias, que merecieran nombre de cosa juzgada, como lo decidido por vna à qua, ò no se apelò, ò si se apelò, por la discrecion se declarò en cosa juzgada, que vnas, y otras hazen verdadera cosa juzgada. *Leg. 25. tit. 23. part. 3. Clement. sicut de appellat. cap. 5. eodem, Parej. tit. 6. q. 9. num. 2. § 5. Cevall. quest. 830. num. 59. D. Salgad. de Reg. 3. part. capit. 18. num. 74.*

85 *At qui*, el Brebe, ò rotal, ò para conocer *in partibus*, de vna sentencia, ò de que no se apelò, ò la apelacion se declarò por desierta; fuera capaz de retencion; por ser igualmente contra cosa juzgada; lo que hasta aora ninguno ha dicho, pues aun en los Tribunales Reales, no se heze caso de cosa juzgada de los inferiores, *nisi visis actis* Parlad. *lib. 2. rer. 1. part. cap. fin. n. 10. ubi de consuetudine totius orbis.*

86 Y en la Rota, y mas Tribunales de la Curia Romana, no se mandan executar sentencias de los Inferiores, hasta reconocer por los autos transportados la cosa juzgada. *Gonz. in regu. 8. de Anot. Glos. 9. num. 3. ibi: Rota non multum curat de sententijs de partibus, nec vult exequi quamvis constet de re iudicata, nec apud Rotam probationem faciunt non visis processibus, § constituto de iustificatione illarum.*

87 De que se infiere, que no haziendose ca-

fo en los Tribunales superiores de cosa juzgada, *non visis actibus*, por proceder *atenta veritate argu. legis* 10. tit. 17. lib. 4. fuera absurdo retener vn Brebe contra cosa juzgada, *de partibus*, por la no apelacion, ò discrecion, pues no pudiendo el Consejo informar al Papa, de la justificacion de las sentencias, si no de el nudo hecho de la cosa juzgada, siempre se avia pedir el proceso, para reconocer la justificacion *igitur*, tampoco se puede retener vn Brebe contra *tres conformes*, por cosa juzgada, quando pueden tener muchos vicios, y no se puede informar à su Santidad de la justificacion, ò no justificacion de ellas.

88 Tampoco es de consideracion el dezir, q no se puede dar rescripto contra cosa juzgada, y tres cõformes por el Principe, pues el abrir los juyzios fenecidos, no recae *intra ordinariam potestatem. Leg. apud ff. de manu vindic. Maltrill. de Magistrati. lib. 3. cap. 4. num. 391.* Pues haziendose cargo el señor Salc. en el *lib. 3. cap. 11.* de el derecho adquirido al benecidor, responde, que los juyzios como provienen de el Derecho Civil, recaen vajo de la potestad de los Principes, y por esso pueden abrirlos las veces que quisieren, *num. 13. ibi: Sed nichil ominus contrarium tenendum est, non intra limites ordinariæ potestatis est subsccitatio nobæ litis decise cum juditia à iure Civili probeniant ideo à Principe potest auferri.*

89 Conque se responde à Barbof. *in dict. cap. sua nobis à Amato resolut. 6. num. 7. Agiurb. decis. 7.* que quisieron decir, era necessaria toda la plenitud de la potestad, para abrir el juyzio fenecido, y se comprueba de lo que assientan todos, de que el Principe puede, *percepta instantia in sustare spiritum eius*, assi quando la instancia *per lapsum temporis fuit finita, vel quando fuit lata sententia*, de ella no se apelò, ò pasò en cosa juzgada *Ri pol. de regal. cap. 13. num. 36. Capitio latro. decis. 68.*

num. 33. Antun. de donat. reg. tom. 1. part. 2. cap. 20. n. 14. D. Salced. dict. cap. 11. num. 14. Lagun. 1. part. cap. 21. n. 203.

90 Pues lo que se concede por el Principe en la instauracion de la apelacion , es de poco momento , porque no quita el derecho de la sentencia , si no que se abre el juyzio , *ut iterum res examinetur* Ricol. cap. 13. num. 51. ibi : *Nan instauratoria à Principi concessa , non rescindit ipsam sententiam , sed quod facit est reviviscere instantiã , ut de novo possit examinari.* De que se infiere , que concediendo el Principe la tercera provocacion , no quita el derecho de tercero , pues solo concede nuevo examen.

91 Y asì aunque la insufflacion de espiritu , y conceder revision de pleytos fenecidos , es de *regalibus* , y de las que no se conceden à los inferiores. D. Salced. Antun. Lagun. *locis citatis* , no es necesario vsar el Principe de aquella plenitud de potestad , que llamaron tempestad , *de qua* D. Amaya lib. 1. obserbat. cap. 1. n. 48. Sanch. de matrim. lib. 2. disp. 15. si no de aquella regalìa , que es de Principe Catholico.

92 De modo , que el derecho ; que por tales sentencias se adquiere , no es *ius in re* , *nec ad rem* radicado , si no resoluble , si el Principe no concediesse revision , ò no abriessè el juyzio , *ex capite iuditorum , restitutionis , nulitatis , vel novorum instrumentorum* , *ut præter Autores laudatos* , Ceval. *quæst.* 830. num. 54. *cum sequentib.* Garc. de nobilitat. *Glos.* 6. §. 2. à num. 30. de que se infiere , que el perjuyzio de tercero ; ni la potestad del Principe , no obstan para que se pueda conceder el Brebe , y su vfo.

93 El perjuyzio de tercero , no es motivo de la retencion , por ser derecho particular , D. Salced. lib. 2. cap. 6. y aunque el señor Salgado , le considerò por vastante , para poder retenerse , el mismo señor Salg. 1.

part. cap. 7. num. 9. 12. 13. §. 62. se explica quando el Principe , *ex plenitudine tempestatis contra ius naturale* , §. *contra conscientiam* , priva à vno del dominio de su cosa , quitandole sus bienes , ò haciendas , pero quando el Brebe *contingit ex ordine iuditorum* , no se cõsidera perjudicial , por venir *ex materia iudicij*.

94 Resta responder à la inmortalidad de los pleytos , pues aunque *in genere publice , inter fit lites non feri , nec prolongari* , *Leg. properandum Cod. de iudic. Leg. 2. Cod. de re iudic. Leg. ubi Cod. de transat.* Barbof. *de potest. alegat. 79. num. 14. D. Salc. lib. 2. cap. 13. n. 58. Valer. in proem. n. 3.*

95 Esta razon no es adecuada , para q̃ por ella se diga ser el Brebe contra causa publica *primaria* , pues la apelacion es motivo de la prolongacion de los pleytos , y es del derecho natural. *Leg. 1. de appellat.* La introduciõ de articulos , se tolera , y aun se manda por Leyes , y Textos , pudiendo haver en vn pleyto infinitos autos , asì de Juezes *à quò* , como de Juezes *ad quem* , pudiendo en qualquiera de ellõs haber circunstancias . (sin evaugar la causa principal) y aunque es contra la causa publica , y prolongacion , nada de esto se prohìve por derecho.

96 De que se discurre , que *finem litibus imponere* , es vna razon vniversal politica ; la qual por si sola no induce prohibicion de caso particular , semora la disposicion de algun legislador ; aunque puede ser causa , motiva , para promulgacion de alguna Ley en particular ; cuya disposicion , en tanto tendrà fuerza de Ley , en quanto no huviesse de el Principe voluntad contraria , porque la razon vniversal , no es causa adecuada de lo prohibido , si no Ley originada de la voluntad del Principe.

97 Y por esto ay la variedad en los Tribunales , de hazer cosa juzgada . En vnos *tres conformes* , y no se dice quatro , ò tres instancias . En los Reales , dos instancias , sean , ò no conformes las sentencias . En los
Eclesiasti-

Eclesiasticos de Indias , vastan dos sentencias conformes , y siendo opuestas tres instancias. No puede ser para vnos, y otros casos , vna misma razon , de que *expedit reipublice* se acaban los pleytos.

98 Y solo nos parece , que la razon de esta diversidad , es que para que tres sentencias conformes hagan cosa juzgada , ay el titulo *ne liceat tertio provocare* , en lo Civil , y en el canonico el cap. *sua* 65. de *appelat.* en el Real , la *Ley* 25. *tit.* 23. *part.* 3. para que en las Chancillerias se fenezcan los pleytos , con dos instancias, ay las Leyes del Reyno , que lo determinan , para los casos Eclesiasticos de Indias , la Bulla de la Santidad de Gregorio XIII.

99 Y no se hallará pura Ley positiva , que no tenga por fundamento alguna razon politica , vniversal , ò particular , la qual sin la voluntad de el Principe , no pudo inducir Ley , y vna , y otra revocarse por contraria Ley. *Igitur finem litibus imponere* , no es razon adecuada para embarazar la tercera provacion , si no aquella implícita , ò explicita voluntad de el Soberano , que quiso , ò quiere poner termino.

100 Cuya opinion , y razones concluyentes , haziendose cargo de la opinion de el señor Salgado , en el cap. 31. *num.* 62. Fontanela en la *decis.* 387. à n. 6. afirma puede haver en qualquiera pleyto tercera apelacion , segun la voluntad de el Principe , espresa algunos casos de Barzelona , otros del Senado de Napoles , otros de la Camara Imperial , citando varios Autores , como son à Mi *fig. en la observat.* 15. *cent.* 1. *Thefsaur. decis.* 122. Juã Gribel. *decis.* 62. Francis. de Ponte de *potestat. pro reg. tit.* 10. de *donis* , & *spen. tit.* 18. Menochio , Francis. Damic. Francis. Marc. y otros.

101 Y porque las palabras de este Autor , haziendose cargo de la opinion contraria , son conducentes *num.* 9. *ibi: Inter cetera privilegia quæ Princeps habet , est*

revocare sententias in rem iudicatam transfatas, rescindere eas, & restituere ad appellandum adversus rem iudicatam, mandare revissionem quando sibi videbitur, quia hæc sunt de Juri Civili, & Princeps, qui sit supra ius civile potest illud tolere cum omnibus suis effectibus &c.

102 Esto se conoce en las Coadjutorias, *cum futura subcesione*, pues aunque por el Tridentino estan prohibidas, y el Principe es protector de su observancia, como el Papa, *est supra Concilium ut plene*. Miñan. *vaf. Pontific. Eminentif. Aguirr. pro defensione cathedræ D. Petri contra Ecclesiam Galicanam. ab disputat. 15.* tamen las expedidas por la Corte Romana, no se han visto retener por el Consejo, porque su Santidad, no està ligado à ninguna Ley positiva, la que puede revocar, *ex causa sibi bene visa*, y concederlas quando quisiere.

102 De cuyas razones arriba referidas, se deduce, que el señor Salgado, *ex suppositione*, de lo que contiene nuestro Brebe, es opinion de que no es retenible, por no haver interbenido en èl los vicios de obreccion, y subreccion, haverse hecho especifica relacion à su Santidad, de las tres conformes, debajo de cuyo supuesto expidiò su rescrito *in partibus*, y aunque fue de sentir, q̄ era retenible, por las razones de causa publica, derecho de tercero, y inmortalidad de letigios, se entiende, y explica, quando no se hizo à su Santidad relacion veridica de las tres conformes, y sus circunstancias.

TERCERO DISCURSO.

103 YA hemos conocido la opinion de el señor Salgado 2. part. de Retent. cap. 31. à num. 62. que dijo era retenible el Brebe de tres conformes, y al num. 82. *yà ex suppositione*, que se huviesse hecho relacion cierta, no era retenible. En este discurso se fundarà, que sin disputar *simpliciter, vel ex suppositione*, este

este gran Senador asienta por conclusion infalible, que si ay nulidad alegable contra *tres conformes*, ò en vna de ellas, se debe executar el Brebe, y no es caso de retencion; y parece es el mismo punto, *in abstracto*, aunque *in concreto*, y segun las circunstancias, dista en el todo de el que halli defendiò en contrario del nuestro.

104 Repitese el hecho de haverse apelado de la sentencia de el Doct. Mena, para ante su Santidad, *no mine proprio*, que por haver Nuncio en España, declarò tocar à este, y que el Monasterio apelò tambien de dicha sentencia, pero fue para ante Monseñor Nuncio, fa cò letras, que se notificaron à dichos Vezinos, por quienes se ocurriò ante dicho Monseñor Nuncio, declinando su jurisdiccion, alegando tener interpuesta la apelacion, para ante su Santidad *nomine proprio*, protestaron la nulidad, y en 15. dias, sin darles tiempo para reconocer el pleyto, ni expresar agravios; confirmò la de el Doctor Mena.

105 En este supuesto, nos encontramos con una nulidad notoria, *ex defectu iurisdictionis*, de el text. ex cap. *si duobus de appellationib.* en el qual se asienta, que de dos apelaciones, *ab utraque parte interpositis*, una *ad inferiorem*, alteram *ad Papam*, prebaléce ésta, y se le de buelve toda la causa, sin que el inferior por ningun pretexto pueda conocer, *dict. cap. si duob. cap. 54. cap. 56. de appellation.* Barbof. *in collectan. num. 1.* Balboa. Anton. Agust. D. Gonz. Tell. *in dict. cap. si duob. num. 3.* con Escacc. y otros D. Salz. *dict. cap. 31. num. 48.* Carden. de Luc. *de iurisdiction. disc. 69. n. 4. disc. 84. n. 2.*

106 Cuya decisison procede en todo Senero de Juezes inferiores, respecto del Papa, sin diferencia de Arzobispos, Patriarcas, Primados, ò Legados Apostolicos, pues como estos son de inferior jurisdiccion comparative, y el Papa Supremo, y superior à todos; assi por la reverencia, como por estar decidido, y mandado expresamē

te por dicho *cap. si duob. de apelat.* haze suspender la apelacion, y su conocimiento en los inferiores, como inhividos en la causa. D. D. Manuel Gonz. Tell. *in dict. cap. si duobus n. 3. cap. 9. cap. sollicitudinē eod. tit. P. M. Geronim. Nicol. Can. lib. 2. tit. 28. n. 71.* y cesa el gradatim de las apelaciones, y puede apelarse, *ommissio medio.*

107 Dirase por el señor Fiscal, *primo.* Que del pñes de tres conformes, no se puede alegar nulidad, *Clement. 1. de re iudic. ubi Barbof. D. Covarr. pract. cap. 25. num. 1. ubi Far. n. 2. D. Salg. de regia. 3. part. capit. 9. n. 22. Cevall. comm. quest. 808. n. 98. Guaz. defens. reor. 37. cap. 4. n. 1. Pat. Mol. de iust. & iur. disput. 571. n. 23.* y que así *frustra* disputamos de nulidades aviendo tres conformes.

108 *Secundo,* que el defecto de jurisdiccion, q̄ se alega, no es de tanta eficacia, que no se aya podido renunciar, prorrogandola al Juez inferior, *per comparationem,* y en tonces es *elidibile ope exceptionis,* Agust. Barb. *in dict. cap. si duobus n. 4. Scatia de apelat. q. 10. n. 15. Pedr. Barb. in Leg. 1. de iudic. artic. 1. n. 190. D. Salged. de revent. dict. cap. 31. n. 50.*

109 *Tertio,* que aviendo Monseñor Nuncio, dado sentencia, y confirmado despues por el Doct. Aya la, sin embargo de la nulidad interpuesta, fue visto dar la fuerza, y ratificado por la confirmacion. Agust. Barb. *in cap. significasti de for. compet. num. 14. Mascard. de probat. conclus. 1218. num. 2. Pedro Barb. in dict. Leg. 1. n. 180. Narb. Leg. 59. lib. 2. tit. 4. Glos. 1. n. 17.*

110 *Quibus omnibus respondetur,* & *prima rationi dubitandi,* el que aunque no se admiten nulidades, contra tres conformes *fallit,* si las nulidades se prueba *in continenti,* por los mismos autos. D. Covarr. *dict. cap. 25. num. 2. ubi Far. n. 5. D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 3. n. 233. Guaz. dict. defen. 37. cap. 4. num. 2. Aceved. in Leg.*

in Leg. 2. tit. 17. lib. 4. n. 34.

111 Fallit secundo, si las nulidades son de jurisdiccion, citacion, ò mandato, Tusch. lit. C. conclus. 354. n. 5. Fontan. decis. 453. Card. de Luc. de iudic. disc. 36. n. 1. cum alijs, y la nulidad *ex defectu iurisdictionis*, constando *in continentis*, es de tal suerte, que las tres sentencias, ò mas, no hazen numero. Leg. 1. §. *hæc ff. quod quisque iur.* con Guaz. Navar. Scat. D. Math. de re crim. contr. 64. n. 7. ibi: *Quæ quidem exceptio nulitatis contra tres conformes, ex defectu iurisdictionis oponi potest.* Por ser este defecto *in sanabilis idem contr.* 10. numer. 24. *insanabilis, & perpetuo oponi potest* D. Math. contr. 18. n. 19.

112 Cuyo defecto se puede alegar en todo tiempo, sin que obste la cosa juzgada, ni las tres conformes, D. Salg. de Reg. 3. part. cap. 9. num. 22. n. 211. 4. part. cp. 3. n. 122. cap. 7. n. 125. Far. ad D. Covarr. cap. 25. n. 12. ibi: *Ex defectu iurisdictionis, quæ triplicis sententiæ conformis executioni obstabit.* Banc. de nul. ex defect. iurisd. Gonz. in Leg. 8. Glos. 9. à n. 48.

113 La nulidad de cosa juzgada, ò de tres conformes, no conoce sugeto à que adherisse, y por esso no es digna de intitularse sentencia, la que tiene este vicio, ni goza de los fueros, ni efectos de tal, no pasa en cosa juzgada, ni constituye numero de conformidad, por la regla general, *idem est non esse; adque esse nulum: non est differentia inter nulum, & nichil.* Cardin. de Luc. de iud. sum. §. 10. n. 123. ibi: *Nulitatum remedium rei iudicate, vel trium conformium, non agnoscit subiectionem; sententia namque nula, nec tali nomine digna est, minusque effectu; nunquam in indicatum transit, minusque plurium conformium constituit numerum.*

114 En nuestro caso, consta de los autos (q es la prueba mas relevante, y notoria, que llaman, *per rei evidentiam*, Amat. resolut. 42. n. 16. Noguera. aleg.

11. n. 28. Parej. de *fid. instr. tit. 7. resol. 3. n. 1. D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 3. num. 175.*) la nulidad, y defecto de jurisdiccion en Monseñor Nuncio, por haver se apelado à su Santidad, *nomine proprio*, instado, y protestado la nulidad, y por el configuiente, no haver podido conocer de la causa por la inivicion à *iure del cap. si duobus de apel.*

115 Desuerte, que la *Clem. 1. de re iud.* tiene las limitaciones propuestas, quando son notorias, *hoc est*, que se prueban de los mismos autos, y respondele à la primera razon de dudar, con *Fontan. dec. 453. n. 4. Carl. de Graf. tract. de except. 20. n. 8. Amat. resolut. 36.*

116 *Secunde rationi respondemus*, que aunque puedese renunciar la apelacion *tacite*, ò *exprese*. *protogandola*, ò aquiectandose à la del inferior, ò otro; pero si, compareciendo declinasse la jurisdiccion, ò la protestasse, preserva el consentimiento para no decir se aquieta; ni el acto contrario à la protesta, haze consentimiento en los mismos terminos de este pleyto. D. D. Manuel. Gógal. *Tell. in dict. cap. si duobus de apelat. cap. 54. n. 1. de apelat. ibi: Immo & si coram ipso iudice comparuisset, apelans, facta illa protestatione non crederetur apelationi renunciasse.*

117 D. Salg. de *Reg. 2. part. cap. 8. n. 69.* esplicando el *cap. solitudinem de apelat.* dize lo mismo, con mas esplicacion, y estension, *ibi: Apelans ab inferiori, ab aliqua sententia, sive definitiva, sive interlocutoria, comparens post modum, coram ipso, aliquod negotium tangens; petendo: fueritque verbo, vel facto, protestatus se velle prosequi apellationem: non censerit, nec intelligi apellationi renuntiare per talem comparationem, cum protestatione.*

118 Porque; como por la apelacion *omnimoda*, esta suspena la jurisdiccion, y transferida *integralitur* al su-

al superior, y Sumo Pontifice: con la protesta se conserva; por ser contra *ius*, el que el Superior tenga la jurisdiccion, y el inferior conozca contra la voluntad del q̄ apelò.

119 Lo mismo explicò, y sintiò Scatia de *apel. quest.* 17. *lim.* 2. *n.* 20. Barbol. *in dict. cap. sollicitudinem distinguend.* y recopilando las limitaciones del mismo Scatia. al *n.* 3. *ibi*: *Si apelans compareat, & petat pro rrrogari, terminũ, quia tunc non censetur renuntiare apelationem, & ibi, quando comparens coram iudice protestatur, quod protareo non intendit renuntiare apelationem.*

120 Porque el que apelò del inferior, aunque comparezca alegando de su derecho, vna vez que aya hecho la protesta, ò declinando: el acto subsiguiente, executado *es mericuluso*, por no entenderse estar libre al ejecutarlo, y aunque parezca voluntario, ò consentido, en la realidad es necesario, y Coacto. Guiurb. *conf.* 85. à *n.* 18. *Gracian. tom.* 1. *cap.* 301. *n.* 38. *Mascar. lib.* 1. *ep.* 23. *n.* 21. *D. Salg. de Reg.* 3. *part.* *cap.* 3. *n.* 30.

121 Pues el acto hecho, ò executado por la comparicion, despues de la apelacion *regulatur anecessitate* el qual excluye rennnciacion, ò consentimiento, *Mier de matoras.* 4. *part.* *cap.* 26. *n.* 27. *Scacc. dict. loc.* *n.* 41.

122 Pues la reeruencia, respecto, ò gravedad que se tiene à Monseñor Nuncio, y se le deve por su Oficio, y autoridad, precisa à la ovediencia, à cada vno q̄ letiga en su Tribunal, para no resistirle en lo que manda, por estar lejos el recurso, en caso de querer ~~no~~ no ovedecerle; por lo qual el acto hecho de mandato del Superior, no induce consentimiento libre, si no executado en virtud de su precepto, *quia velle non creditur, qui alie no obsequitur imperio.* *Leg. velle de regul. iur. cap. constitutus de rescript.* *Guiurb. conf.* 99. *n.* 42. *Scacc. de apel. dict. lim.* *n.* 56.

123 Por lo qual el comparecer *coram iudice,*
 J con la

con la protesta , no consiente su jurisdiccion , no renuncia la declinatoria , no hace acto contrario à la protesta , pues en virtud de ella , le queda reservado su derecho , y apelacion , para usar quando le llegasse el rescripto , ò Breve de Roma. Riccius collect. 1747. Rot. per Marche send. de comm. tom. 2. n. 3. D. Salg. 2. part. cap. 8. n. 69. cum sequentib. de Retent. 2. part. capit. 17. num. 55.

124. Todo lo qual resulta , se executò por los Vecinos de Presno , por haver estos protestado , declinado *in ingresso* , ante el Nuncio , y despues repitieron , sin haver hecho acto contrario , *explicite , nec implicite* , de que se les pueda rearguir haver contenido en su jurisdicció , quando aun no se les diò tiempo para expresar agravios , ni alegar de la sentencia del Doct. Mena.

125. Y aunque lo hizieran sin la protesta , no prorrogaban la jurisdiccion , porque estando esta preservada por el *cap. si duobus de appellat.* en virtud de la apelacion al Papa *nomine proprio* , y adquiridose el derecho de conocer à la *Santa Sede* , en cuyo favor Simoltanes , junto con la parte , fue concedido , ò preservado : aunque los Vecinos huvieran consentido por su parte , no defraudaban la privativa del Papa ; pues quando à dos se concede vna cosa , ò jurisdiccion , *es necessario simultaneo consentimiento* , y no basta que vno consienta. D. Salg. de retent. 1. part. cap. 13. à n. 21. 2. part. cap. 3. §. unic. à n. 1. cum sequentib. §. cap. 5. à princip. cap. 17. n. 34. cap. cum temporis de arb. cap. cum olim §. nos de privileg. Agust. Barbol. in cap. cum temp. Diego Perez. in Leg. 2. tit. 1. lib. 3. ordin. versic. utrum.

126. Con lo que se respondiò à la *secunda ratio dubitandi* , y queda clara la limitacion de la *Clem. 1. de re iudic.* y respondiendole à la tercera objeccion , ò razon de dudar ; diciamos , que no pudo la sentencia del Doctor Ayala por su confirmacion , dar mas fuerza , ni eficacia à

cia à la sentència de Monseñor Nuncio, que la que esta tenia; antes motivò, ò influyò la nulidad, ò vicio en la misma que confirmò.

127 No ay duda, ni se puede disputar de la nulidad de la sentència del Doct. Mena, pues esta no pudo adquirir, ni revivir por la confirmacion, derecho que no tenia vida, ni espíritu, que nunca tuvo, pues no teniendo la confirmacion, fundamento en que recaer, assi lo confirmante, como lo confirmado es nulo: La confirmacion es acto, que no puede subsistir *de per se*, si no adhiriendose à otro, y para que valga, es necesario suponer acto valido, y firme, y no le aviendo, ni opera, ni subsiste, no siendo otra cosa la confirmacion, que *quasi cum alio firmatio*. *Surd. decis. 289. n. 8. D. Ualenz. Velazq. consil. 177. n. 56. D. Salg. de Reg. 2. part. cap. 14. num. 19. 20.*

128 Como quando se trata de vna presentacion, institucion, ò eleccion nula, que igualmente es nula la confirmacion, y aprobacion. *Bald. in Leg. falsus C. de furt. n. 3. Gonz. in Reg. 8. Chanc. Glos. 51. n. 37. D. Salg. de Retent. 2. part. cap. 17. n. 39.* porque siendo el fundamento nulo, ò ninguno, no hubo sobre que recaer el edificio nuevo, ò confirmacion.

129 No solo no le dio espíritu, ni vida, si no que perdiò la confirmacion, alguno, si pudiera haver tenido; pues por la vnion, ò inmision de la vna, con la otra, siendo la de Monseñor nula, ò viziada de tal suerte, anulò, ò influyò el vicio à la del Doct. Ayala, que como si fuera vna misma, ò vna procedida de raiz infecta, pelulo, cortò, y trassegó la otra. *Rot. apud Farin. de cis. 141. n. 4. Leg. egi tecum 26. de except. D. Salg. de Retent. dict. 2. part. cap. 17. n. 37. § n. 41. ibi; Nec obstat quod prima sententia, licet nula, fuit per alias duas confirmatas; tunc quia stante nulitate primæ alij iudices parte oponente, illam non potuerant confirmare.* *Pariss. conf.*

107. lib. 2. Rot. in vna tolet. 16. de mayo de 1587. D. Salg. dict. cap. 31. n. 89. ibi: *Adco vt nulitas huius sententiae influat in omnes aliasque, illam priorem confirmari* Barbof. vot. 51. n. 9.

130 El vicio, ò nulidad de vna sentencia, alcáza, y inficiona las sentencias de mayor gerarquias posteriores, y pegarles el mal contagio, que tiene, sin que se eximan de él las Rotaes, ò de Signaturas, aunque sean de gracia, y justicia, Card. de Luc. de iudic. disc. 6. n. 2. de benefc. disc. 92. n. 8.

131 Supuesto el vicio de la de Monseñor Nuncio, aunque cesara la nulidad de Ayala, nunca pudo estimarse tres conformes, pues siendo el medio, ò sentencia del Nuncio nula, no pudo vnir los dos extremos, ò sentencias, para hazer conformidad, por la regla general *in medio consistit virtus*.

132 Contiene la de Ayala en si, otro vicio, ò nulidad, que por si sola era bastante para no estimarse por tal sentencia; pues aviendo interpuesto la nulidad de la del Nuncio, y pedido declaracion previa, siendo clara, como lo era, deviò estimarla sin evaquar, ni tomar conocimiento de la causa principal, ni sus meritos, Carden. de Luc. de iudic. disc. 37. n. 72. ibi: *Aut nulitas est clara, & certa, atque de ea oppositum exprese est in actis in principio cause, cum protestatione, vt ante omnia procedi debeat ad infirmationem, & tunc iudex apellationis tenetur annuere petitis*.

133 Aunque de la nulidad, no es necesario apelacion, empero se puede apelar de ella, para que el Superior conozca de la nulidad. Scacc. de appellat. quest. 7. lim. 19. Far. ad D. Covarr. pract. cap. 24. n. 23. D. Salg. de Reg. 3. part. cap. 9. n. 232. Estando en la voluntad de aquel, contra quien se diò la sentencia nula, decir de nulidad de ella *principaliter coram el mismo Juez, per viam actionis, vel exceptionis ad impediendam executionem*;

executionem, ò per viam apellationis, Leg. 1. quand. prov. non est neceff. cap. delito de appellat. D. Covarr. pract. capit. 24. n. 6. ubi Far. n. 18. D. Salg. dict. cap. 9. num. 233. Marefc. lib. 2. cap. 121. n. 42. Canc. var. 3. p. cap. 18. n. 25.

134 Esto mismo executaron los Vecinos de Presno, que despues de la apelacion intentaron con ella la nulidad ante el Juez de la apelacion, pidierõ previa de terminacion, por constar *evidenter* de los autos la nulidad, y defecto de jurisdiccion en el Nuncio, y deviendo por ser clara, *annuere petitis*, confirmò, y declarò en lo principal, desestimando dicha nulidad, contra lo decidido por derecho. *Uant. de null. tit. quibus modis, nullitates. n. 16. add. ad Greg. decis. 176. n. 16. ibi: Prædicta omnia procedunt, parte non oponente de nullitate, nã stante opositione, non potest iudex apellationis sententiam nullam confirmare.*

135 Y por esso hecha la suplica à su Santidad con relacion veridica, de quanto se executò ante Monseñor Nuncio, y de lo que despues se actuò ante el Doct. Ayala, con expresion de las protestas, y apelaciones, q̄ evidenciaban, las nulidades de las dos sentencias, concluyeron en ella se sirviessse su Beatissima clemencia de admitirles la apelacion, por los remedios, *de nulidad, injusticia, y restitucion in integrum*, de la sentencia del Doct. Mena, *circumscriptis duabus ultimis*, y para ello comission, lo que se sirviò admitir, y expidiò su Bulla cõ insercion de todas las dichas clausulas, para el Juez *in partibus*, que conociesse *ex integro*, de la sentencia del Doct. Mena, de la que se infiere haver estimado, y declarado dichas nulidades, como supuesto, y antecedente. *D. Castell. contr. lib. 5. cap. 83. Alex. Ludovic. decc. 208. n. 4. D. Salg. de Reg. 4. part. cap. 9. ex n. 21. in labor. 3. part. cap. 1. n. 74.*

136 Con cuyas razones, y doctrinas, parece

se hallan comprobadas las nulidades de dichas sentencias, en cuyos terminos, segun la opinion del señor Salg. *in dict. cap. 31. n. 62.* no es retenible el Brebe contra tres conformes, porque este gran Senador, como todos los demas Autores, reconocen que lo nulo *est tanquam nihil.* Y todas las Leyes, Estatutos, ò disposiciones, que ablan de algun acto, ò sentencia, le suponen valido. Felin. *in cap. ex tenore de rescrip. n. 2. Gigas de pens. quest. 29. n. 6. Gonz. in Reg. 8. Glos. 57. num. 12. D. Salg. de Reg. 3. part. cap. 9. n. 12.*

137 Porque el acto nulo, no merece nombre de tal, ni la sentencia, de sentencia, ni la disposicion, de disposicion. *Leg. 4. §. condemnatum. de re iudic. Leg. non putavit §. non quævis de bon. pos. contr. tab. Leg. 1. §. quod autem ff. de offic. pref. urb. Leg. quoties ff. qui Satisd. Cogant. cap. Nicolao de apell. cap. veniens de spons. pluribus expensis. D. Salg. in dict. cap. 9. n. 12. & seq. & de Retent. 2. part. cap. 10. n. 65. Giurb. dec. 23. num. 6.*

138 De que infieren estos Autores, y otros, que por acto nulo, ni se induce mala feè, ni se perpetua instancia, ni se interrumpe prescripciõ, ni ay *litispendentia nec res non desinit esse integra*, ni la clausula, *parito iudicatio*, se entièda en sentencia nula. Marefc. *Var. lib. 1. cap. 87. n. 51. D. Salg. dict. cap. 9. n. 15. & seqq. ibi; Secus si sit sententia nula, nec meretur executionem, quia tunc hæc clausula nihil operatur.*

139 Y mas en terminos de tres sentencias cõformes, para que se executen, es preciso sean validas. Gõzal. *in Reg. 8. Glos. 57. n. 20. ibi: Sic commissio data ad exequenda tres sententias conformes, intelligitur de tribus cõformibus validis, secus si aliqua illarum sit nulla*, ni es necesario en las impetras, ò suplicas, para obtener los Brebes, y escusar los vicios, de subreccion, y obreccion, hacer mencion de las sentencias nullas, ni cosas juzgadas nullas

nullas. Felin. *in cap. super literis de rescript. n. 5.* Gonz. *in dict. Glos. 57. n. 23.*

140 Ni las sentencias, por privilegiadas q̄ sean (en los casos, que aliàs fueran executivas) siendo nulas pasan en cosa juzgada, ni se executan. Gut. *pract. lib. 1. quest. 119. n. 4.* D. Salg. *de Reg. dict. cap. 9. n. 4.* Ce vall. *comm. q. 840. n. 14.*

141 Y vltimamente, la naturaleza de todo los actos, causas, procesos, y sentencias, para que tengan efecto, es necesario *pro forma*, la validacion, ò justicia de ellos, pues todo se entiende, así para que aya cosa juzgada, como tres conformes, devajo del supuesto, ò con dicion de su validacion, ò justicia. Carden. de Luc. *in relation. Cur. disc. 30. disc. 31.*

142 Y por esso en la Curia Romana, *frequentissime*, se tratã, y disputã estas quesiõnes de contra tres conformes, en vna, y otra Signatura, y cada dia se expiden Brebes *in partibus*, sin que hasta aora aya llegado à nuestra noticia, se retengan, y el Card. de Luc. (sin embargo que en otras materias, supone en España el vso de fuerzass y de retenciõ) en esta habla *copiosus* en los discursos citados, y pone la practica de Roma, y la admision en todos los Reynos de la Christiandad, y porque no todos le tienen à mano, se expreslaràn sus palabras. *De iudic. disc. 37. 66. ibi: Ex vera, & recepta, iuris propositione, quod sententia nulla, vel in iusta, no deuet executionem mereri, quamvis etiam agatur de vera re iudicata, vel de tribus conformibus, cum semper intelligatur, cum presupposito validitatis, vel iustitiæ, hinc proinde in Curia frequentissime habentur aquæ quotidianæ sunt disputationes, in vna vel in altera signatura gratiæ, & iustitiæ super modo signandi comissiones apellationum in isto causarum genere. &c.*

143 De todo lo qual inferimos dos conclusiones necessarias à nuestro assumpto: La vna, que la prohi

viciou del titulo , *ne licet tertio provocare*, y sus concordantes , proceden , quando las tres sentencias conformes , fueron validas , porque las nulas son apelables , en ambos efectos. Escov. de purit. 2. part. quest. 4. §. 2. à num. 34.

144 La otra , que la conformidad de tres sentencias , para intitularse tales , y que por esso tengan lugar las razones de causa publica , derecho de tercero , y inmortalidad , se entienden en sentencias justas , validas , y legitimas , y no en sentencias uulas , y en este sentido es la opinion del señor Salg. *in dict. cap. 31. n. 62.* Cõ que por todos motivos , no se puede decir , ni considerar haver lugar à la retencion , pues faltando al Juez la jurisdiccion (defecto , ò nulidad , la mayor que en el derecho ay) quanto hizo *ultra potestatem* , se regula como si no lo hiziera , Boer. *decc. 299.* Guiurb. *decc. 96. n. 10.* Vant. *ex defect. iurisd. Nicol. aleg. 2. n. 21.* D. Salg. de Retent. 1 part. cap. 10. n. 95.

145 Instarase por el señor Fiscal , que los Legados *alatero* , pueden conocer de las apelaciones interpuestas *ad Sedem Apostolicam* , y que gozando , ò teniendo los Nuncios de España las facultades , y autoridades , que se comunican à aquellos , podran estos *pariter* , determinar las causas apeladas al Santissimo , *expresso nomine* , *quia tunc non consideratur persona , sed Tribunal* , & *Sedes Apostolica.* D. Salg. de Retent. 2. part. cap. 21. numer. 17.

146 A que *respondetur* , que sin detenernos en las facultades , comisiones , ò regalias de los Legados *alatero* , y si los Nuncios de España , participan de la misma , cuya question es puramente *facti* , y no *iuris* , pues vnos , y otros tendran las que se les comunicare por su Santidad , segun las Provincias , y fines à que los destinan. Car den. de Luc. *Miscell. Eccles. disc. 1. n. 58. disc. 22. disc. 23.* & *in Annotat. ad Santum Conc. Ttid. disc. 33. n. 21.*

num. 21. y disputandose de ellas , se conoce en las Signaturas de gracia , y justicia , por dimanar de la persona del Papa , quien sabe , y conoce , à donde quiso se estudiessen , *item* Carden. de Luc. *Miscell. Eccles. dict. disc.* 1. n. 78.

147 *Tamen* , ni Legados *à latere* , ni Los Nuncios de España , puedē , ni debē conocer de las apelaciones interpuestas para su Santidad *nomine proprio* ; porque la expresion del nombre propio haze *non recedatur à persona* , como quando la comission viene con nombre propio , non pasa à subcessor , pues el que apela al Papa , no quiere conozca otro , aunq̄ sea Legado suyo sino el mismo Papa ; y contra su voluntad , y consentimiento , no vale el conocimiento , Geronim. Gonz. *in Reg.* 8. *Glos.* 12. n. 30. Balasc. *consult.* 62. n. 1. § 7. Agust. Barb. *in cap. constitutus* 45. n. 4. Gambar. *de Autor. legat. lib.* 8. q. 21. n. 203. q. 28. n. 202. Franc. *in cap. constitutus* n. 45. v. *item. de appellat.* Lancell. *de atent.* 2. part. cap. 12. ampl. 5. n. 3. Batio. *conf.* 6. lib. 6. n. 4. Pirinch. *in ius Canon. lib.* 2. tit. 28. sec. 4. §. 4. n. 96.

148 Y aunque el señor Salgado , escitó esta question , *in dict. cap.* 21. n. 17. fue *ocasionaliter* , *vel per transitum* , para comprobar las regalías , ò privilegios de los Legados , ò Nuncios , no empero resolvió , ni disputò su certeza , remitiendolo para el tomo 3. de *Reg. Protect.* q̄ avia de imprimir ; pero como este hasta agora , no aya salido à lud , parece no se olvidò de esta disputa , y questiō , con el caso que se le ofreció , de que haze mencion en la 2. part. de *Retent.* cap. 31. n. 41.

149 En este capitulo trata de la apelacion en vna causa matrimonial , en que se avian interpuesto dos apelaciones , vna para su Santidad *nomine proprio* , y la otra para el Nuncio , y el Juez in Curia la otorgò para el Nuncio , de que fue por recurso de fuerza al Consejo , en donde se declaró no la hazer , prosiguiose en la causa con

aquiescencia, y confesamiento de ambas partes; y despues vino Brebe Rotal, contra tres conformes, de inhiuicion, estando *litis pendentia* de tres conformes, *coram Nuncio*, disputose en el Consejo de su retencion, y apelacion, y las razones, fundamentos, y causas fueron.

150 El que por el Santo Concilio Tridentino *sess. 24. cap. 20. §. ad hæc de reform.* se prohibia en causa de pobres matrimoniales, litigar *extra Provinciam*, sin dista de primera, segunda, ò tercera instancia. Que su Magestad era protector de èl. Que las partes se avian aquietado, y renunciado las apellaciones, y que la inhiuicion Rotal era contra *ius*, no aviendo precedido citacion; y vltimamente estaba introducida tercera instancia, *coram Nuncio*, de las tres conformes n. 41. 49. 83. de que vno ni otro estaba relacionado à su Santidad; y con todo esto no resulta se huviessse mandado retener.

151 Vnas causas se diferencian de otras, qual quiera circunstancia por minima, altera la decission, y sentencia. D. Larr. *alleg. 118.* Card. de Luc. *in protom. tomo 1.* por cuya razon, las determinaciones de vna misma *question iuris*, non salen conformes, y por no confrontar vnas con las otras, como los rostros, assi las decissiones salen diversas, porque todas se presumen dadas de los autos, y causas que preceden à ella. *Leg. 3. ff. de sent. que sine cert. quant.* los autos son *vehiculum ad sententiam*, y se presumen *ex causis deductis*. Escov. *de ratiot. q. 18. à n. 23.* Menoch. *conf. 110. n. 4. lib. 2.* Seraphin. *decc. 640. n. 2.* Card. Tusc. *concl. 124. n. 10. concl. 126. n. 22.* D. Salg. *de Reg. 4. part. cap. 12. à n. 68.* Luc. *de ind. disc. 1. n. 9.*

152 Conque si *ex causa ius deducitur*, y se presume pronunciadas las razones, y causas que motivaron la del señor Salg. son diversas en el todo de la nuestra, pues en esta, ni se atraviessa prohibicion del Santo Concilio, no hubo aquiescencia, renuncia, ni otro acto por donde se prorrogasse la jurisdiccion del Nuncio, no intervino Ro
tal de

tal de inhiuion sin citacion, antes precediò , para la comission *in partibus*, no estaba introducida nueva *litis*, de las *tres conformes*, hizose veridica relacion à su Santidad; conque no militando ninguna de las causas, y razones, si no muy diversas, *faciunt constituere diuersum ius*, *leg ex plagis* 53. §. *incliuo. ff. ad leg. aquil.* qualquiera disimilitud, y diferencia, que intervenga, no se puede dezir *similis causa*. Ualasc. *axiomat. iur. lit. m.* Barbof. *in leg. titia* 35. *de solat. matr. à n. 24.* Larr. *aleg. 118. n. 14.* Carrasc. *ad leg. recop. cap. 9.* Card. de Luc. *de fidei com. disc.* 82. *n. 2.* siendo inepto consarcinar doctrinas, ni casos, si no se proporcionan à las circunstancias, de la que se disputa; pues siempre los Vezinos contradigieron, protestaron, y declinaron, y por esso nulas las sentencias.

153 *Vlterius*, en el caso que disputò el señor Salg. era de dos apelaciones, vna al Papa *nomine proprio*, y la otra para el Nuncio, y en todo el discurso, y defensa, no motivò, ni alegò tener el Nuncio las facultades de Alegado *Alatere*, ni como tal podia conocer de la apelacion, conque fue visto confessar, que la razon de Legado no era eficaz, ni por ella podia entrometerse, pues aliàs no la omitiera, y solamente fundò en la renuncia de la apelacion, *ut videbis in dict. cap. 31. n. 62.*

Quedando sin controversia, ni duda, el que el Nuncio por mas privilegios, que tenga, contra voluntad de la parte, no pudo conocer de la apelacion, *facta ad Sanctissimum nomine proprio*, *ut diximus n. 147.* y como cierto se expidiò el Brebe por las Signaturas, quienes taben à donde llegan las facultades, Card. de Luc. *Misc. Eccles. disc. 1. n. 78.* con Lancell. Gonz. Ualasc. Barb. Gambarr. Franc. Pirinch. como porque, *data competentia inter duos Iudices, appellatis est electio.* Card. de Luc. *de iurisd. disc. 84. n. 2.* Scacc. *q. 8. n. 96.* Rota. *Œ Escac. q. 5. n. 99.* March. *de com. de appell. 2. p. ep. 1. n. 57.* Abas *in ep. si duobus de appell.*

n. 20. vers. ultim. Bet. conf. 7. sub n. 19. Ruginell. de
apell. cap. 8. §. 6. n. 6.

154 Aunque no se presentó ante el Nuncio el Breve de comisión, para conocer de la sentēcia del Doct. Mena, fue porque no se concedió termino para traerle, pues en 15. dias conoció de la apelacion, y pronunció sentēcia, faltando à lo prebenido en el *cap. oblatæ de apellat.* D. Salg. de Reg. 3. p. ep. 18. n. 69. Valasc. consult. 62. n. 7. 8. Card. de Luc. de iud. disc. 38. n. 23. de cuya omision, ò por no ser competente el prescripto, se admite restitucion *in integrum, ex clausula generali.* Leg. 16. ff. ex quib. caus. maior. Card. de Luc. de iud. dict. disc. n. 31. y para esto basta qualquiera causa, ò impedimento natural, accidental, ò casual.

155 Pues en la Rota, y Signaturas de gracia, y justicia, la cosa juzgada, ni tres sentēcias de *inferioribus*, se haze estimaciō *nisi visis actis, ut diximus n. 86.* pues las tienen como ceremonia, ò formalidad de juyzios, pero no de sustancia, ò forma de la causa, para estimar de recho por ellas, ni dejar de admitir apelaciones, *Rota coram Seraphin. año de 1399. corā. Vicecomite à año de. 1670.* Card. de Luc. de alien. disc. 50. n. 10. de donat. disc. 28. n. 9.

156 Y ultimamente dezimos, que no es caso de retencion el nuestro de *tres conformes*, ni los Tribunales Reales pueden recogerle, cuya razon *ultra* de lo dicho, *probatum sic.* Es propio de los Principes defender sus Vassallos en paz, y quietud, vindicarlos de las opresiones, quando los Eclesiasticos, transgrediendo el circulo de su potestad, quisieren entrometerse contra el derecho Divino, natural, y costumbre en los Privilegios del Reyno *iure Seculari, competentes* D. Salg. de Retent. 1. p. 3. n. 30. de Reg. ep. 1. à n. 99. D. Salc. de leg. polit. lib. 2. ep. 6. §. 1. n. 17. El conocer de las apelaciones en tres conformes, quando *agitur de validitate, vel nullitate*, no se ofende el derecho Divino, natural, ni costumbre, ni el Papa

el Papa *transgredi*, el círculo, y terminos de su potestad *inter Ecclesiasticos. igitur*, los Brebes de esta calidad no son rehenibles.

157 Pruebafse: la escepcion de nulidad de la *Clem. 1. de re iudicata*, en tres conformes, por defecto de jurisdiccion, depende de la qualidad atributiva, sin q̄ en esto se atraviessse derecho natural, divino, ni regalia del Reyno, por dimanar la Ecclesiastica del Sumo Pontifice, y ninguno si no el Papa puede conocer, ò sus Juezes de ella, por estar *intra limites suæ iurisdictionis, sive faciat, vel non in iuriam. igitur.*

158 Confirmaffe de la doctrina de Gabriel Pe reyra de Castr. *de man. Reg. lib. 2. q. 8. tit. 9. §. 12. n. 1.* que los defectos de jurisdiccion, son de tanta eficacia, que las sentencias de tres conformes, no se executã aunque aya renunciacion, ò juramento: y prosiguiendo este Autor *al n. 2.* que la question de la *Clem. 1. de re iudicata*, no causa opresion, ni violencia, ni en su conocimiento se atraviessa derecho natural, ni divino, y por esso cesan las regalias, y *ad summum*, en caso dudoso cõtendra *in iustitia*, de la que han conocer los Superiores Ecclesiasticos, y no los Juezes Seculares, por ser *intra circulos Ecclesiasticæ iurisdictionis.*

159 Cuya razon, y doctrina, no puede sermas propia para el caso presente, y por lo mismo hemos visto practicarla en el Brebe ganado por D. Pedro Sanchez de Ulloa, Cavallero del Avito de Santiago, con el Rector, y Colegio de la Compañia de la Villa de Villafranca, con tres conformes, y por disputarse de la nulidad de ellas, sin embargo de haverse recogido apedimiento del señor Fiscal, se mandò por los señores del Consejo, el entregarle para que se vlassse de el, como lo hizo, y la vltima sentencia posteriormente la pronunciò D. Andres del Campillo, Canonigo en la Santa Iglesia de Oviedo en el año de 1727. que executò el Lic. Don Francisco Tineo

Abogado de aquella Audiencia.

Conque se puede decir, *Sic tantus Senatus censuit*, y por esso, y mas motivos espresados en los discursos antecedentes. Esperan los Uezinos, y Parroquianos de Presno, se les mande entregar para su uso. D. V. D. C. Oviedo, y Junio 12 de 1734.

Doct. D. Benito Antonio Garcia

Rufuarez:

Cathedratico de Sexto: