

JESUS,  
MARIA, JOSEPH.

P O R

DON GABRIEL DE SAAVEDRA QUIÑONES  
Pimentel y Serna, Duño de las Villas de Villa-Erreros,  
Grajal, y Rivera, y de la Casa, y Estado antiguo de  
Sena, vecino de la Ciudad de Valladolid,  
númer. 38.

C O N

DON PEDRO DE ZUÑIGA DAVILA  
Quiñones y Pimentel, Marqués de Miravel, Conde de Bran-  
tivilla, Alguacil mayor de la Ciudad de Plasencia, Teniente  
General de los Exercitos de las dos Coronas,  
vecino de la Villa de Madrid,  
numer. 33.

S O B R E

LA SUCCESSION EN PROPIEDAD DE EL  
*Mayorazgo fundado por Lazaro de Quiñones, numer. 11.  
Duño que fue de la Casa, y Estado antiguo de Sena, Alfe-  
rez mayor, y Regidor perpetuo de la Ciudad de Leon,  
y Doña Luisa Flores su legitima muger,  
numer. 10.*

P R O L O G O .

Toda controversia sobre la validacion, ò nulidad de  
qualquier acto se halla restringida à la asistencia,  
ò defecto de potestad, voluntad, y solemnidad;  
pues para su subsistencia es precisamente necesario el concurso si-

107  
multaneó eficaz de todas tres circunstancias. *Leg. Nolle 4. ff. de Acquir. hereditat. Leg. Cum te 9. Cod. de Donation. ante nupt. Leg. Omne 2. Cod. Commun. de legat. cap. Cum super 23. de Offic. Delegat. Vbi Barbof. num. 2. D. Covarrub. lib. 3. Variar. resolat. cap. 6. num. 9. D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 24. num. 24. D. Castell. lib. 2. Controvers. cap. 26. num. 4. Et lib. 4. cap. 5. num. 9. & seqq. D. Solorcan. de Iur. Indiar. tom. 2. lib. 2. cap. 3. num. 86. D. Salgad. de Retention. Bullar. 1. part. cap. 10. num. 78. Antun. de Donation. tom. 1. lib. 2. cap. 16. num. 24. & 25. Roxas de Incompatibilitat. in Introduct. num. 54. Vbi Aguila num. 34. Et 1. part. cap. 2. num. 14. & seqq. Vbi en nuestros terminos.*

2 De la solemnidad no se ofrece en nuestra especie question alguna; pues se halla la Fundacion, con quantos requisitos son necesarios segun Derecho.

3 De la voluntad diremos algo; y solo aquello, que ofrece la misma Fundacion.

4 Porque por aora (para dar passo à la principal disputa sobre la potestad de los Fundadores; *Quia de potestate prius agendum est, quam de voluntate.* D. Paz de Tenut. cap. 30. num. 29.) reconocemos; que por su voluntad expresa, y especifica se hallan excluidas las hembras descendientes, y los varones descendientes de ellas de Don Antonio de Quiñones num. 16. hijo segundo de los Fundadores, y segundo llamado, tercer Abuelo de Don Gabriel de Saavedra num. 38. quien, aunque varon descendiendo del susodicho interpuestas dos hembras; segun manifiesta el Arbol.

5 De la potestad serà el principal empeño.

6 Por lo qual se reducirà este escripto à dos Articulos: El primero de *Potestate*: El segundo de *Voluntate*.

## ARTICULO PRIMERO.

### DE POTESTATE.

*QUOD VOLUIT, ADIMPLERE NEQUIVIT.*

*Cap. Cum super 23. de Offic. Delegat.*

7 **E**L principal empeño de este Articulo es probar, que Lazaro de Quiñones, y Doña Luysa Flores su legitima muger num. 10. & 11. en su Fundacion de tercio, y quinto de sus bienes (segun repetidas vezes dizen en las clausulas de su Fundacion) no pudieron aun en virtud de *Facultad Real*  
ex-

excluir à sus descendientes legitimos varones, ò hembras en competencia de sus parientes transversales, ò extraños.

8. Para cuya mejor, y más facil inteligencia presupongo, que

P R A E M I S S A.

9. El orden formal gradual prescripto por la Ley 27. de Toro, que est. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. (segun el qual en la mejora de el tercio perpetuamente vinculada por los ascendientes sus descendientes legitimos, que constituyen el primer grado, han de ser precisamente preferidos à todas las personas de los demás grados inferiores, como son los descendientes naturales; que forman el segundo grado, los ascendientes, que hazen el tercer grado, los parientes transversales, que obtienen el quarto grado, y los extraños, que consiguen el quinto grado) no se puede alterar, ni invertir por sus Fundadores *expressè, aut tacitè, directè, aut indirectè, principalitèr, aut accessoriè, per viam dispositionis, aut per modum conditionis.*

10. D. Palac. Rub. in Leg. 27. Taur. numer. 50. Vbi, quod non tantum, quando *expressè fit contra formam, sed etiamsi citra, seu prater.* Sed, videas, quæso, num. 49. Vbi, quod *extraneus dicitur tribus modis; quos explicat.* Gomez Arias num. 4. Vbi, quod *nec directè, nec per obliquum, nec per Fideicommissum.* Et num. 18. 49. & seqq. 59. & 60. Castill. in princip. Et num. 36. Vbi, quod *ordo iste nec prætermitti, nec alterari potest, sed vsque ad vnguem seruari: aliàs nihil agitur.* Utrobique omnes gradus proponit. Tell. in princip. Vbi gradus refert. Et num. 3. Vbi, quod *nec directè, nec indirectè, nec per viam substitutionis.* Et num. 12. sed 157. & 16. Vbi doctè. Avendañ. gloss. 2. num. 1. & seqq. sed 6. Vbi, quod *nec directè, nec indirectè.* D. Molin. de Primogén. lib. 2. capit. 2. numer. 11. vers. Secunda. Et cap. 11. num. 11. & seqq. Et cap. 12. num. 53. Et in Annotation. post tractat. num. 10. Addent. dict. cap. 12. numer. 52. & 53. Et in Annotation. numer. 10. Mieres de Maiorib. 1. part. in init. num. 92. & seqq. Et 2. part. quest. 6. num. 107. Gutierr. lib. 3. Practicar. quest. 52. numer. 1. & seqq. Ayora de Partition. part. 2. quest. 43. Matienç. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 1. num. 2. & 3. Et gloss. 9. num. 1. Vbi Azeved. num. 3. & 4. De melioratione *simultaneà à viro, & vxore facta.* Et num. 38. & seqq. Angul. gloss. 4. num. 1. & seqq. sed 6. & seqq. Vbi, quod *nec expressè, nec tacitè, nec per viam dispositionis, nec per modum conditionis.* D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 61. & seqq.

11 D. Castill. lib. 2. *Controvers.* cap. 7. num. 2. & seqq. Et cap. 22. num. 54. Et cap. 30. num. 1. & seqq. Et lib. 3. cap. 11. numer. 3. & seqq. Et cap. 12. num. 44. & seqq. Vbi, quod nec directè, nec indirectè. Et lib. 5. tom. 5. cap. 82. numer. 42. vers. Nec repugnat. Et num. 43. Et cap. 98. num. 1. & seqq. Et cap. 99. num. 1. & seqq. Et tom. 6. cap. 128. num. 1. & seqq. sed num. 11. & 12. Vbi, quod nec per viam dispositionis, neque per modum conditionis. Et num. 13. Quod nec per pupillarem, vulgarem, aut Fideicommissariam substitutionem. Sed num. 16. Vbi, quod nec expressè, nec tacitè, nec directè, nec indirectè, nec principalitèr, nec accessoriè, sive in consequentiam, nec per viam dispositionis, nec conditionis. Et cap. 175. numer. 1. & seqq. Noguer. allegat. 23. num. 168. & seqq. Et allegat. 25. num. 95. & seqq. D. Vela tom. 2. dissert. 49. num. 32. D. Larrea tom. 1. decis. 32. num. 5. & 33. Guzm. verit. 5. num. 33. 34. & 50. D. Olea de Cession. iur. tit. 4. quest. 8. num. 11. Vbi, quod nec per viam dispositionis, neque per modum conditionis. Roxas de Incompatibilit. 1. part. capit. 1. num. 55. & seqq. Vbi num. 56. quod nec in modum conditionis, nec per viam dispositionis. Et cap. 6. numer. 125. & 233. Et 2. part. cap. 1. num. 73. Et cap. 6. num. 14. Et 3. part. cap. 1. num. 86. Et capit. 3. num. 33. & seqq. Vbi, quod nec expressè, nec tacitè. Et 6. part. cap. 4. num. 96. Et 7. part. cap. 1. numer. 34. & seqq. Et cap. 5. num. 100. Vbi Aguila 1. part. cap. 2. numer. 14. & seqq. & 42. Et cap. 6. num. 114. Et 2. part. cap. 1. num. 31. Et 7. part. cap. 5. numer. 110. & seqq.

12 *Expressè, directè, aut per viam dispositionis; veluti, si el ascendiente, que vincula el tercio de sus bienes, teniendo todavia descendientes legitimos, llama primero, y antes à su obtencion à vn descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño, preteriendo, excluyendo, ò posponiendo sus descendientes legitimos.* D. Palac. Rub. in Leg. 27. Taur. num. 50. Vbi Gomez Arias numer. 4. & 59. Tell. num. 16. Avendañ. gloss. 2. num. 6. & 10. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 12. num. 53. Et in Annotation. num. 10. Utrobique Addent. Matienç. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 9. num. 1. Vbi Azeved. num. 38. & seqq. Angul. gloss. 4. num. 6. & 17. D. Castill. lib. 3. *Controvers.* cap. 12. num. 44. Et lib. 5. tom. 6. capit. 175. num. 1. & seqq.

13 *Tacitè, indirectè, aut per viam conditionis; veluti, si el Fundador ascendiente en el successor, y possedor de su Mayorazgo dessea, ò aborrece alguna calidad, ò condicion, por la qual prefiere, ò excluye al successor; por cuyo defecto, ò asistencia el descendiente legitimo, en quien no se halla la calidad, ò condicion,*

cion deseada prelativa, ò en quien concurre la calidad, ò condicion aborrecida exclusiva, no pueda suceder; sino que aya de pasar la succession al descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño, en quien se halle la calidad, ò condicion deseada prelativa, ò en quien no concorra la calidad, ò condicion aborrecida exclusiva. Gomez Arias in Leg. 27. Taur. numer. 4. 59. & 60. Vbi Castill. num. 9. verb. De restitutione. Tell. num. 16. Avendañ. gloss. 2. num. 10. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. numer. 6. & seqq. Vbi plura exempla. D. Castill. lib. 3. Controvers. capit. 11. num. 3. & seqq. Et cap. 12. num. 44. & seqq. Et lib. 5. tom. 5. cap. 99. num. 1. vers. Rursus, & vers. Nunc autem. Et tom. 6. cap. 128. num. 1. & seqq. Noguier. allegat. 23. num. 169. & 170. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. num. 55. & seqq. Et 2. part. capit. 1. num. 73. Et 3. part. cap. 1. num. 86. Et cap. 3. num. 33. Et 7. part. cap. 1. num. 36. Vbi Aguila 2. part. cap. 1. num. 31.

14 Aunque sea de expreso consentimiento del descendiente mejorado, ò demàs descendientes. Tell. in Leg. 27. Taur. num. 15. Azeved. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. numer. 43. Vbi Angul. gloss. 4. num. 21. & seqq. D. Castill. lib. 5. Controvers. tom. 6. capit. 128. num. 14. & 15. Addent. ad D. Molin. de Primogen. lib. 2. capit. 3. num. 7. vers. Limitatur primò. Aguila ad Roxas de Incompatibilit. 7. part. cap. 5. num. 112.

15 No negamos, que el Fundador ascendiente entre las personas de vn mismo grado (veluti entre sus descendientes legitimos, que constituyen el primer grado; como entre las personas de otro qualquier grado inferior) puede expressè, aut tacitè, directè, aut indirectè, per viam dispositionis, aut per modum conditionis preferir, ò posponer el vno al otro, aunque sea mas proximo, ò remoto; llamandole expressa, y directamente primero, y antes, que al otro; ò deseando, ò aborreciendo en el successor, y possedor alguna calidad, ò condicion, por cuya asistencia, ò defecto tacitè, & indirectè, & per modum conditionis el vno sea preferido al otro, y el otro sea excluido en competencia del otro; porque entre las personas de vn mismo grado dàmos al Fundador ascendiente eleccion directa, ò indirecta, expressa, ò tacita, per viam dispositionis, aut per modum conditionis. Leg. 18. Taur. que est 2. tit. 6. lib. 5. Recopilat. D. Palac. Rub. in Leg. 27. Taur. num. 4. sed 32. & seqq. & 48. Vbi Castill. numer. 4. 5. & 6. elegantissimè, et si filij sint ex diversis nuptijs; & vers. Sed nihilominus. Vbi, quod hac facultas non coarctatur ex Lege respectu gradus, sed tantum respectu qualitatis, quod sint descendentes. Avendañ. gloss. 1. num. 7. & gloss.

2. num. 11. *Et si filij sint ex diversis nuptijs.* D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 12. num. 52. Sed in Annotation. num. 10. Utrobique Ad-  
 dent. dict. cap. 12. num. 52. vers. Hoc repetit. Et in Annotation. num.  
 10. Mier. de Maioratib. 1. part. quest. 72. num. 10. Maticnc. in Leg.  
 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 1. num. 2. & 3. Et gloss. 4. numer. 1.  
 & seqq. Vbi num. 4. et si filij sint ex diversis nuptijs. Et gloss. 9. nu-  
 mer. 41. & seqq. Angul. gloss. 4. num. 8. & seqq. Et gloss. 5. num. 1.  
 & seqq. Et si filij sint ex diverso matrimonio. D. Paz in Leg. 200.  
 Styl. num. 165. & seqq. D. Castill. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 44.  
 & seqq. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 5. Et cap. 99. num. 2. vers. Verè.  
 Et num. 6. vers. Ex verbis. Et num. 9. versic. Tunc autem. Et tom. 6.  
 cap. 128. num. 1. & seqq. sed 3. 4. 16. & 17. Roxas de Incompa-  
 tibilitat. 2. part. cap. 1. num. 73. Et 3. part. cap. 1. num. 86. Et cap. 3.  
 num. 3. Et 7. part. cap. 5. num. 100. D. Olea de Cession. iur. titul. 4.  
 quest. 8. num. 11. vers. Notandum. *aliquo id est de q. num. 1. que. 11.*  
 16 Antes bien confessamos, que entre las personas de un  
 mismo grado (veluti entre los descendientes legitimos, como en-  
 tre las personas de otro qualquier grado inferior) la persona aun  
 mas remota, que primero, y antes fuere llamada, ò se halle con  
 la calidad, ò condicion desseada prelativa, ò carezca de la calidad,  
 ò condicion aborrecida exclusiva, serà preferida à otra qualquier  
 persona mas proxima del mismo grado, en quien no se halle la  
 calidad, ò condicion desseada prelativa, ò concurra la calidad, ò  
 condicion aborrecida exclusiva. D. Molin. dict. cap. 12. numer. 52.  
 Et in Annotation. num. 10. Utrobique Adtent. dict. cap. 12. numer.  
 52. versic. Hoc repetit. Et in Annotation. num. 10. D. Paz in Leg. 200.  
 Styl. numer. 124. 150. & seqq. sed 156. & seqq. & 165. Angul.  
 in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. num. 8. & seqq. D. Castill.  
 lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 44. & seqq. Et lib. 4. cap. 36. numer.  
 27. vers. Tertio. Et num. 50. 62. & 63. Et lib. 5. tom. 5. cap. 99.  
 num. 1. vers. E contrario; & vers. Verè; & num. 9. vers. Tunc autem.  
 Et tom. 6. cap. 128. num. 3. 4. 6. 17. & 19. vers. Nec vrget. No-  
 guer. allegat. 23. num. 170. Et allegat. 25. numer. 107. Roxas de In-  
 compatibilitat. 1. part. cap. 1. num. 55. Et 2. part. cap. 1. num. 73. Et  
 cap. 6. num. 14. Et 3. part. cap. 1. num. 86. Et cap. 3. num. 33. Et 7.  
 part. cap. 1. num. 36. Et cap. 5. num. 100. D. Olea dict. quest. 8. num.  
 11. vers. Notandum.

17 Solo pues dezimos, que el Fundador ascendiente en la  
 mejora de tercio vinculada no puede alterar, ni invertir el orden  
 formal de los grados, anteponiendo, y prefiriendo *expressè, aut*  
*tacitè, directè, aut indirectè, per viam dispositionis, aut per modum*  
 con-

*conditionis* las personas de vn grado inferior à las personas de vn grado superior; como los descendientes naturales, ascendientes, transversales, ò extraños, que constituyen el segundo, tercero, quarto, y quinto grado, à los descendientes legitimos, que forman el primer grado; & sic de reliquis. Angul. in Leg. 11. titul. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. num. 14. Vbi elegantissimè. Sed ibi: Hoc vno observato, quod non deveniatur ad alium gradum ex expressis in Lege extantibus personis gradus precedentis. In hoc enim consistit totus ordo Legis. Gutierr. lib. 2. Practicar. quest. 67. num. 4. Et lib. 3. quest. 53. num. 4. D. Castill. lib. 5. Controvers. cap. 98. numer. 5. vers. Sed esto. Et num. 22. vers. Nec potest. Et tom. 6. cap. 128. num. 3. 4. 6. 10. 17. & 19. vers. Addit quoque. Noguier. allegat. 25. numer. 96. Roxas de Incompatibilit. 2. part. cap. 1. num. 73. Et 3. part. cap. 1. numer. 86. Et cap. 3. num. 33. Et 7. part. cap. 1. numer. 36. D. Olea de Cess. iur. tit. 4. quest. 8. num. 11. vers. Notandum.

18. Sin que vaste, que el Fundador ascendiente llame, y substituya à alguno, ò algunos de sus descendientes; y omitiendo, ò excluyendo directè, aut indirectè los demàs llame, y substituya algun descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño; sino que es preciso, que primero, y antes llame, y substituya à todos sus descendientes legitimos, sin omitir, ni excluir alguno, antes que passe à llamar à los descendientes naturales, ascendientes, transversales, ò extraños; & sic de reliquis gradibus. Avendañ. in Leg. 27. Taur. gloss. 2. num. 10. Azeved. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. num. 38. & seqq. Gutierr. lib. 3. Practicar. quest. 53. num. 4. Ayor. de Partition. part. 2. quest. 43. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 145. D. Castill. lib. 2. Controvers. cap. 7. num. 6. & seqq. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 5. vers. Sed esto. Et tom. 6. cap. 175. num. 1. & seqq. sed 9.

19. Por lo qual siempre, que huviere descendiente legitimo del Fundador de qualquier calidad, ò condicion, que sea, varon, ò hembra, agnado, ò cognado, aunque en este falte la calidad, ò condicion admisiviva, ò prelativa desfiada por el Fundador, ò se halle la calidad, ò condicion exclusiva aborrecida por el Fundador, succederà en competencia del descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño, aunque en alguno de estos concurra la calidad, ò condicion admisiviva, ò prelativa deseada por el Fundador, ò no se halle la calidad, ò condicion exclusiva aborrecida por el Fundador. Tell. in Leg. 27. Taur. num. 16. Avendañ. gloss. 2. num. 10. Mieres de Maioratib. 2. part. quest. 6. numer. 107. Gutierr. lib. 3. Practicar. quest. 53. num. 4. Ayor. de Partition. part.

2. *quest. 43. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 156. & 157. D. Castill. lib. 2. Controvers. cap. 7. num. 4. Et lib. 3. cap. 12. num. 44. & seqq. sed 48. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 5. vers. Sed esto. Et cap. 99. numer. 1. & seqq. sed num. 9. vers. Id autem. Et tom. 6. cap. 128. num. 1. & seqq. sed 3. 4. 6. 10. 16. & 17. Noguier. allegat. 25. numer. 101. & seqq. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. numer. 55. & seqq. Vbi Aguila 1. part. capit. 2. numer. 16. & seqq. sed 29. & seqq.*

20 Porque la regla legal absoluta, y general es, que mientras ay descendiente legitimo, aunque sea expressa, y especificamente excluido, no puede el Fundador passar à llamar al descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño. D. Palac. Rub. *in Leg. 27. Taur. num. 50. Gomez Arias num. 4. Castill. in princip. & num. 9. & 36. Tell. in princip. Avendañ. gloss. 2. num. 10. Mier. de Maior. 2. part. quest. 6. num. 107. Matienç. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 1. num. 2. & 3. Vbi Azeved. num. 38. & seqq. Angul. gloss. 4. num. 9. in fin. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 157. D. Castill. lib. 2. Controvers. cap. 7. numer. 4. & seqq. Et lib. 3. cap. 12. numer. 44. & seqq. sed 48. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. numer. 1. & 5. versic. Sed esto. Et tom. 6. cap. 128. num. 3. vers. Ut autem. Et num. 4. 6. 16. & 17. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. numer. 55. & seqq. fol. 57. in fin. ibi: Cum stantibus descendentibus, nulla ratione tacite, vel expresse possit deveniri ad transversalem. Et 7. part. cap. 1. num. 36.*

21 No solo quando ay algun descendiente legitimo de los nacidos, ò concebidos al tiempo de la Fundacion; sino quando ay algun descendiente, que despues en qualquier tiempo fue procreado, con que se halle nacido, ò concebido al tiempo de la vacante. Tell. *in Leg. 27. Taur. num. 2. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. numer. 21. D. Castill. lib. 5. Controvers. cap. 98. numer. 1. Vbi, quod legitimorum respectu res quidem caret omnino dubitandi ratione; cum eis existentibus, vel tunc, sive postmodum natis, transversales admitti non possint; de quo nullus hactenus dubitavit. Et num. 8. & seqq. Noguier. allegat. 25. num. 106. & seqq. Aguila ad Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 2. num. 19.*

22 No solo, quando la Fundacion es solo del tercio de los bienes; sobre que no cabe duda alguna. Leg. 27. Taur. *quæ est 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. ibi: En el tercio de sus bienes.*

23 Porque el tercio es legitima precisa de los descendientes legitimos respecto de los descendientes naturales, ascendientes, transversales, ò extraños. D. Palac. Rub. *in Leg. 27. Taur. numer. 4.*



24. Vbi Gomez Arias *numer. 4.* Tell. *numer. 3.* Avendañ. *gloss. 1.* num. 7. D. Molin. *de Primogen. lib. 2. cap. 11. num. 11.* vers. *Primò.* Gutierr. *lib. 2. Practicar. quest. 67. num. 1.* D. Castell. *lib. 3. Controvers. cap. 11. num. 3.* Et *cap. 12. num. 44.* Et *lib. 5. tom. 5. capit. 100. num. 2.* Roxas *de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. num. 56.*

24 Sino aun, quando la Fundacion es del tercio, y quinto vnidos, è incorporados.

25 Porque, aunque del quinto separado libre, ò vinculado puede disponer el ascendiente à favor del descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño en competencia de sus descendientes legitimos; pues en el quinto tiene la libre, y absoluta facultad de disponer, como quisiere, y à favor de quien quisiere. D. Palac. Rub. *in Leg. 27. Taur. num. 3.* & 5. Vbi Gomez Arias *numer. 18.* doctissimè. Tell. *numer. 3.* versic. *Tertio.* Avendañ. *gloss. 1.* num. 8. Mieres *de Maioratib. 1. part. in init. num. 100.* & *seqq.* Gutierr. *lib. 3. Practic. quest. 51. num. 11.* & 12. Matienç. *in Leg. 11. rit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 1. num. 2. in fin. Et gloss. 2. num. 1.* & 2. Et *gloss. 10.* Vbi Azeved. *num. 55.* Angul. *gloss. 1. num. 2.* Et *gloss. 4. num. 14.* Robles *de Representat. lib. 3. cap. 5. num. 24.* D. Castell. *lib. 5. Controvers. tom. 5. cap. 100. num. 2.* & *seqq.* & 25. vers. *Remanet.* Et *tom. 6. cap. 145. num. 31.* vers. *In aliquo.* Addent. ad D. Molin. *de Primogen. lib. 2. cap. 12. num. 52.* vers. *Limitatur.*

26 Pero, quando el quinto se halla vnido, è incorporado al tercio, el tercio por la vnion, è incorporacion *ex tacita,* & *præsumpta Fundatoris voluntatè* atrahe à si el quinto. Mieres *de Maioratib. 3. part. quest. 8. num. 17.* & *seqq.* D. Castell. *lib. 5. Controvers. tom. 5. cap. 100. per tot. Et tom. 6. cap. 128. num. 21.* & 22. D. Lara *de Vit. homin. cap. 30. num. 122. ad fin.* Noguerol *allegat. 25. num. 109.* & *seqq.* Vbi *num. 111.* Regij *Castellæ Senatus decisionem affert.* Roxas *de Incompatibilit. 1. part. cap. 1. num. fin.* Vbi *Aguila num. 44.* Et *cap. 2. num. 42.* D. Salgad. *1. part. Labyrinth. cap. 4. num. 16.* & 17. Vbi *huius nostre Pintianæ Chancelleriæ decisionem refert.*

27 Y aun quando la Fundacion es no solo del tercio, y quinto, sino tambien de las legitimas, ò porcion de ellas de consentimiento tacito, ò expreffo de los hijos. Mieres *de Maiorat. 1. part. quest. 22. num. 90.* D. Paz *in Leg. 200. Styl. num. 30.* & *seqq.* Vbi doctissimè, & latissimè. *Aguila ad Roxas de Incompatibilit. 7. part. cap. 5. num. 112.* & 113.

28 Y aun quando la Fundacion es de otras qualesquier cosas vnidas, è incorporadas al tercio, aunque excedan el valor de el tercio. D. Castell. *lib. 5. Controvers. tom. 6. cap. 128. num. 22.* vers.

*Et quod in quinto. Vbi decisionem affert. Et num. 23. D. Larrea tom. 1. decis. 32. num. 51.*

29 Verdad es, que aunque el ascendiente Fundador altere è invierta el orden formal gradual prescripto por la Ley 27. de Toro, si la vinculacion es perpetua, no se extingue totalmente la Fundacion; sino que dura, y permanece; pero prevalece, y prepondera el orden de la Ley al orden dado por el Fundador. D. Palac. Rub. in Leg. 27. Taur. num. 50. Vbi Tell. num. 7. Gutierr. lib. 3. Practicar. quest. 51. num. 15. Ayor. de Partition. part. 2. quest. 43. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 72. & seqq. sed 160. & seqq. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. num. 13. & seqq. Vbi doctè, & latè. D. Castell. lib. 2. Controvers. cap. 7. numer. 1. & seqq. sed 14. & seqq. Et lib. 4. cap. 36. num. 63. in fin. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 7. & seqq. Vbi num. 9. vers. Denique, ad fin. huius Regiæ Chancellariæ Vallis-Oletana, & Granatensis decisiones refert. Et cap. 99. numer. 1. & seqq. Et tom. 6. cap. 128. num. 3. in fin. Noguier. allegat. 25. num. 97. & seqq. sed 100. D. Salgad. 1. part. Labyrinth. cap. 4. num. 16. & 17. Aguila ad Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 2. num. 14. & seqq. sed 20. 31. & 32. Et cap. 6. num. 114.

De aqui proviene, que

30 Si el ascendiente Fundador llama primero, y antes al descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño, que al descendiente legitimo; pospuesto el orden de llamamientos dado por el Fundador, serà preferido segun el orden de la Ley el descendiente legitimo al descendiente natural, ascendiente, transversal, ò extraño. Tell. in Leg. 27. Taur. numer. 16. Vbi Avendañ. gloss. 2. num. 10. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 12. num. 53. Sed in Annotation. num. 10. Utrobique Addent. Azeved. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. num. 38. & seqq. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 72. & seqq. D. Castell. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 44. & seqq.

31 Si el Fundador ascendiente ordena, que el successor, y poseedor de su Mayorazgo sea agnado; el descendiente legitimo cognado serà preferido al transversal agnado. Tell. in Leg. 27. Taur. num. 16. Vbi Avendañ. gloss. 2. num. 10. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 11. num. 16. versic. Quarto. Et cap. 12. numer. 53. Sed in Annotation. num. 10. Addent. dict. cap. 12. num. 53. Et in Annotat. numer. 10. Gutierr. lib. 2. Practic. quest. 53. num. 4. D. Paz in Leg. 200. Styl. numer. 124. sed 150. & seqq. maximè 156. & seqq. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. numer. 9. & 10. D. Castell. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 45. & seqq. Et lib. 4. cap. 36. num. 50. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 9. Et cap. 99. num. 1. & seqq. Et ca-

*pit. 100. tum. 1. D. Lara de Vir. homin. cap. 30. numer. 121. & seqq. Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 1. num. 57. Et 2. part. capit. 1. num. 73.*

32 Si el Fundador ascendiente dispone , que el successor , y poseedor sea varon ; la hembra descendiente legitima serà preferida al varon agnado , ò cognado transversal. Gomez Arias in *Leg. 27. Taur. num. 59. Vbi Tell. num. 16. Avendañ. gloss. 2. numer. 10. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 11. numer. 16. versic. Quartò. Et cap. 12. num. 53. Sed in Annotation. num. 10. Addent. dict. capit. 12. num. 53. Et in Annotation. num. 10. Gutierr. lib. 2. Practic. quæst. 53. num. 4. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. numer. 9. & 10. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 124. sed 150. & seqq. maximè 156. & seqq. D. Castell. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 45. & seqq. Et lib. 5. tom. 5. cap. 98. num. 9. Et cap. 99. num. 1. & seqq. Et capit. 100. num. 1. Roxas de Incompatib. 1. part. cap. 1. num. 57. Et 2. part. cap. 1. num. 73.*

33 Si el Fundador ascendiente excluye à los Clerigos , Religiosos , ciegos , sordos , mudos , furiosos , ò mentecaptos ; el descendiente legitimo Clerigo , Religioso (professo en Religion capàz de adquirir *saltem in communi*) ciego , sordo , mudo , furioso , ò mentecapto serà preferido à otro qualquier transversal , en quien no concurra la razon de esta exclusion: D. Molin. de *Primogen. lib. 2. cap. 11. num. 16. vers. Quartò. Sed cap. 12. num. 55. Et in Annotation. numer. 10. Utrobique Addent. Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 612. num. 12. Pat. Sanch. in Præcept. Decalog. tom. 2. lib. 7. cap. 15. num. 6. Gutierr. lib. 2. Canoniar. quæst. capit. 25. num. 6. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 124. sed 150. & seqq. maximè 156. & seqq. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. numer. 9. & 10. D. Castell. lib. 3. Controvers. cap. 12. num. 44. & seqq. Et lib. 5. cap. 98. num. 9. Et cap. 99. num. 1. & seqq. Et cap. 100. numer. 1. D. Lara de *Vir. homin. cap. 30. nam. 120. & seqq. Noguerol allegat. 23. numer. 170. Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 1. numer. 57. Et 2. part. cap. 1. num. 73. Et cap. 6. num. 14. Et 7. part. capit. 5. num. 100.**

34 Si el Fundador ascendiente manda , que su Mayorazgo nó se junte con otro ; ò que sus Armas , y Apellido se lleven solas , y sin mezcla de otras ; el descendiente legitimo , que se halle poseedor de otro Mayorazgo , ò gravado con la delacion de otras Armas , y Apellido , porque no pueda cumplir esta condicion , ò gravamen , serà preferido al transversal , que pueda cumplir esta condicion , ò gravamen. Azeved. in *Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat.*

num. 22. D. Castill. lib. 5. *Controversi. tom. 6. cap. 128. num. 18. Roxas de Incompatib. 1. part. cap. 1. num. 55. & seqq. Et 6. part. cap. 4. num. 96. Et 7. part. cap. 1. num. 34. & seqq.*

35 La misma regla milita en otra qualquier calidad, condicion, modo, gravamen, ò precepto desseado; ò impuesto por el Fundador ascendiente; como, que el poseedor casse, ò no casse con este, ò el otro genero de personas; resida en este, ò el otro Lugar. Angul. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. *Recopilat. gloss. 4. numer. 7. & seqq. D. Castill. lib. 5. Controversi. tom. 6. cap. 128. numer. 1. & seqq. Addent. ad D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 12. num. 53. vers. Ampliatur. Noguier. allegat. 23. numer. 169. Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 1. num. 57. Et 2. part. cap. 1. num. 73. Et 3. part. capit. 1. num. 86. Et cap. 3. num. 33. & seqq. Et 6. part. cap. 4. num. 96. D. Olea de Cess. iur. tit. 4. quest. 8. num. 11.*

36 Segun estos principios es indubitado, que Don Gabriel de Saavedra num. 38. como descendiente legitimo de los Fundadores, aunque cognado excluido debe ser preferido al Marqués de Miravèl solo transversal, y aun extraño; segun luego verèmos.

## LIMITATIO.

37 Pero se responde por parte del Marqués de Miravèl, que todas estas doctrinas son ciertas, y verdaderas; pero se limitan, quando para la Fundacion del tercio, y quinto intervino, como en nuestra especie Facultad Real.

38 Porque en virtud de la Facultad Real puede el ascendiente Fundador alterar, è invertir el orden gradual de la Ley 27. de Toro, omitiendo, ò excluyendo los grados anteriores, y llamando, y prefiriendo los grados posteriores. Tell. in Leg. 27. Taur. num. 13. vers. *Ex ea tamen. Vbi Avendañ. gloss. 1. num. 9. Et in Leg. 40. gloss. 1. num. 53. & seqq. Gomez in Leg. 40. Taur. num. 55. vers. Secundus. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 2. num. 11. vers. Secunda. Et cap. 11. num. 11. & seqq. Et cap. 12. numer. 52. Utrobique Ad. dent. Mier. de Maior. tit. 1. part. in init. num. 92. & seqq. Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 609. num. 5. & 6. Martienc. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. *Recopilat. gloss. 10. num. 3. Vbi Azeved. num. 1. Angul. gloss. 4. num. 12. Gutierr. lib. 2. Practicar. quest. 66. num. 3. Et quest. 67. Robles de Representat. lib. 3. cap. 5. numer. 5. & 24. D. Paz in Leg. 200. Styl. num. 30. Et de Tenut. cap. 30. num. 25. D. Castill. lib. 3. Controversi. cap. 12. num. 44. & seqq. Et lib. 4. capit. 36. num. 22. & seqq. Et lib. 5. cap. 82. num. 42. vers. Nec repug-**

nat , in fin. Et num. 45. Et tom. 6. cap. 121. num. 58. vers. Ego au-  
tem. Et cap. 145. num. 31. Et cap. 175. num. 11. & 12. Noguero  
allegat. 25. num. 95. D. Vela tom. 2. dissertat. 49. num. 32. Roxas de  
Incompatibilit. 1. part. cap. 6. num. 127. Vbi Aguila 7. part. capit. 5.  
num. 110. & 111. D. Olea de Cess. iur. tit. 4. quest. 8. num. 11.

SATISFACTIO , ET INTELLECTIO LIMITATIONIS.

39 La summa variedad , y aun contrariedad , con que nuef-  
tros Auçtores han examinado , y decidido este punto , ha produ-  
cido notable confusion , que necessita mayores fuerças , que las  
nuestras , para su verdadera inteligencia.

40 Pero en su examen , y resolucion seguiremos el acertado  
dictamen de Ciceron lib. 1. Officior. ibi : *Cavendum est , ne incognita  
pro cognitis habeamus , iisque temerè assentiamus ; sed adhibeamus ad  
considerandas res & tempus , & diligentiam.*

41 Tres son las especies , en que se puede subscitar esta ques-  
tion , que para mayor claridad , y mas facil inteligencia distinta , y  
separadamente reducirèmos à tres questiones.

QVÆSTIO PRIMA GENERALIS.

42 *Utrum* el ascendiente , que en virtud de Facultad Real  
funda Mayorazgo del tercio , y quinto de sus bienes , y aun por-  
cion de las legitimas de sus descendientes , debe precisamente ob-  
servar todo el orden gradual prescripto por la *Ley 27. de Toro* ; se-  
gun el qual debe llamar en primer grado à todos sus descendien-  
tes legitimos ; y à su falta en segundo à todos sus descendientes na-  
turales ; y à su falta en tercero à todos sus ascendientes ; y à su falta  
en quarto à todos sus parientes transversales ; y à su falta en quinto  
à los extraños?

43 En esta question generalmente , segun se propone , con-  
cevida ay dos sentencias contrarias.

44 Una afirmativa , que resuelve , que el ascendiente Fun-  
dador aun en virtud de Facultad Real debe precisamente observar  
todo el orden formal gradual prescripto por la *Ley 27. de Toro* , sin  
que pueda , ni alterarlo , ni invertirlo ; ni aunque lo altere , è in-  
vierta subsista el orden dado por el Fundador , sino que precisa-  
mente se aya de observar el orden prescripto por la Ley. Burg. Sal-  
lon de Pace Iun. quest. Civil. quest. 2. num. 74. Pat. Molin. de Iustit.  
& iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 609. num. 5. & 6. D. Larrea tom. 1.

*decis. 32. numer. 51. ad fin. ibi: Et ab alijs extenditur ad Maioratus etiam ultra tertium, ex Regia Facultate institutos, vt fieri debeant iuxta formam dictæ Legis vigesimæ septimæ.*

45 Los fundamentos, que son gravissimos, de esta sentencia trahen D. Molin. *de Primogen. lib. 2. cap. 11. num. 11. & seqq.* Mieres *de Maioratis. 1. part. in init. num. 92. & seqq.* Pat. Molin. *de Instit. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 609. num. 5.* Gutierr. *lib. 2. Practicar. quest. 67. numer. 1. & seqq.* Avendañ. *in Leg. 40. Taur. gloss. 1. num. 53. & seqq.* D. Castell. *lib. 4. Controvers. capit. 36. numer. 22. & seqq.* donde, aunque procuran responderlos, y refutarlos, si cumplen, ò no, lo estimarè mejor censura; porque mi veneracion à tan graves Maestros es grande.

46 Otra negativa mas seguida, que resuelve, que el Fundador ascendiente en virtud de Facultad Real no se halla precisado à observar en todos sus grados el orden formal prescripto por la *Ley 27. de Toro.*

47 En los terminos de esta question generalmente concevida hablan Avendaño *in Leg. 27. Taur. gloss. 1. numer. 9.* Gomez *in Leg. 40. Taur. num. 55. versic. Secundus.* D. Molin. *lib. 2. cap. 2. numer. 11. vers. Secunda.* Vbi Addent. *lib. 2. cap. 12. numer. 52. vers. Hoc limitatur.* Mieres *de Maioratis. 1. part. in init. num. 92. & seqq.* Azeved. *in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. num. 1.* Vbi Angul. *gloss. 4. num. 12.* Gutierr. *lib. 2. Practicar. quest. 66. numer. 3.* D. Castell. *lib. 5. Controvers. tom. 5. cap. 82. numer. 42. versic. Nec repugnat, in fin. Et num. 45. Et tom. 6. cap. 121. num. 58. Et cap. 145. numer. 31. vers. Ac primò.* D. Vela *tom. 2. dissert. 49. num. 32.*

48 Pues solo generalmente resuelven, que el ascendiente, que en virtud de Facultad Real funda, no està obligado à observar el orden formal prescripto por la *Ley 27. de Toro*, sin la mas leve memoria, ni mencion de vnos, ò otros grados.

49 Pero aun en terminos mas estrechos hablan D. Paz *in Leg. 200. Styl. num. 30. Et de Tenut. cap. 30. num. 25.* D. Olea *de Cess. iur. tit. 4. quest. 8. num. 11.*

50 Pues solo negativamente resuelven, que el Fundador ascendiente sin Facultad Real no puede alterar, ni invertir el orden formal gradual prescripto por la *Ley 27. de Toro*; sin resolver, ni aun examinar positivamente, si en virtud de Facultad Real podrà invertir, ò alterar dicho orden; y mucho menos en què grados?

51 Pero, porque esta Ley contiene diversos grados, en los quales por la diversa calidad de las personas milita de vnos à otros diversa razon, propondrèmos distintas las questiones para mejor, y mas facil comprehension.

QUÆSTIO SECUNDA SPECIALIS.

§2 *Utrum* el ascendiente, que en virtud de Facultad Real funda Mayorazgo del tercio, y quinto de sus bienes, y aun porcion de las legitimas de sus descendientes, debe precisamente observar los grados segundo de descendientes naturales, tercero de ascendientes, quarto de parientes transversales, y quinto de extraños?

§3 En estos quatro grados, en que no milita aquella razon natural, que dicta la succession activa de los hijos à sus Padres, con mayor facilidad se inclinian los Auctores, à que el ascendiente Fundador no debe precisamente observar el orden prescripto por la *Ley 27. de Toro. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 11. numer. 16. vers. Quartò. Gutierr. lib. 2. Practicar. quest. 67. num. 1. §. Nichilominus*, vers. *Secundò. D. Castill. lib. 4. Controvers. cap. 36. num. 24. vers. Tertiò. Sed maximè num. 27. vers. Quintò. Et lib. 5. tom. 5. cap. 82. num. 42. vers. Nec repugnat, & num. 45. Et tom. 6. cap. 145. num. 31. vers. Secundò. Et cap. 175. numer. 12. Noguer. allegat. 25. num. 95. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 6. num. 126. & 127.*

§4 Y en los terminos de solos estos quatro grados se deben entender todos los Auctores, que generalmente resuelven, que el ascendiente en virtud de Facultad Real no se halla precisado à observar el orden prescripto por la *Ley 27. de Toro. Optimè, & elegantissimè. D. Castill. lib. 4. Controvers. cap. 36. numer. 27. vers. Quintò, per tot. Sed ibi: Et in hoc quidem casu verificatur absque dubio sententia communior eorum, qui asserunt Maioratus institutorem, qui Regia Facultate illum instituit, non teneri servare ordinem à Legge 27. Tauri præstitutum; nam respectu ascendentium, & descendentium illegitimorum, & consanguineorum; aut cuiuslibet eorum servare non tenetur. Atque in hoc omnes conveniunt (vt vidisti supra) cum etiam, qui pro contraria parte citantur, descendentium causam excipiant dumtaxat; descendentibus autem exceptis, inter ceteros servari non debere ordinem dictæ Legis 27. Tauri apertissimè præsentiant Acoved. Aven-  
dañ. & Pat. Molin.*

§5 Pero passemos à la question singular de nuestra especie.

QUÆSTIO TERTIA SINGULARIS.

§6 *Utrum* el ascendiente, que en virtud de Facultad Real funda Mayorazgo del tercio, y quinto de sus bienes, y aun de porcion de las legitimas de sus hijos, podrá preterir, excluir, ò pos-

posponer alguno de sus descendientes legitimos, llamando, y anteponiendo à sus descendientes naturales, ascendientes, transversales, ò extraños?

57 Esta question singular de nuestra especie no se halla examinada singularmente, segun debia, por nuestros Auctores Regnicolas. Como advierte el señor Castillo *lib.4. Controvers. cap.36. numer. 26. ibi: Nullus etiam recentiorum in re adeò necessaria insistit; omnes namquè habtenus relati, licet statuerint Maioratus institutorem, qui ex Regia Facultate illum instituit, in personarum vocatione non teneri servare ordinem traditum à Lege 27. Tauri, non tamen specificè attingunt, nec explanant: An vsque adeò id verum sit, vt etiam filijs, ac descendentibus prætermisissis, ad eius successiõnem agnatos, vel cognatos transversales, vel etiam extraneos vocare possit ipse institutor?*

58 Pero sin embargo bien atendidos, y entendidos nuestros Auctores hallarèmos, que la sentencia mas segura, y seguida, como mas conforme à aquella razon natural, que dicta la successiõn activa de hijos à Padres (de la qual nunca se estima, que el Principe se quiere apartar, ni aun se cree, que puede apartarse) es, que el ascendiente Fundador en virtud de Facultad Real, como quiera expedida no puede omitir, ni excluir à sus descendientes legitimos, y llamar, y preferir à sus transversales, ò extraños; mayormente quando la Fundacion no solo es del tercio, y quinto, sino de porcion de las legitimas de los hijos, segun en nuestra especie.

59 Optimè, & elegantissimè Tell. in *Leg. 27. Tauri, num. 13. vers. Ex ea tamèn, ibi: Ex ea tamèn differentia inter legitimam, & tertium vnum notate; quod, etsi ex hac Lege substituendi sint descendentes testatoris secundum formam hic traditam adeò, quod, etsi liceat parentibus spreta descendentiã meliorati alios substituere; in legitima verò, etsi ex Facultate Regia gravamen possit apponi, substituendi sunt filij ipsius, cuius est legitima; & post eos nepotes; & sic gradatim. Ratio differentia est, quia in tertio quilibet ex descendentibus, etsi in gradu alter ei præcedat, est capax meliorationis, & eadem causa substitutionis. In legitima tamen nulli alij competit ius, nisi habenti primum locum in successiõne; & sic licet permittatur gravamen, non tamen credendum est PRINCEPEM VOLUISSE, UT DESCENDENS IPSIUS GRAVATI A LEGITIMA PATRIS EXCLUDERETUR PROPTER REMOTIOREM.*

60 Donde debèmos hazer reflexion sobre los terminos estrechos, en que habla este doctissimo Auctor; pues resuelve, que quando la Fundacion es no solo del tercio, y quinto, sino aun de



9  
porcion de legitima de algun hijo (como en nuestra especie) el ascendiente aun en virtud de Facultad Real no solo no puede anteponer sus parientes transversales, ò extraños à sus descendientes; sino que aun entre sus descendientes debe preferir à los otros el hijo, ò nieto de aquel hijo, cuya legitima grava; porque no es de creer, que el Principe, que concede Facultad Real para gravar la legitima de algun hijo, quiera que el hijo, y nieto del hijo, cuya legitima se grava, sea pospuesto aun en competencia de otro descendiente del Fundador.

61 Prosequitur doctissimus vir: *Et exinde inferri potest, quod si parentibus EX LICENTIA REGIA permittatur in legitima filiorum apponere gravamen, & substitutiones AD LIBITUM, non tamen ex eius intentione concedendum est concessisse, ut pater FOEMINAM EXCLUDERET propter FRATREM, VEL ALIUM TRANSVERSALEM DISPONENTIS: quod satis equum videtur.*

62 En cuyas cortas clausulas, aunque graves, y sentenciosas, hallarèmos cifrada nuestra especie con las mas relevantes circunstancias, si hazemos las reflexiones siguientes. La primera, que la Fundacion fue no solo del tercio, y quinto, sino de porcion de legitima de los hijos, ibi: *In legitima filiorum apponere gravamen.* La segunda, que la Facultad Real fue libre, y absoluta, ibi: *Et substitutiones ad libitum.* La tercera, que aun en estos terminos tan ventajosos no puede el Fundador aun en virtud de Facultad Real tan absoluta excluir à la hembra su descendiente, llamando à su hermano, ò otro pariente transversal, ibi: *Ut pater foeminam excluderet propter fratrem, vel alium transversalem disponentis.* La quarta, la razon decisiva de su conclusion; porque no se puede, ni debe conceder de la intencion del Principe semejante exclusion, y llamamiento, aunque la Facultad sea tan general, como: *Ut apponat substitutiones ad libitum,* ibi: *Non tamen ex eius intentione concedendum est.* La quinta, que esta razon decisiva no tiene menor fundamento, que la misma equidad, ibi: *Quod satis equum videtur.* Cuya equidad es tan preferida, y preestimada segun Derecho, que lo contrario fuera iniquidad. *Placuit in omnibus rebus precipuam esse iustitiam, aequitatisque, quam stricti iuris rationem. Leg. Placuit 8. Cod. de Iudic.*

63 Sin que del versiculo, *Nisi dixeris,* se pueda, ni deba inducir lo contrario; pues, como el mismo manifiesta, solo fue como por via de argumento, ò replica para diverso fin; segun todo el contexto manifiesta; pero no para corregir, y destruir vna resolucion tan justa, y legal, como tan premeditada, y deliberada con

no menor fundamento, que la intencion del Principe fundada en summa equidad, y aun en razon Natural, Divina, y Positiva, Canonica, Civil, y Real, segun luego veremos.

64 Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 609. num. 5. & 6. sed maxime num. 6. resuelve, que en la Facultad simpliciter concedida al ascendiente para hazer Mayorazgo, aun gravando las legitimas de sus hijos, no se estima dispensado, que se pueda alterar el orden prescripto por la Ley 27. de Toro; dando razon elegantissima, ibi:

65 Sanè dicereim, si Facultas solum concedatur, ut Maioratus instituat in tertio vnici filij, aut etiam contingendo ulterius illius legitimam, neque amplius exprimat, non censerì dispensatum; ut etiam non seruetur ordo Leg. 27. Tauri merito prescriptus; quoniam dispensatio tunc in eo, quod Vinculum Maioratus in eo tertio apponatur, non habet annexum, ut vocationes fiant non seruatò eò ordine prescripto; quando Vinculum apponitur tertio, & multo magis, quando vinculum apponitur vltiori parti legitima; plus namque est dispensare in primo, & secundo simul, quam in solo primo, &

66 Y así resuelve, que es precisa especial expresion en la Facultad; de que se pueda alterar, ò el ascendiente no este obligado à obseyar el orden prescripto por la Ley 27. de Toro; ibi: Nisi secundum etiam proponatur, & concedatur, non censeretur in eo dispensatum.

67 Però para nuestro caso en el mismo num. 6. vers. Adde, resuelve, que aunque el Principe puede dispensar por su Facultad Real, para que el Padre pueda gravar las legitimas de los hijos; pero nunca puede dispensar, para que excludos los hijos; y descendientes se puedan llamar antes de los hijos; y descendientes à los parientes transversales; ibi: Adde iuxta ea, que disput. 578. conclus. 3. 4. & 5. dicta sunt ex nostra sententia, quamvis Princeps dispensare possit, ut vinculum apponatur in tertio vnici filij, aut etiam in legitima, eo quod non agatur de magno illius preiudicio; non tamen posse dispensare, ut id tertium, & legitima, ad que habet ius vi legum huius Regni, grauentur vinculo Maioratus, ad quem vocentur alij **EXCLUSIS PROPRIIS FILIIS TALIS VNICI FILII.** Unde iuxta ea, que ibidem dicta sunt, non consulerem, ut Princeps dispensaret, **UT EXCLUSIS FILIIS, AC DESCENDENTIBUS TALIS VNICI FILII ALII PROPONERENTUR;** aut, ut concederetur Facultas ad instituendum Maioratum contingendo legitimas aliorum filiorum, **PRÆSERTIM VOCANDO AD EUM MAIORATUM ANTE FILIOS, ET EORUM DESCENDENTES: ALIOS**  
RE-

REMOTIORES, AC COLLATERALES CONSANGUINEOS.

68 Maticnc. in Leg. 11. tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 11. num. 3. ibi: Differunt secundo; quia; si Maioratus fiat cum auctoritate, & licentia Regia, non adstringitur faciens in Vinculo, & gravamine servare ordinem Legis nostræ, SED DEFICIENTIBUS DESCENDENTIBUS poterit, quos maluerit, substituere.

69 Robles de Representat. lib. 3. cap. 5. num. 5. ibi: Et quando etiam affirmant cum Regia Facultate Maioratus institutorem non adstringi vinculo, & gravamine Leg. 27. Taur. hodie Lex 11. titul. 6. lib. 5. Recopilat. ordinem servare, SED DEFICIENTIBUS DESCENDENTIBUS, quos maluerit, substituere poterit.

70 Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 6. num. 126. ibi: Limitatur septimo in quocumque alio Maioratu, seu Fideicommissio perpetuo à patre, avo, vel ab alio ascendente instituto etiam cum Facultate Regia; quia si à quocumque ascendente sit Maioratus institutus NON SUPERSTITIBUS LEGITIMIS, ET NATURALIBUS FILIIS, VEL DESCENDENTIBUS, succedit naturalis tantum, &c. Donde num. 126. & 127. previene, y resuelve, que aun para excluir al hijo natural en virtud de la Facultad Real, es necessaria clausula expressa en la misma Facultad Real, ibi: Nisi institutor virtute Facultatis Regiæ CUM CLAUSULA AD ID EXPRESSA excluderit naturales.

71 Aguila ad Roxas de Incompatibilitat. 1. part. cap. 13. num. 4. & 5. donde figue, y traslada al Padre Molina. Vide supra numer. 64. & seqq.

72 El señor Molina de Primogen. lib. 2. cap. 11. numer. 11. & seqq. ad 16. aunque dexò indecisa la question general, que suscitò, no parece podemos negar, que en nuestra question singular en quanto à los descendientes siguiò esta misma sentencia; segun la qual el ascendente Fundador no puede aun en virtud de Facultad Real excluir à sus descendientes, y llamar à sus transversales, ó extraños.

73 Lo primero; porque numer. 16. vers. Quarto, dize: Nam non possent parens POST VOCATIONEM FILIORUM, AC DESCENDENTIUM ad Maioratus successione[m] vocare ascendentes legitimos, nisi vocatis prius descendentibus illegitimis successione[m] capacibus; &c. Donde con summa reflexion debemos atender aquella clausula post vocationem filiorum, ac descendentium; en que manifesta este insigne Auctor, que aunque en los quatro grados de descendientes naturales, ascendientes, transversales, y extraños fuera absurdo, y como monstruoso no admitir la sentencia negativa; pero no

en los descendientes; pues estos los exceptua, y como exceptuados los presupone llamados, ibi: *Nam non posset parens POST VOCATIONEM FILIORUM, AC DESCENDENTIUM, &c.*

74 Pero sobre todo num. 11. vers. *Secundò*, ibi: *Secundò*, quia ordo in dicta Lege assignatus nimis rationabilis, atque conveniens est. *Esset namquè SATIS ABSURDUM, ATQUE INIUSTISSIMUM*, quod is, qui Regiam Facultatem ad instituendum Maioratum impetravit, posset illum in persona filij primogeniti, & descendentium eiusdem instituere; & in eorum defectum *ALIIS FILIIS, AC DESCENDENTIBUS PRÆTERMISSIS*, ad eius successiõnem agnatos, vel cognatos transversales, vel etiam extraneos vocare; adversus decisiones Legis Cum avus, ff. de Condition. & demonstrat. & Leg. Cum acutissimi, cum similibus, Cod. de Fideicom. *IDEOQUE ID NULLATENUS ADMITTENDUM ERIT*. Donde son dignos de toda atencion los ponderosos terminos, con que se explica: *Satis absurdum, atque iniustissimum*. Ideòque *id nullatenus admittendum erit*.

75 Con advertencia, que, aunque el señor Molina dict. cap. 11. num. 14. vers. *In contrarium*, & num. seqq. respondiò à los demàs argumentos propuestos por la sentencia afirmativa, nunca respondiò, ni disolviò este fuerte argumento. Segun previene el señor Castillo lib. 4. *Controvers. cap. 36. numer. 25. vers. Addiderim*. Vbi transcribit argumentum; & in fine addit: *Quòd fundamentum, vt suprà retuli, expendit pro contraria parte Molina eod. cap. 11. lib. 2. num. 11. vers. Secundò, quia; nec explicat, aut dissolvit; vt ibidem apparet.*

76 Con este mismo empeño se explica el señor Molina eod. lib. 2. cap. 12. num. 51. & 52. Sed 52. vers. *Aut excluditur*; ibi: *Mibi autem prima opinio ÆQUIOR, AC TUTIOR videtur*. *NIMIS namquè RIGIDUM, atque ABSONUM est, quod is, qui habet Regiam Facultatem ad Maioratum instituendum, eiusdem Facultatis virtute post filiorum masculorum vocationem, in eorum defectum FILIIS FOEMINIS EXCLUSIS* proprios fratres, seu agnatos transversales ad Maioratus successiõnem vocet. *Quòd longè potiori ratione in Hispanorum primogenijs dici potest, cum ea primogenia ad Regni instar instituta sint, atque Leges Regia filiam à Regni successiõne propter masculos non excludant. Et quamvis id ex Regia Facultate iuris rigore considerato fieri posset, mea sententia nullo pacto efficiendum esset*. Vbi doctè prosequitur, & in fine addit, ibi: *Ideoque hæc sententia mihi potius in Maioratum institutione sequenda videtur.*

77 Addent. ad D. Molin. dict. lib. 2. cap. 12. num. 52. ibi: *Et hæc est securior, & verior, saltem in hoc Castellæ Regno, vbi nec licitè,*

nec valdè in tertio transversales filijs proprijs preferuntur. Vbi inter alios Burg. de Paz, Pat. Molin. & Matienç. adducunt, que llevan esta sentencia. Vide *suprà num. 64. & seqq. Et infrà num. 80.*

78 Joan Gutierrez *lib. 2. Pract. quest. 67.* en mi corto dictàmen parece, que aunque en los quatro grados de descendientes naturales, ascendientes, transversales, y extraños llevò la sentencia negativa, que el ascendiente Fundador en virtud de Facultad Real no està obligado à observar el orden prescripto por la *Ley 27. de Toro;* pero en el grado de los descendientes siguiò la afirmativa.

79 Lo primero por sus mismas palabras *num. 1. S. Nihilominus, vers. Secundo, ibi: Secundo, quia, si aliud diceremus, nimis restricta esset Facultas, nam non posset parens POST VOCATIONEM DESCENDENTIUM LEGITIMORUM vocare ascendentes legitimos, nisi vocatis prius descendentibus illegitimis successio- nis tamèn capacibus; nec agnatos, seu cognatos transversales, nisi prius vocatis ascendentibus; nec extraneos, nisi prius vocatis omnibus agnatis.*

80 Lo segundo, porque (si el Auètor se ha de entender segun los Auètores, que cita. *D. Olea de Cession. iur. tit. 2. quest. 7. num. 25. ad fin.*) por su sentencia cita à Tello, Antonio Gomez, Matienço, y Mieres; de los quales Gomez, y Mieres hablaron solo generalmente; pero Tello, y Matienço; que hablaron singularmente de los hijos, y descendientes, siguieron la sentencia afirmativa. Vide *suprà num. 59. & seqq.*

81 Avendaño *in Leg. 40. Taur. gloss. 1. numer. 53. & seqq. ad 68.* que se estrechò mas à nuestra question singular de hijos, y descendientes, y en su resolucion, segun luego verèmos, parecè llevò la opinion contraria; sin embargo en quanto à los hijos, y descendientes, mayormente respecto de los extraños sigue esta misma sentencia.

82 Lo primero, porque *dict. num. 67. ad fin.* dize assi: *Quia omnes suprà relati dicentes filium ex Regia licentia, seu Statuto effici extraneum ad impugnandam dispositionem, in qua fuit prateritus à patre, loquuntur, & sunt intelligendi, quando primogenitus fuit institutus, & alij descendentes substituti non habita consideratione ad proximiores; non tamen, quando penitus extraneus institutus, aut substitutus est. PRÆTERITO SECUNDO, VEL TERTIOGENITO, AUT EORUM LEGITIMIS DESCENDENTIBUS; quia tunc iustissime posse ab eis impugnari dispositionem tenent in specie similis statuti repellentis filias à paterna substitutione Immola, Arcinius, &c. Vbi plurimos affert.*

83 Lo segundo , porque num. 64. cita por su sentencias à Tello , Mieres , y Matienço. Vide *suprà* num. 80.

84 El señor Castillo (de quien dize , aunque con poca razon Carleval de Iudicijs tit. 3. disput. 31. numer. 2. *Omnia miser , & confundit , & omnia loquitur.* Et D. Larrea tom. 2. decis. 51. num. 1. *Plura cumulavit noster D. Castell. sed adeò confussa , ut postquam innumeras legeris pagellas , parum luminis , aut resolutionis percipies*) tocò en varias partes nuestro punto lib. 3. *Contravers. cap. 12. num. 44. & 45. Et lib. 4. cap. 36. num. 22. & seqq. Et lib. 5. tom. 5. cap. 82. numer. 42. vers. Nec repugnat. Et tom. 6. cap. 121. numer. 58. vers. Ego autem. Et cap. 145. num. 31. Et cap. 175. num. 11.*

85 Pero en todos estos capitulos se remite al libro 4. cap. 36. numer. 22. & seqq. sed 26. & 27. donde despues de vna prolixa , aunque provechosa relacion de las sentencias de los demàs Autores Regnicolas , reduce la resolucion de esta question à dos casos.

86 El primero , quando la Facultad Real es tan expressa , y especifica , ò tan general , y absoluta , que en su generalidad , y amplitud no se pueda , ni deba dudar , que por ella se le concede al Fundador ascendiente licencia , para que omitidos , ò excluidos sus descendientes legitimos pueda llamar à los transversales , ò extraños. D. Castell. *dict. cap. 36. num. 26. vers. Quapropter. Et num. 27. vers. Et ante omnia. Et vers. Imò casus. Et vers. Secundo.*

87 En este primer caso resuelve , que el ascendiente en virtud de semejante Facultad Real podrá omitidos , ò excluidos sus descendientes legitimos llamar à sus parientes transversales , ò extraños. D. Castell. *dict. cap. 36. num. 27. vers. Et ante omnia. Et vers. Imò. Et vers. Secundo. Et vers. Sextò.*

88 Pero advierte dos cosas singularísimas para este caso.

89 La primera , que las palabras de la Facultad Real para omitir , ò excluir à los descendientes legitimos han de ser tan expresas , y especificas , y tan claras , y evidentes , que segun ellas en manera alguna no se pueda , ni deba dudar , que por ellas se le concede licencia para omitir , ò excluir à los descendientes legitimos , y llamar , y anteponer à los transversales , y extraños. D. Castell. *dict. cap. 36. num. 27. vers. Ante omnia ; ibi : Ut , quid edociteant , appareat dilucidè. Et infrà ibi : Modo in dubium potestas institutoris Maioratum circa substitutionem extranei revocari non possit. Et vers. Imò casus , ibi : Quod in dubium id revocari non possit. Et vers. Secundo , ibi : Secundo deinde , & principaliter constituo Facultatem Regiam sic expeditam , & que id concedat expressim , aut verbis ita amplis , & generalibus , quod in dubium potestas institutoris*

revocari non valeat (vt dixi) quoniam clarè significant, aut exprimant, quod alijs filijs, seu descendantibus exclusis transversales etiam consanguinei remotiores, seu etiam extranei per institutorem ad successionem Maioratus invitari possint.

90 Et vers. Sextò, ibi: In casu claro, sivè cum verba Facultatis Regia id exprimunt. Et infra ibi: Et idem dicendum, quando verba facultatis adeo ampla, & generalia, & ad voluntatem institutoris relata sunt, vt id. denotare videantur apertè; sicut ibidem tradidi prima, & secunda observatione relatis. Sicque verborum adiectionem, ex quibus dubium omne removeatur, & etiam consanguinei, aut extranei prætermisissis descendantibus vocari possint, satis vtilem Primogeniorum institutoribus esse futuram; vt dict. cap. 11. lib. 2. num. 16. in fin. dixit Molina; & supra retuli. Quando verò verba Facultatis non adeo clarè id inducant, sed probabiliter dubitari valeat: Utrum excludendi descendentes propter transversales consanguineos, aut extraneos etiam concessa Facultas videatur, necne. Et infra ibi: Sed non de facili contra eos accipienda erunt verba Facultatum, nisi id exprimant specificè, aut saltem per verba ampla, & generalia, & liberæ voluntatis.

91 La segunda, que semejante Facultad expressa, y especifica tan ampla, y general no se debe conceder con facilidad; ni se estima, que se concede por los Señores Consejeros de la Camara. D. Castell. dict. cap. 36. numer. 27. vers. Secundò, post med. ibi: Et nihilominus Facultas Regia ad eum modum non de facili concedi deberet; vt Pat. Ludovicus Molina relatus supra adnotavit; nec concederetur à prudentissimis, & prestantissimis viris, qui Cameræ Senatui præfunt, & summa expeditione, atque iustificatione petita deliberant.

92 El segundo caso es, quando la Facultad Real no es tan expressa, y especifica, ni tan ampla, y general; sino despachada in forma communi, ò que padezca lá mas leve duda, sobre si la mente del Principe fue, ò no conceder licencia al ascendiente Fundador, para que omitidos, ò excludidos sus descendientes legitimos pueda llamar à sus transversales, ò extraños. D. Castell. dict. cap. 36. num. 27. vers. Et ante omnia. Et vers. Imò casus. Et vers. Secundò. Sed maximè vers. Quartò. Et vers. Sextò.

93 En este segundo caso, despues de aver referido el señor Castillo vnas, y otras sentencias, se inclina, à que el ascendiente Fundador en virtud de semejante Facultad Real no puede omitir, ni excluir sus descendientes legitimos, y llamar, ò anteponer sus transversales, ò extraños. D. Castell. dict. cap. 36. numer. 27. vers. Quartò. Sed maximè vers. Sextò, per tot. sed in fin. ibi: Quod vi-

11  
deur tenendum; sed semper, cum casus se offerat, maturè deliberandum est.

94 Propuestas las sentencias de nuestros Auctores hallamos, que segun todos el ascendiente Fundador en virtud de Facultad Real no puede omitir, ni excluir à sus descendientes legitimos, y llamar à sus transversales, ò extraños; ò porque por ampla, y absoluta, que sea la Facultad, no se estima de la mente del Principe, que le concede excluir à sus descendientes; ò porque la Facultad Real no se despacha con tanta amplitud, y generalidad, que en su virtud puedan ser excluidos los descendientes.

95 Es elegantissima en terminos mas ventajosos la decision de la Real Chancilleria de Granada, que trahe Roxas de *Incompatibilit.* 1. part. cap. 6. num. 359. & seqq. quem referens, & transcribens sequitur Luca de *Lin. legal. artic. 18. num. 5. & seqq.* Torre de *Maioratih. tom. 1. cap. 27. num. 46.* Aguila ad Roxas *dict. cap. 6. num. 411. & seqq.*

96 Ticio, que tenía dos hijos legitimos, poseía vn Patronato fundado *instar Maioratus* con facultad de poder elegir, y nombrar successor. Preteridos, y omitidos sus dos hijos legitimos, eligió, y nombró vn pariente transversal remoto, aunque de la misma familia. Por muerte de Ticio se subscitó pleyto sobre la succession del Patronato entre su hijo primogenito preterido, y el pariente transversal nombrado. Y el Senado de la Real Chancilleria defirió à favor del hijo primogenito omitido contra el pariente transversal nombrado. *Decisum fuit in favorem filij primogeniti ultimi possessoris.* Dize Roxas *dict. numer. 359. Et numer. 360.* añade: *Mihi videtur aquisima, ac iuridica Senatus decisio.*

97 Pero, porque las razones legales de este gravissimo Auctor sobre su pesso, y auctoridad son tan elegantes, como terminantes, aunque con grandes ventajas de nuestro caso, disculpe la molestia de su insercion la elegancia de su conveniencia. Dize pues num. 361. *ibi: Imò non solum potest eum eligere, ac nominare, sed etiam debet; cum in hoc casu electio cadat inter filios, ac descendentes ad hoc, ut eligat ex his, quem voluerit; & NISI HIS DEFICIENTIBUS non valet eligere ex agnatis, & cognatis; seu consanguineis ad suum libitum proximiorum, vel remotiorum.* Leg. *Heredes mei § 7. S. Peto 2. ff. ad Trebell. Vbi casus decisus videtur.*

98 Et num. 362. *ibi: Quapropter supra dicta conclusio limitanda est in hoc casu, quantumcumque libera sit potestas eligendi concessa ultimo possessori. Si enim habeat filios, vel descendentes, intelligenda est talis facultas ampla de eligendo in primis filios, vel nepotes; seu alios*



alios descendentes ; & NISI EIS DEFICIENTIBUS facultas eligendi non extendatur ad alios ex cognatis , vel agnatis.

99 Et num. 363. ibi : Ratio est , nam eo ipso , quod facultas concessa ad eligendum successorem in Maioratu devenit ad ultimum possessorem habentem filios , seu descendentes , censetur , quod institutor tunc voluit , ut eo casu commissarius suam exerceat facultatem inter filios , nepotes , vel alios descendentes ; & quod NISI EIS DEFICIENTIBUS , non se extendat ad alios consanguineos , contra naturalem ordinem pietatis , ex ratione Leg. Cum avus 102. ff. de Condition. & demonstrat. Leg. Cum acutissimi ; Cod. de Fideicommiss.

100 Et num. 364. ibi : Tum quia aliter non solum talis electio facta à patre reprobari debet , tanquam inofficiosa ; sed etiam tanquam facta à parente , qui tunc non erat sana mentis. Leg. 2. ff. de Inofficios. testament.

101 Luca de Linea legali dict. artic. 18. num. 5. & 6. traslada los fundamentos de Roxas , & ait num. 7. Addo , quod facultas data ad nominandum , & substituendum , quamvis sit cum clausulis effrenatis , & liberi arbitrij , restringenda est ad naturam Maioratus ; & non possit in præiudicium filiorum alios substituere , vel extraneos in præiudicium consanguineorum. Castill. lib. 5. cap. 87. num. 34. Gregor. López in Leg. 2. tit. 15. part. 2. gloss. 13. quest. 7.

102 Cuya mejor adaptacion à nuestra especie manifesta la prevencion de dos reglas.

103 La primera , que la misma doctrina , que milita en la facultad de elegir , ò nombrar dada por vn particular à vn tercero , milita en la licencia dada por Facultad Real para hazer Mayorazgo , y elegir , ò nombrar personas para su succession. D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 5. num. 4. 5. & 6. Et cap. 11. num. 34. & seqq. Utrobique Addent. cap. 5. num. 4. ad fin. & num. 6. Et cap. 11. numer. 34. D. Paz de Tenur. cap. 34. num. 113. in fin. ibi : Qui omnes gravissimi scribentes casum Facultatis Regie , & commissarij equiparant. D. Castill. lib. 2. Controvers. cap. 36. per tot. Sed num. 35. & 36. Et lib. 4. cap. 36. num. 50. Et lib. 5. tom. 6. cap. 160. num. 11. sed 15. ibi : Addo nunc vnum , quod ibidem non attingi , imò nec forsam exco-gitavi tunc , Ludovicum ipsum Molinam inter dictos duos casus , quando scilicet ex commissione , aut dispositione alicuius privati libera eligendi facultas alteri conceditur , aut cum à Principe ex Facultate Regia concessa sit , nullam differentie rationem detegisse , nec verè considerari posse ; cum vno , & altero casu ex libera eligendi facultate concessa res ipsa fundamentum præcipuum capiat , & utroque equaliter militet. Vbi prosequitur. Torre de Maiorat. 1. part. cap. 27. num. 21.

104 La segunda, que la misma regla, y doctrina, que milita en la nominacion, milita en la eleccion; pues el, que tiene facultad para nominar, la tiene para elegir; y el que tiene facultad para elegir, la tiene para nominar; por lo qual usan promiscuamente los textos, y Autores de estos dos nombres *eleccion*, y *nominacion*. Leg. *Nominationum* 45. Cod. de *Decurion*. Leg. *Si quis*. 1. Cod. de *Tempor. appellation*. Leg. 4. Cod. de *Appellation*. D. Molin. de *Primogen*. lib. 2. cap. 5. numer. 4. & 5. Cald. *Pereyr. de Iur. emphyt.* lib. 3. cap. 1. num. 1. Selsè *decis.* 346. D. *Castill. lib. 5. Controversiar.* tom. 5. cap. 87. num. 22. Fontanell. tom. 2. *decis.* 525. D. *Larrea* tom. 1. *decis.* 31. Roxas de *Incompatibil.* 1. part. cap. 2. num. 45. vers. *Ampliatur sexto*. Et num. 46. Et cap. 6. numer. 358. & seqq. Torre de *Maiorib.* tom. 1. cap. 27. num. 9. 10. 26. 45. 50. per tot. Et pluribus alijs. Pegas de *Maiorib.* tom. 1. cap. 7. num. 216. Vbi elegantissimè, & doctissimè advertit.

105 Si en virtud de la Facultad para elegir, y nombrar successor, por ampla, general, absoluta, y liberrima, que sea, solo se puede nombrar, ò elegir à el pariente, pero no à el extraño. *Unum ex familia propter Fideicommissum à se, cum moreretur, relictum, hares eligere debet.* Leg. *Unum* 67. ff. de *legat. 2.* *Eum fundum extraneo legavit: Divi Severus, & Antoninus rescripserunt verum esse non paruisse voluntati defuncti filium.* Leg. *Filius familias* 114. S. *Cum pater* 15. ff. de *Legat. 1.* Socin. lib. 2. *consil.* 251. num. 2. vers. *Ex quibus.* Parif. lib. 3. *consil.* 44. num. 20. Et *consil.* 72. num. 58. & 64. Phœb. *decis.* 96. numer. 10. 11. & 12. Menoch. lib. 5. *consil.* 497. numer. 11. vers. *Secunda*, & seqq. sed 19. & 20. Vbi Rotæ *decisionem* affert. Et lib. 11. *consil.* 1006. numer. 36. Alvarad. de *Coniectur. ment. defunct.* lib. 2. cap. 1. §. 1. num. 26. vers. *Communis.* Fusar. de *Fideicommissar. substitut. quest.* 548. num. 1. & 2. D. *Castill. lib. 5. Controvers.* cap. 87. num. 32. 33. 34. & 35. Addent. ad D. Molin. de *Primogen.* lib. 2. cap. 5. num. 4. vers. *Nec persona.* Barbosa. *not.* 65. per tot. Vbi elegantissimè. Noyer. *allegat.* 9. num. 54. & seqq. sed 73. & 74. D. Amaya in *Leg. Nullus* 60. Cod. de *Decurion.* num. 23. Roxas de *Incompatibilitat.* 1. part. cap. 6. numer. 369. & ibi *Aguila* num. 455. & seqq. Pegas tom. 2. *resolut. Forens.* cap. 10. num. 75. Sed tom. 1. de *Maiorib.* cap. 7. num. 156. Torre de *Maiorib.* 1. part. cap. 27. num. 26. & 27.

106 Con quantas mayores ventajas la Facultad dada por el Principe se ha de entender, y limitar, para que el ascendiente en virtud de ella no pueda omitidos, ò excluidos sus descendientes llamar à sus transversales, ò extraños?

107. Mayormente quando el Matquès de Miravèl numer. 33. aunque dèmosa sea pariente transversal cognado de Lazaro de Quiñones num. 11. Fundador, es totalmente extraño de Doña Luyfa Flores num. 10. Confundadora. D. Castell. *lib. 2. Controvers. cap. 26. num. 34.* Pegas de Maioratib. tom. 2. cap. 20. num. 368.

108. Y si penetramos la verdadera Jurisprudencia, totalmente extraño de ambos Fundadores en nuestra especie; porque el transversal en comparación, y competencia del descendiente, es, y se estima extraño. D. Palac. Rub. *in Leg. 27. Taur. num. 49.*

109. La mente, è intencion de los Principes no la hallamos declarada, y manifestada siempre à favor de los descendientes en todas las disposiciones de los ascendientes?

110. Porque, si el ascendiente grava à vn descendiente, para que restituya cierta herencia, ò cosa, no sólo à vn extraño, sino aun à otro descendiente, siempre se estima, y entiende el gravamen del Fideicommissò, si el descendiente gravado *sine liberis decedat.* *Leg. Cum avus 102. ff. de Condition. & demonstrat. Leg. Cum acutissimi 30. Cod. de Fideicommiss. Leg. Generalitèr 6. versic. Cuna autem Cod. de Institut. & substitution. Leg. 10. tit. 4. partit. 6. Gomez tom. 1. Variar. resolut. cap. 5. numer. 32. & seqq. Vbi Ayll. numer. 34. & seqq. plurimos assert. D. Covarrub. Practicar. quest. cap. 38. num. 11. Matienç. in Leg. 5. tit. 7. lib. 5. Recopilat. gloss. 6. numer. 1. Et in Leg. 11. gloss. 4. num. 7. Vbi Azeved. num. 27. 28. & 30. Angul. gloss. 3. num. 21. & seqq. D. Molin. de Primogen. lib. 3. cap. 5. num. 31. D. Vela tom. 1. dissert. 11. num. 101. D. Larrea tom. 1. decis. 33. numer. 48. 104. & seqq. Antun. de Donat. tom. 1. lib. 1. preclud. 2. S. 2. num. 149. & seqq.*

111. Cuya doctrina milita en terminos de mejora de tercio, y quinto segun la disposicion de la Ley 27. de Toro. Vbi Tello numer. 8. & seqq. Gomez dict. cap. 5. numer. 32. versic. *Ex quo infero.* Vbi Ayll. vers. *Filius gravatus.* Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 1. tract. 1. disput. 190. num. 24. Azeved. in dict. Leg. 11. num. 27. Vbi Matienç. gloss. 6. num. 7. Angul. gloss. 3. num. 21. & seqq. Aguila ad Roxas de Incompatibilit. 5. part. cap. 1. num. 36.

112. Pero aun en terminos mas estrechos, que la disposicion dicta Legis *Cum avus* tenga cavimiento no solo en los Mayorazgos fundados por los ascendientes en sus descendientes; sino aun en los Mayorazgos fundados por los transversales en sus transversales, ò extraños. D. Gregor. Lopez *in Leg. 20. tit. 4. partit. 6. gloss. 2.* D. Covarrub. dict. cap. 38. num. 12. D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 4. num. 37. Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 589. num.

num. 1. Mieres de Maioratib. 4. part. quest. 1. num. 20. Et quest. 29. num. 17. D. Castell. lib. 5. Controvers. tom. 6. cap. 166. num. 46. No-guer. allegat. 9. num. 59. Antun. de Donation. tom. 1. lib. 1. pralud. 2. §. 2. numer. 156. Aguila ad Roxas de Incompatibilit. part. 5. capit. 4. num. 29. & seqq. Vbi 33. etiam in Maioratu ab extraneo in extranei familia instituto.

113 Es singularissima para nuestra especie vna de las razones, que trahe Antonio Gomez dict. num. 32. vers. Cuius ratio, ibi: Tertia, quia, quando testator, PRINCEPS, vel Lex verisimiliter aliquid disposuisset in casu omisso, si de eo cogitaret, vel esset interrogatus, habetur pro expresso. Ita probat textus valde notabilis in Leg. Tale pactum, §. fin. ff. de Pact. Et ibi glossa ordinaria, & communiter Doctores.

114 La successión activa de los descendientes à los ascendientes es de Derecho Divino, Natural, de Gentes, Civil, Canonico, y Real. Leg. Cum ratio 7. ff. de Bonis damnat. ibi: Cum ratio naturalis, quasi Lex quadam tacita liberis parentum hereditatem addiceret, veluti ad debitam successiónem eos vocando. §. Intestatorum 1. Institut. de Hereditat. qua ab intestat. deferunt. Bolius de Patria potestat. cap. 3. §. 7. num. 224. Torre de Maioratib. 1. part. cap. 24. num. 19. & seqq. Vbi doctissimè.

115 Y assi privar à los hijos, y descendientes de la successión de sus padres, y ascendientes, y transferirla à otras personas, es turbar, y alterar no solo el orden de naturaleza, sino aun la misma naturaleza, y todo el dictamen de la razón, y la razón misma, en que se fundan todos los derechos. Leg. Nam etsi parentibus 15. ff. de Inoffic. testam. Leg. fin. Cod. de Institut. & substitut. Fusar. de Fideicommiss. substitut. quest. 484. numer. 18. ibi: Secundò accedit, quod successio filij est secundum naturam, & secundum ordinem iuris; auferre autem successiónem à filijs, & in alios transferre, est turbare iuris, & nature ordinem, & tales turbationes sunt luctuose. Quem refert, & transcribit Torre de Maioratib. 1. part. cap. 24. num. 24.

116 Por lo qual de la mente piadosa de vn Principe Catholico (que es Padre de la Patria, y el mejor Padre. Seneca de Clement. lib. 1. cap. 14. ibi: Quem appellavimus Patrem Patrie, non adulatione vana adducti. Quod ergo officium eius est? Quod bonorum parentum.) no debemos creer, que dà facultad à el ascendiente, para que pueda excluir à los descendientes, y llamar à los transversales, ò extraños.

117 Si el Padre, que grava al hijo con la restitucion del Fi-dei-

deicommisso aun à favor de otro hijo, siempre se estima, que solo quiere la restitucion, quando el hijo gravado *sine liberis decedat*. Vide *suprà num. 109. & seqq.*

118 Con quantas ventajas debemos creer de la mente de el Principe, que su intencion no es, que el ascendiente, que tiene descendientes, & *non sine liberis decedit*, pueda excluirlos, y llamar à los transversales, ò extraños. *Quod ergo officium eius est? Quod bonorum parentum. Numquid aliquis sanus filium ad primam offensam exhereditat? Hoc, quod parenti, etiam Principi concedendum est. Senec. dict. cap. 14.*

119 Si aun el Padre no puede, ni debe exheredar al hijo, aun quando se halla ofendido del hijo. *Numquid aliquis sanus filium ad primam offensam exhereditat?*

120 Con quantas ventajas debemos creer, que la intencion del Principe no es, que el ascendiente sin causa, ni motivo alguno exherede al descendiente. *Hoc, quod parenti, etiam Principi concedendum est. Senec. dict. cap. 14.*

121 Mãyormente, quando el Principe siempre se estima, que no quiere, ni aun puede derogar aquellas cosas, que son de Derecho Divino, y Natural. D. Molin. *de Primogen. lib. 3. cap. 3. num. 16. & seqq.* Antun. *de Donationib. tom. 1. lib. 2. cap. 11. num. 1. & seqq.* Vbi plures.

## OBIECTIONUM SATISFACTIO.

122 No obsta el señor Molina *de Primogen. lib. 2. cap. 11. numer. 11. & seqq. ad 16.* à quien sigue, y cita Gutierr. *lib. 2. Pract. quest. 67. num. 1. & 2.*

123 Lo primero; porque estos dos Auctores fuscitaron la question general propuesta *suprà numer. 42. & seqq. Utrum* el ascendiente, que funda en virtud de Facultad Real està obligado à observar todo el orden prescripto por la *Ley 27. de Toro.*

124 Y aunque en los argumentos, que trahen por vna, y otra sentencia, hazen mencion de los hijos, y descendientes. D. Molin. *num. 11. vers. Primò; & vers. Secundò. Et num. 14. vers. Secundò. Et num. 15. & 16. Gutierr. num. 1. & 2.*

125 Sin embargo en quanto los hijos, y descendientes llevaron nuestra sentencia con las singulares circunstancias, que advertimos *suprà num. 72. & seqq. ad 80.*

126 Lo segundo; porque el señor Molina *dict. numer. 16. vers. Quartò*, dexò indecisa su resolucion aun en la question general.

127. Lo tercero; porque la decision, que refiere el señor Molina *dict. num. 16. vers. Quarto*, verb. *Quibus rationibus*, solo fue sentencia de vista; pero no consta, qual fuesse la sentencia de revista, porque se hallava pendiente la suplicacion; segun previene el señor Molina. Y sobre todo no consta, sobre qual de los grados recayò dicha sentencia; si sobre el primero de los descendientes legitimos; ò sobre alguno de los quatro inferiores de descendientes naturales, ascendientes, transversales, ò extraños; entre los quales ay la notable distincion, que constituye summa distancia de vnos à otros. Vide *suprà num. 41. & seqq.*

128. Avendañ. *in Leg. 40. Taur. gloss. 1. num. 53. & seqq. ad 68.* que se estrechò mas à nuestra question singular de hijos, y descendientes, haze la distincion entre transversales, y extraños; para que el ascendiente Fundador en virtud de Facultad Real pueda, excluidos, ò preteridos los descendientes, llamar al transversal, pero no al extraño.

129. Cuya distintiva resolucion impugna el señor Castill. *lib. 4. Controvers. cap. 36. num. 26. vers. E contrario.*

130. Pero el mismo Avendañ. *dict. num. 53. & seqq.* en quanto à los hijos, y descendientes, segun sus clausulas, y Auctores, que cita, parece sigue nuestra sentencia. Vide *suprà numer. 81. 82. & 83.*

131. El señor Castillo, que tocò en varios lugares este punto, se remitiò al *lib. 4. cap. 36. num. 22. & seqq.* Vide *suprà num. 84. & seqq.*

## LIMITATIO SINGULARIS.

132. Pero todos, quantos Auctores asta aora sobre este punto han escrito, concordados convienen, que la question subscitada *suprà numer. 41. & seqq.* solo tiene cabimiento, quando la Facultad Real para elegir, y nombrar personas es general, y absoluta.

133. Porque, quando es limitada, y coartada, convienen, que el que vsa de la Facultad Real, ha de vsar segun la forma, que en la misma Facultad Real se prescribe.

134. La razon legal de esta conclusion, que llevan los Auctores, que luego citaremos, dà Roxas *de Incompatibilitat. 1. part. cap. 6. num. 357.* à quien refiere, sigue, y traslada Luca *de Linea legal. artic. 18. num. 3. ibi: Commissarius autem ad vnguem debet observare conditiones, & qualitates facultatis sibi concessa ad eligendum,* seu

seu nominandum successorem, & non excedere commissionis fines; quia si excedit; nominatus non erit de linea electiva. Leg. Filius familias 114. S. Cum pater, ff. de Legat. 2. Leg. Diligenter 5. ff. Mandat. Leg Si ante 10. ff. ad Senatusconsult. Trebell. Et probatur de iure nostro in Leg. 27. Taur. A que añade Luca: Et non potest alterare ordinem à testatore præscriptum, vni gratificando, & alium excludendo. Peregrin. de Fidecommis. artic. 14. num. 7. Seraphin. decis. 874.

135 Pero, porque los Auctores se explican con diversas phrasas, para hablar con mas propiedad, diremos las mismas phrasas, con que se explican los Auctores.

136 D. Molin. de Primogen. lib. 2. cap. 11. numer. 14. vers. In contrarium, ibi: *Facultas autem Regia eam facultatem simpliciter, atque absque limitatione concedat; ideòque, qui facultate Legis vititur, ordinem à Lege præstitutum servare debet; qui verò Regia Facultate, minime; CUM IN EA NULLUS ORDO PRÆSTITUS INVENIATUR; & si Rex voluisset, quod in Maioratu ex Regia Facultate instituto aliquis ordo servaretur, id expressisset; prout in dicta Lege Tauri expressum est. Cum igitur id in Regia Facultate expressum non sit, de eo curandum non erit.* Mieres de Maioratib. 1. part. in init. numer. 103. ibi: *Nam liberè potest facere vocationes, & substitutiones, quas voluerit, non servato ordine illius Legis, NISI ALIUD IN FACULTATE REGIA SIT EXPRESSUM.* Pat. Molin. de Iustit. & iur. tom. 3. tract. 2. disput. 609. num. 6. ibi: *Nisi secundum etiam proponatur, & concedatur, non censetur in eo dispensatum.* Gutierr. lib. 2. Practicar. quest. 67. numer. 1. vers. Nihilominus, ibi: *Non est, cur ipsius dispositionem limitatam, atque in tertio restrictam ad Facultatem Regiam SIMPLICITER concessam ad Maioratum constituendum de proprijs bonis, & vocandas personas, QUAS PARENTI LIBUERIT. Quod si aliquid voluisset concedens, expressisset; prout in nostræ Legis Regiæ casu expressum est; cum igitur id non fecerit, de eo curandum non est. Et num. 2. ibi: Quia ipsa libera conceditur, PRÆTER QUAM IN EXCEPTUATIS, ET LIMITATIS IN IPSA FACULTATE.*

137 Avendañ. in Leg. 40. Taur. gloss. 1. numer. 66. ad. fin. ibi: *Cum non dicatur extendi ultra mentem concedentis, neque verborum proprietatem, si virtute eius formentur ad libitum instituentis plurimæ substitutiones; imò nihil aliud sonent verba, neque aliud voluisse concedentem intelligatur, quam tribuere facultatem amplam ad libitum substituendi. Et numer. 68. ibi: Quando ex licentia datur LIBERÀ FACULTAS SUBSTITUENDI AD LIBITUM EXTRANEOS, cum de potestate Regia non sit dubitandum; cui libentè accedimus; si*

facultas ita generalis, quod in dubium potestas eius circa substitutio-  
nem extranei revocari non possit. Angul. de Melioration. in Leg. 11.  
tit. 6. lib. 5. Recopilat. gloss. 4. num. 12. ibi: Sed sat erit servare for-  
mam facultatis. D. Castill. lib. 4. Controvers. cap. 36. num. 24. versic.  
In primis; vbi D. Molinam transcribit. (Vide supra num. 136.) Et  
num. 25. ibi: Cum in eius nullo ordo praestitutus inveniatur, ac ideo  
omissum eum credendum sit necessario; quia, si apponeretur, servari  
debisset. Et num. 27. vers. Et ante omnia, ibi: Et ante omnia primo  
primito, & constituo Facultatis Regiae verba, quibus instituendi Ma-  
ioratum facultas, & licentia conceditur, & aliorum filiorum legitimas  
gravandi, diligentè inspicienda, & metienda; vt, quid contineant,  
appareat dilucidè; id namquè, quod eisdem Facultatis Regiae verbis  
contineatur, & concedatur, erit ad vnguem observandum. Et num. 28.  
ibi: Secus verò respectu voluntatis circa dispositionem, quia ipsa libera  
conceditur, PRÆTER QUAM IN EXCEPTIS, ET LIMITATIS  
IN EADEM FACULTATE, iuxta quam actus potestas metiri, &  
intelligi debet; nec iuris communis interpretationi locus esse potest, vbi  
facultas adeò plenè, & clarè conceditur, iuxta supra dicta.

138 Las clausulas de la Facultad Real son en la suplica, ibi:  
En vno de vuestros hijos, ò hijas, que aora teneis, è adelante tuvieredes,  
y en sus descendientes; y à falta de ellos, en otras personas, que  
quisieredes. En la concession, ibi: En vno de los vuestros dichos hijos,  
ò hijas, que aora teneis, è adelante tuvieredes, y en sus descendientes:  
E à falta de ellos en la persona, que quisieredes. Et infra ibi: No se  
pueda vender, &c. por los dichos vuestros hijos, ò hijas, ni sus descen-  
dientes, ni personas, que succedieren en el Mayorazgo.

139 Cuya clausula, y à falta de ellos, como puesta despues  
de los hijos, ò hijas, y sus descendientes, es relativa à los hijos, è hi-  
jas, y descendientes de los Fundadores.

140 La razon legal es; Quia determinatio vna respiciens plura  
determinabilia, equalitèr, & vniformitèr determinat. Leg. Nam hoc  
iure 4. ff. de Vulgar. & pupillar. substitut. D. Castill. lib. 5. Contro-  
vers. capit. 97. numer. 1. & seqq. Vbi plures textus, & Auctores  
adducit.

141 Y asì para que los Fundadores puedan llamar à las per-  
sonas, que quisieren, es preciso, como forma de la misma Facul-  
tad, que primero, y antes falten todos los hijos, è hijas, y descen-  
dientes de los Fundadores; pues solo à falta de ellos les dà licencia  
la Real Facultad, para llamar à las personas, que quisieren.

142 Porque, quando vno es llamado à falta de otros, mien-  
tras huviere alguno de los otros, no puede, ni debe ser admitido  
aquel,



aquel, que es llamado à falta de los otros. Respondi quoad aliquis eorum vivat, Fideicommissum Republica non debet. Leg. Codicillis 34. ff. de usufruct. legat. Leg. Quidam 30. ff. de Vulgar. & pupillar. substit. Leg. Cum quidam 10. Cod. de Impuber. D. Larrea tom. 2. decis. 54. num. 3. ad fin. ibi: Quando aliquis substituitur in defectum, vel post mortem plurium copulativè positorum, non admittitur, nisi purificata conditione in omnium persona. Vbi alios affert.

143 Y así los Fundadores solo à falta de sus hijos, è hijas, y sus descendientes, pudieron llamar à sus transversales, ò extraños en virtud de esta Facultad Real; pero no mientras alguno de sus hijos, è hijas, ò descendientes vivièsse.

144 Puede replicarse, que esta clausula, y à falta de ellos, puede ser relativa limitadamente à vno de los hijos, ò hijas, y sus descendientes del Fundador.

145 Y que esta se halla verificada en Don Diego de Quiñones num. 15. hijo primogenito de los Fundadores, y sus descendientes; pues todos ellos han faltado, aviendo llamado los Fundadores al dicho Don Diego de Quiñones, en cuya cabeza fundaron Mayorazgo, y à todos sus descendientes varones, y hembras:

Pero à esto respondemos:

146 Lo primero, que la misma Facultad Real en las clausulas posteriores manifiesta, que la clausula, y à falta de ellos, es, como relativa comprehensiva de los hijos, è hijas, y descendientes; pues en la clausula prohibitiva de enagenacion dize: No se pueda vender, dar, donar, trocar, cambiar, empeñar, ni enagenar POR LOS DICHS VUESTROS HIJOS, O HIJAS, NI SUS DESCENDIENTES, ni personas, que sucedieren en el Mayorazgo.

147 Lo segundo, que siendo esta clausula, y à falta de ellos, posterior à los hijos, è hijas, y sus descendientes, se debe estimar relativa à todos ellos; pues sobre todos ellos cae la determinacion, y en todos ellos se halla la misma igualdad de razon. Vide suprà num. 140.

148 Lo tercero, que aviendose de entender esta clausula segun Derecho, segun Derecho se deben estimar comprehendidos todos los hijos, è hijas, y sus descendientes. Vide suprà num. 59. & seqq.

149 Cuya regla milita con mayores ventajas en las Fundaciones de tercio, y quinto. Vide suprà numer. 9. & seqq. sed 18. & seqq.

150 Lo quarto, que quando el caso fuesse dudoso aun con la mas leve duda, sobre si se avia de entender dicha clausula, y à falta de ellos, à favor de todos los hijos, y descendientes, ò solo de

vn hijo, y sus descendientes, bastava; para que se debiesse entender à favor de todos los hijos, y descendientes; porque los demàs no quedassen, y se estimassen excluidos. *Luca de Fideicommiss. tom. 10. discurs. 24. num. 13. Et discurs. 41. num. 9. Torre de Maior. ratib. 1. part. cap. 38. num. 384. ibi: Etiam in casu dubio, qualis esset ille, qui penderet à coniecturis, iudicantis arbitrium semper interponi debet ad favorem descendientium, & ex sanguine; cum nimis durum videatur descendentes excludere, quoties plusquam clara testatoris voluntas non refragatur.*

151 Lo quinto, que en qualquier caso de duda aun leve la Facultad Real se debe entender, è interpretar de fuerte, que los hijos, y descendientes nunca puedan ser excluidos. Vide *suprà numer. 89. & 90.*

152 Lo sexto, que la contraria interpretacion padecia la dureza, que el Principe en duda se estimasse, que ofendia el Derecho Divino, Natural, de Gentes, y Positivo; segun el qual el hijo es heredero, y successor del Padre. Vide *suprà numer. 114. & seqq. ad 121.*

153 Y en estos terminos no obsta la clausula en vno de vuestros hijos, ò hijas, que aora teneis, è adelante tuviereis, y en sus descendientes; y à falta de ellos en otras personas, que quisieredes, en quanto comprehende las palabras en vno de vuestros hijos.

154 Porque, como estas miran à la fundacion de Mayorazgo en vno de los hijos, ò hijas; pues siendo el Mayorazgo por su naturaleza individuo, el qual, como individuo solo se ha de fundar en vno, y solo se ha de deferir à vno. D. Covarrub. *lib. 3. Variar. cap. 5. num. 3. Vbi Faria numer. 9. D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 1. num. 7. Et cap. 3. num. 6. & 7. Et cap. 5. numer. 31. Garcia de Expens. cap. 16. num. 3. D. Lara de Annivers. lib. 1. cap. 4. numer. 27. D. Castill. lib. 5. Controvers. tom. 6. cap. 144. num. 2. & seqq. Torre de Maior. ratib. 1. part. cap. 4. num. 31. & seqq.*

155 Con justissima razon para este fin, y efecto dize la Facultad Real, queriades hazer, è instituir Mayorazgo en vno de vuestros hijos, ò hijas; y en sus descendientes; pero no para excluir à los demàs hijos, è hijas à falta de aquel; en quien se funda, y sus descendientes.

156 La misma doctrina legal milita en la mejora de tercio, y quinto vinculada sin Facultad Real; pues esta siempre se funda en vno de los hijos, ò hijas, y siempre se defiere à vno de los descendientes por la naturaleza individua de Mayorazgo, que solo se funda en vno, y solo se defiere à vno.

157 Y entre los hijos, è hijas, ò descendientes se funda, ò se

se desiere à aquel , ò à aquella , que el ascendiente Fundador nombra , ò elige ; porque entre sus hijos , y descendientes aun sin Facultad Real no negamos la eleccion al ascendiente. Vide *suprà numer. 15.*

158 Pero la Facultad de fundarlo en cabeza de vn solo hijo , ò hija , segun quisiere , por la eleccion , que entre ellos tiene , no le dà facultad para despues de aquel , ò aquella excluir , ni omitir , ni aun posponer algun descendiente en competencia de vn transverfal , ò extraño. Vide *suprà num. 9. & seqq.*

159 Pero sin perjuzio de la verdad demòs , que la clausula , y à falta de ellos sea relativa al hijo , y sus descendientes , en quien se fundò el Mayorazgo ; todavia es notorio el defecto de potestad en los Fundadores , para excluir à Don Gabriel de Saavedra num. 38. como descendiente de Don Antonio de Quiñones num. 16.

160 Para su inteligencia presupongo , que los Fundadores en la persona de Don Diego de Quiñones num. 15. su hijo primogenito , en cuya cabeza fundaron el Mayorazgo , aunque debaxo de diversas classes llamaron à todos sus descendientes varones , y hembras. *Memor. impress. claus. 1. num. 8. fol. 6. b.*

161 Pero en Don Antonio de Quiñones num. 16. su hijo segundogenito , à quien despues de los referidos llamaron , solo llamaron à sus descendientes varones agnados , excluyendo sus hembras descendientes , y los varones descendientes de ellas. *Memor. impress. claus. 2. num. 9. fol. 7. b. & 8.*

162 *His prelibatis* se reconoce el defecto de potestad de los Fundadores , para excluir segun la Facultad Real à las hembras descendientes de Don Antonio , y los varones descendientes de ellas ; porque segun la Facultad Real pueden los Fundadores instituir , y hazer Mayorazgo *en vno de sus hijos , ò hijas , y en sus descendientes , y à falta de ellos* en otras personas , que quisieren.

163 Y esta clausula , *en vno de vuestros hijos , ò hijas , y sus descendientes , y à falta de ellos* , nadie duda , que en la palabra descendientes generalmente proferida , como en la Facultad Real , se comprehenden los descendientes varones , y hembras. *Leg. Quotiens fin. Cod. de Suis , & legitim. liber. ibi: Cuiuscumque sexus. Novel. 118. cap. 1. ibi: Cuiuslibet natura , aut gradus , sive ex masculorum genere , sive ex feminarum descendens. Leg. 2. tit. 13. partit. 6. Mantie. de Coniectur. vltimar. voluntat. lib. 8. tit. 11. numer. 1. Tuschus tom. 1. lit. D. conclus. 219. num. 3. 7. 10. 11. & 15. Peregrin. de Fideicommiss. artic. 22. num. 43. Et artic. 25. num. 8. Barbosa. tractatib. Var. appellat. 70. num. 1. sed 9. & 10. D. Castill. lib. 2.*

*Controvers. cap. 4. num. 102. Et lib. 3. cap. 29. num. 13. Et lib. 5. capit. 92. num. 59. vers. Non etiam, ad fin. Escobar de Puritat. 1. part. quest. 4. S. 1. num. 35. D. Larrea tom. 2. decis. 53. num. 2.*

164 Y assi solo à falta de los descendientes varones, y hembras del hijo, ò hija, en quien se fundò el Mayorazgo, pueden los Fundadores en virtud de la Facultad Real llamar à las personas, que quisieren.

165 Luego aviendo los Fundadores fundado en segunda cabeza, y llamado en segundo lugar à Don Antonio de Quiñones num. 16. debieron llamar à sus descendientes varones, y hembras, antes de passar à llamar à otras personas.

166 Ni obsta, que en Don Diego de Quiñones numer. 15. primer llamado llamaron à todos sus descendientes varones, y hembras. Vide *suprà* num. 160.

167 Porque aviendo tambien llamado à Don Antonio de Quiñones su hijo numer. 16. era preciso segun la misma Facultad Real, que llamassen à sus descendientes; en cuya generalidad estàn comprehendidos los varones, y hembras. Vide *suprà* num. 163.

168 Pues para cumplir con la Facultad Real, aviendo llamado à vn hijo, era preciso, que llamassen à sus descendientes segun la forma, que se les prescribe en la Facultad Real.

169 Quando demos, aunque no concedamos el hypothesi, que los Fundadores en virtud de la Facultad Real aviendo fundado el Mayorazgo en cabeza de Don Diego de Quiñones num. 15. y llamado à todos sus descendientes varones, y hembras, pudieran aver excluido, ò omitido à Don Antonio de Quiñones, y sus descendientes, y llamado à los transversales.

170 Pero nunca daremos segun la misma Facultad Real, que aviendo llamado à Don Antonio de Quiñones num. 16. pudieron excluir à sus descendientes hembras, ni à los varones de ellas; pues la Facultad Real les prescribe, que en el hijo, ò hija, que llamen, llamen à sus descendientes; en cuya clausula estàn comprehendidos los descendientes varones de hembras, y las mismas hembras.

171 Y assi podremos dezir en este caso con el Summo Pontifice in *Cap. Cum super 23. de Offic. Delegat. Quod potuit, noluit: Quod voluit, adimplere nequivit.*

## ARTICULO SEGUNDO:

## DE VOLUNTATE.

## QUOD POTUIT, NOLUIT.

Cap. Cum super 23. de Offic. Delegat.

## PRÆMISSA.

- 172 Para mejor inteligencia presupongo.
- 173 Lo primero, que la agregacion es necessaria, ò voluntaria. Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 7. numer. 27. 28. & 29. Vbi Aguila num. 46. & seqq. Pegas tom. 4. Ordinam. lib. 1. tit. 50. gloss. 1. cap. 1. num. 3. & seqq. & 17. Et de Maioratib. tom. 1. cap. 3. num. 39. 40. 43. 57. & 74.
- 174 Necessaria agregacion es la, que se haze por aquel, que se halla obligado à agregar. Voluntaria es la, que se haze por aquel, que no se halla obligado à agregar. Roxas dict. cap. 7. num. 27. 28. & 29. Vbi Aguila num. 46. & seqq. Pegas supr. à utrobique.
- 175 En la agregacion necessaria no puede el agregante poner llamamientos, condiciones, ò calidades contrarias, y repugnantes à los llamamientos, condiciones, ò calidades del primitivo Mayorazgo; y aunque los ponga, no subsisten, antes bien se defestiman; porque solo se observan los llamamientos, condiciones, ò calidades del primitivo Mayorazgo. Roxas dict. cap. 7. num. 27. & 28. Pegas dict. gloss. 1. cap. 1. num. 9. Et dict. cap. 3. numer. 40. & 57.
- 176 Pero en la agregacion voluntaria puede el agregante poner los llamamientos, calidades, y condiciones, que quisiere; aunque sean contrarios, repugnantes, è incompatibles con los llamamientos, condiciones, ò calidades del primitivo Mayorazgo. Leg. Cum filius familias 28. ff. de Testam. milit. Roxas dict. cap. 7. numer. 29. Pegas dict. cap. 1. num. 17. Et dict. cap. 3. numer. 43. & 74. Vide num. 203. 204. & 210.
- 177 Como conocèmos, confessamos, que la agregacion de Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores num. 10. y 11. fue voluntaria, y no necessaria; pues no se hallavan obligados à agregar.
- 178 Y consiguientemente, que en su agregacion pudieron poner los llamamientos, calidades, y condiciones, que quisieron.

179 Lo segundo, que la agregacion voluntaria se haze de tres modos, *per incorporationem*, *accessoriè*, & *aquè principalitèr*. Gonçal. *in Regul.* 8. *gloss.* 5. §. 7. *num.* 26. & *seqq.* Garcia de *Benefic.* tom. 2. *part.* 12. *cap.* 2. *numer.* 7. Mieres de *Maioratib.* tom. 2. *part.* 3. *quest.* 8. *numer.* 1. & *seqq.* Azeved. *in Leg.* 6. *tit.* 7. *lib.* 5. *Recopilar.* *num.* 4. & 5. Barbof. de *Iur. Eccles.* *lib.* 3. *cap.* 16. *num.* 5. & *seqq.* Giurb. de *Feud.* §. 1. *gloss.* 11. *num.* 11. & *seqq.* Roxas de *Incompatibilit.* 4. *part.* *cap.* 5. *num.* 34. Vbi Aguila 1. *part.* *cap.* 7. *num.* 110. 117. & *seqq.* Pegas tom. 4. *Ordinam.* *lib.* 1. *tit.* 50. *gloss.* 1. *cap.* 1. *num.* 18. *vers.* *Attamen.* Et de *Maioratib.* tom. 1. *cap.* 3. *numer.* 76. Murga *quest. Pastoral.* *part.* 1. *quest.* 2. *num.* 11. Et *part.* 2. *quest.* 2. *num.* 357. & *seqq.* Mostaz. de *Caus. pijs* tom. 2. *lib.* 6. *cap.* 3. *num.* 50. & *seqq.*

180 Quando la agregacion se haze *per incorporationem*, el Mayorazgo primitivo, y agregado es, y se estima vn solo Mayorazgo; y como vno se defiere à vn solo poseedor, y su succession se gobierna por solás las reglas del primitivo Mayorazgo; porque, aunque se pongan reglas contrarias, è incompatibles en la agregacion, estas se extinguen, y confunden por la misma incorporacion; y prevalece; y prepondera la voluntad de agregar incorporando à la observancia de las reglas incompatibles. Gonçal. *num.* 2. & *seqq.* 33. & *seqq.* Garcia *num.* 7. 12. & *seqq.* Vbi nihil in *tac-tum* reliquit. Azeved. *dict.* *num.* 4. & 5. Vbi elegantissimè; & *quod annexum amittit iura, & qualitates proprias.* Mieres de *Maioratib.* tom. 2. *part.* 3. *quest.* 8. *num.* 1. & *seqq.* Barbof. *numer.* 6. Amat. 2. *part.* *Variar. resolut.* 67. *num.* 45. & *seqq.* sed 48. & 49. Vbi, *quod id, quod vnitur, vnione facta extinguitur, & annihilatur; nec in consideratione habetur; sed spectatur id, cui fit vnio, & aggregatio.* Roxas *dict.* *cap.* 5. *numer.* 35. 36. & 37. Vbi doctissimè. Sed 36. *Licèt habeat in se condiciones contrarias; & vnio, seu incorporatio facta fuerit cum incompatibilibus conditionibus, seu vocationibus.* Pegas *dict.* *cap.* 1. *num.* 18. *vers.* *Attamen.* Et *dict.* *cap.* 3. *num.* 77. Murga *part.* 1. *quest.* 2. *num.* 11. Mostaz. *num.* 50.

181 La misma doctrina milita, quando la agregacion se haze *accessoriè*; porque, aunque en la agregacion se pongan reglas contrarias, è incompatibles, cessan, y se confunden por la agregacion *accessoria*; y el Mayorazgo es solo vno, y se gobierna por las reglas de la primitiva Fundacion; *quia aggregatum accessoriè sequitur naturam sui principalis.* Gonçal. *numer.* 2. & *seqq.* 33. & *seqq.* Garcia *num.* 12. & *seqq.* Azeved. *dict.* *num.* 4. & 5. Mieres *numer.* 1. & *seqq.* Barbof. *numer.* 7. & *seqq.* Giurb. *numer.* 11. 12. &

13. Roxas *dict. cap. 5. num. 38.* Pegas *dict. cap. 1. num. 18. vers. Secunda. Et dict. cap. 3. num. 45. 46.* 80. Murga *part. 2. quest. 2. num. 358. 359.* Mostazo *num. 50.*

182. Pero quando la agregacion se haze *equè principalitèr*, vna, y otra disposicion, esto es el Mayorazgo primitivo, y el agregado queda cada vno en su fuerça, y estado; y cada vno mantiene sus leyes, y reglas. Gonçal. *num. 55. 56. seqq.* Garcia *num. 37.* Mieres *num. 21.* Barbof. *num. 21. 22. seqq.* Giurb. *num. 14. 15. seqq.* Frass. *de Reg. Patronat. tom. 1. cap. 7. num. 45.* Roxas *dict. cap. 5. numer. 39.* Pegas *dict. cap. 1. num. 18. vers. Tertia. Et dict. cap. 3. numer. 82.* Murga *part. 2. quest. 2. num. 357.* Mostazo *num. 52.*

183. La question singular, que en estos terminos se ofrece, es: *Utrum* la agregacion de Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores à la Casa antigua de Sena, se debe estimar hecha *per incorporationem*, *accessoriè*, aut *equè principalitèr*?

184. Porque, si se estima hecha *per incorporationem*, aut *accessoriè*, el Mayorazgo primitivo, y agregado serà vn solo Mayorazgo, que se deferirà à vn solo poseedor; y se gobernará su sucesion por solas las reglas de la primitiva Fundacion, confundidas, y extinguidas totalmente las reglas aun contrarias, è incompatibles puestas en la agregacion. Vide *suprà num. 180. 181.*

185. Pero, si esta agregacion es *equè principalitèr*, militarà la doctrina, que propondrèmos *infra num. 196. 197. seqq.*

186. Esta question, creo, totalmente la deciden Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores por las clausulas de su agregacion; pues evidentemente manifiestan, que la agregacion de sus bienes à la Casa antigua de Sena es no solo mera accesion, sino pura incorporacion.

187. Porque, despues de aver ponderado largamente en el proemio de su Fundacion la mucha antiguedad, y buen renombre de la Casa de Sena, y de los Señores, que la avian tenido, y poseydo, antecessores de Lazaro de Quiñones, y comprehendido, y expressado sus bienes. *Memor. impress. num. 2. 3. 4.*

188. Quando llegan à incorporar sus bienes, dicen asì: *Et por quanto nuestra vltima, y determinada voluntad es, que aora, y en todo tiempo para siempre jamás el dicho Alferazgo ande UNIDO, È INCORPORADO con todos los demàs bienes aquí contenidos, y expressados; è que el que fuere Señor de la Casa de Sena, sea Alferaz mayor de la dicha Ciudad; porque con este presupuesto le compramos, &c. Memor. impress. num. 5.*

189. Et *infra ibi*: Porque para la autoridad de esta hazienda, de

de que hazemos esta dicha mejora , y Mayorazgo , le es muy importante , que el dicho Alferaz go no se aparte , ni divida de con el dicho Concejo de Sena ; sino que lo vno , y otro ande UNIDO , E INCORPORADO para siempre jamás con las dichas Casas de Leon , &c.

190 Et numer. 6. in fin. ibi : Las quales dichas apresentaciones han de andar UNIDAS , E INCORPORADAS con la mas hazienda de este Mayorazgo.

191 Porque agregacion per incorporationem es , quando los bienes pertenecientes à vno , y à otro Mayorazgo se vnen , y confunden de suerte , que mezclados hagan , y constituyán solo vn Mayorazgo indivisible , è inseparable. Gonçal. in Regul. 8. Chancellaria gloss. 5. §. 7. num. 2. & seqq. sed 27. Garcia de Benefic. tom. 2. part. 12. cap. 2. numer. 7. Barbof. de Iur. Ecclesiast. lib. 3. cap. 16. num. 6. & seqq. Azeved. in Leg. 6. tit. 7. lib. 5. Recopilation. num. 4. & 5. Roxas de Incompatibilit. 4. part. cap. 5. numer. 35. 36. & 37. Mostazo de Caus. pijs tom. 2. lib. 6. cap. 3. num. 50.

192 Agregacion accessoria es , quando los bienes agregados se vnen à el antiguo Mayorazgo , como parte , y porcion aumentativa del antiguo Mayorazgo. Gonçal. num. 127. & seqq. Garcia num. 55. & 56. Azeved. num. 4. & 5. Giurb. de Feud. §. 1. gloss. 11. num. 14. Pegas de Maioratib. tom. 1. cap. 3. numer. 81. D. Salgad. 4. part. Labyrinth. cap. 2. numer. 112. ibi : Et tunc cognoscitur , quod aggregatio , & vnio est accessoria , & non æquè principalis , quando aggregans dicit , quod vnit , incorporat , vel aggregat vnum alteri. Secus , quando asserit , vnio tale , & tale ; ita ex pluribus Doctoribus comprobát Nicolaus Garc. de Benefic. part. 12. capit. 2. numer. 55. & 56. Et idè certum est , quod hæc bona novitè aggregata stant vnita , & incorporata accessoriè Maioratu considerato , vti capiti , & personæ facta. Hactenus D. Salgad.

193 No necessitamos de adaptacion alguna de estas doctrinas à nuestra especie , pues las mismas clausulas propuestas *suprà* num. 188. & seqq. manifiestan la voluntad enixa de los agregantes de incorporar sus bienes à la Casa antigua de Sena , para que vnos , y otros vnidos , è incorporados constituyessen vn solo Mayorazgo indivisible ; usando , y valiendose los agregantes no solo de las clausulas , sino aun de las mismas palabras , que inducen agregacion per incorporationem , & accessoriè , ibi : Aora , y en todo tiempo para siempre jamás el dicho Alferaz go ande vnido , è incorporado con todos los demás bienes aquí contenidos , y expressados ; y que el que fuere Señor de la Casa de Sena , sea Alferaz mayor de la dicha Ciudad. Et *infra* ibi : Es muy importante , que el dicho Alferaz go no

se



se aparte, ni divida de con el dicho Concejo de Sena; sino que lo vno, y otro ande UNIDO, E INCORPORADO para siempre jamás. Vide *Suprà num. 188. & seqq.*

194 Por lo qual solo nos resta, que dezir con el señor Larrea *tom. 2. decis. 60. num. 9. Quid apertius ex cogitari potuit, ut nulla voluntatis questio admittatur. Leg. Ille, aut ille 24. S. 1. ff. de Legat. 3. ibi: Cum in verbis nulla ambiguitas est, non debet admitti voluntatis questio.*

195 Però demos fin perjuizio de la verdad, que la agregacion de Lazaro de Quifones, y Doña Luysa Flores es *æquè principal*; todavia es manifesto el derecho de Don Gabriel de Saavedra; para lo qual presupongo:

196 Lo tercero, que la agregacion *æquè principal* se haze de dos maneras, ò concorde, ò discorde de la primitiva Fundacion.

197 Concorde à la primitiva Fundacion se haze la agregacion de dos modos.

198 O quando el Fundador del Mayorazgo agregado *agrega simpliciter, & absolutè*, sin hazer llamamientos, ni poner condiciones algunas. D. Gregor. Lopez *in Leg. 37. tit. 9. part. 6. gloss. 1. Mieres de Maioratis. 2. part. quest. 5. num. 49. & seqq.* D. Castillo *lib. 3. Controvers. cap. 10. num. 9. vers. Secundo. Et num. 10. 11. 12. & seqq.* Addent. ad D. Molin. *de Primogen. lib. 1. cap. 8. numer. 35. vers. Primus.* Roxas *de Incompatibilit. 4. part. cap. 5. num. 31.* Pegas *tom. 4. Ordinam. Portug. lib. 1. tit. 50. cap. 1. num. 18. Et de Maiorat. cap. 3. num. 48. 57. & 74.*

199 O quando la agregacion se haze con todas las calidades, condiciones, y llamamientos del Mayorazgo primitivo; aunque sea sin expressar alguna solo relative à ellas. Roxas *de Incompatibilit. 8. part. cap. 3. num. 10.* Pegas *suprà dict. tit. 50. cap. 1. num. 9. vers. Et meritò. Et dict. cap. 3. num. 48. 51. & seqq. Et cap. 6. num. 32.*

200 Ya un quando la agregacion contiene algunas condiciones diversas; pero tales, que se puedan en algun modo concordar con las leyes del primitivo Mayorazgo; porque siempre, que puedan por qualquier modo concordarse, debe mantenerse la vnion. *Leg. Cobaredi 41. S. Qui patrem 5. ff. de Vulgar. & pupillar. substitut. Leg. Alimenta 16. S. Basilica 2. ff. de Aliment. legat.* Addent. ad D. Molin. *dict. cap. 8. num. 35. vers. Secundus.* Roxas *de Incompatibilitat. 1. part. cap. 7. num. 30. Et 4. part. cap. 5. numer. 28. 29. & 32. Et 8. part. cap. 3. num. 11.* Pegas *tom. 4. Ordinam. lib. 1. tit. 50. gloss. 1. cap. 1. num. 17. vers. Et quid dicendum. Et num. 18.*

201 En cuyos terminos es sentencia indubitada, que el Ma-

yorazgo antiguo , y agregado *est vnus* , & *idem Maioratus* ; y como vn solo Mayorazgo se defiere à vn solo poseedor , gobernada su succession por las reglas del primitivo Mayorazgo. Addent. ad D.Molin. *dict. cap.8. num.35. vers. Primus.* D.Castill. *dict. cap.10. à num.12. ad 16.* Roxas de *Incompatibilit. 4.part. cap.5. numer.31. Et 8.part. cap.3. num.10.* Pegas *dict. cap.1. num.9. vers. Et meritò. Et num.15. & 17. vers. Et quid dicendum. Et dict. cap.3. num.45. 46. 48. §1. & seqq.*

202 En tanto grado , que aun , quando no parece la Fundacion del primitivo Mayorazgo , para gobernar la succession del primitivo ; y agregado , se recurre à la costumbre antigua de succeder en el primitivo Mayorazgo , para segun ella regir la succession de vno , y otro. Mieres de *Maioratis. 1.part. quest.64.num.23. & 24.* Aguila ad Roxas de *Incompatibilit. 1.part. cap.7. num.111, 113. & 114.* donde vno , y otro doctissimamente advierten , que , sino se prueba la costumbre , se gobierna la succession por las reglas de Mayorazgo regular. Pegas de *Maioratis. tom.1. capit.3. num.55.*

203 Discorde se haze la agregacion , quando el Fundador de la agregacion puso en ella condiciones , calidades , y llamamientos contrarios , repugnantes , è incompatibles con los llamamientos , calidades , y condiciones del primitivo Mayorazgo.

204 En cuyo caso vno , y otro Mayorazgo no se estiman *vnus* , & *idem Maioratus* , ni se defieren à vn solo poseedor ; sino que antes bien se estiman dos distintos Mayorazgos ; y como dos distintos se defieren à diversos successores. D.Molin. de *Primogen. lib.1. cap.8. num.35. & 36.* Vbi Addent. *vers. Tertius.* Pat.Molin. de *Iustit. & iur. tom.3. tractat.2. disput.617. num.8.* D.Castill. *lib.3. Controvers. cap.10. num.9. & 17.* Roxas de *Incompatibil. 1.part. cap.7. num.26. & seqq.* (Vbi Aguil. *num.23. & seqq. sed 32.*) Et *4.part. cap.5. num.27. & seqq.* Et *8.part. cap.3. numer.10. 11. & 12.* Pegas *tom.4. Ordinament. lib.1. tit.50. gloss.1. cap.1. numer.9. & seqq. sed 17. & 18.* Et de *Maioratis. tom.1. cap.3. num.39. & seqq. sed 43. 48. & 74.*

205 Y entonces cada vno de los dos Mayorazgos se gobierna por sus reglas especiales. Vide *suprà num.182.*

206 El antiguo por solas las reglas de su primitiva Fundacion. Pat.Molin. de *Iustit. & iur. tom.3. tract.2. disp.617. num.8.* D.Castill. *lib.3. Controvers. cap.10. num.17.*

207 Pues es principio sabido , que la succession del Mayorazgo se ha , y debe gobernar por solo aquel primitivo orden da-  
do

do por su Fundador. D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 2. num. 26. sed cap. 8. num. 22. D. Castill. lib. 3. Controvers. cap. 10. numer. 33. Giurb. de Feud. §. 1. gloss. 8. num. 44. Barbof. vot. 30. num. 10. Pegas tom. 4. Ordinament. lib. 1. tit. 50. gloss. 1. cap. 1. num. 16. Vbi elegantissimè.

208 Sin que el successor, ni añadiendo, ni quitando, ni aun declarando pueda alterar, ni invertir los llamamientos, condiciones, y calidades deseadas en la primera investidura, y Fundacion. Leg. Cum filius familias 28. ff. de Testament. milit. ibi: *Quia hereditati quidem sua miles, qualem velle, substitutionem facere potest; verumtamen alienum ius minuere non potest.* Cap. 1. de Succession. feud. ibi: *Nulla ordinatione defuncti in feudo manente, vel valente.* D. Molin. num. 21. & seqq. Pat. Molin. de iust. & iur. tom. 3. tractat. 2. disput. 617. num. 5. D. Castill. dict. cap. 10. numer. 30. & seqq. Et lib. 5. tom. 6. cap. 161. numer. 20. Giurb. de Feud. prelude. 5. num. 31. & 32. Et §. 1. gloss. 8. num. 43. & 44. Et §. 2. gloss. 3. numer. 5. & seqq. Et gloss. 8. num. 27. Barbof. num. 9. & 10. Mieres de Maiorat. 1. part. quest. 26. num. 22. & seqq. Sed 4. part. quest. 1. num. 201. Pegas num. 15. & 16.

209 Aunque agregue, è incorpore en el primitivo Mayorazgo bienes quantiosos suyos. D. Molin. dict. cap. 8. num. 35. & 36. Sed Pat. Molin. dict. disput. 617. numer. 8. ibi: *Quando successor in Maioratu addit, seu vinculat bona aliqua sua propria priori Maioratu, tunc addere potest condiciones, & modos, non solum bonis, que de novo addit, vt ex se est notissimum; sed etiam priori Maioratu. Modo tamen in nullo repugnent cum prioribus conditionibus, modis, & vocationibus; quippè in nullo contraveniri possit priori institutioni, in nulloque illa frustrari valeat. Observa tamen novas condiciones, & modos non obligare successores in antiquo illo Maioratu, nisi ex hypothese, si succedere simul velint in bonis de novo additis, ac vinculis priori Maioratu: Quarè quicumque successor in antiquo Maioratu poterit nolle adimplere eas condiciones, & modos, contentus solis bonis prioris Maioratus. Ita Molin. cap. 8. citat. numer. 35. Hactenus Pat. Molin. Pegas de Maioratib. tom. 1. cap. 3. num. 39. & seqq. sed 41. Vbi plurimos addit.*

210 El agregado por solas las reglas de su agregacion. Pat. Molin. dict. num. 8. D. Castill. dict. num. 17. Roxas dict. cap. 7. numer. 29. 30. & 31. Et part. 4. cap. 5. num. 27. & seqq. Sed elegantissimè Mieres de Maioratib. tom. 2. part. 3. quest. 8. num. 49. & seqq. Amat. part. 2. Variar. resolut. 67. num. 55. 70. & seqq. Pegas dict. cap. 3. num. 44. & 74.

211 Mayormente, quando Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores su muger num. 10. & 11. Fundadores del agregado, agregaron por voluntad, no por necesidad; por lo qual pudieron, como no obligados à agregar, poner en sus Fundaciones à su libre, y absoluta voluntad todas las calidades, condiciones, y llamamientos contrarios, incompatibles, y repugnantes à los del primitivo Mayorazgo. Vide *suprà* num. 176. 203. & 204.

212 *His prelibatis* segun estas doctrinas indubitadas parece nos hallamos en terminos, en que el Mayorazgo antiguo de la Casa de Sena, y el agregado fundado por Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores su muger no son concordés, y conformes; antes bien discordés, y diversos con clausulas contrarias, y repugnantes; y tan *ex diametro* contrarias, y repugnantes, que no admiten concordia alguna.

213 Pues el Mayorazgo antiguo de Sena es vn Mayorazgo regular; y como regular admite varones, y hembras. *Memor. impress. num. 19. & seqq.*

214 Pero el agregado de Lazaro de Quiñones, y Doña Luyfa Flores, aunque en la cabeza de Don Diego de Quiñones su hijo primogenito num. 15. debaxo de diversas classes admitiò todos sus descendientes varones, y hembras. *Memor. impress. claus. 1. num. 8.*

215 Pero en la cabeza de Don Antonio de Quiñones numer. 16. es de rigurosa agnacion, que solo admite varones descendientes de varones con positiva exclusion de las hembras, y varones descendientes de ellas. *Memor. impress. clausul. 2. num. 9.*

216 Y configuientemente se deben estimar dos Mayorazgos distintos, y diversos pertenecientes à diversos successores, y poseedores; y gobernarse cada vno por las leyes particulares de su Fundacion. (Vide *suprà* num. 203. & *seqq.*) segun las clausulas especiales, contrarias, y repugnantes de cada vno.

## QUÆSTIONIS EXAMINATIO.

217 Con todo cuydado dixe *suprà* num. 212. parece nos hallamos en terminos, en que estos dos Mayorazgos no son concordés, sino discordés; porque aunque es cierto nos hallamos en estos terminos; pero no son estos terminos los terminos singulares de nuestra especie, en que nos hallamos.

218 Todas las doctrinas propuestas militan, quando la contrariedad, y repugnancia nace de dos instrumentos, ò Fundaciones;

nes ; quando las clausulas de la primitiva Fundacion son contrarias, y repugnantes à las clausulas de la agregacion ; porque , aunque las clausulas de la primitiva Fundacion entre si sean concordés , y las clausulas de la agregacion entre si no padezcan repugnancia alguna ; pero entre las clausulas de vna , y otra Fundacion se halla contrariedad , y repugnancia , que nace de la contrariedad , y repugnancia , no de cada Fundacion entre si , sino de vna Fundacion respectiue à la otra. Optimè , & elegantissimè Roxas de Incompatibilit. 1. part. cap. 7. num. 26. Sed maximè cap. 10. num. 39. Et 4. part. cap. 5. num. 27.

219 Pero en nuestra especie ademàs de la contrariedad , y repugnancia , que ay de vna à otra Fundacion ; en sola la Fundacion del agregado segun sus clausulas ay notoria contrariedad , y repugnancia , que nace de vn solo instrumento , y Fundacion. Roxas dict. cap. 10. num. 1. & seqq. sed 39. Et dict. cap. 5. numer. 1. & seqq. sed 27.

220 Porque los Fundadores del agregado en su Fundacion disponen , que aora , y en todo tiempo para siempre jamàs el Alferazgo de Leon proprio suyo , que agregan , ande vnido , è incorporado con los demàs bienes de la Casa de Sena ; y que el , que fuere Señor de la Casa de Sena , sea Alferex mayor de Leon. Memor. impress. num. 5.

221 Y quieren , que su agregado no passe à las hembras , ni à los varones de ellas descendientes de Don Antonio de Quiñones su hijo numer. 16. sino que antes bien succeda el hijo segundo del Conde de Luna , pariente transversal quando mas de Lazaro de Quiñones , y totalmente extraño de Doña Luyfa Flores. Memor. impress. num. 9. & 11.

222 Esta disposicion dize en si misma contrariedad , y repugnancia ; porque , si el agregado ha de estàr siempre vnido , è incorporado à la Casa de Sena , su sucesion ha de passar à las hembras , y varones de ellas descendientes de Don Antonio de Quiñones numer. 16. y no al hijo segundo del Conde de Luna.

223 Si ha de passar la sucesion del agregado al hijo segundo del Conde de Luna , no puede andar siempre jamàs , y en todo tiempo vnido , è incorporado à la Casa de Sena. Optimè , & elegantissimè D. Castill. lib. 3. Controvers. cap. 10. num. 18. & seqq. sed 21. ibi : Propter perplexitatem , & evidentem repugnantiam proveniente ex verbis ipsius testamenti ; testator namquè voluit simul duo , quorum vnum cum altero evidentem contradictionem habebat ; UT IN CASU PRÆSENTI , QUO IS , QUI BONA PROPRIA LIBERA ADDIDIT , VOLUIT ILLA SIMUL CUM BONIS AN-

TIQUI MAIORATUS AD SUCCESSORES PERVENIRE ; ET  
SIMUL CONTRARIAS , AUT REPUGNANTES CONDITIO-  
NES APPOSVIT.

224 Bien pudieron (si pudieron) los Fundadores del agregado aver dispuesto , que la succession de su agregado passasse al hijo segundo del Conde de Luna ; si huvieran dispuesto , que su agregado anduiesse dividido , y separado de la Casa de Sena ; pero no quisieron , que anduiesse dividido , y separado de dicha Casa ; antes bien con exuberantissimas , y repetidas clausulas quisieron , que su agregado anduiesse siempre , y en todo tiempo vnido , è incorporado à la Casa de Sena.

225 Bien pudieron los Fundadores del agregado disponer , que su agregado anduiesse siempre vnido , è incorporado à la Casa de Sena ; si huvieran dispuesto , que la succession del agregado passasse à sus descendientes hembras , y varones de ellas descendientes de Don Antonio de Quiñones num. 16. pero no quisieron , que la succession de su agregado passasse à sus descendientes hembras , y varones de ellas descendientes de Don Antonio num. 16. sino que passasse al hijo segundo del Conde de Luna.

226 En cuya disposicion hallamos vna voluntad contraria , y repugnante à si misma en la misma contrariedad , y repugnancia , que nace de las dos cosas , que quieren , que son contrarias , y repugnantes en si mismas ; porque quieren , lo que no pueden ; y lo que pueden , no quieren. *Quod potuit , noluit : Quod voluit , adimplere nequivit. Cap. Cum super 23. de Offic. Delegat.*

227 Si se mantiene la vnion , è incorporacion , que quieren , no passa al hijo segundo del Conde de Luna , segun quieren. Si passa al hijo segundo del Conde de Luna , segun quieren , no se mantiene la vnion , è incorporacion , que quieren. Roxas *de Incompatibilit. 1. part. cap. 10. num. 1. & seqq. sed 27. Et 4. part. capit. 5. numer. 26.*

### QVÆSTIO SINGULARIS.

228 En esta pues contradiccion , y repugnancia de voluntad , la question singular es : *Qual ha de prevalecer.* Si la voluntad , que el agregado ande siempre , y en todo tiempo vnido , è incorporado à la Casa de Sena , aunque no passe al hijo segundo del Conde de Luna : O la voluntad , que passe al hijo segundo del Conde de Luna , aunque no ande vnido , è incorporado siempre , y en todo tiempo à la Casa de Sena. Optimè , & elegantissimè Roxas *de Incompatib. part. 4. cap. 5. num. 2.*

En

229 En estos terminos la resolucion legal es , que ni vna , ni otra voluntad tiene subsistencia. *Vbi pugnancia inter se in testamento iuberentur , neutrum ratum est. Leg. Vbi pugnancia 148. ff. de Reg. iur. Leg. Si Titius 16. ff. de Condicion. institut. Leg. 5. tit. 4. partit. 6. Roxas de Incompatib. 1. part. cap. 10. num. 1. & seqq. sed 35. Et 4. part. cap. 5. num. 25. & 26. Utrobique Aguila.*

230 Pero la mas singular , y conveniente resolucion es , que en esta especie la disposicion contraria , y repugnante queda reducida à la naturaleza de Mayorazgo regular. *Roxas dict. cap. 10. numer. 36. ibi : Quando neutra conditio perplexa , aut vocatio contradictoria valere non potest , TUNC INSTITUTIO , SEU DISPOSITIO AD DISPOSITIONEM MAIORATUS REGULARIS REDUCI DEBET , ET SUCCEDITUR IN EO , TAM QUAM IN MAIORATU REGULARI ; quia remanet sub dispositione iuris , & consuetudinis huius Regni , cui se conformare voluisse in dubio dicendum est. Vbi Aguila num. 18. Vide infra num. 260.*

231 Y si queremos , segun debemos , quando podemos , evitar la contrariedad , y perplexidad de las clausulas incompatibles de vna misma Fundacion , para que no sea nula. *Leg. Si quis 4. ff. de Condit. institut. Leg. Qui quadringenta 88. ff. ad Leg. falcid. D. Gregor. Lopez in Leg. 5. tit. 4. part. 6. gloss. 1. Mantic. de Tacit. & ambig. conventionib. lib. 14. tit. 29. numer. 3. D. Castill. lib. 3. Controv. cap. 10. num. 18. & seqq. Roxas de Incompatibil. 1. part. cap. 10. num. 29. & seqq. Et 4. part. cap. 5. num. 4. & seqq. Utrobique Aguila.*

232 Mayormente , quando la perplexidad , y contrariedad , como en nuestra especie , no se halla en la substancia de la disposicion , esto es , en la Fundacion del Mayorazgo , sino en sus condiciones , esto es , en sus llamamientos qualificados , ò no qualificados. *Mantic. de Coniectur. vltimar. voluntat. lib. 2. tit. 5. num. 12. Aguila ad Roxas de Incompatib. part. 1. cap. 10. num. 14.*

233 Hallarèmos à favor de la vnion , è incorporacion todas las reglas , que se prescriben , para evitar , y excluir la contrariedad , y perplexidad.

Porque

234 La primera regla para escusar la perplexidad es examinar , en qual de las dos contrarias condiciones prepondera la voluntad del Fundador ; porque aquella , à la qual se inclina mas la voluntad del Fundador , prevalece , y se mantiene , desestimada , y reprobada la otra. *Leg. Qui quadringenta 88. ff. ad Leg. falcid. ibi : Cum autem voluntatem testatoris eam fuisse appareat , ut propter tuum legatum ceterorum legata minui nollit ; magis est , ut statuere debeat*

*mus tui legati conditionem defecisse. Roxas de Incompatib. 4. part. cap. 5. num. 7. & seqq. Vbi Aguil. num. 15. elegantissimè, ibi: Ut, si in eadem dispositione contrarietas inveniatur, tunc ei potissimum scriptura standum, vbi plenius testator dixit.*

235 Las mismas clausulas de la Fundacion manifiestan, aver sido la primera, y principal voluntad de los Fundadores la vnion, è incorporacion de sus bienes à la antigua Casa de Sena, ibi:

236 Considerando la mucha antiguedad, y buen renombre de esta Casa de Sena, y de los Señores, que la han tenido, è poseído, antecessores de mi el dicho Lazaro de Quiñones; è por evitar la diminucion, que por partixas, composiciones, y dotes dadas en hazienda ha avido en los successores, y herederos, que han tenido los poseedores de la dicha Casa, y Concejo, por lo qual ha venido en mucha quiebra, y diminucion à respecto de lo, que tuvo, y del aumento, en que estuviera, si alguno de los antecessores de mi el dicho Lazaro de Quiñones, Señores de la dicha Casa hoviera fecho Mayorazgo de los bienes, que tuvieron, è poseyeron. Memor. impress. num. 2.

237 Et infrà ibi: E ansi para remediar, è obiar esto, como para memoria de personas tan principales, como los susodichos fueron; è porque las cosas divididas, y partidas en breve tiempo perecen, è quedan sin memoria, como la experiencia nos lo ha mostrado, è muestra cada dia; è quedando juntas, è enteras, es mas durable su memoria, ansi para el servicio de Dios, y de sus Reyes naturales, como por defensa, y honra del tal Linage.

238 Et infrà ibi: E ansi teniendo nuestra principal confiança en Dios nuestro Señor, en quien esperamos, que por su inmensa bondad fue servido de dar, è conservar estos bienes dende tanto tiempo acá, como los han tenido, è poseído los antecessores de mi el dicho Lazaro de Quiñones, lo serà de los conservar, y crescer para su gloria, y servicio adelante.

239 Et infrà ibi: E ansi poniendo en èl toda nuestra esperança, y confiança desseando sin ofensa de Dios nuestro Señor, è sin cargo de peligro de nuestras conciencias acrecentar nuestra Casa, y conservar la memoria de nuestro Linage, queremos hazer de nuestros bienes Vinculo de Mayorazgo, ansi de los que al presente poseemos, como de los que adelante fuere servido Dios nuestro Señor de nos dar, con que mejor le podamos servir.

240 Et num. 5. ibi: E por quanto nuestra vltima, è determinada voluntad es, que aora, y en todo tiempo para siempre jamás el dicho Alferazgo ande vnido, è incorporado con todos los demàs bienes aquí contenidos, y expresados; è que el, que fuere Señor de la Casa de Sena,



na, sea Alferaz mayor de la dicha Ciudad; porque con este presupuesto le compramos, è procuramos nos hiziesse su Magestad el Rey Don Phelipe nuestro Señor merced de èl, y nos estrechamos, è posimos en necesidad para le haber; porque para la autoridad de esta hazienda, de que hazemos esta dicha mejora, è Mayorazgo, le es muy importante, que el dicho Alferaz go. no se aparte, ni divida de con el dicho Concejo de Sena, sino que lo vno, y otro ande vnido, è incorporado para siempre jamás con las dichas Casas de Leon por razon del dicho Alferaz go, y ser tan conveniente tener casa, y asiento en la dicha Ciudad, y estar allí tan junto nuestro entierro.

241 Et infra ibi: T-lo mismo se entienda la demàs hazienda arriba expressada, y la que adelante se dirà, en especial la de los Concejos de Baxia, de yuso, y de suso, y Delaguelles, y Campo, por ser tan cercanos, como son al dicho Concejo de Sena, que es el fundamento de los passados de mi el dicho Lazaro de Quiñones de largos tiempos acá; y estar la vna tan cerca, y vezina de la otra, que parece ser toda vna misma cosa, y ser de mucho valor asì junta, como està; è ansi le seria mucho inconveniente, è menoscabo qualquiera division, le prohibimos, y vedamos, y ansi irà adelante la pena de ello expressada.

242 Et numer. 6. in fin. ibi: Las quales dichas apresentaciones han de andar vnidas, è incorporadas con la mas hazienda de este Mayorazgo.

243 Doctissimè, & elegantissimè trasladando estas mismas clausulas Giurb. de Feud. S. 1. gloss. 1. 1. num. 1. & 2. numer. 1. ibi: Non tam propter honorem ipsius primogenitura, quam propter conservandum nomen, & dignitatem familie, quod exequi melius non potest, NISI PER STUDIUM UNITATIS AD SUBLATIONEM DIVISIONIS, QUANTUM SALVA IUSTITIA FIERI POTEST. Et num. 2. ibi: Nobilium enim proprium est bonis suis nomen, & familiam conservare, eamque propagare; ex quorum divisione auctoritas, & splendor nobilitatis obscuratur; quod abhorrere ipsi solent, ne illis divisio pauperior fiat, & vilescat familia. Nihil enim adeo tam magnum est, ut in quasdam partes divisum ad nihilum, vel ad modicum non redigatur. Vbi plurimos affert.

244 D. Salgad. 4. part. Labyr. cap. 2. num. 88. ibi: Tum etiam, quia finis, & intentio aggregantis solum tendit, ut vel sua, vel antiqui Fundatoris memoria conservetur; & ut Maioratus antiquus dicitur, augeatur, & illustretur; atque inde successores decentius vivant; & commodius.

245 Clausulas tan exuberantes, y enixas, como geminadas, y repetidas no necessitan ponderacion alguna para manifestar, que

la principal, y primera voluntad de los agregantes fue la vnion, è incorporacion de sus bienes à la Casa antigua de Sena; pues ellas mismas con tan justos, y loables motivos lo dizen mejor, que nosotros lo podemos ponderar.

246 Pero no debèmos omitir, que estas clausulas, como primordiales, y proemiales descubren mejor la mente de los Fundadores, manifiestan la causa final de su disposicion; declaran, interpretan, amplian, ò restringen las clausulas posteriores, en quienes se estiman repetidas. *Plerumque ea, quæ præfationibus evenisse concipiuntur, etiam in stipulationibus repetita creduntur. Leg. Titia 134. S. Idem 1. ff. de Verbor. obligat. Leg. Item 4. S. fin. ff. de Pact. Leg. fin. ff. de Hered. instit. D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 5. num. 1. & seqq. D. Castell. lib. 2. Controvers. cap. 22. numer. 97. & seqq. Et lib. 4. cap. 47. num. 1. & seqq. D. Valençuel. tom. 2. consil. 119. num. 63. & seqq. Pegas de Maioratis. tom. 1. cap. 2. numer. 6. & seqq. Vbi doctè, & latè. Et cap. 4. num. 160. vers. Nequè. Et num. 256. Et cap. 6. num. 662. Torre de Maioratis. 1. part. capit. 9. num. 5. & 6.*

247 Y aun todo esto es escusado, quando los mismos Fundadores lo dizen, ibi: *E por quanto NUESTRA ULTIMA, E DETERMINADA VOLUNTAD ES, QUE AORA; Y EN TODO TIEMPO PARA SIEMPRE JAMAS el dicho Alferaz go ande vnido, è incorporado con todos los demás bienes aqui contenidos, y expressados; è que el, que fuere Señor de la Casa de Sena, sea Alferaz mayor de la dicha Ciudad; porque con este presupuesto le compramos, &c. Vide supra num. 240.*

248 Pero en nuestros propios terminos con todas sus circunstancias, que, quando el, que agrega al Mayorazgo antiguo, desea la vnion, è incorporacion de sus bienes al Mayorazgo antiguo; aunque en la agregacion ponga llamamientos contrarios, è incompatibles con los llamamientos del primitivo Mayorazgo, se ayan de desestimar, y reprobar los llamamientos contrarios puestos en la agregacion; y se aya de mantener la vnion, è incorporacion de los bienes agregados à el Mayorazgo antiguo; y vno, y otro se aya de gobernar en su succession por todas las reglas del primitivo Mayorazgo; mayormente si se descubre la voluntad del agregante mas inclinada à la vnion, è incorporacion, que à los llamamientos. *Leg. Si miles 3. ff. de Testament. milit. ibi: Nea credendus est quisquam genus testandi eligere ad impugnanda sua iudicia. Mieres de Maioratis. 2. part. quest. 5. num. 66. & seqq. Vbi doctissime, sed num. 70. Vbi cum Curcio, ibi: Concludit, quod si prima*

investitura vno modo cantet, & secunda reperiatur altera; vt puta, si prima investitura sit facta pro masculis, & foeminis; & postea in alijs renovativis dicatur pro masculis tantum, non fit prauidicium foeminis. Blasius Flores de Menain Addition. ad Gammam decis. 262. in fin. D. Castill. lib. 3. Conrovers. cap. 10. num. 18. & seqq. sed 21. & 22. ibi: Propter perplexitatem, & evidentem repugnantiam proveniente ex verbis ipsius testamenti, testator namque voluit simul duo, quorum vnum cum altero evidentem contradictionem habebat; vt in casu presenti, quo is, qui bona propria libera addidit, voluit illa simul cum bonis antiqui Maioratus ad successores pervenire, & simul contrarias, aut repugnantes condiciones apposuit; & nihilominus fundat Mandellus perplexitatem in casu illo non vitare, SED DISSOLVENDAM ESSE SECUNDUM VERISIMILEM MENTEM TESTATORIS. Maldonad. ad D. Molin. de Primogen. lib. 1. cap. 8. num. 35, Aguila ad Roxas de Incompatib. 1. part. cap. 7. num. 112.

249 Son elegantissimas, y muy terminantes de esta misma conclusion las doctrinas propuestas supra num. 180. & 181.

250 La segunda regla para excusar la perplexidad es, que entre dos condiciones contrarias, è incompatibles, si se reconoce, que vna de ellas se puso por el testador con ignorancia, error, ò equivocacion, esta se desestima totalmente, y se mantiene la otra. Leg. Cum falsa 5. Leg. Non idcirco 9. Cod. de iur. & fact. ignorant. Roxas de Incompatibilit. part. 4. cap. 5. numer. 7. & seqq. Vbi Aguila. 1. part. cap. 10. num. 13.

251 Y segun de la misma agregacion resulta, no podemos dudar, que los agregantes procedieron en los llamamientos con total ignorancia, y error de los llamamientos del primitivo Mayorazgo; pues de ellos no tuvieron noticia alguna, ni hizieron mencion alguna.

252 Pero en nuestros propios terminos, que si el agregante desea la vnion de sus bienes à el Mayorazgo antiguo, y pone contrarios llamamientos por error, ò ignorancia de los llamamientos del Mayorazgo primitivo; se ayan de desestimar los llamamientos contrarios puestos en la agregacion, y se aya de mantener la vnion, è incorporacion; y gobernarse vno, y otro Mayorazgo por las reglas del primitivo Mayorazgo. Mières de Maiorazib. 2. part. quest. 5. num. 66. & seqq. Aguila ad Roxas de Incompatibilit. 1. part. capit. 7. num. 112.

253 La tercera regla para evitar la perplexidad es, que entre dos condiciones contrarias, è incompatibles aquella condicion, en que hallèmos algun absurdo, è inconveniente, se debe de-

desestimar , y observar la otra. Roxas de *Incompatibilitat. part. 4. cap. 5. num. 14.*

254 Pero en nuestrs propios terminos de agregacion , y contrarios llamamientos , que se aya de observar la vnion , y desestimar los llamamientos contrarios , quando estos padecen algun absurdo , ò inconveniente. Blasius Flores de Mena in *Addition. ad Gammam decis. 262. in fin. D. Castell. lib. 3. Controvers. capit. 10. num. 18. & seqq.*

255 Y no resultando absurdo , ni inconvenite alguno en derecho de la conservacion de la vnion , resultan algunos de la manutencion de los llamamientos contrarios.

256 El vno , que aviendo desseado los Fundadores del agregado con tan enixa , como exuberante , y geminada voluntad la vnion de vnos , y otros bienes ; estimariamos , que por el llamamiento posterior del hijo del Conde de Luna se desistian , y apartavan de dicha vnion ; siendo asì , que es absurdo , è inconveniente en derecho estimar , que alguno in *continenti* se corrige. *Leg. Non ad ea 89. ff. de Condit. & demonstrat. Cap. Cum expediat 29. de Elect. in 6. Mantic. de Coniectur. vltimar. volunt. lib. 6. tit. 13. numer. 3. Barbof. axiomat. 60. num. fin. D. Larrea tom. 2. decis. 60. numer. 6. Vbi elegantissimè addit , quod si in prima clausula rectè provisum , dummodo expresse de eius revocatione non constet , de secunda , que aliquo modo contrarietur , nihil curandum. Roxas de Incompatibil. 1. part. cap. 10. num. 34.*

257 El otro , que veniamos à estimar , que los agregantes eligian el medio mas expuesto à la nulidad de su acto ; siendo asì , que siempre se presume , que el que haze vn acto , quiere hazer lo , que puede , en la mejor forma , que puede ; pero no , que que quiere hazer lo , que no puede. *Nec credendus est quisquam genus testandi eligere ad impugnanda sua iudicia: Leg. Si miles 3. ff. de Testam. milit. D. Salgad. 2. part. Labyrinth. cap. 23. num. 5. & seqq. Vbi plurimos affert.*

258 Pues en quanto la vnion , è incorporacion del agregado à la Casa antigua de Sena ; es manifesta , y evidente la potestad de Lazaro de Quinones , y Doña Luyfa Flores ; pero en quanto al llamamiento del hijo segundo del Conde de Luna , es notorio el defecto de su potestad. Vide *suprà num. 56. & seqq.*

259 La quarta regla para escusar la perplexidad es ; que entre dos condiciones contrarias prevalece ; y prepondera aquella , que es conforme à derecho , y se desestima la , que es contraria à derecho. Roxas de *Incompatibilitat. 4. part. cap. 5. numer. 15. & 16.*

Vbi,

Vbi, quod *facilius tollitur ius singulare, quam ius commune.*

260 Y conservada la vnion, è incorporacion del agregado à la Casa antigua de Sena, queda el agregado Mayorazgo regular, que es conforme à derecho; pero passando la succession al hijo segundo del Conde de Luna, queda el agregado Mayorazgo irregular; que es no conforme à derecho; siendo asì, que en qualquier perplexidad, ò duda el Mayorazgo se estima regular, pero no irregular; porque siempre prevalece, y prepondera la naturaleza del Mayorazgo regular, à la condicion del Mayorazgo irregular. D. Larrea *tom. 2. decif. 56. numer. 8. & 9.* D. Vela *tom. 2. disertat. 49. num. 51.* Roxas *de Incompatibilit. 1. part. cap. 6. num. 341.* Et *3. part. cap. 4. num. 13.* Pegas *de Maioratib. tom. 2. cap. 11. num. 3.* Vide *suprà num. 230.*

261 La quinta regla para escusar la perplexidad es, que entre dos condiciones contrarias se debe observar la mas favorable, y privilegiada en derecho. Roxas *de Incompatibilit. 4. part. capit. 5. numer. 17.*

262 Y nadie duda, ni puede dudar, que la agregacion es mas favorable, y privilegiada, que el llamamiento del hijo segundo del Conde de Luna.

263 Lo primero, porque, si conservamos la vnion, è incorporacion del agregado à la Casa antigua de Sena, mantenemos la succession del Mayorazgo agregado en los descendientes de los Fundadores del agregado; pero si passamos la succession al hijo segundo del Conde de Luna, passa el Mayorazgo à vn transversal, y extraño.

264 Y en qualquier caso, aun con la mas leve duda, siempre debemos deferir à favor de los ascendientes, y no de los transversales, y mucho menos de los extraños; pues los descendientes en competencia de los transversales, y extraños siempre son mas favorecidos, y privilegiados en derecho. Vide *suprà numer. 17. & seqq. 58. & seqq. 114. & seqq. 150. & seqq.*

265 Lo segundo, porque mantenida la vnion, è incorporacion, conservamos el mayor lustre de la familia de los Fundadores en sus descendientes; que es la causa final de sus agregaciones. Vide *suprà num. 243. & 244.*

266 Lo tercero, porque la vnion, è incorporacion del agregado fue para todo tiempo, y para todo caso. *Memor. impress. numer. 5. ibi: E por quanto nuestra vltima, è determinada voluntad es, que AORA, Y EN TODO TIEMPO PARA SIEMPRE JA-*

MAS el dicho Alferax go ande vnido , è incorporado con todos los demás bienes aquí contenidos , y expressados. Vide *suprà* numer. 240.

267 Pero el llamamiento del hijo segundo del Conde de Luna fue para el caso ; en que vnos , y otros bienes passassen vnidos , è incorporados ; segun quieren , y disponen los Fundadores. *Memor. impress. num. 4. & seqq. sed 11.*

268 Y aviendo faltado este caso , pues vnos , y otros bienes no pueden passar vnidos , è incorporados al hijo segundo del Conde de Luna ; cesò su llamamiento concebido para este caso ; pues no fue llamado para el caso de la division.

269 Lo quarto , porque la vnion , è incorporacion fue para siempre , y para todo tiempo. Vide *suprà* num. 266.

270 Pero el llamamiento del hijo segundo del Conde de Luna fue solo para el caso ; en que en los Condes de Luna , y sus descendientes , que como Quñones entonces por varonia eran agnados de Lazaro de Quñones , se conservasse la agnacion. *Memor. impress. numer. 8. & seqq. sed 11. ad med. ibi : Con las mismas condiciones , y gravamenes , y modos de succeder , y limpieza , con que lo han de heredar los descendientes varones de Don Diego de Quñones nuestro hijo , y no hembras , ni descendientes varones de ellas ; que à los tales los habemos por no llamados. El qual llamamiento hazemos , porque los Señores del Estado de Luna fueron los mismos ; de donde Yo el dicho Lazaro de Quñones desciendo de varon en varon. Vbi prosequitur.*

271 Y esta calidad totalmente ha faltado en el hijo segundo del Conde de Luna ; quien por varonia solo es Pimentel ; y consiguientemente la voluntad de los Fundadores concebida en el caso de dicha varonia , y agnacion.

272 Por lo qual entre descendiente cognado , y transversal cognado debe sin controversia ser preferido el descendiente cognado.

273 Mayormente quando aunque en vno , y otro falta la calidad de agnado , à favor del descendiente sobre la prerogativa de descendiente se halla la conservacion de la voluntad de los Fundadores , para que vnos , y otros bienes anden siempre vnidos , è incorporados ; y en el hijo segundo del Conde de Luna falta la calidad de agnado deseada por los Fundadores , y la voluntad de los Fundadores , de que vnos , y otros bienes anden vnidos , è incorporados.

274 Luego à favor de Don Gabriel de Saavedra tenemos en el

el primer articulo el defecto de potestad ; y en el segundo la asis-  
tencia de voluntad.

OBIECTIONUM SATISFACTIO.

275 No obstan las sentencias de tenuta dadas en esta causa,  
y presentadas en los autos.

276 Porque depuesta la question : *Utrum* la sentencia dada  
entre vnos sobre la succession de Mayorazgos aun en el juyzio de  
la propiedad , haze cosa juzgada para con otros ? D. Gregor. Lo-  
pez in *Leg.* 20. tit. 22. partit. 3. gloss. 4. D. Covarrub. *Prætic. quæst.*  
cap. 13. num. 6. Vbi Faria plurimos addit. D. Molin. de *Primogen.*  
lib. 4. cap. 8. numer. 3. & seqq. Vbi Addent. D. Valenzuel. tom. 1.  
consul. 60. num. 26. & seqq. D. Paz de *Tenut.* cap. 43. num. 1. & seqq.  
D. Castill. lib. 5. *Controvers.* tom. 6. cap. 157. numer. 1. & seqq. D.  
Larrea tom. 1. *devis.* 35. num. 1. & seqq. D. Salced. in *Theatr. honor.*  
gloss. 19. num. 14. & seqq. sed 19. & seqq. Pegas tom. 1. *Resolut. forens.*  
cap. 4. num. 73. & seqq.

277 Es doctrina indubitada , que la sentencia dada en juy-  
zio possessorio no causa perjuicio en el petitorio. *Leg. Et an eadem*  
14. §. *Si quis fin.* ff. de *Except. rei iudic.* ibi: *Si quis interdicto ege-  
rit de possessione, postea in rem agens non repellitur per exceptionem,*  
*quoniam in interdicto possessoria possessio, in actione proprietatis verti-  
tur.* D. Molin. de *Primogen.* lib. 3. cap. 13. num. 22. Vbi Addent. D.  
Paz de *Tenut.* cap. 4. num. 18. & seqq. D. Larrea allegat. 6. numer. 1.  
& seqq. Aguila ad Roxas de *Incompatib.* 5. part. cap. 5. numer. 26.  
Pegas dict. cap. 4. num. 75. vers. *Sicut fin.*

278 Pero lo mas singular de esta causa es , que en otros  
juyzios de tenuta en algun modo se estima el derecho de la perso-  
na , que en tenuta obtiene ; porque en tenuta se disputa sobre el  
derecho prelativo de vno , y otro litigante.

279 Pero en los juyzios de tenuta de esta causa , por su sin-  
gularidad aun no se disputa el derecho de las partes ; porque,  
quando incide , como en esta especie la question sobre la potestad,  
y voluntad de los Fundadores en virtud de Facultad Real , no se  
admite esta question en tenuta ; sino que se reserva para el juyzio  
de la propiedad. D. Salced. in *Leg.* 4. cap. 24. tit. 14. lib. 3. *Recopil.*  
num. 74. & seqq.

280 Por lo qual podemos dezir con Ulpiano in *Leg. Quod in*  
*diem* 7. §. *Si rationem* 1. ff. de *Compensation.* *Iudex compensationem*

non reprobavit; sed rationem compensationis non habuit; salva maneat  
petitio; neque enim rei iudicata exceptio obijci potest.

Ex quibus spera Don Gabriel de Saavedra se ha de deferir à  
su pretension. S.I.O.D.V.D.C.

Doct. Miguel Antonio

Garcia de Jalón.

Cathedratico de Sexto.

g 22 an  
1792 n  
bet vba  
het ma  
atioru  
de la de  
l' Balde  
ab.

feminata voluntas quoad

unionem sed n<sup>o</sup> quoad agnati-

onem quod vocavit feminari-

um l<sup>o</sup> filio & portione d<sup>o</sup> domi-

ni de Luna qui cognatus pote ee

sed nunqug disperavit in unione & comode l<sup>o</sup> n<sup>o</sup>

n<sup>o</sup> debet minus dilectus major dilecto proferri  
caus & contr. 89 n 31.

Peritor maritatus e persona legitima ad vindican-  
da bona. l 18 tot tit ff de Public. in rem act. l non  
ideo minus ff de R. V. Molin lbt. cp 12 n 2.

Quia peritor agit ex persona fundatoris l 22 ff de  
heri que ut cad. Par de ten. cp 65. an 13 Larrea dec 10  
n 19 Salo. l p. Labyr. cp 12 an 57 & 2 p. cp 22 n 16 & cp  
an 2 & de Supplic. l p. cp 12 an 11. Valenz. Com. 156 an  
Valenz. tit 4 q 2 an do. Aquila ad Rex. l p. cp 2 n 22.

*[Faint, mostly illegible text, likely bleed-through from the reverse side of the page.]*