

Ordinis Carmelitarum Pro-  
vinciæ Bethicæ.

Stantibus &c.

Dub: = *An substineatur electio Provincialis de qua agitur  
in Casu &c.*

Eminentiss., & Rev. D. HÆc causa,

quæ exor-  
dium habuit a supplici libello porrecto sac. Congregationi  
per Reverendissimum P. Joseph Gonzalez sandoval Vicarium  
Provincialem Provinciæ Bethicæ recurrentem super nullitate  
electionis Provincialis celebratæ die 21. Aprilis superioris  
anni 1725. in personam P. Didaci Thomæ de los Rios, post  
ejus relationis Commissionem delegatam Eñõ D. Ponenti,  
proposita primum fuit in Congregatione habita die 22. Fe-  
bruarii hujus anni, proditque rescriptum *Proponatur omnino*  
*in prima etiam un'ca, & rursus in Congregatione diei 14. Martii*  
proximi præteriti, in qua petere *Parte Adversa* dilationem post  
Agnos, rescriptum fuit = *Proponatur omnino in tertia* = Cum  
autem hodie redeat ad trutinam, supplicant humillimè PP.  
Principales respondere ad propositum dubium *negat'vè*, & ob  
apertissimam nullitatem delectionis, e qua agitur à Justitia  
EE. PP. obtinere omninò confidunt.

Hoc verò in primis iidem PP. obtestantur, quod dum hanc litem  
agunt, non moventur aliunde, quam ex eo quem fovent in  
sequelam Regulæ, quam profitentur, Zelo, quod sacri pri-  
mum Canones, & deinde ordinis Constitutiones debitam  
fortiantur observantiam, nec in totius Ordinis scandalum,  
videri debent in ipsorum Provincia ita conculcata, ut quo-  
ties de officii Provincialatus electione in illa actum sit, toties  
contra sac. Canones, & easdem Ordinis Constitutiones pec-  
catum sit. Jam enim ut in præterita Informatione diceba-  
mus, etiam dum anno 1715. fieri debuit eadem electio, hoc  
ipsum contigit, quod tales in illa similes irrepserint nullita-  
tes, ut ad relationem clar. mem. Cardinalis S. Priscæ hæc  
ipsa sac. Congregatio Canonizaverit ejus nullitatem, licet  
ex mera gratia, & benignitate posse sanari Autoritate Pon-  
tificia existimaverit, ut in *præterito Summ. num. 4.*

Non possunt tamen hoc silentio præmittere, sed specialissi-  
mè

mè animadverti rogant, quod utraque electio tum scilicet illa, dicti anni 1715. quam sac. Congregatio Censuit nullam, & decrevit posse sanari, tum hæc postrema anni 1725. contigit in eadem Persona P. Didaci de los Rios Adversarii, quod id efficit, ut ex solito ejus agendi modo, & ea methodo, quam tenuit in d. aliâ ipsius electione, jam maximopere suspicandum sit, quod iisdem illicitis modis eademque servata methodo, etiam hodiernam sui curaverit electionem; Nam in quibuscunque humanis actibus hæc legalis presumpcio viget, quod si procedunt, seu respiciunt personam circa eodem actus peccare solitam, ejusdem generis crimen faciliori probatione commissum Censeatur ad *Text. in L. semper in stipulationibus 34. de Reg. Jur. in L. cum univers. ff. de pignor. act. Mantie. de tacit. lib. 30. tit. 9. n. 77. Formas. quest. 153. n. 169. Rot. decis. 108. n. 4. cor. Gregor. decis. 74. n. 5. part. 10. decis. 148. num. 19. part. 16. & decis. 501. num. 7. & 8. part. 19. recen. tom. 2.*

Quidquid autem contigerit in d. electione anni 1715. Nullitates porò quæ inficiunt illam, de qua nunc agimus, sunt plures, & earum quælibet de per se satis esset pro illa à toto genere irritanda: Et levioribus pretermisissis, Prima sese offert ex eo, quod postquam P. Didacus Adversarius obtinuit deputari in Presidentem Capituli Magnatem ejus fautorem, eique tribui amplissimas facultates, ejus intuitu etiam destinando locum Capituli in Conventu majori Civitatis Hyspali, quando tam vigore Decreti Definitorii ab eodem P. Generali Confirmati, de quo præterito *Summ. num. 5.* quam ex Consuetudine Provinciæ, loci deputatio ad tunc existentem Provinciale omnimodè pertinuisse; Quæ item omnia, uti devia à solito, & methodo per Provinciam servata in antea electioibus, jam de per se manifestant, quod quid contra Justitiam faciendæ electionis machinabatur *Mantie. de tacit. lib. 8. tit. 20. num. 38. Noguerol. allegat. 10. num. 46. Rot. decis. 283. num. 8. & 10. part. 5. decis. 596. num. 10. part. 19. recen. decis. 191. num. 11. & seqq. cor. Ottobon. decis. 291. num. 22. coram Benincas. & decis. 22. num. 9. post salgad. in Labyrinth. credit. tota cura tum ipsius, tum ejus Fautoris in eo stetit, quod auferrentur præter ullam, necessitatem Vocales, ut præter alias adducta documenta hodie constat ex ejus quoque Epistola scripta sub die 23. Januar. 1725. Patri Josepho Obiedo *Summ. additionali num. 1.* quod fieri sine nullitate secutæ electionis non potuisse patet ex dispositione *sac. Concilii Trident. sess. 25. cap. 6. de regular.* ubi districtè prohibetur ne imposterum liceat novos Vocales ad effectum electionis faciendæ Constituere,  
aut*

aut Voces, & suffragia absentium supplere: si verò ( sunt verba Concilii. ) contra hujus decreti Constitutionem aliquis electus fuerit, electio irrita sit, & probat Passer in. de elect. cap. 3. quasi. 2. & quasi. 3. per tot. quod fortius procedit, dum adhæsivè ad hanc sacrosanctæ synodus dispositionem id ipsum promptè constituit (Capitulum generale anni 1564. prohibendo, ne absentium vota ullo penitus modo suppleantur quod minus est, quam quod suffragia non habentes ullo modo, ad suffragandum admittantur, ut benè refert P. Lezzan. ex hoc ipso ordine Carmelit. in Summ. quasi. Regular. part. 2. tit. Elect. inter Regular. 129. & seqq.

Intercessisse in electione, de qua agimus, hujusmodi Vocalium augmentum deprehenditur illicò, non solum ex quo vigore dispensationis sine Causa concessæ, ad suffragandum admitti sunt *Definitores*, quibus ex Constitutione san. mem. Urbani VIII. edita sub die 15. Jan. 1633. expressè vetitum erat suffragium ferre in electione Provincialis, contraria quacunque Consuetudine non obstante, ad cujus Constitutionis tramites emanavit quoque specialis resolutio hujus Sac. Congregationis die 18. Decembris 1716. ut in Bullar. Carmelit. tom. 2. fol. 437. undè jam constat, quod in numero quoque Vocalium augendo peccatum est contra dispositionem Apostolicæ Constitutionis, cui nec Præses Capituli, nec Reverendiss. Generalis poterat, neque derogare, voluisse presumitur, & cum habeant solitam clausulam *sublata*, & Decretum irritans, inficit omnia, quæ aliter sint, quam ad illius formam commissa ad Text. in cap. si eo tempore de elect. in 6. Rot. decis. 206. n. 2. cor. Peuting. decis. 139. num. 14. & 15. coram Octobon. decis. 525. num. 3. coram Merlin. decis. 1696. num. 26. coram Emerix. Jun. decis. 260. num. 32. part. 17. recen., & dec. 66. num. 15. in Mantif. ad Card. de Luc. de Jurepat.

Verum etiam de eodem Vocalium augmento præter Justitiæ dictamen, ulterius cõstat ex habilitatione ad suffragiũ faciendum de persona P. Josephi Ovido per attributionem illi gradus Baccalaureatus, & Magisterii pro quo assequendo sicut ex Constitutionum præcepto, præcedere debebat Lectura Philosophiæ trium annorum, & Theologiæ quatuor annorum, ut esset Baccalaureus dumtaxat, ita neq; per saltum fieri poterat Magister, ut de gradu Baccalaureatus sit dispositum legitur in Constitutionibus particularibus Provinciarum Hispaniæ cap. 9. num. 16. nullum posse promoveri ad gradum Baccalaureatus nisi per tres annos legerit Philosophiam, & per alios quatuor Theologiam, & quod perpensis ejus meritis præsentetur



*de Capitula Provinciali: & de Magisterio, & aliis similiter habetur num. 10. ita = nullus imposterum instituasit Magister, Presentatus, vel Baccalaureus, vel alius, qui dicitur de Gratia graduatus neque ex saltu, etiamsi per aliquos annos se exercuerit in studiis. Notando quod ad hujusmodi effectum nulla est specialis autoritas Rm̄i Generalis, dum præcise ita cavetur in Statutis specialibus Provinciarum Hispaniæ loc. citat. num. 2. = si Generalis aliquem ad hujusmodi gradus, aliter admiserit, admissio sit penitus nulla: & in Constitutionibus Ordinis pariter Concluditur d. num. 10. = super quo nec potest dispensare Rm̄us = .*

*Si itaque admodum specificè cautum est in nostris Constitutionibus, quod pro assequendis hujusmodi gradibus, ex quibus Jus descendit suffragium ferendi in Capitulis Provincialibus, certa forma esset præscripta, & quod circa eam neque Rm̄us Generalis posset ullo modo dispensare; En quod tamen si Elevatio P. Obiedo ad Magisterium, & Vocem in Capitulo Provinciali, processerit ex facto ejusdem P. Generalis præterito nostro Summario num. 7. & 8. utrobique littera C. adhuc fuit nulla, neque eidem Jus hujusmodi potuit attribuere; Nam circa ea, quæ in regulis ipsis, eidem Generali in specie interdiciuntur nullam derogandi seu dispensandi is habet auctoritatem, ut declaravit in puncto hæc ipsa sac. Congregatio 18. Martii 1700. juxta resolutionem impressam in actis Capitularibus anni 1704. = In causa PP. Carmelitarum super Magisterii, & aliis gradibus &c. sac. Congregatio Censuit, & declaravit, Gradus omnes Magisterii, Presentaturæ, Baccalaureatus. Lectoratus &c. Indulta &c. à quocunque superiore Ordinis, & ordinationum Apostolicarum non sustineri. = Et hoc sancitum videtur adhesivè cum minus ad statuta specialia Provinciarum Hispaniæ, de quibus mox actum est, quàm & adhesivè ad Decretum expressum Capituli Generalis anni 1680. in quo admissa amplissima Patris Generalis facultate derogandi Regulis Ordinis cum legitima Causa ea expressè adjecta fuit restrictio, = exceptis tamen iis, quæ per Constitutiones Generales, & Decreta Comitiorum Generalium ei interdiciuntur.*

*Consequens propterea est, quod dum fuit ad suffragium in Capitulo ferendum admissus idem P. Joseph Oviedo sic effectus magister per saltum, & sine legitimo ascensu ad talem gradum, ejus suffragium nullo modo fuit numerandum tanquam injuste, & indebitè auctum, cum tali minimè potiri posset facultate ob sic adeptum talem gradum, precipienti- bus*

bus similiter regulis part. 4. cap. 10. num. 6. quod = *Magistri in Theologia qui promotionem tenuerunt per ordinem sibi factam Complendo Cursus suos in Universitatibus juxta Ordinis Statuta in Provincia, in qua collocati sunt, de familia, poterunt Capitulis interesse Provincialibus; Ceteri vero qui gradum aliter sibi procuraverunt, nullatenus admittantur.* = Et specialibus legibus Provinciarum Hispaniæ tit. de gradibus num. 1. pariter decernentibus = *numerum Magistrorum vocem, & Locum habentium in Capitulis juxta unius cujusque Provinciae Statum Neque a Rîno Generali auferri posse.* =



Satis nec visum est, sic aucta extitisse quinque suffragia; adhuc de aliis pluribus captandis cogitatum fuit; Nam tametsi ob notoriam rebellionem contra proprium Superiorem, Carceribus mancipati reperirentur in Collegio S. Alberti Civitatis Hyspalen. ut in *præterito summ. nu. 11.* & privati Voce activa & passiva uti excommunicati Pater Galiudo, & alii, nihilominus missis Copiis militaribus, quasi ad Arcis expugnationibus, inde extracti sunt dicti sex Religiosi, & eorum quatuor ad suffragium in Capitulo ferendum admissi favore Adversarii, ut in eodem *prædicto Sum. num. 7. litt. B.* verificat autem hoc factum, quod non solum augmentum Vocalium etiam Violenter attentatum fuit, verum insuper, quod ad hujusmodi effectum minimè curatum est, quod Electioni, & suffragio ferendo interessent Notoriè excommunicati, quod de per se influit in totalem electionis nullitatem, ad quam ex sanctione Juris Canonici irritandam, sufficit vel unius qui sit Excommunicatus, admissio, ad *Text. in cap. cum inter R. 16. de elect. in cap. fin. ibique gloss. de Cleric. excomm. ministr. in cap. Consult. pariter fin. de Procur. & in Extravag. ad evitanda. Martin. V. cum aliis apud Borch. in Cap. illa quotidiana de elect. Rebuff. in Cap. Postulastis de Cler. excomm. ministr. 2. 91. Navarr. Conf. 1. num. 1. de elect. Hurtad. de Censur. disp. 7. de Excommunic. disp. 3. num. 8. Samuel. de Elect. Canon. tract. 2. disp. 5. Contr. 2. conclus. 8. num. 14. ibi = Excommunicati non tolerati nec soli, nec cum aliis eligere possunt sive sint simplices Electores, sive Compromissarii, licet unus etiam sit, electio ipso facto est nulla, & inanis si nim. râm scienter admittantur ad electionem = Ricciull. de Jur. person. lib. 4. cap. 3. num. 10. aliis relat. Passerin. de elect. cap. 10. num. 65. & seqq. ubi pariter quod est nulla ipso Jure. A Spirit. Sanct. in directore regular. tract. 5. disp. 2. sect. 1. num. 12. Barbo. de Jur. Eccles. univers. part. 1. cap. 19. num. 56. & 57. ibi, quod a deo verum est, ut electio facta cum interventu plurium vel etiam unius excommunicati non tolerati, minimè valeat, ita*

*ut nec substineatur ex persona eorum, qui non sunt excommunicati argum. cap. quia diversitatem &c. quomodo excommunicati eligant unum, & non excommunicati alium, quia unica est tela electionis, & una Electio &c.*

Quodsi tantus est rigor Juris Canonici, ubi unius dumtaxat excommunicati non tolerati secuta sit admissio in electione, quanto sane magis procedere id opus erit, quando non unius sed quatuor Vocalium excommunicatorum, & carceratorum pro crimine rebellionis contra Superiorem in electione, de qua agimus comperimus violentam admissionem. Et fortius semper quando etiam constat ex facto *prædicto sum. num. 15. & 16.* quod aliquis ex vocalibus contra sic attentatam electionem est protestatus: Tum enim sicut crescit in Cæteris Vocalibus scientia, & Notorietas excommunicationis atque accedit etiam Spretus legitimæ exceptionis, ita longè magis operatur excommunicatorum admissio nullitatem electionis, ut egregiè prosequitur in fortioribus terminis excommunicati tolerati. *A. Spirit. Sanct. in Director Regular. d. tract. 4. disp. 2. Sect. 1. num. 26. & seq. ibi = Dixi de communi consensu, nam quilibet de Capitulo ante electionem potest exceptionem obiectere, & talem excommunicatum à Capitulo repellere; quod si unus vel duo tantum se opponant, ut talis excommunicatus repellatur, Cæteri autem cum nolint repellere, electio secuta erit irritanda, nam in ea admissus est aliquis, qui non erat admittendus contra unius voluntatem quia Jus eligendi spectat ad singulos de Capitulo pro parte sua, unde singulorum interest, ne admittatur extraneus.*

Ad idem Vocalium augmentum pertinet admissio P. Petri Gonzalez de Aldana Prioris Conventus Gieréz, qui cum esset electus contra expressam Regularum dispositionem erat propterea inhabilis ad votum ferendum, & exercendum Prioratum, ut agnovit ipsemet Rm̄us Generalis qui alios confirmando Priores, quoad ipsum præservavit unicè regimen Conventus sub nomine Vicarii usque dum a Sac. Congregatione Episcoporum, & Regularium benigne dispensationem obtineat, ut possit ultra Sexennium esse Prior ejusdem Conventus *præterito Sum. num. 9. litt. B.* quo circa admittendo in Capitulo eundem P. Petrum Gonzalez de Aldana absque eo quod de dicta dispensatione docuerit, negari non potest, quod Adversarii Fautores admiserunt alium, qui similiter voce carebat, & admitti non poterat, indeque pariter alia infertur nullitas ita secutæ electionis ut bene explicat

cat *Lezzan. quest. Regul. part. 2. cap. 12. num. 29. Et in proximis terminis Rot. in Lodien. sed Aquisgranen. Canonizatus 13. Maii 1718. §. Ratio Et seq. coram Eñno D. Falconerio.*

Ostendit vero multò fortius studium omne adhibitum in augendis Vocalibus, qui suffragium ferrent, prout omnes huculerunt favore P. Didaci Adversarii, id quod contigit in persona P. Navarra Prioris Conventus de Trigueros. Is enim tametsi morti proximus ex gravissimo morbo reperiretur, adhuc curru translatus fuit in locum Capitularem, ubi sub eadem die scuta electionis, animam Deo reddidit, transmissa Cedula sui suffragii per alium ad id à Præsidente Capituli delegatum *preterito Sum. num. 10. juncto num. 16. vers. protesta Et appella.* Que enim urgebat necessitas, ut fere examinatis ad suffragium ferendum transferretur, nisi illa dumtaxat, quod numerus augetur eorum, qui in electionem ejusdem P. Didaci Adversarii conspirarent? At verò quoties etiam dicti P. adeo graviter egrotantis exquiri debuisset suffragium, adhuc servanda erat methodus ad eum mittendi scutatores legitime deputatos juxta formulam celebrandi Capitula §. 16. ad hoc ut recepta per Personas fide dignas Scheda, dubitari non posset, quod contineret suffragium perfecta mentis sanitate pollentis, & certam determinatam Personam eligentis, ut præcise quod ad egrotum accedere debeant Capituli scutatores. tradit *Tamburin. de Jur. Abb. lib. 1. disp. 5. quest. 3. num. 20.*

A Vocalium augmento transitum faciamus ad exclusionem eorum, qui timebantur suffragaturi in aliam omnino Personam quam P. Didaci, Adversarii ideo procuratam, ut sicut numerus fautorum augebatur ita Contrariorum decresceret, & semper magis certa redderetur ejus electio. Porrò inopina fuit exclusio duorum Vocalium a Capitulo, nempe *Rektoris Collegii S. Alberti*, & Prioris Conventus Ursonen. sub pretextu quod primus litem haberet circa officium *Rektoratus*, & esset excommunicatus à Judice Apostolico, & secundus quod fuisset effectus Prior intra octo menses a die renunciationis Prioratus per Antecessorem, ut legitur *d. Summ. num. 12.* Ast quoad neutrum ex his vocalibus constat de legitima exclusionem, dum ad hujusmodi effectum non poterat procedi arbitrio cujuspiam, qui ubi esset certum aliquorum impedimentum ex notoria Excommunicatione, prout in supra relat. Religiosis è Carceribus per vim extractis ad huc illos ad suffragiummitteret, ubi verò non adesset hujusmodi im-

pedimentum, illud pro libito figurare posset; Sed maturius procedendum erat, & omnino pro eorundem Vocalium exclusione requirebatur illorum Citatio, & discussio Causæ in Capitulo. cum Decreto ipsorummet Capitularium super tali privatione, seu exclusione, ut latè tradunt *per Text. in Clem. Pastoralis §. Caterum de re Judic. Roderic. quest. regular. 52. art. 12. per tot. tom. 2. Mattheu. in Official. Cur. Eccles. Cap. 18. num. 49. Laurent. de Pyerin. de subdit. Relig. quest. 1. §. 10. in princ. pag. mibi 461. ibi = Dico primo Præsidentis Capituli cura ampla potestate etiam à Papa non potest privare. Religiosos voce activa, & passiva sine eo, quod prius citentur, ipsisque detur copia eorum quæ contra ipsos fulminata sunt, ut possint se defendere. Esc. = Passarin. de Elect. Canon. cap. 2. §. Queritur 4. a num. 71., & seqq. a Spirit. Sanct. in direct. Regul. tract. 4. disput. 3. sect. 12. §. 1. n. 328., & seqq., & latius Barbos. vot. decis. Canon. lib. 2. vot. 47. num. signanter 184. 192., & seqq. Rot. de 1670. num. 7. cor. Coccin.*

Nullique dubium esse debet, quod electio deinde secuta vocalibus ita exclusis, & privatis remanet omnimode nulla; Ità enim prosequitur *Roderic. loc. citat. ibi = Quia non = sunt admissi, qui erant admittendi; Vnde isti si suam velint = prosequi injuriam debet Judex electionem nullam declarare = & tradunt Sigi. sm. de elect. dub. 91. num. 10. Peyrin. d. quest. 1. §. 10. vers. Tertio dico ibi = Si priventur aliqui Vocales = a d. Præsidente non servato Juris ordine electio a Judice = debet irritari = Barbos. d. vot. decis. 47. num. 182. ibi = electio = dd. PP. sic exclusis, & privatis est nulla = & rursus n. 183. ubi refert votum cl. mem. Card. Lancellotti sub his verbis ibi = Ne = queunt igitur Præsidentes electionem, sive alii Superiores = in actu electionis Vocales præsentes, vel absentes, non servato ordine Juris, voce activa, vel passiva privare etiam = prætextu criminum, quæ contra illos invenerint in visitatione, sed cognitio horum Criminum in aliud tempus = transferenda est, præcipuè, ut de medio tollatur omnis, = & quæcumque causa contentionis, seu occasio obloquenti, atque insurgendi contra Præsidentem, atque celebrata = tam electionem &c. = Potissimè dum circa hujusmodi exclusionem tam ante, quàm post electionem expressè potestatum fuit, de nullitate, ut in sæpeditato præterito *Simm. num. 15., & 16. Inde enim ob spretum legitimorum vocalium crescit nullitas inducta ab illorum exclusione, ut in puncto prosequitur Barbos. d. vot. 47. num. 186., & consonant, quæ habentur apud Castellin. de elect. cap. 16. n. 1., & sequen. Passarin. eodem tract. 32. num. 33., & 35. Modern. Lucen. ad Ceccoper. Lu-**



*cab. at. Canon. lib. 4. tit. 2. num. 9. Rot. in Colonien. Canonicatus  
tert. & Gracia 8. Junii 1714. §. Fuit autem iusta, & per tot.  
coram bo. me. Lancetta.*

Præsertim quia ex præsentī *Summ. additionali num. 2.* habetur quod electio P. Prioris Ven. Conventus Ursonenſis, ( qui, ut ſupra diximus fuit exclusus ) non provenerit ex causa voluntaria, sed ex mera necessitate, quodque P. Provincialis aliunde haberet facultatem generalitiam eligendi hujusmodi Priores cum jure suffragandi, quæ quidem facultas antea fuerat publicata, & acceptata in Provincia, prout resultat nedum ex Juribus a Parte adversa exhibitis, & registratis in præterito nostro *Summ. num. 16.* sub declaratione, P. Socii Gibræleon. ibi = Come il P. Maestro del Collegio di S. Alberto di Siviglia, ed il P. Presentato del Convento d'Ossuna per Patente del nostro R. P. Vicario Provinciale F. Giuseppe Gonzalez Sandoval, il quale avea fatto in virtù di patente del nostro Reverendissimo P. Generale, che avea per far costituire Priori senza alcuna confermazione, che si notificò, e fu obbedita in questa Provincia, e dd. Patenti furono ancora obbedite dalla R. Communita di d. Collegio, e Convento, e ciò non ostante dd. RR. PP. non votarono in Capitolo = Verum etiam extenore litterarum patentiũ a Reverendissimo P. Generali expletarum, quæ dantur in præsentī *Sum. num. 3.*, Quibus stantibus percipere nescimus sub quo fundamento antedicti PP. nempe Rector Collegii S. Alberti, & Prior Conventus Ursonenſis potuerint de factu excludi ab eorum suffragio præstando, quando præcipuè in Constitutionibus Ordinis *part. 4. cap. 20. num. 6.* expresse sancitum reperitur hujusmodi Priores, & Rectores debere eorum Votum habere in Capitulo Provinciali ibi = Quod si post ultimam Congregationem in aliquo Conventu aut Capitulo Provinciale vel propter obitum, vel propter aliam causam prioratus aliquis vacaverit, Provincialis illi providebit de Vicario duraturo usque ad Capitulum Provinciale, in quo talis Vicarius vocem, & locum habebit sicut priores. =

Dum autem tanta fuit cura, ut suffragia suppeterent pro electione in personam P. Didaci concludenda, augendi Vocales ex una parte licet illegitimos, & excludendi ex altera legitimos, atque omni jure admittendos, non certe minus fuit studium alia Vota diversis actibus ad eundem effectum expiscandi, seu extorquendi. Sat profecto esset percurrere non solum iuratas protestationes, quæ habentur *dicto præterito Summ. num. 15. & 16.* decem, & octo Vocalium, una cum de-

declarationibus subindè emissis, & pariter jure jurando firmatis, parendo Epistolis ejusdem met P. de los Rios Adversarii, illas exquirentis etiam virtute S. Obedientiæ, ut sub eodem num. 16., junctis aliis, quæ exhibentur *presenti Summ. Additionali num. 4., & sequen.* ad hoc ut EE. PP. illicò deprehendere valeant quibus mediis prodierit ist hæc electio.

Compertum siquidem indè est, quod ubi in Conventibus *Carmonæ Ezyæ Giennen., & Utrarien.* debuerunt deputari *Socii Vocales* dd. Conventuum pro futuro Capitulo, nil intactum relictum est, ut tales deputarentur, quales idem P. de los Rios sibi putabat benevolos, & in suam ituros electionem. Si enim respicimus electionem Socii Conv. *Carmonæ*, tantæ fuerunt in illo dissentiones, ut de nullitate plures Capitulares, imò pro majori parte protestati fuerint *præterito Summ. num. 14.* Sic in Conventu *Eziæ*, in electione similiter Socii, plures exclusi, multi admissi, & adhibitis etiam à Priore minis, conclusum fuit pro benevisi electione, omnibus tamen Vocalibus de nullitate excipientibus, ut sub eodem num. 14. *circà med. um.* In Conventu itidem *Giennen.* testatur Secretarius de effracto secreto, de exclusione aliquorum Vocalium, & de multorum protestatione de nullitate eodem num. 14. *in fine.* Et deniquè de Conventu *Utrarien.* constat pariter, quod non aliter secuta fuit Socii electio, quàm tumultuariè, & publicè P. Christophoro Thoro hortante, ut suffragium darent ad mentem P. Magistri Rios, ut in *Summ. Additionali n. 4. & 5.*

In ipso pariter Capitulo Provinciali, antè ejus incoationem certum est, quod antè tempus præfinitum ab Ordinis Constitutionibus, sexdecim Vocales accesserunt ad locum Capituli *præterito Summ. num. 13.,* quod ex littera earundem Constitutionum *part. 4. cap. 10. num. 11.* jam his omnibus irrogabat pœnam privationis vocis, & loci ipso facto in eodem Capitulo. Rursus certum est, quod non deerant disseminatores faciendæ per fas, & nefas electionis in personam P. de los Rios Adversarii, quia talem omninò personam in Provinciale exoptabat Præpotens Capituli Præses, cui ad hujusmodi effectum non deerant media opportuna, ut *tozo dicto n. 16., & 17., & dicto Sum. Addit. num. 4. 5. 6. 7. 8., & 9.* in modum ut artificiosè indè curatum sit *metum* saltem *reverentialem* Vocalibus incutere: qui imò transire potuit in metum longè majorem, quando ut prosequitur protestationes, & declarationes *Summ. loc. citat.* visum fuit procedi armata  
nu

nu in Collegio S. Alberti, & ulteriùs diffeminatum est, quod in vicinis Ædibus aderant Milites ad coercendos oppositores, & Rhedæ antè Ædes Capitulares pro mittendis in exilium oppositoribus; Et de cœtero longe minus satis est, ut ob sublatam eam plenariam libertatem, quæ requiritur in Vocalibus irriteretur electio, juxtà *Text. in cap. Cum inter de elect.* Nàm sufficiunt preces importunæ Personæ gravis. vel erga illam metus solummodò Reverentialis, ut tradunt *Samuel. de elect. tract. 2. disp. 1. controv. 7. num. 2. P. Lezana tom. 2. cap. 12. num. 35. Passarin. de elect. cap. 4. num. 46. & seq. Tamburin. de Jur. Abbat. lib. 1. disp. 5. quasi. 22. num. 9. A Spiritu Sancto in direct. Regular. tract. 5. disp. 2. sect. 6. n. 99. & 100. Pignattell. consult. 77. num. 7. lib. 10.*

Accedunt eorundem Vocalium subornationes, vel per munerum expromissiones, vel per illorum destinationem in Prioratus, aliosque gradus Provinciæ, de quibus in relatis declarationibus, & toto *Summ. præterito*, & *Additionale* signanter verò *dicto præterito Summ. num. 17.* quæ similiter subornationes districtè prohibitæ sunt ex Sacris Constitutionibus tum *S. Pii V. 128.*, quæ incipit *Pastoralis §. 4.* tum *sa. mem. Clementis VIII. in Decretis pro Reformatione Regularium Constitutione 60. §. 35.*, tum *Urbani VIII. Constitutione 26.*, innovando Decretum *Sac. Cong. Concilii*, quas Constitutiones ad hujusmodi effectum inducendæ nullitatis electionis refert *Pignattell. dicta consult. 77. num. 1. 5. & sequen. tom. 10.* Nec de veritate earundem subornationum dubitandum est, quia de iis plenissimè deponunt in *dd. declarationibus*, & protestationibus *juratis Viri Religiosi*, qui & ipsi Vocales erant in eodem Capitulo, & tum ex hoc ipso, quod testantur de actibus, in quibus interfuerunt, tum ex successivo eventu, quod juxtà ab ipsis relatas promissiones, Prioratus collati sunt, ut signanter habetur *Sim. Addit. à n. 4. ad 9. omnem fidem promerentur Menoch. de arbitr. lib. 2. cas. 106. num. 13. Covarruu. pract. quest. cap. 18. num. 4. Sperell. decis. 75. numer. 46. Rot. decis. 496. numer. 11. coram et. mem. Card. Caprara.*

Omnium verò graviorem nullitatem, ac penitus insuperabilem subministrat exosa, & obstinata in Jure Canonico *Coarctatio*, & restrictio electionis ad sex tantum *Patres*, inter quos si non *primarium locum*, saltem *primarium obtinebat intuitum P. Didacus Adversarius*: Quæ sanè *coarctatio talis fuit*, ut *extrà eorum numerum, vel conditionem non posset alius eligi*, ut habetur *dicto præterito Summ. num. 8. litt. A.*, & *D. juncto Summ.*

*Summ. Additionale num. decimo*. Et procul dubio sub hac restrictione, & coarctatione secuta electio, remanet omnino nulla, ex *Text. in cap. cum terra 4. de elect.*, & *cap. ubi periculum §. Caterum eodem tit. in 6.*, & *Clem. ne Romanus de elect. Roderic. quæst. Canon. 51. art. 11. tom. 2. donat. prax. Regular. tom. 2. tract. 1. quæst. 10. num. 11. Samuel. de elect. tract. 2. controu. 4. num. 1.*, & *seq. Passerin. eodem tract. cap. 2. num. 12.*, ubi resolutio refertur *Sac. Congregationis Concilii Castellin. tract. eodem cap. 3. num. 5. Mattheucc. offic. Cur. Eccles. cap. 18. num. 2.*, ubi aliæ resolutiones *Sac. Congregationis Card. de Luc. disc. 3. num. 11. de Regul.*, & *disc. 2. num. 2. de Canon. Barbof. Collect. Apost. dec. 277. num. 18.*, *Pignattell. dicta consult. 77. num. 9.*, *Anfald. in addit. ad dec. 61. num. 44. Rot. dec. 37. num. 6. coram Ottob. dec. 65. num. 6. part. 1.*, & *dec. 279. num. 25.*, & *seq. part. 9. recen.*

Et ad istius nullitatis majorem efficaciam, accedit ea circumstantia, quam sæpè proposuimus, fuisse scilicèt contra formam in hac electione servatam, tum à P. Josepho Gonzalez tunc Vicario Provinciali, tum ab aliis decem, & octo Vocalibus protestatum, præterito *Summ. num. 15.*, & *16.*, & *Summ. addit. num. 4.*, & *6.* Crescit enim exindè quanto rationabilior erat istorum oppositio, tantò evidentior spretus Vocalium contra hujusmodi inusitatam, ac à Jure vetitam electionis methodum, protestantium de nullitate, quæ idcirco actum debet radicitus irritare *per Text. in cap. cum nobis*, & *cap. consideravimus de elect.*, ubi *Abbas num. 4. Rebuff. de Regular. ad Prælat. nomin. §. fin. vers. undecimo vitiat. Electio*, *Passerin. de elect. cap. 18. num. 39.*, & *cap. 32. num. 5.*, & *6. Rot. dec. 350. num. 4. part. 17. rec.*, & *in Colonien. Canonizatus 7. Decembris proximi præteriti §. Id quod coram R. P. D. Nunz.*

Absque eo quod eadem coarctatio sustineri valeat tanquam facta autoritate Reverendissimi Generalis, de qua *dicto præterito Summ. num. 8. litt. A.* Quoniam quidquid secus esset si idem Reverendissimus Generalis voluisset unice proponere ad melius esse aliquos pro electione, ita tamen ut Vocales in libertate remanerent alios quoque eligendi, sanè dum restrictionem fecit obligatoriam ita, ut extrà sex ab ipso, seù Præsidente propositos, *nemo alius eligi posset*, tunc nulla militat pro hujusmodi actu ejus auctoritas, sed è contra clamat libertas Vocalium in Electione, quam in hisce terminis P. Generalis nullo modo tollere potest, neque coarctare, ut declaravit *Sac. Congregatio usque de anno 1585.*  
juxtà

juxta resolutionem, quam refert *Passarin. de elect. d'cto cap. 2. num. 26.* ibi = *Sacra Congregatio sub die 13. Octobris 1589. declaravit, quod non licet Generali N. proponere duos, tres, quatuor, decem, ex quibus unus eligi possit Provincialis, vel Prior. In qua declaratione sumitur numerus determinatus pro indeterminato, & infinito, ut sit sensus, quod ad quemcu-que numerum eligendorum nequit coarctari eligentium libertas, quia in quocumque numero fiat coarctatio, semel militat eadem ratio, quæ est violatio Juris Eligentium = & prosequitur *Matthæucc. in official. Cur. Eccles. dicto cap. 18. sub num. 2.*, ubi quod nequidem potest Generalis talem coarctationem validam facere Decreto irritante electionem, nec Electores ei tenentur obedire, ut refert *D. Ursaya discept. Eccles. tom. 1. part. 1. d'cept. 13. num. 73.**

Sivè igitur quia in hujusmodi electione peccatum sit contra Ordinis Constitutiones ob Vocalium augmentum, & admissionem eorum, qui nulla voce poterant cum exclusione è contrario eorum, qui legitimam vocem obtinebant; Sivè quia peccatum equè graviter sit contra libertatem eorundem Vocalium vel per supradictam metus incussionem, & diù procuratam subornationem; vel per aded apertam restrictionem circa personas eligendorum, nullitas ex aded multiplici capite remanet manifesta, ut amplius dubitandum non sit de favorabili resolutione. Ut verò semper facilius in eam *Eminentissimi Pres* proclives existant, rogamus etiam animadvertere ad universale totius Provinciae scandalum, & dissidium, quod exindè subortum est. Vident profecto 80., & ultra Viros gravissimos, inter quos 18. ex Vocalibus ejusdem Electionis, *juratis* declarationibus, & protestationibus, adversus illam reclamare: noscunt ex lectura omnium Jurium à nobis exhibitorum, quod innegabilis est ambitio, & affectatio, qua P. Didacus Adversarius ad Provincialatum curavit assumi; & denique prævídere æquè possant mala illa, & perturbationes, quæ in tota Provincia ponunt obvenire tum ad diffamationem secuta illicitis mediis electionis, tum ob incussum Religiosis vindictæ timorem, aliasque causas, quæ resultant ex sæpeditis declarationibus. In his quippè terminis semper facilius pro electione respondendum est, ut docent *Abb. in cap. 1. num. 6.*, & *seq. de Elect. Roman. conf. 331. in fin. Sigismund. de elect. dub. 45. num. 7.*, & *seq. Pasqualig. quest. moral. 277. num. 5. Samuel de elect. tract. 2. contr. 4. conclus. 8. n. 10.*, *Pignattell. consult. Cau. 93. n. 8. tom. 6. Rot. dec. 202. n. 15. coram Ottobon.*

Nec

Nec est à P. Didaco Adversario speranda, prout ipsi feliciter contigit in alias ejus electione sequuta anno 1715. sanatio admodum nullæ, & irritæ electionis ex Gratia. Nam hoc ipsum, quod jam semel inciderat in eadem mala, easdemque nullitates, & sanationem obtinuit, non debet amplius ulla sanatio eidem concedi: Relapsus enim peccatum aggravat, ac difficiliorem efficit remissionem, & jura nostra, quæ primum ex gratia subsidiari è concesserunt, non solent amplius renovare, nè ita sub spe obtinendæ sanationis, remedi, & dispensationis ansa præbeatur incidendi in easdem nullitates, & minimè curandi de reiterandis impedimentis *argument. Text. in l. fin. C. si sapias. Rest. in integrum postul. & cap. fin. de in Integr. restit. Menoch. de arbit. Judic. cas. 203. num. 13. Odd. de in integr. restit. part. 1. quæst. 16. art. 8. num. 41. Gratian. discept. 827. num. 19. Guttier. quæst. Canon cap. 15. nu. 14. lib. 1. Corrad. in prax. dispens. lib. 5. cap. 10. n. 8. Rot. dec. 115. n. 12. coram Ottobon.*

Tantoque minùs spes esse debet ullius Gratia sanatoria isto casu, in quo palàm est ex documentis relatis signanter *Summ. Addit. num. 4. & 5. circa med. & num. 7. 8. & 9. circa fin.*, quod præcisè P. Didacus Adversarius, ejusque Emissarii audaciores erant in captandis suffragiis, aliisque attentandis spe præcisè Gratia in Romana Curia obtinendæ, juxta verba, quæ ibidem leguntur, & referre pudet coram EE. PP. In quibus profectò terminis, nè detur semper magis occasio sub hujusmodi spe delinquendi Gratia, & sanationis concessioni locus esse non potest ad *Text. in l. 1. §. Hæc autem actio ibi = Qui hac spe audacior. factus est = ff. si quis Testam. Liber. ess. Juss. fuer. Bald. cons. 122. lib. 1. per tot. Boccadil. in Polit. lib. 2. cap. 14. num. 27. Corrad. in prax. dispens. Apost. univers. §. Bandidi num. 6. vers. Questa Legge Mastril. de Indult. cap. 6. num. 6. de Franch. dec. 468. num. 1. vers. Vera fuit, & cum aliis Torr. var. jur. quæst. lib. 3. tit. 13. definit. 12. num. 12., & definit. 46. numer. 10.*

Finaliter hoc Procuratores Principales firmum haberi rogant apud Eminentissimos Dominos, quod dum de nullitatibus hujus electionis conqueruntur, proponendo præsertim Vocalium augmentum, eorumque respectivè diminutionem, nec non metum reverentialem, aliaq. gesta contra libertatem, & sanctitatem Religiosæ, ac perfectæ electionis, nil penitus tribuere intelligunt Personæ Reverendissimi Archiepiscopi Hispalensis, qui in eadem electione Præses aditit à Reverendissimo Generali deputatus: Ea verò benè noverunt pro-

processisse à solertia, & facto vel ipsius P. Didaci Adversarii;  
vel eorum, quibus ipse utebatur in Emissarios, quique abu-  
tebantur auctoritativo nomine Reverendissimi Archiepisco-  
pi, cujus de cætero indignum est suspicari, quod cooperari  
unquam intellexerit in adeo manifesto Spretu Regularum  
Ordinis, & Constitutionum Apostolicarum, quemque Patres  
Vocales, prout nomine ipso metuerunt in Capitulo, ità ubi-  
que semper venerari non dedignantur, ut in dd. declaratio-  
nibus *Summ: Addit. signanter n.6.*

Quare &c.

Joseph Andreas Scaramu-  
tius Advocatus.

Matthias Moriconus.

SACRA CONGREGATIONE

Episcoporum, & Regularium

*Eminentiss. & Reverendiss. Dñe*

CARD. S. AGNETIS

PONENTE.

Ordinis Carmelitarum Provinciæ  
Bethicæ.

P R O

RR. PP. Vocalibus ejusdem Pro-  
vinciæ.

C O N T R A

R.P. Didacum Thomam de los Rios  
& litis &c.

---

Restrictus Facti & Juris.

---

ROMÆ Typis Rev. Cameræ Apost.