

QVÆSITVM

16.

Quamnam auctoritatem habeat Prouinciale
Concilium legitimè conuocatum,
& adunatum? & utrùm ad com-
ponendas Controuersias
extendatur?

DISSERTATIO



ROMÆ, MDCCXXV.

Typis Reverendæ Cameræ Apostolicæ .

OVARIUM

Quoniam ab hoc organo dependit
generatio humana, et
per hoc in medicina
est de rebus magnae
momenti.

DISSERTATIO

ANNO MDCCLXXII

IN ACADEMIA REGIA BOHEMICA

Beatissime Pater.

MIRABAR planè Sanctitatem Vestram Urbis, & Orbis Caput, ac Patrem, ea quæ in hac Rom. Prouinciali Synodo statuenda, & decidenda occurrissent, adeò delicatè, tantaque circumspèctione voluisse proponere, vt de ipsiusmet propositionis æquitate, particulari priùs examine sibi constare voluerit; eoque magis admiratio, percubuit cum mihi, meæque Infirmi-
tati = *Quamnam auctoritatem habeat Prouinciale Concilium legitime conuocatum, & adunatum? & vtrum ad controuersias componendas extendatur?* = placuit discutiendum, & decidendum Sanct. Vestre committere. Nouum videbam honoris, & amoris inexpectatum iudicium, illud tamèn propria culpa aut minuere, aut eo abuti posse verebar, cum propriam Infirmi-
tatem Sanctitatis Vestre superauit auctoritas, Paternaque Pietate, ac mirabilis Doctrinæ S.V. splendore illustratus, ad propositi Dubij discussionem proprius accedere non dubitauit.

Tanta est Beatissime Pater Prouincialis Concilij auctoritas, & iurisdic-
tio, vt ad ipsam quoquè Fidei Hortodoxæ materiam extendi possit iuxta sententiam *Azor. par. 2. lib. 3. cap. 47. Institut. Moral. quæst. 7.* inquirendo de quibusnam in Prouinciali Synodo tractari debeat, docentis = *In primis agi debet de his, quæ ad Fidei negotium spectant, si in ea Prouincia apud nonnullos aliqua ambigua esse videantur =* Quod idem docet *Venero in suo examine Episcopali cap. 22. de Synodo Prouinciali*, ibi enim ipsammet Synodum deinit per hæc verba = *Est congregatio plurimorum Episcoporum, & Clericorum ad tractandum de conseruatione, & augmento Fidei Catholicæ, de pace, & quiete, de Cæremonijs Ecclesiæ, de extirpatione Vitijs =* quam definitionem refert *Isidor. in Etimolog. verbo Concil. & num. 22.* inquirens quæ debeant tractari in Concil. Prouinciali, sic respondet = *Quæ necessaria sunt pro stabilienda Fide Catholica, pro extirpandis Hæreticis, pro augmentando diuino cultu, pro moderandis moribus Fide-
lium, corrigendis excessibus, reprimendis Vitijs, componendis contro-
uersijs, sedandis litibus, de Vita, & Honestate Clericorum, de docenda Doctrina Christiana, de Cathecismo, de faciendis notis Decretis Concil. Trid., & de alijs rebus, quæ per Sacros Canones, & anti-
quæ Concil. decernuntur tractari.* Quod quidem loquendo de materijs Fidei verum esse puto, atque tenendum est, accedente
Supremæ Cathedræ, Romanique Pontificis auctoritate, quæ sola
in rebus Fidei est attendenda.

Hæc præmittere opere pretium duxi Beatissime Pater, vtpotè illa ex
quibus meo iudicio ipsius disquisitionis initio clarissima, & incon-
cussa consequentia à fortiori deduci posse videtur = Igitur multo
ma-

magis in Concilijs Prouincialibus agi poterit de Controuersijs componendis, & de cæteris omnibus, quæ ad materiam Fidei non pertinent, habentia tamèn ordinem ad Dei cultum, honorem, & gloriam. Sed ne vnico tantùm fundamento, & decidendo potius quàm examinando rem tanti momenti processisse videar, superius deductam Conclusionem placet hic auctoritatibus primò DD. secundo rationibus; Tertio demùm exemplo plurium Conciliorum Prouincialium comprobare.

Sacrum Concil. Trident. sess. 24. de reformatione cap. 2. sic habet = Prouincialia Concilia sicubi omiſſa sunt præ moderandis moribus, corrigendis excessibus, controuersijs componendis, alijsque à Sacris Canonibus permissis renouentur = ex quibus inanifestè patet Prouincial. Concil. auctoritatem ad sedandas præcipuè Controuersias extendi posse per illa verba ibidem adnotata.

Sed quia exceptis Fidei Doctrinis vix aliqua subesse potest, quæ diuersimodè non sit interpretata atque concepta, id ipsum occurrit in casu præſenti, in quo plures videri possunt DD. diuersimodè prædicta Concil. Trid. verba interpretantes, ac iuxtà illorum sensus adducentes.

Azor. supra relatus, postquam sanciuerit tractari posse in Prouincialibus Concilijs ea quæ ad Fidei negotium pertinent, subdit = *Deinde audiantur Cause, quæ in Synodo proponuntur siue contrà Episcopos, siue contrà alios, siue quæ ad publicam vtilitatem pertinent, dummodo tamèn graues Cause sint. Agetur de Episcoporum moribus, & vita, de administratione rerum spiritual., & temporal., & præſertim de custodiendis, & obseruandis his, quæ sunt à Concil. Trident. definita.*

Qui infra scilicèt qu. 9. inquirens an Synodus Prouincialis possit aliquid statuere, & definire ait = *Gratianus dist. 18. in principio scripsit Synodos Episcoporum tantummodo posse corrigere mores, & curare, vt quæ Canonibus statuta sunt seruentur: sed minime est dubitandum: quin Synodus Prouincialis possit aliquid statuere, & definire, non quidem quod sit contrà Ius commune, sed quod sit præter illud videlicèt addendo declarando &c.*

Dæmum præcit. D. quærens an possit Synodus Diocesana statuta perpetua condere, affirmatiuè respondet suamque responsionem legalibus corroborans Testimonijs sub præmissa distinctione, dummodo non sint contra Ius commune.

Cui sanæ profectò auctoritati accessit *Quaranta in Summa Bullarij verbo Concil. Prouinciale quæst. prima ad quid scilicèt conuocandum sit illud, & de quibus in eo tractandum ait = Habetur in cap. Propter; cap. Quoniam 18. dist., & cap. Sicut de Accusat., quibus Causis addit ingeniosus D. = Iusta etiam Cause illud conuocandi est cum aliqua magna oritur dubitatio, quæ alias commode non posset desiniri = & demùm concludit esse conuocandum iuxtà Decretum Trident.*

supracitat. pro componendis controuersijs.
Verùm Lancellot. in suis Institut. Iur. Can. lib. primo referens Can. Ecclesiasticos sub tit. 3. de Ecclesiast. Constitut., inquit = Prouincialia Concilia sunt quæ propter Ecclesiasticas Causas, & alias Canonum obseruationes per singulas Prouincias conuocante Metropolitanò Episcopo omnes Prouinciales Episcopos, & Cathedral. Ecclesiarum Capitula celebrari placuit; Hæc autem neque definiendi, neque generaliter constituendi vim aliquam habent, sed tantum curandi vt id seruetur, quod alias statutum est, & quod generaliter seu specialiter obseruari præceptum est.

Quæ verba etiam refert Quaranta in resp. ad 36. quæsit. Hinc vt supra dixerat Azor. Gratianus tantum affirmabat huiusmodi Concil. vim tantummodo habere corrigendi mores, & curandi vt seruarietur statuta.

Hæc tamen quomodo sustineri possint non apparet. Vniuersi enim ferme Auctores respicientes ad prædictum Concil. Trid. Decretum, vniuersi consensu concludunt Prouincial. Concil. potestatem, & auctoritatem extendi etiam ad controuersias componendas, vnde Barbosa. super cit. cap. 2. sess. 24. de Reform. plurimos adducit id ipsum cohærenter ad Synodum Trident. asserentes.

Et Roccabert. in tom. 3. sue Maxima Bibliot. sub tit. de Sac. Concil. eorumque Auctorit. dis. 4. de tractan. &c. definien. &c. in Concil. signanter differens de Prouincialibus communem DD. Sententiam apertis Concil. Trid. verbis consonam sequens ait = Constat ea conuocari ad mores corrigendos; ad excessus moderandos, & ad controuersias componendas atque ad Sacra, & Diuina, ritè, rectè, & religiose peragenda; Indè sequitur aliqua esse in prædictis Synodis perquirenda, siue indicanda, quædam eligenda, & alia statuenda.

Et inferius loquens de his quæ statuenda sunt subdit = Denique certum est posse Concil. Prouincial., & National. multa alia statuere visam inoralem concernentia, atque in augmentum Fidei, & Religionis non quidem quid statuendo contra Ius commune, sed vniuersimodè ad illud, ac etiam præter ipsum addendo, exponendo, & declarando.

Ex quibus DD. auctoritatibus vix fundamentum dubitandi remanet Prouincialia Concilia tantam vim ac auctoritatem habere, vt ad sedandas controuersias possint extendi, quod veriùs rationibus ostendere, & comprobare conabimur.

Et primò. Si Concilium Prouinciale habet auctoritatem decidendi, etiam in materijs Fidei = quod in dubium haud potest reuocari. Historiæ enim Sacræ, & Ecclesiæ Tabulæ plurimos Hæresiarcas in Prouincialibus Concil. iuisse damnatos, & quæ illa decreuerunt, firma esse habita, & accedente confirmatione Rom. Pont., vt orthodoxa, & Fide Diuina certa, credita. Concilium enim Carthaginense, & Meleuitanum damnauerunt Pelagium, & Cœlestium. A Toletano fuit Priscillianus proscriptus. Telense damnauit Eluidium.

aidium. Ab Auranfcano fuere profligati Semipelagiani. Quæ Synodi Prouinciales decreuerunt contrâ Hærefes, harumque decreta fua habuere fubfiftentiam, poftquàm Romanæ Ecclefiæ Pontifex eadem rata habuerit, & confirmauerit. Quod quidem non feciffent fi Synodi illæ in talibus cafibus facultatem fic decernendi non habuiffent. Hoc igitur fuppoſito fic argumentum reaſumo, fi igitur Prouincialia Concilia habent auctoritatem tractandi materias, etiàm Fidei, quanto magis vim, & auctoritatem habere fateodum eſt cæteras materias tractare, & præcipuè controuerſias Prouinciales componere? Maius enim ius, ac maior auctoritas requiritur in illis, quàm in iſtis pertractandis.

Secundò. Videtur hic eſſe fortaffis primus, & præcipuus finis huiusmodi Conciliorum ſedandi nempe lites, & componendi controuerſias iam ſuſcitas, vel quæ oriri poſſent inter ſuffraganeos Epifcopos, & Eccleſias eiufdem Prouinciæ teſtante Sac. Euangelio = *Vbi Charitas, & Amor, Deus ibi eſt*, quæ quidem Charitas refrigeſcit, & perſepè inter lites, ac diſſidia extinguitur, cuius augmentum præcipuè debent intendere conuocationes Prouinciales, & cæteræ omnes, & controuerſias omnes ſedare. Id enim fuit, quod lugebat Apoſtolus = *Audio inter vos multas eſſe ſciſſuras* = illaque ſedare omninò curabat. Ergo illorum auctoritas ad componendas controuerſias extendi debet.

Tertiò demùm ſi quis auſus eſſet aſſerere prædictâ auctoritatem prænes Prouincialia Concilia non reſidere, deberet profectò oſtendere Sanctiones, & Leges id prohibentes nec ſola negatiua probationis ne quidem umbrâ afferre in conſpectu tot auctoritatum DD., & *Concil. Trid.* nec non rationum ſupra à me quomodocunque congeſtarum.

Remanet igitur ſolum ut probationes ab exemplo & Væterum Teſtimonio adducantur; quæ in omnibus ſed præcipuè in Caſu præſenti magnam vim habent.

Reſpiciendo, quippè ad tempora, quæ maximam Trident. Synodum præceſſerunt, multa fuere celebrata Concilia Prouincialia, tum Romæ, tum alibi, præter ſuprarelata, vt videre quiſquam poteſt apud *Rocobert. tom. 15. pag. 32. num. 185. & ſeqq.* in quibus plura deſinita fuere, ſiue ad Fidei, ſiue ad morum, ſiue aliarum rerum materiam pertinentia. Inter ipſa, quædam hic breuiter tantum indicanda duximus.

1. Cornelius Papa Concilium celebrauit Prouinciale, in quo contrâ Nouatianos deſinuit quod lapſi eſſent ad penitentiam admittendi.
2. Damasus damnauit hæreſim Appollinaristarum, & decretauit in Chriſto Animam rationalem.
3. Coeleſtinus damnauit hæreſim Neſtorij, & Decretum damnationis in Romano Concilio editum, ad generalem Synodum Ephefinam tranſmiſſum fuit.
4. Gelafius deſinuit, quinam eſſent tenendi vt Sacri, & canonici

5. Bonifacius I. Sanciuit Papam non posse sibi eligere successorum.
6. Gregorius I. Prohibuit, ne laici in administratione rerum temporalium Monachorum se ingererent. Ipsosque ab Episcoporum jurisdictione liberauit.
7. Martinus I. Proscripsit hæresim Monothelitarum.
6. Gregorius II. Execrauit errorem Iconoclastarum.
9. Paulus I. Decreta plurima de Ecclesiarum, & Monasteriorum immunitate formauit.
10. Stephanus IV. Sanciuit, ne quis eligi possit in Papam, nisi Præbyster Cardinalis, aut Diaconus esset.
11. Leo IX. Damnauit hæresim Berengarij circa Eucharistiam.
12. Alexander II. Execratus fuit incestuosorum errorem, dicentium licita vetita coniugia.
13. Calistus II. Errores Gilberti Porrectani proscripsit.
14. Innocentius II. Damnauit errores Petri Abailardi.
15. Eugenius III. Plures condemnauit errores, & inter alia definiuit, præter Christum, quoque puros homines mereri.
16. Alexander III. Albigensum falsa dogmata profligauit.
17. Clemens V. In Concil. prouinciali Mogunt. definiuit circa causam Templariorum.

Hæc & alia Prouincialia Concilia, ut loco citato videri potest, fuerunt celebrata, antè Trident. & in ipsis plurima definita. Respicentes deinceps ad tempora post Trident.

Teste Battaglino in sua Hystoria videlicet *Concilior. tom. 2. pag. mibi 523.* sub S. Carolo Borromæo Mediolanen Archiepis. uti Apostolico Delegato fuit celebratum Prouincial. Concil. Mediolanen de anno 1565., in quo varii Canones, & Decreta emanarunt utpotè pertinentia ad Fidei professionem, & custodiam, ac de Sacramentorum administratione.

Item adest Concil. Prouincial. Cairensè de anno 1582., in quo fuit decretata obedientia præstanda Summo Pontifici. Secundò in Christo unicam adesse Personam Diuinam, & duplicem naturam. Tertio non esse necessariam immodò abolerendâ Circumcisionem; circa quæ profecto controuersias tunc temporis ortas fuisse dicendum est, ac per huiusmodi Concilium compositas.

Item Concil. Petricouienſe de anno 1607. statuit & definiuit contra Socinienſes Verbi Diuini Veritatem; qui dicebant non solum cum Arianiſ illud esse Patre inferius sed quoque non fuisse prius creatum; quàm in Vtero Matris conceptum.

De anno 1653. Concil. Gallicanum Iansenistarum errores nouiter inuentos damnauit.

At his solummodò præsuppositis nè dicam etiàm ommissis nonnè vt optimè aduertit *Rocaberti. tom. 15. de Decretis Eccles. art. 6. Sacra Congregatio Eminentissimorum Cardinalium, Præsidi Summo Pon-*

Pontifice, qui aliundè solus absque alio: ^{pr.} am consilio potest, & va-
let aliquid decernere, nonnè inquam decernit, & definit non tan-
tùm declarando, sed de nouo statuendo tum in matèria Fidei, tum
etiam morum, & quarumcumque rerum Ecclesiasticarum?
Prædicta sanè Sacra Congregatio æquiualeere videtur cuicumque Con-
cilio siuè Generali, siuè Prouinciali. Quid igitur obstat in præ-
senti Lateranensi Synodo, quæ etsi Prouincialis nuncupata, tamen
Præsidem habet per se ipsum Summum Pontificem, nè facultatem
habeat componendi Controuersias, præcipuè quæ sunt citrà Fidem?
Integer esset referendus articulus 4. *l. cit. Rocaberti.* in quo vsque ad
annum 1328. sub Ioanne XXII. Papa recensentur Concilia Gene-
ralia, & Prouincialia celebrata, in quibus, vt diximus, & signan-
ter in his secundis multa prorsùs noua fuerunt statuta, & definita,
quæ tamen cuncta specialiter non notantur, quoniam non videtur
necesse, vt potè res, quæ de se est manifesta, nec vltiori indiget
discussione. Ita censeo si Sanctitati Vestræ placuerit.

*Fr. Gregorius Sellaer Ord. Præd.
Sac. Pal. Apost. Magister.*

An *citra contemptum*, & *ex pravo habitu liceat*
in administratione Sacramentorum præterire
sine peccato mortali sacras
cæremonias.

Sanctissimus D. N. BENEDICTUS XIII.
Pont. Max. Dubium proposuit in prima
Congregatione Concilii Romani circa
observationem sacrorum Rituum
& Cæremoniarum, quod videtur
sic examinandum.



Missio Cæremoniarum, etiam sine contemptu, est *lethale peccatum* ex suo genere; quia præceptum Religionis ad eas observandas, non utcumque, sed sub pœna peccati mortalis obligat.

Hæc omissio dicitur *lethalis ex suo genere*, id est quatenus refertur ad suum objectum, quod grave

est. Licet igitur Cæremoniæ omissio, per accidens venialis esse possit, in *levi* nempe materia; semper tamen in materia *gravi* *lethalis est*, si excipias necessitatis casum, in quo vel unam, vel plures Cæremonias prætermittere & fas est, & necesse est, v. g. cum baptizandus est infans, qui mox moriturus non temere creditur.

Excluso igitur *necessitatis casu*, huiusmodi Cæremoniæ omitti nequeunt sine peccato, eoque *lethali*, etiam si absit contemptus.

Hinc S. Thomas 2. 2. *Quæst.* 93. art. 1. ad 3. dicendum, inquit, quod *diversæ consuetudines Ecclesiæ in cultu divino in nullo veritati repugnant*, ideoque sunt *servandæ*, & eas præterire *illicitum est*, Hæc vir sanctus.

Cæremoniarum observandarum necessitatem, saltem ex Ecclesiæ præcepto sacerdotibus impositam esse, negari non potest, ideoque nemo eas sine flagitio prætermittere potest.

Hanc rem luculenter explicat Franciscus Suarez, non ultimus Societatis suæ Theologus, tom. 2. *disp.* 84. *sect.* 1. ubi ait, hos ritus, licet ab Apostolis ipsis non omnes institutos, sed ab Ecclesia, fundari tamen omnes in his verbis Apostoli 1. *Corinth* cap. 14. *omnia honestè & secundum ordinem fiant*: & ideo oportet, in his omnibus, etiam *minutissimis*, certum ordinem ab Ecclesia constitui, tum quia si hæc relinquerentur uniuscujusque arbitrio, multa indecore & imprudenter fierent; tum quia Ecclesia censuit

suit, in tam alto & sacro ministerio nihil esse leve existimandum, quominus maxima decencia & gravitate fiat. Huc facit illud Martyris Cypriani in Expositione orationis Dominicæ: *placendum divinis oculis, etiam in habitu corporis*. Denique hæc uniformitas, quæ in omnibus servatur, ad splendorem officii ecclesiastici pertinet, unitatem Ecclesiæ custodit, pastorumque ejus curam & sollicitudinem commendat.

Idem Suarez tom. 3. disp. 83. sect. 3. & disp. 84. sect. 2. hanc materiam ex Missali & Tridentino Concilio accuratè pertractat, & ex eo Bonus Merbesius in Summa Christiana tomo 2. pag. 463. 464.

Quisquis autem *habituali* mentis supinitate & torpore sacros Ritus & Cæremonias discere, vel observare, vel attendere, seu animo volutare negligit, tum in materia *gravi*, tum *levi*, generatim loquendo, peccat *lethaliter*,

1. Quia talis negligentia contemptus est indirectus, & *virtualis*, ut ita dicam.

2. Quia homo ille, qualiscunque sit, sese in periculum conjicit spissos & continuos errores, eosque gravissimos admittendi.

Ex his constat, quam verè S. Thomas *pestiferum* esse dixerit præterire Cæremonias, divina auctoritate ab Ecclesia constitutas; sic enim loquitur 2. 2. Q. 93. art. 1. jam supra citato: *ad secundum dicendum est, quod ante tempus Legis, justi per interiorem instinctum instruebantur de modo colendi Deum, quos alii sequebantur. Postmodum vero exterioribus præceptis circa hoc homines sunt instructi: quæ præterire pestiferum est. Ita S. Thomas: Quod vero pestiferum est, utique lethale est.*

Ita censet Justus Fontaninus Abbas Sextensis,
Sanctæ Sedi Apostolicæ nullo medio subje-
ctus.

Romæ hæc die 28. Aprilis 1725.

R O M Æ , MDCCXXV.

Typis Reverendæ Camerae Apostolicæ.



