



JESUS, MARIA, Y JOSEPH,  
 SAN JOAQUIN, Y SAN PHELIPE NERI.

# ALEGACION JURIDICA,

POR EL EGREGIO DON JOSEPH  
 ANTONIO DE PROXITA , FERRER , CASTELLVI,  
 Aragon de Apiano , Conde de Almenara, Baron de las Baronias  
 de la Llosa, Quart, Chilches, y Antella , Dueño de los Lugares  
 de la Granja, Faldeta, y Rafelguaraf , Cavallero del Abito de  
 Nuestra Señora de Montesa, y San Jorge de Alfama , Comen-  
 dador de Onda, Tales, y Artefa, Alcayde del Castillo de  
 Biar, y Gentilhombre de la Camara de su  
 Mag. con Llave de entrada.

CONTRA  
 Don Manuel Ferrer, Cavallero del Abito L Santiago, &c.

SOBRE  
 El Dominio del Mesra de Almenara.

[Faint, illegible text, possibly bleed-through from the reverse side of the page. The text is arranged in several paragraphs and appears to be a formal document or letter.]

ALLEGATION  
 [Illegible text]

[Illegible text, likely the main body of the document.]

[Illegible text, possibly a signature or date.]

1



ESPUES que el Exc.<sup>mo</sup> Sr. Don Luis de Proxita , y el actual Conde ganaron repetidas Sentencias, especialmente una en 13. de Agosto del año 1699. pronunciada con Votos del S. S. Consejo de Ara-

gon, que està en la 5. parte foj. 119. tomò el actual Conde possessiõ del Condado de Almenara, y sus anexos, y entre otros del Mesõ sito fuera los muros de dicha Villa.

2 En vista de lo qual, en 3. de Marzo del año 1702. Don Manuel Ferrer compareciò en la passada Real Audiencia, alegando , que dicho Mesõ no serìa recayente en el Condado de Almenara, sino en otro fideicomisso particular fundado por Don Luis de Proxita Padre del Conde Don Gaspar ; y para verificar, que dicho Mesõ serìa de dicho Conde Don Luis, à la foj. 21. del pleyto sobre dicho Mesõ presenta un arrendamiento otorgado à favor de Gaspar Gomis, y una consignacion hecha por el mismo Conde à favor de Luis Cubero, contra dicho Gaspar Gomis; y en virtud de estos instrumentos intentò el juicio de despojo , pretendiendo, que ante todo devìa ser reintegrado en la possessiõ.

3 Para inteligencia de lo que despues se dirà , deve tenerse presente , que el referido Mesõ en el año 1696. se hallava inhabitable, y à riesgo de desplomarse; à vista de lo qual, precediendo relacion sobre la necesidad de obras, estimas de ellas, y subastacion , se remataron en cantidad de 700.lib. las que pagò efectivamente el actual Conde, y se ha verificado en los autos, segun despues se harà mas individual mencion; y en 2. de Junio del año 1725. presentò instancia formal , que està en el pleyto foj. 143. en que pidiò ser absuelto de la demanda propuesta por Don Manuel Ferrer, y que en caso necessario devìa concederle retencion del referido Mesõ hasta tanto que estuviesse satisfecho de las 700.lib. expendidas en las obras, con los frutos , è intereses recompensativos.

4 Otrofi, deve tenerse presente, que por Sentencia pronun-

4  
nunciada con Votos del S. Consejo de Aragon, presentada en el pleyto foj. 274. y siguientes, se mandò dar la possession prendaria del Condado de Almenara, y demas bienes, que huvieren sido del Conde Don Joseph de Proxita à Doña Frãcisca Fernandez de Heredia, Condesa de Belchite, hasta tanto, que estuviesse pagada de la cantidad de 15976.lib.9.din. à cumplimiento de la dote, que la Condesa Doña Leonor Ferrer traxo al Matrimonio, que celebrò con el Conde Don Joseph.

5 Dicha Condesa de Belchite, en virtud de la escritura presentada foj. 293. autorizada por Francisco de Pueyo, Escrivano de Mandamiento del S. Consejo de Aragon, en 6. de Setiembre del año 1666. vendiò este derecho adquirido en virtud de dicha Sentencia al Excel. Sr. Conde Don Luis de Proxita; quien en virtud de la escritura presentada foj. 261. y siguientes, transportò este mismo derecho al actual Conde: y èste, para hazerse pago de la referida cantidad, y valiendose de dichos derechos, tomò possession del Condado de Almenara, como consta por la escritura presentada foj. 209. y que la tomò específicamente del Meson, consta foj. 224. Y por virtud de este titulo pide igualmente la retencion hasta estar pagado de la referida cantidad de 15976.lib.9.din. con los interesses recompensativos.

6 Baxo cuyos supuestos, se dividirà esta Alegacion en tres breves articulos. En el primero se fundarà, que Don Manuel Ferrer no es parte legitima en este pleyto. En el segúdo, que aun en el caso negado que lo fuessè, toca al actual Conde la retencion, por razon de mejoras. Y en el tercero, que le toca la retencion por razon del credito dotal de la Condesa Doña Leonor. Y en cada uno se darà satisfaccion à lo que en contrario se alega.

## EN QUE SE FUNDA, QUE DON MANUEL

*Ferrer no es parte legitima en este pleyto.*

7 **E**N los autos se han propuesto diferentes razones para persuadir, que el Meson es recayente, y anexo al Condado de Almenara; y si los Señores de la Sala las aprobaran por bastantes, es consequente, que Dō Manuel Ferrer no tiene el menor derecho: porque siendo el actual Conde declarado successor, y estando en possession del todo, deve estarlo del Meson como parte.

8 Y para la exclusion de Don Manuel en este caso, basta el negar, que el Meson sea recayente en el Fideicomiso fundado por Don Luis de Proxita; y pidiendole como tal dicho Don Manuel, devia verificar que era libre en dicho Conde Don Luis al tiempo de su muerte. *Mantic. de conject. ultim. volunt. lib. 7. tit. 6. n. 5. Peregrin. de fideicom. artic. 46. n. 1. Fufar. de substit. quaest. 616. per tot. Et princip. n. 1. Meres de majorat. 4. part. quaest. 20. num. 2. Ciriac. controvers. 695. num. 27.*

9 Aunque para verificar, que dicho Meson sería recayente en la herencia de dicho Don Luis, presenta Don Manuel un arrendamiento, y consignacion, otorgados por aquel; esto no basta, porque dicho Don Luis de Proxita fue Conde de Almenara, y como tal Conde pudo arrendar, y ceder los arrendamientos del Meson, aun siendo de Mayorazgo. *Rocca disp. jur. tom. 1. cap. 57. n. 28. Et cap. 58. n. 6. Cardin. de Luc. de feud. discurs. 1. n. 19. Secus verò ubi sola possessio simpliciter accidit nullo expresso titulo, vel jure, ex quo illa sequuta sit, quia cum referrí valeat ad causam feudi, atque ad titulum dominii, Et principatus, remanet æquivoca, Et nihil relevat.*

10 Pero corriendo aun con el supuesto, sin perjuizio de la verdad, que el referido Meson huviera sido libre en el

Conde Don Luis de Proxita, no es parte legitima, ni tiene el menor derecho Don Manuel Ferrer; porque dicho Don Luis, en su testamento cuya clausula se halla foj. 26. fundò un fideicomisso de sus bienes, à cuya sucesion llamò en primer lugar à Don Gaspar de Proxita su hijo, y à sus descendientes varones; y en caso de faltar sin ellos, llamò à Doña Maria Ferrer en la forma siguiente.

11 *Instituimos heredera nuestra à Doña Maria de Proxita y Ferrer, nuestra nieta, hija de dicho Don Gaspar, y de la Noble Doña Geronima de Rocafull, con pauto, vinculo, y condicion, NO SIN ELLA, NI DE OTRA MANERA, que la dicha Doña Maria nuestra nieta aya de contraer matrimonio con el Noble Don Gaspar Mercader, hijo primogenito del Egregio Don Gaston Mercader, Conde de Buñol, ò con su hijo primogenito; lo que si no harà, aora para entonces la exheredamos, y dexamos solos cinco sueldos por su legitima, y qualquier derecho que pueda pretender en nuestra herencia; y para en tal caso, substituimos al Noble Don Luis Ferrer Aragon de Apiano nuestro sobrino, ò à su hijo mayor varon.*

12 El Conde Don Gaspar murió sin hijos, y Doña Maria Ferrer, madre de Don Manuel, no cumplió la condicion de casar con el primogenito del Conde de Buñol, lo que es publico, y notorio, y no se ha dado prueba extrinseca, por darlo por asentado el mismo Don Manuel: de que se sigue, q̄ por defecto del cumplimiento de la condicion, quedò sin llamamiento, y sin derecho de suceder; y esta es opinion casi sin contradictor, y se funda en los text. *in l. 14. tit. 4. l. 22. tit. 9. partit. 6. text. in l. cum ita 63. §. 1. ff. de condict. & demonstr. Videamus & si ita legatum sit, SI TITIO NUBSERIT, & quidem si honestè Titio possit nubere, dubium non erit, quin, nisi paruerit conditioni, excludatur à legato. Text. in l. Titio centum 71. §. Titio 1. cod. text. in l. 1. C. de instit. & substit. que habla en especie de institucion de herencia de abuelo à nieta, ibi: *Cùm avum maternum ea conditione filiam tuam heredem instituisse proponas: SI ANTHILLI FILIO*  
NUB-*

7

*NUBSISSET, non prius eam heredem existere, quam conditioni paruerit, manifestum est. Text. in l. conditioni 2. C. eod.*

13 Esta misma opinion defenden universalmente todos los Autores, de los quales pudieran acotarse aqui casi infinitos; pero por escusar prolixidad, lo sienten assi

El Cardenal Mantic. *de conjectur. ultimar. volunt. lib. 11. tit. 18. à n. 2.*

Sanchez *de sponsal. lib. 1. disp. 33. à n. 6.*

Molin. *de Hispan. primogen. lib. 2. cap. 13. n. 4. § 5. & ibi Addent.*

Alter Molin. *de just. § jur. disp. 207.*

Barbos. *vot. 126. n. 58.*

Cafanat. *consil. 1. n. 45.*

Menoch. *consil. 243. n. 15. § 23.*

Fontanel. *de pact. nupt. claus. 6. gloss. 3. part. 4. n. 5.*

Molin. *de rit. nuptiar. lib. 3. que st. 29. n. 26.*

Gom. *var. tom. 1. cap. 12. n. 78. & ibi Ayllon.*

Meres *de majorat. part. 1. que st. 50. à n. 7.*

Castill. *lib. 4. controver. cap. 25. n. 19. § 49.*

Demanera, que los Adden. ad Molin. *de Hispan. primogen. lib. 2. cap. 13. n. 4. § 5.* despues de refutar el parecer del P. Saa *in sum. §. legat. n. 27.* que es de contrario sentir, se atreve à dezir, que apenas se hallarà otro que sienta lo contrario, ibi: *Et licet ab hac sententia recedat Pater Saa :: merito improbatur, tam ex rationibus superius adductis, quàm ex l. 14. tit. 4. § l. 22. tit. 9. partit. 6. § majori Interpretum pondere, inter quos vix alius inveniri potest, qui contrarium sentiat.*

14 De lo antedicho se sigue, que no aviendo cumplido la referida condicion Doña Maria Ferrer, el legitimo successor del Conde Don Luis, lo fue el Conde Don Luis de Proxita, Padre del actual Conde; y el mismo actual Conde, por tener expresso llamamiento para en dicho caso de no casar la referida Doña Maria con el referido Primogenito del Conde de Buñol.

LE TOCA AL ACTUAL CONDE LA RETEN-  
cion, por razon de mejoras.

15 **E**N el año 1696. el Meson de Almenara estava desplomandose, y por amenazar ruina, inhabitable, en tanto grado, que Bautista Ferrer, que le tenia arrendado, hizo, que Joseph Aparicio, y Diego Marti, Maestros de Obras, le reconociesen; y estos, baxo juramento afirmaron, que estava con notable peligro de asolarse à plomo: y consta este hecho por escritura, que autorizò Bautista Segui, Escrivano, en 2. de Marzo 1696. que està en el pleyto foj. 122. Y siendo esta relacion de Expertos, sola por si probava el estado, y necesidad de obras. *Gom. var. lib. 2. cap. 9. n. 5. & ibi Ayllon. Garcia de expens. cap. 24. n. 20. Gracian. discept. forens. cap. 235. à n. 28. & precip. n. 37.* Y esta necesidad la compruevan los Testigos presentados por el Conde en las preguntas de su escritura probatoria; por cuyas declaraciones queda este extremo evidentemente probado.

16 En vista de lo qual, el Conde Don Joseph hizo hazer capitulos para la obra, que son los presentados en la escritura de la foj. 123. y en ella se capitulò, que se huviera de mudar la madera, hazerse algunas paredes desde los fundamentos, que se devian de reparar otras, y hazer los texados: todo lo qual se reputan obras necessarias, *l. 1. §. 1. ff. de impens. in res dotal. Inter necessarias impensas esse Labeo ait :: si edificium ruens, quod habere mulieri utile erit refecerit. L. impensæ 14. ff. eod. Impensæ necessariæ sunt :: ædificia vetera fulcire, itemque reficere. L. 10. §. 1. ff. de negot. gest. l. utiles 39. ff. de hæredit. petit. Utiles autem, necessariæque sunt: veluti quæ sunt reficiendorum ædificiorum gratia.*

17 Esto, amàs de parecer notorio, y constar por las antedichas Leyes, es opinion de Cancer *var. part. 3. cap. 6. n. 38. Dom. Salgad. in labyrinth. credit. cap. 11. n. 61. Et neces-*  
sa-



*saria judicantur melioramenta, & impense quoad prelationis privilegium, & hipotecam in re meliorata, quæ in ipsius rei refectionem fiunt, ruinam minantis. Amat. cum plurib. resol. forens. part. I. resol. 3. n. 56. Tristany tom. I. decis. 19. n. 17.*

18 De lo antedicho consta la necesidad de las obras, y de averse executado por el Conde Don Joseph, por la capitulacion de que se haze mencion sub num. 16. y porque con escritura ante Andres Vidal, Escrivano, de 6. de Junio del año 1697. presentada foj. 129. consta averse subastado por mas de dos meses, y no averse encontrado menor postor, que el de 700. lib. 10. suel. las que pagò el Conde Don Joseph, segun consta por las cartas de pago presentadas en los autos: por cuyo medio se prueba la solucion. *Gom. ad ll. Taur. l. 45. n. 193. Posth. de manut. observ. 35. num. 5. & sequent.*

19 Y supuesta esta necesidad, y execucion de las referidas obras tan necessarias, parece, que deve concederse la retencion, hasta que el Conde Don Joseph, y sus avientes causa, estèn reintegrados de lo que expendiò. *Text. in l. quod dicitur 5. ff. de impens. in res dotal. Manebit igitur maritus in rerum detentationem, donec ei satisfiat. Faber. in Cod. lib. 8. tit. 16. defn. 1. Dom. Leo tom. I. decis. 79. n. 2. & 12. Dom. Salgad. in labyrinth. credit. part. 1. cap. 11. n. 65. Garcia de expens. cap. 7. n. 13. Hermosill. ad partit. Gregor. Lopez, l. 9. gloss. 3. tit. 3. partit. 5. n. 104. & 108. Dom. Castell. quotidian. controver. lib. 5. cap. 65. à n. 9. per plur. sequent. y en el num. 21. in fin. defiende, que sin embargo de la decision del texto in l. 46. Taur. el que mejorò los bienes del mayorazgo necessariamente, puede repètirlo del successor. Dom. Olea de cession. jur. & action. tit. 4. quæ st. 7. n. 33. & sequentib. Tristany tom. I. decis. 19. n. 17.*

20 No solo le toca la retencion al que mejorò la cosa por lo que expendiò en ella, sino por los interesses correspondivos à la cantidad que empleò, *Capyc. decis. 93. n. 10. Peregrin. de fideicom. artic. 50. n. 67. Giurb. decis. 105. n. 19.*

Xamar. *ver. judic. part. 1. diffin. 1. n. 19.* Tristany *tom. 1. decis. 19. n. 25.* y solo se computan los frutos en extincion del credito, quando exceden al interès recompenfativo, por razon de las mejoras; videndi Fontanel. Xamar. *Capyc. Latro, Manfrella, & alii apud Tristany dict. decis. 19. n. 25.*

### ARTICULO TERCERO.

*EN QUE SE FUNDA, QUE TOCA LA RETEN-  
cion de dicho Meson al Conde de Almenara, por  
el credito de Belchite.*

21 **P**Or Sentencia pronunciada en la passada Real Audiencia con Votos del S. Consejo de Aragon, que està en el pleyto foj. 274. se mandò poner en la possession prendaria de todos los bienes, que fueron de Don Joseph de Proxita, Conde de Almenara, y Marques de Navarrès, al tiempo de su muerte, à Doña Francisca Fernandez de Heredia, Condesa de Belchite, hasta tanto, que estuvièssè cobrada de un credito dotal de 15976. lib. 9. din. y el Meson de Almenara era del Conde Don Joseph de Proxita al tiempo de su muerte; porque èste, por su testamento, que està en el pleyto foj. 8. y siguientes, fundò un Vinculo, y llamò en primer lugar à la sucescion à Doña Leonor Ferrer su muger, durante su vida, y despues à Don Luis Ferrer, y otros, por su orden.

22 Hallandose possedor de dicho Fideicomisso Don Luis de Proxita y Ferrer, Conde que fue de Almenara, se quitò un censo, que respondia el Estado de Oliva à los possedores del vinculo fundado por dicho Don Joseph, de capital de 1257. lib. 16. suel. 6. y en virtud de decreto de la passada Real Audiencia, se comprò el Meson, y se subrogò en lugar del censo: consta por el decreto, y Sentencia presentados en el pleyto foj. 96. hasta la 99. De que se sigue, que el referido Meson deve entenderse subrogado en lugar

gar del censo, que al tiempo de la muerte era del Conde Don Joseph. Molin. *de Hispan. primogen. lib. 4. cap. 4. n. 36.* Molin. *de ritu nuptiar. lib. 3. quæst. 24. n. 61.* Peregrin. *de fideicom. artic. 46. n. 30.* Meres *de majorat. part. 1. quæst. 11. à num. 40. § precip. n. 44. § 45.* Molin. *Theolog. de just. § jur. tom. 3. tract. 2. disp. 651. ex n. 3.* Selsè *decis. 130. n. 14.* Giurb. *decis. 111. n. 25.*

23 Los derechos, que adquirió la Condesa de Belchite en fuerza de la antedicha Sentencia, tocan al actual Conde; porque dicha Condesa transfirió el referido derecho al Conde Don Luis, en virtud de la escritura presentada foj. 193. y siguientes; y éste transportó el mismo derecho al actual Conde en virtud de la escritura presentada foj. 261. y siguientes: y dicho actual Conde, como aviente los referidos derechos, por medio de su Apoderado especial, en el mes de Octubre del año 1694. tomó possession del Condado de Almenara, y especialmente del Meson: consta por la escritura presentada foj. 209. y especialmente foj. 224. De que se sigue, que el actual Conde deve retener el referido Meson, al parecer sin duda, hasta tanto que esté satisfecho del referido credito dotal, y sus frutos recompensativos.

24 Sin que obste lo que opone Don Manuel, que de los frutos de dicho Condado estaria pagado el actual Conde de la referida cantidad de 15976. lib. 9. din. porque esto no es así, y consta por lo siguiente: Porque dicho Conde, solo tomó la possession para reintegrarse de dicha cantidad dotal del Condado de Almenara, que solo reditua en cada un año 1050. lib. lo que confiesa el mismo Don Manuel en los autos. De ésta cantidad deven bajar se 202. lib. 5. suel. 6. en cada un año, por la pensión correspondiente à 4045. lib. 10. suel. de capitales de censos, que el Conde ha comprado sobre el mismo Estado; por razon de cuya compra ha adquirido el mismo derecho contra el Mayorazgo, que tenían los Acreedores. *L. si pupillus 7. §. final. ff. de reb. cor. l. Pater 38. ff. de legat. 3.* Molin. *de primogen. lib. 1. cap. 26. n. 10. § lib. 1. cap.*

cap. 10. n. 27. & ibi Addent. latè Doim. Salgad. *in labyrinth. credit. part. 2. cap. 7. à n. 10. per sequent.* Casanat. *consil. 28. per tot.*

25 Mas deven baxarse 17. lib. 17. fuel. en cada un año, que ha pagado el Conde por las pechas de las tierras del Señorío. Otrofi deven baxarse 18. lib. 15. fuel. en cada un año, que afsimismo ha pagado el Conde al Baron de Petres por cierto censo; y todas estas partidas las confieffa tambien Don Manuel Ferrer. Y finalmente deven baxarse 798. lib. 16. fuel. en cada un año por el interès recompensativo de las 15976. lib. 9. din. del dote de la Condesa de Almenara, que perteneciò despues à la de Belchite: y esta baxa, aunque la contradize Don Manuel Ferrer, parece inçontrovertible; porque el actual Conde de Almenara tomò la posesion prendaria de dicho Condado, hasta tanto que se reintegrasse de la referida dote, como consta por las escrituras, de que se haze mencion sub num. 21. y una vez que tomò la posesion prendaria, deve cobrar los interesses recompensativos de la cantidad por la que la tomò.

26 Lo antedicho se funda en diferentes textos terminantes; pues no es justo, que al mismo passo, que el deudor no paga, deva el acreedor restituir la prenda con los frutos sin recompensa; text. *in l. cum debitor 8. ff. in quib. caus. Cum debitor gratuita pecunia utatur, potest creditor de fructibus rei sibi pignoratæ ad modum legitimum usuras retinere;* de forma, que primero deve cobrar el acreedor los interesses recompensativos, que compenfar los frutos con el capital. *L. is cui 5. §. quæri poterit 21. ff. ut in possess. legat. Et cum exemplum pignorum sequimur, id quod ex fructibus percipitur, primum in usuras, mox si quid superfluum est, in sortem debet imputari.*

27 Text. *in l. illud 29. §. 2. ff. de ædelit. edict. An usuras pretii consequatur, quasi quod sua intersit debeat accipere, maximè cum fructus quoque ipse restituat? Et placet consequatur;* text. *in l. si prædium 16. C. de præd. minor.* sobre  
cu-

cuyo assumpto ha escrito larga , y doctamente Fontanel. tom. 1. *decif.* 208. 209. *§* 210. *per tot.* cui adde Berfan. *de compens. quest.* 18. n. 50. *§* *sequent.* Y todas estas baxas acumuladas hazen suma de 1037. lib. 13. suel. 6. y pagandose por arrendamiento de dicho Condado 1050. lib. quedan solo 12. lib. 6. suel. 6. las que no cabe duda no ser bastantes para pagar los gastos de Administracion de Justicia , y conservacion de las regalias; y de lo mismo se infiere, que hasta oy queda intacto el credito de 15976. lib. 9. din. y que en su consecuencia deve continuar la retencion.

28 Y para que en esta materia no quede el menor escrupulo, aun en el caso negado, que dicho actual Conde no deviera cobrar los intereses recompensativos de las susodichas 15976. lib. 9. din. le toca la retencion. Para lo qual deve tenerse presente, que dicho Conde , desde luego que se pronunciò la Sentencia del año 1699. mandandole reponer en la possession del Condado, y Baronias, sin embargo que antes la tenia tomada del Condado por el credito de la Condesa de Belchite, variò el titulo de la possession, y la tomò en execucion de dicha Sentencia , como consta por las escrituras presentadas en la 5. pieza de autos, foj. 160. y siguientes. De que se sigue , que esta possession la ha tenido el Conde, no como à tenutario, por el credito dotal, sino como à successor legal declarado por dicha Sentencia ; por cuyo respeto no ha cobrado cantidad alguna , que sea compensable con dicho credito , si solo lo que ha procedido de los arrendamientos del Meson , en el caso no esperado , que parezca à la Sala, que este toca à Don Manuel Ferrer.

29 Y parece cierto , que el actual Conde pudo variar el titulo de la possession. Rota apud Farinac. *in posthum. decis.* 253. num. 7. *decif.* 264. num. 8. *§* *decif.* 402. num. 5. Regens Sessè tom. 1. *decif.* 25. num. 58. quien habla en terminos. Noguero. *alleg.* 25. num. 171. baxo cuyo concepto parece evidente, que al Conde le toca la retencion del Meson, en el qual no pudo variar el titulo de la possession en caso que se

declarasse no pertenecer al Condado de Almenara.

Por todo lo qual, parece deve declararse, que el dicho Meson pertenece al Conde de Almenara; y en caso contrario, que le toca la retencion por las mejoras, credito de Belchite, y frutos recompensativos. Lo que afsi siento, salva semper, &c. Valencia, y Noviembre 3. de 1726.

*Don Thomas Fernandez de Mesa.*