



ADDICION

AL MEMORIAL AJUSTADO

de el pleyto de la Apoca, que se mandò
hazer por provisión de el Consejo,
de 19. de Agosto de este
presente año.

N. 1. **P**ARA Mayor inteligencia de este pleyto; Fol. 148.
se supone, que aviendose visto en el Consejo el Artículo de diminucion de autos, que estava yà formado en este pleyto, se determinò en 18. de Junio de este presente año, que no procedia la excepcion de diminucion de autos, opuesta por parte de el Ilustre Duque de Gandia, y el Doctor Juan Bautista Llorens.

2 Y aviendo passado en juzgado dicha Real provisión, se bolviò à concluir este pleyto por Don Otger, para definitiva, en 30. de Junio de el mesmo año; y fue admitida dicha conclusion. Fol. 152.

3 Y por parte de el Duque, en peticion de 6. de Julio de este año, se dixo, que respecto de que este pleyto se empezò entre Don Juan Bautista Llorens, y el Sequestrador, quien puso instancia, para que en caso de ser absuelto el Doctor Llorens, se condenasse al Duque à restituir todo lo cobrado, desde la paga de Navidad de 1692. ò por lo menos la cantidad que era necessaria, para conservar el sequestro: Y que aviendo yà cessado dicho sequestro, y fuscitadose nuevamente por Don Otger, despues que ganò la sentencia de el año de 95. el juyzio de liquidacion contra dicho Duque, no lleva-

ria cabimiento el que en este pleyto de la Apoca fuesse
condenado el Duque , à la restitucion de cantidad algu-
na; y que siendo por frutos de el Estado de Nules, se de-
beria à D. Otger remitir al pleyto vniversal de liquidacion
de el mismo Estado de Nules , que pende en este
Consejo por letras *videndi*, y que de otra suerte se seguiria
el aver dos pleytos, y dos sentencias sobre vn mismo
credito ; mayormente, porque el Duque no tendria de-
ducido, ni probado descargo alguno de dichos frutos
percibidos en este pleyto , por quanto lo avria hecho , y
justificado en el de liquidacion: Y concluyò pidiendo se
mandasse à Don Pasqual Felix de la Sala , Escrivano de
estos pleytos, le diese vn testimonio en relacion de lo
que resultava de el pleyto de liquidacion de frutos de el
Estado de Nules, en orden à quando començò, y quan-
tos años de rentas, frutos, y gastos comprehende el car-
go , y descargo , y se diò la provision de *fiant supplicat.
cum citatione alterius partis, è intimetur.*

Fol. 154.

4 Y por parte de Don Otger, en petition de 8. de
Julio de dicho año, se dixo, que sin embargo de que por
estar concluso este pleyto, y aver venido por letras *vi-
dendi*, no se deberian admitir nuevas instrucciones, y
probanças en orden à la justicia original ; y que aunque
este pleyto le empeço el Sequestrador contra Llorens,
le sigue D. Otger, contra el mismo Llorens, por instan-
cia separada; y que siendo de cantidad cierta, y liquida, y
no directamente contra el Duque , no se debe remitir al
juyzio de liquidacion de Nules ; y sin embargo , con
protexito expreso de no perjudicarse en sus derechos , se
allandò à que se le diese dicha certificacion , con calidad
expresa, y no de otra suerte, de que por ella nose perjudi-
casse al Estado de la causa, ni se embarazasse su deter-
minacion, por quanto siendo pleyto de letras *videndi*, no
se debian admitir nuevos instrumentos, y se diò la pro-
vision de traslado, sin perjuzio de el Estado de la cau-
sa.

Y

5 Y por otra peticion de 13. de Julio de el mismo año, se pidió por Don Otger, que por quanto el Duque lo avria contradicho, se le mandasse dar la dicha certificacion, con las referidas calidades: Y se dió la provisión, *ex quo non fuit contradictum fiant supplicat.* Fol. 155.

6 Y por parte de el Duque, en peticion de 20. de Julio de dicho año, se presentó la certificacion pedida por su parte, con pretexto de no aprobar su resulta, sino solamente en el punto, que por ella constaria de que en la peticion de folio primero de la liquidacion dada por Don Otger, y de la peticion del folio segundo, en la sequela de dicha Certificaciõ, para el efecto de que si sucediese el caso, de dar por buena la paga que resulta de la Apoca, no pueda, ni deba ser condenado el Duque en este pleyto à restituir cantidad alguna, assi porque de esta misma se le tendria hecho cargo en la liquidacion, como porque en aquel pleyto, y no en este, seria donde legitimamente avria alegado, y probado su descargo; y concluyò pidiendo, que en dicho caso se remitiesse à Don Otger a la liquidacion, valiendose para este efecto de la restitucion, *ex Cap. maioris*, para no ser condenado por dos partes, y sin descargo à pagar vna misma cantidad; y que esta peticion se pusiese en los autos, *in vim protestation. 17.* y se preveyò *admissa presentatione in quantum intimerur*, y dicha certificacion es como se sigue:

CERTIFICACION.

7 CERTIFICO, Que por el processo primitivo de liquidacion de frutos de el Estado de Nules, que pende en este Consejo Supremo, por letras *causa videndi*, entre el Noble Don Otger Català, y el Ilustre Duque de Gandia, y para en mi oficio de Escrivano de mandamiento, conf-

771 fol

sta, que en la primera Peticion, que se presentó por parte de dicho Don Orger en la Real Audiencia de Valencia, en siete de Septiembre de 1695. en el referido pleyto à folio primero, se le haze cargo à dicho Ilustre Duque de los frutos percibidos, y que debia aver percibido desde la muerte del vltimo poseedor el Ilustre Marqués Don Joachin Carròz de Centellas, que dize fue por Octubre de 1674. y desde este dia hasta 31. de Octubre de 1692. en que se publicò la Real sentencia de sequestro de dicho Estado, van diez y ocho años; y hasta que dicho Don Orger tomò la posesion del en virtud de la Real sentencia, que obtuvo en año. 1695. que asimismo asienta la tomò en Julio de dicho año, son veinte años, y siete meses, de los quales se haze el cargo, y dize, que aunque en este intermedio, y de el en que se mandò sequestrar dicho Estado, hasta que se tomò la posesion del por dicho Don Orger, fue firmada Apoca por el dicho Ilustre Duque al Doctor Juan Bautista Llorens, Arrendador de dicho Estado, y aver pleyto pendiente sobre ella, sin perjuizio de este; y para en caso que se pueda declarar ser subsistente, se formará la cuenta por entero, ofreciendose rebaxar de aquello que se cobre del Arrendador: Y con este presupuesto, passa à formar el importe, y valor de los frutos de dicho Estado, del discurso de este tiempo, segun los autos recibidos de los Arrendamientos, y le haze cargo de 35 0742. libras, y diez sueldos; y esto sin perjuizio de las pretensiones, que tiene de la liquidacion de frutos, que se pudieron percibir, y no se percibieron, por las gracias que hizo dicho Ilustre Duque à las Villas de Nules, Moncofa, Mascarell, y la Villa-Bella; y que entre las partidas del dicho cargo, que contiene la dicha peticion, ay vna de 6750. libras del Arrendamiento, que hizo de dicho Estado al Doctor Juan Bautista Llorens, por tiempo de seis

771 fol

871 fol

seis años, que empezó en primero de Junio de 1691.³ hasta San Juan de 1695, segun auto recibido por Andrés Vidal, Notario, en ocho de Diciembre de 1690. Y asimismo certifico, que en la sequela de dicho pleyto de liquidacion, à folio 2. esta presentada vna Petición resolutoria por Andrés Vidal, Procurador de dicho Ilustre Duque de Gandia, en primero de Octubre de 1699. en que respondiendo al cargo hecho por dicho Don Orger, alega en el tercer capitulo de ella, que este pretende comular las cantidades, que está pidiendo al dicho Doctor Llorens, segun es de ver por el processo, que entre dichas Partes se sigue, intitulado de las Apocas, y que no puede caber el quererlo cobrar por dos partes, como todo lo referido consta por dichas Peticiones de cargo, y descargo, presentadas en dicho pleyto de liquidacion por dichas Partes; la vna en el folio primero, y la otra en el folio segundo de la sequela del, à que me remito. Y para que conste donde convenga, en execucion de Provision del Consejo de seis de Julio de este presente, è infrascripto año, puesta al pie de Petición presentada por Joseph Cavallero, Procurador del Ilustre Duque de Gandia; y del allanamiento hecho por Balthasar Faurós, Procurador del Noble Don Orger Català, en Peticiones de ocho, y treze de los mismos, entre los protestos, y modificaciones en ellas contenidas, para que por la entrega de esta certificacion no se dê lugar a que se abra el juicio del pleyto del Apoca, que está concluso para definitiva, ni pueda embaraçar su determinacion, y con injuncion de dichos Procuradores respective, doy la presente, firmada de mi mano, &c. En Madrid, à veinte y tres de Julio de 1701. años.

8 Ultimamente, por otra Peticion de vein-
te y ocho de Julio del mismo año, por parte de Don
Otger, se bolvió à concluir este pleyto, para defini-
tiva, y se admitió dicha conclusion; Y en esta con-
formidad se acabò esta Addicion, con asistancia
de las Partes. Madrid, y Agosto 27. de 1701.

D. Miguel de Urquieta.

Joseph Cavallero.

Balthasar Fawros.

ADDITION

AL REGISTRO DE...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...